

# تالیفات رشیدیہ

مع  
فتاویٰ رشیدیہ، مکمل مہرب

فقہیہ العصر قطب الارشاد

امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد مدظلہ العالی

کے فتاویٰ، رسائل اور تصانیف کا مجموعہ



ادارۃ اسلامیات لاہور

○ فتاویٰ رشیدیہ، مکمل مہرب

○ سبیل الرشاد

○ ہدایۃ الشیعہ

○ زبدۃ الناسک

○ فیصلۃ الاعلام فی دار الحرب دار الاسلام

○ لطائف رشیدیہ

○ ہدایۃ المعتدی فی قرآۃ المقدی

○ القطوف الدانیۃ فی تحقیق الجماعۃ الثانیۃ

○ الحق الصریح فی اثبات التراجع

○ فتویٰ مولد شریف

○ رد الطغیان فی اوقاف القرآن

○ تعداد رکعات تراویح

○ اوثق العری فی تحقیق الجماعۃ فی القرئی

○ فتویٰ احتیاط الظہر



# نَالِیْمَاتِ

افزائش شدہ ایڈیشن

مع  
فتاویٰ رشیدیہ

مکمل مکتوب

فقیہ العصر قطب الارشاد

امام ربانی حضرت امام رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ

کے فتاویٰ رسائل اور تصانیف کا مجموعہ

ادارۃ ایسی پبلشرز، بک سیلرز، ایکسپورٹرز

☆ مرکز سندھ  
☆ بک آرڈر ڈپارٹمنٹ، کراچی ۷۴۶۲۲۸

☆ ۱۹۰، نزدیکی، لاہور، پاکستان  
☆ فون: ۳۶۵۳۲۵۵ - ۳۶۲۳۴۹۹۱

☆ دفاتر مطبعہ، مل روڈ، لاہور  
☆ فون: ۳۶۲۳۴۹۹۱ - ۳۶۲۳۴۹۹۲

Web: [www.idaraeislamiat.com](http://www.idaraeislamiat.com) Email: [idaraeislamiat@gmail.com](mailto:idaraeislamiat@gmail.com)



پہلی بار عکسی طباعت \_\_\_\_\_ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ، ستمبر ۱۹۸۷ء  
 تصحیح شدہ جدید ایڈیشن بار دوم \_\_\_\_\_ ۱۴۱۲ھ، ۱۹۹۲ء  
 باہتمام \_\_\_\_\_ اشرف برادران سلمہم الرحمن  
 ناشر \_\_\_\_\_ ادارہ اسلامیات - لاہور  
 مطبع \_\_\_\_\_ ارشد سلمان وہاب پرنٹرز لاہور  
 قیمت \_\_\_\_\_ مجلہ ڈائی دار  
 کتابت \_\_\_\_\_ مشاق احمد جلالپوری



ادارہ ایسی پیشرز، بک سیلرز، کمپیوٹرز ایسٹیشن

☆ دنیا بھر میں شاخوں کا رولڈ، لاہور ☆ ۱۹۰۔ انارکلی، لاہور، پاکستان ☆ موبائل نمبر ۳۶۶۲۲۸۱-۳۶۶۲۲۸۰  
 ☆ ۳۶۶۲۲۸۱-۳۶۶۲۲۸۰ فون ☆ ۳۶۶۲۲۸۱-۳۶۶۲۲۸۰

Web: www.idaraeislamiyat.com Email: idara.e.islamiyat@gmail.com



# ترتیب

صفحہ نمبر	مضمون
۵	عرض ناشر
۷ تا ۱۲	مختصر سوانح مؤلف قطب الارشاد امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ
۱۴ تا ۴۱	مفصل فہرست مضامین فتاویٰ رشیدیہ
۴۲ تا ۴۹	فہرست مضامین تالیفات اشرفیہ
۴۹ تا ۴۹۸	فتاویٰ رشیدیہ مکمل مہتاب
	رسالہ سبیل الرشاد
۴۹۹ تا ۵۳۲	تعلیق شخصی امین بالجہد رفع یدین وغیرہ مسائل پر علمی تحریر
	ہدایت الشیعہ
۵۳۳ تا ۶۰۷	مسئلہ خلافت، تقیہ، فدک، وراثت انبیاء، مقام صحابہ وغیرہ کی تحقیق، اور رد و افض کے شبہات کا مسکت جواب
	زبدۃ المناسک
۶۰۸ تا ۶۵۱	حج و عمرہ کے مسائل پر مستند کتابچہ
	فیصلۃ الاعلام فی دار الحرب و دار الاسلام
۶۵۳ تا ۶۶۸	دار الحرب اور دار الاسلام کی شرعی تحقیق
	لطاائف رشیدیہ
۶۶۹ تا ۷۰۳	بعض قرآنی آیات، چند احادیث اور فقہی مسائل کا حل



رسالہ ہدایتہ المعتدی فی قراءۃ المقتدی

۷۰۴ تا ۷۲۸

قراءت فائتہ خلف اللام — کے مسئلہ پردس اعتراضات کے  
مدلل جوابات اور احناف کے دلائل

۷۲۹ تا ۷۵۱

القطوف الدانیۃ فی تحقیق الجماعۃ الثانیۃ (فارسی)

۷۵۲ تا ۷۵۶

الحق المزیج فی اثبات التراویح (فارسی)

۷۵۷ تا ۷۸۱

الْقُطُوفُ الدَّانِيَّةُ فِي تَحْقِيقِ الْجَمَاعَةِ الثَّانِيَةِ (اُردو ترجمہ)

وہ رسائل جو فتاویٰ رشیدیہ کا جزو بن کر شائع ہو رہے ہیں

۱۱۶ تا ۱۲۵

۲۷۳ تا ۲۸۰

۳۰۶ تا ۳۲۳

۳۲۹ تا ۳۴۵

۳۴۵ تا ۳۵۱

فتویٰ مولد شریف

رد الطغیان فی اوقات القرآن

تعداد رکعات تراویح

اثوث العربی فی تحقیق الجمعة فی القری

فتویٰ احتیاط النظر



# عرضِ ناشر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و اصحابہ اجمعین اما بعد -

اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ ایک سال کی کوشش کے بعد تالیفاتِ رشیدیہ کا یہ مجموعہ آپ کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ اس مجموعہ میں قطب الارشاد حضرت مولانا شید احمد گنگوہی قدس اللہ سترہ العزیز کے ”فتاویٰ رشیدیہ“ سمیت ساری تصانیف کو یکجا شکل میں شائع کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حضرت گنگوہی قدس سترہ کی علمی و روحانی شخصیت محتاجِ تعارف نہیں۔ اُن کی ذاتِ گرامی اپنے دور میں فقہ و تصوف کی جامعیت کا یکساں نمونہ تھی۔ وہ اپنے وقت کے ”قطب الارشاد“ اور بجا طور پر ”فقیہ النفس“ تھے۔ ان کی تصانیف کی تعداد اگرچہ زیادہ نہیں مگر ان میں علم و حکمت کی جو گہرائی ملتی ہے وہ سطحی علم کے اس دور میں ناپید نظر آتی ہے۔ اُن کا ایک ایک جملہ بڑے بڑے علمی مضامین پر بھاری ہوتا ہے اور ان کے چند لفظوں سے بسا اوقات ایسے ایسے علمی اشکالات رفع ہو جاتے ہیں جن کے حل کے لئے پوری پوری کتابیں لکھی جاتی ہیں۔

حضرت گنگوہی قدس سترہ کے قلم فیض رقم کے یہ موتی چھوٹے چھوٹے رسائل کی شکل میں بکھرنے ہوئے تھے جن میں بھی بعض کیاب تھے تو چند رسائل بالکل نایاب، جن کا حصول اب مشکل ہو گیا تھا بلکہ نایاب ہونے کی وجہ سے آہستہ آہستہ عام لوگ ان کے ناموں سے بھی آشنا نہ رہے تھے۔ بہت عرصہ سے خواہش تھی کہ حضرت گنگوہی کی یہ تمام تالیفات یکجا طبع ہو جائیں تاکہ علوم و معارف کا یہ قیمتی ذخیرہ محفوظ ہو جائے اور لوگوں کو استفادہ میں آسانی ہو جائے۔ بحمد اللہ کہ یہ خواہش پوری ہوئی ہے اور اب یہ مجموعہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

ہم اس سلسلہ میں اپنے بزرگوار مشفق حضرت سید نفیس شاہ صاحب مدظلہم کے بطور خاص شکر گزار ہیں جن کے خصوصی تعاون کی بدولت بعض نادر رسائل مہیا ہوئے اور جن کی توجہ اور ہمت افزائی کے طفیل یہ مجموعہ مرتب ہوا۔ اللہ تعالیٰ اس مجموعہ کو قبول فرمائے اور مصنف قدس سترہ اور جملہ معاونین کو اپنی بارگاہ سے ان کی عظیم دینی خدمات پر دائماً اجرِ جزیل عطا فرمائے۔ آمین

حضرت گنگوہی قدس سترہ کی تالیفات کے اس مجموعہ کے بعد دیگر اکابر علماء کرام کی تالیفات کے مرتب مجموعے بھی ”ادارہ اسلامیات“ کی طرف سے شائع کرنے کا پروگرام ہے۔ قارئین سے دعائے توفیق کی خصوصی درخواست ہے۔ والسلام

ناشرین۔ اشرف برادران سلمہ الرحمن

ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور ۲





# تذکرۃ الرشید

سوانح قدوہ اعلیٰ، زبدۃ انصاف، فخر الشیخین قطب العالم  
حضرت مولانا الحاج الحافظ رشید گنگوہی قدس سرہ

تألیف

حضرت الحاج مولانا محمد عاشق الہی صاحب سبب علی نور اللہ مرقدہ

## احکامۃ اسلامیات

۱۹۰۱ء انارکلی ○ لاہور

حضرت گنگوہیؒ کی یہ سوانح صرف حالات و کمالات کا ہی مجموعہ نہیں بلکہ یہ نادر علمی مسائل، فقہی اشکالات کے حل، مشکل قرآنی آیات کی تفسیر اور چیدہ چیدہ احادیث کی تشریحات پر مشتمل ایک اہم علمی سرمایہ ہے۔ نیز اس میں تصوف و اخلاق کے وہ اہم مضامین و فوائد بھی موجود ہیں جو مشائخ طریقت کے لئے نسخہ اکسیر اور سالکان راہ طریقت کے لئے مشعل راہ ہیں۔ تذکرۃ الرشید کا مطبوعہ ہمارا یہ نسخہ کئی وجہ سے امتیازی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے آخر میں تذکرۃ الرشید سے متعلق حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اہم مضمون شامل ہے۔ کاغذ اعلیٰ لگایا گیا ہے۔ طباعت عمدہ اور بہترین، مضمون جلد مجلد ڈائی ڈالہ کے ساتھ

روپے ہے

اس اعلیٰ ایڈیشن کی قیمت صرف



## مختصر سوانح

قطب الارشاد امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز

### ترتیب

بندہ محمود اشرف عثمانی مدرس جامعہ اشرفیہ لاہور

### ماخوذ

از تذکرۃ الرشید مؤلف حضرت مولانا محمد عاشق الہی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ

**ولادت** ۶ ذوالقعد ۱۲۴۴ھ بروز پیر چاشت کے وقت ضلع سہانپور (انڈیا) کے مشہور قصبہ گنگوہ کے محلہ مراٹے کے اُس مکان میں ولادت ہوئی جو شیخ المشائخ حضرت مولانا عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خالقاہ کے متصل تھا۔

**نسب** والد کا نام مولانا ہدایت احمد بن قاضی پیر بخش تھا۔ ماں اور باپ دونوں میزبان رسول سید حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تعلق رکھتے تھے۔ ۱۲۵۲ھ میں جب کہ حضرت کی عمر صرف سات برس کی تھی والد ۳۵ سال کی عمر میں گورکھپور میں انتقال کر گئے۔ دادا جناب قاضی پیر بخش نے پرورش کی۔ چار ماموں تھے ایک مولانا محمد تقی صاحب جو آپ کے خسر بھی ہیں (۲) مولانا محمد تقی صاحب (۳) مولانا عبدالغنی صاحب جنہوں نے آپ کے ساتھ غیر معمولی شفقت کا برتاؤ رکھا اور (۴) مولوی محمد شفیع صاحب جو آپ سے صرف آٹھ سال بڑے تھے۔

**مشہور اساتذہ** فارسی میں مولانا محمد تقی صاحب (ماموں) مولوی محمد غوث صاحب عربی میں استاذ الکل مولانا مملوک علی صاحب (والد حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی) حدیث پال میں حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب مجددی مہاجر مدنی متوفی ۱۲۹۵ھ۔

**اولین تلامذہ** (۱) حضرت ملا محمود دیوبندی (۲) ماموں زاد بھائی مولوی ابوالنصر (۳) مولوی ابوالقاسم (۴) سید مومن علیؒ۔

**نکاح** اکیس سال کی عمر میں آپ کے دادا نے آپ کی ماموں زاد بہن محترمہ خدیجہ سے نکاح کر دیا۔ نکاح کے بعد ہی امام ربانی نے ایک سال سے کم عرصہ میں انہیں خود قرآن مجید حفظ کیا اور اسی سال تراویح میں مکمل قرآن مجید سنایا۔

**بیعت** سید الطائف قطب العالم حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی قدس سرہ (متوفی ۱۳۱۴ھ) کے ہاتھ پر تھانہ بھون میں بیعت کی اور پھر تو ان پر مکر مٹے۔ بیعت کے موقع پر قیام کا ارادہ طویل نہ تھا مگر قیام ۴۲ روز تک مسلسل



رہا۔ اٹھویں دن حضرت حاجی صاحبؒ نے فرمایا ”میاں مولوی رشید احمد جو نعمت حق تعالیٰ نے مجھے دی تھی وہ آپ کو دیدی آئندہ اس کو بڑھانا آپ کا کام ہے۔ ۴۲ ویں دن رخصت کے موقع پر سنون مشایعت کی اور فرمایا ”اگر تم سے کوئی بیعت کی درخواست کرے تو اس کو کہہ لینا“ عرض کیا ”مجھ سے کون درخواست کرے گا؟“ فرمایا ”تمہیں کیا جو کہتا ہوں وہ کرنا“ (تذکرۃ الرشید ص ۵-۵۱ ج ۱)

**شیخ کی نظر میں مقام** مولانا عبدالمومن راوی ہیں کہ ایک مرتبہ کسی شخص نے اعلیٰ حضرت (حاجی صاحبؒ) کی خدمت میں شکایت کی تھی کہ حضرت مولانا رشید صاحبؒ میں باوجود عالم ہونے کے خلق نہیں پایا جاتا۔ اعلیٰ حضرت نے یوں جواب دیا تھا کہ ”میاں غنیمت سمجھو کہ مولانا آبادی ہیں میرا رشید تو درجہ ملکوتیت پر پہنچ گیا تھا اگر حق تعالیٰ کو اصلاح خلق کا کام لینا نہ ہوتا تو آج خدا جانے کس پہاڑ کی کھو میں بیٹھا ہوتا۔ علمی خدمت اور خداوند تعالیٰ کو ایک بڑا کام لینا منظور تھا اس لئے کمر پکڑ کر نیچے آنا گیا اور بستی میں رکھا گیا ہے۔ (ص ۱۱۷)

**انگریزوں کے خلاف جہاد** حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کی قیادت میں ۱۲۴۳ھ یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کے خلاف اس درویش خدامت نے ہتھیار اٹھا کر انگریزوں کے کئی رسالوں پر چھاپے مارنے کے بعد جنگ شامی میں دیوانہ وار حصہ لیا جس میں ان کے چچا پیر حضرت حافظ ضامن شہیدؒ نے شہادت کا ثبوت پایا اور ان کے ساتھی اور پیر بھائی مولانا محمد قاسم نانوتویؒ شدید زخمی ہوئے۔ حضرت گنگوہیؒ بھی ڈیڑھ دو سال مختلف علاقوں میں روپوش رہے اور ۱۲۴۵ھ کے آخر میں رامپور میں حکیم ضیاء الدین صاحب کے مکان سے گرفتار کئے گئے۔ بیس یوم سہانپور کی کال کوٹھڑی اور حوالات میں مقید رکھا گیا۔ پھر پاپادہ مظفرنگر لاکر یہاں کی جیل میں چھ ماہ تک محبوس رکھا گیا، بالآخر رہا کر دیئے گئے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۳ تا ص ۴ ج ۱)

**چند مشہور تلامذہ** مولانا حکیم جمیل الدین صاحب نیکنویؒ، مولانا حکیم نصیر الدین میرٹھیؒ، مولانا عبدالکریم پنجابیؒ، مولانا محمد صدیق احمدؒ، مولانا حامد حسن دیوبندیؒ، مولانا محمد حسن صاحب مراد آبادیؒ، مولانا صادق الیقینؒ، مولانا حافظ محمد احمد مہتمم دارالعلوم دیوبندؒ، مولانا حبیب الرحمن عثمانیؒ، مولانا یحییٰ صاحب کاندھلویؒ وغیرہ وغیرہ سمیت سینکڑوں علماء نے آپ سے استفادہ کیا۔

**اولاد** ۱۲۴۴ھ ماہ ربیع الثانی میں صاحبزادی صفیہ خاتون کی ولادت ہوئی، ۱۲۴۸ھ جمادی الثانیہ میں صاحبزادہ حکیم مسعود احمد کی ولادت ہوئی۔ رجب ۱۲۸۷ھ میں مولوی محمود احمد مرحوم پیدا ہوئے جنہوں نے ۱۳۱۷ھ میں عین عالم عنفوان شباب میں باپ کو داغ مفارقت دیا۔

**چند مشہور خلفاء اور مستفیدین** (۱) شیخ الحدیث حضرت مولانا خلیل احمد سہانپوریؒ (۲) شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب دیوبند (۳) حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری (۴) حضرت مولانا صدیق احمد صاحب انبیٹھوی (۵) حضرت مولانا محمد روشن خاں صاحب مراد آبادی (۶) حضرت مولانا صدیق احمد صاحب مہاجر مدنی (۷) حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی (۸) حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب خٹک (۹) مولانا حکیم محمد صدیق صاحب



رفعت تواضع | آپ کی نفسی اور تواضع یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ عام مسلمانوں سے اپنے لئے دعا کرتے اور یوں فرمایا کہتے تھے کہ لوگوں کے حسن ظن کی وجہ سے نجات کی امید ہے ”من آنم کہ من دالم“ بیسیوں خطوط میں آپ کے یہ الفاظ موجود ہیں کہ ”مجھے دعائیں ضرور شامل رکھنا اور خدا کرے کہ تمہارے ظن کے موافق مجھ سے حق تعالیٰ کا معاملہ ہو۔ ایک بار مولانا حکیم محمد حسن صاحب نے اپنے حالِ قلب کی کچھ شکایت کی کہ مجھے کچھ نفع اور اثر محسوس نہیں ہوتا جی چاہتا ہے کہ چھوڑ دوں۔ آپ نے اُن کو تشفی دی اور فرمایا۔ میاں کام کئے جاؤ ہمت نہیں ہارتے، چلتے کام کا چھوڑنا کس نے بتایا ہے بہتیرا کچھ ہوا ہے۔“ انہوں نے عرض کیا کہ حضرت مجھے کیونکر اطمینان ہو جبکہ میں دیکھتا ہوں کہ قلب میں کچھ اثر نہیں اس وقت آپ کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور بھرائی ہوئی آواز میں یوں کہا کہ خدا کے بندے تمہیں اپنے بڑے کے کہنے پر بھی اعتماد نہیں، مجھے نہیں دیکھتے کہ عام مسلمانوں کے حسن ظن پر جی رہا ہوں۔“

مکاتب رشیدیہ میں حکیم عبدالعزیز خاں صاحب کے نام ایک مکتوب گرامی میں آپ تحریر فرماتے ہیں ”بخدا اپنے علم میں بحلف کہتا ہوں کہ تمہارے واسطے ہر روز تودعا یقیناً کرتا ہوں مگر پانچ وقت میں شاید کسی وقت ترک ہوتی ہو۔ لیکن آپ کے اس حسن ظن سے سخت پریشان ہوتا ہوں کہ تم کو میرے ساتھ اس قدر عقیدت بے محل ہو گئی جس سے صداہا عالم میں موجود اور بہتر بھی بہت ہیں۔ بندہ کا حال تو اسی سے واضح ہو جائے گا کہ تا ایندم شب و روز آپ کے باب میں دعا کرتا ہوں اور کچھ اجابت کے آثار نہیں۔ جس سے صاف روشن ہے کہ مثل دیگر عوام مؤمنین کے میں بھی ایک ہوں۔ کوئی شخص اپنی تعریف کو بُرا نہیں جانتا۔ میں بار بار اپنا عیب اور حقیقت جو ظاہر کرتا ہوں سو اس سبب سے کہ میرے سبب تم اپنے مقصود سے نہ رہ جاؤ، میری عقیدت تم کو مضرت نہ ہو جاوے، ناقص کے ساتھ ہو کہ اپنا نقصان ہوتا ہے، دوسرے قیامت کو جب اپنا حال ظاہر ہو گا تو مجھ کو ندامت نہ ہو کہ خلاف توقع ظاہر ہو جاوے گا۔ ۱۱ الخ

جس قدر لوگ آپ کی خدمت میں محبت و تعظیم اور تواضع و تکریم کرتے اسی قدر حق تعالیٰ کی جناب میں آپ تواضع  
الحاح زیادہ کرتے اور یوں دُعا مانگتے تھے کہ ”یا اللہ! میں جیسا ہوں تو جانتا ہے لیکن میرے ساتھ ان کے حسن ظن  
کے موافق معاملہ فرمانا“ (تذکرۃ الرشید ص ۵۲)

عفو و درگزر | مولانا مولوی سراج احمد صاحب نے ایک مرتبہ چاہا کہ مولوی احمد رضا صاحب کی فحش گوئی کا تذکرہ کی بہ ترکی جواب دیں ہر چند حسن تقریر سے انہوں نے کوشش کی حضرت صاحبِ رحمہما حکم نہ دیں تو ایسا ہی فرمادیں مگر حضرت نے فرمایا تو یہ فرمایا ”میاں کیا دھرا ہے ان قصوں میں! اُن کی تحریر کا جواب لکھنے سے کوئی نفع نہیں تفسیرِ اوقات



ہے امید نہیں کہ وہ مانیں۔ ایسی صورتوں میں جب آپ کے خدام کی خواہش جواب لکھنے کی ظاہر ہوئی تو آپ نے ان کو روک دیا اور یوں ارشاد فرمایا کہ آدمی جس قدر وقت کسی کی بُرائی میں صرف کرتا ہے اتنے وقت اگر اللہ اللہ کرے تو کتنا نفع ہوگا۔ (تذکرہ ص ۶۸) بدگوئی و خرافات نویسی کی جتنی ایذا میں آپ کو مولوی احمد رضا صاحب سے پہنچائی ہوں اور نہ کسی دوسرے سے حضرت امام دہلوی کو پہنچی ہوں۔ مگر واللہ العظیم کہ حضرت کی زبان سے عمر بھر میں کبھی ایک کلمہ بھی ایسا سننے میں نہیں آیا جس سے یہ بھی معلوم ہو جائے کہ حضرت ان کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں جس زمانہ میں مولوی احمد رضا صاحب کو مرض جذام لاحق ہوا اور خون میں فساد آیا تو بعض لوگوں کو مسرت ہوئی کہ سب و شتم کا ثمرہ دنیا میں ظاہر ہوا مگر جس وقت کسی شخص نے حضرت سے عرض کیا کہ ”بریلوی مولوی کو ڈھکی ہو گئے“ تو حضرت گہرا اٹھے اور یہ الفاظ فرمائے کہ میاں کسی کی مصیبت پر خوش نہ ہونا چاہیئے خدا جلنے اپنی تقدیر میں کیا لکھا ہے۔“

ایک دن آپ ڈاک میں آئے ہوئے خطوط سننے بیٹھے سب سے پہلا خط جو پڑھا گیا بمبئی سے آیا ہوا کا ڈھکا جس میں لکھا تھا کہ مولوی ہدایت رسول کو ایک منکوحہ عورت سے نکاح کرنے کے جرم میں عدالت سے سزائے قید کا حکم سنایا گیا۔ بعض سامعین کو تو مسرت ہوئی کہ یہ حضرت کے بڑے مخالف تھے مگر آپ کی زبان سے بے ساختہ نکلا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون ص ۸۲، ۸۳۔

**دریائے معرفت** | سید طاہر صاحب دہلوی نے قسم کھا کر فرمایا کہ ایک دن میں اپنے مرشد حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کی خدمت میں حاضر تھا بزرگوں کا تذکرہ ہو رہا تھا کہ ایک شخص نے حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سمرہ کی حالت دریافت کی مجھے خوب یاد ہے کہ حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب نے فرمایا مولانا رشید احمد صاحب کا کیا حال پوچھتے ہو وہ تو دریا پی گئے اور ڈکاز تک نہیں لیا۔ تذکرہ ص ۳۲۱

**اتباع سنت اور فنایت کی خاص شان** | اتباع سنت اور اطاعت شریعت جو آپ کی طبعی عادت بن گئی تھی اس کا نتیجہ تھا کہ دس برس کے بعد حاضر ہونے والا شخص بھی آپ کو اسی حالت پر دیکھتا جس حال میں دس سال قبل دیکھ چکا تھا۔ اتباع شرع کی محویت اور فنایت میں اس درجہ استحکام اور استقامت کا یہ بھی نتیجہ تھا کہ آپ کا وجود اور آپ کی نقل و حرکت ہی سنت نبوی کے طلب گاروں کے لئے سینکڑوں سوالات کا جواب تھی۔ یہی وہ کبریٰ تھی جس کو دیکھ کر علماء نے گردنیں جھکا لیں اور ہزار ہا انسانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی۔ دیوبند کے جلسہ دستار بندی میں عصر کی نماز کے وقت مخلوق کے اذحام اور مصافحہ کی کثرت کے باعث عجلت کے باوجود جس وقت آپ جماعت میں شریک ہوئے تو قرأت شروع ہو گئی تھی۔ سلام پھیرنے کے بعد دیکھا گیا کہ آپ کے اداس چہرہ پر اضمحلال برس رہا تھا اور آپ رنج کے ساتھ یہ الفاظ فرما رہے تھے کہ افسوس بائیس برس کے بعد آج تکیر اولی فوت ہو گئی۔ تذکرہ ص ۱۶

**وفات** | ۱۲ یا ۱۳ جمادی الاول ۱۳۲۳ھ کی شب حجرہ مبارک میں نوافل ادا فرما رہے تھے اور حق تعالیٰ سے مناجات میں محویت تھی کہ دو انگلیوں کے درمیان کسی زہریلے جانور نے کاٹا محویت کے سبب وقتی طور پر احساس نہ ہوا مگر صبح صادق کے بعد دو انگلیوں اور کپڑوں پر خون کی سُرخی دیکھی گئی مصلیٰ بھی خون سے تر تھا۔ یہی زخم مرض وفات کا پیش خیمہ



بن گیا۔ تکلیف بڑھتی رہی اس میں تیز بخار کا حملہ ہوا۔ اور بالآخر ۸ جمادی الثانیہ ۱۳۲۳ھ مطابق ۱۱ اگست ۱۹۰۵ء کو جمعہ المبارک کے دن اذان جمعہ کے فوراً بعد دوپہر کے ساڑھے بارہ بجے آپ اپنے پروردگار سے جا ملے۔ عمر مبارک کل اٹھتر سال سات ماہ تین یوم کی ہوئی۔ پسماندگان میں صاحب زادہ مولانا حکیم مسعود احمد صاحب پوتے سعید احمد بن صاحبزادہ محمود احمد صاحب مرحوم اور صاحب زادی صفیہ خاتون تھیں۔ روحانی اولاد کا شمار ناممکن ہے جو آج مشرق و مغرب میں پھیلی ہوئی ہے۔ رحمۃ اللہ رحمۃ وسعۃ۔

## ارشادات حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ

فرمایا :- مجاہدات اور ریاضات کے بعد اگر یہ بات حاصل ہو جائے کہ ہم کو کچھ حاصل نہ ہوا تو بس سب کچھ حاصل ہو گیا۔ (بحوالہ معارف گنگوہی ص ۷۰)

فرمایا :- کبھی تحمل سے زیادہ اپنے ذمہ کام نہ لو۔ (معارف گنگوہی ص ۲۴)

فرمایا :- کسی سے کسی قسم کی توقع مت رکھو چنانچہ مجھ سے بھی مت لکھو، یہ بات دین و دنیا کا گڑ ہے۔ (معارف ص ۳۱)

ایک صاحب کی غلطی پر فرمایا :- کیوں قصہ پھیلایا ہے گناہ ہو گیا ہے تو توبہ کر لو۔ (معارف گنگوہی ص ۵۳)

ایک متشدد و اعظ کی نسبت فرمایا :- وہ متشدد بہت تھے اس قدر تشدد سے اصلاح نہیں ہوتی۔ ص ۵۵

کوئی لمبے چوڑے چندہ کی فہرست لے کر آتا تو فرماتے :- میں کیوں لوگوں کے پیچھے پڑے ہو، مسجد یا مدرسہ بنانا ہی ہے تو کچی دیواریں اٹھا کر بنا لو۔ اگر وہ کہتا کہ حضرت کچی دیواریں گر جائیں گی تو فرماتے کہ میں کچی بھی آخر گریں گی تو جب گر جائیں گی دوسرا بنادے گا۔ تم قیامت تک کا بندوبست کرنے کی فکر میں کیوں پڑے ہو؟ (ص ۶۰)

فرمایا :- ہم کو مدرسہ مقصود نہیں رضائے حق مقصود ہے اور نا اہل کو (مدرسہ کا) ممبر بنانا معصیت ہے جو خلاف رضائے حق ہے اس لئے ہم اپنے اختیار سے ایسا نہیں کریں گے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۱۲۶)

فرمایا :- میں ہم تو حق تعالیٰ کے عطا فرمائے ہوئے ایک کٹورہ پانی کا بھی شکریہ ادا نہیں کر سکتے جو ہزارہا سال کی عبادت کے معاوضہ میں بھی انہیں ہے چہ جائیکہ ہزارہا انعام اور لکھو کھا احسانات ! انسان پہلے پیشگی لی ہوئی تو بیباق کر دے تب ہی آئندہ چڑھاؤ کا استحقاق قائم کرے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۱۲۶)

شیخ الشیوخ حضرت عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا مقولہ سالکین کی تسلی کے لئے نقل فرمایا ”گھبراؤ مت استقلال کے ساتھ کام کئے جاؤ“

(تذکرۃ الرشید ص ۲۶)

ہر چند کہ دیر است آہو بچنگ شیر است

اپنے استاد حضرت شاہ عبدالغنیؒ کا مقولہ نقل فرمایا :- ”جس قدر اپنے نفس سے دوری ہے اسی قدر قرب حق تعالیٰ حاصل ہے“ (تذکرۃ الرشید ص ۲۶)

فرمایا کرتے تھے :- مجھ کو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی سخت تاکید بیعت کرنے کی ہے اس لئے کر لیتا ہوں ورنہ جی اندر سے نہیں چاہتا“ (تذکرۃ الرشید ص ۵۱)



تحریر فرمایا :- ہائے دنیا کیا ناپائیدار جا ہے اور ہم کو کس قدر غفلت ہے۔ (ص ۵۵ ج ۱)  
 فرمایا :- تمام اذکار و اشغال و مراقبات کا خلاصہ یہ ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ کی حضوری ہر وقت میسر رہے۔ (ص ۱۲ ج ۲)  
 فرمایا :- اللہ کا ذکر کرنا ہی زندگی کا فائدہ ہے باقی تمام نقصان ہی نقصان ہے۔ اگر کسی سے بحضور قلب نہ ہو سکے زبان ہی زبان تک رہے تاہم فائدہ سے خالی نہیں (ص ۱۴ ج ۲)۔  
 فرمایا :- وہ شخص جو شریعت کا تابع ہو اگرچہ اس کے قلب میں نور نہ ہو مگر اس شخص سے بہتر ہے جس کے قلب میں نور معلوم ہوتا ہو مگر وہ خلاف شرع ہو۔ (ص ۲۲ ج ۲)

فرمایا :- آدمی جس قدر قوت کسی کی برائی میں صرف کرے اتنے وقت اگر اللہ کرے تو کتنا نفع ہو۔ (ص ۲۲ ج ۲)  
 بارہا فرمایا :- جو کچھ حق تعالیٰ توفیق دے کئے جاؤ ہمت نہ ہارو اگر قلب میں اثر نہ ہو نہ سہی آخر زبان سے ہونا کیا مقصود نفع ہے جب زبان اللہ کی یاد کے سبب دوزخ سے بچ گئی تو دل بھی بچ جائے گا۔ (ص ۲۲ ج ۲)  
 ایک روز ارشاد فرمایا :- کوئی شخص کیسا ہی پرہیزگار کیوں نہ ہو کتنے ہی کشف و کرامات اس سے ظاہر ہوں لوگوں کے قلوب میں تصرف کر سکتا ہو مگر اس کے دل میں غرور بس سمجھ لو کہ اُسے کچھ نہیں آتا۔  
 ایک بزرگ کا نام لے کر فرمایا کہ ان کے پاس ایک شخص مدتوں رہا اور پھر شکایت کی کہ قلب کی حالت درست نہیں ہوئی۔ شیخ نے دریافت فرمایا کہ میاں درستی سے تمہارا کیا مقصود ہے؟ اس شخص نے جواب دیا کہ حضرت جو نعمت آپ سے ملے گی وہ آپ سے لے کر دوسروں کو پہنچاؤں گا۔ شیخ نے فرمایا بس اسی نیت کی تو ساری خرابی ہے کہ پہلے سے پیر بننے کی ٹھان رکھی ہے۔ اس بے ہودہ خیال کو جی سے نکال دو اور یوں خیال کرو کہ اللہ تعالیٰ نے جو ہمیں طرح طرح کی نعمتیں دی ہیں ان کا شکر اور بندگی ہم پر فرض ہے۔ پس جو لوگ اس امید پر ذکر و شغل کرتے یا نماز پڑھتے ہیں کہ ہمیں اس کا نفع ملے یہ ان کی حماقت ہے، ان کی نیت میں فساد ہے۔ کیسا نفع کہاں کا اجر؟ یہ ہستی، یہ جسم، یہ آنکھیں، یہ ناک، یہ کان، یہ زبان، یہ جو اس جو حق تعالیٰ نے ہمیں دے رکھے ہیں پہلے ان کے شکر یہ سے تو فراغت ہو لے تب دوسرے نفع اور اجر کی توقع رکھے۔

حافظ زاد حسن صاحب نے اس موقع پر سوال کیا کہ حضرت جیسا کہ آپ نے فرمایا اگر کوئی شخص ہر وقت اللہ کو یاد رکھے تو بس کافی ہے اور کچھ اس کے واسطے ضروری نہیں؟ آپ نے ارشاد فرمایا بس فرائض اور سنن موکرہ۔ اس کے بعد یہ بھی فرمایا اللہ کا ذکر کرنا ہی زندگی کا فائدہ ہے باقی تمام نقصان ہے۔ اگر کسی سے حضور قلب نہ ہو سکے زبان ہی زبان تک رہے تاہم فائدہ سے خالی نہیں۔ (ص ۲۴ ج ۲)

تمنت بالخیر



# کلماتِ وصیت

از قطب الارشاد امام گنگوہی قدس سرہ العزیز

- حامداً و معصیاً: یہ وصیت عام ہے سب دیکھیں اور سناویں اور عمل کریں۔
- اپنی اولاد اور زوجہ اور سب دوستوں کو بتا کید وصیت کہتا ہوں کہ اتباعِ سنت کو بہت ضروری جان کر شرع کے موافق عمل کریں اور رسومِ دنیا کو سرسری جان کر نہ نہایت خرابی کی بات ہے۔
- اور لذت کھانے اور کپڑے کی قید نہایت خرابی ڈالنے والی دین اور دنیا کی ہے اس سے بہت اجتناب کریں۔
- اپنے مقدور سے بڑھ کر کام کرنا مال کا ذلیل ہونا ہے اس کی رسوائی دین و دنیا میں اٹھانی ہوتی ہے۔
- بد مزاج و کج خلقی، سخت نامرضی حق تعالیٰ کی ہے، دنیا میں ایسا آدمی خواہ رہتا ہے اور آخرت میں نہایت ذلت اٹھاتا ہے۔ نرمی سب کے ساتھ لازم ہے۔
- اور بُرا کام قلیل بھی بُرا ہے اور اطاعت و اچھا کام اگرچہ تھوڑا ہو بہت بُرا رفیق ہے۔
- تکلفات شادی و غمی کے بدعت سے خالی نہیں ہیں اس کو سرسری نہ جانیں۔
- طعن و تشنیع خلق و برادری کے سبب سے اپنے مقدور سے زیادہ کام کرنا یا خلافِ شرع یا بدعت کو کرنا عقل کی بات نہیں۔ دنیا و دین میں اس کا خمیازہ بُرا ہے۔
- اسراف کی مذمت اور برائی شریعت میں سخت آئی ہے کہ شیطان کا بھائی اس کو تران میں فرمایا ہے۔
- اگر میرا انتقال ہو جاوے تو حسبِ مقدور ثواب پہنچاویں۔ اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ کریں نہ کوئی تکلف غیر مشروع کریں جو کچھ ہو موافقِ سنت کے ہو۔
- باہم اتفاق سلوک سے رہیں۔



## خواب گاہِ قطب الارشاد

خاتم النبیین شیخ الاسلام والدین المصنفیہ الامامین حضرت علامہ محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی کے حضور میں مزارِ نفیس

کوئی دیدہ وور ہو تو دیکھ لے، بڑے معرکے کا یہ مرد ہے  
یہ جو کمکشاں کی سی گرد ہے، اسی گرد ہی میں سوار ہے  
کبھی جامِ پینے پہ آگئے، تو سمندروں کو چڑھا گئے  
یہ جو آج تک نہیں ہوش ہے، مے عشق ہی کا شمار ہے  
یہ عنایتیں، یہ نوازشیں، ابھی آپ مجھ سے نہ پوچھیے  
مری آنکھ غوجہاں ہے، مرے سامنے رُخِ یار ہے  
میں نگاہِ شوق کا کیا کروں، دلِ ناصبوسے کیا کہوں  
ابھی حشر میں بڑی دیر ہے، ابھی دُور روزِ شمار ہے  
کوئی ہنکتے چہیں ہو، ہوا کرے ہنگامے نگاہِ کمال ہیں  
ذرا کر کے دیکھ مشاہدہ، یہاں ٹور ہے، وہاں نار ہے  
کسی خشک طبع سے کیا غرض، کسی تنگ ظرف سے کام کیا  
مری اہل دل سے ہے دوستی، مجھے اہل درد سے پیار ہے  
یہی میرا ناز و نیاز ہے کہ اسیرِ رُعبِ رشید ہوں  
اسی سلسلے کا مرید ہوں، ہر اس پہ دار و مدار ہے  
میں فدائے عشقِ رسول ہوں، میں نبی کے پاؤں کی دھول ہوں  
برادلِ خدا کے حضور میں، بہ نسیب از سجدہ گزار ہے

ہے یہ کس کی خوابگاہیں، یہ نفیس کس کا مزار ہے  
کہ نفسِ نفس کو جو ہے سکون تو نظرِ نظر کو تدار ہے  
یہاں اک ہنگام ہے خیمہ زن، یہ حرمِ حُسنِ نگار ہے  
یہاں محو جلوةِ سرمدی، وہ ہزار رشکِ بہار ہے  
یہ فرود گاہِ رشید ہے، یہ مقامِ مسدودِ فرید ہے  
یہ مکانِ خلدِ نشان ہے، یہ مکینِ عرشِ وقار ہے  
جو ابو حنیفہ وقت تھا، جو کبھی بُخاری عصر تھا  
جو حنیفہ و شبلی دہر تھا، یہ اُسی کی خاکِ مزار ہے  
یہ مزارِ بقعہ نور ہے، یہ جہاں عشق کا طور ہے  
یہاں آفتابِ جمال ہے، یہ تجلیوں کا دیار ہے  
یہاں قدسیوں کا نزل ہے، یہ دلیلِ حُسنِ مقبول ہے  
یہاں سورا ہے وہ نازیں، جو نبی کا عاشقِ زار ہے  
جو کلامِ دوست کا نور ہے، تو حدیثِ یار کا فیض ہے  
اسی فیض سے، اسی نور سے، یہ مزارِ قمعِ شمار ہے  
یہ جنوں کا محلِ شوق ہے، یہ نظم کی منزلِ شوق ہے  
مرا عشقِ حاصلِ شوق ہے، مرا عشقِ اس پر شمار ہے  
وہ کہ تھا مجاہدِ شامی، صفیں جس نے اٹھیں فرنگ کی  
اُسی صفِ ثکن کی یہ گھات ہے، اُسی شیر کا یہ کپھار ہے



# حضرت گنگوہی کی شانِ تفقہ اور فتاویٰ شیعہ

از

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ

قطب عالم حضرت مولانا شہید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ تاسیس دارالعلوم کے وقت سے دارالعلوم کے لکن شوریٰ اور اراکان و بانیان دارالعلوم کے ساتھ مدرسہ کی صلاح و فلاح میں ہمیشہ سے ساعی تھے ۱۲۱۰ھ میں حضرت قاسم العلوم والخیرات (حضرت نانوتوی) کی وفات کے بعد سب اہل مدرسہ کی نظر حضرت ممدوح پر پڑی اور آپ ہی کو مدرسہ کا سرپرست قرار دیا گیا۔

حضرت گنگوہی قدس سرہ کے یہاں فتاویٰ کی کثرت تھی اور یہیں سے دارالعلوم کے فتاویٰ کا ابتدائی دور شروع ہوتا ہے اور فقہ و فتویٰ کے باب میں اس دور کی پوری جماعت میں سے حق تعالیٰ نے حضرت گنگوہی قدس سرہ کو چن لیا تھا۔ اس زمانہ کے تمام علماء و مشائخ فتوے کے باب میں حضرت گنگوہی قدس سرہ کے فتاویٰ پر اعتماد کرتے تھے۔ احقر نے سیدی حضرت حکیم الامت قدس سرہ سے خود سنا ہے کہ حضرت نانوتوی قدس سرہ حضرت گنگوہی کو ابو خلیفہ عمر فرمایا کرتے تھے۔ (بلفظہ او کما قال) اور سیدی حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کا اعتقاد و عمل بھی حضرت گنگوہی کے فتاویٰ کے ساتھ اسی طرز کا تھا۔

اول میرے استاذ محترم شیخ مشائخ العصر حضرت علامہ مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند فرمایا کرتے تھے کہ اب سے ایک صدی پہلے تک اس شان کا فقیہ النفس علماء کی جماعت میں نظر نہیں آتا۔ حضرت شاہ صاحب کی زبان سے فقیہ النفس کا لفظ متاخرین میں سے یا تو صاحب بحر الرائق کی نسبت سنا ہے اور یا حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت۔ یہاں تک کہ علامہ ابن عابدین شامی کے تبحر علمی کا اعتراف کرنے کے باوجود ان کو فقیہ النفس نہ فرماتے تھے۔

الغرض دارالعلوم کے فتاویٰ کا ابتدائی دور فتاویٰ رشیدیہ سے شروع ہوتا ہے۔ لیکن نہایت حمت کا مقام ہے کہ حضرت ممدوح کے فتاویٰ کی نقول محفوظ رکھنے کا شروع میں تو کوئی انتظام ہی نہ تھا پھر کچھ مختصر اور ناتمام سا انتظام ہوا بھی مگر ان کے ضبط و اشاعت یا حضرت ممدوح کی نظر ثانی کا کوئی موقع نہیں آیا ان کی اشاعت

۱۔ یہ مضمون حضرت اقدس مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کا مستقل مضمون نہیں ہے بلکہ امداد المفتین (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد دوم) کے مقدمہ سے لیا گیا ہے جس میں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کی مختصر تاریخ بیان کی گئی ہے۔ (ناشر)



حضرت کی وفات کے بعد مختلف اطراف میں گئے ہوئے خطوط کو جمع کر کے کی گئی اور ان میں ایک اختلاط یہ بھی پیش آگیا کہ ۱۳۱۲ھ میں حضرت گنگوہی قدس سرہ کی ظاہری بینائی نزولِ ماء سے جاتی رہی تھی۔ (تذکرہ ص ۱۶) خود لکھنے پڑھنے سے معذور ہو گئے تھے اُس وقت اکثر خطوط اور فتاویٰ کا جواب حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرمایا کرتے تھے جن میں کبھی تو حضرت بطورِ اِلاء کے الفاظ لکھواتے تھے اور کبھی مضمون بتلادیا کہ یہ لکھ دیں۔ اس لئے جو استناد و اعتماد کا درجہ حضرت ممدوح کے فتاویٰ کو ہونا چاہیے تھا اُس میں ایک حد تک کمی رہ گئی۔

فتاویٰ رشیدیہ کے نام سے جو تین حقے شائع ہوئے ہیں ان میں بعض مسائل ایسے بھی ہیں جن کے متعلق حضرت گنگوہی قدس سرہ کے مخصوص تلامذہ و مریدین اور خلفاء حضرت ممدوح کا فتویٰ شائع شدہ فتویٰ کے خلاف نقل کرتے ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ ان میں ابتداءً حضرت گنگوہی کا وہی فتویٰ ہو جو شائع ہوا لیکن آخر تک حاضر خدمت رہنے والے اکابر علماء نے جو نقل کیا وہ ہی آخری فتویٰ اور رائج قول شمار ہو گا۔ مثلاً ربوانی دار الحرب کے متعلق فتاویٰ رشیدیہ میں امام اعظم ابو حنیفہ کے قول مشہور کے موافق دار الحرب میں کفار سے سود لینے کو ناجائز لکھا ہے مگر حضرت گنگوہی قدس سرہ کے متعدد خلفاء اور حضرت حکیم الامت قدس سرہ سے باہر یہ سنا کہ حضرت گنگوہی کا فتویٰ اس باب میں صاحبین اور جمہور کے موافق تھا اور اسی وجہ سے حضرت ممدوح نے حضرت حکیم الامت کے رسالہ تحذیر الاخوان پر دستخط نہیں فرمائے کہ اس کے مضمون سے حضرت کو اختلاف تھا۔ اسی طرح سماع موتی کے سلسلہ میں جو مضمون فتاویٰ رشیدیہ میں طبع ہوا ہے استاذی و ستیدی حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب سابق مفتی دارالعلوم حضرت گنگوہی کا فتویٰ اس کے خلاف نقل فرماتے تھے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔ خلاصہ یہ ہے کہ دارالعلوم کے ابتدائی دور میں اصل مدار فتاویٰ حضرت گنگوہی قدس سرہ تھے۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مطبوعہ کراچی جلد دوم ص ۸۵ امداد مفتین)





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# فہرست مضامین

فتاویٰ رشیدیہ ہر حصہ حصص کامل محبوب

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۷۲	یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پکارنا	۵۷	اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کی نذر ماننا
۷۳	رسول اللہ کو صنم وغیرہ کہنا	۵۲	جھوٹ کہہ کر اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا
۷۴	یا رسول اللہ کا وظیفہ	۵۳	اللہ تعالیٰ کے نام کے سوا کسی نام کا وظیفہ
۷۵	علم غیب کا قائل ہونا	۵۴	غیر اللہ کی نداء کب شرک ہوگی۔
۷۶	سجدہ قبور وغیرہ	۵۵	غیر اللہ سے پناہ مانگنا
۷۷	تعزیر پرستی	۵۶	موسم شرک اشعار
۷۸	بزرگوں کے خلاف شرع کام	۵۶	تصدیق قلبی کے باوجود شرک کرنا بغیر مجبور کرنے کے۔
۷۹	یا شیخ عبد القادر جیلانی کا وظیفہ	۵۷	مشرکانہ حکایات پر اعتقاد
۸۰	وظیفہ یا خواجہ سلیمان	۶۲	تعویذ میں موسم شرک الفاظ کا لکھنا
۸۱	طواف قبر	۶۲	شرک فی التسمیہ کا گناہ
۸۲	قبر پر جانا اور اس کو بوسہ دینا	۶۳	یزید کو کافر کہنا
۸۳	نبی نجس وغیرہ نام رکھنا	۶۳	مولانا اسماعیل شہید کو کافر کہنا
۸۴	کتب فقہ و حدیث کا انکار کرنا	۶۵	اشیاء کو مؤثر بالذات ماننا
۸۵	ہنود یا انگریزوں کا لباس پہننا	۶۶	عہد اکلمہ کفر بولنا
۸۶	بیوہ کا نکاح ثانی عیب سمجھنا	۶۸	روافض کا کفر
۸۷	پردہ کی تنبیہ نہ کرنے والا مرد	۶۸	علماء حق کی اہانت کرنا
۸۸	رنڈی کا ناچ و لہو لہب	۶۸	قرآن شریف کو نظم کرنا
۸۹	یزید پر لعنت کرنا	۶۸	زندوں کا مردوں سے مانگنا
۹۰	شاہ اسماعیل شہید کے متعلق رائے	۷۰	اہل قبور سے مدد مانگنا
۹۱	شاہ اسماعیل شہید کے مختصر حالات	۷۱	انبیاء کے علم غیب کا قائل
۹۲	شاہ اسماعیل شہید کے فتوے پر رائے		
۹۳	کتاب تقویۃ الایمان کے متعلق رائے		



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۰۳	تشہد میں صیغہ خطاب کی تبدیلی	۸۹	تقویت الایمان کے بعض جملوں کی تشریح
۱۰۴	بلا عقیدہ غیب نبی کو پکارنا	۸۹	تقویت الایمان کے مسائل
۱۰۴	رسول اللہ کا علم غیب	۹۰	تذکیر الاخوان کی عبارت کی تشریح
۱۰۴	رحمۃ للعالمین	۹۱	مراقبہ کا حکم
۱۰۴	شفاعت کبریٰ	۹۱	رسول کے علم غیب کا معقودہ
۱۰۴	حضور کے والدین کا اسلام	۹۲	ملفوظات
۱۰۵	مزارات اولیاء سے فیض	۹۲	وظیفہ "یا شیخ عبدالقادر" اور طلباء کا وظائف کا پڑھنا، پانی
۱۰۵	اولیاء کی کرامات	۹۲	کا بہت پینا اور ماش کی دال اور غلیظ اشیاء کا کھانا دہن
۱۰۵	اولیاء و شہداء کے {	۹۲	کی تیزی کا وظیفہ -
۱۰۵	عذاب قبر کا مسئلہ {	۹۲	شیخ اللہ کا پڑھنا
۱۰۶	بڑے پیر کی کرامات	۹۴	حبیب اللہ نعم الوکیل کا پڑھنا، وہ استعانت جو کفر ہے اس کی تصریح
۱۰۶	بڑے پیر صاحب کا حضور کو کندھا دینا	۹۵	استحلال معصیت کی صراحت، عورت کا زینت کے ساتھ نکلنا
۱۰۶	منصور حلاج	۹۵	عیدین کے درمیان نکاح کرنا
۱۰۶	منصور کون تھے؟		(کتاب العقائد)
۱۰۸	ہر صدی کا مجدد	۹۶	اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت
۱۰۸	مردوں کا سُننا -	۹۷	اللہ تعالیٰ کی طرف بالفعل جھوٹ کی نسبت
۱۰۸	صحابہ رسول کی بے ادبی	۹۸	خلاصہ صحیح علماء مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفہ، نقل خط حضرت
۱۰۸	ازواجِ مطہرات اور عام عورتوں میں فرق	۹۸	سیدنا حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفہ
۱۰۹	کرم اللہ وجہہ کہنے کی وجہ	۹۸	در مسئلہ امکان کذب برفیع شہا مولوی نذیر احمد خان صاحب امپوری
۱۰۹	روحانی زندگی	۹۹	علم غیب الہی
۱۰۹	وہابیوں کے عقائد	۱۰۰	دیدار الہی
۱۰۹	فرعون کا جھوٹ	۱۰۱	لوجہ اللہ صدقہ کا اظہار
۱۰۹	خلوص دل سے توبہ کرنا	۱۰۱	دعا کرتے وقت بحق فلاں کہنا
۱۰۹	بیوہ عورت کا نکاح نہ کر کے عبادت کرنا	۱۰۱	کفار کے حقوق
۱۱۰	اہل قبور سے دعا کرنا	۱۰۱	بشریت رسول کا مطلب
۱۱۰	شرافتِ نسبی	۱۰۲	انبیاء کا علم غیب
۱۱۰	حضور کا جسم مبارک مٹی میں ملنے کا مطلب	۱۰۳	نبی کو پکارنا



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۲	ایام محرم میں کتب شہادت کا پڑھنا	۱۱۱	جنات کا تکلیف دینا
۱۳۲	محرم میں سبیل لگانا دودھ کا شربت پلانا	۱۱۱	ملفوظ
۱۳۲	توشہ شاہ عبدالحق کو توشہ حق کہنا	۱۱۱	امکان کذب کا مطلب
۱۳۲	نذر اللہ کا نام توشہ حق رکھنا		(کتاب البدعات) —
۱۳۲	اہل قبور سے استعانت	۱۱۲	مجلس میلاد کی ابتداء
۱۳۴	قبروں کو نچتہ بنوانا	۱۱۳	مروجہ مجلس میلاد
۱۳۴	قبروں کو نچتہ بنانا اور اس پر قبہ بنوانا	۱۱۳	مجلس مولود و عرس جس میں خلافت شرع امور نہ ہوں
۱۳۵	قبر کا طواف کرنا	۱۱۳	بدوں تجدید نعمت حقیقی کے سرور و فرحت کا اعادہ
۱۳۵	قبر کو بوسہ دینا	۱۱۴	مکہ معظمہ میں مجلس میلاد
۱۳۶	قبر پر دفن کے بعد اذان دینا	۱۱۴	مجلس میلاد
۱۳۷	بدعت کی اقسام	۱۱۵	مجلس میلاد کو جائزہ جاننا
۱۳۷	اقسام بدعت غیر مقبولہ	۱۱۵	رسالہ مائتہ مسائل سے میلاد شریف کی اباحت
۱۳۷	شرکت مجالس بدعت	۱۱۵	مجلس میلاد میں حضور کا تشریف لانا
۱۳۸	مساجد و مدارس کی موجودہ صورت و طریقہ تعلیم	۱۱۶	مجلس میلاد کا حکم (فتاویٰ میلاد شریف)
۱۳۸	عیدین میں خطبہ سے پہلے دعا مانگنا	۱۲۵	بدوں قیام کے مجلس میلاد کا انعقاد
۱۳۸	معانقہ خصوصاً عیدین میں	۱۲۵	مجالس میلاد و عرس، سوم و چہلم
۱۳۸	معانقہ کرنا خصوصاً عیدین میں	۱۲۵	مجلس میلاد کا نہ کرنا
۱۳۸	الوداع کا خطبہ پڑھنا	۱۲۶	محفل میلاد جس میں صحیح روایات پڑھی جائیں
۱۳۹	خطبۃ الوداع	۱۲۶	فتویٰ مولوی احمد رضا خاں صاحب در باب میلاد شریف
۱۳۹	رسالہ ہفت مسئلہ	۱۲۸	عرس میں شرکت
۱۴۰	مرنے کے بعد استقاط کا حکم	۱۲۸	ہر سال عرس کرنا
۱۴۰	کتاب آذر جندی سے فاتحہ کا حکم	۱۲۸	عرس کا حکم
۱۴۱	فاتحہ کا طریقہ	۱۳۰	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ثواب پہنچانے کا کھانا کھلانا
۱۴۲	ہدیۃ الحرمین سے فاتحہ کا ثبوت	۱۳۰	کوئلہ اکھڑا کھنک گیا رہوس توشہ سہ منی کا حکم
۱۴۲	یتیم میں قرآن شریف کا پڑھنا	۱۳۱	خواجہ خضر کے دلنے کا حکم
۱۴۲	فاتحہ کا موجودہ طریقہ	۱۳۱	دس محرم کی مجلس شہادت
۱۴۲	کھانے یا شیرینی پر فاتحہ	۱۳۱	پیران پیر کی گیارہویں



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۵۲	بروز ختم مسجد میں روشنی	۱۴۳	تیجہ کا حکم
۱۵۲	پیر یا استاد کی برسی کرنا	۱۴۳	سوم وغیرہ کرنا
۱۵۲	مصببت کے وقت بخاری شریف کا ختم	۱۴۴	بلا تعین یوم تصدق موتی کے لئے مساکین کو کھانا کھلانا
۱۵۲	مرنے کے بعد چالیس شب تہلیل کرنا	۱۴۴	بلا تعین یوم و ذکر تیجہ
۱۵۲	ملفوظات	۱۴۵	جواز تیجہ کے وجوہ پر بحث
۱۵۲	مجلس مولود، اس میں قیام، حضور کو مجلس میں حاضر جاننا، بوقت	۱۴۵	ایصالِ ثواب کی قیود
۱۵۲	ملقات علما و صلحا کے ہاتھ چومنا، قبور اولیاء اللہ سے دعا چاہنے کے مسائل	۱۴۵	کھانا سامنے رکھ کر پنج آیت پڑھنا
۱۵۲	طاعون و بلاء وغیرہ امراض کے شیوع کے وقت دعایا اذان	۱۴۶	مرنے کے بعد کھانا پکانا
۱۵۲	نقل مکتوب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی در بارہ مجلس میلاد	۱۴۷	ایصالِ ثواب میں دن اور کھانے کی خصوصیت
۱۵۲	نقل خط حضرت سیدنا حاجی لہداد اللہ صاحب مہاجر مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفہا	۱۴۷	میت کے دفن کے بعد مکان پر فاتحہ
۱۵۳	در مسئلہ مجلس میلاد فاتحہ برفح شہادت مولوی نذیر احمد خاں صاحب رامپوری	۱۴۷	برادری کا میت کے گھر جا کر رسوم ادا کرنا
۱۵۳	طواف قبور اولیاء اللہ	۱۴۷	بلا قیود و رسوم ایصالِ ثواب کرنا
۱۵۴	توشہ مردہ کے ساتھ لے جانا	۱۴۸	اہل میت کو کھانا کھلانا
۱۵۴	بزرگانِ اہلسنت کے قدم کو بوسہ دینا اور یا مرشد اللہ کہہ	۱۴۸	مرنے کے بعد چالیس دن تک روٹی دینا
۱۵۴	آخری چہار شنبہ کی اصل	۱۴۸	بلا چندہ کے حافظ کا خود مسٹھائی تقسیم کرنا
	(کتاب التفسیر والحديث)	۱۴۸	ختم قرآن کے لئے چندہ کر کے شیرینی منگوانا
۱۵۵	ایمان میں کمی و زیادتی کا مطلب	۱۴۸	رجبی کا حکم
۱۵۷	قرآن کو غنا سے پڑھنا	۱۴۹	درود تاج کا حکم
۱۵۷	غرائب قرآن کا مطلب	۱۴۹	شادی اور نعت کی روٹی
۱۵۸	سورۃ اخلاص و سورۃ یسین کے ثواب کا مطلب	۱۴۹	صفر کے آخری چہار شنبہ کا حکم
۱۵۹	سورۃ توبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ ہونے کا سبب	۱۵۰	میت کے لئے پچھتر ہزار بار کلمہ پڑھنا
۱۵۹	مجدد کا مطلب	۱۵۰	صلاۃ غوثیہ کا حکم
۱۶۰	حدیث صحابی کا بنجوم کی صحت	۱۵۰	صلاۃ غوثیہ و ہول و معکوس
۱۶۰	بہتر فرقہ کی بحث	۱۵۰	صلاۃ الرغائب وغیرہ کا حکم
۱۶۰	امام زمانہ کی معرفت	۱۵۰	الترابیع کونذرت اللہ کر کے غریاء امراد کو کھانا کھلانا
۱۶۱	کتے کے ہونے پر فرشتہ کا مکان میں داخل نہ ہونا	۱۵۱	تین برس کے بچہ کی فاتحہ
۱۶۱	احادیث اولیاء خلق اللہ نوری و لولاک لما خلقت الافلاک	۱۵۱	تیجہ کن کی رسم ہے



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۴	مناظرہ کرنے کی کس کو اجازت ہے	۱۶۱	استغفار کا مطلب
۱۴۵	ایسے معاملات کا حکم جس میں جواز و عدم جواز کا احتمال ہو	۱۶۲	حضورؐ کی رضا مندی کا مطلب
۱۴۵	بضرورت ایسے قول پر عمل کرنے کا حکم جو غیر مفتی بہ ہو	۱۶۲	شہد اور کلو نجی کا حکم
۱۴۵	عالم بے عمل کی تعریف	۱۶۲	حالات قیامت پر بحث
۱۴۵	جملہ اسے بحث و مباحثہ کر نیکی غرض سے علم حاصل کرنا	۱۶۳	رجال کی بحث
۱۴۶	نفس پرور عالم اور بدعتی صوفی میں کون افضل ہے	۱۶۷	صلوة العاشقین
۱۴۶	تن پروری و کامرانی کرنے والا عالم	۱۶۷	سایہ مبارک رسول اللہ
۱۴۶	ملفوظات	۱۶۷	عمارت میں خرچ کرنے کا مطلب
۱۴۶	جہلم سے نہ الجھنا	۱۶۷	معجزہ قدم شریف
۱۴۶	حافظ قرآن ہا ترجمہ و مع ترجمہ میں فرق	۱۶۸	حضرت مرزا جان جاناں کا مسلک
۱۴۶	قرآن سمجھنے کا گناہ	۱۶۸	معجزہ کی حقیقت
۱۴۷	خرق عادت	۱۶۸	پان کھانا
۱۴۷	(کتاب الاخلاق والتقویٰ)	۱۶۸	عمارت کو بلند نہ بنانے کا مطلب
۱۸۹	طریقیت اور شریعت کا فرق	۱۶۸	صدقہ کے کھانے سے دل پر اثر
۱۹۱	شریعت اور طریقت کا فرق	۱۶۸	عزامت مال کا مطلب
۱۹۱	پیر استاد و مرشد کا تصور	۱۶۸	تین دن سے کم میں قرآن مجید ختم کرنا
۱۹۱	شجرہ خاندان صبح و شام پڑھنا	۱۶۸	ملفوظات
۱۹۱	شیخ کے تصور کا حکم	۱۶۸	بسم اللہ کو جہر سے تراویح میں پڑھنا
۱۹۲	شیخ یا استاد یا والدین کے تصور کا حکم	۱۶۸	لاصلوة الا بحضور القلب کا مطلب
۱۹۲	بدعتی صوفی کی بیعت	۱۶۸	(کتاب العلم)
۱۹۲	فاسق کے ہاتھ پر بیعت کرنا	۱۶۸	جو عالم برہنیت و عظمیہ میں جائے
۱۹۲	عورت کا بیعت لینا	۱۶۸	والدین کی اجازت کے بغیر طلب علم کے لئے سفر کرنا
۱۹۳	عمل کا چھپانا	۱۶۸	تقویٰ اور فتویٰ کا فرق
۱۹۳	ذکر اور طول قرأت	۱۶۸	عبادت کا مطلب
۱۹۳	شیخ کے تصور کا حکم	۱۶۸	تقرب کا مطلب
۱۹۴	استغفار نہ بانی	۱۶۸	نماز میں حضور قلب رکھنے کا مطلب اور اس کا حکم
۱۹۴	صوفیاء کرام کے اشغال	۱۶۸	قاضی جس جگہ نہ ہو وہاں حکم کے فیصلہ کا حکم



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۰۳	خاندان حضرت شاہ ولی اللہ کے عقائد تقویۃ الایمان سے بدعتی پیر کی بیعت نسخ کرنا	۱۹۴	صوفیاء کے مجاہدات
	(تقلید اور اجتہاد کے مسائل)	۱۹۶	استغفار کی حقیقت
۲۰۴	مطلق تقلید کا ثبوت	۱۹۶	قبروں پر شرح صدر کی اصلیت
۲۰۵	اجماع اور قیاس کا حجت ہونا	۱۹۶	بیعت کی حقیقت
۲۰۵	تقلید شخصی	۱۹۶	اس قول کا مطلب کہ پیران پیر کا قدم سب پیروں کی گردن پر ہے
۲۰۵	تقلید شخصی کا وجوب	۱۹۶	اس قول کا مطلب کہ العلم وجاب الذکر
۲۰۶	تقلید شخصی کا ثبوت	۱۹۸	امیر خسرو کے شعر کا مطلب
۲۰۶	تقلید شخصی کس پر ضروری نہیں	۱۹۸	فنا فی الشیخ والرسول کا مطلب
۲۰۶	غیر متقلدوں کی برائی	۱۹۸	بندہ کے بندہ ہونے کا مطلب
۲۰۸	ائمہ پر طعن	۱۹۸	مرید ہونا ضروری ہے یا مستحب
۲۰۸	غیر مسلک والوں کو برانہ کہنا	۱۹۸	عودتوں کا رسمی بیعت لینا
۲۰۸	اہلحدیث کو برانہ کہنا	۱۹۹	صوفی کے لئے زیادتی علم کی ضرورت
۲۰۸	وصیت شاہ ولی اللہ صاحب	۱۹۹	کسی سے حسن ظن کا فائدہ
۲۰۹	جماعت میں غیر متقلدوں کی شرکت	۱۹۹	حال کی تفصیل
۲۰۹	شاہ اسماعیل شہید کا مسلک	۱۹۹	وجد و تواجد کا مسئلہ
۲۰۹	ملفوظات	۲۰۰	نماز میں وسوسہ
۲۰۹	عند الضرورت مذہب شافعی پر عمل کرنا	۲۰۰	وسوسہ پر مواخذہ
۲۱۰	اصلیت تقلید شخصی	۲۰۰	کتاب سے دیکھ کر ذکر مقرر کرنا
۲۱۲	محرم سے نکاح پر امام صاحب کا مسلک	۲۰۰	صبر و شکر
	اگر کوئی شخص کسی عودت پر دعویٰ کرے کہ وہ اس کی بیوی	۲۰۱	اولیاء اللہ کا بچشم ظاہری دیدار الہی کرنا
۲۱۳	ہے اس میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک	۲۰۱	اپنے یا کسی کے شیخ پر اعتراض
۲۱۵	وہ درود کی تحدید پر امام صاحب کا مسلک	۲۰۲	کشف کمال ہے یا نہیں
۲۱۵	ایمان کی زیادتی و کمی کے متعلق امام صاحب کا مسلک	۲۰۲	کلمہ کو خلافت طریقہ صوفیہ پڑھنا
۲۱۶	نات کے نیچے ہاتھ باندھنے کے لئے امام صاحب کی دلیل	۲۰۲	پاس انفاس
۲۱۶	تجکرات کے لئے نماز میں رفع یدین	۲۰۲	ملفوظات
۲۱۶	نماز میں آمین غنیہ کہنے میں امام صاحب کے دلائل	۲۰۲	بذر بیہ خط بیعت کا جواز
		۲۰۲	بذر بیہ خط اپنے مرشد کی طرف سے بیعت لینا



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۳	فرض نماز کے بعد دعا بلند آواز سے پڑھنا	۲۱۷	نماز کے اوقات کے لئے امام صاحب کی دلیل
۲۲۳	ملفوظات	۲۱۸	( ذکر و دعا آداب قرآن و تعویذ کے مسائل )
۲۲۳	خط کے ذریعہ بیعت	۲۱۸	ذکر جہری
۲۲۳	تعویذ مرسل پیر	۲۱۸	ذکر جہری کی حقیقت
۲۲۳	یا باسط یا معنی دعا ضرب الجہر کے اوقات	۲۱۸	ذکر جہری کا ثبوت
۲۲۳	( حقوق کے مسائل )	۲۱۸	ذکر جہری
۲۲۴	حقوق العباد میں روزہ دلا یا جائے گا یا نہیں کس قدر مقبول	۲۱۹	ذکر جہری
۲۲۴	نمازیں کتنے قرضہ میں دلائی جائیں گی -	۲۱۹	ذکر جہری میں ضرب کا طریقہ
۲۲۴	والدین کے حکم پر بیوی کو طلاق دینا	۲۱۹	ذکر کے وقت تصور
۲۲۴	والدین کے خلاف شرع احکام	۲۱۹	ذکر جہری افضل ہے یا خفی
۲۲۴	والدین اور مرشد میں اگر اختلاف ہو جائے	۲۲۰	حیض و نفاس کی حالت میں ذکر کرنا
۲۲۴	خفیہ نکاح کرنے کے بعد بیوی سے احکام شرع کی تعمیل کرانا	۲۲۰	بغیر وضو کے ذکر کرنے کا مسئلہ
۲۲۵	ذنا حقوق اللہ میں ہے کہ حقوق العباد میں	۲۲۰	جن درودوں کا ذکر احادیث میں نہیں آیا ہے
۲۲۵	مہر بخشوانے کا طریقہ	۲۲۰	تراویح میں قرآن مجید کا اجرت پڑھنا
۲۲۵	محلہ کی مسجد کی بجائے جامع مسجد کو جانا	۲۲۰	قرآن کے اوراق کی تعظیم کا طریقہ
۲۲۵	والدین کے احکام کی تعمیل کے حدود	۲۲۱	قرآن کو تعویذ بنانا
۲۲۵	ہمسایہ کے حقوق غارت کیا کیا ہیں	۲۲۱	قرآن مجید کے گرانے کا صدقہ
۲۲۶	میت کے حقوق کی ادائیگی	۲۲۱	بغیر وضو کے کلام اللہ کو چھونا
۲۲۶	بزرگان دین سے حق تلفی کا مواخذہ	۲۲۱	حالت جنابت میں قرآن مجید کا چھونا
۲۲۶	دستوری کے احکام	۲۲۱	قرآن مجید کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا
۲۲۶	ملفوظ	۲۲۱	چور معلوم کرنے کے لئے سورہ یسین شریف پڑھ کر لوٹا پھرانا
۲۲۶	نمازی کے نیچے سے بوریا کھینچنا	۲۲۲	نماز فجر کے بعد تلاوت و ذکر کرنا
۲۲۶	( آداب اور معاشرت کے احکام )	۲۲۲	وضو کی دعائیں
۲۲۸	کھانے کے پہلے اور بعد میں ہاتھ کا دھونا	۲۲۲	ہیضہ کے لئے دعاء
۲۲۸	سونے کے بعد اٹھ کر ہاتھ دھونا	۲۲۲	عمد نامہ کا پڑھنا
۲۲۸	سونے کے بعد اٹھ کر ہاتھوں کا دھونا	۲۲۲	ادائے قرض کی دعا
۲۲۸	بغیر طب پڑھنے کے اپنا اور دوسروں کا علاج	۲۲۳	دعا کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنا



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۳۴	مردہ کی روح کا شب جمعہ گھر آنا	۲۲۸	بغیر سند کے علاج کرنا
۲۳۴	شب جمعہ مردوں کی روحوں کا اپنے مکانوں میں آنا	۲۲۸	طیب کی صفات
۲۳۴	رافضی تہرائی کے جنازہ کی نماز	۲۲۸	بدعتیوں اور مشرکوں سے تعلقات رکھنا
۲۳۴	بدعتیوں کے جنازہ کی نماز	۲۲۹	بدعتی نمازیوں کی امام کی خاطر تواضع کرنا
۲۳۴	مردہ کو زمین میں امانت رکھنا	۲۲۹	احسان کرم کے ظاہر کرنا
۲۳۴	مرے ہوئے بچے کے پیدا ہونے پر نام رکھنا	۲۲۹	زوجہ کو کب تک نماز کی نصیحت کرے
۲۳۴	عورت کے انتقال کے بعد اسکے شوہر کا اسکے جنازہ کو ہاتھ لگانا	۲۲۹	ملفوظات
۲۳۵	موت کے بعد میاں بیوی کا ایک دوسرے کا منہ دیکھنا	۲۲۹	اندیشہ ضعف ہو تو غذا تر و قوی رکھنا
۲۳۵	قبل دفن قبر میں مردہ کا دیکھنا	۲۲۹	سنت و فرض فجر کے درمیان تھوڑی دیر سو جانا
۲۳۵	جنازے کے لئے جاہ نماز نکالنا	۲۳۰	(جنازے اور میت اور قبروں کے مسائل کا بیان)
۲۳۶	کفن میں سے جاہ نماز بنانا	۲۳۰	مردوں کو ثواب کس طرح پہنچتا ہے
۲۳۶	میت کو قبر میں کیسے لٹایا جائے	۲۳۰	ثواب میت کو کس طرح پہنچے گا
۲۴۰	قبر میں دفن کرتے وقت بیری کی لکڑی رکھنا	۲۳۰	ثواب پہنچنے کا طریقہ
۲۴۱	ولی کی اجازت کے بغیر جنازہ سے جانا	۲۳۰	ایک قرآن مجید کا ثواب کئی کو کس طرح پہنچے گا
۲۴۱	ملفوظات	۲۳۱	طعام المیت میت القلب کا صحیح مطلب و منشاء
۲۴۱	شیعہ کی تجہیز و تکفین سنی کیسے کریں	۲۳۱	غنی کو کھلانے کا ثواب مردہ کو
۲۴۱	زمین غیر وقف میں میت کے استخوان بوسیدہ ہو کر مٹی ہو	۲۳۱	قبرستان میں قرآن شریف کس طرح پڑھے
۲۴۱	جاویں تو اس پر زراعت و بناء کا حکم -	۲۳۱	قبر پر مردے کو ثواب پہنچانے کے لئے ہاتھ اٹھانا
	(مسائل منثورہ یعنی متفرق مسائل)	۲۳۱	قبر پر قرآن شریف پڑھنا
۲۴۱	انجمن حمایت اسلام لاہور کی کتابوں کا مرکز	۲۳۲	مٹی ہوئی قبروں پر قرآن مجید پڑھنا
۲۴۱	تقویۃ الایمان و صراط مستقیم	۲۳۲	قبر پر قرآن مجید پڑھوانا
۲۴۱	محمد بن عبدالوہاب نجدی کا مذہب	۲۳۲	قبروں پر قرآن مجید پڑھنا
۲۴۱	وہابی کا عقیدہ	۲۳۲	قبر پر خوشبو لگانا، پھول رکھنا، روشنی کرنا
۲۴۱	حبیب حسن واعظ سہارنپوری	۲۳۲	میت کے لئے کلام اللہ پڑھنے کی اجرت
۲۴۲	حضرت معاویہ کا یرید کو خلیفہ بنانا	۲۳۳	دفن کے بعد فاتحہ پڑھنا
۲۴۲	حضرت معاویہ کا وعدہ حسین سے	۲۳۳	مسئلہ تلقین میت
۲۴۲	یکساں حافظ قرآن تھا ؟	۲۳۳	مومنین کی روحوں کا شب جمعہ کو اپنے گھر آنا



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	(بخاستوں اور اسکو پاک کرنے کے مسائل)		ظہار کے مسائل، غسل و وضو کا بیان
۲۴۸	منہ کی رال کو حکم	۲۴۳	منی کے مسائل
۲۴۸	کھلیان کے غلہ کا حکم	۲۴۳	سر کے سچ کرنے کا بیان
۲۴۸	گوبری کا حکم	۲۴۳	استنجا کا سچا ہوا پانی
۲۴۸	شراب اگر سرکہ بن جائے تو اس کا حکم	۲۴۳	وضو کا پانی اگر لوٹے میں گر جائے
۲۴۸	مردہ جانور کی اذن کے متعلق حکم	۲۴۴	آنکھ دکھنے کی وجہ سے اگر پانی آنکھ سے بہے
۲۴۸	بلی، چوہے، کتے وغیرہ کے جھوٹے کا حکم	۲۴۴	شک سے وضو جانے کا حکم
۲۴۹	کولہو کے رس کا حکم	۲۴۴	جی ہوئی منی سے وضو اور غسل پر اثر
۲۴۹	منی کا حکم	۲۴۴	وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکنے کا حکم
۲۴۹	ناسور کے پانی کا حکم	۲۴۴	وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکنا فرض ہے کہ واجب
۲۴۹	سرخ پٹریہ کا حکم	۲۴۵	جس کو قطرہ آتا ہو وہ وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکے یا نہیں؟
۲۴۹	پٹریہ کا حکم	۲۴۵	وضو اور غسل کے لئے پانی کا وزن
۲۵۰	پٹریہ کی بخاست کی وجہ	۲۴۵	نماز جنازہ کے وضو سے فرض نماز کا حکم
۲۵۰	پٹریہ میں رنگا ہوا کپڑا کیسے پاک ہوگا	۲۴۵	نماز جنازہ کے وضو سے نوافل کا حکم
۲۵۰	پٹریہ میں رنگے ہوئے کپڑے کو پاک کرنے کا دوسرا طریقہ	۲۴۵	جو وضو یا تیمم نہ کر سکے وہ نماز کیسے پڑھے؟
۲۵۰	مٹی کا برتن کس طرح پاک کیا جائے؟	۲۴۵	کس تالاب کا پانی نجس نہیں ہوتا
۲۵۰	ملفوظات	۲۴۶	وہ درود تالاب بول و براز پڑنے سے نجس نہیں ہوتا
۲۵۰	پٹریہ کے رنگ میں رنگے ہوئے کپڑے کو پہن کر نماز پڑھنے سے	۲۴۶	وہ درود پانی کب نجس ہوگا
	اعادہ نماز لازمی نہیں		(کنوئیں کے احکام و مسائل)
۲۵۱	پٹریہ کے رنگ کی حقیقت	۲۴۶	کنوئیں سے زندہ مرغی نکلنے کا حکم
۲۵۱	پٹریہ میں شراب پڑنے سے پٹریہ کا حکم	۲۴۶	من ٹوٹے کنوئیں کے گڑھوں میں کتوں کے پانی پینے کے بعد کا حکم
۲۵۱	پٹریہ میں کون سی شراب پڑتی ہے	۲۴۶	کنوئیں میں اگر جوتا گر جائے تو اس کا حکم
۲۵۲	پٹریہ میں شراب پڑتی ہے یا نہیں؟	۲۴۶	نجس کنوئیں کے پانی سے بنائے ہوئے گلاب کا حکم
	(کتاب الصلوٰۃ یعنی نماز کے وقتوں کا بیان)	۲۴۶	من ٹوٹے کنوئیں کے گڑھوں سے کتے پانی پی لیں تو اس کا حکم
۲۵۳	آفتاب کے طلوع و استواء و غروب کے وقت سجدہ تلاوت اور نماز جنازہ کا حکم	۲۴۶	ملفوظات
۲۵۳	نماز جمعہ کس مسجد میں پڑھی جائے جہاں جلد ہو کہ دیر سے ہو	۲۴۶	کنوئیں میں بخاست معلوم ہو تو کب سے اس کی
۲۵۳	جمعہ اور ظہر کی نماز کے اوقات میں فرق		بخاست کا حکم لگایا جائے گا؟



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶۱	جو لوگ بیت اللہ سے دور ہیں وہ قبلہ کیسے قرار دیں	۲۵۳	ظہر کا صحیح وقت
۲۶۲	نماز میں ہاتھ ناف کے اوپر باندھیں کہ نیچے	۲۵۴	ظہر کا وقت ایک مثل تک رہنے سے امام ابو حنیفہؒ نے رجوع کیا یا نہیں
۲۶۳	نماز میں ہاتھ کہاں باندھیں؟	۲۵۴	عصر و ظہر کے اوقات کے صحیح حدود
۲۶۳	امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا اور آمین بالجہر کا مسئلہ	۲۵۶	مذہب حنفیہ میں عصر کا صحیح وقت
۲۶۳	امام کے پیچھے الحمد پڑھنے والے اور آمین بالجہر کہنے والے کا مسئلہ	۲۵۶	نماز عصر کا صحیح وقت
۲۶۴	مقدمی کا سورہ فاتحہ پڑھنا	۲۵۶	دونمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنے کا مسئلہ
۲۶۴	مسئلہ رفع یدین	۲۵۷	نماز جمعہ کا گھنٹوں سے وقت
۲۶۵	مسئلہ آمین بالجہر	۲۵۷	زوال کا صحیح وقت گھنٹوں سے
۲۶۵	قومہ میں ہاتھ باندھنا	۲۵۷	مغرب کا انتہائی وقت صحیح
۲۶۵	تشہد پڑھتے وقت انگلی سے اشارہ کیسے کیا جائے؟	۲۵۷	جماعت کے لئے گھنٹوں سے وقت مقرر کر لینے کا حکم
۲۶۶	تشہد کے وقت انگلی کب تک اٹھائے رکھے	۲۵۷	فجر کی سنتیں قبل طلوع آفتاب ادا کرنا
۲۶۶	تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنا کیسا ہے؟		ملفوظات
۲۶۶	قعدہ اخیرہ کی فرضیت کس قدر ہے؟	۲۵۸	دونمازوں کے جمع کرنے کا مسئلہ
۲۶۸	نوافل میں محبت رسولؐ کی بنا پر رفع یدین کرنا	۲۵۸	جمعہ یا ظہر کا صحیح وقت گھنٹوں سے
۲۶۸	نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا	۲۵۸	حد اسفار
۲۶۹	جمعہ کی سنتیں کتنی ہیں؟	۲۵۹	ظہر کا وقت کب تک کامل ہے کب ناقص
۲۶۹	اعتکاف کتنے دن کا کرنا چاہیئے۔	۲۵۹	عصر کا صحیح وقت
	(قرأت اور تجوید کا بیان)۔		(اذان اور اقامت کا بیان)۔
۲۶۹	علم تجوید کا سیکھنا کیسا ہے	۲۵۹	موذن کیسا ہو؟
۲۶۹	قرآن شریف کس لہجہ میں پڑھیں	۲۵۹	اذان اور جماعت میں کتنا فرق ہونا چاہیئے؟
۲۶۹	عیدین و جمعہ کی نماز میں مخصوص سورتیں پڑھنا	۲۶۰	اذان کے وقت اور اذان دینے کے درمیان وقفہ میں دنیا کی بات
۲۶۰	تہجد میں قرأت کیسے پڑھیں؟	۲۶۰	خطبہ کی اذان کا جواب اور اس کے بعد کی دعا
۲۶۰	بسم اللہ کو تمام قرآن مجید میں کہاں پڑھے؟	۲۶۰	فجر کی اذان میں "السلامۃ خیر من النوم" کا جواب
۲۶۰	ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ کا پڑھنا	۲۶۰	اذان کے بعد دوبارہ نمازیوں کو بلانا
۲۶۰	نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کا پڑھنا		(نماز کی کیفیت کا بیان)۔
۲۶۱	دل میں قرأت ادا کرنا	۲۶۰	نمازی کے قدموں کے درمیان کا فاصلہ
۲۶۱	حرف ضاد ادا کرنے کا طریقہ	۲۶۰	ایک نمازی دوسرے نمازی کے قدموں کے درمیان کا فاصلہ



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸۸	مسجد کے باہر کے دروں میں امام کا کھڑا ہونا	۲۸۲	حرف ضداد ادا کرنے کا طریقہ
۲۸۸	امام کا خفی امور کو سیٹی کی سی آواز سے ادا کرنا	۲۸۲	قرآن مجید کے مختلف اوقات کا مسئلہ (اوقات القرآن)
	(کن امور سے نماز فاسد ہوتی ہے اور کن سے نہیں؟)	۲۸۰	علامات ط اور لا پر ٹھہرے یا نہیں ٹھہرے؟
۲۸۸	نماز میں کوئی ایسا کلمہ چھوٹ جانا جس سے مطلب میں کوئی خرابی نہ پڑے	۲۸۰	کسی مقتدی کو جماعت میں شریک نہ ہونے پر امام کا قرأت مختصر کرنا
۲۸۸	ضاد کو دال کے مشابہ پڑھنا	۲۸۰	ملفوظ
۲۸۹	بغیر علم کے نماز نہ ہونے کا مطلب	۲۸۰	آیت پر لا ہو تو ٹھہرنا نہ چاہیے
۲۸۹	امام کو لقمہ دینا		(کن امور سے نماز میں کراہت آتی ہے اور کن سے نہیں؟)
	(نماز میں وضو ٹوٹ جانے کا بیان)	۲۸۱	نمازی کے آگے جوتیوں کا رکھنا
۲۸۹	جمعہ کے دن اگر کوئی شخص پہلی صف میں ہو اور {	۲۸۱	آمین بالجہر نماز میں حرام ہے یا بدعت؟
	اُس کا وضو ٹوٹ جائے تو اُس کا حکم {	۲۸۱	آمین بالجہر سے نماز میں فساد ہوتا ہے یا نہیں؟
۲۹۰	قطرہ آنے سے نماز کا ٹوٹ جانا	۲۸۳	لُٹھی کپڑے سے نماز پڑھنا
۲۹۰	نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرے؟	۲۸۳	نماز میں آنکیں بند کرنا
	(فوت شدہ نمازوں کی قضاء کا بیان)	۲۸۴	نماز سے پہلے نماز میں سورتیں پڑھنے کا تعین کر لینا
۲۹۰	قضا نماز میں کیسے ادا کی جائیں	۲۸۴	دھوبی کے یہاں بدلے ہوئے کپڑے سے نماز
۲۹۰	قضا نمازوں کے پڑھنے کا طریقہ	۲۸۵	سرخ استر کے کپڑے سے نماز
۲۹۱	قضا نماز کی جماعت	۲۸۵	نمازی کے سامنے قرآن شریف کا ہونا
	(امامت اور جماعت کا بیان)	۲۸۵	نماز کی نیت توڑنا
۲۹۱	عالم و قاری میں جماعت کے لئے کون افضل ہے	۲۸۵	جلد اور قومہ کی دعائیں
۲۹۱	قاری اور عالم میں امامت کا کون اہل ہے	۲۸۵	بلا عمامہ کے نماز پڑھنا
۲۹۱	دالین کے نافرمان کی امامت	۲۸۵	بلا عمامہ کے نماز کا حکم
۲۹۲	عالم تارک جماعت کی امامت	۲۸۶	بلا عمامہ کے نماز پڑھنا
۲۹۲	غیر مقلد کی امامت	۲۸۶	بغیر عمامہ کے نماز پڑھانے والے سے جنگ کرنا
۲۹۲	مذہبوں کے ساتھ جانے والے کی امامت	۲۸۶	عمامہ والی نماز کا ثواب
۲۹۲	دعوت و عرس کا اچھا جاننے والا اور برا جان کر {	۲۸۶	بحالت نماز نمازی کے پیر کے نیچے کپڑا دبانا
	کرنے والا، دونوں کی امامت {	۲۸۶	امام نہین پر اور مقتدی جان نماز پر
۲۹۲	انعت کو غلط پڑھنے والے کی امامت	۲۸۶	اگر مقتدی تالین پر اور امام بغیر فرش کے ہو تو اس کا مسئلہ
۲۹۳	گناہ کبیرہ کے مرتکب کی امامت	۲۸۶	امام کے چلنے پر رومال ڈالنا



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۳۰۰	اذان کہہ کر لوگ نہ آئیں تو مؤذن کہاں نماز پڑھے؟	۲۹۴	مراہق کی امامت
۳۰۰	غیر آباد مسجد میں نماز کا حکم	۲۹۴	جامع مسجد کا امام بدعتی و فاسق ہو تو کیا کیا جائے
۳۰۰	مستقل تارک جماعت کو کیا کہیں گے	۲۹۴	بدعتی کی امامت
۳۰۱	نابالغ لڑکے صف میں کہاں کھڑے ہوں؟	۲۹۴	رسول اللہ کو غیب دان جلنے والے کی امامت
۳۰۱	ایک بالغ مقتدی کے ساتھ کئی نابالغ مقتدی کیسے کھڑے ہوں؟	۲۹۵	مشرک بدعتی فاسق کی امامت
۳۰۱	بدعتیوں کی مسجد میں نماز نہ پڑھنا	۲۹۵	بدعتی کی امامت کا حکم
۳۰۲	بعد نماز سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھنے کا وظیفہ	۲۹۵	بدعتیہ شخص کی امامت
۳۰۲	دھوبی کے پاس سے کپڑا بدل کر آنے کا مسئلہ	۲۹۵	دائی کے شوہر کی امامت
۳۰۲	امامت تراویح یا فرائض کے لئے عمر کا تعین	۲۹۵	بدعتی کے پیچھے جمعہ پڑھنا
۳۰۲	بدعتی کے پیچھے جو جمعہ پڑھا جائے اس کا اعادہ کیوں نہ کیا جائے؟	۲۹۵	امام کا جماعت شروع کرنے میں کسی کا انتظار کرنا
۳۰۲	دارھی منڈانے والے کی امامت	۲۹۶	کسی شخص کی یہ خواہش کہ امام اسکی وجہ سے جماعت میں تاخیر کرے
۳۰۳	جس شخص کے یہاں پردہ شرعی نہ ہو اس کی امامت	۲۹۶	امام یا واعظ کا اپنی اجازت کے بغیر امامت یا وعظ نہ کرنے دینا
۳۰۳	قاتل کی امامت	۲۹۶	قبرستان میں نماز باجماعت ہو تو سترہ کس کے لئے ضروری ہے
۳۰۳	ملفوظات	۲۹۶	نوافل کی جماعت کا مسئلہ
۳۰۳	الزناق مناکب والقدم کا مطلب	۲۹۷	جماعت ثانیہ کا حکم
۳۰۳	پابند رسوم کفار کی امامت	۲۹۷	جماعت ثانیہ کا حکم
۳۰۳	جماعت ثانیہ کا حکم	۲۹۷	جماعت ثانیہ کا حکم
۳۰۳	طمع دنیا رکھنے والے کی امامت	۲۹۷	رمضان المبارک میں تہجد کی جماعت کا حکم
	(سنتوں اور نفلوں کا بیان)	۲۹۷	وقت مقررہ سے پہلے کی جماعت کا حکم
۳۰۳	فجر کی سنتیں قبل طلوع آفتاب پڑھنا	۲۹۸	مقررہ وقت سے پہلے تکبیر کہنا
۳۰۴	فجر کی سنتیں بعد طلوع آفتاب پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟	۲۹۸	مقررہ وقت جماعت سے پہلے جماعت کرنا
۳۰۴	عیدین کے روز اشراق و چاشت پڑھنا	۲۹۸	کسی کی تکبیر اولی قوت ہو جائے یا نماز قضا ہو جائے تو اسکی تلافی
۳۰۴	تہجد و اشراق کی قضا کا مسئلہ	۲۹۸	امام کو قعدہ میں پا کر دوسری مسجد میں نماز کے لئے جانا
۳۰۴	صلوۃ التیسع کے قورہ میں ہاتھ باندھیں یا کھلے رکھیں	۲۹۹	فجر کی سنتیں فرض کے بعد پڑھنے کا مسئلہ
۳۰۴	ظہر و مغرب کی نوافل کا ثبوت	۲۹۹	مغرب کی نماز میں تیسری رکعت پانیوالا باقی نماز کس طرح ادا کرے
۳۰۴	جمعہ کے بعد کی رکعات	۲۹۹	مقیم نے مسافر کی اقتداء کی تو باقی نماز کس طرح ادا کرے
۳۰۴	سنتوں کے بعد قضا و عمری کا پڑھنا	۳۰۰	امام کے ساتھ جماعت میں کب تک شریک ہو سکتا ہے؟



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۹	قریب میں جمعہ وعیدین کا ہونا	۳۰۵	عشاء کے بعد کے نوافل کس طرح پڑھے؟
۳۲۹	قریب میں عیدین کا پڑھنا	۳۰۵	وتر کے بعد کے نوافل کس طرح پڑھے؟
۳۲۵	قریب میں جمعہ پڑھے یا ظہر	۳۰۵	تہجد کی رکعات
۳۲۹	۱ گاؤں میں جمعہ (اولیٰ العری فی تحقیق الجمعة فی القریٰ)		(تراویح کا بیان)
۳۲۵	فتویٰ بابت احتیاط الظہر	۳۲۴	تراویح کی رکعات کی تعداد پر مفصل بحث
۳۲۴	جواب دوم از علمائے دہلی دامت افادہ تہم	۳۲۴	جو نماز تراویح کی آٹھ رکعت پڑھے
۳۲۸	شہر و دیہات میں احتیاط الظہر پڑھنے کا حکم	۳۲۴	تراویح میں قرآن مجید سننے والے کی اجرت
۳۲۸	مسئلہ احتیاط الظہر	۳۲۵	حافظ کو بغیر مانگے کے دینا
۳۵۱	احکام فطر و تکبیرات تشریق کب بیان کرے	۳۲۵	تراویح کی دو رکعتوں کے بجائے سہوا چار چار رکعت پڑھنے کا مسئلہ
۳۵۲	عید الفطر کی تکبیرات کا جہرا پڑھنا	۳۲۵	نماز تراویح میں قرآن شریف کا سننا کیسا ہے؟
۳۵۲	خطبہ عیدین و جمعہ ایک شخص پڑھے نماز دوسرا شخص پڑھاٹے	۳۲۵	تراویح میں قرآن مجید سننا
۳۵۲	خطبہ میں اشعار کا پڑھنا	۳۲۵	شبینہ کا مسئلہ
۳۵۳	خطبہ میں عربی عبارات کا ترجمہ کرنا	۳۲۵	ملفوظات
۳۵۳	غیر عربی عبارات میں خطبہ کا پڑھنا	۳۲۶	ایک مسجد میں مکمل تراویح پڑھنے کے بعد دوسری مسجد میں تراویح میں شریک ہونا
۳۵۳	ملفوظ؛	۳۲۶	تراویح میں سورۃ اخلاص کا تکرار
۳۵۳	جمعہ کا ثواب کس مسجد میں زیادہ ہوگا		(بھول کے سجدوں کا بیان)
	(جنازہ کی نماز کا بیان)	۳۲۶	سنن و نوافل میں قعدۃ اولیٰ کا چھوڑنا
۳۵۴	مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا	۳۲۸	سنن و نوافل میں ضم سورۃ کا بیان
۳۵۵	بوجہ عند نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا	۳۲۸	قوم و جلسہ کی دعاؤں کا حکم
۳۵۵	نماز جنازہ کے نمازی مسجد میں ہوں اور جنازہ خارج مسجد		(وتر کا بیان)
۳۵۵	قبرستان میں نماز جنازہ	۳۲۸	فرض پڑھانے والے کے سوا وتر کوئی اور پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟
۳۵۵	نماز جنازہ سنتوں سے پہلے پڑھے یا بعد؟	۳۲۸	جس کو فرض کی جماعت نہ ملے وہ وتر کیسے پڑھے؟
۳۵۵	نماز جنازہ جوتے کے ساتھ پڑھنا	۳۲۹	دعا قنوت کے بعد درود شریف کا پڑھنا
۳۵۵	جنازہ کی نماز میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا		(جمعہ وعیدین کا بیان)
۳۵۶	نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا	۳۲۹	جمعہ کہاں اولیٰ ہوگا؟
۳۵۶	کئی جنازوں کی نماز ایک ساتھ اور محبوں کی نماز جنازہ		



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۶۲	رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینے کا مسئلہ	۳۵۷	(سجدہ تلاوت کا بیان) —
۳۶۲	رشتہ دار کو زکوٰۃ دینا افضل ہے کہ غیر رشتہ دار کو	۳۵۷	سجدہ تلاوت کے لئے تکبیر کا مسئلہ
۳۶۲	زکوٰۃ کے روپیہ سے کتب خرید کر تقسیم کرنا	۳۵۷	(بیمار کی نماز کا مسئلہ) —
۳۶۲	زکوٰۃ کی رقم تعمیر مسجد میں لگانے کے لئے حیلہ شرعی	۳۵۷	بیٹھ کر نماز پڑھنا
۳۶۲	رفا ہی انجمن کا چندہ زکوٰۃ سے دینا	۳۵۸	(مسافر کے احکام کا بیان) —
۳۶۲	زکوٰۃ و صدقات کی ادائی کے لئے کسی کو وکیل بنانا	۳۵۸	مسافر امام مقتدی مقیم کی نیتوں کا مسئلہ
۳۶۳	صدقہ کے زیادہ مستحق ہم وطن ہیں کہ عرب	۳۵۸	سفر میں سنت و نفل پڑھنا
۳۶۳	حجاز دیارے میں زکوٰۃ کی رقم دینا	۳۵۸	فرسخ اور میل کی صحیح حد
۳۶۳	زکوٰۃ کا روپیہ مسجد میں لگانا	۳۵۸	صحیح مسافت سفر
۳۶۴	زکوٰۃ کی رقم سید کو دینا	۳۵۸	ملفوظ
۳۶۴	ملفوظ	۳۵۸	اگر شیش شہر میں داخل نہیں ہے تو قصر کرے
۳۶۴	زوجین میں سے کسی کو آپس میں زکوٰۃ دینا	۳۵۹	(شہید کا بیان) —
۳۶۴	(صدقہ فطر کا بیان) —	۳۵۹	چود اور ظالم کے ہاتھ سے مارے جانے والے کی شہادت
۳۶۴	صدقہ فطر صاحب نصاب شخص کن کن کا ادا کرے	۳۵۹	حضرت حسینؑ کی شہادت
۳۶۴	صاحب نصاب کن کن کا صدقہ فطر نکالے ؟	۳۶۰	کتاب الزکوٰۃ یعنی زکوٰۃ کے مسائل کا بیان
۳۶۴	صاحب نصاب شخص کو کن کن کا فطرہ ادا کرنا لازم ہے	۳۶۰	نوٹ پر زکوٰۃ کا حکم
۳۶۵	قربانی و صدقہ فطر واجب ہونے کا نصاب	۳۶۰	مال نصاب سے کوئی چیز خرید لینا
۳۶۵	صدقہ فطر واجب ہونے کا نصاب	۳۶۰	زکوٰۃ اپنے مخصوصین کو دینا
۳۶۵	عید الفطر کے صدقہ کے لئے ہندوستانی وزن	۳۶۱	دوسرے شہر میں زکوٰۃ ادا کرنا
۳۶۵	صاع اور مد ہندوستانی وزن سے کتنے کے ہیں	۳۶۱	زکوٰۃ کی رقم سے کوئی چیز خرید کر دینا
۳۶۵	ملفوظ :	۳۶۱	مدیون کے قرضہ کو زکوٰۃ میں محسوب کرنا
۳۶۵	صاع بنانے کا طریقہ اور مد بنانے کا طریقہ	۳۶۱	ملفوظ
۳۶۶	(عشر و خراج کے احکام کا بیان) —	۳۶۱	زکوٰۃ میں غلہ دینا اور اسقاط حمل کا بیان
۳۶۶	بٹائی میں عشر کا مسئلہ	۳۶۱	(عشر و صدقہ و زکوٰۃ کن کن کو دیا جائے اس کا بیان)
۳۶۶	عشری زمین کی شناخت کا طریقہ	۳۶۱	بھڑ میندار صاحب نصاب نہ ہو اور عشر دیتا ہو
۳۶۶	عشر مال گذاری ادا کرنے کے بعد دیا جائے یا پہلے	۳۶۱	اس کو عشر لینا جائز ہے یا نہیں ؟
۳۶۶	ہندوستانی اراضیات عشری ہیں کہ خراجی	۳۶۲	کیا میاں بیوی ایک دوسرے کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں ؟
۳۶۶	سہکاری جمع اور معافی شدہ زمین کے متعلق عشر کا مسئلہ		



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۷۵	کئی روزے توڑنے کے کفارے کتنے ہوں گے	۳۶۷	آم کا عشر کس طرح ادا کیا جائے؟
۲۷۵	عید کی خبر دوسری جگہ سے آنے پر روزہ رکھنے والے کیا کریں؟	۳۶۷	نقد کرایہ کی زمین پر عشر کا مسئلہ
	ملفوظات	۳۶۷	زمانہ گذشتہ کی واجب الادا زکوٰۃ و عشر کا مسئلہ
۲۷۵	غیر رمضان کا روزہ توڑنا	۳۶۷	جس باغ کو پانی نہ دیا جاتا ہو اس کا حکم
۳۷۶	روزہ کس بات سے فاسد ہوتا ہے اور کن باتوں سے نہیں	۳۶۷	مواضعات مالگذاری کا مسئلہ
۲۷۶	بواسیر کے مسوں کو دبانے کا روزہ پر اثر		ملفوظ
۳۷۷	منجن سے روزہ پر اثر	۳۶۸	بینڈ اور پولے کے مسائل
	ملفوظ		(روزے کے مسائل کا بیان)۔
۳۷۷	اگر اس قدر کھانا کھالے کہ بعد طلوع آفتاب کے ڈکاریں آئیں	۳۶۹	بچے کب سے روزہ رکھیں
	اور پانی بھی آئے تو روزہ پر کیا اثر ہوگا؟	۳۶۹	چاند کے معاملہ میں ایک شہر کی خبر سے دوسرے شہر پر کیا اثر پڑے گا
	(اعتکاف کا بیان)۔	۳۶۹	چاند کی خبر کے لئے خط اور تار کا اعتبار
۳۷۷	اعتکاف مسنون کی مدت	۳۶۹	ایک شہر میں چاند نظر آئے تو دوسرے شہر میں کیا کیا جائے؟
۳۷۸	اعتکاف کا علاج کرنا	۳۷۰	چاند کے دیکھنے میں اختلاف مطلع کا اثر کن مہینوں میں پڑے گا؟
۳۷۸	اعتکاف حقیقہ کہاں پئے	۳۷۰	اگر تین دن گزرنے پر شوال کا چاند نہ نظر آئے؟
۳۷۸	اعتکاف کن وجوہ کی بنا پر مسجد سے نکل سکتا ہے؟	۳۷۰	تار پر چاند کی خبر کا حکم
۳۷۸	اعتکاف فاسد ہو جائے تو کیا کرے؟	۳۷۲	ستائیسویں رجب کے روزہ کی فضیلت
	ملفوظ	۳۷۲	ہزارہی روزہ کا مسئلہ
۳۷۸	اعتکاف مسنون اگر فاسد ہو جائے	۳۷۲	رجب کے روزہ کا مسئلہ
	(حج کا بیان)۔	۳۷۳	۲۷ رجب کے روزہ کو ہزارہی روزہ سمجھنا
۳۷۹	رشتہ کے روپیہ سے حج کرنا		شہادت معتبرہ سے اگر ثابت ہو جائے کہ جس دن روزہ
۳۷۹	حج بدل کا مسئلہ	۳۷۳	رکھنا چاہیے تھا نہیں رکھا گیا تو کیا کیا جائے؟
۳۷۹	عالم کا ہجرت کرنا		ملفوظات
۳۷۹	مدینہ منورہ کی زیارت کا حکم	۳۷۴	چاند کی خبر خط کے ذریعہ
۳۸۰	(نکاح کے مسائل)۔	۳۷۴	ہزارہی روزہ رجب کا
۳۸۰	بذریعہ خط ڈاک نکاح کا مسئلہ		(روزہ کی قضا اور کفارہ کا بیان)۔
۳۸۰	نامرد سے نکاح	۳۷۵	کفاروں کی ادائیگی میں دیر کرنا
۳۸۰	نکاح کا صحیح طریقہ	۳۷۵	کئی رمضان کے روزوں کا کفارہ



صفحہ	معنا میں	صفحہ	معنا میں
۳۹۱	شوہر کا بیوی کو ماں بہن کہنا اور بیوی کا شوہر کو باپ بھائی کہنا	۳۸۱	نکاح کا غلط طریقہ
۳۹۱	بیوی کو گھر سے نکل جانے کا حکم دینا	۳۸۱	زوجہ کی بھانجی سے نکاح کا مسئلہ
	(عدت کا بیان)	۳۸۱	نکاح کے وقت کسی دوسری عورت سے نکاح نہ کرنے کی شرط
۳۹۱	عدت والی عورت کا باپ کی عیادت کو جانا	۳۸۲	ایک ماہ بعد طلاق دینے کی نیت سے نکاح
۳۹۱	عدت والی عورت کا طاعون زدہ مقام سے نکلنا	۳۸۳	ایک ماہ کے بعد طلاق کی شرط سے نکاح کرنا
	(بچوں کی پرورش کا بیان)	۳۸۳	مرد کو چار نکاح کی اجازت کی وجہ
۳۹۲	بچوں کی پرورش کا حق کن کن کو حاصل ہے اور مدت بلوغ کیا ہے؟	۳۸۳	سستی عورت کا رافضی سے نکاح کرنے کا مسئلہ
	(اولیاء اور کفو کا بیان)	۳۸۳	فاسق سے نکاح کرنا
۳۹۲	ماں کی ولایت نکاح	۳۸۴	غیر کی بیوی سے نکاح کر لینا
۳۹۳	چچا کی ولایت نکاح	۳۸۵	بے نمازیوں کی نکاح میں شہادت
۳۹۴	دادا کی ولایت نکاح	۳۸۵	فاسق کا نکاح فسق سے فسخ ہونے کا مسئلہ
۳۹۴	غیر کفو میں نکاح ہو تو فسخ کا مسئلہ	۳۸۵	عرس میں جلنے والوں کے نکاح کا مسئلہ
	(وہ عورتیں جن سے نکاح حرام ہے ان کا بیان)	۳۸۶	حلالہ کا صحیح طریقہ
۳۹۶	اگر لڑکا اپنے باپ پر اپنی بیوی سے زنا کی تہمت لگائے	۳۸۶	لڑکی کا قبل بلوغ نکاح ہونے پر بعد بلوغ رضا مندرہ کر پھر انکار کرنا
۳۹۶	اگر عورت اپنے خسر پر زنا کے ارادہ کی تہمت لگائے -	۳۸۶	لڑکی ثیبہ کس کو کہتے ہیں؟
	(غائب شخص کی بیوی کے مسائل)		(رضاعت کا بیان)
۳۹۶	اگر کسی عورت کا شوہر لاپتہ ہو جائے	۳۸۶	رضاعی بھتیجی سے نکاح
	(خرید و فروخت کے مسائل)	۳۸۶	رضاعی بہن کب سمجھی جائے گی؟
۴۰۰	غلہ کی تجارت کا حکم	۳۸۶	مدت رضاعت
۴۰۰	چڑھاوے کے جانور		(طلاق کے مسائل)
۴۰۰	نوٹ کی خرید و فروخت	۳۸۸	ایک مجلس میں تین تین طلاق کا حکم
۴۰۰	مندراور قبر کا چڑھاوا خریدنا	۳۸۹	تین طلاق بیک وقت دینا
۴۰۱	چڑھاوے کے جانور کا بیچنا	۳۸۹	طلاق کے گواہوں کا نہ ہونا
۴۰۱	تبسا کو خوردنی و نوشیدنی کی تجارت	۳۸۹	ثبوت طلاق کا انصاف شہادت
۴۰۱	بدعتیوں کی کتابوں کی تجارت	۳۹۰	طلاق کے لئے گواہوں کی ضرورت
۴۰۱	مردار جانور کی ہڈی کی تجارت	۳۹۰	طلاق کے بعد میاں بیوی کا رافضی ہو جانا
		۳۹۰	بیوی کو ماں کہنا



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	بیع میں کوئی چیز داخل ہوتی ہے اور کون سی نہیں؟	۴۰۱	ثمرت خشکاش کا بیچنا
۴۰۸	عام سڑک میں سے کچھ حصہ میں مکان یا مسجد بنانا	۴۰۱	زمین مزدورہ مشترکہ شرکاء میں اپنی ملک فروخت کرنا
۴۰۸	سڑک کا ایک کونہ مکان میں داخل کرنا	۴۰۲	حشرات الارض فروخت کرنا
۴۰۹	سڑک میں سے کچھ حصہ مکان کے لئے لینا	۴۰۲	بغیر قبضہ کے جائداد فروخت کرنا
	ملفوظات	۴۰۲	تصویر دار برتن کی فروخت
۴۰۹	شادریع عام میں سے کچھ حصہ اپنے مکان میں شامل کر لینا	۴۰۲	امام بارہ کی تعمیر کے لئے سامان بیچنا
۴۰۹	مکان خریدنے کے بعد مکان میں سے روپیہ نکالنا	۴۰۲	حرام مال والے کے ہاتھ کوئی چیز بیچنا
	(سود کے مسائل کا بیان) —	۴۰۳	حرام کمائی والوں کو کوئی چیز بیچنا
۴۰۹	منی آرڈر سے روپیہ بھیجنا	۴۰۳	نقد میں کم ادھار میں زیادہ قیمت لینا
۴۰۹	منی آرڈر میں روپوں کیساتھ پیسے بھیج دیں تو جائز ہوگا یا نہیں؟	۴۰۳	ادھار چیز کو زیادہ قیمت پر دینا
۴۱۰	کفار سے سود لینا	۴۰۳	غریب کو کم قیمت میں اور امیر کو زیادہ قیمت میں دینا
۴۱۰	منی آرڈر کا محصول ادا کرنا	۴۰۴	قیمت معلوم کئے بغیر دالے جانا اور بروقت حساب ادا کرنا
۴۱۰	منی آرڈر کے جواز کے لئے حیلہ شرعی	۴۰۴	اگر مشتری چیز پر قبضہ نہ کرے لیکن نہ
۴۱۰	منی آرڈر کی بجائے رقم بھیجنے کا دوسرا طریقہ	۴۰۴	قیمت دے نہ بیع فسخ کرے
۴۱۰	منی آرڈر اور ہنڈی کا فرق	۴۰۴	چیز دوسری جگہ سے لاکر نفع لے کر فروخت کر دینا
۴۱۰	ہنڈی کے عدم جواز کی وجہ	۴۰۴	قبر کی زمین خریدنے کے بعد کس کی ملک ہوگی؟
۴۱۱	بنک میں روپیہ رکھنے کا مسئلہ	۴۰۵	بیعہ کا مسئلہ
۴۱۱	سود نہ لیتے ہوئے بنک میں روپیہ رکھنا		ملفوظات
۴۱۱	بنک کے سود کا صحیح مصرف	۴۰۵	جو شخص اپنا حلال مال اُسکو بھیجے جسکے پاس حرام روپیہ ہے
۴۱۲	ہندوستان دار الحرب ہے یا نہیں؟		(بیع فاسد کا بیان) —
۴۱۲	کل کی بنی ہوئی چیزیں کس عدد میں ہیں	۴۰۵	ایکہ بونے کے وقت اس کی خریداری
۴۱۲	کوڑیاں اور پیسے جزو روپیہ ہیں یا نہیں؟	۴۰۶	راب کے موسم کے پہلے کسی موضع کے نرخ سے کم مقرر کرنا
۴۱۲	کافر کو سود دینا	۴۰۶	پھول پھل کی تیاری سے پہلے نرخ مقرر کرنا
۴۱۳	اصلی علت سود	۴۰۶	کتب کا حق تالیف ہبہ یا بیع کرنا
	اٹے میں ملاوٹ ہو تو کیا کیا جائے؟	۴۰۶	کسی کے مال سے خرید کردہ چیز کی بیع کا حکم
	(کتاب السِّلْم یعنی بدھنی کا بیان) —	۴۰۶	چوری کا مال خریدنا
۴۱۴	کوڑیوں اور پیسوں میں بدھنی جائز ہے یا نہیں؟	۴۰۶	بانہ میں عموماً ملنے والی چیز کے نمونہ پر نرخ مقرر کرنا



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۲۱	مکان کو ناجائز کاموں کے لئے کرایہ پر دینا	۴۱۴	کتاب القصر یعنی سونا چاندی کی بیع
۴۲۱	ناجائز اشیاء بیچنے والوں کو مکان دوکان کرایہ پر دینا	۴۱۴	سونار کا نیارہ چاندی سونے کا کیسے خریدا جائے ؟
۴۲۱	زمین کو کرایہ پر دینا	۴۱۴	روپیہ کو خوردہ سے بدلنا
۴۲۱	کھیت کی عملداری کرنا	۴۱۴	کلابتو کی خرید و فروخت
۴۲۲	فرائض پورے ادا نہ کر کے تنخواہ لینا	۴۱۴	ملفوظ
۴۲۲	اجرت میں فاسد شرط نہ کرنی چاہیئے	۴۱۴	جائداد و ردی وغیرہ سرکار جو قیدیوں سے بنوائے
۴۲۲	کسی کو مال دیکر مقررہ قیمت سے کم و زیادہ لینے کی اجازت دینا	۴۱۵	اور ملازمین جو قہراً بنوائیں اس کو خریدنا اور اس پر
۴۲۳	ملازمین کا ایام رخصت کی تنخواہ بلا مالک کی اجازت کے لینا	۴۱۵	نماز پڑھنا، بیع صرف زبان سے، ایجاب و قبول سے
۴۲۳	ملفوظ	۴۱۵	ہونا اور بیع میں قبضہ شرط نہ ہونا اور ہبہ کے بغیر قبضہ
۴۲۳	قرآن شریف پڑھانے کی اجرت رمضان شریف	۴۱۵	کے منعقد نہ ہونے کے متفرق مسائل -
۴۲۳	میں تراویح میں قرآن مجید سنانے کی اجرت ختم قرآن	۴۱۶	(کتاب دعویٰ کے مسائل)
۴۲۳	میں شیرینی مسجد کے مال سے دینا -	۴۱۶	مہر کا دعویٰ سسر پر
۴۲۳	(فیصلہ اور حکم حاصل کرنے کے مسائل)	۴۱۶	کسی کا سکوت اس کے قبول کرنے کی دلیل ہے یا نہیں ؟
۴۲۳	حکم کے حکم سے کب پھر سکتے ہیں ؟	۴۱۶	(اجرت کے مسائل)
۴۲۳	(رہن کے مسائل)	۴۱۶	کلام اللہ کے ختم کا ہدیہ
۴۲۴	رہن شدہ چیز سے نفع اٹھانا	۴۱۶	قرآن شریف کے ختم پر نذرانہ لینا
۴۲۴	رہن شدہ چیز سے نفع اٹھانا	۴۱۶	قرآن شریف کے ختم کا ہدیہ لینا
۴۲۴	مکان رہن رکھ کر اس میں رہنا	۴۱۸	تعلیم دین کی اجرت
۴۲۵	مسکونہ مکان کو رہن دہلی لینے کا مطلب	۴۱۸	وعظ کرنے کے لئے نذرانہ لینا
۴۲۵	چیز رہن رکھتے وقت رہن رکھانے والے	۴۱۸	دلالی کی اجرت لینا
۴۲۵	کو ادائی خسراج کا ذمہ دار بنانا	۴۱۹	باغ کو سیراب کرنے کی اجرت
۴۲۵	مکان رہن لے کر رہنا یا کرایہ سے دینا	۴۱۹	سواری کو کرایہ پر دینا
۴۲۵	(بخشش کے مسائل)	۴۲۰	درخت کو کرایہ پر دینا
۴۲۶	تمسک و ہبہ کا فرق راہ کے معنی خبر فاسق پر بعد تحری کے عمل	۴۲۰	غیر مسلم کے پاس ملازمت
۴۲۶	بوجہ کثرت و تواتر خطوط و رجسٹری غلبہ ظن پر عمل	۴۲۰	سود کھانے والے کے پاس ملازمت
۴۲۶	(قرض کے مسائل)	۴۲۰	رہن شدہ چیز کا کرایہ لینا
۴۲۶	اس شرط پر روپیہ قرض لینا کہ منافع فی روپیہ دے گا	۴۲۱	مکان کو رہن رکھ کر مالک کی اجازت سے کرایہ پر لینا



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۳۲	(گری پٹری چیز کے مسائل) —	۴۲۶	کوشش کے باوجود قرضہ نہ ادا کر سکتا
۴۳۲	مسجد میں گری ہوئی رقم خادم کھالے تو کس طرح ادا کرے؟	۴۲۷	ادھار ایک قسم کی جنس ہے کہ دوسری جنس دینا
۴۳۲	کوئی شخص دوکان پر کوئی چیز بھول جائے تو کیا کرے؟	۴۲۷	ایک جنس قرض ہے کہ دوسری جنس فضل پر ادا کرنے کا وعدہ
۴۳۲	(کتاب کسی کو مجبور کرانے کے مسائل) —	۴۲۷	ایک قسم کی جنس کے بدلے دوسری قسم کی جنس کے وعدہ پر ادھار لینا
۴۳۳	حرام کھانے اور کفر کے کام کرنے پر کسی کو مجبور کرنا	۴۲۷	(جوئے کا بیان) —
۴۳۳	(زبردستی چھیننے کے مسائل) —	۴۲۷	اپنی حقیقت کا مقدمہ فروخت کرنا
۴۳۳	دریا سے مچھلی پکڑنے والوں سے دیا کے مالک کا مچھلیاں لینا -	۴۲۸	لاٹری ڈالنا
۴۳۳	حاکم کا کسی چیز کو کسی سے زبردستی لے کر کسی کو بخش دینا -	۴۲۸	(رشوت کا بیان) —
۴۳۳	(وقف کے مسائل) —	۴۲۸	حوالدار کا گاؤں سے دودھ یا گتے لانا
۴۳۴	واقع کی اجازت کے بغیر موقوف شے میں تصرف	۴۲۸	مقررہ تنخواہ کے علاوہ ملازمین سرکار کا زائد لینا
۴۳۴	وقف کے بعد بیع	۴۲۹	ملازمین پولیس کا عام لوگوں سے مانگنا
۴۳۵	مسجد کی موقوفہ زمین پر مکان بنانا	۴۲۹	بادشاہ، نواب، پیر، ولی کو نذر دینا
۴۳۵	واقع کی اجازت کے بغیر ایک مسجد کا مال دوسری مسجد میں صرف کرنا	۴۲۹	اہل علم ملازمین محکمہ کو خوشی سے دینا
۴۳۵	متولی کی اجازت کے بغیر مسجد کی آمدنی صرف کرنا	۴۲۹	ظلم سے بچنے کے لئے رشوت دینا
۴۳۵	مسجد کا مال اپنے مال میں ملا لینا	۴۲۹	کسی کام کی کوشش کا عوض
۴۳۵	مسجد کے بوریر اور تیل کا بیچنا	۴۳۰	زمینداروں کا قصاب سے گوشت سستا لینا
۴۳۶	مسجد کا مال اپنے ذاتی استعمال میں لانا		ملفوظات
۴۳۶	مدرسہ کے چندہ کا خرچ	۴۳۰	جس چیز کا لینا دینا پہلے سے معروف نہ ہو اس کا بعد ملازمت لینا دینا
۴۳۶	قبرستان میں مسجد بنانا	۴۳۰	اسٹنٹ صاحب کو جو شیرینی دی جائے گیادہویں کی شیرینی
۴۳۶	قبرستان کی زمین کا حکم	۴۳۰	قبضہ پنج شنبہ و محرم کا طعام، رعایا سے مکان کرایہ پر لینا وغیرہ -
۴۳۷	رقم چندہ محصل چندہ یا مستم کے ذاتی اخراجات میں صرف کرنا	۴۳۰	حکام کو جو دیا جاتا ہے اس کا حکم
۴۳۷	مسجد کا تیل		(امانت کے مسائل) —
۴۳۷	مسجد کی خراب اشیاء کا مسئلہ	۴۳۱	رقم امانت کی تبدیلی
۴۳۷	ملفوظات	۴۳۱	امانت کو اپنے ذاتی خرچہ میں لا کر دوسری رقم دینا
۴۳۷	کسی مسجد کا چندہ دوسری مسجد میں صرف کرنا		کسی کے پاس رقم امانت جمع کر اگر کسی کو {
۴۳۷	مسجد کا چندہ اور روپیہ میں ملانا	۴۳۱	دلانے کو صحیح طریقہ -
۴۳۷	مسجد کے چندہ سے مسجد کے لئے زمین خریدنا		



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۴۳	مسجد کا روپیہ کنوئیں کی مرمت میں لگانا	۴۳۷	(مساجد کے احکام کا بیان) —
۴۴۳	مسجد کے پھلدار درختوں کا مسئلہ	۴۳۷	مسلمان بھنگی کا مال مساجد میں لگانا
۴۴۳	مسجد کا بچا ہوا تیل	۴۳۸	شیعہ کی بنائی ہوئی مسجد
۴۴۳	مسجد کا حجرہ بنوانے کی جہت	۴۳۸	تعمیر مسجد کے لئے کافر سے چندہ وصول کرنا
۴۴۳	مسجد کی زمین میں حجرہ بنانا	۴۳۸	کافر کی بنوائی ہوئی مسجد
۴۴۴	مسجد کی افتادہ زمین کا مسئلہ	۴۳۸	طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد
۴۴۴	مسجد میں چار پائی پچھانا	۴۳۸	مسجد کے لئے کافر کا چندہ
۴۴۴	مساجد میں ذکر جہری	۴۳۸	مراثی و طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد
۴۴۵	مسجد میں راستہ داخل کرنا	۴۳۸	مسجد و مدرسہ میں کافر کا روپیہ لگانا
۴۴۵	مسجد کے لئے جبراً جگہ لینا	۴۳۹	مسجد میں کافر کا روپیہ لگانا
۴۴۵	مسجد کی حفاظت کے لئے جہاد	۴۳۹	کافر کی بنوائی ہوئی مسجد
۴۴۵	مسجد میں زیادتی کے لئے تغیر	۴۳۹	رمضان شریف میں مساجد میں زیادہ روشنی کرنا
۴۴۵	مسجد کا ثواب اندر دوباہر	۴۳۹	مسجد میں رمضان میں ضرورت سے زیادہ روشنی
۴۴۵	مسجد کے اندر وضو کرنا	۴۳۹	مسجد میں ضرورت سے زیادہ روشنی
۴۴۶	مسجد کی رقم سے گھنٹہ وغیرہ خریدنا	۴۴۰	مساجد میں مٹی کا تیل دیا سلائی جلانا
۴۴۶	جنگل میں عید گاہ بنانا	۴۴۰	مسجد میں دیا سلائی جلانا
۴۴۶	مسجد میں ختم قرآن کی رات ضرورت سے زیادہ روشنی	۴۴۰	مساجد میں مٹی کا تیل جلانا
۴۴۶	مسجد میں دیا سلائی جلانا	۴۴۱	مساجد میں زیب و زینت کرنا
۴۴۶	مسجد میں چار پائی پچھانا	۴۴۱	مسجد کے اس گوشہ کی توفیر جو خارج از مسجد ہو
۴۴۶	(نذر اور قسم کا بیان) —	۴۴۱	صحیح مسجد میں قبور قدیمہ پر مسجد کے لئے حوض بنوانا
۴۴۶	نذر کا پورا کرنا کب واجب ہے؟	۴۴۱	سود کے مال سے مسجد کا بنانا
۴۴۶	نذر اللہ کا کھانا کون کھا سکتا ہے؟	۴۴۲	مسجد میں خرید و فروخت کرنا
۴۴۶	نذر کا کھانا نذر کرنے والا کھا سکتا ہے	۴۴۲	مسجد کو فروخت کرنا
۴۴۶	نذر کا روپیہ اغنیاء یا اعزہ کو کھلانے کا حکم	۴۴۲	حرام مال سے بنائے ہوئے مکان میں نماز
۴۴۶	مسجد میں کھانا بھیجنا	۴۴۲	حرام مال سے مسجد کا غسل خانہ بنوانا
۴۴۸	کسی کے نام پر مرغ یا بکرا ذبح کرنا	۴۴۳	طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد کی تعظیم
۴۴۸	نا جائز اشیاء بیع کر نذر اللہ کرنا		



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۵۴	میلوں اور بازاروں میں وعظ کہنا	۴۴۸	اللہ کے سوا کسی کی نذر کرنا
۴۵۴	اولیاء اللہ کی قبروں کی زیارت کو جانا		ملفوظ
۴۵۵	مسلمانوں کے میلوں میں سوداگری کے لئے جانا	۴۴۹	اگر کسی نے نذر کی تو اس کے پورا کرنے کے لئے اس پر جبر
۴۵۵	ملازمین سرکار کا بغرض انتظام کفار کے میلوں میں جانا		(شکار اور ذبح کے مسائل) —
۴۵۵	کفار کے میلوں میں بغرض تجارت جانا	۴۵۰	دریائی جانور اور بلاؤ کے انڈے
۴۵۵	میلوں اور عرسوں میں تجارت کے لئے جانا	۴۵۰	جھینگوں کا کھانا
۴۵۵	نفع لینے کی شرعی حد	۴۵۰	خرگوش کا حکم
۴۵۵	نفع لینے کی شریعت میں مقررہ حد	۴۵۰	بگلے کا حکم
۴۵۶	دلالی کا مسئلہ	۴۵۰	اوجھڑی کا کھانا
۴۵۶	کمیشن کا مسئلہ	۴۵۰	اوجھڑی یعنی آنت یا جگری کھانا
۴۵۶	دلالی کب طے کرنی چاہیئے	۴۵۱	اوجھڑی اور کھیری کا کھانا
۴۵۶	مشتبہ چیز کا خریدنا	۴۵۱	حلال جانور کی حرام اشیاء
۴۵۶	حکیم کا عطار سے حصہ لینا		ملفوظات
۴۵۶	طبيب کا نذرانہ	۴۵۱	ہنڈ اور کافر کے گھر کی شے کی حلت و حرمت
۴۵۷	بے بیای عورت کا حمل گمرانا	۴۵۱	اور ذبیحہ کے متعلق اس کا قول
۴۵۷	کسی شخص کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا اور پاؤں چومنا		(قربانی اور عقیقہ کے مسائل) —
۴۵۷	پیشہ وکالت	۴۵۲	قربانی کب واجب ہوتی ہے؟
۴۵۷	کسی مسلمان کی عزت بچانے پر جھوٹ بولنا	۴۵۲	قربانی کا جانور کس عمر کا ہو؟
۴۵۷	پکھری میں جھوٹ بولنا	۴۵۲	میت کی طرف سے قربانی کرنے پر گوشت کی تقسیم کیسے ہو؟
۴۵۷	اپنا حق ثابت کرنے کے لئے جھوٹ کہنا یا کسی سے کہلوانا	۴۵۲	میت کی طرف سے قربانی کرنا اور اس کا گوشت کھانا
۴۵۸	برادری کے قوانین کا مسئلہ	۴۵۳	قربانی کی کھال کے دام مسجد میں صرف کرنا یا مؤذن کو دینا
۴۵۹	فاسق کی تعریف کرنا	۴۵۳	قربانی کی کھال مہتمم مدرسہ کو دینا
۴۵۹	کافر و فاسق کی تعریف کرنا	۴۵۳	عقیقہ مباح ہونے کا مطلب
۴۵۹	فاسق فاجر کی غیبت		(جواز و حرمت کے مسائل)
۴۵۹	مردوں کو ہنڈولے میں جھولنا	۴۵۴	اولیاء اللہ کے مزارات پر جانا
۴۵۹	قرآن یا قل ہو اللہ احد یا تبت وغیرہ نام رکھنا	۴۵۴	بزرگوں کے مزارات پر جانا
۴۶۰	مغرب کے بعد سو جانا		



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۶۵	بچوں کی سالگرہ منانا	۴۶۰	امام مسجد کا مغرب کے بعد سو جانا
۴۶۵	دوم کے گھر کا کھانا	۴۶۰	مغرب کے بعد اور عشاء سے پہلے سو جانا
۴۶۵	طلباء کے ساتھ کھانے میں شریک ہونا	۴۶۰	اونچا مکان بنانے کی حد
۴۶۵	شادی سے پہلے کا کھانا کھانا	۴۶۰	انسان کے اجزاء کا استعمال کرنا
۴۶۵	گانے والے کی دعوت	۴۶۰	ضرورت کے لئے غلہ روکنا
۴۶۶	نعت یا حمد کے اشعار بلند آواز سے پڑھنا	۴۶۰	کسی مقام کو شریف کہنا
۴۶۶	بغیر باجے کے راگ وغیرہ سننا	۴۶۱	مالک کی اجازت کے بغیر کسی چیز کا استعمال کرنا
۴۶۶	راگ کے مسئلے	۴۶۱	پیتل کے بلا قلعی برتن میں کھانا
۴۶۶	چنگ و رباب و ساز کا مسئلہ	۴۶۱	برہمنی برتنوں میں کھانا کھانا
۴۶۶	ڈومنیوں کو بیاہ میں گوانا	۴۶۱	حقہ پینا
۴۶۶	عیدین میں بانسری، تاشہ، باجا وغیرہ بجانا	۴۶۱	حقہ پینے والے کا درود شریف
۴۶۶	ہندوؤں کے تھوار میں خوشی کے گیت گانا	۴۶۱	تبا کو کھانا، سونگھنا یا حقہ پینا
۴۶۶	آواز ملا کر چند لوگوں کا مناجات پڑھنا	۴۶۲	حقہ نوش کا درود شریف
۴۶۶	حرام مال سے بنائے ہوئے مکان میں رہنا	۴۶۲	پان میں تبا کو کھانا اور حقہ پینا
۴۶۸	حرام مال سے کنواں بنانا	۴۶۲	نمبردار کے حقوق تلف ہونا
۴۶۸	حرام مال والے کا ہدیہ قبول کرنا	۴۶۲	حکام دیا و جنگل کا اشیاء جنگل و دریا پر محصول لگانا
۴۶۸	حرام مال سے بنا ہوا مکان خریدنا	۴۶۲	پولیس کا باغ بہاری کو لوٹنا
۴۶۸	حرام میراث	۴۶۳	ریل میں بلا اجازت سامان زیادہ لے جانا
۴۶۸	حرام پیشہ والے کی دعوت قبول کرنا	۴۶۳	مقدمہ میں سچی گواہی کو چھپانا
۴۶۸	حرام آمدنی والے کا ہدیہ	۴۶۳	بزرگوں کو قبلہ و کعبہ وغیرہ لکھنا
۴۶۹	سود کی آمدنی والے کا ہدیہ	۴۶۳	وعدہ کو پورا نہ کرنا
۴۶۹	تھانیدار کا ہدیہ	۴۶۴	خط میں القاب قبلہ و کعبہ کا لکھنا
۴۶۹	دوا میں شراب کا استعمال	۴۶۴	معافی طلب کرنے والے کو معاف نہ کرنا
۴۶۹	حرام کسب والے کا ہدیہ	۴۶۴	وعظ کے بعد واعظ سے مصافحہ
۴۶۹	انگریزی پٹر یا کارنگ	۴۶۴	شادی میں نکاح کے وقت کھجور لٹانا
۴۷۰	سرخ پٹریا کا حکم	۴۶۴	نکاح کے وقت کھجور لٹانا
		۴۶۴	رسم بسم اللہ کا مسئلہ



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۷۸	بغیر کسم کار رنگا ہوا کپڑا مردوں کو پہننا	۴۷۰	انگریزی پڑھنا پڑھانا
۴۷۹	مردوں کو رنگین کپڑے پہننا	۴۷۰	کفار کو سلام کرنا
۴۷۹	سوائے زعفران کے زرد رنگ کا کپڑا مردوں کو پہننا	۴۷۰	آریہ سماج کا لکچر سننا
۴۷۹	مردوں کو ٹول رنگ کا کپڑا استعمال کرنا	۴۷۰	انگریزی ادویہ
۴۷۹	ٹول اور پٹریہ کا رنگ مردوں کو استعمال کرنا	۴۷۱	بسکٹ نان پاؤ کا مسئلہ
۴۷۹	مردوں کو ٹخن اور کسم کار رنگ ملا کر استعمال کرنا	۴۷۱	ہندوؤں کا ہدیہ قبول کرنا
۴۷۹	گیرد میں رنگے ہوئے کپڑے پہننا	۴۷۱	ہندوؤں کی شادی میں جانا
۴۸۰	مردوں کو چاندی کی لیس کا پہننا	۴۷۱	ولایتی قند اور تر و خشک مٹھائی کا حکم
۴۸۰	ترکی ٹوپی کا پہننا	۴۷۱	ہندوؤں کے پیاؤ کا پانی پینا
۴۸۰	گول ٹوپی	۴۷۱	حضرت حسینؑ کی مجلسِ غم منانا
۴۸۰	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جبّہ کی مقدار	۴۷۲	رافضیوں سے مراسم رکھنا
۴۸۰	کرتہ کی گھنڈی یا بٹن کھلا رکھنا	۴۷۲	حضرت حسینؑ کی تصویر گھر میں رکھنا
۴۸۰	مردوں کو چاندی کے بوتام	۴۷۲	حضرت حسینؑ کا غم کرنا
۴۸۱	چاندی کے بٹن کا مسئلہ	۴۷۲	تعزیه داری
۴۸۱	چاندی سونے کے بٹن کا استعمال کرنا	۴۷۲	مرثیوں کی کتابوں کا جلانا
۴۸۱	چاندی کے بٹن	۴۷۳	شیعہ کا ہدیہ قبول کرنا
۴۸۱	لکڑی کی کھڑاؤں پہننا	۴۷۳	مالدار آدمی کا سوال کرنا
۴۸۱	کھڑاؤں کا مسئلہ	۴۷۵	سوال مذکورہ پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کا علیحدہ جواب
۴۸۲	کمر میں سوت باندھنا	۴۷۶	گھوڑ سوار سائل کا سوال کرنا
۴۸۲	مردوں کو مہندی لگانا	۴۷۶	سوال کرنا کس کو جائز ہے ؟
۴۸۲	بالوں کو سیاہ کرنا	۴۷۷	مردوں کو سرخ رنگ کا کپڑا پہننا
۴۸۲	اچکن و انگر کھا پہننا	۴۷۷	دو لہا کو گوٹہ لچکا لگا ہوا کپڑا پہننا
۴۸۲	اچکن انگر کھے کا حکم	۴۷۷	مرد کا گوٹے کناری لگا ہوا کپڑا پہننا
۴۸۲	ڈاڑھی کے بالوں کا کتر وانا	۴۷۷	سرخ رنگ ٹول یا پٹریہ کا حکم
۴۸۳	ڈاڑھی کی شرعی مقدار	۴۷۸	عالم کا سرخ کپڑے پہننا
۴۸۳	ننگے سر ننگے پاؤں نہ ہونا	۴۷۸	مردوں کو سرخ رنگ کا کپڑا استعمال کرنا



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۸۸	مچلی کا شکار کرنے میں گھنسیا کو کام میں لانا	۴۸۳	بوجہ گرمی سر میں پان کھلوانا
۴۸۸	کھیتی کی حفاظت کے لئے کتا پالنا	۴۸۳	سر میں پان بنوانا
۴۸۸	دوا میں بحری جانور کا استعمال کرنا	۴۸۳	بیماری کے عذر سے بیچ سے سر منڈانا
۴۸۸	قاضی کو عیدین میں ہاتھی پر سوار کرنا	۴۸۳	گردن کے بال منڈوانا
۴۸۸	خچر پیدا کرنے کا طریقہ استعمال کرنا	۴۸۴	گردن کے بال منڈوانا
۴۸۸	گھوڑوں کو خصی کرانا، بیل کو خصی کرانا	۴۸۴	صرف گردن کے بال منڈانا
۴۸۹	جوں کو گرم پانی یا دھوپ میں مارنا	۴۸۴	کاکلوں کا مسد
۴۸۹	حلال کو اکھانا	۴۸۴	قینچی سے زیر ناک کے بال لینا
۴۸۹	بھڑوں کو جلانا	۴۸۵	خط بنوانا
	ملفوظات	۴۸۵	سینہ اور پیٹ کے بال منڈوانا
۴۸۹	بھاگلپوری کپڑے	۴۸۵	عورتوں کو قبروں پر جانا
۴۸۹	ذوق و شوق پیدا ہونے کا وظیفہ اور جس شے کی ماں باپ کی طرف سے صراحت ہو	۴۸۵	شرعی پردہ
۴۸۹	جو ظروف سب زن و مرد کو حرام ہیں ان کا بنانا	۴۸۵	بلا قصد غیر محرم کا دیکھنا
۴۸۹	سیاہ خضاب مرد کے لئے اور عورتوں کو نماز میں	۴۸۵	عورتوں کو پیر کے سامنے آنا
۴۸۹	پشت پا اور پشت دست کا ڈھکنا	۴۸۶	ہندوستان کی کافرات کا حکم
۴۹۰	فقرار کو غلہ تقسیم کرنا	۴۸۶	عورتوں کا ناک کان چھدوانا
۴۹۰	سارے سر پر بال ہوں اور مرض ہو تو ان کا منڈوانا	۴۸۶	عورتوں کو تعزیت کے لئے جانا
۴۹۰	مسلمان کا ذبیحہ اگر تحقیق معلوم ہو تو اس کا	۴۸۶	عورتوں کو اونچی ایڑی کا مردانہ جوتا پہننا
۴۹۰	کھانا اور داڑھی کتنی کٹوائے؟	۴۸۶	کاپنج کی چوڑیاں عورتوں کو پہننا
۴۹۰	حرام مال سے بنے ہوئے مکان میں رہنا اور	۴۸۶	نامحرم مرد جس جگہ نہ ہو وہاں عورت
۴۹۰	کافر کو غائبانہ گوشت جو بیچے اس کا لینا	۴۸۶	کو باجہ والا زیور پہننا
۴۹۱	عورتوں کو ہر قسم کی چوڑیاں پہننا اور عدت	۴۸۶	عورتوں کو پتیل تانبا کا زیور پہننا
۴۹۱	میں عورتوں کو زینیت کا ترک کرنا اور جس کی	۴۸۶	عورتوں کو چاندی سونے کے علاوہ زیورات کا پہننا
۴۹۱	آمدنی نور و پیہ حلال ہو دس روپیہ حرام یا برعکس یا	۴۸۶	زیور کے لئے کلمہ کا روپیہ تڑوانا
	مساوی اس کا ہدیہ یا ضیافت قبول کرنا	۴۸۶	عورتوں کو کاپنج کی چوڑیاں پہننا
		۴۸۶	چلیتے وغیرہ جانوروں کی کھالوں کا مسئلہ



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۹۲	پوتوں کا حصہ	۴۹۱	لوہے اور پتیل کی انگوٹھی مرد و عورت دونوں کے لئے
۴۹۴	بیوی بھائی لڑکی کے حصے	۴۹۱	پشیرنا محرم اور عورت بہت بڑھیا نہ ہو تو {
۴۹۴	لا ولد میت کا وارث	۴۹۱	اس کے پیر کے سامنے آنا ہاتھ سے مس کرنا {
۴۹۸	ملفوظ	۴۹۱	ہمزاد سے بات کرنا
۴۹۸	ترکہ کی تقسیم	۴۹۱	قہقہہ اور ضحک کا فرق
۴۹۸	خاتمہ کتاب	۴۹۱	ناخن کاٹے کہ کٹوائے، چوہڑے {
		۴۹۱	چم کے گھر کی روٹی {
		۴۹۱	نچر بنانا۔ خصی کرانا
		۴۹۱	جس گھڑی کا چاندی سونے کا کیس ہو یا چاندی {
		۴۹۱	سوناس میں غالب ہو اس کا استعمال {

## قابل توجہ

یاد رہے کہ بہت سارے مسائل فقہیہ اور قرآن و حدیث سے متعلق بہت سے اہم مضامین حضرت گنگوہی

کی مشہور سوانح، تذکرۃ الرشید اول دوم میں بھی درج ہیں طالبان علم وہاں بھی رجوع فرمائیں۔

تذکرۃ الرشید مکمل بمع مفصل فہرست مضامین اور مع اضافہ مضمون، از شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ

عمدہ کاغذ و اعلیٰ جلد پر طبع ہو چکی ہے۔ شائقین حضرات

ادارہ اسلامیات سے طلب فرما سکتے ہیں۔

ادارہ اسلامیات ۱۹۰ انارکلی لاہور ۲



## فہرست مضامین تالیفات رشیدیہ

# سبیل الرشاد

تقلید شخصی، آئین بالجہر، فاتحہ خلف الامام و رفع یدین جیسے مسائل پر علمی تحریر

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۵۰۴	تفقہ فی الدین کے واقعات صحابہ سے نظر	۴۹۹	تمہید از حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن
۵۰۶	فقہ میں اختلاف کا سبب	۵۰۰	صحابی و تابعی کی تعریف
۵۰۶	امام ابو حنیفہؒ کی احادیث	۵۰۰	امام ابو حنیفہ تابعی ہیں یا نہیں؟
۵۰۷	ظاہر حدیث پر عمل واجب ہونے کا کیا مطلب ہے	۵۰۱	”صحابی کا بنجوم“ حدیث کی صحت
۵۰۸	دلائل عدم قرأت فاتحہ خلف الامام	۵۰۱	”علی شرط الشیخین“ کا مطلب
۵۱۴	رفع یدین، آئین بالجہر اور رفع یدین	۵۰۱	نقص کے مقابلہ میں قیاس
۵۱۵	فرقہ ناجیہ اور مذاہب الابعہ	۵۰۱	نقص کے مقابل ہونے کا مطلب
۵۱۷	تقلید شخصی کے دلائل اور شبہات کا جواب	۵۰۳	ظاہر نقص پر عمل کرنا یا علت نقص پر عمل کرنا
۵۲۸	تقلید شخصی سے متعلق ایک اہم مکتوب	۵۰۴	قیاس کا اثبات

## ہدایۃ الشیعہ

فہرست تفصیلی بحث تقیہ کا پس منظر، کتاب الشیعہ میں صحابہ کا مقام، فدک وراثت انبیاء کی تحقیق اور روافض کے شبہات پر جوابات

صفحہ نمبر	مباحث	صفحہ نمبر	مباحث
۵۳۹	تقیہ اور امام جعفر صادقؑ	۵۳۳	دیباچہ
۵۴۰	تقیہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم	۵۳۵	اشتہاد ضروری (از شیعہ)
۵۴۰	تقیہ اور قرآن	۵۳۹	مقدمہ
۵۴۱	تقیہ اور حضرت علیؑ	۵۳۹	تقیہ کی بے بنیادی
۵۴۱	اثر کے لئے تقیہ کی کوئی وجہ نہ تھی	۵۳۹	شیعیت کی دعوت ناجائز ہے



صفحہ نمبر	مباحث	صفحہ نمبر	مباحث
۵۵۶	خلافتِ شیخیہ حق نہ ماننے میں مفسد	۵۴۲	تقیہ اور سیرتِ انبیاء و مومنین
۵۵۷	روافض کے لئے دو گونہ مشکلات	۵۴۳	سوال اول
۵۵۸	سوال سوم	۵۴۵	جواب سوال اول
۵۶۰	جواب سوال سوم	۵۴۵	مہاجرین و انصار کا ایمان اور قرآن
۵۶۰	حدیثِ سخن معاشرہ انبیاء اور فدک کی تحقیق	۵۴۵	آیت میں الف لام کی وجہ سے عموم و استغراق
۵۶۰	فدک فی تھا اور فی کا حکم	۵۴۵	بدع وعدہ میں نہیں ہوا کرتا
۵۶۱	آیہ میراث کی مخاطب امت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہیں	۵۴۶	کوئی آیت الحاقی نہیں ورنہ وعدہ حفاظت غلط ہوگا
۵۶۲	حدیث مذکورہ کو موضوع کہنا سفاہت ہے	۵۴۶	حفاظتِ قرآن کا مفہوم
۵۶۲	وراثتِ انبیاء کا مفہوم	۵۴۶	عقائدِ شیعہ اور تقیہ میں بے ربطی
۵۶۳	سیدہ کو حدیث مذکورہ کا علم نہ ہونا عیب نہیں	۵۴۷	انصار و مہاجرین کا ایمان اور حضرت علیؑ
۵۶۳	کتب لغت سے لغت پر استدلال ہوگا نہ کہ دیگر امور پر	۵۴۷	مہاجرین و انصار اور امام جعفر صادقؑ
۵۶۳	غیر موضوع لہ پر استدلال کے مفسد	۵۴۹	اخطب کا قول حجت نہیں
۵۶۴	سیدہ اور صدیقؑ کا کوئی خطبہ	۵۴۹	اہلسنت اور حضرت علیؑ کا مقام
۵۶۴	ہجو کتب اہل سنت میں نہیں	۵۴۹	شیعہ کی مفروضہ حدیث بھی محلِ طعن نہیں
۵۶۴	فصل صدیق اور امام ابو جعفرؑ	۵۵۰	خطا اجتہادی صورتِ معصیت ہے حقیقت نہیں
۵۶۵	سیدہ صدیق سے ناراض ہو کر فوت نہیں ہوئیں	۵۵۰	اہل بیت کے گھر جلانا بہتان ہے
۵۶۶	حضرت فاطمہؑ اور امامؑ میں بھی شکریہ نہ ہوتی تھی	۵۵۱	خطا و عصیان اور ایمان
۵۶۶	فدک اور حضرت علیؑ اور امامؑ باقرؑ	۵۵۱	معاذ بنِ امام کا ایمان بقول امام
۵۶۷	سیدہ کی تدفین	۵۵۲	ندامت اور توبہ ماحی کفر ہیں
۵۶۷	سیدہ کی قبر بقیع میں ہے	۵۵۲	شیعہ کے نزدیک کبیرہ بھی منافی عصمت نہیں
۵۶۸	سوال چہارم	۵۵۳	سوال دوم
۵۷۰	جواب سوال چہارم	۵۵۳	جواب دوم
۵۷۰	انقارِ خلافت شوریٰ سے ہوتا ہے منصوص نہیں ہوتا	۵۵۴	سقیفہ میں صرف ائمہ من قریش پیش کرنے کی وجہ
۵۷۰	عقیدہ خلافت اور حضرت امام	۵۵۵	صدیق کی اولیت اور قول امام
۵۷۱	صاحبِ منہاج کا انصاف	۵۵۵	صدیق کی خدمات اور امام کا اعتراف
۵۷۱	منافقین کو صحابہ جانتے تھے	۵۵۶	بیعتِ امام خلافتِ صدیق کی حقانیت ہے



صفحہ نمبر	مباحث	صفحہ نمبر	مباحث
۵۸۰	احادیث سے ظاہر ہے کہ بعض ایام فتن میں امام نہ ہوگا	۵۷۲	حضرت فادوق کا اسلام اور فضائل
۵۸۱	ترجمہ حدیث میں تحریف	۵۷۲	حضرت علیؓ نے حضورؐ کے فرمانے پر لفظ رسول نہ مٹایا
۵۸۱	حضرت صدیقہؓ پر افتراء	۵۷۳	فضائل شیخینؓ اور حضرت علیؓ
۵۸۲	صدیقہ قاتلان عثمانؓ پر لعنت کرتی تھیں	۵۷۳	نکاح کلثومؓ
۵۸۲	صدیقہ علیؓ کی خلافت کو بھی حق جانتی تھیں	۵۷۳	خلافت صدیق اجماع صحابہ سے منعقد ہوئی تھی
۵۸۲	صدیقہ اور امام کے مقابلہ کا پس منظر	۵۷۴	اجماع کی مخالفت حرام ہے
۵۸۳	ندامت محل طعن نہیں	۵۷۴	اصحاب ثلاثہ کی خلافت اجماعی نہ ماننے کے مفاسد
۵۸۴	ذلت انبیاء سے بھی ہوئی اور حضرت علیؓ	۵۷۴	آیت انما ولیکم مثبت خلافت بلا فصل نہیں
۵۸۴	بھی بقول خود خطا سے مامون نہ تھے	۵۷۴	آیت میں اگر حضر مطلق ہو تو حضرت علیؓ کے
۵۸۴	امامت کے فرائض	۵۷۴	بعد کوئی بھی امام نہیں ہو سکتا
۵۸۵	سوال ہفتم	۵۷۵	حدیث غدیر مثبت خلافت نہیں
۵۸۵	جواب سوال ہفتم	۵۷۵	بزرگ شیعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شہادۂ اظہار
۵۸۶	امام اپنے محاربین کو مسلمان مانتے تھے	۵۷۵	خلافت علیؓ کا حکم ہوا !
۵۸۶	حضرت علیؓ نے بیعت کر کے حکم الہی منسوخ کیا	۵۷۵	آیت میں ایہام و اشتراک ہے
۵۸۶	شیعہ مفسر طبری اور صدیق کی خلافت بلا فصل	۵۷۶	حضور حضرت عباسؓ کو خلیفہ نامزد کر چکے تھے
۵۸۸	ازواج مطہرات اور قرآنی مباحث	۵۷۶	حضرت عمرؓ کا حذیفہؓ سے بار بار پوچھنا
۵۸۸	ارتداد و ازدواج کی صورت میں حضورؐ پر الزامات	۵۷۶	کمال ایمان تھا اور اس کے دلائل
۵۸۹	نزول آیت تخییر پر صدیقہ و حفصہؓ نے	۵۷۷	امام سجادؓ معصومیت کے باوجود
۵۸۹	آخرت و رسول کو اختیار کر لیا تھا	۵۷۷	اپنے ایمان پر مطمئن نہیں تھے
۵۸۹	واقعہ ایلاء و تخییر کے بعد خدا کا حکم کہ	۵۷۸	معاذ اللہ عمر منافق ہوں تو حذیفہؓ جھوٹے ہوں گے
۵۸۹	انہی ازواج کو دکھو کوئی تبدیلی نہ کرو	۵۷۸	سوال پنجم
۵۸۹	آپؐ نے ازواج کو عمر بھر رکھا لہذا وہ طیبات تھیں	۵۷۹	جواب سوال پنجم
۵۹۰	عتاب خداوندی ہر جگہ محل طعن نہیں	۵۷۹	سوال ششم
۵۹۰	کیونکہ خود حضورؐ کو بھی ہوا	۵۸۰	جواب سوال ششم
۵۹۱	صراط پر اور قبر میں امام کے بارے میں	۵۸۰	تحریفات شیعہ
	سوال موضوعات شیعہ میں سے ہے	۵۸۰	امامت کا صحیح مفہوم



صفحہ نمبر	مباحث	صفحہ نمبر	مباحث
۵۹۸	جواب سوال نہم	۵۹۱	قتال صدیقہ رضی اللہ عنہما کو ایذا ابولہب {
۵۹۸	چند آیات اور احادیث کے معانی	۵۹۱	پر قیاس کرنا حماقت ہے {
۵۹۸	حبس کتاب اللہ اور تمسک بالثقلین {	۵۹۲	حضرت صدیقہ کی خطا کا باعث بھی حضرت علیؓ ہیں
۵۹۸	کے معنی ایک ہی ہیں {	۵۹۲	موت ایک آیت کا منکر و مکذب بھی کافر ہے
۵۹۸	انہ لمجنون کفار کا قول تھا یا عملاً شیعہ کا ہے	۵۹۲	حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے باپ سے {
۵۹۹	ہندیان کا ہمتان	۵۹۲	گستاخ نہ ہوئے حالانکہ وہ کافر تھے {
۶۰۰	سوال دہم نما	۵۹۲	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا باوجودیکہ {
۶۰۱	جواب سوال دہم	۵۹۲	محبوبہ رسول ام المومنین ہیں، شیعہ {
۶۰۱	اہل بیت و ازواج مطہرات پر عتاب {	۵۹۳	نے کتنی گستاخیاں کیں؟
۶۰۱	بسیب تعلق و شفقت کے تھا {	۵۹۳	سوال ہشتم نما
۶۰۱	بندگان خاص کی معمولی ذلت پر فوری تنبیہ ہوتی {	۵۹۴	جواب سوال ہشتم
۶۰۱	ہے اور اہل اہواء کو ڈھیل دی جاتی ہے {	۵۹۴	امام حسن رضی اللہ عنہ نے حفاظت خون مسلمین {
۶۰۲	شیعہ متخلفین عن الثقلین ہیں {	۵۹۴	کے لئے صلح کی ورنہ آپ کے لاکھوں جاں نثار تھے {
۶۰۳	اور اس کے شواہد {	۵۹۴	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے نامرو {
۶۰۳	تمسک اور تخلف کی ایک علمی بحث	۵۹۴	مددگار نہ پائے (برعکس قول شیعہ) {
۶۰۳	ایک نکتہ	۵۹۵	امیر معاویہؓ کی خلافت امام حسن رضی اللہ عنہ {
۶۰۴	شیعہ کے نزدیک قرآن غیر معتبر ہے	۵۹۵	کے نزدیک جائز تھی - {
۶۰۴	شیعہ اور حضرت عباسؓ	۵۹۵	حضرت علیؓ کا فرمان کہ لوگوں کے لئے {
۶۰۴	بنات طیبات اور قرآن	۵۹۵	امیر ضروری ہے خواہ اچھا ہو یا بُرا {
۶۰۴	اکثر اولادِ حسنینؓ کو شیعہ نہیں مانتے	۵۹۵	امام حسنؓ کی خلافت خلافت نبوت تھی
۶۰۵	آیت تطہیر ازواج مطہرات کے حق میں اُتری	۵۹۵	ان عقائد خلافت کے لئے بیعت خواص لازم ہے
۶۰۵	شیعہ تمام صحابہؓ کو مرتد جانتے ہیں	۵۹۶	تمام ائمہ میں استعداد خلافت مکمل تھی {
۶۰۶	بعض شبہات اور ان کا جواب	۵۹۶	مگر اس کا ظہور نہ ہو سکا {
۶۰۷	خاتمہ کتاب	۵۹۶	نزدیکی امارت اجماعی نہ تھی خواص {
		۵۹۷	نے رد کیا عوام کا اعتبار نہیں {
		۵۹۷	سوال نہم نما



## زبدۃ المناسک

### حج و عمرہ کے مسائل پر ایک مستند کتابچہ

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۶۲۲	کنکریاں مارنا	۶۰۸	حج کی فرضیت اور حج کا ارادہ
۶۲۳	حلق اور طواف زیارت	۶۰۸	استخارہ کی اہمیت اور اس کا طریقہ
۶۲۵	منی کا قیام اور رمی جمرات	۶۰۹	حج کے لئے نکلنے سے پہلے
۶۲۶	طواف وداع اور متفرق مسائل	۶۱۰	سفر حج کی اہم دعائیں
۶۲۸	عورت کے لئے حج کا طریقہ	۶۱۱	حج کی تین قسمیں
۶۲۹	عمرہ کا بیان	۶۱۲	حج کی پہلی قسم افراد اور اس کا طریقہ
۶۳۰	قرآن کا بیان	۶۱۲	احرام باندھنے کا طریقہ
۶۳۳	جنايات کا بیان	۶۱۳	احرام باندھنے کے بعد ممنوعات
۶۴۳	حج کی قربانی کا بیان	۶۱۴	حرم پاک میں داخلہ اور طریقہ طواف
۶۴۵	حج بدل کے مسائل	۶۱۸	طواف کے بعد سعی کا طریقہ
۶۴۸	زیارت مدینہ منورہ	۶۱۹	سات ذوالحجہ سے حج کی ابتداء
	❖	۶۲۰	منی عرفات مزدلفہ

## فیصلۃ الأعلام فی دار الحرب و دار الاسلام

یعنی کیا ہندوستان دار الحرب ہے؟

۶۵۹	دار الاسلام پر کفار کا قبضہ ہو جانا	۶۵۴	تمہید از مترجم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ
۶۶۴	حالت ہندوستان اور شرعی حکم	۶۵۵	دار الحرب اور دار الاسلام ہونے کا مدار
	❖	۶۵۸	دار الحرب پر مسلمانوں کا قبضہ



# لطائف رشیدیہ

قرآن و حدیث اور فقہ کے نادر مسائل، علمی شبہات اور ان کا حل

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۶۷۴	”حتیٰ اذا بلغ مغرب الشمس“ کے معنی کی تحقیق	۶۷۰	تمیذا از حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی قدس سرہ
۶۷۵	”القی الشیطن فی امتیتمہ“ کے معنی	۶۷۱	آیت ”و علی الذین یطیقونہ“ اور شاہ ولی اللہ
۶۷۵	”ولا تلکھوا مانعاً بآؤکم“ کی تفسیر اور حرمت {	۶۷۱	”فان خفتتم الا تقسطوا فی الیتامی“ {
	مصابہرت پر شبہ کا جواب {		شرط و جزاء ہیں یا نہیں {
۶۷۶	سماع موتی سے متعلق سوال کا جواب	۶۷۱	”یوم تشقق السماء بالغمام“ {
۶۷۷	ان لیس للانسان الا ما سعی پر شبہ کا حل		میں غمام سے کیا مراد ہے {
۶۷۷	حرمت مال قمار اور آیت ”انما الخمر والمیسر“	۶۷۲	”قل ما یعبؤ بکم ربی“ کے مخاطب کون ہیں؟
۶۷۹	بخاست شراب اور آیت	۶۷۲	”علیٰ ان تشرب بی مالیس لک بہ علم“ {
۶۸۳	جعل لہ شرکاء فیما آتاہما کی تفسیر		میں قید آخر کا فائدہ {
۶۸۵	حرمت طواف مزارات اولیاء اللہ	۶۷۲	سورہ فتح کی ایک آیت پر شبہ کا حل
۶۸۶	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بت یا صنم وغیرہ کہنا	۶۷۳	ولکن اللہ حبیب الیکم الایمان“ {
۶۸۸	غبار کے ساتھ تیمم کا حکم		میں ”لکن“ کا مطلب {
۶۹۱	حدیث ”آخر حل دخل الجنة“ کی تفسیر	۶۷۳	چھ دنوں میں خلق سموات والارض کی حکمت
۶۹۷	عودتوں کے گہرے پردے پر ایک شبہ کا جواب	۶۷۳	حضرت جبریل کا بصورت بشر حضرت مریم کے پاس آنا



## ☆ ہدایۃ المعتدے فی قراءۃ المقتدے

جس میں عدم جواز قرأت مقتدی کے دلائل شرعی نہایت عمدگی سے مندرج ہیں۔  
از صفحہ ۷۰۵ تا ۷۲۸

## ☆ القطوف الدانیہ فی تحقیق الجماعۃ الثانیہ (فارسی)

از صفحہ ۷۲۹ تا ۷۵۱

## ☆ الحق الصریح فی اثبات التراویح (فارسی)

از صفحہ ۷۵۳ تا ۷۵۶

## ☆ القطوف الدانیہ فی تحقیق الجماعۃ الثانیہ (اردو ترجمہ)

از صفحہ ۷۵۷ تا ۷۸۱



فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (القرآن)

# فتاویٰ رشیدیہ کامل

(مہبوب بطرز جدید)



افاضاتِ مبارکہ

قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ



ناشر

ادارۃ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور



# مسک صاحب فتاویٰ

صاحب فتاویٰ مذاہب اربعہ میں سے کسی پر طعن نہیں کرتے

الحمد لله رب العلمین الرحمن الرحیم ملک يوم الدين والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم۔ سید

الانبیاء والمرسلین وعلیٰ آلہ واصحابہ الطیبین الطاہرین وعلیٰ مجتہدی ملتہ واتباعہ الی یوم الدین۔

اما بعد۔ احقر العباد بندہ رشید احمد گنگوہی عفا اللہ تعالیٰ عنہ بخدمت ارباب فہم و دیانت عرض کرتا ہے کہ بندہ کا مذہب حسب مسک حق جملہ حق و دین ہی ہے کہ جس مسئلہ میں صحابہ و مجتہدین علیہم الرحمۃ کا اختلاف ہو تو اس میں سے جس جانب کو اپنی تحقیق سے یا تقلید کسی مجتہد اہل حق سے راجح سمجھے اس پر عمل درآمد کرے اور دوسری جانب پر بھی کوئی طعن و تشنیع نہ کرے اور عند الضرورت اس پر عمل بھی کرے۔ اسی وجہ سے یہ بندہ عاجز کہ خفی المذہب ہے کسی اہل مذہب پر طعن نہیں کرتا اور نہ اپنے مذہب کی خواہ مخواہ ترجیح کے درپے ہوتا ہے۔ مگر عند الضرورت جہاں کچھ رفع فساد یا اصلاح متفقہ ہوئی ہے تو اس مسئلہ میں کچھ لکھ دیتا ہے۔ انتہی۔

جواب :- مذاہب سب حق ہیں۔ مذہب شافعی پر عند الضرورت عمل کرنا کچھ اندیشہ نہیں مگر نفسانیت اور لذت نفسانی سے نہ ہو۔ عذر یا حجتہ شرعیہ سے ہو ورنہ کچھ حرج نہیں ہے۔ سب مذاہب کو حق جانے کسی پر طعن نہ کرے سب کو اپنا امام جانے۔ فقط

کتبہ الاحقر

بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ





## دیباچہ فتاویٰ رشیدیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قطب عالم، عالم ربانی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس اللہ سرہ کی شخصیت علمی و مذہبی حلقوں میں کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ آپ کو یوں تو تمام علوم اسلامیہ میں ایک طرح سے منصبِ امامت حاصل تھا لیکن فقہ و حدیث آپ کی سرشت میں داخل تھے۔ ان علوم کے وہ مشکل مسائل جن کے حل میں علمائے عصر پریشان و سرگرداں رہتے تھے حضرت گنگوہیؒ چٹکی بجاتے حل کر دیا کرتے تھے اور ایسے چمکے تلے الفاظ میں کہ کسی کو دم مارنے کی مجال نہ رہتی تھی۔ حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری علامہ شامیؒ کے تبحر علمی کو بجمد سراہتے تھے لیکن آپ نے ”فقیہ النفس“ کا موزوں ترین خطاب حضرت گنگوہیؒ ہی کو مرحمت فرمایا۔

حضرت گنگوہیؒ نے دینِ متین کے ہر اس گوشے کی حفاظت فرمائی جہاں سے رسومِ جاہلیت داخل ہو کر اسلام کی شکل و صورت کو داغدار کر رہی تھیں۔ یہ رسومِ جاہلیت اور رواجِ قبیحہ کچھ تو نادانستگی کے سبب داخل ہو رہے تھے اور کچھ دانستہ طور پر قبول کئے جا رہے تھے۔ حضرت گنگوہیؒ نے ان کے خلاف اپنے فتوؤں کی شکل میں جہاد کیا اور اس سیلِ جہالت کے مقابل زیرِ نظر فتاویٰ کا پشتہ کھڑا کر دیا۔ اس طرح اسلام اور مسلمان اس یلغارِ قبیح سے محفوظ و مصئون ہو گئے۔ یہ سارا فیضان ولی اللہی ہونے کا تھا۔ اس خاندان کی تلبیت، خدمتِ اسلامی اور علمی و عملی کمالات کی ایک دنیا معترف ہے اور اس خاندان کا ہر فرد آسمانِ علم و عمل پر ایک درخشندہ ستارہ بن کر چمکا اور ظلم و جہالت و ضلالت میں ڈوبی ہوئی دنیا کو انوارِ نبوت اور علومِ الہی سے منور کر دیا۔

حضرت گنگوہیؒ کے یہ فتاویٰ یوں تو اس سے پہلے بھی شائع ہوتے رہے ہیں لیکن ہم نے جدید عکسی ایڈیشن ترتیب و تہذیب کو فقہی ابواب کے مطابق مرتب کیا ہے اور عصرِ حاضر کی ذہنی اور مزاجی کیفیات کو بھی پیشِ نظر رکھا ہے۔ ہم نے جملہ مسائل کو ان کی نوعیت اور اقسام کے اعتبار سے الگ الگ کتاب اور ابواب کے ماتحت ایک جگہ کر دیا ہے۔ اس طرح قاری کو کسی بھی مسئلہ میں اس کا جواب تلاش کرنے میں دقت اور پریشانی نہ اٹھانی پڑے گی۔ فہرستِ مضامین میں متعلقہ مسئلہ کی کتاب اور باب پر نظر ڈالئے اور صفحہ متعلقہ کھول کر جواب حاصل کر لیجئے۔ اسی طرح پچھلی اشاعت میں ملفوظات منقش و متفرق تھے ہم نے انہیں بھی ابواب کے اختتام پر ایک جگہ کر دیا ہے۔ ان تمام مساعی اور کوششوں کے پیچھے یہ جذبہ کار فرما تھا کہ اس مفید چیز کے افادے کو زیادہ سے زیادہ وسیع کر دیا جائے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہماری اس حقیر سعی کو قبول فرمائے۔

ناشرین





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب الایمان والکفر یعنی ایمان اور کفر کے مسائل

اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کی نذر ماننا

سوال :- جو کہ کتاب تقویۃ الایمان میں دربارہ افعال شرکیہ کے واقع ہوا ہے جیسے نذر غیر اللہ یعنی تو شر وغیرہ و بوسہ دنیا قبر کو اور سجدہ اور طواف کرنا قبر کو اور غلاف ڈالنا اُس کے اوپر اور جو اس کے مثل اور امور ہیں اور قسم کھانا بغیر اللہ اور شگون بد لینا اگر کسی شخص سے صادر ہوں تو اُس کو کافر محض جانتا اور دیگر معاملہ کفارہ کا اس کے ساتھ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- افعال شرکیہ بعض ایسے ہیں کہ شرک محض ہے اور بعض ایسے ہیں کہ مشرک لوگ اُن کو کرتے ہیں اور تاویل اُن میں ہو سکتی ہے۔ پس پہلی قسم کا فعل جیسا سجدہ بُت کو کرنا، نہ تار ڈالنا ہے۔ ان امور سے تو مشرک ہو گیا اور سب معاملات مشرکین کے اُس کے ساتھ کرنا ہیں اور دوسری قسم کے افعال سے گناہ کبیرہ ہوتا ہے اس سے خروج عن الاسلام نہیں ہوتا۔ کیونکہ شرک بعض اصل شرک اور اعلیٰ درجہ کا ہے اور بعض کم اسی واسطے شرک و دون شرک کہتے ہیں تو دوسرے درجہ کے شرک حقیقتاً شرک نہیں جیسا قسم بغیر اللہ کو شرک فرمایا اور ریاء کو شرک فرمادیا۔ لہذا یہ سب افعال چونکہ صورت میں شرک کے ہیں ان کو شرک فرمادیا ہے۔ ان کے کرنے سے فاعل حقیقی مشرک نہیں ہو جاتا۔ فقہانے لکھا ہے کہ مسلم کے فعل میں اگر نہ نافرمانی احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال ایمان کا ہو تو اُس کو ایمان پر حمل کرنا اور مومن ہی کہنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد

جھوٹ کہہ کر اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا

سوال :- جو لوگ شہادت کا ذبہ ان الفاظ کے ساتھ دیتے ہیں کہ میں خدا نے تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اس مقدمہ میں سچ کہوں گا، جھوٹ نہ کہوں گا یا سچ کہا میں نے جھوٹ نہ کہا یا سچ کہتا ہوں میں جھوٹ نہیں کہتا ہوں میں پھر باوجود اپنے علم کے مرتکب کذب کا ہو اور اُس کے خلاف کہا تو اس صورت میں یہ شخص گنہگار ہو گا یا کافر۔ اور ان الفاظ مذکورہ فی الشہادۃ الکاذبہ اور اُن الفاظ میں جو ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب ذواجر میں لکھے ہیں اوقال اللہ یعلم انی فعلت کذا و هو کاذب فیہ نسبتہ اللہ سبحانہ الی الجہل ہے اور نیز اس کے قائل کو منسوب الی الکفر لکھا ہے اور ایسے ہی املاً علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ملحقات شرح فقہ اکبر میں لکھا ہے فی الفتاویٰ الصغریٰ من قال یعلم اللہ انی فعلت هذا وکان لم یفعل کفرا عی رافضہ کذب علی اللہ وایضاً لو قال اللہ یعلم انه هکذا و هو یلکذب کفر ہے۔ ان دونوں

لے شرک سے کم شرک ہے یا یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے اگر میں نے ایسا کیا ہو اور وہ جھوٹ کہہ رہا ہو تو اس میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو جہل کی طرف منسوب کرنا ہوا۔ جس نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ میں نے ایسا کیا ہے اور حالانکہ اس نے ایسا نہیں کیا ہے تو وہ کافر ہو گیا۔ اس لئے کہ اس نے اللہ تعالیٰ پر جھوٹ کہا اور نیز اگر یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ یہ معاملہ ایسا ہی ہے اور وہ جھوٹ کہہ رہا ہو تو وہ کافر ہو جائے گا۔



صورتوں میں کچھ فرق ہے یا نہیں۔ اگر ایک ہی صورت ہے تو بر بنائے قول ابن حجر و ملا علی قاری رحمہما اللہ تعالیٰ کے کاذب فی الشہادۃ کو کافر کہنا جائز ہے یا نہیں اور اگر کچھ فرق ہے تو ان کے کلام کی کیا تاویل ہے۔

جواب :- فعل گذشتہ پر حق تعالیٰ کو شاہد کر کے جھوٹ بولنا کفر ہے جیسا ملا علی قاری اور ابن حجر رحمہما اللہ نے کہا۔ اور یہ کہنا کہ جھوٹ نہ کہوں گا۔ استقبال کا زمانہ ہے کہ سچ بولنے اور جھوٹ نہ بولنے کا وعدہ کرتا ہے بقولہ اس مقدمہ میں سچ کہوں گا یا بقولہ سچ کہتا ہوں کیونکہ اگرچہ یہاں زمانہ حال بولتا ہے مگر مراد زمانہ استقبال ہے کہ بعد اس بیان کے بیان واقعہ کرتا ہے پس خلاف وعدہ کیا۔ لہذا روایات ملا علی قاری و ابن حجر سے فرق ہے۔ تیسری شکل کہ اس مقدمہ میں میں نے سچ کہا۔ اگر بعد اظہار کے یہ قول کہا تو البتہ یہ داخل روایت ملا علی قاری و ابن حجر میں ہے۔ اور جو بعد اس قول کے اظہار کذب کیا ہے تو یہاں بھی مجازاً استقبال ہی مراد ہے۔ بہر حال در صورت مراد معنی استقبال کے کفر نہ ہو گا اور در صورت ماضی کفر ہے اور داخل روایت مذکورہ سوال پہلی صورت میں یہ فاسق ہے نہ کافر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### اللہ تعالیٰ کے نام کے سوا کسی نام کا وظیفہ

سوال :- اگر کسی نام سوائے خدا تعالیٰ رابطہ تقرب و رساں داز مسلمان بیرون گردے۔

جواب :- اگر نام کے بطریق تقرب و رساں داز می سازد مشرک گردانتمی ملخصاً اور شہرت دینے والا بسبب اعتقاد جواز کے مشرک ہے اور شہرت جواز کی دینی علاوہ شرک سے دوسرا وبال ہے۔ واللہ یمہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ فقط

ہذا الجواب صحیح محمد قاسم علی عفی عنہ مراد آبادی  
محمد قاسم علی خلف  
مولانا عالم علی

الاجاب صحیح  
بینظیر  
شکفتہ محمد گل

الاجاب صحیح بشیر احمد شاہ عفی عنہ  
المجیب مصیب احقر الزمن محمود حسن غفرلہ  
رشید احمد عفی عنہ

اس کی کل صورتیں گناہ سے خالی نہیں کسی میں شرک ہے کسی میں ایہام شرک لہذا اس کا رواج دینا جائز نہیں۔  
عبدالرحمن عفی عنہ

وظیفہ جملہ مروجہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئاً لشد کسی طرح جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم  
خلیل احمد عفی عنہ انبیٹھوی

واقعی اموات کو بذریعہ شیئاً لشد نذا کرنا یا شرک ہے یا اندیشہ شرک ہے اور مسلمانوں کو دونوں امر سے اجتناب

سوال :- اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نام کو بطور تقرب کے ورد بنالے تو کیا وہ اسلام سے باہر ہو گا؟

جواب :- اگر کوئی محض بطریق تقرب کے ورد کیا کرے تو مشرک ہو جائے گا۔



لازم ہے۔ محمود غنی عند دیوبندی۔ خادم الطالباء احقر الزمن احمد حسن المحسینی الرضوی نسباً والچشتی الصابری مشرباً والحنفی مذہباً والامروہی مولداً ومسکناً غفرلہ ولوالدیہ واحسن الیہما والیہ اسمہ احمد ۱۲۹۷۔

### غیر اللہ کی نداء کب شرک ہوگی ؟

سوال :- پڑھنا ان اشعار و قصائد کا خواہ عربی ہوں یا غیر عربی جن میں مضمون استعانت و استغاثہ بغیر اللہ تعالیٰ ہوں کیسا ہے اور وہ پڑھنا کبھی بطور ورد و وظیفہ بہ نیت انجام حاجت ہوتا ہے اور کبھی بطور نعت اشعار پڑھے جاتے ہیں ان کے ضمن میں اشعار استمدادیہ و التجائیہ بھی پڑھے جاتے ہیں۔ مثلاً یہ شعر :-

یا رسول اللہ انظر حالنا      یا نجی اللہ اسمع قالنا  
اننی فی بحر ہمد مغرق      تجذیدی سہل لنا اشکالنا

یا یہ شعر قصیدہ بردہ کا پڑھنا :-

یا اکرم المخلوق مالی من الودیعہ      سوال ۲ عند حلول الحادث العمر

تو کبھی فقط یہی شعر بطور ورد و عمل سود و سوا بار پڑھتے ہیں کبھی سارا قصیدہ بطور ورد پڑھتے ہیں اور اس کے ضمن میں وہ اشعار استعانت کے بھی آجاتے ہیں اور مدد امت و ردا و ادائے زکوٰۃ ان اشعار و قصائد کی کرتے ہیں اور اسی قسم کے اشعار نعتیہ و استمدادیہ منسوب بہ مولانا جامی و دیگر علماء ہیں اور شاید اشعار مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی و مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہما کے بھی بطور قصیدہ نعتیہ متضمن اشعار استمدادیہ ہیں۔ پس یہ اشعار استعانت و استغاثہ بغیر اللہ تعالیٰ خواہ ضمن نعت میں تبعاً خواہ تنہا مستقلاً بطور ورد و وظیفہ بمداومت یا گاہے گاہے خواہ بطور محبت و ذوق و شوق یا کسی اور نیت سے جائز ہیں یا مستحب ہیں یا ممنوع اور شرک ہیں اور اگر ناجائز ہیں تو ان کے مصنفوں کے حق میں کیا کہا جاوے کہ وہ اکابر دین تھے اور پیشوائے اہل یقین۔ امید ہے کہ جواب مسئلہ ہذا بہ تفصیل و تحقیق تمام بطور کلیات و تفصیل جزئیات تحریر فرمائیں کہ دوبارہ سوال کرنے کی ضرورت نہ رہے اور ان اشعار کا پڑھنا اس ملک میں بہت رائج ہے اور ان مسائل کو نہ کوئی دریافت کرتا ہے نہ کوئی عالم بخوف ملامت و طعن خلق صاف صاف بتاتا ہے۔ الا شاذ و نادر ان مسائل کے سائل کو یا بحث کرنے والے کو منکر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بتاتے ہیں اور مساجد اور خانقاہوں میں روبرو علماء اور مشائخ کے یہ اشعار پڑھے جاتے ہیں اور کوئی عالم یا شیخ کہ بعض حضرات ان میں خوش عقیدہ اور دیندار بھی ہوتے ہیں کچھ تعرض نہیں کرتا اور تقریبات شادی میں بھی اور مجالس اعراس و میلاد میں بھی اس کا رواج ہے اور پڑھنے والے از خود بدوں طلب کے پڑھنا شروع کر دیتے ہیں اور ہم لوگ جو بعض تقریبات شادی وغیرہ میں شریک محفل بضرورت ہوتے ہیں جو کچھ وہ پڑھنے والا جاہل پڑھتا ہے اگرچہ صاف کلمات شرکیہ و کفریہ سے پڑھے مجبوری سے سننا پڑتا ہے کیونکہ کوئی عالم و رئیس محلہ وغیرہ جو حاضر محفل ہوتے ہیں اس بارہ میں کچھ نہیں کہہ سکتا پھر اور لوگ کیا کہہ سکتے ہیں۔

۱۔ اے رسول اللہ ہمارے حال کو دیکھئے اے اللہ کے نبی ہمارا کہنا سن لیجئے میں دریا کے غم میں غرق ہوں میرا ہاتھ پکڑ لیجئے ہماری مشکلوں کو آسان کر دیجئے۔  
۲۔ اے مخلوق میں سب زیادہ مکرم میرے لئے کوئی ایسا نہیں جس کے پاس فریاد کروں سوائے آپ کے عام حادثوں کے نازل ہونے کے وقت۔



جواب :- یہ خود آپ کو معلوم ہے کہ نداء غیر اللہ تعالیٰ کو کرنا دور سے شرک حقیقی جب ہوتا ہے کہ ان کو عالم سامع مستقل عقیدہ کرے ورنہ شرک نہیں۔ مثلاً یہ جانے کہ حق تعالیٰ ان کو مطلع فرمائے گا یا باذنہ تعالیٰ انکشاف ان کو ہو جائے گا یا باذنہ تعالیٰ ملائکہ پہنچادیں گے۔ جیسا درود کی نسبت وارد ہے یا محض شوقیہ کہتا ہو محبت میں یا عرض حال محل تحسّر و حرمان میں کہ ایسے مواقع میں اگرچہ کلمات خطاب یہ بولتے ہیں لیکن ہرگز نہ مقصود اسماع ہوتا ہے نہ عقیدہ۔ پس ان ہی اقسام سے کلمات مناجات و اشعار بزرگان کے ہوتے ہیں کہ فی حد ذاتہ نہ شرک نہ معصیت مگر ہاں بوجہ موہم ہونے کے ان کلمات کا مجامع میں کہنا مکروہ ہے کہ عوام کو ضرر ہے اور فی حد ذاتہ ایہام بھی ہے لہذا نہ ایسے اشعار کا پڑھنا منع ہے اور نہ اس کے مؤلف پر طعن ہو سکتا ہے اور کراہت موہوم ہونے کی بوجہ غلبہ محبت کے منجر ہو جاتی ہے۔ مگر ایسی طرح پڑھنا اور پڑھوانا کہ اندیشہ عوام کے ضرر کا ہو، بندہ پسند نہیں کرتا گو اس کو معصیت بھی نہیں کہہ سکتا۔ مگر غلاف مصلحت وقت کے جانتا ہے مگر ہاں جس کلام میں صاف کلمات کفر ہوں اُس کو نہ سننا حلال ہے اور نہ سکوت روا ہے اگر قادر نہ ہو تو الگ ہو جاوے اور جو عالم باوجود قدرت کے اس کو رد نہ کرے یہ مداہنت ہووے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### غیر اللہ سے پناہ مانگنا

سوال :- کتاب حیوۃ الحیوان میں لکھا ہے کہ ابن سنی نے عمل الیوم واللیلۃ میں لکھا ہے مروی ابن السنی فی عمل الیوم واللیلۃ من حدیث داؤد بن الحصین عن عکرمۃ عن ابن عباس عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ قال اذا کنت بواج تحاف فید السد فقل اعوذ - بدانیال علیہ السلام وبالجب من شر الاسد حیوۃ الحیوان - جلد اول ص ۷ - در بیان اسد اور بعد چند سطور کے مرقوم ہے :- فلما ابتلی دانیال علیہ السلام بالسباع اولاً و آخراً جعل اللہ تعالیٰ الاستعاذۃ بہ فی ذلک تمنع شر السباع التي لا تستطاع ۲۵ یہ عمل پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو اس روایت کا کیا جواب ہے اور استعاذہ بغیر اللہ تعالیٰ جائز ہے یا منع اور منع ہے تو شرک ہے یا کیا ؟

جواب :- اگر روایت حیوۃ الحیوان کی صحیح ہے تو وجہ یہ ہے کہ اس لفظ میں یہ اثر حق تعالیٰ نے رکھا ہے چنانچہ عبارت دوسری حیوۃ الحیوان کی اس پر شاہد ہے کہ حق تعالیٰ نے استعاذہ بدانیال کو مانع شر سباع بنا دیا ہے۔ اس سے خود ظاہر ہے کہ اس طرح کے کلام میں تاثیر رکھ دی ہے۔ پس نہ حضرت دانیال وہاں موجود ہوتے ہیں نہ ان کو کچھ علم و خبر ہے نہ وہ دفع کرتے ہیں اس کلمہ کے اثر سے باذنہ تعالیٰ منع شر ہو جاتا ہے۔ پس باہین معنی یہ معنی سمجھ کر وقت ضرورت کے پڑھنا اس کا مباح ہوا۔ کیونکہ ایسی حالت

۱۔ ابن سنی نے کتاب عمل الیوم واللیلۃ میں داؤد ابن حصین کی روایت سے عکرمہ از ابن عباس کے ذریعہ حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا ہے کہ جب تم کسی جنگل میں ہو اور اس میں شیر کا خوف ہو تو یوں کہہ کہ میں پناہ مانگتا ہوں دانیال کی اور کنوئیں کی شیر کی برائی سے (حیوۃ الحیوان در بیان اسد)

۲۔ چونکہ دانیال علیہ السلام اول و آخر درندوں سے آزمائش میں ڈالے گئے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کے ذریعہ پناہ مانگنے کو اس بارہ میں ایسا قرار دے دیا کہ ان درندوں کے شر کو منع کرے جن کے دفع کی طاقت نہ رکھے۔



میں استعاذہ بذریعہ دانیال حق تعالیٰ سے ہے تو تقدیر کلام یہ ہے اعوذ باللہ تعالیٰ بوجہ الدانیال الخ اور اگر خود دانیال کو مفید عقیدہ کرے گا بدوں تاویل تو یہاں بھی شرک ہوگا پس یہ عبارت اگرچہ موہم شرک ہے مگر بوجہ ضرورت اور ارتکاب مکروہ کے اباحت ہے جیسا تو یہ اضطرار میں کرنا درست ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**موہم شرک اشعار**

سوال :- یہ مضمون شعراء سے

محمد تر قدرت ہے کوئی ریز اس کی کیا جانے  
محمد کو خدا جانے خدا کو مصطفیٰ جانے  
خداؤ مصطفیٰ کے کنہ میں ادراک عاجز ہے  
وہی ہے ایک دریا اُس کی موجیں دونوں عالم ہیں  
احد نے صورت احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا  
محمد کو خدا جانے خدا کو مصطفیٰ جانے  
خداؤ مصطفیٰ کے کنہ میں ادراک عاجز ہے  
وہی ہے ایک دریا اُس کی موجیں دونوں عالم ہیں  
احد نے صورت احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا

چاند بدلی میں چھپا تھا مجھے معلوم نہ تھا

شکل انسان میں خدا تھا مجھے معلوم نہ تھا

اس میں الوہیت و رسالت میں فرق نہیں جانتے اور یہ بظاہر کفر ہے لہذا ان کا پڑھنا بالخصوص مجمع عوام میں اور نیز عقیدہ کرنا کیسا ہے کفر ہے یا فسق یا جائز ہے اور در صورت جواز مطلب کیا ہے؟ فقط

جواب :- ان اشعار کے معانی اگرچہ بتاویل درست و صحیح ہو سکتے ہیں مگر چونکہ بظاہر موہم شرک ہیں اس لئے عوام کے روبرو تو ان کا پڑھنا موجب فتنہ کا ہے اس سے حذر کرنا چاہیئے اور پڑھنے والے ان کے مجلس عوام میں گنہگار ہوتے ہیں لہذا پڑھنا ان کا حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تصدیق قلبی کے باوجود شرک کرنا بغیر مجبور کرنے کے**

سوال :- کتب عقائد و کلام میں لکھا ہے کہ اگر ایمان و تصدیق قلبی میں خلل نہ ہو وے تو کلمات کفریہ و افعال کفریہ سے عند اللہ کافر نہیں ہوتا تو التماس یہ ہے کہ یہ امر کس صورت میں ہے کہ جو کلمات کفر اور افعال کفر سے کافر نہیں ہوتا ، عند اللہ تعالیٰ بشرط صحت تصدیق قلبی آیا حالت اکراہ مراد ہے یا حالت اختیار مراد ہے اور عند اللہ اگر مومن ہو تو عند الشرع کافر ہوگا یا فاسق اور عند اللہ بھی فاسق ہو یا نہیں اور یا کوئی ضرورت اور منفعت دنیوی مراد ہے کہ وہ حالت اکراہ نہیں ہے خیال میں نہیں آتا کہ کلمات کفر اور القاء مصحف فی القادورات اور کلمات توہین و استخفاف بشان حضرت حق تعالیٰ ذیشان حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و حضرات ملائکہ علیہم السلام بدوں اکراہ وقوع میں آویں اور پھر یہ شخص عند اللہ مومن رہے۔ امید کہ جواب ان امور کا ارشاد فرمائیے۔ فقط



جواب :- یہ حالت اکراہ میں ہے ورنہ باوجود تصدیق قلبی کے اگر کچھ شرک کرے گا کافر عند اللہ تعالیٰ بھی ہو

جاوے گا ۔ فقط

### مشرکانہ حکایات پر اعتقاد

سوال :- ان کرامتوں مفصلہ ذیل میں کیا حکم ہے۔ حضرت غوث اعظم قدس سرہ کے ایک مرید نے انتقال کیا۔ اس کا بیٹا روتا ہوا آپ کے پاس آیا۔ آپ نے اس کے حال پر رحم فرما کر آسمان چہارم پر جا کر ملک الموت سے روح مرید کو مانگا۔ ملک الموت نے جواب دیا کہ خدا تعالیٰ کے حکم سے روح آپ کے مرید کی قبض کی ہے۔ آپ نے فرمایا میرے حکم سے چھوڑ دے، جب ملک الموت نے ندی تو آپ نے زبردستی زنبیل تمام روحوں کی جو اس دن قبض کی تھیں چھین لی۔ تمام روحیں پرواز کر کے اپنے اپنے جسد میں داخل ہوئیں۔ ملک الموت نے خدا تعالیٰ کے پاس فریاد کی کہ ایک شخص مجنون نے زنبیل روحوں کی چھین لی۔ فرمایا وہ ادھر کو تو نہیں آتا؟ عرض کیا نہیں آتا۔ کہا اچھا ہوا جو واپس گیا ورنہ وہ اگر ادھر کو آتا تو حضرت آدم سے لے کر اس وقت تک جتنے مرے ہیں سب کے زندہ کرنے کو کہتا تو مجھے سب زندہ کرنے پڑتے۔ رسیدہ بود بلائے ولے بخیر گذشت ۔

ایک عورت حضرت عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کہا یا حضرت مجھے بیٹا دو۔ آپ نے فرمایا کہ تیری تقدیر میں لوح محفوظ میں نہیں ہے۔ اس نے عرض کی اگر لوح محفوظ میں ہوتا تو تمہارے پاس کیوں آتی؟ آپ نے اللہ تعالیٰ سے کہا یا خدا تو اس عورت کو بیٹا دے۔ حکم ہوا اس کی قسمت میں لوح محفوظ میں بیٹا نہیں ہے کہا ایک نہیں تو دو دے۔ جواب آیا ایک نہیں تو دو کہاں سے دوں؟ کہا تو تین دے۔ کہا جب ایک بھی نہیں تو تین کہاں سے اس کی تقدیر میں بالکل نہیں۔ جب وہ عورت ناامید ہوئی غوث اعظم نے غصہ میں آکر اپنے دروازہ کی خاک تعویذ بنا کر دے دی اور کہا تیرے سات بیٹے ہوں گے۔ وہ عورت خوش ہو کر چلی گئی اور اس کے سات بیٹے ہوئے۔

بعد وفات حضرت عبدالقادر جیلانی، ایک بزرگ نے آپ کو خواب میں دیکھا۔ کہا منکر نکیر کے جواب سے آپ نے کیوں کر رہائی پائی؟ جناب شیخ نے فرمایا یوں پوچھو منکر نکیر نے میرے سوالوں کے جواب میں کیوں کر رہائی پائی۔ جس وقت میرے پاس قبر میں آئے میں نے ان کے دونوں ہاتھ پڑ لئے اور کہا یہ بتلاؤ جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم زمین میں اپنا خلیفہ پیدا کریں گے تو تم نے یہ کیوں کہا کہ اے اللہ! تو ایسے شخص کو پیدا کرنا ہے جو زمین میں فساد پیدا کرے گا شاید تم نے اللہ تعالیٰ کو مشورت طلب ٹھہرایا۔

جواب :- ان الحکمۃ اللہ! یہ کرامات مندرجہ سوال بت پرستوں کے سے عقیدہ والوں کے ہیں قد جاعرفی الحدیث من ہأی منکر منکر افلیح عیسوۃ بیدہ ومن لم یستطع فبئس اندھن لم یستطع فبقلیہ ولیس وراء ذلک حبۃ خردل من الایمان یتہ جو لوگ ان کرامات شرکیہ مذکورہ کو حق جانتے ہیں اور اس عقیدہ شرکیہ کفریہ پر ہیں سراسر مخالف قرآن اور حدیث کے ہیں اور مثل بت پرستوں کے عبدالقادر پرست ہیں۔ بندہ کو خدا اعتقاد کرتے ہیں العیاذ باللہ

لے حکم بجز اللہ کے کسی کا نہیں ۳۷ حدیث میں ہے ”جو تم میں سے کوئی گناہ دیکھے تو اسے اپنے ہاتھ سے بدل دے اور جو نہ دیکھے تو اپنی زبان سے اور جو نہ کر سکے تو اپنے دل سے اور اس سے کم تو ایمان رائی کے دانہ کے برابر بھی نہیں“



بلکہ اس واحد وقہار و قیوم و جبار کو بندہ کے آگے مجبور جانتے ہیں۔ ایسے عقیدہ والے قطعی کافر اور مشرک ہیں۔ اگر وہ کوئی ابتداء سے تمیز سے اس عقیدہ پر ہے تو پرانا کافر ہے جب تک اس کفریہ عقیدہ سے توبہ نہ کرے اور تجدید اسلام کلمہ شہادت سے نہ کرے مسلمان نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ اِنَّهُ مِنْ يَشْرِكُ بِاللّٰهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا فِيْهَا النَّارُ وَمَا لِلظّٰلِمِيْنَ مِنْ اَنْصَارٍ۔ اگر کسی مسلمان کے گناہوں سے ساری زمین لبریز ہو اور شرک نہ ہو تو حق جل جلالہ اس کے بخشنے کا وعدہ فرماتا ہے اپنی رحمت سے مگر مشرک کافر ہرگز نہ بخشا جائے گا۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ هَضَبَ اللّٰهُ وَجْهَ بَشَرٍ مِّنْ اَوَّلِ الْاَوَّلِ۔ اور جو لوگ اول عقیدہ توحید کا رکھتے تھے اور بعد میں اس شرکیہ عقیدہ پر ہو گئے ہیں تو ان کے پہلے نیک عمل سب برباد ہو گئے۔ اگر اسی کفر پر مر جائیں تو دوزخی ہیں بموجب فرمان واجب الاذعان الہی کے وَمَنْ يُّرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِيْنِهِ فَيَمُوتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَاُولٰٓئِكَ حَبِطَتْ اَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ وَاُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيْهَا خٰلِدُوْنَ ۝

نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشِّرْكِ الْكَافِرِ الْمُبْتَدِعِيْنَ الْبَاطِلِيْنَ الطَّاغِيْنَ الْفٰسِقِيْنَ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ فَاعْتَبِرُوْا  
یا اولی الالباب رحمہ اللہ الفقیر محمد حسین الدہلوی عفا اللہ عنہ۔

الجواب حق

محمد اشرف علی عفی عنہ سلمیٰ

یقال لہ محمد ابراہیم

الجواب صحیح۔ عبد المجید عرف محمد قابل عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ

یہ باتیں عوام کالانعام بل ہم اضل کی ہیں ان سے احترام مسلمانوں پر واجب ہے۔ فقط قادر علی عفی عنہ

صحیح الجواب بعون اللہ الملک الوہاب شہر اسلام آباد عرف چاٹنگام۔

الجواب صحیح سید عبدالسلام غنزلہ الجواب صحیح سید محمد ابوالحسن الجواب صحیح سید معتمد باللہ حنفی

محمد عبدالحکیم عفی عنہ

کرامات مذکورہ بے اصل ہیں ان کے اعتقاد سے احتراز چاہیئے۔ محمد حسن عفی عنہ

۱۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک کیا تو اللہ تعالیٰ نے اس پر جنت حرام کر دی اور اس کا ٹھکانہ آگ ہے اور ظالموں کی کوئی مدد کرنے والا نہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت نہیں فرمائے گا کہ اس کے ساتھ شریک کیا جائے اور اس کے علاوہ جس کی چاہے مغفرت فرمائے گا اور جس نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک کیا تو وہ بے شک بڑی دور کی گمراہی میں پڑ گیا۔

۳۔ اور تم میں سے جو شخص اپنے دین سے مرتد ہو جائے اور وہ کفر کی حالت میں ہی مر جائے تو ان کے اعمال دنیا و آخرت میں برباد ہو گئے اور وہ جہنمی ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔

۴۔ ہم اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں جھوٹوں کے شر سے جو بدعتی اور باطل پر ہیں مکرش اور فاسق ہیں واللہ اعلم بالصواب۔ عبرت حاصل کرو اے عقلمندو۔



یہ حکایات لا اصل ہیں اعتقاد کے لئے یقینی باتیں درکار ہیں۔ معتقدان باتوں کا یا نادان ہے یا کجرو مسلمانوں کو بہر حال ایسی باتوں سے اعتقاد ہٹانا چاہیئے اور سچے اور پکے مسلمانوں کے عقائد دل میں جما نے چاہئیں۔ فقط محمد ناظر حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامی میرٹھ شہر۔

کرامت مذکورہ کا معتقد مخالف قرآن و احادیث کا ہے ایسے اعتقاد سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ فقط محمد مسعود نقشبندی

الجواب صحیح محمد عبد اللہ الجواب صحیح عبد الحق

ایسے عقائد مشرکین و مبتدعین کے ہیں جو اب مجیب کا اور مواہیر و دستخط صحیح ہیں حسبنا اللہ بس حفیظ اللہ الجواب صحیح والرائے یحج۔ الغرض جناب شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ ولی کامل فی زعمنا ہیں صاحب کرامات ہیں مگر عوام کا لانا عام جہلا لوگوں نے ہزار ہا حکایات اکاذیب گھڑ رکھی ہیں منجملہ ان کے جو سوال میں درج ہیں اور انہی کے لگ بھگ یہ کرامت بھی افترا کی ہوئی ہے کہ بارہ برس کے بعد کشتی مع برات ڈوبی ہوئی نکالی سو اس کی بھی کچھ اصل نہیں ہے۔ غرضیکہ ایسے عقیدے شرکیہ بدعیہ سے توبہ کرنی چاہیے ورنہ ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔

حرمه العاجز ابو محمد عبد الوهاب الفنجاني الملقب في خادم شريعت رسول الاداب

الجواب صحیح سید محمد اسماعیل فرید آبادی بقلم خود  
ابو محمد عبد الوہاب  
پیر محمد انصاری عفی عنہ ولی محمد

جواب بہت صحیح ہے      جواب بہت صحیح ہے      سید عطاء الرحمن عفی عنہ

مولوی دبیر الرحمن صاحب      سید محمد عبد الحمید      سید غلام حسین

عبدالجبار حیدر آبادی      جواب صحیح ہے روح چھیننا غلط ہے اعتقاد اس پر باطل ہے۔

بہر و قلم امیر احمد عفی عنہ      قادر بخش عفی عنہ      جواب صحیح ہے      تملطف حسین

منحفی نہ رہے کہ مفتی جزاء اللہ خیر الجزاء نے جو جواب دیا ہے اللہ وحدہ لا شریک لہ کے پوجنے والوں اور اس کے رسول برحق کے ماننے والوں کو کافی دوائی ہے البتہ ضال مضل مشرک و مبتدع کہ جس کے دل اور آنکھ اور کان پر شقاوت و بدبختی کی مہر ہے اُس کا کوئی علاج نہیں ہے۔ فی الواقع جو شخص ایسی کد امتوں لاصل لہ کا پیران پیر یا کسی دوسرے دلی و فیر سے کہ جو مقدرات باری تعالیٰ و تصرفات قادر مطلق سے ہیں قائل و معتقد ہے اُس کے مشرک ہونے میں کوئی شک نہیں۔ خدا بے چون و چرا کے حکم و قدرت کے مقابلہ میں کسی نبی و ولی کی کچھ پیش نہیں چلتی وہ حاکم سارہ جہان محکوم وہ خالق اور سب مخلوق۔ پھر کون اس شہنشاہ دو جہان کے حکم کو رد کر سکتا ہے اپنے کلام معجز میں بیان فرماتا ہے قل من بیدۃ ملکوت کل شئی و هو یجیر ولا یجاء علیہ ان کنتم تعلمون ہ سیکولون اللہ قل فانی تسحر ونا ہ یعنی فرمایا اللہ صاحب نے کہ کون ہے وہ شخص جس کے ہاتھ میں ہے قابو ہر چیز کا اور وہ حمایت کرتا ہے اور اُس کے مقابل کوئی نہیں حمایت کرتا جو جانتے ہو وہی کہہ دیں گے کہ اللہ ہی ہے پھر کہاں سے ضبط میں پڑ جاتے ہو اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں لیس الفاعل والقادر والمتصرف الا ہو یعنی اللہ تعالیٰ و اولیاء اللہ ہم القانون الہا لکون فی فعلہ تعالیٰ و قدسہ و سطوتہ لا فعل لہم ولا قدرۃ ولا تصرف لا الا ان ولا حین کا نوا حیا فی الدنیا۔ یعنی قادر اور فاعل اور متصرف کوئی نہیں مگر اللہ اور اولیاء اللہ فانی اور گم ہیں اللہ کے فعل میں



اور اس کی قدرت اور غلبہ میں نہ ان کا کوئی فعل ہے نہ قدرت نہ تصرف نہ اب یعنی عالم برزخ میں اور نہ جبکہ زندہ تھے دنیا میں۔ پس اس آیت اور عبارت شیخ موصوف سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی اور کوئی کسی کی حمایت نہیں کر سکتا۔ پس ایسی کرامت پیران پیر کی طرف منسوب کرنا محض تہمت و افترا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ فقط حررہ حمایت اللہ عفا اللہ عنہ جلیسری۔

ایسی حکایات و کرامات جن میں خدا کے ساتھ مقابلہ یا اس کے کاموں میں کسی قسم کا دخل بے جا بخلاف مرضی حق تعالیٰ کے ہو محض افترا و بہتان ان بزرگوں پر ہے۔ انبیاء و صدیقین و شہداء و صلحاء اور ملائکہ سب اُس کے حکم کے آگے دم بخود ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ بل عباد مکرمون لا یسبقونہ بالقول وھو بامور لا یعلمون۔ یعلم ما بین یدیہم وما خلفہم ولا یشفعون الا لمن ارتضیٰ وھو من خشیتہ مشفقون ومن یقل منهم انی الہ من دونہ فذلک بخیر یہ جہنم کذلک بخیری الظالمین۔ یعنی وہ بندے ہیں جن کو عزت دی ہے اُس سے بڑھ کر نہیں بول سکتے اور وہ اس کے حکم پر کام کرتے ہیں۔ اس کو معلوم ہے جو اُن کے آگے اور پیچھے ہے اور وہ سفارش نہیں کرتے مگر اُس کی جس سے وہ راضی ہو اور وہ اس کی ہیبت سے ڈرتے ہیں اور جو کوئی ان میں کہے کہ میں خدا ہوں سوائے اُس کے سو اُس کو ہم بدلہ دیں دوزخ یوں ہی ہم بدلہ دیتے ہیں ظالموں کو ع۔ بزرگان بزرگی نہادہ دوسرے

فقط حررہ العاجز ابو عبد الرحمن محمد عفی عنہ

الجواب صحیح محمد عبد الحکیم عفی عنہ۔ جواب صحیح ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فسبحان الذی بیدک ملکوت کل شیء و الیہ ترجعون۔ فقط حررہ عطا اللہ عفی عنہ۔ یہ جواب صحیح ہے۔ ابو محمد سلیم الدین۔ ہذا جواب صحیح۔ الجواب صحیح ابو عبد اللہ محمد نعمت اللہ نصیر آبادی۔ جواب صحیح ہے۔ دستخط محمد فقیر اللہ الفنجانی شاہپوری۔ خادم شریعت متین محمد سلیم الدین عفی عنہ دینا چپوری۔

الجواب۔ واللہ سبحانہ الموفق للصواب۔ یہ کرامتیں جو سوال میں مرقوم ہیں اس کا رد و انکار نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اس میں کوئی امر خلاف شرع اور خلاف عقیدہ اہل اسلام نہیں ہے اور ایک کرامت اخیرہ اقتباس الانوار میں جو معتبر کتاب ہے احوال حضرت غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں منقول ہے اور دو کرامتیں جو پہلی ہیں وہ میری نظر سے کسی کتاب میں نہیں گزریں لیکن کتب احوال حضرت ممدوح میں بہت کثیر ہیں اور میں نے ان کو بالاستیعاب نہیں دیکھا۔ پس ممکن ہے کہ کسی صاحب نے نقل کی ہوں۔ بہر حال انکار کرنے کی کوئی وجہ و جہم نہیں معلوم ہوتی اور حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ سے ایسی کرامتیں بیشتر صادر ہوتی ہیں اور یہ کرامتیں ان کے کمال اور شرف کے سامنے کچھ مقدار نہیں رکھتیں۔ ان کا کمال اس سے بہت زیادہ ہے اور یہ امر اہل معرفت پر مخفی نہیں ہے۔ اقتباس الانوار میں ہے و از اُن حضرت ہر جنس کرامات نقل کردہ اند تصرف در ظواهر خلق و

۱۔ بزرگوں نے بزرگی سر سے اُتار کر رکھ دی۔

۲۔ پس پاک ہے وہ ذات جس کے ہاتھ میں سب چیزوں کا قبضہ ہے اور اسی کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔



بواطن ایشان و اجزائے حکم برانس و جن و اطلاع ضمائر و اظہار سرائر و تکلم بنحو اطوار و اطلاع بر بطائن ملک و ملکوت و کشف حقائق جبروت و اسرار لاہوت و اعطاء مواہب علیہ و امداد عطا یا لارہبلیہ و تقلب و تصرف حوادث و دواثر و تصرف اکوان اثبات الہی و اتصاف بصفات اجماع و امانت و ابراء الکفر و ابرص و تصحیح مرضی و طی زمان و مکان و نفاذ امر در زمین و آسمان و نیز بر آب و طیران در ہوا و تصرف ارادت مردم انتہی الیہ العبد

فقط واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اثم مہر مولوی ارشاد حسین صاحب رامپوری احمدی محمد ارشاد حسین

مولوی ارشاد حسین صاحب سے تعجب ہے کہ ظاہر ان حکایات کو خصوصاً پہلی حکایت کو خلاف شرع نہیں جانتے حق تعالیٰ سے غالب ہونا اور امر حق تعالیٰ کو رد کر دینا اور خدا تعالیٰ کا شیخ قدس سرہ سے ڈرنا۔ تو صاف اس سے واضح ہے اور پھر بھی خلاف قاعدہ شرع کے یہ نہیں تو معلوم نہیں وہ کونسا امر ہے کہ خلاف ہوتا ہے۔ اگر کوئی تاویل مولوی صاحب فرما کر یہ جواب لکھتے تو مضائقہ نہ تھا مگر صاف طور پر ان کو تسلیم کرنا تھا یہ مستبعد ہے علماء سے کہ عوام کی غواہیت کو ایسا لکھنا کافی ہے بہر حال یہ حکایات بظاہر خود کفر اور خلاف قاعدہ شرع کے ہیں خصوصاً پہلی حکایت کہ مسلمانوں کو ایسا عقیدہ نہ کرنا چاہیے اور کمالات شیخ کی عبودیت و بندگی اور عجز تام بدرگاہ حق تعالیٰ کے ہوتا ہے نہ ایسی حکایات و اہیہ آپ کی شان رفیع تسلیم و رضا و فنا پیش حق تعالیٰ و اوامر حق تعالیٰ کے ہے۔ چنانچہ ان کے کلمات فتوح الغیب سے واضح لائح ہے نہ کہ مقابلہ امر حق تعالیٰ کا اور مخاصمہ ذات پروردگار کے ساتھ معاذ اللہ الحاصل ان حکایات کی کوئی اصل نہیں یہ واضح کسی طبع کی ہیں اور شان بزرگان سے بعید ہے کہ ایسی حکایات لکھیں یا اُس پر عقیدہ کریں اور جو عبارت مولوی صاحب نے نقل کی ہے اُس سے کرامات کا واقع ہونا ثابت ہے نہ مقابلہ و برابری و مکابرہ حق تعالیٰ کے ساتھ۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ مسلمان ایسے عقائد سے احتراز رکھے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی

فی الحقیقت حکایات مندرجہ سوال جس کو سائل کرامات حضرت شیخ قدس سرہ اعتقاد کرتا ہے حکایات کا ذبہ مردودۃ الشرع ہیں نہ کرامات مقبولہ حاشا و کلا شان حضرت غوث اعظم قدس سرہ کے ہرگز ہرگز مقتضی اس کے نہیں ہے کہ ایسے امور مخالف شرع بطور کرامت ان سے صادر ہوویں کہ منافی ولایت ولی ہیں اس لئے کہ ولی اس مومن کو کہتے ہیں کہ جو عارف بذات اللہ و الصفات ہو کر حسب امکان عبادت پر مواظبت کرے اور گناہوں اور شہوات و لذات سے کنارہ کش ہو پس اپنے کو عاجز و مغلوب اور ذات احدیث کو قادر و غالب اعتقاد کرنا اور مخالف اس کے عملاً بھی کار بند نہ ہونا لازم الولی ہے

۱۔ اور حضرت غوث پاک سے ہر قسم کے کرامات نقل کئے ہیں مخلوق کے ظاہر و باطن میں تصرف اور انسان و جن پر ان کے حکم کا جاری ہونا اور دلوں پر اطلاع پانا اور چھپی ہوئی باتوں کا ظاہر کرنا اور دلوں سے بات کرنا اور ملک و ملکوت کی باطنی باتوں پر اطلاع پانا اور حوادث میں الٹ پلٹ کرنا اور اس میں تصرف کرنا اور اثبات الہی کے اکوان میں تصرف کرنا اور زندہ کرنے اور مارنے کی صفت سے متصف ہونا اور کوڑھی و مادر زاد اندھے کو اچھا کرنا، مریموں کو تندرست کرنا اور زمان و مکان کو طے کرنا اور زمین و آسمان میں آپ کے امر کا نافذ ہونا بلکہ پانی پر بھی اور ہوا میں اُڑنا اور لوگوں کے ارادے میں تصرف کرنا۔



بناء علیہ جو کہ حکایات اولیٰ اور ثانیہ سے عجز و مغلوبیت خالق الارض والسموات اور غلبہ حضرت شیخ قدس سرہ کا و نیز بزورِ ذکر دینا حکم حضرت رب العالمین کا صریح لازم ہے اور یہ منافی ولایت۔ پس کرامات حضرت غوث الثقلین رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ہونا ان حکایات کا بالبداہتہ باطل ہے۔ جو شخص ایسا اعتقاد کرے وہ طرد ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک نہایت تعجب ان علماء سے ہے کہ جو ان حکایات کا ذبح کو کرامات حضرت شیخ قدس سرہ سے قرار دے کہ عوام کا لافنام کو گمراہ کریں۔ نعوذ باللہ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا۔ فقط

محمد قاسم علی خلیف  
مولانا محمد عالم علی

حررہ محمد قاسم علی عفی عنہ مراد آبادی

### تعویذ میں موہم شرک الفاظ لکھنا

سوال :- ایک بزرگ نقشبندی کا معمول لکھا ہے کہ تعویذ میں یہ عبارت بھی شامل کرتے تھے یا حضرت مجدد رضی اللہ تعالیٰ عنک صاحب این حرر اور ضمن تو سپردیم۔ ایسی عبارت تعویذ میں لکھنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ عبارت جو کسی بزرگ سے منقول ہے اس کا لکھنا تعویذ میں درست نہیں کہ ظاہر اس کا موہم شرک کا ہے۔ کیونکہ متبادر اس کلام سے یہ ہوتا ہے کہ حضرت مجدد قدس سرہ حاضر اور سنتے ہیں اور سب خلق کے وہ ضامن و حافظ ہیں اور یہ شان و صفت حق تعالیٰ کی ہے بالاستقلال۔ پس ایسا کلام موہم لکھنا اور کہنا ناجائز ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ماشاء اللہ و شدت کو بہ سبب ایہام شرک کے منع فرما دیا ہے۔ اگرچہ تاویل کلام بزرگ کی درست ہو سکتی ہے جیسا کہ کلام وارد حدیث کی تاویل درست ہو سکتی ہے اسی ہی واسطے ان بزرگ کی شان میں کوئی نسبت عصیان کی نہ کرنا چاہیے مگر بسبب ظاہر متبادر معنی کے خود اس سے اجتناب چاہیے۔ چنانچہ حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ موہم کلمہ سے احتراز کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### شرک فی التسمیہ کا گناہ

سوال :- اس آیت کے جواب میں کیا فرماتے ہیں جو سورہ اعراف کی اخیر میں حضرت آدم و حوا علیہما السلام کے بارے میں وارد ہے جعلنا لہ شراً کائناً تمام مفسرین کے کلام سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آدم اور حوا سے شرک ہوا کہ انہوں نے اپنے بیٹے کا نام عبدالمارث لکھا اور حادث شیطان کا نام ہے۔

جواب :- شرک جو آیت شریفہ میں آیا ہے وہ شرک نہیں گناہ کبیرہ ہے اور گناہ کبیرہ بلکہ صغائر و ترک اولیٰ پر بھی شرک کا اطلاق آیا ہے۔ چنانچہ شرک دون شرک احادیث میں آیا ہے۔ پس یہ شرک جو ان سے سرزد ہوا ہے یہ شرک فی التسمیہ ہے یعنی بوجہ عدم علم اس امر کے کہ حادث شیطان کا نام ہے انہوں نے عبدالمارث نام لکھ دیا۔ پس بصورت شرک ہے نہ واقعی اور حقیقی ترک اولیٰ اور مکروہ تنزیہی کا صدور انبیاء سے بعد نبوت بھی اتفاقاً جائز رکھا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم



## یزید کو کافر کہنا

سوال :- یزید کہ جس نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو شہید کیا ہے وہ یزید آپ کی رائے شریف میں کافر ہے یا فاسق ؟  
جواب :- کسی مسلمان کو کافر کہنا مناسب نہیں۔ یزید مومن تھا بسبب قتل کے فاسق ہوا۔ کفر کا حال دریافت نہیں، کافر کہنا جائز نہیں کہ وہ عقیدہ قلب پر موقوف ہے۔

## مولانا اسماعیل شہید کو کافر کہنا

سوال :- جو شخص کہ حضرت مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید کو کافر اور مردود کہتا ہے تو وہ شخص خود کافر ہے یا فاسق ؟  
اگر وہ کافر ہے تو اس کے ساتھ معاملہ کفار کا سا کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ موافق اس فتویٰ کے جو مولوی عبد الرتب صاحب واعظ دہلوی کا ہے اور اس پر چند علماء کی مہریں ہیں وہ یہ کہ جو کوئی مولوی محمد اسماعیل ولی کامل کو کافر کہتا ہے وہ خود کافر ہے اور مصداق ہے حدیث من عادى لی ولینا فقد باسناء لی بالمحاربة۔ فقط محمد اکبر علی خاں  
اسی طرح اور بہت علمائے دہلی کی مہریں ہیں تو موافق اس فتوے کے اس کے ساتھ معاملہ کفاروں کا سا کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ فقط ۔

جواب :- مولانا محمد اسماعیل صاحب کو جو لوگ کافر کہتے ہیں بتا دیں کہتے ہیں اگرچہ وہ تاویل اُن کی غلط ہے لہذا ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاملہ کفار کا سا نہ کرنا چاہیئے، جیسا کہ روافض و خوارج کو بھی اکثر علماء کافر نہیں کہتے حالانکہ وہ شیخین و صحابہ کو اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو کافر کہتے ہیں پس جب بسبب تاویل باطل کے اُن کے کفر سے بھی ائمہ نے تحاشی کی تو مولوی محمد اسماعیل کو بہ طریق اولیٰ کافر نہ کہنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## اشیاء کو مؤثر بالذات ماننا

سوال :- مجالس ابراہیم میں اقسام شرک کے بیان میں مرقوم ہے والخامس من انواع الشرک شرک الاسباب وهو اسناد تاثیر للاسباب العادية کشرک الفلاسفة والطبا لعیین ومن تبعهم علی ذلک من جملة المؤمنین فانهم لعمادۃ الارتباط الشبع باکل الطعام وارتباط الهوی بشریب الماء وارتباط ستوعومۃ بلبس الثیاب وارتباط الضوء بالشمس ونحو ذلک مما لا یحصر فہموا بجملة ان تلك الاشياء هی المؤثرة فیما یرتبط وجودہا معها اما بطبعہا او بقوتہ وضعہا اللہ تعالیٰ فیہا وهو غلط وسبب غلطہم قیامہم ادراک المحس بادراک العقل فان الذی شاہد وہ انما ہوتا اثر شئی

۱۔ جس نے میرے کسی دوست سے دشمنی کی تو اس نے جنگ کا اعلان کر دیا۔



عند شئی وهذا هو حظ الحس واما تاثیر في فله يدرك بالحس بل انما يدرك بالعقل والسادس من انواع الشرک شرک الغراض وهو العمل لغير الله تعالى کشرک المراثين الخ وحکم السادس الذي هو شرک الغراض المعصية بالجماع وحکم الخامس الذي هو شرک الاسباب التفصيل وهو ان اهل هذا الشرک في اعتقادهم التأثير لتلك الاسباب مختلفون فبعضهم من يعتقد ان تلك الاسباب تؤثر بطبيعتها وحقيقتها في الاشياء التي تقاسر بها ولا خلاف في كفر من يعتقد هذا ومنهم من يعتقد ان تلك الاسباب لا تؤثر بطبيعتها وحقيقتها بل بقوة اودعها الله تعالى فيه ولو نزعها منها لا تؤثر وقد تبعهم في هذا الاعتقاد كثير من عامة المؤمنين ولا خلاف في بدعة من يعتقد هذا وانما الخلاف في كفره فمن كان فيه شئی من هذا المذکورات ولم يسع في انزاله عن نفسه واصلاح شأنه يختص له بالسوء وان كان مع كمال النهره والصلاح لان نهره هذه صلاحه انما ينفعه اذا كان مع الاعتقاد الصحيح الموافق لكتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم واما اذا لم يكن مع الاعتقاد الصحيح الموافق لهما بل كان مع الاعتقاد الفاسد المخالف لهما فلا ينفعه - اس عبارت کا مطلب اشد ہو۔ اور یہ بھی فرمائیے کہ اس قسم ثانی میں جس کے بدعت ہونے میں خلاف نہیں اور کفر میں خلاف ہے (اودعها الله تعالى) سے کیا مراد ہے؟ اس کی تقریر اس طور پر فرمادیجئے کہ خوب ذہن نشین ہو جائے اور علماء سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ بعض اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تاثیر اشياء میں رکھ دی ہے اور بعض کا یہ ہے کہ نہیں رکھی۔ پھر کہنے سے کیا مراد؟ اس مسئلہ تاثیر اشياء میں جو مذہب صحیح ہے وہ بیان کر دیجئے یا یہ کہ یہ خلاف اور نزاع لفظی ہے اور مطلب فریقین کا واحد ہے؟

جواب :- جو شخص عقیدہ کرتا ہے کہ اشياء بطبعہا مؤثر ہیں تو یہ تو خود شرک ظاہر ہے کہ ان اشياء کو مستقل مؤثر جانتا ہے کہ اپنی ذات سے تاثیر کرتی ہیں حق تعالیٰ کا تاثیر دینا نہیں جانتا اور دوسری قسم کہ ان اشياء کو حق تعالیٰ نے پیدا کیا اور یہ تاثیر حق تعالیٰ نے ان اشياء میں رکھی ہے یعنی پیدا کر دی ہے۔ یہ معنی اودعہا کے ہوئے کہ تاثیر خود اپنے آپ ان میں نہیں ہوئی بلکہ حق تعالیٰ نے تاثیر ان میں پیدا کر دی ہے اس میں تاثیر خدا تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی سے مؤثر ہیں۔ پس اگرچہ عقیدہ خلق تاثیر کا تو درست ہے مگر بعد خلق تاثیر کے خود مؤثر ہوویں یہ باطل ہے کیونکہ اس سے یہ ظاہر ہوا کہ جب حق تعالیٰ نے تاثیر ان کو دے دی تو پھر وقت تاثیر کے حق تعالیٰ کا تصرف اس میں نہیں ہوتا یہ خود تاثیر کرتی ہیں جیسا عامہ جہال کہتے ہیں کہ اولیاء کو حق تعالیٰ نے علم و قدرت و تصرف دے دیا ہے۔ اس کے ذریعہ سے خود اولیاء تصرف کرتے ہیں۔ چنانچہ تقویۃ الایمان میں لکھتے ہیں :  
 ”خواہ اولیاء اللہ کی نسبت یہ گمان کرے کہ خود عالم و متصرف ہیں یا یہ گمان وزعم کرے کہ خدا تعالیٰ نے ان کو علم و تصرف دیا دونوں شرک ہیں“

ایسا ہی اشياء کی تاثیر میں ہے لہذا یہ بھی شرک ہے بلکہ یہ عقیدہ چاہیئے کہ یہ تاثیرات حق تعالیٰ نے پیدا کر دی ہیں اور پھر جس وقت چاہتا ہے حق تعالیٰ ان تاثیرات کو نافذ کرتا ہے۔ اشياء کو کوئی دخل و تصرف و تاثیر نہیں بلکہ اسباب عادیہ روپوش ظاہری ہیں۔ عین وقت تاثیر کے بھی حق تعالیٰ ہی خالق اثر ہے یہ ایمان ہے اور اولیاء کی نسبت بھی یہ عقیدہ ایمان ہے



کہ حق تعالیٰ جس وقت چاہے ان کو علم و تصرف دیوے اور عین حالت تصرف میں حق تعالیٰ ہی متصرف ہے اولیاء ظاہر میں متصرف معلوم ہوتے ہیں۔ عین حالت کرامت و تصرف میں حق تعالیٰ ہی ان کے واسطے سے کچھ کرتا ہے۔ اس نکتہ و فرق کو نہ سمجھ کر اکثر جہال تقویۃ الایمان پر طعن کرتے ہیں پس تاثیر کھنا اس میں اثر پیدا کرتا ہے اور پھر اثر خود ہی کرتا ہے بذریعہ ظاہری ان اشیاء و اولیاء کے اور سب علماء کا یہی مذہب ہے اس کے خلاف شمرک ہے بظاہر نزاع لفظی ہے ورنہ مبتدع علماء جہل مرکب کے مبتلا ہیں وہ تاثیر کھنا کہتے ہوں گے مثل عوام جہلاء کے۔ جیسا کہ تقویۃ الایمان پر طعن کرتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### عمداً کفر بولنا

سوال :- عیسائی مذہب کے پادریوں نے سہارنپور میں آکر نوجوان لڑکیوں کو تو اپنے مدرسوں میں داخل کر کے بہکانے اور بے دین کرنا اور مرتد بنانا شروع کیا، ہی تھا اب ایک اور فریب و جہل کی راہ نکالی۔ وہ یہ کہ مسلمانوں کی چھ چھ، آٹھ آٹھ، دس دس، بیس بیس وغیرہ لڑکیوں اور عورتوں کو اپنے مذہب کی کتابیں پڑھانا شروع کیا ہے اور وہ لڑکیاں اور عورتیں مطلق اپنے مذہب سے واقف نہیں ان کو ہر اتوار کو پیسے اور تصویریں اور شیرینی کے لالچ دیئے جاتے ہیں اور مسیح کو غزلوں اور بھجنوں میں خدا اور خدا کا بیٹا گویا جاتا ہے اور لڑکیاں اور عورتیں خصوصاً مسلمانوں کی تنخواہ کے لالچ میں کفر و الحاد کے حملے بولتے ہوئے بھی نہیں ڈرتیں۔ ایسے مکرو فریب سے پادریوں نے ملک پنجاب میں گزشتہ سالوں میں سات سو لڑکیاں عیسائی کی ہیں۔ سہارن پور میں یہ بلائے جان گزا و ایمان و با اسی سال آئی ہے نو مدرسے خاص سہارن پور میں مسلمانوں میں جاری ہیں اور مسلمانوں کی عورتیں اس وجہ سے کہ روپیہ کے لالچ میں آکر خود انتظام کر لیں گی اور لڑکیوں کو جمع کر کے بے دین بے ایمان کرنے کا ڈھنگ ہم کو بتلا دیں گی معلمہ مقررہ کی گئیں ان مدرسوں میں پڑھنا اور پڑھانا اور پڑھائی کے واسطے مکان دینا اور پڑھنے والیاں اور پڑھانے والیاں جو اس فعل بد سے راضی ہوں اور جو عورتیں شوہروں کے اس حکم خاص کو نہیں مانتیں اور جو شخص اپنے مکان اور اپنے اہل و عیال کو اس کام سے باز نہیں رکھتا اور اپنی لڑکیوں کا ایسے مدرسہ میں جانے سے مانع نہیں ہوتا عند الشرح کیا حکم رکھتے ہیں مفصل بحوالہ آیات و احادیث تحریر فرمائیے اجر عظیم اللہ سے پائیئے۔ فقط

جواب :- کلمہ کفر بولنا عمداً اگرچہ اعتقاد اس پر نہ ہو کفر ہے۔ چنانچہ رد المحتار میں لکھا ہے :-

قال فی البحر والحوصل ان من تکلم بکلمۃ الکفر ہا نہ لا اولاً عبا کفر عند الكل والا اعتباراً باعتقاد کما صرح به الخانیۃ ومن تکلم مخفیاً او مکراً لا یکفر عند الكل ومن تکلم عامداً کفر عند الكل ومن تکلم بها اختیاراً جاہلاً یا نہاکفر ففیہ اختلاف الخ وفي الفتح ومن هنال بل فقط کفر اسر تدوان لم یعتقد یلہ بلاستخفاف فهو ککفر المعتاد قال فی رد المحتار ای تکلم یا اختیاراً غیر قاصد معنایہ هذا لا ینافی ما مر من ان الا یمان هو التصدیق فقط والا قرام لان التصدیق وان کان موجوداً حقیقۃ لکن نہ ائیل حکمالان الشامع جعل



بعض المعاصی اما رہتہ عدم وجودہ کا لہزل المذکور و کما لو سجد لصنم او وضع مصحفاً فی قانہ و سرتہ قانہ لیکفر وان  
کان مصدقاً لان ذلک فی حکم التکذیب کما افادہ فی شرح العقائد انتہی سراج کفر بلسانہ طائعاً و قلبہ مطمئن علی  
الایمان یكون کافرًا او یكون عند اللہ مومنًا کذا فی قاضی خاں ۱۰

پس روایات سے صاف واضح ہے کہ جو کوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ راگ میں گا دے یا کوئی کلمہ کفریہ پادریوں  
کے کہلانے سے جو صاحب مدارس کے لڑکے لڑکیاں کہتی ہیں کہ مرتد کافر ہوا اور اس امر پر رضا دینا بھی کفر ہے قال فی شرح  
العقائد و شرح القاری علی الفقہ الاکبر المراد بالکفر کفر انتہی۔ اور ان سخت کلمات پر کچھ پرواہ نہ کرنا اور سہل جاننا بھی  
کفر ہے۔ الاستہانۃ بالمعصیۃ بان یعدہا ہنئیۃ و یرتکبہا من غیر مبارکۃ بہا و یجریہا مجری العبادات فی ارتکابہا  
کفر کذا فی شرح علی علی الفقہ الاکبر ۱۱

الحاصل اس مدرسہ کے لڑکے لڑکیاں جو ایسے کلمات بولتے ہیں سب مرتد ہیں اور جو ان کو بخوشی ایسے کام کے واسطے وہاں  
بھیجتے ہیں دیدہ و دانستہ وہ بھی مرتد کافر ہیں اور ان مدارس کی پڑھانے والیاں اور اس کے معین مکان و چندہ کے اگر اس  
فعل بد سے راضی ہیں سب کافر اور مرتد ہیں اور جو اس امر کو بُرا جان کر دنیا کی طمع سے یہ کام کرتے ہیں یہ سب فاسق فاجر ہیں  
سب اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسے لوگوں کو اور اپنے بچوں کو روکیں اور منع کریں۔ لقولہ علیہ السلام من سرائی منکر افلیخیرہ  
میدک فان لم یستطع فیلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ ولیس و سرائ ذلک حبتہ خردل من ایمان ۱۲

۱۰ بحر میں لکھا ہے اور حاصل یہ ہے کہ جس نے کلمہ کفر سے کلام کیا مذاق سے یا کھیل کود کے طور پر تو وہ سب کے پاس کافر ہو گیا اور اس کے اعتقاد کا  
کوئی اعتبار نہیں جیسا کہ خانیہ میں اس کی مراحت کی اور جس نے خطاً یا جبراً کہا ہو تو وہ سب کے پاس کافر نہ ہو گا اور جس نے عمد کیا وہ سب  
کے پاس کافر ہو گا اور جس نے اختیار سے کہا لیکن وہ جانتا نہ ہو کہ کلمہ کفر ہے تو اس میں اختلاف ہے الخ اور فتح میں ہے کہ جس نے کفر کے الفاظ  
سے مذاق کیا تو وہ مرتد ہو جائے گا اگرچہ کہ اس کا اعتقاد نہ کرے بوجہ تخفیف کرنے کے تو وہ ایسا ہی ہے جیسے کہ عادت کفر اور درختان میں  
یعنی اپنے اختیار سے کہا اس کے معنی کا ارادہ کئے بغیر اور یہ اس بات کے منافی نہیں ہے جو اوپر گزرا کہ ایمان فقط تصدیق کا نام ہے یا اقرار  
کا اس لئے کہ تصدیق اگرچہ کہ حقیقت موجود ہے لیکن وہ حکماً ذائل ہے۔ اس لئے کہ شارع نے بعض گناہوں کو نشانی بنا لیے ایمان کے  
عدم وجود کی جیسے کہ گذشتہ مذاق اور جیسے کہ اگر صنم کو سجدہ کیا یا مصحف کو کوڑے میں ڈال دیا تو وہ کافر ہو جائے گا اگرچہ کہ وہ تصدیق  
کرنے والا ہو اس لئے کہ یہ تکذیب کے حکم میں ہے جیسا کہ اس کو شرح عقائد میں بیان کیا ہے (غتم) اگر کوئی شخص اپنی زبان سے کفر کرے خوشی کے  
ساتھ اور اس کا قلب ایمان سے مطمئن ہو تو وہ کافر ہو جائے گا اور اللہ کے پاس مومن نہ رہے گا (قاضی خاں)

۱۱ شرح عقائد اور فقہ اکبر کی شرح قاری میں ہے کہ کفر پر راضی ہونا کفر ہے۔ ۱۲ گناہ کو آسان سمجھنا اس طرح کہ اس کے بعد خوشی ہو اور اس کی  
پرواہ کئے بغیر اس کا مرتکب ہونا اور اس کے ارتکاب میں سباحت کے قائم مقام اس کو کرنا کفر ہے۔ فقہ اکبر کی شرح میں اسی طرح ہے۔

۱۳ اس لئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے برائی کو دیکھا اس کو چاہیئے کہ اپنے ہاتھ سے بدل دے اگر ایسا نہ کر سکے تو پھر اپنی  
زبان سے اور جو یہ بھی نہ کر سکے تو اپنے قلب سے اور اس کے بعد رائی برابر بھی ایمان نہیں۔



الحاصل جو شخص استطاعت کسی قسم کے منع کی رکھتا ہے اور پھر منع نہ کرے تو اگر اس فعل کو مستحسن جانتا ہے یا سہل جانتا ہے تو کافر مرتد ہوا اور جو بُرا جان کر منع نہ کرے گا وہ مداہن و فاسق ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید  
احمد

کتبہ الراجی رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب حق والحق متبع

جواب صحیح ہے

ابوالحسن

الجواب صحیح

عنایت الہی سہارنپوری

محمد منظر مدرس مدرسہ سہارنپور

الجواب حق

الجواب صحیح

الجواب صحیح

جواب صحیح ہے

جواب صحیح ہے

عبد الرحمن عفی عنہ

محمد حسن مدرس مدرسہ دیوبند

مشتاق احمد عفی عنہ

عزیز حسن عفی عنہ

الجواب صحیح حق

الجواب صحیح والمنکر فیض

اصحاب المجیب

محمد محمود عفی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند

محمد امیر باز خاں

احمد عفی عنہ

ذوالفقار علی عفی عنہ

جواب صحیح ہے

الجواب صحیح

الجواب صحیح

بذا الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد محمود حسن عفی عنہ

محمد منصف علی

عبد المومن

واللہ اعلم وعلمہ اتم

عزیز الرحمن دیوبندی

مدرس مدرسہ اسلامیہ دیوبند

دیوبندی عفی عنہ

دیوبندی

محمد ابراہیم عفی عنہ سنہ ۱۲۸۱

مدرس مدرسہ عربیہ میرٹھ

الحق اجرائے کلمۃ الکفر کفر ہے اور آیات کریمہ سے بھی یہ مضمون صراحتہ ثابت ہوتا ہے وہی ہذا من کفر باللہ من بعد ایمانہ الا من اکسأ وقلبه مطمئن بالايمان ولكن من شرج بالكفر صدراً فاعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم۔ اس واسطے کہ آیت کریمہ میں صرف حالت اکراہ کا استثناء کیا ہے اور ما سوائے اس کے اجراء کلمۃ الکفر علی سبیل الاختیار کفر میں داخل تھا ہی اور ظاہر ہے کہ اشخاص مذکورہ کا راگ وغیرہ میں کلمات کفر کے زبان سے نکالنا قبیل اکراہ سے نہیں بلکہ باختیار خود ہے تو ضرور کفر میں داخل ہوگا اور اعانت کفر اور تعلیم اس کی اسی قبیل سے ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

الراقم خلیل احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ سہارن پور

۷۲

صح الجواب قال اللہ تعالیٰ فی کتابہ وتعاونوا علی البر والتقویٰ وتعاونوا علی الادرار والعدوان

والتقوا اللہ ان اللہ شدید العقاب واللہ اعلم حررہ الراجی عفوہ بہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی

محمد عبدالحی ابوالحسنات

بتعاونہ عن ذنبہ المجلی والحقفی۔

## روافض کا کفر

سوال :- روافض یا خوارج کو کافر کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کے ساتھ عقد نکاح وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۱۔ جس نے اللہ کا کفر ایمان کے بعد کیا بجز اس کے کہ وہ مجبور کر دیا گیا ہو اور اس کا قلب ایمان سے مطمئن ہو۔ لیکن جس کا سینہ کفر کے لئے مشروح ہو جائے تو ان پر اللہ کا غضب ہوگا اور ان کو عذاب عظیم ہوگا۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ نیکی اور تقویٰ پر آپس میں مدد کیا کرو اور گناہ اور ظلم پر مدد نہ کیا کرو۔



مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی حرام ہے یا غیر حرام اور عند التقویٰ کیسا ہے ؟

جواب :- رافضی کے کفر میں خلاف ہے جو علماء کافر کہتے ہیں۔ بعض نے اہل کتاب کا حکم دیا ہے بعض نے مرتد کا۔ پس در صورت اہل کتاب ہونے کے عورت یا فضیہ سے مردستی کا نکاح درست ہے اور عکس اس کے ناجائز اور بصورت ارتداد ہر طرح ناجائز ہوگا اور جو ان کو فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ہر طرح درست ہے مگر ترک بہر حال اولیٰ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## علماء حق کی اہانت کرنا

سوال :- نواب مولوی قطب الدین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل عالمگیری سے کیا ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ قیاس امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا حق نہیں کافر ہوا۔ اس کا کیا مطلب ہے اور یہ قول صحیح ہے یا غیر صحیح اور اس کے معنی کیا ہیں یہ عبارت کلمات روتہ میں جس جگہ کہ کلمات روتہ متعلق بعلم و علماء ہیں اس جگہ یہ عبارت ہے عالمگیری میں۔

جواب :- علماء کی توہین و تحقیر کو چونکہ علماء نے کفر لکھا ہے جو بوجہ امر علم کے اور دین کے ہو لہذا جب قیاس مجتہد کو حق نہ کہا تو اہانت اس عالم کی امر دین و علم میں لہذا کفر ہوا۔ فقط

## قرآن شریف کو نظم کرنا

سوال :- ایک اور عبارت نواب صاحب نے اسی رسالہ میں عالمگیری سے نقل کی ہے یعنی ایک شخص نے نظم کیا قرآن کو فارسی میں قتل کیا جاوے اس لئے کہ وہ کافر ہے۔ یہ عبارت ان کلمات روتہ میں ہے جو متعلق بہ قرآن شریف ہیں اس کا کیا مطلب ہے ؟

جواب :- علیٰ ہذا قرآن کو نظم کرنا اور فارسی کرنا تغیر کتاب اللہ تعالیٰ کی اور نظم منزل کو بدلنا اہانت و بے تعظیمی قرآن کی ہوئی سو کفر ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## زندوں کا مردوں سے مانگنا

سوال :- ما قول العلماء فی استعانة الاحیاء بالموتی فی طلب الجاه و وسعة الرزق والاولاد مثلاً یقال لہم عند القبور ان تدعوا للہ تعالیٰ لنا فی دفع فقرنا و بسط سرائرنا و کثرة اولادنا و شفاء مرضنا و فلاحنا فی الدارين لانکم مستجاب الدعوات عند اللہ فہل یجوز الاستعانة بالاموات بهذا الطريق المذکور ام لا فیلینا جو انہا وعدہ جو انہا من الکتاب والسنة و اقوال المجتہدین توجسوا من اللہ رب العلمین۔

یعنی کیا فرماتے ہیں علماء مد مانگنے میں زندوں کے ساتھ مردوں کے، طلب کرنے جاہ اور فراخی رزق اور اولاد میں مثلاً کہا جائے ان کے لئے قبروں کے پاس یہ کہ دعا کرو تم اللہ تعالیٰ سے ہمارے لئے دفع کرنے فقر اور فراخی رزق اور کثرت اولاد اور شفا پانے بیماروں اور کامیاب ہونے کے دارین میں یعنی دنیا و آخرت میں اس لئے کہ تم پیش رو ہمارے ہوتے دعا قبول ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کے نزدیک پس آیا جائز ہے مد مانگنی اور فریاد ایسی چاہنی ساتھ مردوں کے اس طریق سے یا نہیں؟ پس بیان کرو جائز ہونا اس کا اور ناجائز ہونا اس کا کتاب و سنت سے اور اقوال مجتہدین سے ثواب دینے جاؤ گے اللہ رب العالمین کی طرف سے۔



جواب :- الحمد للہ رب العالمین ربنا ہر دینی علما : الاستعانة بالانبياء والاولياء مطلوبة لانها لتشرع  
فی المواضع المذكورة والله سبحانه وتعالى اعلم امر برقمه المقصود عبد الله بن محمد مير غني الحنفی مفتی مکتہ المکرمہ  
کان الله تعالى لهما حامدا مصليا مسلما -

الجواب صحیح الحق الحق بالتباعد  
محمد ہدایت العلی احقر الزمن محمود حسن  
مقیم مراد آباد سہسوانی غفرلہ  
مدرس اول مدرس دیوبند

الجواب صحیح الجواب صحیح  
خادم الموحدين محمد احتشام الدين محمد صدیق  
مراد آبادی عنی عن  
قاضی حال ریاست بھوپال محی الدین احمد

رسول اللہ  
خادم شریعت مفتی محمد لطیف اللہ  
ہجری ۱۲۹۸ھ

آیہ کریمہ ایک نعید و ایک نستعین میں تخصیص استعانت نسبت  
جناب باری تعالیٰ عز اسمہ کے خود مذکور ہے اُسی کے مطابق علمائے  
محققین نے تحقیق فرمائی ہے وہی لائق عمل کے ہے العبد المذنب الا واه -

هذا حق بالقبول واليق بالافتاء والعلما الحق عند الله  
سبحانه وتعالى والله تعالى اعلم وعلمه اتم -  
الجواب صحیح محمد حسن عنی عن مدرسہ گلاونی -

لیکن اتنی بات اور لکھنی مناسب ہے کہ جواب مذکور اپنے اجمال پر صحیح ہے اور تفصیل یہ ہے کہ استدلال تین قسم کا ہے ایک یہ  
کہ اہل قبور سے مدد چاہے اسی کو سب فقہاء نے ناجائز لکھا ہے۔ دوسرے یہ کہ کہے اے فلاں خدائے تعالیٰ سے دعا کر  
کہ فلاں کام میرا پورا ہو جائے یہ مبنی اوپر استدلال کے ہے جو سماع موتی کے قائل ہیں ان کے نزدیک درست دوسروں کے  
نزدیک ناجائز اسی کو شیخ نے لکھا ہے کہ وان الاستمداد باهل القبور الى قوله فقد انكسرت كثير من الفقهاء الخ۔ انبیاء کو  
اسی وجہ سے مستثنیٰ کیا کہ ان کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں۔ تیسرے یہ کہ دعا مانگے الہی بجز فلاں میرا کام پورا کر دے۔ یہ

۱۔ یعنی سب تعریف ہے اللہ کے لئے کہ جو صاحب ہے سارے جہان کا۔ اے رب میرے زیادہ دے مجھ کو علم، فریاد رسی چاہی ساتھ انبیاء اور  
اولیاء کے یعنی ان کی زندگی کی حالت میں طلب کی گئی ہے مگر تحقیق وہ نہیں ثابت ہے شرع سے جبکہ ذکر کی گئی ہیں یعنی قبر پر اور اللہ سبحانہ وتعالیٰ  
خوب جانتا ہے۔ حکم کیا اس کے لکھنے کا تفسیر دار عبد اللہ بیٹے محمد کے، لقب اس کا میر غنی ہے مذہب میں حنفی مفتی مکہ مکرمہ کا ہو۔ اللہ کا رسا ان دنوں  
کا دعا کرتا ہوں حمد کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کی اور درود بھیجتا ہوں اس کے رسول پر - ۱۲

۲۔ یہ بات ماننے کے قابل ہے اور فتویٰ کے لائق ہے اور علم صحیح اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتے والا ہے اور اس کا علم تمام ہے۔  
۳۔ اور قبر والوں سے مدد مانگنا یہاں سے تو اکثر فقہاء نے اس کا انکار کیا ہے (تک)۔



بالاتفاق جائز ہے اور تمام شجروں میں موجود ہے۔ اسی وجہ سے اقوال علماء میں اختلاف ہے کہ استمداد لفظ مشترک ہے کسی نے کسی کو  
یہ قول ہر ایک کا اپنے معنی و مراد پر صحیح ہے۔ فقط

محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ گلاوٹی مدرس اول  
محمد حسن ۱۳۰۵ مراد آبادی

ابن مولوی عنایت اللہ  
عبدالرحمن مرحوم  
۱۳۱۲

الجواب صحیح  
عبدالرحمن کان اللہ ولوالدیہ  
مدرس مدرسہ امروہہ

الجواب بہذا التفصیل صحیح  
رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

### اہل قبور سے مدد مانگنا

استفتاء حضرت مولانا محمد اسحق صاحب محدث و فقیہ دہلوی علیہ الرحمۃ والغفران در باب عدم جواز استعانت اہل  
قبور از کتاب فتاویٰ مسمی بہ مسائلربعین تصنیف مولانا موصوف مسئلہ نمبر ۴۔  
سوال :- حاجت خواستن از اہل قبور بطریق دعا جائز است یا نہ ؟

جواب :- استعانت و استمداد اہل قبور بہر منہج کہ باشد جائز نیست۔ چنانچہ شیخ عبدالحق در شرح مشکوٰۃ شریف کہ زبان  
عربی نوشتہ می آورد اما الاستمداد باہل القبور فی غیر النبی والانبیاء علیہم السلام فقد انکرہ اکثر من الفقہاء  
وقالوا لیس الذی یسألہ الدعاء للموتی والا ستغفار لہم ویصل النفع الیہم بالدعاء وتلاوتہ القرآن انتہی۔  
ازیں عبارت شیخ علیہ الرحمۃ والغفران چنان مستفاد گردیدہ کہ قبور انبیاء علیہم السلام ازیں حکم ممانعت استعانت و استمداد از  
اہل قبور مستثنی اند بطحاظ آنکہ ایشان را در برزخ حیات ابدی ثابت شدہ کہ دیگران را سوای شہداء فی سبیل اللہ ثابت نیست  
و حال آنکہ حیات آنجا مماثل حیات دنیا نیست بلکہ احکام حیات دنیا دیگرست و احکام حیات آنجا دیگر بنا بر آن این  
استثناء درست نمی آید و حق آنست کہ انکار فقہاء عامست از آنکہ استمداد از قبور انبیاء کنند یا از قبور غیر ایشان ہمہ  
جائز نیست۔ چنانچہ از عبارت دیگر فقہاء کہ دریں جواب ایراد کردہ می شود واضح خواهد گردید و منجمد آن صاحب

۴۔ استفتاء حضرت مولانا محمد اسحق صاحب محدث و فقیہ دہلوی علیہ الرحمۃ والغفران اہل قبور سے استعانت جائز نہ ہونے کے بارہ میں کتاب فتاویٰ  
مسمی بہربعین سے جو مولانا موصوف کی تصنیف ہے مسئلہ نمبر ۴۔ سوال۔ اہل قبور سے بطریق دعا کے حاجت مانگنا جائز ہے یا نہیں ؟  
۵۔ جواب۔ اہل قبور سے اعانت و مدد طلب کرنا جس طرح بھی ہو جائز نہیں جیسا کہ شیخ عبدالحق نے مشکوٰۃ شریف کی شرح میں جو زبان عربی میں ہے اس طرح لکھا ہے۔  
یہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سوائے انبیاء کے اور کسی اہل قبور سے استعانت چاہنے کو اکثر فقہاء انکار اور منع فرماتے ہیں اور  
کہتے ہیں کہ قبروں کی زیارت کرنی اس واسطے مقرر ہوئی ہے کہ وہاں جا کر اہل قبور کے واسطے اللہ تعالیٰ سے دعا اور استغفار کریں اور ان  
کو نفع پہنچا دیں دعا اور قرآن شریف پڑھ کر انتہی۔ ۱۷



جمع البحار آورده۔ من قصد لزیارۃ قبور الانبیاء والمصلحاء ان یصلی عند قبورہم ویدعو عندہا ویسئلہم الخواتم فہذا لا یجوز عند احد من علماء المسلمین فان العبادۃ وطلب الخواتم والا ستعانة حق اللہ وحدہ انتہی وقال البغوی فی المعالم یقال الاستعانة نوع تعبد والعبادۃ الطاعة مع التذلل والخضوع وسمی العبد عبد الذلتہ وانقیادہ یقال طریق معبدای مذلل انتہی وفی الحدیث عن ابن عباس قال کنت خلعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوما فقال یا غلام احفظ اللہ یحفظک احفظ اللہ تجددہ تجاہلک واذ اسالت فاسئل اللہ واذ استعنت فاستعن یا اللہ واعلم ان الامة لو اجتمعت علی ان ینفعوا لک بشئ لمر ینفعوا لک الا بشئ قد کتبہ اللہ لک ولو اجتمعوا علی ان یضروا لک بشئ لم یضروا لک الا بشئ قد کتبہ اللہ علیک سرفت الا قلام وجفت الصحف رواہ احمد والترمذی کذا فی مشکوٰۃ اللہ ازہریمۃ المکہ مؤلف مولانا نواب قطب الدین خاں صاحب مرحوم تلمیذ حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب علیہ الرحمۃ والغفران۔

## انبیاء کے علم غیب کا قائل

سوال :- بعض لوگ انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم غیب ماسوائے اللہ اس آیت سے جو سورہ قل اوحی میں ہے عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضٰی مِّن تَرْسُوٰلِیْ اِلَیْہِ اس آیت سے ثابت کرتے ہیں اور لے۔ شیخ علیہ الرحمۃ والغفران کی عبارت ہے اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی قبریں اس حکم مانعت امداد و اعانت اہل قبور سے مستثنیٰ ہیں اس لئے کہ ان کے لئے برزخ میں حیات ابدی ثابت ہوگئی ہے کہ دوسروں کو سوائے شہدائے نبیل اللہ کے ثابت نہیں ہے مدار واقعہ یہ ہے کہ اس جگہ کی زندگی دنیوی زندگی کے مثل نہیں ہے بلکہ دنیا کی زندگی کے احکام اور ہیں اور اس جگہ کی زندگی کے احکام اور ہیں اس لئے یہ استناد درست نہیں اور یہ تو یہ ہے کہ فقہاء کا انکار عام ہے اس بات سے کہ انبیاء کی قبروں سے مدد طلب کریں یا ان کے غیر کی قبروں کی سے بھی جائز نہیں جیسا کہ فقہاء کی دوسری کتابوں سے جو اس جواب میں وارد کئے جاتے ہیں، ظاہر ہوگا اور منجملہ ان کے صاحب مجمع البحار نے بیان کیا ہے۔

لے جو شخص زیارت کرنے قبور انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کو اس نیت سے جاوے کہ وہاں جا کر ان کے پاس نماز پڑھوں گا اور دعا چاہوں گا اور اپنی حاجتیں مانگوں گا سنو یہ تو کسی عالم اہل اسلام کے نزدیک جائز نہیں اس لئے کہ عبادت اور طلب حاجت اور استعانت صرف اللہ وحدہ لا شریک لہ کا حق ہے اور امام بغوی نے معالم میں فرمایا ہے کہ استعانت ایک قسم کی عبادت ہے اور عبادت اطاعت ہے ساتھ عجز و انکسار کے اور بندہ کا نام بندہ اس واسطے رکھا ہے کہ اس میں ذلت اور انقیاد ہے۔ چنانچہ عرب بولا کرتے ہیں طریق معبدای مذلل انتہی۔ ۱۲

لے روایت ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا تھا کہ میں پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک دن آپ نے فرمایا اے لڑکے! یاد رکھ اللہ کو یاد رکھنا اللہ تو اللہ کو یاد رکھنا پائیگا تو اس کو اپنے رب و اور جب کبھی تو مدد چاہے تو اللہ ہی سے مدد چاہنا اور جان رکھ اس بات کو کہ بے شک اگر سب لوگ اکٹھے ہو جاویں اس بات پر کہ تجھ کو نفع پہنچا دیں تو نفع نہ پہنچا سکیں گے تجھ کو کچھ مگر جتنا کہ لکھ دیا ہے اللہ نے تیرے واسطے اور اگر سب اکٹھے ہو جاویں اس بات پر کہ تجھ کو نقصان پہنچا دیں تو نقصان نہ پہنچا سکیں گے تجھ کو کچھ مگر جتنا کہ لکھ دیا ہے اللہ نے تیرے واسطے اٹھائے گئے قلم اور سوکھ گئے کاغذ انتہی۔ ۱۳

۱۴ عالم الغیب ہے کہ اپنے غیب کو کسی پر ظاہر نہیں فرماتا مگر اسی کو جس پر راضی ہو رسولوں میں سے۔



دلیل اس آیت کو گردانتے ہیں مسلمانوں کو ایسا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں اور معتقد کافر ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- علم غیب میں تمام علماء کا عقیدہ اور مذہب یہ ہے کہ سوائے حق تعالیٰ کے اُس کو کوئی نہیں جانتا۔ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعَلِّمُهَا إِلَّا هُوَ۔ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ ہی کے پاس علم غیب کی کنجیاں ہیں کہ کوئی نہیں جانتا سوائے اس کے۔ پس اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔ مگر ہاں جو بات کہ حق تعالیٰ اپنے کسی مقبول کو بذریعہ وحی یا کشف بتا دیوے وہ اُس کو معلوم ہو جاتا ہے اور پھر وہ مقبول کسی کو خبر دیوے تو اس کو بھی معلوم ہو جاتا ہے جیسا علم جنت اور دوزخ اور رضا و غیرہ کا حق تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو بتلادیا اور پھر انہوں نے امت کو خبر دی۔ چنانچہ اس آیت سورہ جن سے معلوم ہوا سو حال اس آیت کا یہ ہے کہ جس غیب امر کی خبر حق تعالیٰ اپنے مقبول کو دیوے تو اُس کی خبر اس کو ہو جاتی ہے نہ یہ کہ تمام مغیبات حق تعالیٰ کے نبی کو کشف ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ اگر یہ معنی اس کے ہو دیں کہ تمام علم غیب رسول کو معلوم ہو جاتا ہے تو دوسری آیت صاف اس کے خلاف کہہ رہی ہے۔ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا سَكَنْتُ مِنْ الْخَيْرِ وَمَا مَشْنَى السُّوءُ (توجہ) کہہ دے کہ میں نہیں مالک اپنے نفس کے واسطے کسی نفع اور کسی ضرر کا مگر جو خدا تعالیٰ چاہے اور جو میں غیب کو جانتا ہوتا تو بہت سی بھلائی جمع کر لیتا اور کوئی برائی مجھ کو نہ لگتی۔

پس صاف روشن ہو گیا کہ مغیبات آپ کو معلوم نہیں اپنا نفع اور ضرر بھی آپ کے اختیار میں نہیں تو یہ عقیدہ البتہ خلاف نص قرآن کے شرک ہوا۔ خود دوسری آیت میں موجود ہے۔ لَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ جِي وَلَا يَكْمُرُ۔ (توجہ) میں نہیں جانتا کہ کیا کیا جاوے گا میرے ساتھ اور تمہارے ساتھ۔ پس جب صاف ظاہر ہو گیا کہ رسول علیہ السلام کو ہرگز علم غیب نہیں مگر جس قدر اطلاع دی جاوے اور اس پر بہت آیات و احادیث شاہد ہیں تو خلاف اس کے عقیدہ کرنا کہ انبیاء علیہم السلام سب غیب کو جانتے ہیں شرک قبیح جلی ہو دے گا۔ معاذ اللہ حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے عقیدہ فاسد سے نجات دے آمین۔ پس ایسے عقیدے والا مشرک ہوا۔

## یا رسول اللہ پکارنا

سوال :- یا رسول اللہ دور سے یا نزدیک قبر شریف سے پکارنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہو گا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے اور جو یہ عقیدہ نہیں تو کفر نہیں مگر کلمہ مشابہ کفر ہے البتہ اگر اس کلمہ کو درود شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کرے کہ ملائکہ اس درود شریف کو آپ کے پیش عرض کرتے ہیں تو درست ہے کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود بندہ مومن کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں اور ایک صنف ملائکہ اسی خدمت پر ہیں۔ فقط

## رسول اللہ کو صنم وغیرہ کہنا

سوال :- شاعر جو اپنے اشعار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صنم یا بت یا آشوب ترک فتنہ عرب باندھتے ہیں اس کا



کیا حکم ہے ؟

جواب :- یہ الفاظ قبیحہ بولنے والا اگرچہ معنی حقیقیہ بمعانی ظاہرہ خود مراد نہیں رکھتا بلکہ معنی مجازی مقصود لیتا ہے مگر تاہم ایہام گستاخی و اہانت و اذیت ذات پاک حق تعالیٰ شانہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں۔ یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ سماعنا بولنے سے صحابہ کو منع فرمایا۔ النظرنا کا لفظ عرض کرنا ارشاد کیا حالانکہ مقصود صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین ہرگز وہ معنی کہ جو یہود مراد لیتے تھے نہ تھی مگر ذریعہ شوخی یہود کا اور موہم اذیت و گستاخی جناب رسالت کا تھا لہذا حکم ہوا لا تقولوا سماعنا وقولوا النظرنا الخ اور علی ہذا حضرات صحابہ کا پکار کر بولنا مجلس شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہرگز بوجہ اذیت و گستاخی معاذ اللہ نہ تھا بلکہ حسب عادت و طبع تھا۔ مگر چونکہ اذیت و بے اعتنائی شان والا کا اس میں ایہام تھا یہ حکم ہوا۔  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ۝

کیا صاف حکم ہے کہ اگرچہ تمہارا قصد گستاخی نہیں مگر اس فعل سے ضبط اعمال تمہارے ہو جا دیں گے اور تم کو خبر بھی نہ ہوگی اور ایسا ہی حدیث میں تکنی بکنیۃ ابی القاسمؓ۔ آپ کی حیات شریف میں منع ہوگئی تھی بوجہ اذیت ذات سرور عالم کے کہ کوئی کسی کو اگر پکارے گا تو آپ یہ سمجھ کر کہ مجھ کو ارادہ کرتا ہے التفات فرمائیں گے حالانکہ نادہ ہرگز اذیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کرتا تھا اور ابن ماجہ نے روایت کیا کہ اشعث بن قیس کنذی جب آئے تو انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! کیا آپ ہم میں نہیں ہیں اور یہ عرض والغیب عند اللہ تعالیٰ بایں وجہ تھی کہ سب عرب از قریش تا کنندہ بنو اسماعیل ہیں تو آپ نے فرمایا کہ ہماری ماؤں کو تہمت زنا مت لگا اور ہمارے نسب کی نفی ہمارے بالوں سے مت کر ہم اولاد نہ رہیں۔ دیکھو اس لفظ میں فقط ایہام بعید کو کس قدر آپ نے نفی کر کے نہی فرمایا اور کلام کا ادب تلقین کیا و علی ہذا خبث نفسی کو منع فرمایا اور لغت نفسی کی اجازت دی کہ وہ بظاہر سخت لفظ ہے گو معنی ایک ہیں۔ الحاصل ان الفاظ میں گستاخی اور اذیت ظاہرہ ہے۔ پس ان الفاظ کا بکنا کفر ہوگا۔ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا ۖ قَالَ فِي الشُّعَاءِ الْمَوْجِدِ الثَّانِي وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الْقَائِلُ لِمَا قَالَ فِي جَهْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرَ قَاصِدٍ لِلْسَّبِّ وَالْإِثْرِ دِرَاعٍ وَلَا مَعْتَقِدٍ لَهُ وَلَكِنَّهُ تَكَلَّمَ فِي جَهْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ مِنْ لَعْنِهِ أَوْ سَبِّهِ أَوْ تَكْذِيبِهِ أَوْ إِضَافَةِ مَا لَا يَجُوزُ عَلَيْهِ أَوْ نَفْيِ مَا يَجِبُ لَهُ مِمَّا هُوَ فِي حَقِّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَقِيصَةً إِلَى أَنْ قَالَ أَوْ يَأْتِي بِسَفْهِ مِنَ الْقَوْلِ أَوْ

لہ رَاعِيَانِ نہ کہو بلکہ اُنْظُرْنَا کہو (نوٹ) راعنا کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک تو یہ کہ ہماری طرف توجہ فرما کر دوسرے اے ہمارے چرواہے! چونکہ نقیصہ مدنیہ اس طرح کا ذو معنی لفظ کہ مراد چرواہا لیتے تھے اس لئے اس لفظ کو منع فرما کر اُنْظُرْنَا کہنے کا حکم دیا گیا جس کے ایک ہی معنی میں ہماری طرف دیکھئے۔  
اے ایمان والو! اپنی آواز کو نبی کی آواز پر بلند مت کرو اور نہ آپ کے سامنے ایسے زور سے کہو جیسے تم آپس میں زور سے باتیں کرتے ہو ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال برباد ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو۔  
اے ابی القاسم کنیت رکھنا کہ میرا نفس خبیث ہو گیا شہ میرا دل پتھر بن گیا۔



قبیح من الکلام ونوع من السبغی جہتہ وان ظہر بدلیل حالہ انہ لم یتمد ذمہ ولم یقصد سبہ اما لجهالة حملته  
على ما قاله اما الضجر او سكر او قلة مراقبة وضبط اللسانه او عجزه وتهوره في كلامه فحکد هذا الوجه حکم الوجه  
الاول القتل دون تلعثر انتهى ملخصاً

پس اس کلمات کفر کے لکھنے والے کو منع کرنا شدید چاہیئے اگر مقدور ہو اگر باز نہ آوے تو قتل کرنا چاہیئے کہ مودی و گستاخ  
شان جناب کبریا تعالیٰ اور اس کے رسول النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### یا رسول اللہ کا وظیفہ

سوال :- ورد وظیفہ ان اشعار ذیل کا اگر کوئی کرے تو کیا حکم ہوگا؟ جائز یا منع اور گناہ صغیرہ یا کبیرہ اور کیا شرک ہوگا؟  
جیسے ورد یا رسول اللہ انظر حالنا۔ یا رسول اللہ اسمع قالنا۔ اننی فی بحر ہم مغرق خذیدی سہل لنا اشکالنا۔ یا یہ شعر قصیدہ بردہ کا  
ورد کرنا یا اکرم الخلق مالی من الودبہ۔ سو اک عند حلول الحادث العمم۔ یا اور کوئی شعر یا نثر میں ورد اسماء مخلوق بطور وظیفہ کرنا۔

جواب :- ایسے کلمات کو نظم ہو یا نثر ورد کرنا مکروہ تنزیہی ہے کفر و فسق نہیں کیونکہ وجہ کفر کی غیر کو حاضر و متصرف جاننا  
ہے اور وجہ فسق کی احتمال فساد عقیدہ عوام اور اپنے اوپر تہمت شرک رکھنا ہے اور کراہت تنزیہی یہ کہ فی الجملہ مشابہت  
استعانت غیر سے ہونے کی تھی گو نیت نہیں جیسا کہ قسم غیر اللہ کی کو شرک حدیث میں فرمایا اور خود آپ نے بھی بعض اوقات  
غیر کی قسم کھائی تو اس کو عمدہ صغیرہ پر حمل کیا ہے علماء نے، اور سہواً معاف و مباح۔ پس اس کو بھی ایسا ہی سمجھنا چاہیئے۔ یہ  
وہ جواب ہے جو بندہ نے شیخ اللہ کے جواب میں لکھا تھا اور آپ کو شبہ ہوا تھا۔ فقط والسلام

اُن صاحب کو فرمادو کہ ہر دو اسم کو پڑھے جاویں بندہ بھی دعا کرتا ہے اور سورہ فاتحہ کو درمیان سنت و فرض فجر کے  
اکتالیس بار پڑھ لیا کریں حق تعالیٰ رحم فرما دے آمین! فقط والسلام

### علم غیب کا قائل ہونا

سوال :- حضور فرماتے ہیں کہ جو شخص علم غیب کا قائل ہو وہ کافر ہے حضرت جی آج کل تو بہت آدمی ہیں کہ نماز پڑھتے  
ہیں وظائف بکثرت پڑھتے ہیں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد میں حاضر نہ ہنا و حضرت علی کا ہر جگہ موجود ہونا دور کی  
آواز کا سنا مثلاً مولوی احمد رضا خاں بریلوی کہ جنہوں نے رسالہ علم غیب لکھا ہے کہ نمازی اور عالم بھی ہیں کیا ایسے شخص کافر  
ہیں ایسوں کے پیچھے نماز پڑھنی اور محبت و دوستی رکھنی کیسی ہے؟

جواب :- جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے اور اللہ تعالیٰ کے برابر کسی دوسرے کا علم  
جانے وہ بے شک کافر ہے اُس کی امامت اور اس سے میل جول محبت مودت سب حرام ہیں۔ فقط والسلام

اللہ بے شک کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دیتے ہیں اللہ تعالیٰ ان پر دنیا و آخرت میں لعنت فرماتا ہے اور ان کے لئے اہانت آمیز  
عذاب تیار کر رکھا ہے شفا میں کہا ہے کہ دوسری وجہ یہ ہے کہ فاعل نے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہا اور اس کا ارادہ گالی اور نقص نکالنے  
کا نہ ہو اور نہ اس کا مقصد ہو لیکن اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کلمہ کفر کہا۔ لعنت یا گالی یا آپ کو جھٹلانے یا کسی ایسی چیز کی طرف  
آپ کو نسبت کرنے سے۔



## سجدہ قبور وغیرہ

سوال :- نیک ایک عالم ہے اور اکثر احکام شرعیہ کو بجا لاتا ہے اور اکثر امور مستحب تک بھی ادا کرتا ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی کرتا ہے کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیٹا اللہ کی تسبیح بھی پڑھتا ہے یا سجدہ قبور کو یا زندہ پیروں کو کرتا ہے۔ یا مرغی بکری پیروں کی تعظیم کے واسطے ذبح کرتا ہے یا قبروں کا طواف کرتا ہے یا تعزیہ بناتا ہے اور اس پر عرضیاں چڑھاتا ہے یا وقت حاجت کے غیروں کی نذر ماننا ہے اور مدد چاہتا ہے اور یہ بھی ظاہر کرتا ہے کہ میں ان افعال کو اچھا اور موجب تقرب خدا کے تعالیٰ کا اور باعث سعادت دارین کا جانتا ہوں اور حضرت شیخ کو حاضر و ناظر جانتا ہوں اور متصرف فی الامور اور مدد کرنے والا اور حاجت روا کرنے والا جانتا ہوں اور ہر وقت یہ خیال کرتا ہوں کہ جس وقت اُن کو پکاروں گا وہ سُن لیں گے اور میری حاجت روائی کریں گے۔ بلکہ جو کوئی اُن کو پکارتا ہے اُس کی سنتے ہیں اور اس کی حاجت روائی کر سکتے ہیں اور یہ بھی اعتقاد کرتا ہوں کہ یہ تصرف اور علم اُن کا خدا تعالیٰ کا دیا ہوا ہے۔ آیا یہ شخص عند اللہ مومن ہے یا کافر اور اس کی کبھی رہائی ہو جائے گی یا ہمیشہ دوزخ میں رہے گا اور کبھی نجات نہ پاوے گا اور دنیا میں ایسے شخص کے ساتھ معاملہ مسلمانوں کا سا کرنا چاہیے یا کافروں کا سا (یعنی نماز جنازہ اور دعا وغیرہ) اور بعض ایسے شخص بھی ہیں کہ افعال مذکورہ تو کرتے ہیں مگر اعتقاد کو ظاہر نہیں کرتے یا تاویل کرتے ہیں۔ اب التماس یہ ہے کہ جواب اس کا بطور قاعدہ کلیہ کے ایسا ارشاد فرما دیں کہ سارے اقسام کا حال معلوم ہو جاوے۔

جواب :- فریق اول اگر کوئی تاویل قابل التفات نہیں رکھتے تو کافر ہیں اور دوسرے فریق کے حرکات کی تاویل ممکن ہے لہذا نہ کافر ہیں نہ فاسق اور کتاب تقویۃ الایمان میں اس کو مفصل لکھا ہے اُس کا مطالعہ کر لو اس سے زیادہ کوئی نہیں لکھ سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## تعزیہ پرستی

سوال :- تعزیوں کے ساتھ بہ نیت تماشہ غیر اعتقاد سے جانا کیسا ہے اور اعتقاد سے جانا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ زیارت کرنا تعزیوں کا اچھا ہے جیسے خانہ کعبہ کا نقشہ لاتے ہیں اور اُس کی زیارت کرتے ہیں ایسے ہی یہ بھی ایک مکان کا نقشہ ہے اس کی زیارت میں کچھ نقصان نہیں اس کا جواب کس طرح ہے؟

جواب :- تعزیہ بُت ہے اور کعبہ کا نقشہ مثل نقشہ مکان کے ہے اس کی کوئی پرستش نہیں کرتا اگر اس کی پرستش کرے گا تو بھی کفر ہو جائے گا۔

## بزرگوں کے خلاف شرع کام

سوال :- بعض حضرات نقشبندیہ کے رسائل سلوک میں جو صدی سیزدہم میں گزرے ہیں یہ مضمون پایا جاتا ہے کہ استمداد اور استعانت یعنی مدد چاہنا پیروں سے جو غائب ہیں یا انتقال کر گئے ہیں کرنا چاہیے۔ چنانچہ مولانا ڈاؤن احمد صاحب اپنے دارالمعارف کے صفحہ ۱۲ میں لکھتے اور حضرت شاہ غلام علی صاحب مجددی دہلوی کا قول کرتے ہیں :-



”طریقہ توجہ حضرات عالیہ نقشبندیہ کہ بمبارسیدہ است و بیاد ان خود می کنم بریں نہیج است کہ اول فاتحہ برارواح طیبہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و حضرات پیران کبار خصوصاً حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند و حضرت امام مجدد الف ثانی و حضرت میرزا صاحب رضی اللہ عنہم خواندہ دعا و تضرع از جناب الہی نمودہ و استمداد از پیران خواستہ متوجہ بطرف قلب طالب می شوم“

اور اسی قسم کا مضمون اسی کتاب کے مواضع عدیدہ میں پایا جاتا ہے۔ پس اس استمداد اور استعانت سے کیا مراد ہے؟ اور یہ جائز ہے یا ناجائز اور بعضیہاں کے خوش عقیدہ یہ فرماتے ہیں کہ استعانت اہل باطن اور اصحاب توجہ کو جائز ہے کیونکہ ان کی ملاقات ارواح طیبہ پیران سے ہو جاتی ہے۔

جواب :- السلام علیکم مراد استمداد سے بطفیل و برکت بزرگان مراد از حق تعالیٰ خواستن ہے نہ بزرگوں سے مراد مانگنا۔ چنانچہ وہ خود تضرع کرتے ہیں اور یا شیخ عبدالقادر کی جگہ یا ارحم الراحمین کہنا صریح لکھتے ہیں۔ بہر حال یہ تاویل یا مثل اس کے کلام بزرگوں میں ضروری ہے اور جو کسی کی فہم میں معنی مراد نہ آویں تو سکوت کرنا چاہیئے حجتہ ان کے کلام سے نہیں ہے حجتہ کلام اللہ و سنت و مجتہدین کے اقوال سے ہے۔ فقط

### یا شیخ عبدالقادر جیلانی کا وظیفہ

سوال :- پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئاً اللہ کا بطور ورد یا برائے قضاے حاجات یا اس میں اثر جان کر یا شیخ کو متصرف عالم غیب تصور کر کے ان سے اپنی حاجت طلب کرے تو یہ دونوں صورتیں کفر و شرک کی ہیں یا نہیں؟ کیونکہ منادی مستقل الاستعانت و مدد شیخ مذکور ٹھہریں گے اور حق سبحانہ تعالیٰ واسطہ پڑے گا اور اس کو اکثر علماء کفر و شرک فرماتے ہیں۔ چنانچہ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم مجموعہ فتاویٰ میں فرماتے ہیں :-

”ازیں چنین وظیفہ اجتران لازم و واجب اولاً ازیں جہت ایں وظیفہ متقین شیئاً اللہ ہست و بعض فقہاء ازہمچو لفظ کفر کردہ اند چنانکہ در در مختاری نوید کذا قولہ شیئاً اللہ قیل یکفر“

۱۔ حضرات نقشبندیہ عالیہ کے توجہ کا جو طریقہ ہم تک پہنچا ہے اور میں اپنے دوستوں کے ساتھ کیا کرتا ہوں اس طرح ہے کہ اول فاتحہ ارواح طیبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور بڑے بڑے پیروں خصوصاً حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی اور حضرت امام مجدد الف ثانی اور حضرت میرزا صاحب علیہم الرحمۃ کی پڑھ کر دعا و تضرع جناب الہی سے کر کے پیروں سے مدد طلب کر کے طالب کے دل کی طرف توجہ کرتا ہوں۔

۲۔ بزرگوں کے طفیل و برکت سے حق تعالیٰ سے دعا مانگنا ہے۔

۳۔ چنانچہ دارالمعارف یعنی ملفوظات حضرت شاہ غلام علی صاحب میں ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ میں ایک روز کہہ رہا تھا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئاً اللہ! تو غیب سے آواز میرے کان میں بلا کسی شک و شبہ کے یہ پڑی کہ اس طرح کہہ یا ارحم الراحمین شیئاً اللہ (اے ارحم الراحمین کچھ اللہ کے واسطے)۔

۴۔ ایسے وظیفہ سے پرہیز لازم و واجب ہے اولاً اس لئے کہ یہ وظیفہ شیئاً اللہ کو شامل ہے اور بعض فقہاء ایسے کلمے کو کفر کہتے ہیں جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے کہ اسی طرح شیئاً اللہ کا کہنا کہ کہا جاتا ہے کہ اس سے کافر ہو جاوے۔



عبارت مذکورہ میں لفظ عام ہے عقیدہ حضور کی قید نہیں۔ لہذا ان دونوں صورتوں میں کفر و شرک ہے یا ایک صورت میں اور دوسری صورت میں کس قسم کا گناہ ہے اور لفظ یا حاضر کے واسطے بولا جاتا ہے یا حاضر و غائب دونوں کے واسطے؟

جواب :- اس کا ورد کرنا بندہ جائز نہیں جانتا اگرچہ شرک نہیں لیکن مشابہ بشرک ہے اور بعض فعل مشابہ بشرک ہوتے ہیں اور صغیرہ ہوتے ہیں کہ شرک کلی مشکک ہے کہ اُس کے افراد قلت و کثرت معصیت میں متفاوت ہیں۔ مثلاً قسم بغیر اللہ تعالیٰ کو حدیث میں شرک فرمایا ہے لہذا وہ گناہ صغیرہ ہے۔ پس ورد اُس کا مشابہ بشرک ہے کہ غیر اللہ سے طلب حاجات ہے مگر جو محض ان کلمات میں اثر جان کر پڑھتا ہے وہ کافر اور مشرک نہ ہوگا اگرچہ معصیت سے خالی بھی نہ ہوگا اور جو شیخ قدس سرہ کو متصرف بالذات اور عالم غیب بذات خود جان کر پڑھے گا وہ مشرک ہے اور اس عقیدہ سے پڑھنا کہ شیخ کو حق تعالیٰ اطلاع کر دیتا ہے اور باذن تعالیٰ شیخ حاجت براری کر دیتے ہیں یہ بھی مشرک نہ ہوگا۔ باقی مومن کی نسبت بظن ہونا بھی معصیت ہے اور جلدی سے کسی کو کافر کہنا مشرک بنا دینا بھی غیر مناسب ہے اور ایسے سوہم الفاظ کا پڑھنا بھی بے جا و معصیت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### وظیفہ یا خواجہ سلیمان

سوال :- ورد کرنا یا شیخ عبدالقادر و خواجہ سلیمان وغیرہ جائز ہے یا شرک؟

جواب :- ورد کرنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیٹا اللہ وغیرہ حرام ہے۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے ترجمہ ارشاد الطالبین میں لکھا ہے ”انکھ جہاں میگویند کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیٹا اللہ یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شیٹا اللہ جائز نیست و اگر روح حضرت شیخ را متصرف الامور اعتقاد می کند کفرے دیگرست فی بحر الرائق ہے من ظن ان المیت يتصرف فی الامور دون الله واعتقد بذلک یکفر۔ انتہی۔“

### طوافِ قبر

سوال :- جو افعال قبیحہ مثل نذر غیر اللہ یعنی گیارہویں و توشہ وغیرہ و ندائے غیر اللہ یعنی یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیٹا اللہ وغیرہ و سجدہ و طوافِ قبر و استعانت غیر اللہ و تسمیہ غیر اللہ یعنی عبدالنبی و حلف غیر اللہ و شگون بد وغیرہ اگر فاعل کا عقیدہ شرک و کفر کا ہے کہ بالاستقلال حاضر و ناظر عالم الغیب جان کر کرتا ہے تو مشرک اور اگر عقیدہ شرکیہ نہیں تو اس کے حق میں یہ افعال حرام و گناہ کبیرہ کے ہوں گے یا نہیں؟ چنانچہ حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب علیہ الرحمۃ ماتہ مسائل میں در تحت امور ذیل فرماتے ہیں ”و بعض افعال اگر شرک حقیقی کہ کفرست نیستند لیکن مشابہ افعال مشرکان و بت پرستان اندازان افعال ہم اجتناب و احتراز لازم چنانچہ مردماں و بروئے علماء و عظامہ تقبیل زمین می کنند کنندہ این افعال و آں کس کہ راضی باین

۱۔ جاہل جو یہ کہتے ہیں کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیٹا اللہ یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شیٹا اللہ جائز نہیں ہے اور اگر حضرت شیخ کی روح کو امور میں متصرف اعتقاد رکھے تو یہ دوسرا کفر ہے۔

۲۔ بحر الرائق میں ہے کہ جس نے گمان کیا یہ کہ تحقیق مردے اختیار رکھتے ہیں کاموں میں سوائے اللہ تعالیٰ کے اور اس پر اعتقاد کیا تو ہو جاوے گا کافر۔ انتہی۔



فعل باشد ہر دو گنہگار می شوند کہ این فعل حرام و گناہ است۔ الخ  
جواب :- ان سب امور میں جیسا کہ ماتہ المسائل میں لکھا ہے وہی بندہ کی طرف سے جواب ہے۔ اس میں بندہ موافقت رکھتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### قبر پر جانا اور اس کو بوسہ دینا

سوال :- قبر پر جانا اور اس کو بوسہ دینا درست ہے یا نہیں؟  
جواب :- قبر کو بوسہ دینا حرام ہے کہ یہ عبادت اہل کتاب کی ہے یعنی یہود و نصاریٰ کی۔

### نبی بخش و غیرہ نام رکھنا

سوال :- نبی بخش، پیر بخش، سالار بخش، مدار بخش، ایسے ناموں کا رکھنا کیسا ہے؟  
جواب :- ایسے نام موہم شرک ہیں منع ہیں ان کو بدلنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### کتب فقہ و حدیث کا انکار کرنا

سوال :- زید کہتا ہے کہ کتب فقہ یا دوسری کتب احادیث جن کو صحاح ستہ کہتے ہیں فرقہ معتزلہ اور خاں جیہ اور گسہ اہل ان فرقوں کی ہیں اور ان کے بنانے والے اہل سنت و جماعت سے نہیں اور عمر و کہتا ہے کہ یہ کتب چاروں مذاہب اہل سنت و جماعت کی ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث ان میں ہیں اور ان کے بنانے والے اہل سنت و جماعت سے ہیں انہی پر دار و مدار ہے اُن کو برا جاننے والا اور گالیاں دینے والا بدعتی اور چاروں مذاہب سے خارج اور فاسق ہے آیا نذیق پر ہے یا عمرو؟  
جواب :- صحاح کتب میں احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اُن کے جمع کرنے والے صحابہ اور بعد کو علماء و عاملین و مقبولین رہے اور باتفاق جمیع اہل اسلام مقبول اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ جو شخص ان کتابوں کو بُرا کہتا ہے اور توہین کرتا ہے گویا وہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتا ہے۔ وہ شخص فاسق و مرتد بلکہ کافر و ملعون حق تعالیٰ کا ہے۔ جو مسائل فقہ کے ہیں وہ احادیث ہی سے مستنبط ہیں۔

### ہنود یا انگریزوں کا لباس پہننا

سوال :- جیسے زناہر ہنود کی اگر کوئی مسلمان پہنے تو کافر ہو جاتا ہے ایسے ہی انگریزوں کی صلیب اور ٹوپی بھی حکم رکھتی ہے یا صلیب پہننا کفر ہے اور انگریزی ٹوپی حرام؟

جواب :- صلیب کا ڈالنا گلے میں کفر ہے کہ صلیب شعار نصرانیہ کا ہے قال علیہ السلام من تشبه بقوم فهو منهم الحدیث۔ پس دونوں چونکہ شعار کفر ہیں لہذا دونوں کفر ہیں اور ٹوپی نصرانیوں کی پہننا یا کوٹ یا پتلون شعار کفر کا نہیں ہے بلکہ

۱۔ اور بعض احوال اگرچہ شرک حقیقی کہ کفر ہیں لیکن مشرکوں اور بت پرستوں کے افعال کے مشابہ ہیں ان افعال سے بھی اجتناب و پرہیز لازم ہے جیسا کہ  
۲۔ علماء ادر بڑے کے سامنے زمین کی تقبیل کرتے ہیں ان افعال کا کمر نیوالا اور وہ شخص جو اس فعل سے راضی ہوگا ہر دو گنہگار ہوتے ہیں کہ فعل حرام اور گناہ ہے۔  
۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو کسی قوم کے ساتھ مشابہت کرے تو وہ انہی میں سے ہے۔ (حدیث)



لباس اُس قوم کا ہے۔ پس اُن کا پہننا ہندوستان میں تو تشبہ لباس میں ہے اور گناہ ہے اور جو لوگ اُس ملک میں رہتے ہیں کہ وہاں مسلمانوں کا بھی یہی لباس ہے وہاں گناہ بھی نہیں ہوگا کیونکہ وہاں یہ لباس شعار نصاریٰ کا نہیں ہے بلکہ عام ہے مسلمانوں اور کفار میں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### بیوہ کا نکاح ثانی عیب سمجھنا

سوال: جو شخص نکاح ثانی کو باوجود علم اس امر کے کہ یہ قرآن شریف سے ثابت ہے اور حضرت کی سنت ہے عیب اور بے عزتی سمجھتا ہو اور اس کے کرنے والے کو بے عزت اور کمینہ کہتا ہو یا یوں کہتا ہو کہ ہم اس کو حق جانتے ہیں اور حضرت کی سنت سمجھتے ہیں مگر چونکہ ہماری قوم میں اس کا رواج نہیں اس واسطے ہم اس کو عار و ننگ جانتے ہیں۔ اب ان دونوں صورتوں میں شرع شریف سے ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ اس شخص کے ساتھ معاملہ رشتہ نامی کا کرنا یا شادی غمی میں اس کی شامل ہونا یا اُس کے جنازے کی نماز پڑھنا کیسا ہے۔

جواب: حکم حق تعالیٰ یا کسی طریقہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عیب یا موجب بے عزتی کا جانے یا اس کے کرنے والے کو بے عزت کہنے لاریب وہ ملعون کافر ہے اور مخالف حق تعالیٰ کا اور جہنمی ہے اور مرتد ہے اور باوجود اعتراف اس امر کے کہ یہ حکم خدا تعالیٰ کا اور سنت ہے اور پھر بھی اس کو اپنے رواج کے سبب ننگ و عار کا باعث جانتا ہے یہ زیادہ تر موجب اُس کے کفر اور مخالف حق تعالیٰ کا ہے کہ وہ مقلی ملعون اپنے رواج کفر کو حق تعالیٰ کے حکم سے اچھا جانتا ہے۔ پس ایسے شخص سے ترک ملاقات و معاملات کرنا عین دین ہے اور اس سے رشتہ و قرابت رکھنا ہرگز جائز نہیں بلکہ اس سے علیحدہ ہو جائے اور اس کو مبغوض ترین خلق اللہ تعالیٰ کا جان کر اس کا دشمن ہو جاوے اور اس کے جنازہ کی نماز ہرگز نہ پڑھے کہ وہ کافر ہے۔ کذا فی کتب الحدیث والفقه والعقائد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

جواب صحیح ہے بموجب حدیث ترمذی کے عن صہیب رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اَمَنَ بالقرآن من استحل محارمہ۔ منکر و ستخف سنت نبوی کا خصوصاً ایسی عبادت کا کافر ہے اور بمقتضائے حسن ظن توبہ و وسعت رحمت الہی کے معاملہ جائز ہو تو بعید نہیں ہے والّا مثل معاملات روافض و خوارج و ہنود کے ضرور ناجائز ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ العبد المذنب عبدالرحمن پانی پتی ۲۵ شعبان یوم شنبہ۔

لاریب فیہ بلکہ جو اس مسئلہ کو چھپاوے یا اظہار سے سکوت برتے وہ بھی بموجب حدیث من سکت الخ گونگا شیطان ہے اور جو ایسے کام کے مخالف کا اشارہ بھی معین ہوگا، دوزخ میں اوندھے منہ ڈالا

۱۔ صہیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اللہ کی حرام کردہ چیزوں کو حلال کرے وہ قرآن پر ایمان نہیں لایا۔ ۲۔ شاگرد مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۔ ۳۔ جو خاموش رہا۔



جاوے گا۔ کما فی الحدیث فقط العبد محمد مسعود نقشبندی دہلوی

حررہ الفقیر العاصی محمد جمال الدین دہلوی عفی عنہ

الجواب صحیح

الجواب صحیح و معتبر و حق

جواب درست ہے۔

محمد اسماعیل مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی

فقیر محمد حسین

قادر علی عفی عنہ مقیم دہلی

الجواب صحیح

الجواب صحیح منقہ

الجواب صحیح

صحیح

خلیل اللہ خادم العلماء

محمد یسین الرحیم آبادی

محمد محی الدین عفی عنہ اعظم پوری

سید محمد نذیر حسین

محمد حسن

سید محمد ابوالحسن

سید محمد عبدالسلام

محدث دہلوی

دہلوی

دہلوی

دہلوی

الجواب صحیح ثابت علی عفی عنہ۔ المجیب مصیب بشیر احمد عفا اللہ عنہ۔ الجواب صحیح میاں محمد لقلم خود۔ الجواب حق صریح الحق ان

یتبع عبداللہ شاہ جلال آبادی کرنا لی۔ محمد ابراہیم سنہلی عفی عنہ۔ جواب صحیح ہے فقیر مغیث الدین حنفی کرنا لی بقلمہ۔

الجواب صحیح ابوالحسن عفی عنہ سہارنپوری۔

الجواب صحیح

المجیب مصیب

الجواب صحیح

صد شکر کہ

الجواب صحیح

محمد منقعت علی دیوبندی

محمد حسن دیوبندی

خلیل احمد عفی عنہ

من پیر محمد دارم

پیر محمد سہارنپوری

محمد ابراہیم

اصاب من اجاب قمر الدین عفی عنہ

کرامت علی سہارنپوری

سہارنپوری۔ امام جامع مسجد سہارنپور عفی عنہ

قمر الدین

جو شخص کہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل نکاح وغیرہ کے عیب یا ذلت یا باپ دادا کی بے عزتی سمجھے بے شک وہ

کافر دوزخی واجب القتل ہے بسبب ارتداد کے۔

الجواب صحیح احمد عفی عنہ بن مولانا محمد قاسم صاحب

عبداللہ خان

اسمہ احمد

مرحوم مدرس عربی مدرسہ عالیہ دیوبند

عفی عنہ

محمد عثمان عفی عنہ۔ ہذا الجواب حق لاشک فیہ صراج احمد عفی عنہ۔ المجیب المصیب محمد عبدالحق عفی عنہ۔ ان ہذا ہو الحق محمد شفیع۔

الجواب صحیح جلال الدین عفی عنہ۔ رحیم بخش۔ عبد الوہاب عفی عنہ۔ محمد اسماعیل عفی عنہ۔ احمد اللہ چاٹگامی۔ لاشک فیہ محمد عبدالرحمن

سناوت علی عفی عنہ مدرس مدرسہ عربی قصبہ انبیٹھ ضلع سہارنپور۔ محمد صدیق عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ انبیٹھ۔

محمد عمر بن

مولانا شیخ محمد

الجواب صحیح والمجیب بنجیح احقر العباد محمد بن عمر بن مولوی شیخ محمد غفرلہ الصدق نقانوی

فاروقی چشتی، صابری، اسماعیلی نورانی عبدالحق انواری۔

الجواب صحیح حبیب احمد عفی عنہ

الجواب صحیح سعید احمد عفی عنہ

من اجاب اصاب غلام احمد عفی عنہ

دین محمد دارم

الجواب صحیح

اللہ جمیل

جمیل احمد

الجواب صحیح

دین محمد عفی عنہ۔

ویجب الجمال

عفی عنہ

رسول احمد عفی عنہ



## پردہ کی تنبیہ نہ کرنے والا مرد

سوال :- جس شخص کی زوجہ ماموں زاد بھائی یا بہنوئی وغیرہ سے حسب رواج زمانہ پردہ نہ کرتی ہو تو یہ زوج حکم فاسق معین میں ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر عورت پردہ شرعی سے سامنے آتی ہے یا پردہ شرعی نہیں کرتی مگر خاوند اس پر تنبیہ کرتا ہے اور اس کے اس فعل سے ناخوش ہے تب تو اس کے ذمہ کوئی معصیت نہیں اور اگر وہ پردہ شرعی نہیں کرتی اور خاوند اس سے ناخوش نہیں تو بے شک سخت گناہگار ہے۔

## رنڈی کا ناچ و لہو لعب

سوال :- زید نے اپنے سپر کی تقریب نکاح میں پندرہ بیس روز قبل سے ڈھول اپنے گھر میں رکھوا کر عورتوں سے بجوایا اور گویا اور نوبت نقارے بجوائے اور آرائش باغ باڑی آتشازی کثرت سے جھاڑوں کی روشنی اور معہ تاشے باجے نوشہ کو سہرہ نقرئی طلائی سے معہ دیگر رسومات ممنوعہ کے بازار میں گشت کرائے۔ مثل برات ہنود کے اور تمام شب دُہن کے گھر پر ناچ رنڈی کا کرایا۔ لوگوں کو ناچ کی دعوت کر کے بلایا پھر عقد نکاح کرایا گیا اور بروقت رخصت معہ تاشے باجے بکھیر کر تا ہوا روپیہ پیسہ کی اپنے گھر آیا۔ ہر چند کہ زید کو لوگوں نے ایسی حرکات نالائقہ سے منع کیا مگر باز نہ آیا اور فخریہ اہرار کے جواب دیتا تھا کہ یہ جملہ امور جائز ہیں کسی میں کچھ حرج نہیں خود رسول اللہ نے ناچ راگ باجہ عورتوں کا سنا دیکھا ہے اور رنڈی بھی عورت ہی ہے میں ان افعال کو جائز اور ثابت بالحدیث جانتا ہوں باوجودیکہ زید اپنے کو مقتدا نے قوم اور بزرگ بننے کا دعویٰ بھی کرتا ہے اور لوگوں کی امامت بھی کرتا ہے۔ لہذا زید کس جرم شرعی کا مرتکب ہے فسق کا یا کفر کا؟ درصورت کفر اس کی زوجہ نکاح سے خارج ہوتی یا نہیں اور امامت اس کی جائز ہے یا نہیں؟ اور لوگوں کو اس سے ترک ملاقات و اختلاط و سلام ضروری ہے یا نہیں اور اس کی قوم والے اتفاق کر کے اس کو برادری سے نکال دیں یا نہیں؟ اور جو لوگ اس کے ان افعال و حرکات میں شریک ہوں اور اس سے اتحاد رکھیں، میل جول ناظرشتہ پیدا کریں ان کا کیا حکم ہے اور انعقاد نکاح میں ایسی مجالس ممنوعہ سے نقصان واقع ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- لہو و لعب کے تاشے باجے ڈھول آتشازی طلائی نقرئی سہرا رنڈی کا ناچ اس کے لئے لوگوں کی دعوت روپیہ پیسہ بکھیر کر مال کی اضاعت تفاخر و ریا کی حالت یہ سب افعال گناہ و ناجائز اور حرام تھے کفر نہ تھے، مگر رنڈیوں کے ناچ کو جائز جاننا کفر ہوا کہ زنان فاحشہ کے اس ناچ کی حرمت ضروریات دین سے ہے۔ قرآن عزیز کی متعدد آیات اس کی حرمت پر ناطق ہیں کما تلوناھا فی الخطر من فتاویٰ منظومۃ و ہبانیۃ۔ درمختار وغیرہما میں ہے ومن یتحل الرقص قالوا بکفرہ و لیسما بالدف یلہود و یزہرۃ و جیزا کروی کتاب السیر فصل فی المتفرقات میں ہے۔ وقد نقل القسطلجی ان

۱۔ جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ کے باب الخطر میں لکھا ہے (نوٹ باب الخط والاباحت اس کتاب کی دیکھو)۔

۲۔ اور جو شخص رقص کو حلال جانے فقہاء اس کو کافر قرار دیتے ہیں خصوصاً جو دف کے ساتھ ہو کہ کھیلتا ہو اور بجاتا ہو۔



هذا الخناء وضرب القضيب والمرقص حرام بالاجماع عند مالك وابي حنيفة والشافعي واحمد رآيت فتوى شيخ الاسلام السيد جلاله الملة والدين الكليل في رضى الله تعالى عنهم ان مستحل هذا المرقص كافرو لماعلم ان حرمت بالاجماع لزم ان يكفر مستحله اه بالاختصار

پھر اس کے دیکھنے کو عیاذاً باللہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنا اُس سے بدتر کفر اخبث و اکبر ہے کہ اس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء کے سوا صراحتہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ اور حضور والا تو حضور والا کسی نبی کی توہین مطلقاً اجماعاً کفر مبین ہے صلی اللہ تعالیٰ علی الجبیب وسلم قال اللہ تعالیٰ ان الذین یؤذون اللہ ورسوله لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لہم عذاباً مہیناً

پس صورت مستفسرہ میں زید بلاشبہ کافر مرتد ہو گیا اُس کی جو رو اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اگر زید توبہ کرے اور اسلام لائے جب بھی عورت کو اختیار ہے کہ اس سے نکاح نہ کرے جس سے چاہے نکاح کر لے نماز اس حالت میں اُس کے پیچھے نہ فقط حرام ہے بلکہ باطل محض ہوگی جیسے گنگا دین یا رام چرن کے پیچھے بلکہ بدتر کہ وہ کافر اصلی ہے اور یہ مرتد اور مرتد کا حکم کافر اصلی سے اشد ہے جب تک اسلام نہ لائے اپنے ان اقوال ملعونہ سے صراحتہ توبہ نہ کرے اُس سے میل جول سلام و کلام سب حرام برادری والوں پر فرض ہے کہ اُسے برادری سے نکال دیں۔ جو لوگ ان افعال ممنوعہ میں شرکت کریں گنہگار ہیں اور جو اُس سے میل جول نا طہ ورشتہ کریں سب مستحق نار قال اللہ تعالیٰ ولا توکنوا الی الذین ظلموا فتمسکم الناس اور اگر ان دو قول ملعون میں اُس کے شریک ہوں تو وہ بھی اس کی طرح صریح کفار اور انہی سب احکام کفر و ارتداد کے سزاوارہ افعال ممنوعہ سے انعقاد نکاح میں خلل نہیں ہوتا ہاں اگر دو لہا دو لہن میں کوئی ایک یا جمیع حاضرین جلسہ ایجاب و قبول و عقیدہ کفریہ رکھتے ہوں تو نکاح نہ ہو گا یوں ہی اگر حاضرین میں صرف ایک مرد یا عورت یا ایک مرد ایک عورت یا دو عورتیں مسلمان باقی عقائد کفریہ والے تو وہ بھی اس حکم میں ہیں اما علی الاول فلان المرتد لا نکاح لہ ولا مع مرتد تھا والمہرتۃ نکاح لہم اولو مع مرتد و اما علی الآخر فلا شراط شاہدین مسلمین فی نکاح مسلمین فلا انعقاد بمحض مرتدین کما لا یخفی واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ بہ صدیق المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی حنفی قادری  
عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں

بلا شک ناچ رنگ دندلیوں کا اور اسراف بیجا اور بکھیر مال کی اور اس کا ضائع کرنا اور نقرہ دھونے کا سہرہ مردوں کیلئے یہ سب ناجائز ہیں تو اسکو ہرگز جائز نہ جاننا چاہیئے۔

۱۔ اور نقل کیا ہے قرطبی نے کہ یہ گانا اور کلڑی کا مارنا اور ناچنا بالاجماع حرام ہے۔ مالک اور ابو حنیفہ اور شافعی و احمد رحمہم اللہ کے پاس میں نے شیخ الاسلام جلالہ الملة والدين گیلانی رضی اللہ عنہم کا فتویٰ دیکھا ہے کہ اس ناچ کو جائز سمجھنے والا کافر ہے اور جب اس کی حرمت بالاجماع جان لی گئی تو لازماً اس کو حلال جاننے والا کافر ہے۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو لوگ اللہ اور اُس کے رسول کو ادیت دیتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان پر دنیا و آخرت میں لعنت نازل فرمادی ہے اور ان کے لئے اہانت کرنے والا عذاب تیار رکھا ہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ظالموں کی طرف توجہ نہ کرو کہ تم کو بھی آگ پکڑے گی۔



## یزید پر لعنت کرنا

سوال :- یزید کہ جس نے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کر لیا وہ قابلِ لعن ہے یا کہ نہیں؟ گو کہ لعن کرنے میں احتیاط کرے۔ بہت اکابرین در باب لعن یزید تحریر فرما چکے ہیں۔ چنانچہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ شبِ شہادت کو میں نے ایک آواز غیبِ سنی کہ کوئی کہتا تھا ۵

ایہا القاتلون جہلا حسینا      بشر ابا العذاب ولتذلیل  
قد لعنت علی لسان ابن داؤد      وموسیٰ وحامیل الانجیل

کہ انی تحریر الشہادتین (وصواعق محرقة) اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تاریخ الخلفاء میں تحریر فرماتے ہیں:-  
قال صلی اللہ علیہ وسلم من اخاف اهل المدينة اخافہ اللہ وعلیہ لعنة اللہ والعلیة ثکرة والناس اجمعین (رواہ سلم)  
وکان سبب خلخ اهل المدينة له ان یزید اسرف فی المعاصی۔ اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ وقتل وجیثی براسہ فی طست حتی وضع بلین یدی ابن زیاد لعن اللہ قاتله وابن زیاد ومعه یزید۔ اور بعض محققین مثل امام ابن جوزی اور ملا سعد الدین تفتازانی وغیرہما رحمہم اللہ بھی لعن کے قائل ہیں۔ چنانچہ مولانا قاضی شام اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں۔

”وجہ قول جواز لعن آنست کہ ابن جوزی روایت کردہ کہ قاضی ابوعلی در کتاب خود معتمد الاصول بسند خود از صالح بن احمد بن حنبل روایت کردہ کہ گفتم پدر خود کہ اے پدر مردم گمان می برند کہ ما مردم یزید را دوست می داریم احمد گفت کہ اے پسر کسے کہ ایمان بخدا و رسول داشته باشد اور دوستی یزید چگونه روا باشد و چرا لعنت نہ کردہ شود بر کسی کہ خدا بروئے در کتاب خود لعنت کردہ گفتم در قرآن کجا بر یزید لعنت کردہ است احمد گفت فہل عسیتہ ان تولیتہ الخ اور نیز مکتوبات ص ۲۰۳ میں ہے۔ غرض کہ کفر بر یزید از روایت معتبرہ ثابت می شود

۱۔ اے وہ لوگو! جنہوں نے حسینؑ کو جہالت سے قتل کیا عذاب اور ذلت کی خوشخبری حاصل کرو تم ابن داؤد کی زبان پر لعنت کئے گئے ہو اور موسیٰ اور صاحب انجیل کی زبان پر تحریر الشہادتین میں اسی طرح لکھا ہے۔

۲۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اللہ تعالیٰ اس کو ڈرائے گا اور اس پر اللہ کی اور فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہوگی (اس کو سلم نے روایت کیا ہے) اور اہل مدینہ نے اس لئے بیعت کو توڑ دیا کہ یزید نے گناہوں میں بے حد زیادتی کر دی تھی۔

۳۔ پس حسینؑ قتل کئے گئے اور ان کا سر طشت میں لایا گیا حتیٰ کہ ابن زیاد کے سامنے رکھا گیا۔ اللہ تعالیٰ اس پر اور قاتل حسین پر اور اس کے ساتھ یزید پر لعنت کرے۔

۴۔ لعنت کے جواز کا قول اس بنا پر ہے کہ ابن جوزی نے روایت کی ہے کہ قاضی ابوعلی اپنی کتاب معتمد الاصول میں اپنی سند کے ساتھ صالح بن احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے کہا کہ اے باپ! لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ہم یزید کے لوگوں کو دوست رکھتے ہیں۔ احمد فرمایا اے بیٹے جو شخص خدا اور رسول پر ایمان رکھتا ہو اس کی یزید کی دوستی کس طرح جائز ہو سکتی ہے اور کس لئے لعنت نہ کی جائے اس شخص پر جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں لعنت فرمائی ہو۔ میں نے کہا قرآن میں یزید پر لعنت کہاں ہے؟ تو احمد نے فرمایا اس آیت میں فہل عسیتہ ان تولیتہ الخ میں۔ (سو اگر تم کنارہ کش ہو تو آیا تم کو یا احتمال بھی ہے کہ تم دنیا میں فساد مچا دو اور آپس میں قطع قرابت کر دو۔)



پس اوستحق لعن است اگرچہ در لعن گفتن فائدہ نیست لیکن الحب فی اللہ والبغض فی اللہ مقتضی آنست واللہ اعلم۔  
ان عبارات مذکورہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض حضرات کفر کے بھی قائل تھے اور بعض حضرات اکابر دین لعن کو جائز نہیں سمجھتے  
ہیں۔ اس واسطے کہ یزید کے کفر کا حال محقق نہیں۔ پس وہ قابل لعن نہیں، لہذا یزید کو کافر کہنا اور لعن کرنا جائز ہے یا  
نہیں مدلل ارقام فرمائیں۔

جواب :- حدیث صحیح ہے کہ جب کوئی کسی پر لعنت کرتا ہے، اگر وہ شخص قابل لعن کا ہے تو لعن اس پر پڑتی ہے  
ورنہ لعنت کرنے والے پر رجوع کرتی ہے پس جب تک کسی کا کفر پر مرنا محقق نہ ہو جاوے اس پر لعنت نہیں کرنا چاہیے کہ اپنے  
اور پر عود لعنت کا اندیشہ ہے۔ لہذا یزید کہ وہ افعال ناشائستہ ہر چند موجب لعن کے ہیں۔ مگر جس کو محقق اخبار سے اور قرائن  
سے معلوم ہو گیا کہ وہ ان مفاسد سے ماضی و خوش تھا اور اس کو مستحسن اور جائز جانتا تھا اور بدوں توبہ کے مر گیا تو وہ لعن کے  
جواز کے قائل ہیں اور مسئلہ یوں ہی ہے اور جو علماء اس میں تردد رکھتے ہیں کہ اول میں وہ مومن تھا اس کے بعد  
اُن افعال کا وہ مستحل تھا یا نہ تھا اور ثابت ہوا یا نہ ہوا، تحقیق نہیں ہوا۔ پس بدوں تحقیق اس امر کے لعن جائز نہیں۔ لہذا  
وہ فریق علماء کا بوجہ حدیث منع لعن مسلم کے لعن سے منع کرتے ہیں اور یہ مسئلہ بھی حق ہے۔ پس جواز لعن و عدم جواز کا مدار  
تاریخ پر ہے اور ہم مقلدین کو احتیاط سکوت میں ہے۔ کیونکہ اگر لعن جائز ہے تو لعن نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ لعن نہ  
فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب محض مباح ہے اور جو وہ محل نہیں تو خود مبتلا ہونا معصیت کا اچھا نہیں۔ فقط  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

### شاہ اسماعیل شہید کے متعلق رائے

سوال :- جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب مرحوم جو ہمراہ سید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شہید ہوئے تھے ان کو مردود کہنا اور  
بے ایمان کافر کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر نادرست ہے تو مردود اور بے ایمان کہنے والے کا کیا حکم ہے اور تقویۃ الایمان جو  
تصنیف مولانا مرحوم کی ہے اس کا مطالعہ کرنا اور پڑھنا اور پڑھانا اچھا ہے یا بُرا؟

جواب :- مولوی محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم متقی اور بدعت کے اکھاڑنے والے اور سنت کے جاری کرنے  
والے اور قرآن و حدیث پر پورا عمل کرنے والے اور خلق اللہ کو ہدایت کرنے والے تھے اور تمام عمر اسی حالت میں رہے۔  
آخر کار فی سبیل اللہ جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ پس جس کا ظاہر حال ایسا ہو وہ ولی اللہ اور شہید ہے۔  
حق تعالیٰ فرماتا ہے ان اولیاء اللہ المتقون اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور ردّ شرک و  
بدعت میں لا جواب ہے استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اُس کا ردّ کہنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین  
اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے اس کے ردّ کہنے کو جو بُرا کہتا ہے وہ فاسق اور بدعتی ہے۔ اگر اپنے جہل سے کوئی

لے غرضیکہ یزید پر کفر معتبر روایت سے ثابت ہوتا ہے پس وہ مستحق لعنت ہے اگرچہ لعنت کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے  
لئے محبت اللہ تعالیٰ کے لئے دشمنی کا مقتضاء یہ ہے۔ واللہ اعلم۔ ۱۔ اللہ کے ولی متقیوں کے سوا کوئی نہیں۔



اس کتاب کی خوبی نہ سمجھے تو اس کا قصور فہم ہے کتاب اور مؤلف کتاب کی کیا تقصیر؟ بڑے بڑے عالم اہل حق اس کو پسند کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کسی گمراہ نے اُس کو بُرا کہا تو وہ خود ضال و مضل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### شاہ اسماعیل شہید کے مختصر حالات

سوال :- مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی جو مستند الوقت شیخ النکل مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کے پوتے تھے ان کو مردود اور کافر کہنا اور لعن طعن کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہے تو ایسے شخص کا کیا حکم ہے اور کتاب تقویۃ الایمان مصنف مولانا مرحوم کیسی ہے اس کا پڑھنا اچھا ہے یا بُرا۔

جواب :- مولوی محمد اسماعیل صاحب عالم متقی بدعت کے اکھاڑنے والے اور سنت کے جاری کرنے والے اور قرآن و حدیث پر پورا پورا عمل کرنے والے اور خلق کو ہدایت کرنے والے تھے اور تمام عمر اسی حال میں رہے۔ آخر کار فی سبیل اللہ جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ پس جس کا ظاہر حال ایسا ہووے وہ ولی اللہ اور شہید ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان اولیاء اللہ المققون۔ کوئی نہیں اولیاء حق تعالیٰ کے سوائے متقیوں کے۔ بموجب اس آیت کے مولوی اسماعیل ولی ہوئے اور حسب فحوائض حدیث من قاتل فی سبیل اللہ قواقی ناقة فقد وجبت لہ الجنة الحدیث کے وہ جنتی ہیں سو جو ایسا شخص ہو کہ ظاہر میں ہر روز تقویٰ کے ساتھ رہا اور پھر حق تعالیٰ کی راہ میں شہید ہوا وہ قطعی جنتی ہے اور مخلص ولی ہے ایسے شخص کو مردود کہنا خود مردود ہونا ہے اور ایسے مقبول کو کافر کہنا خود کافر ہونا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

من عادى لی دلیا فقد آذنتہ بالحرب۔ جس نے عداوت کی میرے ولی سے سو میری طرف سے اُس کو اعلام لڑائی کا ہے تو گویا خدا نے تعالیٰ سے وہ مقابل ہوا۔ پس دیکھو جس کو خدا نے تعالیٰ اپنے سے لڑائی کرنے والا فرمائے وہ کون ہوتا ہے۔ بہر حال ایسے عالم مقبول کو مردود کہنے والا بالفرض سخت فاسق ہے۔ تمام ائمہ اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور قریب کفر کے حق تعالیٰ ایسے بد زبانوں، فاسقوں، بدعتیوں کو ہدایت کرے اور حق یہ ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب سے اہل بدعت کو اس واسطے عداوت ہے کہ انہوں نے بدعات کو خوب ظاہر کر کے قلع کیا ہے۔ اہل بدعت کے بازاء کو بے رونق کر دیا۔ اس واسطے اس صاحب سنت سے یہ لوگ بدعتی ناخوش ہو گئے اور سب و شتم کرنے لگے جیسا روافض صاحب سنت اور شیخین رضی اللہ عنہما سے عداوت کر کے طعن کرتے ہیں۔ بہر حال یہ لوگ مولوی اسماعیل کے طعن کرنے والے ملعون ہیں۔ چنانچہ حدیث میں وارد ہے کہ جو کوئی کسی پر لعنت کرتا ہے وہ لعنت کرنے والے پر عود کرتی ہے اگر لعنت کیا گیا قابل لعنت کے نہ ہو اور معلوم ہو چکا کہ مولوی اسماعیل شہید ولی مہبط رحمۃ حق تعالیٰ کے ہیں تو بالفرض ان کی لعنت کرنے والے پر عود کرتی ہے۔ وہ خود ملعون مطرود الرحمۃ ہوئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور وہ رد شرک و بدعت میں لا جواب ہے۔ استدلال اُس کے بالکل کتاب اور احادیث سے ہیں اُس کا لکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے اس کے



رکھنے کو جو کفر کہتا ہے خود یا کافر ہے یا فاسق بدعتی ہے۔ اگر اپنے جہل سے کوئی اس کتاب کی خوبی نہ سمجھے تو اس کا قصور فہم ہے کتاب اور مؤلف کتاب کی کیا تقصیر ہے

گر نہ بیند بروز شپہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ  
بڑے بڑے اہل حق اس کو پسند کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کسی گمراہ نے اس کو بُرا کہا تو وہ خود ضال و مضل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### شاہ اسماعیل شہید کے فتویٰ پر رائے

سوال :- در صورتیکہ بعض افعال شرکیہ کہ در رسالہ تقویۃ الایمان محرر شدہ مثل نذر لغیر اللہ یعنی توشہ وغیرہ و بوسہ دادن قبر و غلاف انداختن بدان و سوگند بنام غیر اللہ و مثل آئنا از دیدہ صادر شد پس زید را کافر گفتن و خون و مال اور اباح دانستن و دیگر معاملہ کفار با او نمودن جائز است یا نہ ؟

جواب :- زید را کافر محض دانستن و با او معاملہ کفار بمجرد صدور آنچہ در سوال محرر است جائز نیست و ہر کہ با او معاملہ کفار بمجرد صدور افعال مذکورہ نماید گنہگار می شود و آنچہ در رسالہ تقویۃ الایمان محرر شدہ بیا نش اینست کہ چنانکہ در حدیث شریف واردست کہ ایمان را چند و ہفتاد شعبہ است افضل جمیع شعبہ لا الہ الا اللہ و ادنیٰ آنہا دور کردن چیزے موزی از راہ ست و ہمچنین در روایت دیگر وارد شدہ کہ حیا شعبہ ایست از ایمان و ہمچنین در روایات متعددہ وارد شدہ کہ صبر و سماحت یعنی علوے ہمت و حسن خلق شعبہائے ایمان ہستند و حالانکہ بسیار دیدہ می شود کہ بعض ازیں امور در بعضی از کفار یافتہ میشود۔ مثلاً بسیارے از کفار صاحب حیا ہم می شوند و بسیارے از ایشان خوش خلق ہم میشوند پس بمجرد یافتن حیا مثلاً آن کافر را مومن نتوان گفت و با او معاملہ مسلمانان نمی توان کرد۔ آریے این قدر البتہ ضرور باید دانست کہ حیا شعبہ ایست از ایمان و چیز نیست کہ نہایت پسندیدہ است نزد حق جل و علی۔ اگرچہ این شخص پسندیدہ نیست زیرا کہ کافرست اما این خلق او پسندیدہ ہمچنین و قتیکہ شرک مقابل ایمان ست پس لابد اورا ہم این قدر شعبہا باشند پس چنانکہ زید را بمجرد حیا مومن نتوان گفت اگرچہ خلق و حیا را تحسین باید کرد۔ ہمچنین او را بمجرد سوگند خوردن بنام غیر خدا مشرک نتوان گفت اگرچہ این فعل اورا از فعل شرکیہ باید شمرد و انکار بریں فعل بیش از بیش باید نمود و اہانت این فعل باید کرد و اہانت فاعل آں بالخصوص بباہر کہ ممکن ست کہ در آں شخص چنانکہ این شعبہ شرکیہ یافتہ شدہ بسیارے از شعبہ ہائے ایمان ہم موجود باشد پس بسبب شعبہ ہائے ایمان

۱۔ اگر دن کو کوئی شب پرہ چشم نہ دیکھے تو اس میں آفتاب کا کیا تصور

۲۔ ایسی صورت میں کہ بعض افعال شرکیہ کہ رسالہ تقویۃ الایمان میں لکھے ہوئے ہیں جیسے نذر لغیر اللہ یعنی توشہ وغیرہ اور قبر کو بوسہ دینا اور اس پر غلاف ڈالنا اور غیر اللہ کے نام سے قسم کھانا اور اسی کے مثل اور امور زید سے صادر ہوں تو زید کو کافر کہنا اور اس کے خون و مال کو جائز سمجھنا اور کفار کے مثل دوسرے معاملات اس کے ساتھ کرنا جائز ہیں یا نہیں ؟



مقبول عند اللہ گردد۔ گو این فعل او مردود باشد و این تفصیل ملحوظ باید داشت مادامیکہ فاعل آن مقابلہ شرع شریف بے پردہ ننمودہ باشد اما وقتی کہ رد شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوات و اکمل التحیات و التسلیات الزکیات نماید مثلاً بگوید کہ اورا با شریعت پیچ کار نیست یا بگوید کہ فلاں کار البتہ خواہد کہد خواہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راضی شوند یا ناخوش بگویند ممنوعیت این فعل در شرع است اما شرع برائے او نیست بلکہ برائے دیگران ست مذہب او طریقت ست نہ شریعت۔ پس آن وقت کافر مطلق میشود ہمہ شعبہائے ایمان کہ در او موجود باشد برباد گردد و در غضب الہی گرفتار میشود اعاذنا اللہ و سائر المسلمین من غضب اللہ و غضب رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ ۱۰

۱۔ نزدیکو کافر محض جاننا اور اس کے ساتھ بمجرد ان باتوں کے صادر ہونے کے جو سوال میں درج ہیں کفار کے جیسا معاملہ کرنا جائز نہیں ہے اور جو شخص اس کے ساتھ بمجرد ان افعال مذکورہ کے صادر ہونے کے کفار کے جیسا معاملہ کرے وہ گنہگار ہوگا اور جو کچھ رسالہ تقویۃ الایمان میں لکھا گیا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ ایمان کی کچھ اور پرستش شاخیں ہیں اور تمام شاخوں میں افضل لا الہ الا اللہ ہے اور ادنیٰ اس کا کسی موزی چیز کا راستہ سے دور کر دینا ہے اور اسی طرح دوسری روایت میں وارد ہوا ہے کہ حیا ایمان کی ایک شاخ ہے اور اسی طرح متعدد روایات میں وارد ہوا ہے کہ صبر اور جوانمردی یعنی بلند ہمتی اور حسن اخلاق ایمان کے شعبے ہیں اور حالانکہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ ان امور میں سے بعض کفار میں بھی پائے جاتے ہیں۔ مثلاً بہت سے کفار صاحب حیا بھی ہوتے ہیں ان میں سے بہت سے خلیق بھی ہوتے ہیں۔ پس بمجرد اس کافر میں حیا کو پانے کے مومن نہیں کہہ سکتے ہیں نہ اس کے ساتھ مسلمانوں کا سامانہ کر سکتے ہیں البتہ اتنا ضرور جاننا چاہیئے کہ حیا ایمان کی ایک شاخ ہے اور نہایت پسندیدہ چیز ہے اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگرچہ یہ شخص پسندیدہ نہیں ہے اس لئے کہ کافر ہے لیکن اس کی یہ عادت پسندیدہ ہے۔ اسی طرح جس وقت کہ شرک ایمان کے مقابل میں ہے تو ضرور ہے کہ اس کے بھی اسی قدر شاخیں ہوں گی۔ اسی طرح اس کو بمجرد غیر خدا کی قسم کھانے کے مشرک نہیں کہہ سکتے اگرچہ اس کے اس فعل کو افعال شرک سے سمجھنا چاہیئے اور اس فعل پر اعتراض زیادہ سے زیادہ کرنا چاہیئے اور اس فعل کی اہانت کرنا چاہیئے اور اس کے کرنے والے کی اہانت خصوصیت سے کرنی چاہیئے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ جس طرح اس شخص میں یہ شعبہ شرکیہ پایا جاتا ہو بہت سے شعبہ ہائے ایمان بھی موجود ہوں پس وہ بسبب ایمان کے شعبوں کے اللہ تعالیٰ کے پاس مقبول ہوگا اگرچہ اس کا یہ فعل مردود ہوگا اور اس تفصیل کا یہ خیال رکھنا چاہیئے کہ یہ اس وقت تک ہے جب تک کہ اس کا کرنے والا شرع شریف کا مقابلہ اعلانیہ نہ کیا کرے لیکن اگر وہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوات و اکمل التحیات و التسلیات الزکیات کی رد کرنے لگے مثلاً یہ کہے کہ اس کو شریعت سے کوئی تعلق نہیں یا یہ کہے کہ وہ فلاں کام ضرور کرے گا خواہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راضی رہیں یا ناراض یا یہ کہے کہ اس فعل کی ممانعت تو شرع میں ہے لیکن شرع اس کے لئے نہیں ہے بلکہ دوسروں کے لئے ہے۔ اس کا مذہب طریقت ہے نہ کہ شریعت تو اس وقت وہ کافر مطلق ہوگا۔ ایمان کے تمام شعبے جو اس میں موجود ہوں گے برباد ہو جائیں گے اور وہ غضب الہی میں گرفتار ہو جائے گا۔ فتاویٰ عزیزی جلد دوم صفحہ ۱۰۴۔

۲۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اور تمام مسلمانوں کو اپنے اور اپنے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے غضب سے پناہ میں رکھے۔



کتبہ محمد اسماعیل

مصنف تقویۃ الایمان عفی عنہ

محمد اسماعیل

دہلوی

در شاہجان آباد محرمہ دوازدهم جمادی الاولیٰ ۱۲۴۰ھ تمام شد

جواب :- جواب مولانا محمد اسماعیل صاحب کا نہایت صحیح ہے کہ افعال شرکیہ بعض ایسے ہیں کہ شرک محض ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ لوگ ان کو کرتے ہیں اور تاویل ہو سکتی ہے پس پہلی قسم جیسا بت کو سجدہ کرنا تاڑ ڈالنا ان امور سے مشرک ہو جاتا ہے اور دوسری قسم کے افعال سے کبیرہ گناہ ہوتا ہے خروج عن الاسلام نہیں ہوتا کیونکہ بعض شرک اصل شرک ہے اور بعض کم کہ شرک دُونِ شرک کہتے ہیں تو دوسرے درجہ کے شرک حقیقتہً شرک نہیں۔ مثلاً قسم لغیر اللہ کو شرک فرمایا اور دیا کو شرک فرمایا اور تسمیہ لغیر اللہ کو شرک فرمایا۔ چونکہ یہ افعال صورتہً شرک ہیں ان کو شرک فرما دیا ہے ان کے کرنے سے شرک حقیقی نہیں ہوتا۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید  
احمد

### کتاب تقویۃ الایمان کے متعلق رائے

سوال :- کتاب تقویۃ الایمان کیسی کتاب ہے اس کو اچھا سمجھنا اور اس کا درس کرنا اور اس پر عمل کرنا کیسا ہے؟ اور مولانا محمد اسحاق صاحب کو بُرا سمجھنا اور ان کو کافر و مردود بتانا اور حقیر سمجھنا کیسا ہے۔ اگر کسی کے ماں باپ نماز جماعت و وعظ سننے کو منع کریں تو اس کو چھوڑ دے یا ان کے کہنے کو رد کرے۔ مجھ عاجز کے واسطے دعا کیجئے۔ مجھ کو کوئی تعلیم فرمائیے جس کے ہر دے سے وسوسا ہونا دور ہوں اور اللہ تعالیٰ کی محبت دل میں پیدا ہو اور عشق حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نصیب ہو۔ آپ سے اللہ واسطے عرض کرتا ہوں۔ فقط والسلام

جواب :- کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور سچی کتاب اور موجب قوت و اصلاح ایمان کی ہے اور قرآن و حدیث کا مطلب پورا اس میں ہے اس کا مؤلف ایک مقبول بندہ تھا اور مولانا محمد اسحاق دہلوی ولی کامل محدث فقیہ عمدہ مقبولین حق تعالیٰ کے تھے جو کوئی ان دونوں کو کافر یا بد جانتا ہے وہ خود شیطان طعون حق تعالیٰ کا ہے اور اگر کسی کا باپ یا والدہ نماز جماعت سے منع کرے یا وعظ سننے سے کسی عالم مقبول متدین کے منع کرے تو قول والدین کا ہرگز نہ مانے بلکہ ان کاموں کو کرتا رہے اور دفع وسوسہ شیطانی کے واسطے لاجول اور استغفار پڑھا کر و۔ فقط والسلام

سوال :- قبر کے طواف کرنے والے کو کافر کہا جائے گا یا نہیں؟

جواب :- صلحا اور اولیاء کی قبروں کا طواف کرنا بلاشبہ بدعت ہے اس لئے کہ زمانہ سابق میں نہ تھا لیکن اب اختلاف ہے کہ یہ بدعت حرام ہے یا مباح۔ بعض کتب فقہ میں مباح لکھتے ہیں اور صحیح یہ ہے کہ مباح نہیں ہے اس لئے کہ بت پرستوں سے مشابہت لازم آتی ہے، اس لئے کہ وہ بھی بتوں کے اطراف ہی عمل کرتے ہیں و نیز طواف شرع میں محض کعبہ کے لئے وارد ہوا ہے اور بزرگ کی قبر کو کعبہ کے مشابہ کرنا بہتر نہیں ہے۔ لیکن جو شخص یہ عمل کرے اس کو کافر کہنا اور دائرہ اسلام سے خارج کرنا بہت ہی برا اور غیر پسندیدہ کام ہے اور اسی طرح کافر بتانے والے کو کافر بنانا بہت ہی بُرا ہے۔



## تقویۃ الایمان کے بعض جملوں کی تشریح

سوال :- تقویۃ الایمان کے صفحہ ۱۴ میں ہے دیکھیں جان لینا چاہیئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ خدا کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے اس عبارت کے مضمون کا کیا مطلب ہے؟ مولانا علیہ الرحمۃ نے کیا مراد لیا ہے؟

جواب :- اس عبارت سے مراد حق تعالیٰ کی بے نہایت بڑائی ظاہر کرنا ہے کہ اس کی سب مخلوقات اگرچہ کسی درجہ کی ہو اس سے کچھ مناسبت نہیں رکھتی۔ کہہ لیں لوٹا مٹی کا بناوے اگرچہ خوبصورت پسندیدہ ہو اس کو احتیاط سے دیکھ کر توڑنے کا بھی مختار ہے اور کوئی مساوات کسی وجہ سے لوٹے کو کہہ لیں سے نہیں ہوتی۔ پس حق تعالیٰ کی ذات پاک جو خالق محض قدرت سے اس کے ساتھ کیا نسبت و درجہ کسی خلق کا ہو سکتا ہے۔ چہاں کو شہنشاہ دنیا سے اولادِ آدم ہونے میں مناسبت و مساوات ہے اور شہنشاہ نہ خالق و رازق چہاں کا ہے تو چہاں کو تو شہنشاہ سے مساوات بعض وجہ سے ہے بھی مگر حق تعالیٰ کے ساتھ اس قدر بھی مناسبت کسی کو نہیں کہ کوئی عزت برابری کی نہیں ہو سکتی۔ فخر عالم علیہ السلام باوجودیکہ تمام مخلوق سے برتر و معزز و بے نہایت عزیز ہیں کہ کوئی مثل ان کے نہ ہو انہ ہو گا۔ مگر حق تعالیٰ کی ذات پاک کے مقابلہ میں وہ بھی بندہ مخلوق ہیں تو یہ سب حق ہے مگر کم فہم اپنی کجی فہم سے اعتراض یہودہ کہہ کے شانِ حق تعالیٰ کو گھٹاتے ہیں اور اس کا نام حُبِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکھتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## تقویۃ الایمان کے مسائل

سوال :- تقویۃ الایمان میں کوئی مسئلہ ایسا بھی ہے جو قابلِ عمل نہیں یا کل اس کے مسائل صحیح اور علماء دین کو مقبول ہیں اور ایک بات یہ مشہور ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب شہید نے اپنے انتقال کے وقت بہت سے آدمیوں کے رو برو بعض مسائل تقویۃ الایمان سے توبہ کی ہے آپ نے بھی کہیں یہ بات سنی ہے یا محض افترار ہے اور جو مولانا مرحوم کا معتقد نہ ہو اور اُن کو خوش عقیدہ اور بزرگ نہ جانے وہ بدعتی اور فاسق ہے یا نہیں؟ اور مولوی صاحب شہید مقلد تھے یا عامل بالحدیث اور اگر مقلد تھے تو کون سے امام کے حنفی تو شاید نہ ہوں چونکہ سنا ہے کہ دفع یدین اور آئین بالجہر کرتے تھے اور اکثر غیر مقلد مولانا موصوف کو عامل بالحدیث بتاتے ہیں اور اسی وجہ سے اُن کو زیادہ مانتے ہیں اور انہی کے قول کو زیادہ سند میں لاتے ہیں بہ نسبت اور علماء کے اور انہی کو اپنے زمانے کا مجتہد بتاتے ہیں حالانکہ اُس زمانے میں اور بہت سے علماء عظام موجود تھے اور انہی کو اکثر مواقع پر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر ترجیح دیتے ہیں اور اکثر مسائل حضرت شاہ صاحب کے نہیں مانتے اور اُن کے کل مسائل مقبول جانتے ہیں۔ ان باتوں سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب مقلد نہیں تھے عامل بالحدیث تھے۔

اور بعض علماء یہ فرماتے ہیں کہ نہیں مقلد تھے غیر مقلد ہرگز نہیں تھے۔ بعض یہ کہتے ہیں کہ ان کو مرتبہ اجتہاد کا تھا اس وجہ سے انہوں نے تقلید نہیں کی۔ اس کا خلاصہ حال جو ہو تحریر فرما دیجئے اور مولوی صاحب کے عقیدے میں اور محمد بن عبدالوہاب کے عقیدہ میں کچھ فرق تھا یا یہ دونوں صاحب ایک ہی مسلک کے ہیں اور حضرت سید صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کے جو ان کے مرشد ہیں یہ بھی عالم اور مقلد تھے یا نہیں اور حضرت سید صاحب کے خلفاء میں اور بھی کوئی ان سے زیادہ لائق



خلیفہ ہوا یا سب سے زیادہ سربر آوردہ یہی حضرت تھے۔ اور جو مسائل تقویۃ الایمان میں مختلف ہیں اُن پر عمل کرے یا نہ کرے؟ اور مولوی صاحب موصوف سے سلسلہ موافقت کے نہ چلنے کی کیا وجہ ہے حالانکہ مولوی صاحب خود سید صاحب سے بیعت ہوئے ہیں اور ان سے بھی آدمی غالباً مرید ہوئے ہوں گے اور مولوی صاحب ممدوح علماء میں شمار کئے گئے ہیں یا موصیاء میں؟

جواب :- بندہ کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں اگرچہ بعض مسائل میں بظاہر تشدد ہے اور توبہ کرنا ان کا بعض مسائل سے محض افتراء اہل بدعت کا ہے اور اگر ان کو بزرگ نہ جانے جھوٹے حالات ان کے سن کر تو معذور ہے اور اگر کتاب کے خلاف عقیدہ لکھا ہے تو وہ مبتدع فاسق ہے۔ اور وہ یہ فرماتے تھے کہ جب تک حدیث صحیح غیر منسوخ ملے اُس پر عامل ہوں ورنہ ابو حنیفہ کی رائے کا مقلد ہوں اور سید صاحب کا بھی یہی مشرب تھا اور محمد بن عبدالوہاب کے عقائد کا مجھ کو مفصل حال معلوم نہیں اور نہ خلفاء سید صاحب کا اور مولوی اسماعیل صاحب وعظ و بدعت میں معروف رہے پھر جہاد میں جا کر شہید ہو گئے سلسلہ بیعت کا کہاں جاری کرتے اور تمام تقویۃ الایمان پر عمل کرے۔ فقط

### تذکیر الانخوان کی عبارت کی تشریح

سوال :- تذکیر الانخوان کے صفحہ ۵ میں ہے کہ فرمایا اللہ صاحب نے سورۃ آل عمران میں ”اور مت ہو اُن کی طرح جو علیحدہ علیحدہ ہو گئے اور اختلاف کرنے لگے بعد اس کے کہ پہنچ چکے ان کو صاف حکم اور اُن کے واسطے بڑا عذاب ہے جس دن سفید ہوں گے بعض منہ اور سیاہ ہوں گے بعض منہ سو وہ جو سیاہ ہوئے منہ اُن کے کیا تم کافر ہو گئے ایمان میں اکراہ چکھو عذاب بدلا اُس کفر کرنے کا“ اس کے فائدے میں ہے کہ ”بہت گروہ فرقہ فرقہ ہو گئے چنانچہ یہود و نصاریٰ بہتر بہتر فرقہ ہو گئے اور پھر آگے تحریر فرماتے ہیں ”پھر ان میں کوئی قادری کوئی نقشبندی کوئی حشیتی ہے الخ اور صفحہ ۶ میں فرماتے ہیں ”پھر کسی نے خود کو حشیتی مقرر کیا کسی نے قادری کسی نے نقشبندی کسی نے سہروردی کسی نے رفاہی ٹھہرایا الخ“ تو اس جگہ پر یہ شبہ واقع ہوتا ہے کہ ان خاندانوں کو ان فرقوں میں شامل جو فرمایا تو اس کی کیا وجہ ہے اور یہ مضمون صحیح ہے یا غلط؟

جواب :- مراد یہ ہے کہ فرقہ فرقہ جدا ہونا باعتبار عقائد و اعمال کے بدعت ہے جیسا وافض و خوارج عقائد میں اپنے اہواء سے مختلف ہو گئے ہیں تو اسی طرح اس زمانے کے قادری و حشیتی مثلاً اپنے اپنے عقائد مبتدعہ میں اور اعمال ناجائز میں مختلف ہو کر ہر ایک نے خلاف شرع کو اپنا طریقہ مقرر کر لیا ہے کہ اگر عالم ان کو کسی عقیدہ باطلہ مبتدعہ سے یا کسی عمل غیر مشروع سے منع کرے تو کہتے ہیں کہ ہم قادری ہیں ہم کو جس طرح اپنے بزرگوں سے پہنچا اس کو ہی حق جانتے ہیں اور یہ بالکل غلط ہے کیونکہ عقائد و اعمال سب بزرگان دین کے موافق سنت کے تھے ان لوگوں نے احداث بدعات کیا ہے پس ایسے اہل طریقہ کو وہ مثل بہتر فرقے کے فرماتے ہیں۔ نہ اُن اہل اللہ لوگوں کو جو ان خاندان کے مقبول متبع سنت ہیں



کیونکہ ان کا کوئی فرقہ سوائے اہل سنت کے نہیں اور کوئی امر طریقہ کا خلاف شرع کے نہیں یہ خود ایک ہی فرقہ ہے فقط نام ہر ایک کا جدا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مراقبہ کا حکم

سوال :- تصور کرنا اولیاء اللہ کا مراقبہ میں کیسا ہے اور یہ جاننا کہ جب ہم ان کا تصور باندھتے ہیں تو وہ ہمارے پاس موجود ہو جاتے ہیں اور ہم کو معلوم ہو جاتے ہیں ایسا اعتقاد کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- ایسا تصور درست نہیں اس میں اندیشہ شرک کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### رسول کے علم غیب کا معتقد

سوال :- زید کہتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنا کل علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمادیا تھا اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر ایک حال ظاہر و باطن خیر و شر سے بخوبی واقف ہیں۔ یہاں تک کہ مجھ کے پر ہلانے کا بھی آپ کو علم ہو جاتا ہے اور ہر ایک کی آواز خواہ وہ مشرق میں ہو یا مغرب میں بذات خود سن لیتے ہیں۔ پس یہ عقیدہ کیسا ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے والا مذہب احناف اور کتب معتبرہ حنفیہ کی رو سے مسلمان رہا یا کافر مشرک ہو گیا۔

جواب :- جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہونے کا معتقد ہے سادات حنفیہ کے نزدیک قطعاً مشرک و کافر ہے۔ صاحب بحر الرائق کتاب النکاح میں صاف تحریر فرماتے ہیں کہ جو کوئی نکاح کے شاہدین اللہ اور رسول اللہ مقرر کرے اور اعتقاد یہ کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب ہیں وہ یقیناً کافر ہے اور مشرک تو اسی کو کہتے ہیں کہ کسی مخلوق کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ کسی وصف ذاتی مثل علم کے اور قدرت کے یا عبادت کے شریک کرے اس واسطے کہ اشراک فی الذات یعنی تعدد آلہ کا قائل تو بہت ہی کم ہوا ہو گا۔ شامی نے رد المحتار کی کتاب الادب میں صاف طور سے ایسے عقیدے رکھنے والے کی تکفیر کی ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ علم غیب جمیع اشیاء آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے سو محض باطل اور خرافات میں سے ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مشرک میں بھی بعض لوگوں میں قابل سستی ماء کوثر ہونے کا احتمال ہو گا اور باری تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہو گا انک لا تدعون مع احد ثوا بعدک\* اخرج البخاری الحدیث ۲۱۰ فقط

ناظر حسن دیوبندی

و توکل علی

العزیز الرحمن

محمد ناظر حسن

الجواب صحیح۔ اصحاب المجیب عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند

اصحاب من اجاب محمد ریاض الدین عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ

مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند

الہی عاقبت محمد گردان

بندہ محمد عفی عنہ

مدرس اول مدرسہ

خلیل احمد

الجواب صحیح خلیل احمد عفی عنہ

مظاہر العلوم سہارنپور

۱۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے موضوعات کبیر میں تحریر فرمایا ہے جس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا علم یکساں ہونے کا اعتقاد کیا اس کے کفر پر سب کا اجماع ہے۔  
۲۔ آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا بدعتیں نکالیں۔



الجواب صحیح محمد اسحاق عفی عنہ  
مدرس مدرسہ میرٹھ

اسمہ احمد

ہذا ہوا الحق و ماذا بعد الحق

الا الفضل اسمہ احمد

احمد حسن الحسینی

الامر وہی غفرلہ

الجواب صواب

عبدالمومن مدرس مدرسہ میرٹھ

الجواب صحیح خاکسار

سراج احمد عفی عنہ میرٹھ

علم غیب خاجیہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں۔  
کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

### ملفوظات

(۱) علم دین کے برابر کوئی چیز نہیں اگر کسی کو نصیب ہو جاوے جہاں تک ہو کوشش کر کے پڑھو سب وظائف درست ہیں مگر وظیفہ یا شیخ عبدالقادر کا بندہ اچھا نہیں جانتا اس کو ترک کر دو۔ اور طالب علمی میں اگر وظائف پڑھو گے تو سبق کس طرح یاد ہو گا۔ اگر پڑھنے کے واسطے اوراد کو موقوف کرو تو بہتر ہے بعد فراغت قدر ضروری علم کے شروع کر دینا اور ذہن و حافظہ جیسا خدائے تعالیٰ نے کسی کا بنا دیا بن گیا اب اس کی کشائش اس کے ہی اختیار میں ہے۔ پانی کا بہت پینا اور ماش کی دال اور غلیظ اشیاء کا کھانا مضر ہے۔ بندہ بھی آپ کو دعائیں شریک کرتا ہے اور ذہن کے واسطے سورہ فاتحہ کو اکیس بار پانی پر دم کر کے پی لیا کرو۔ فقط والسلام

(۲) شیاء اللہ کا پڑھنا کسی وجہ سے جائز نہیں۔ اگر شیخ قدس سرہ کو عالم الغیب و متصرف مستقل جان کر کہتا ہے تو خود شرک محض ہے بقولہ تعالیٰ و عندہ مفاتح الغیب لا یعلمہا الا ھو الوہیۃ و دیگر نصوص قال فی البزانیۃ و غیرھا من الفتاوی من قال ان ارواح المشائخ حاضرات تعلم کفر و من ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون الله واعتقد بکفر کذا فی البحر الرائق انتھی من مائتہ المسائل ۱۰ اور جو یہ عقیدہ نہیں تو بھی نا جائز ہے کیونکہ اس صورت میں گویہ ندا شرک نہ ہو مگر مشابہ بشرک ہے اور جو لفظ موہم معنی شرک ہو اس کا بولنا بھی نادر و اہل لفظ تعالیٰ لا تقولوا ساعنا و قولوا انظرونا اور بقولہ علیہ السلام لا تقولوا ما شاء الله و ما شاء فلان و لکن قولوا ما شاء الله ثم شاء فلان الحدیث۔ حالانکہ صحابہ کی نیت میں کوئی معنی قبیح نہ تھے مگر بسبب مشابہت اور موہم معنی قبیح کے یہ الفاظ ممنوع ہو گئے۔ پھر عوام اس سے ورطہ شرک و گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں۔ تفسیر عزیزی میں بیان وجوہ شرک میں لکھا ہے۔ اذ انجملہ اندکسانیکہ در ذکر دیگر انرا با خدا تعالیٰ

۱۔ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی بناء پر کہ اسی کے پاس غیب کی چابیاں ہیں کہ جن کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

۲۔ بزادہ وغیرہ فتاویٰ کی کتابوں میں ہے کہ جس نے کہا کہ مشائخ کی ارواح حاضر ہیں اور وہ سب کچھ جانتی ہیں تو کافر ہو جائیگا اور جس نے یہ گمان کیا کہ میت اللہ کے سوا خود بھی امور میں متصرف ہے اور اس کا اعتقاد رکھے تو وہ کافر ہو جائیگا۔ بحر الرائق میں اسی طرح ہے۔ (مائتہ مسائل)

۳۔ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی وجہ کہ ”راعنا نہ کہو بلکہ انظرنا کہو۔“

۴۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی بناء پر کہ اس طرح نہ کہو کہ اگر اللہ چاہے اور فلاں چاہے بلکہ اس طرح کہو کہ اللہ چاہے پھر وہ چاہے۔ (حدیث)



ہمیری کنند۔ واز انجملہ اندکسانیکہ در دفع بلا دیگران را می خوانند و همچنین در تحصیل نافع بد دیگران رجوع می نمایند بالاستقلال نہ آنکہ توسل بآن دیگران نمایند۔

پس ظاہر ہے کہ دعوت اس کلام کی داخل ہر دو قسم میں ہے کیونکہ غرض اس سے دفع بلا و جلب نافع ہے یا مثل ذکر اللہ تعالیٰ اس سے تحصیل برکات و تقرب مقصود ہے یا بوجہ تبرک کے اس کو تکرار کرتے ہیں۔ ہاں کسی کے توسل سے دعا کرنا درست ہے مگر یہ صورت توسل کی ہرگز نہیں بلکہ دعا و استعانت ہے۔ مجیب صاحب کو شبہ واقع ہوا کہ دعا کو توسل سمجھ گئے۔ توسل کی صورت یہ ہے یا اللہ بجاہ شیخ عبدالقادر شینا اللہ۔ نہ یہ کہ خود شیخ سے طلب کرے بصیغہ دعا یا شیخ اعطی شینا یہ توسل کس طرح ہو سکتا ہے۔ معہذا لفظ شینا اللہ کا موہم معنی شرک کو ہے کیونکہ اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ کچھ حق تعالیٰ کو دو۔ اس واسطے کہ لفظ لام کا معطی لہ پر آتا ہے۔ یہ معنی تو اللہ شرک ہیں۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ شیخ مجھ کو لوجہ اللہ تعالیٰ کے کچھ دو سو اس معنی میں اگر مستقل معطی شیخ کو جانتا ہے تو بھی شرک ہوا۔ اور جو باذن اللہ معطی سمجھا تو اس کی توجیہ وہ ہے جو تفسیر عزیزی سے مجیب نے نقل کیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ بعض اولیاء کو حق تعالیٰ آلہ تکمیل و ارشاد خلق بناتا ہے کہ اس کے ذریعہ سے باذن اللہ مطالب برآمد ہوتے ہیں نہ کہ اولیاء خود متصرف و مستقل بنتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جب وہ آلہ ٹھہرے تو اگرچہ بظاہر حاجت روانی تو بذریعہ آلہ ہوتی ہے مگر خود آلہ سے بھی دعا و استعانت طلب کرنا شرک ہے۔ پس ایسی صورت میں متصرف حقیقی کو چھوڑ کر آلہ سے طلب کرنا بھی خالی از مشابہت شرک نہیں۔ ندا و دعا کہ نادوسری شے ہے کہ منادی کے علم و تصرف کو چاہتا ہے اور ذریعہ ہونا اور امر ہے کہ ذریعہ کا واسطہ اور مقبول ہونا بدرگاہ فیاض اس سے مستفاد ہوتا ہے شتان بینہما مثلاً نور بواسطہ شمس کے آتا ہے مگر طلب نور شمس سے شرک ہے ندا کسی کو کرنا مبنی بر علم و تصرف منادی کے ہے۔ پس اس عبارت عزیزی سے جواز ندا کا کیونکر مفہوم ہوا۔ غایت تعجب ہے کہ اگر گاہے اولیاء کو بطور کشف باذن اللہ تعالیٰ کچھ معلوم ہو جاوے تو اس سے ہر وقت باستقلال علم و تصرف کا ہونا کہاں سے لازم آتا ہے۔

پس ایسی دعوت بہر حال یا شرک جلی یا خفی یا لغو مشابہت بشرک ہو کر حرام و ناجائز ہووے گی کسی وجہ جواز کا شائبہ اس میں نہیں ہو سکتا۔ اب استدلال مجیب کا حال سنو کہ پڑھنا اس کلام کا بطور توسل جائز فرماتے ہیں حالانکہ توسل کی کوئی صورت نہیں۔ کما تراء در شاہ ولی اللہ صاحب نے طریقہ بعض جیلانیہ کا بیان کیا ہے اس سے اجازت و مشروعیت کا فہم محض غفلت ہے اور تحکم ہے اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی عبادت کا مطلب خود واضح ہو گیا کہ ندا کو ہرگز جائز نہیں فرماتے بلکہ شرک لکھتے ہیں اور جو وہ فرماتے ہیں اُس سے جواز ندا و مطلب ہرگز مستفاد نہیں ہو سکتا۔ علیٰ ہذا تفسیر منظرہ کا مطلب بھی یہی ہے کہ ندا اور استعانت اولیاء سے نہ حیات میں روا ہے نہ بعد موت اور جو صاحب خرمینہ کی

۱۔ منجملہ ان کے وہ لوگ ہیں جو ذکر میں دوسروں کو اللہ تعالیٰ کا ہمسر بناتے ہیں اور منجملہ ان کے وہ لوگ ہیں جو بلا کے دفع کرنے کے لئے لوگوں کو پکارتے ہیں اور اسی طرح نفع کے حاصل کرنے میں دوسروں کی طرف مستقل رجوع کرتے ہیں نہ کہ وہ جو ان دوسروں کو ذریعہ قرار دیتے ہیں۔



عبارت مجیب نے نقل کی ہے کہ یا شیخ عبد القادرؒ فہو نداء واذا اضعفت الیہ شیئاً اللہ فہو طلب شیءاً اکرام اللہ تعالیٰ فہما  
الموجب بجمہرتہ لہ جب تک اس کے سابق لاحق کا حال معلوم نہ ہو اس پر حکم نہیں ہو سکتا۔ سلمنا اگر اس کی مراد یہی ہے جو  
مجیب نقل کرتے ہیں تو فتویٰ اس کا مردود ہے نصوص قطعیہ و روایات فقہاء معتبرین سے جیسا کہ سابق لکھا گیا کہ نداء  
غیر اللہ بہر حال ناجائز ہے اور شیئاً اللہ کے معنی موہم شرک ہیں اگرچہ نیت داعی کی قبیح معافی کی نہ ہوتا ہم درست نہیں۔  
یہ وجہ حرمت اس کلام کی ہے اگرچہ موجب حرمت مجیب صاحب کو معلوم نہ ہو اگر نصوص و روایات سے ہم ثابت کر چکے۔  
پس جو فتویٰ خلاف نصوص و روایات صحیحہ کے ہو وہ قطعاً مردود ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پڑھنے والا اس جملہ کا تقریباً اور شہرت دینے والا اس کے جواز کا اعتقاد آٹم بلکہ مشرک ہے۔ سند اس کی حجۃ اللہ البالغہ  
مؤلفہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی صفحہ ۶۱ میں موجود ہے قال ومنها ای من مظان الشرک انہم کانوا يستعینون بغیر  
اللہ فی حوائجہم من شفاء المریض وغناء الفقیر وینذرون لہم یتوقعون انجاح مقاصدہم بثلک الذکور ویتلون اسماء  
ہم بجاہ بہرکتہا فوجب اللہ علیہم ان یقولوا فی صلواتہم ایاک نعبد و ایاک نستعین وقال اللہ تعالیٰ فلا تدعوا مع  
اللہ احداً و لیس المراد من الدعاء العبادة کما قالہ بعض المفسرین بل مرادہ الاستعانة بقولہ تعالیٰ بل ایاک تدعون  
فیکشف ما تدعون۔ انتہی اور قاضی ثناء اللہ صاحب نے بھی اس مضمون کو صراحتہ ارشاد الطالبین میں ذکر کیا ہے۔

مسئلہ انچہ جمال میگونید یا شیخ عبد القادر جیلانی شیئاً اللہ یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شیئاً اللہ جائز نیست شرک و کفر  
است حق تعالیٰ می فرماید والذین تدعون من دون اللہ عباداً مثلاً لکن انتہی اور اسی طرح شاہ عبدالعزیز صاحب کی  
تقریر بھی بعض حواشی میں صراحتہ اسی مضمون پر دال ہے۔ میگونید۔

(۳) تم اپنے مقصد کے واسطے جسنا اللہ و نعم الوکیل پانسو بار پڑھا کرو خواہ ایک جلسہ میں خواہ متفرق جلسات میں کوئی  
قید اور کوئی پرہیز اس میں نہیں نہ وقت مقرر ہے فقط۔ مرزا حفیظ اللہ بیگ صاحب سلمہ بعد سلام مسنون مطالعہ فرمائید وہ

۱۔ یا شیخ عبد القادرؒ تو وہ نداء ہے اور جب اس کی طرف شیئاً اللہ کی اضافت کی جائے تو وہ کسی چیز کا طلب کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ  
کے پاس اکرام ظاہر کرنے کے لئے تو حرمت کا موجب کیا ہے۔

۲۔ اور فرمایا اور اسی سے یعنی شرک کے مواقع گمان میں سے یہ بھی ہے کہ وہ غیر اللہ سے اپنی حاجتوں میں جیسے مریض کی شفاء اور فقیر کے غنا  
کے لئے مدد مانگتے تھے اور ان کے لئے نذر مانتے تھے اور ان نذروں سے اپنے مقاصد کے پورا ہونے کی امید رکھتے تھے اور ان کے ناموں  
کی تلاوت کرتے تھے اس کی برکت کی امید سے، تو اللہ تعالیٰ نے ان پر واجب کر دیا کہ اپنی نازوں میں اس طرح کہیں کہ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ  
ہی سے مدد مانگتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ کے ساتھ کسی کو نہ پکارو اور دعا سے مراد عبادت نہیں ہے۔ جیسا کہ بعض مفسرین نے کہا بلکہ اس سے مراد  
مدد مانگنا ہے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی بنا پر کہ بلکہ تم اسی کو پکارتے ہو تو پھر وہ تم کو کھول دیتا ہے وہ چیز جو تم مانگتے ہو۔“

۳۔ یہ جو نادان کہتا ہے یا شیخ عبد القادر جیلانی شیئاً اللہ یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شیئاً اللہ جائز نہیں ہے شرک و کفر ہے اللہ تعالیٰ کا  
ارشاد ہے اور جن لوگوں کو تم اللہ کو چھوڑ کر پکارتے ہو وہ تمہارے ہی جیسے بندے ہیں۔“



استعانت جو کفر ہے وہ یہ ہے کہ تم میرا کام کر دو اور یہ کہ دعا کرو کہ میرا کام حق تعالیٰ کر دیوے کفر نہیں مگر جو منکر سماع ہیں وہ منع کرتے ہیں بسبب لغو ہونے کے اور عدم ثبوت کے سنت سے اور مجوزین جائز کہتے ہیں بسبب سماع کے ثبوت کے ان کے نزدیک اور ثبوت اس کی اصل کے پس یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے۔

(۴) استحلال معصیت یہ ہے کہ اس کو مباح جانے لہذا خوف اس پر عذاب کا مطلقاً جائز ہے بلکہ جائز جانے نہ یہ کہ دل میں غیر جائز جان کر کچھ اندیشہ غالب نہ ہو یا اس قدر علم ہو کہ یہ فعل اچھا نہیں یہ بھی استحلال نہیں اور استحلال بھی اس معصیت کا کفر ہے کہ ثبوت معصیت کا نص قطعی الثبوت قطعی الدلالة سے ہو اور حرمت بھی اس کی بعینہ ہو نہ لغیرہ اور اگر ان قیود سے کوئی مرتفع ہو جاوے گی تو کفر نہ ہو گا لہذا کم ایسے لوگ ہو دیں گے جو کفر کے درجہ کو پہنچیں گے۔ فقط اور زینت سے خروج جو ممنوع ہوا ہے تو دفع فتنہ کے واسطے ہے، اگر فتنہ کا محل ہے تو ہر حال میں خروج ممنوع ہے خواہ باذن نہ وج ہو خواہ بلا اذن اور جو فتنہ کا محل و اندیشہ نہیں تو ہر حال درست ہے اگر باذن ہے اور بدوں اذن خروج درست نہیں۔ پس اس پر ہی مدار جواز و عدم جواز کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم والسلام

(۵) درمیان عیدین کے نکاح کرنا سنت اور موجب برکت کا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شوال میں ہوا اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے عزیزوں کا نکاح شوال میں کراتی تھیں۔ پس اس نکاح کو منحوس جاننا جہل و فسق ہے اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخالفت اور عداوت ہے۔ ایسے اقوال سے توبہ کرنی چاہیئے ورنہ فعل سنت کے بُرا جاننے سے کافر ہو جاوے گا اور ایسا قول سخت احمق جاہل یکتا کا ہے عالم ایسی بات نہیں کہتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔





# کتاب العقائد

## اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت

سوال :- ذات باری تعالیٰ عز اسمہ موصوف بصفات کذب ہے یا نہیں اور خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں؟ اور جو شخص

خدا نے تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟

جواب :- ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف بصفات کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ

اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً۔ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ہے اور ملعون ہے اور مخالف قرآن اور حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔ البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب کا ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے مثل فرعون و ہامان و ابی لہب کو قرآن میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دے دیوے عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کرے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ولو شئنا لآتینا کل نفس ہدًى و لكن حق القول منی لا ملثن جہنم من الجنة والناس اجمعین۔

اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن بنا دیتا مگر جو فرما چکا ہے اُس کے خلاف نہ کرے گا اور یہ سب اختیار سے ہے اضطراب سے نہیں وہ فاعل مختار فعال لما یشاء ہے۔ یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے۔ چنانچہ بیضاوی میں تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تغضربھن لھن الخ لکھا ہے کہ عدم غفران شرک کا مقتضی وعید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت اس کی وعدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لذاتہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اور اللہ سے بڑھ کر سچ کہنے والا کون ہے۔

۲۔ اللہ تعالیٰ اس کلام سے جو ظالم کہتے ہیں پاک ہے اور بہت پاک۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور اگر ہم چاہیں تو ہر نفس کو اس کی ہدایت دیدیں لیکن میری طرف سے قول ثابت ہو گیا کہ میں جہنم کو تمام جن و انس سے بھر دوں گا۔

۴۔ جو چاہے کرنے والا۔

۵۔ اگر تو ان کو بخش دے۔

۶۔ اور شرک کا معاف نہ ہونا وعید کا مقتضی ہے لہذا اس میں اس کی ذات کے لئے کوئی امتناع نہیں۔



## اللہ کی طرف بالفعل جھوٹ کی نسبت

سوال :- بسم اللہ الرحمن الرحیم محمدؐ و نصلی علی رسولہ الکریم ما قولکم دام فضلکم فی ان اللہ تعالیٰ اهل یتصف بصفة الکذب امرًا ومن یعتقد انه یکذب کیف حکمه افتونا ما جوہرین ۱۵

جواب :- ان اللہ تعالیٰ منزہ من ان یتصف بصفة الکذب ولست فی کلامہ شائبۃ الکذب ابداً کما قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیداً ومن یعتقد ویقفو کہ بانہ تعالیٰ یکذب فهو کافر ملعون قطعاً ومخالف الکتاب والسنة واجماع الامة تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً نعم اعتقاد اهل الایمان ان ما قال اللہ تعالیٰ فی القرآن فی فرعون و هامان و ابی لہب انہم جہنمیون فهو حکم قطعی لا یفعل خللاً ابداً لکنہ تعالیٰ قادر علی ان یدخل الجنة و لیس بعاجز عن ذلک ولا یفعل هذا مع اختیارہ قال اللہ تعالیٰ ولو شئنا لولینا کل نفس ہذا و لکن حق القول منی لا ملئ من جہنم من الجنة والناس اجمعین فیتبین من ہذا الاية انہ تعالیٰ لو شاء لجعلہم کلہم مؤمنین و لکنہ لا یمخالف ما قال و کل ذلک بالاختیار لا بالاضطرار و هو فاعل مختار فعال لما یرید۔ ہذا عقیدۃ جمیع علماء الامة کما قال البیضاوی تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تغفر لہم الخ و عدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لذاتہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب ۱۶

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

۱۔ آپ کا کیا قول ہے آپ کی فضیلت ہمیشہ باقی رہے اس بات میں کہ کیا اللہ تعالیٰ صفت کذب سے متصف ہو سکتا ہے یا نہیں اور جو یہ اعتقاد رکھے کہ وہ جھوٹ کہہ سکتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے فتویٰ دیجئے اجر حاصل کیجئے۔

۲۔ توجہ :- بے شک کہ اللہ تعالیٰ صفت کذب سے متصف ہونے سے منزہ ہے اور اس کے کلام میں جھوٹ کا شائبہ کبھی نہیں جیسے کہ خود اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور ”اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر سچا کون ہے“ اور جو شخص کہ یہ اعتقاد رکھے اور زبان سے کہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ کہتا ہے تو وہ قطعی کافر و ملعون ہے اور کتاب و سنت و اجماع امت کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ پاک ہے اس بات سے جو ظالم کہتے ہیں انتہائی پاکی ہے ہاں اہل ایمان کا اعتقاد اس بارے میں کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فرعون و هامان و ابی لہب کے بارے میں قرآن میں فرمایا ہے کہ وہ جہنمی ہیں وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف وہ کبھی نہ فرمائے گا لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ وہ ذات پاک اس پر قادر ہے ان کو جنت میں داخل کر دے اور وہ اس سے عاجز نہیں ہے لیکن باوجود اختیار کے وہ ایسا نہ کرے گا۔ ارشاد الہی ہے ”اور اگر ہم چاہیں تو ہر نفس کو اس کی ہدایت دیدیں لیکن میرا قول صحیح ہے کہ میں جہنم کو جن و انس سب بھردوں گا“ تو اس آیت سے ظاہر ہوا کہ وہ ذات پاک اگر چاہے تو سب کو مومن بنا دے لیکن وہ خلاف اپنے قول کے نہ کرے گا اور یہ سب اختیار سے ہے نہ کہ مجبوری سے اور وہ فاعل مختار ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے جیسا کہ بیضاوی نے اس آیت کی تفسیر کے تحت کہا ہے ”ان تغفر لہم“ (اگر تو ان کو بخش دے) اور شرک کا نہ بخشا جانا و عید کا مقتضی ہے تو اس میں اس کی ذات کے لئے کوئی منع نہیں ہے۔



## خلاصہ تصحیح علماء مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفہ

الحمد لمن هو به حقیق ومنه استمد العون والتوفیق ما اجاب به العلامة رشید احمد المذکور هو الحق الذی لا یحیی عنده وصلى الله على النبيين وعلى آله وصحبه وسلم۔ امر برقمہ خادمہ الشریعت سراجی اللطف الحنفی محمد صالح بن المرجوم صدیق کمال الحنفی مفتی مکة المكرمة حالہ کان اللہ لهما راقمہ المرہجی من سہ کمال النیل محمد سعید بن محمد بابصیل مفتی الشافعیہ بمکة المحمديہ غفر اللہ له والوالدیہ ومشائخہ وجميع المسلمين الراجی العفو من واهب الوطیہ محمد عابد بن المرجوم الشیخ حسین المالکیہ ببلد لا اللہ المرحمہ مصلیاً مسلماً هذا وما اجاب به العلامة رشید احمد فیہ الکفایة وعلیہ المعول بل الحق الذی لا یحیی عنده راقمہ الخیر خلف بن ابراهیم خادمہ افتاء الحنابلہ بمکة المشرفة حالہ حامداً مصلياً ومسلماً ۔

نقل خط حضرت سیدنا حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مبارک مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفہ در مسئلہ

امکان کذب برفع شبہات مولوی نذیر احمد صاحب رامپوری

(شبہ) براہین قاطعہ میں یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے کذب ممکن ہے اس مسئلہ کی وجہ سے کتب الہیہ میں احتمال جھوٹ کا پیدا ہو سکتا ہے یعنی مخالفین کہہ سکتے ہیں کہ شاید یہ قرآن ہی جھوٹا ہے اور اس کے احکام ہی غلط ہیں اور براہین قطعہ کی اس تحریر کی وجہ سے بہت لوگ گمراہ ہو گئے۔ از فقیر امداد اللہ حشتی فابوقی عفا اللہ عنہ۔ بخد مت مولوی نذیر احمد خاں صاحب لجد سلام تحمید اسلام آنکہ آپ کا خط آیا مضمون سے مطلع ہوا۔ ہر چند کہ بعض وجوہ سے عزم تحریر جواب نہ تھا مگر بغرض اصلاح اور توضیح مطلب براہین قاطعہ بالاختصار کچھ لکھا جاتا ہے شاید اللہ تعالیٰ نفع پہنچا دے اِنْ اُرِیدُ اِلَّا اِلَٰہَ صَٰلِحَ مَآ اُسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰہِ ط

جواب :- واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو بالاتفاق مردود ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے اور خلاف ہے نص صریح وَمَنْ اَصْدَقُ مِنَ اللّٰہِ حَدِیْثًا وَاِنَّ اللّٰہَ لَذِیْخَلْفِ الْمَعَادِ وغیرہما آیات کے وہ ذات پاک مقدس ہے شائبہ نقض کذب وغیرہ سے۔ رہا خلاف علماء کا جو دربارہ وقوع وعدم وقوع خلاف وعید ہے جس کو صاحب براہین قاطعہ نے تحریر کیا ہے۔ وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے اس کی تحقیق میں طول ہے۔ الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہے اس کے خلاف پر قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو امکان کو وقوع لازم نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استحالة لاحق ہو۔ چنانچہ اہل عقل پر مخفی نہیں۔ پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیائے کرام و علماء عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔ پس جو شبہات آپ نے وقوع کذب پر متفرع کئے تھے وہ مندرج ہو گئے کیونکہ وقوع کا کوئی قائل نہیں۔ یہ مسئلہ دقیق ہے عوام کے سامنے



بیان کرنے کا نہیں اس کی حقیقت کے ادراک سے اکثر ابناءِ زمانِ قاصر ہیں۔ آیات و احادیث کثیرہ سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔ ایک ایک مثال قرآن و حدیث کی لکھی جاتی ہے۔ ایک جگہ ارشاد جناب باری ہے قل هو القادر علی ان یرفع علیکم عذاباً بالیة الا یہ دوسری جگہ ارشاد فرمایا وَمَا كَانَ اللَّهُ لَیُعَذِّبَهُمْ وَانْتَ فِیْهِمُ الْاٰیَةُ۔ آیت ثانیہ میں نفی عذاب کا وعدہ فرمایا اور ظاہر ہے کہ اگر اس کا خلاف ہو تو کذب لازم آئے مگر آیت اولیٰ سے اس کا تحت قدرت باری تعالیٰ داخل ہونا معلوم ہوا۔ پس ثابت ہوا کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ جل و علیٰ ہے کیوں نہ ہو وہو علیٰ کل شیء قَدِیْرٌ احادیث کو دیکھئے کہ عشرہ مبشرہ مثلاً بالیقین جنتی بار ارشاد نبی جو حقیقتہً وحی الہی جل و علیٰ ہے ہو چکے پر چونکہ صحابہ کرام جانتے تھے کہ خدائے پاک مجبور نہیں ہے اس لئے نظر بقدرت و جلال کبریائی ڈرتے ہی رہے بلکہ خود سرور کائنات علیہ و علیٰ آلہ الصلوٰت و التسلیمات جن کی شان میں لیغفرلک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر فرماتے رہے۔ واللہ ما ادری و انا رسول اللہ ما یفعل بی و نہ بکو اور کما قال اللہ تعالیٰ یمحق الحق و هو یمدی السبیل۔

### علم غیب الہی

سوال :- علم غیب و صفات رحمان و قدوس جل شانہ مختصہ بجناب باری تعالیٰ کے ہے یا نہیں ؟  
جواب :- علم غیب خاصہ حضرت حق است جل شانہ خاصۃ الشی ما یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ۔ عقیدہ فقیر ہیں است۔ فقیر غلام فرید بقلم خود سکنہ کوٹ مٹھن و چاچڑاں ریاست بہاولپور۔  
از بندہ رشید احمد عفی عنہ۔ بندہ کو آپ کے کارڈ کا مضمون معلوم ہوا جو کچھ آپ نے لکھا ہے درست ہے۔  
علم غیب خاصہ حق تعالیٰ ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں۔

### علم غیب الہی

سوال :- ایک شخص مثلاً زید کہتا ہے کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت اقوال گذشتہ و آئندہ اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے معلوم ہوئے بطور کشف اور خواب اور وحی اور الہام کے اور بعضے وقت میں احوال اس چیز کا کہ زمین و آسمان میں معلوم ہوا۔ اور اب بھی سلام اور درود امت کی طرف سے دور دور سے فرشتے حضرت کی خدمت میں لے جاتے ہیں لیکن علم محیط کل شے کا حضرت کو حاصل نہیں ہے بلکہ علم جس چیز کا جس وقت کہ اللہ تعالیٰ نے چاہا بخشا اور ایک شخص مثلاً عمر و کہتا ہے کہ علم دائمی کل شے کا حضرت کو حاصل ہے اللہ کا بخشا ہوا اور حضرت ہمیشہ ہر جگہ ناظر اور حاضر اور ہر چیز کا احوال ہر وقت حضرت جانتے ہیں۔ آیا ان دونوں قولوں میں کس کا قول حق اور صحیح ہے اور کس کا قول باطل اور کفر ہے۔

۱۔ کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ تم پر عذاب بھیجے ۲۔ اور اللہ تعالیٰ ان کو عذاب نہ دے گا جبکہ آپ ان میں موجود ہیں ۳۔ اور وہ ہر چیز پر قادر ہے ۴۔ تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے اٹلے پھلے گناہ بخش دے ۵۔ خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا جائیگا اور تمہارے ساتھ کیا حالانکہ میں اللہ کا رسول ہوں ۶۔ اللہ تعالیٰ حق کو صحیح کرے گا اور وہی راستہ کی ہدایت کرتا ہے ۷۔ شے کی خصوصیت کا یہی مطلب ہے کہ اس میں موجود ہو اور اسکے غیر میں نہ ہو ۸۔ فقیر کا عقیدہ بھی یہی ہے۔



جواب :- علم اللہ تعالیٰ کا ازلی اور ابدی اور محیط کل شے کا ہے اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے اور اس طرح علم اور قدرت خاصہ حق تعالیٰ کا ہے کسی دوسرے کو اس میں شریک کرنا خواہ نبی ہو خواہ ولی ہو اور اس بات پر اعتقاد رکھنا شرک ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور عبادت میں اور کو شریک کرنا۔ ہاں بعضے وقائع گذشتہ اور حوادث آئندہ کا حال اس کے بندگان خاص کو اللہ کے بدلنے سے حاصل ہوتا ہے۔ سو اس طرح کا علم حضرت ذات مقدس میں سب سے کامل تر ہے نہ یہ کہ مانند علم خدا تعالیٰ کے ہو دے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب

محمد ۱۳۴۰  
صدر الدین  
صدر صدور

ادبیہ - پس جو زید کہتا ہے حق ہے اور عمرو جو کہتا ہے باطل ہے فقط

حررہ المسکین محمد صدر الدین دہلوی

الجواب صحیح - بعضے شخص کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر عمر میں کل علم غیب عنایت فرمائے ہیں سو یہ بات محض غلط ہے۔ حدیث شریف سے ثابت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے دن اپنی امت کو تین نشانیوں سے پہچانیں گے ایک تو نورانیت اعضاء وضو سے، دوسرے داہنے ہاتھ میں ہونا نامہ اعمال کا اور تیسرے آگے دوڑنا اولاد کا اور قیامت کے دن بعضے شخصوں کو حضرت پہچانیں گے اور فرشتے ان کو دور کریں گے۔ حضرت فرما دیں گے یہ لوگ میرے ہیں فرشتے کہیں گے کہ آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے کیا کیا بدعتیں نکالی تھیں۔ چنانچہ پھر حضرت بھی ان سے بیزار ہوں گے بمقتل یہ مغموم دریافت کرنا چاہیے تو مشکوٰۃ شریف میں کتاب الطہارت اور باب الحوض والشفاعت کی حدیثوں سے اچھی طرح ثابت ہے کہ جناب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک بھی علم محیط کل شے کا حاصل نہیں اور ایسا علم خاصہ جناب باری تعالیٰ کا ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی محمد قطب الدین عفی عنہ

محمد قطب الدین عبیدہ دہلوی

محمد ۱۳۸۱  
سید محمد نذیر حسین  
محدث دہلوی

الجواب حق

محمد کریم اللہ ۱۳۴۱  
دہلوی

یہ مسئلہ صحیح ہے

محمد عبدالحق ۱۲۸۲

من کتب حق

۱۲۸۲  
فقیر محمد  
رمضان

محمد عبدالحق ۱۲۴۱

خواجہ ضیاء الدین احمد ۱۲۶۱  
دہلوی

دریں مسئلہ شک نیست

رشید احمد ۱۳۰۱

بوڑھوی

سندھی

الجواب صحیح بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

دیدار الہی

سوال :- حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ پاک کو دیکھا ہے یا نہیں ؟

جواب :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ پاک کو دیکھا ہے فقط ۔

۱۔ کہہ دیجئے کہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ میں علم غیب جانتا ہوں ۔



## لوجہ اللہ صدقہ کا اظہار

سوال :- اگر صدقہ محض اللہ کے واسطے ہو مگر بدنامی بخل سے محفوظ رہنے کے لئے اظہار منطوری ہو تو ثواب میں کمی تو نہ ہوگی؟

جواب :- جو صدقہ وہیہہ لوجہ اللہ ہو اس میں اجر و ثواب زیادہ ہے اور جو اور وجوہ کا شائبہ ہو گا اسی قدر اجر میں بھی کمی ہوگی۔ فقط

## دعا کرتے وقت بحق فلاں کہنا

سوال :- دعا میں بحق رسول اللہ و ولی اللہ کہنا ثابت ہے یا نہیں؟ بعض فقہاء و محدثین منع کرتے ہیں اس کا

کیا سبب ہے؟

جواب :- بحق فلاں کہنا درست ہے اور معنی یہ ہیں کہ جو تو نے اپنے احسان سے وعدہ فرمایا ہے اس کے ذریعہ سے مانگتا ہوں مگر معتزلہ اور شیعہ کے نزدیک حق تعالیٰ پر حق لازم ہے اور وہ بحق فلاں کے یہی معنی مراد رکھتے ہیں۔ سو اس واسطے معنی موہم اور مشابہ معتزلہ ہو گئے تھے۔ لہذا فقہاء نے اس لفظ کا بولنا منع کر دیا ہے تو بہتر ہے کہ ایسا لفظ نہ کہے جو رافضیوں کے ساتھ تشابہ ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## کفار کے حقوق

سوال :- حقوق العباد جو مسلمانوں کے گناہ ہوتے ہیں اُس کا بدلہ تو یوں ہو جائے گا کہ اُس کی نیکیاں صاحب حق کو دلائی جائیں گی اور در صورت نیکیاں نہ ہونے کے اُس صاحب حق کے گناہ اُس کو دیئے جاویں گے۔ اگر کافر کا حق ہے تو اس صورت میں کیا معاملہ مسلمانوں کے ساتھ کیا جاوے گا؟

جواب :- حقوق کفار کے عوض عذاب کیا جاوے گا کہ خلاف حکم حق تعالیٰ کے کیا اور کفار کو کچھ نہ ملے گا۔ چنانچہ حدیث میں آیا ہے کہ فرمایا میں مخالفہ ذی کافر کی تکلیف دہی میں کروں گا۔ کما قال واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بشریت رسول کا مطلب

سوال :- سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے کس بات میں مثل ہیں کیا یہ بات ہے کہ جملہ بشریت میں حضور ہمارے مثل ہیں صرف نبوت کا فرق ہے یا یہ کہ حضور کی بشریت ہماری بشریت سے کچھ افضل ہے اور اگر بالفرض افضل ہے تو کس قدر جیسے بڑے بھائی کا مرتبہ یا اس سے بھی کم و بیش اور جو شخص یہ کہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت ہماری بشریت سے اس قدر افضل ہے کہ جیسے بڑے بھائی کا مرتبہ تو یہ قول اس کا قابل تسلیم ہے یا نہیں؟

جواب :- نفس بشر ہونے میں مساوات ہے اگرچہ آپ کی بشریت اذکی و اطیب ہے اور بڑا بھائی کہنا بھی اُس نفس بشریت کی وجہ سے ہے نہ یہ کہ بشریت کی افضلیت ایسی ہے چونکہ حدیث میں آپ نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو۔ بایں رعایت تقویۃ الایمان میں اس لفظ کو لکھا ہے نہ بایں وجہ کہ آپ کی بشریت کا فضل بڑے بھائی کے فضل کی قدر ہے اس کلمہ پر نا فہموں نے غل مچا دیا اور نہ بعد حق تعالیٰ کے فخر عالم کو افضل و اکمل وہ خود لکھتے ہیں۔

لے جیسا کہ فرمایا۔



## انبیاء کا علم غیب

سوال :- نزدیکتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور حضرت یعقوب علیہ السلام کو وحی سے پہلے معلوم تھا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تہمت منافقین سے بری ہیں اور حضرت یوسف علیہ السلام فلاں مقام پر ہیں اور عمرو کہتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور حضرت یعقوب علیہ السلام کو وحی کے پہلے یہ علم نہ تھا۔ فرمائیے کہ زید کا کہنا اور عقیدہ ٹھیک ہے یا عمرو کا۔ اگر زید کا کہنا اور عقیدہ ٹھیک نہیں ہے تو عمرو کو زید کے پیچھے نماز پڑھنی کیسی ہے جائز ہے یا مکروہ ہے اور مکروہ ہے تو کس قسم کی کراہت ہے۔ جواب اس کا بحوالہ کتب احادیث و روایات فقہ حنفیہ کے صاف تحریر فرمائیے۔

جواب :- قبل نزول وحی کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور علی ہذا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کچھ معلوم نہ تھا۔ بعد وحی کے معلوم ہوا اگر پہلے سے معلوم ہوتا تو یہ اضطراب و حیرانی کیوں ہوتی۔ پس عقیدہ عمرو کا درست ہے اور زید کا غلط ہے۔ پس اگر عقیدہ زید کا اس سبب سے ہے کہ آپ کو حق تعالیٰ نے علم دیا تھا تو ایسا سمجھنا خطا صریح ہے اور کفر نہیں اور جو یہ عقیدہ ہے کہ خود بخود آپ کو علم تھا بدوں اطلاع حق تعالیٰ کے تو اندیشہ کفر کا ہے۔ لہذا پہلی شق میں امامت درست ہے دوسری شق میں امام نہ بنانا چاہیئے اگرچہ کافر کہنے سے بھی زبان کو روکے اور تاویل کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح محمود حسن غفرلہ، المجیب مصیب محمد اسماعیل بیگ عفی عنہ الجواب صحیح محمد اسماعیل صائغ الجلیل  
ہذا الجواب حق والحق بالاتباع حقیق سید محمد عبدالرشید الجواب صحیح محمد جان علی  
شکستہ محمد گل بینظیر مدرس مدرسہ امدادیہ مراد آباد۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ملال خاطر ہونا بوجہ اتہام منافقین کے اور جناب عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا فرمانا کہ مجھ پر اللہ جل شانہ کا احسان ہے کہ خداوند تعالیٰ نے میری برئیت اور عصمت نازل فرمائی اور بعد اس کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منافقین متہمین کو سزا کا فرمانا۔ چنانچہ ماہر علم حدیث پر روشن و ہویا ہے یہ دلیل بین ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل نزول وحی کے علم نہ تھا۔ پس قول زید کا صحیح نہیں ہے قول عمرو کا درست ہے۔ واللہ اعلم و علمہ اتم محمد ابو الفضل عفی عنہ۔ مشہور فضل محمد امام مسجد چوک حسن خاں مراد آباد

اصاب من اجاب اصاب من اجاب محمد احتشام مہرالدین

محمد احتشام الدین عفی عنہ محمد دائم علی عفی عنہ خادم الموحدين ۱۲۹۲ھ

فی الحقیقت اعتقاد عمرو صحیح و درست ہے اور عقیدہ زید مخالف نصوص ہے اور ایک قسم کا بہتان و افتراء نسبت جناب رسالت مآب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہے اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت فرماوے۔

فقط محمد قاسم علی عفی عنہ۔ محمد قاسم علی خلیف مولانا عالم علی ۱۲۹۲ امام مفتی شہر مراد آباد

چونکہ عرف میں علم یقینی ہی کو علم کہتے ہیں پس ثبوت ترد و وحی سے پیشتر نفی علم کے لئے کافی ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل وحی کے علم برأت نہ تھا۔ چنانچہ حدیث افک سے علم کا نہ ہونا عمدہ طور سے ثابت ہے۔ حررہ



عبدالرحمن کان اللہ والوالدیہ -

فی الواقع عقیدہ عمرو نہایت صحیح و درست موافق کتاب اللہ و کتاب الرسول کے ہے اس لئے کہ جو کچھ رسول کو معلوم ہوتا ہے وہ بغیر وحی کے معلوم ہی نہیں ہو سکتا۔ پھر زید کا کہنا کہ قبل وحی کے دونوں پیغمبر علیہما السلام کو یہ فقہ معلوم تھا بالکل خلاف عقل و نقل ہے۔ محمد ہدایت العلی عفی عنہ لکھنوی۔

### نبی کو پکارنا

سوال :- سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو شخص بغیر حاضر و ناظر جانے پکارے اور مثلاً اس قسم کے اشعار پڑھے ۵

ترحم یا نبی اللہ ترحم : زہجوری برآمد جان عالم جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- ایسے اشعار میں شرک تو نہیں ہے مگر عوام کو موجب اضلال کا ہو جاتا ہے لہذا کسی کے رو برو نہ پڑھے اور بایں خیال پڑھے کہ حق تعالیٰ میری اس عرض کو فخر عالم علیہ السلام کے پیش کر دیوے فقط ۔

### تشہد میں صیغہ خطاب کی تبدیلی

سوال :- بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے تشہد میں صیغہ خطاب السلام علیک ایہا النبی کی بجائے السلام علی النبی صیغہ غائب سے بدل لیا تھا۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہ مروی ہے اور فتح الباری وغیرہ سے حدیث اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے صیغہ تعلیمیہ خطاب کو بدل دیا اور پسند نہ کیا تو معلوم ہوا کہ خطاب غائب کو یا نا جائز ہے یا اولیٰ نہیں۔ بہر حال صلوٰۃ و سلام میں یا تشہد میں خطاب کا نہ کہنا افضل ہے، جیسا کہ صحابہ کا معمول تھا یا نہیں جیسا کہ معمول زمانہ ہے اگر نہیں ہے تو وجہ کیا ہے ۔

جواب :- اگر کسی کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام خود خطاب سلام کا سنتے ہیں وہ کفر ہے خواہ السلام علیک کہے یا السلام علی النبی کہے اور جس کا عقیدہ یہ ہے کہ سلام و صلوٰۃ آپ کو پہنچایا جاتا ہے ایک جماعت ملائکہ کی اس کام کے واسطے مقرر ہے جیسا احادیث میں آیا ہے تو دونوں طرح پڑھنا مباح ہے۔ پس بعد اس کے سنو کہ اگر ابن مسعود نے بعد وفات شریف کے صیغہ بدل دیا تو کوئی حرج نہیں کسی مصلحت کو یہ کیا ہو گا اور جو اصل تعلیم کے موافق پڑھا جائے جب بھی حرج نہیں کہ مقصود حکایت ہے دیکھو کہ حیات فخر عالم علیہ السلام میں بھی لوگ دور دور اپنے بیوت میں اور مکہ اور بلاد بعیدہ میں خطاب کے لفظ سے پڑھتے تھے جیسا وہاں خطاب درست تھا اب کیا وجہ ہے جو حرام ہو، علم غیب نہ وہاں تھا نہ یہاں بلکہ آپ کو جب بھی ملائکہ پہنچاتے تھے اور اب بھی لہذا صیغہ کو خطاب سے بدلنا کوئی ضرورت نہیں اور اس میں تقلید بعض صحابہ کی ضرورت نہیں ورنہ خود آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں کہ بعد میرے انتقال کے خطاب مت کرنا بہر حال صیغہ خطاب نہ کہنا اولیٰ ہے کہ اصل تعلیم اس طرح ہے اور مراد بعض صحابہ کی کسی مصلحت کی وجہ سے تھی یا اجتہاد تھا یا استحساناً تھا نہ وجوہاً اسی واسطے جملہ فقہاء ائمہ اربعہ کے متذہب اس صیغہ کو نقل فرماتے ہیں اور تبدیل صیغہ کی ضرورت نہیں لکھتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔



## بلا عقیدہ غیب نبی کو پکارنا

سوال :- اشعار اس مضمون کے پڑھنے سے یا رسول اللہ کبریا فریاد ہے یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے

مدد کر بہر خدا حضرت محمد مصطفیٰ میری تم سے ہر گھڑی فریاد ہے کیسے ہیں ؟

جواب :- ایسے الفاظ پڑھنے محبت میں اور خلوت میں بایں خیال کہ حق تعالیٰ آپ کی ذات کو مطلع فرمادیوے یا محض محبت سے بلا کسی خیال کے جائز ہیں اور بعقیدہ عالم الغیب اور فریاد رس ہونے کے شرک ہیں اور مجامع میں منع ہیں کہ عوام کے عقیدہ کو فاسد کرتے ہیں لہذا مکروہ ہوویں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب

سوال :- قصبہ ہذا میں ایک میاں صاحب وارد ہوئے۔ پیری مریدی کرتے ہیں مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی

قدس سرہ کے مرید خلیفہ حاجی عالم صوفی حافظ اپنے کو بتلاتے ہیں رفتہ رفتہ ان کی بزرگی کا شہرہ ہوا۔ عوام کے سامنے وعظ و نصیحت فرماتے ہیں رسول مقبول احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب بتلاتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا۔

جواب :- حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ کبھی اس کا دعویٰ کیا اور کلام اللہ شریف اور بہت سی احادیث میں

موجود ہے کہ آپ عالم الغیب نہ تھے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔ فقط والسلام

## رحمۃ للعالمین

سوال :- لفظ رحمۃ للعالمین مخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں ؟

جواب :- لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء و علماء

و بانیین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے۔ فقط

## شفاعت کبریٰ

سوال :- شفاعت کبریٰ کا وعدہ آپ سے اللہ تعالیٰ نے کیا لیکن باقی اذن سن جانب اللہ ہوتا ہے یا نہیں یا

بدوں اجازت و حکم خداوند ذوالجلال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت کریں گے ؟

جواب :- کوئی شفاعت بغیر اذن کے نہیں ہو سکتی من ذالذی یشفع عندنا الا باذنہ۔ ترجمہ۔ کون ہے

ایسا جو شفاعت کر سکے اس کے پاس بدوں اذن کے۔ پس اس ذات ذوالعزت و الکبریا کی بارگاہ میں کسی کو جرأت زبان ہلانے کی بدوں اجازت کے نہیں ہوگی۔ فقط

## حضور کے والدین کا اسلام

سوال :- ہمارے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین مسلمان تھے یا نہیں ؟

جواب :- حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے ایمان میں اختلاف ہے۔ حضرت امام صاحب کا مذہب یہ ہے کہ



ان کا انتقال حالت کفر میں ہوا ہے۔ فقط

### مزارات اولیاء سے فیض

سوال :- مزارات اولیاء رحمہم اللہ سے فیض حاصل ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو کس صورت سے؟  
جواب :- مزارات اولیاء سے کاملین کو فیض ہوتا ہے مگر عوام کو اس کی اجازت دینی ہرگز جائز نہیں ہے اور  
تفصیل فیض کا طریقہ کوئی خاص نہیں ہے۔ جب جانے والا اہل ہوتا ہے تو اس طرف سے حسب استعداد فیضان ہوتا  
ہے مگر عوام میں ان امور کا بیان کرنا کفر و شرک کا دروازہ کھولنا ہے۔ فقط  
اولیاء کی کرامات

سوال :- مولانا دہم فرماتے ہیں :-

ہست قدرت اولیاء را ازالہ تیر حستہ بانہ گرد اندزد <sup>۱</sup>

اس کا کیا مطلب ہے اور اس شعر کے مصداق اولیاء اللہ ہوتے ہیں یا نہیں؟  
جواب :- کرامت اولیاء حق ہے اور کرامت خرق عادت کو کہتے ہیں جب حق تعالیٰ چاہے اولیاء سے ایسا  
کر دیوے یہی مطلب شعر کا ہے۔

### اولیاء کی کرامات

سوال :- اولیاء اللہ کو عالم کی میر کرانا مثلاً مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ بلا اسباب ظاہر کے یہ ممکن اور کرامات ہے یا نہیں؟  
ایسی بات کا اگر کوئی انکار کرے تو گناہ گار ہو گا یا نہیں؟  
جواب :- یہ کرامات اولیاء اللہ سے ہوتی ہے اور حق ہے کہ کرامات خرق عادت کا نام ہے اس میں کوئی تردد  
کی بات نہیں اس کا انکار گناہ ہے کہ انکار کرامت کرتا ہے اور کرامت کا حق ہونا مسئلہ اجتماعی اہل سنت کا  
ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### اولیاء و شہداء کے عذاب قبر کا مسئلہ

سوال :- عدم سوال قبر مخصوص شہداء مقتولین سے ہی ہے یا ہر قسم کے شہداء سے اور اولیاء اللہ بھی بمرتبہ  
شہداء اور داخل تحت آیت بل احياء عند ربہم ہیں یا نہیں؟ کیونکہ وہ مجاہد فی النفس ہیں کہ یہ جہاد اکبر ہے۔ فقط  
جواب :- اولیاء کرام بھی بحکم شہداء ہیں اور مشمول آیت بل احياء عند ربہم کے ہیں اور سوال قبر نہ ہونا شہداء  
سے بندہ کو معلوم نہیں مگر ہاں حدیث میں آیا ہے کہ شہید کو عذاب قبر سے امن دیا جاتا ہے اور یہ فضیلت اولیاء  
عظام کے واسطے بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ اولیاء کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے قدرت حاصل ہے کہ نکلے ہوئے تیر کو راستہ سے پھیر دیتے ہیں۔

۲۔ بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں۔



## بڑے پیر کی کرامات

سوال :- یہ قصے مشہور ہیں کہ جس وقت حضرت بڑے پیر صاحب کو قبر میں دفن کیا اور نکیرین آئے تو بڑے پیر صاحب نے نکیرین کا ہاتھ پکڑ لیا اور بجائے جواب دینے کے سوال کرنا شروع کئے اور نکیرین کو اس کا جواب دینا غیر ممکن تھا۔ مجبوری نکیرین نے جناب باری میں جا کر عرض کیا کہ الہی یہ کیا ماجرا ہے؟ جناب باری نے ارشاد فرمایا کہ بے شک تم اس کا جواب نہ دے سکو گے اور تمہارے واسطے خوب ہوا جو اس نے تمہیں چھوڑ دیا۔ اور دوسرا قصہ یہ مشہور ہے کہ ایک عورت بڑے پیر صاحب کی خدمت میں گئی اور عرض کیا کہ میرے لڑکا نہیں ہوتا۔ بڑے پیر صاحب نے فرمایا کہ جاتیرے سات بیٹے ہوں گے۔ چنانچہ اُس کے سات بیٹے ہوئے حالانکہ اُس کی تقدیر میں ایک لڑکا بھی نہیں تھا اور تیسرا قصہ یہ مشہور ہے کہ ہر ماہ نوبل رویت کے بڑے پیر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتا اور یہ کہتا کہ مجھ میں اب کے اس قدر خدا صاحب نے نقصان رکھے ہیں اور اس قدر نفع رکھے ہیں اور چوتھا قصہ یہ مشہور ہے کہ ایک روز آپ ممبر پر بیٹھ کر وعظ فرماتے تھے یکایک کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ سب اولیاء کی گردن پر میرا قدم ہے اور اُس وقت جس قدر اولیاء جمع تھے سب نے پائے مبارک بڑے پیر صاحب کے اپنی گردن پر رکھ لئے اور حلقہ اطاعت درگوش کیا۔ اور ایک ولی نے اس بات کا یقین نہیں کیا اور کچھ اس پر اعتراض کیا اُن کا حال تباہ و برباد ہو گیا۔ اب استفسار طلب یہ امر ہے کہ آپ کے نزدیک یہ قصے صحیح ہیں یا غلط اور جو علماء ایسے قصوں کو صحیح بتاتے ہیں ان کی کیا دلیل ہے اور جو علماء ان کو خلاف بتاتے ہیں اُن کی کیا حجت ہے اور حضرت مخدومنا ہادینا حاجی محمد امداد اللہ صاحب مہاجر سلمہ اللہ تعالیٰ جو ضیاء القلوب صفحہ ۱۹ قرب نوافل میں ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

”اما قرب نوافل اینست کہ صفات بشریہ سالک از دے زائل گردد و صفات حق تعالیٰ بر دے ظاہر آیند چنانچہ زندہ گمردانند مردہ را و بمیرانند زندہ را باذن اللہ تعالیٰ“

اور قرب فرائض ایسی ہی زیادہ نعمت ہے اللہ صاحب جسے نصیب فرمائیں اور حضرت محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اخبار الاخیار میں فرماتے ہیں کہ عارف کی پہچان یہ ہے کہ وہ جو کچھ کہے ہو جاوے۔ اب سائل یہ عرض کرتا ہے کہ ممکن نہیں بندہ خدا صاحب کے کسی کام میں دخل دے سکے بندہ چاہے کسی مرتبہ میں ہو بندہ ہے ہر وقت عاجز ہے مگر یہ مرتبہ قرب نوافل کا اور عارف کا حضرت بڑے پیر صاحب کو حاصل ہو گیا تھا یا نہیں اور جس شخص کو یہ مراتب حاصل ہو گئے ہوں اُس سے ایسے قصوں کا وقوع ہو جانا کیوں غیر ممکن ہے اور خدا صاحب تقدیر کے خلاف کرنے پر بھی قادر ہے یا نہیں اور کبھی کبھی بندہ پر خدا صاحب بباعث کسی عتاب یا انعام اپنے کے اُس کی تقدیر کے خلاف کر دیتے ہیں یا نہیں یا خدا صاحب کسی بندہ کے حق میں کسی بندہ خاص کی سفارش مان کر یا اُس کے اعمال کی وجہ سے اُس کی تقدیر کے خلاف کر دیتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً نیک آدمی کی عمر مردہ اند

۱۔ لیکن نوافل کا قرب یہ ہے کہ صفات بشریہ سالک کے اُس سے زائل ہو جائیں اور حق تعالیٰ کی صفات اس میں ظاہر ہوں چنانچہ مردہ کو زندہ کر دے اور زندہ کو مردہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے۔



ہونا یا ظالم کی عمر کم ہونا یا باعث سنیات مفلسی آجانا یا باعث خیرات بلاؤں کا رد ہو جانا وغیرہ وغیرہ اور حضرت صابر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اکثر قصے مشہور ہیں کہ جس کو انہوں نے فرمایا کہ تو اندھا ہے تو وہ فوراً اندھا ہو جاتا اور جس کو فرما دیا کہ کیا تو مر گیا تو وہ فوراً مردہ ہی ہو گیا۔ غرض یہ ہے کہ جو کچھ وہ فرماتے تھے فضل الہی سے اس کا اسی طرح فوراً ظہور ہو جاتا تھا تو یہ قصے بھی صحیح ہیں یا خلاف اور وہ فرشتے کہ جن کو نکیرین کہتے ہیں ان کا مرتبہ زیادہ ہے یا اولیائے عظام امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

جواب :- بزرگوں کی حکایات اکثر جملاء نے غلط بنا دی ہیں اور اگر کوئی واقعہ صحیح ایسا ہو کہ مفہوم نہ ہو وے تو شطحیات کہلاتے ہیں جس کے معنی فہم میں کسی کے نہیں آتے اس کو نہ قبول کرے نہ رد کرے سکوت کرے اور جو امور خلاف قاعدہ شرع کے ہیں ان کو رد کرنا چاہیے یا سکوت کرے۔ اگر مصلحت ہو اور قرب فرائض قرب نوافل کا فہم اس کے اہل کا رتبہ ہے بندہ اس سے عاری ہے۔ باقی یہ کہ حق تعالیٰ اولیاء کی قبولیت کے واسطے اکثر دعائیں قبول کرتا ہے یہ ان کی کرامت ہے۔ مردہ زندہ کرنا خود خرق عادت و کرامت ہے۔ حق تعالیٰ ہی کرتا ہے مگر بظاہر کسی ولی نبی کا ذریعہ ہو جاتا ہے لہذا کرامت و معجزہ کہلاتا ہے۔ فقط

بڑے پیر صاحب کا حضور کو کندھا دینا

سوال :- بعض صوفی یہ کہتے ہیں کہ جس وقت جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم معراج کو تشریف لے گئے ہیں اُس وقت بڑے پیر صاحب نے کندھا دیا اور جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جا اے محی الدین تیرے قدم سب اولیاء کی گردن پر تو اب یہ فرمائیے کہ اس کی کہیں اہل بھی ہے یا نہیں۔

جواب :- یہ بالکل غلط اور جھوٹ ہے اور اس کا واضح ملعون ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

منصور حلاجؒ

سوال :- منصور کہ جن کو زمانہ امام ابو یوسف صاحب رحمہ میں سولی دی گئی تھی، اُن کی نسبت آپ کیا فرماتے ہیں وہ کیسے تھے۔

جواب :- منصور معذور تھے بے ہوش ہو گئے تھے اُن پر فتویٰ کفر کا دینا بے جا ہے اُن کے باب میں سکوت چاہیئے۔ اُس وقت دفع فتنہ کے واسطے قتل کرنا ضرور تھا۔

منصور کون تھے

سوال :- منصور کہ جن کو وار پر چڑھایا گیا تھا یہ آپ کے نزدیک ولی ہیں یا نہیں اور اگر ولی ہیں تو یہ کنسی منزل میں تھے۔ قرب نوافل میں یا قرب فرائض میں اور اگر ولی نہیں ہیں تو کس دین میں ہیں۔

جواب :- بندہ کے نزدیک وہ ولی تھے اور منازل ولایت سے بندہ ناواقف ہے اور بزرگوں کے درجات کو جاننا کام میرا اور آپ کا نہیں اور کلام اپنے مرتبہ سے کرنا لازم ہے نہ اعلیٰ اپنے حال سے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم



## ہر صدی کا مجدد

سوال :- مسئلہ ہر صدی میں مجدد کا مبعوث ہونا ثابت ہے تو اُس کی معرفت اور اطاعت واجب ہوگی اس صدی میں مجدد کون ہے ؟

جواب :- مجدد ایک شخص ہوتا ہے اکثر بلکہ وہ عالم غیب میں مجموعہ علماء کا ایک شخص ہوتا ہے۔ لہذا ہر وقت میں جو علماء قاطع بدعت ہوں اور محی سنت اُن کا مجموعہ مراد ہے جو شخص بایں طرح ہو اُسے مجموعہ کا ایک جزو خیال کرنا چاہیے اور جن لوگوں نے ایک کو قرار دیا ہے ان کو سخت مصیبت پیش آئی ہر چند تاویلات کی گئیں تاہم درست نہیں ہوا۔ فقط  
مردوں کا سُننا

سوال :- سماعت موتی ثابت ہے یا نہیں در صورت جواز یا عدم جواز قول راجح کیا ہے اور تلقین بعد دفن ثابت ہے یا نہیں ؟ فقط

جواب :- یہ مسئلہ عہد صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مختلف فیہا ہے اس کا فیصلہ کوئی نہیں کر سکتا۔ تلقین کرنا بعد دفن کے اس پر ہی مبنی ہے جس پر عمل کرے درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
مردوں کا سُننا

سوال :- میت قبر میں سُنتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- اموات کے سننے میں اختلاف ہے اور بعض کے نزدیک سنتی ہیں بعض کے نزدیک نہیں سُنتیں۔  
صحابہ رسول کی بے ادبی

سوال :- ایک صوفی صاحب اپنی تقریر میں حضرت عکرمہ بن ابوجہل اور حضرت ابوسفیان کو جو حضور کے وقت میں موجود تھے مردود و ملعون اور دوزخی بتلاتے ہیں اور سمجھانے پر اصرار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ تو تمام عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگ و جدال کرتے رہے اور ہمیشہ سخت دشمن رہے حتیٰ کہ اسی حال میں مر گئے۔ ایمان اور اسلام نصیب نہیں ہوا۔

جواب :- ابوسفیان اور عکرمہ دونوں مسلمان ہو گئے تھے اور عکرمہ نے اسلام کے بعد بہت سے غزوات اور جہاد کئے اور شہید ہوئے ہیں۔ اسد الغابہ میں مفصل مذکور ہے۔ جو شخص حضرات صحابہ کی بے ادبی کرے وہ فاسق ہے۔ فقط

## ازواجِ مطہرات اور عام عورتوں میں فرق

سوال :- ازواجِ مطہرات پر حجاب فرض تھا یا واجب اور ان دونوں میں شرعاً کیا فرق ہے اور عام مومنات کو اور ازواجِ مطہرات کو پردہ کا حکم برابر ہے یا فرق ہے اگر ہے تو کس وجہ سے ہے ؟

جواب :- سب کو حکم برابر ہے فرض کا منکر کافر ہوتا ہے اور واجب کا منکر کافر نہیں ہوتا اور فرض قطعاً نص سے ثابت ہوتا ہے اور واجب ظنی سے۔ فقط



### کرم اللہ وجہہ کائنات کی وجہ

سوال :- حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام پر اکثر اہل سنت کرم اللہ وجہہ کا استعمال کرتے ہیں اور دیگر صحابہ کے لئے نہیں تخصیص کیا وجہ ہے ؟

جواب :- چونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خوارج بلفظ سو د اللہ وجہہ اپنی خباثت سے یاد کرتے ہیں اس واسطے اہل سنت نے کرم اللہ وجہہ مقرر کیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### روحانی زندگی

سوال :- اولیاء اللہ اپنی قبروں میں زندہ ہیں یا مردہ اور اگر زندہ ہیں تو ہماری آواز سنتے ہیں یا نہیں ؟

جواب :- روح کو حیات ہوتی ہے قبر میں سب کی روح زندہ ہے ولی ہو یا عامی اور سماع میں اختلاف ہے بعض مقرر ہیں بعض منکر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### وہابیوں کے عقائد

سوال :- وہابی مذہب یہ کون فرقہ ہے مردود ہے یا مقبول اور عقائد ان کے مذہب والوں کے مطابق اہلسنت والجماعت ہیں یا مخالف کسی امام کی تقلید کرتے ہیں یا نہیں ؟

جواب :- اس وقت اور ان اطراف میں وہابی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں۔ باقی بندہ آپ کو دعا گو ہے سب امور کے لئے دست بدعا ہے۔ فقط والسلام

### فرعون کا جھوٹ

سوال :- بعض شخص کہتے ہیں کہ فرعون جھوٹ نہ بولتا تھا اس کی کیا اصل ہے ؟

جواب :- فرعون کا سب مذہب جھوٹا اور باطل انا ما بکمر الان علیٰ خود کذب صریح ہے یہ عوام کی ہفوات ہے کہ جھوٹ نہیں بولتا تھا شرک و دعویٰ ربوبیت سے زیادہ کونسا جھوٹ ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### خلوص دل سے توبہ کرنا

سوال :- ہزار بار گناہ صغیرہ و کبیرہ کئے اور ہزاروں بار توبہ کی ہے اور پھر قصد تھا کہ اب گناہ نہ کروں گا۔ مگر پھر

شیطان نے کرا دیا۔ اب پھر دل سے توبہ کرتا ہے تو قبول ہوگی یا نہیں ؟

جواب :- توبہ جب خالص دل سے کرے گا قبول ہوگی خواہ کتنی ہی بار ٹوٹی ہو۔

### بیوہ عورت کا نکاح نہ کر کے عبادت کرنا

سوال :- مسئلہ۔ عورت جو بیوہ ہو دوسرا نکاح نہ کرے اور عبادت اور پرہیزگاری میں رہے عند اللہ

اُس کو اجر ہے یا نہیں ؟

جواب :- عورت بیوہ اگر نکاح نہ کرے اور عبادت میں مصروف رہے تو عبادت کا ثواب اس کو ملے

گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



جواب :- قبور سے اس طور دعا کرنا کہ اے صاحبِ قبر اس طرح میرا کام کر دے تو یہ تو حرام اور شرک بالاتفاق ہے اور یہ بات کہ تم میرے واسطے دعا کرو تو اس باب میں اختلاف ہے۔ منکر بن سماع اس کو لغو ناجائز کہتے ہیں اور مجوز بن سماع جائز جانتے ہیں اور یہی بندہ نے پہلے بعض سائلین کے جواب میں لکھا ہے۔ بندہ مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں کرتا لیکن احوط کو اختیار کرتا ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## تشریفاتی

سوال :- ثمراتِ نسی کو زیادتی ثواب عمل میں کچھ دخل ہے یا نہیں؟ مثلاً سید اور جاہل دونوں تقویٰ و طہارت میں مساوی ہوں تو سید کو بوجہ سیادت کے عند اللہ کچھ زیادہ قربت مل سکتی ہے یا نہیں اور یہ آیہ وَمَنْ يَّقْنُتْ مِنْكُمُ يَشِدَّ لَهُ الرَّسُولُ الْخَیْ سے اس کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- عمل میں سب برابر ہیں نسب کو دخل نہیں زیادات ثواب اخلاص سے ہے۔ فقط

حضور کا جسم مبارک مٹی میں ملنے کا مطلب

سوال :- تقویۃ الایمان کے صفحہ ۶۱ مطبوعہ فاروقی میں حدیث نقل فرماتے ہیں ابوداؤد نے ذکر کیا کہ قیس بن سعد نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس کا نام حیرہ ہے سو دیکھا میں نے وہاں کے لوگوں کو سجدہ کرتے تھے اپنے راجہ کو، سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا نہ یادہ لائق ہیں کہ سجدہ کیا جائے اُن کو۔ پھر آیا میں پیغمبر خدا کے پاس پھر کہا میں نے

۱۷ و نیز رئیس العلماء حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کے فتویٰ کے بموجب کہ استمداد کو اموات سے دعا طلب کرنا قرار دیکر بدعات میں گئے ہیں باوجودیکہ صاحب استیعاب نے روایت کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک اعرابی نے پانی برسانے کی دعا کی طلب مزار مبارک جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی یعنی باوجود اس امر مذکور کی تحقیق کے اس قرن میں محض اس بنا پر کہ اس قرن میں مروج نہیں ہو بدعات سے سمجھتے ہیں۔

۲۵ اور حق یہ ہے کہ انکار فقہاء کا عام ہے اس بات سے کہ انبیاء کی قبروں سے مدد طلب کریں یا ان کے غیر کی قبروں سے کوئی بھی جائز نہیں ہے۔  
۳۵ اور اے نبی کی بیبیو تم میں سے جو اللہ اور اس کے رسول کی فرماں برداری کرے۔



کہ گیا تھا میں حیرہ میں تو دیکھا میں نے ان لوگوں کو سجدہ کرتے ہیں وہ اپنے راجہ کو سو تم بہت زیادہ لائق ہو کہ سجدہ کریں ہم تم کو سو فرمایا مجھ کو بھلا خیال تو کر جو تو گزرے میری قبر پر کیا سجدہ کرے گا تو اُس کو کہا میں نے نہیں فرمایا تو مت کر۔  
 ف۔ یعنی میں بھی مگر مٹی میں ملنے والا ہوں تو کیا سجدے کے لائق ہوں الخ تو یہاں پر یہ شبہ واقع ہوتا ہے کہ مٹی میں ملنے سے کیا مراد ہے؟ اور مخالفین یہاں پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا صاحب کے نزدیک انبیاء کا جسد زمین میں مل جانا ثابت ہوتا ہے اس کا کیا جواب ہے مفصل ارقام فرمائیے۔

جواب :- مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ مٹی ہو کر مٹی زمین کے ساتھ خلط ہو جاوے جیسا سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک ہو کر زمین ہی بن جاتی ہیں۔ دوسرے مٹی سے ملاقی و متصل ہو جانا یعنی مٹی سے مل جانا تو یہاں مراد دوسرے معنی ہیں اور جسد انبیاء علیہم السلام کا خاک نہ ہونے کے مولانا مرحوم بھی قائل ہیں۔ چونکہ مردہ کو چادروں طرٹ سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے مردہ کی مٹی سے جسد مع کفن ملاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا اور مٹی سے ملنا کہلاتا ہے کچھ اعتراض نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### جنات کا تکلیف دینا

سوال :- جنات کا سر پر آنا اور ستاناکیں شیخ سدد و اللہ بخش وغیرہ مشہور ہیں اور تکالیف پہنچاتے ہیں اور خبیث بھوت وغیرہ بھی ان کو کہتے ہیں ان امور کی شرعاً کچھ اصل معتد بھی ہے یا وہی باتیں ہیں مفصل ارقام فرمائیں۔  
 جواب :- شیخ سدد و اللہ بخش دونوں جن ہیں لوگوں کو ستاتے ہیں۔ خبیث بھوت۔ پری۔ دیو۔ جن۔ آسیب ایک چیز کا نام ہے، سر چڑھنا اور تکلیف دینا جنات کا حق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### ملفوظ

(۱) امکان کذب بایں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے اُس کے خلاف پروہ قادر ہے۔ مگر باختیار خود اُس کو نہ کرنے کا یہ عقیدہ بندہ کا ہے اور اس عقیدہ پر قرآن شریف اور احادیث صحاح شاہد ہیں اور علمائے امت کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ مثلاً فرعون پر ادخال نادکی و عید ہے مگر ادخال جنت فرعون پر بھی قادر ہے اگرچہ ہرگز جنت اُس کو نہ دیوے گا اور یہی مسئلہ مبحث اس وقت میں ہے۔ بندہ کے جملہ احباب یہی کہتے ہیں اُس کو اعدا نے دوسری طرح پر بیان کیا ہوگا۔ اُس قدرت اور عدم ایقاع کو امکان ذاتی و متمنع بالغیر سے تعبیر کرتے ہیں۔ فقط والسلام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔





# کتاب البدعات

## مجلس میلاد کی ابتداء

سوال: بمجلس میلاد شریف و قیام میلاد و عود و لو بان سلگانے فرش و چوکی بچھانے و تاریخ معین کرنے وغیرہ بہ ہئیت مشہورہ و مروجہ اس زمانہ میں آیا اس طریقہ سے مجلس میلاد جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس دلیل سے؟  
دلیل ادلہ اربعہ سے ہو بنیوا تو جروا۔

جواب: بدیہ مجلس چونکہ زمانہ فخر عالم علیہ السلام میں اور زمانہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اور زمانہ تابعین و تبع تابعین اور زمانہ مجتہدین علیہ الرحمۃ میں نہیں ہوئی اس کا ایجاد بعد چھ سو سال کے ایک بادشاہ نے کیا اس کو اکثر اہل تاریخ فاسق لکھتے ہیں لہذا یہ مجلس بدعت ضلالہ ہے۔ اس کے عدم جواز میں صاحب مدخل وغیرہ علماء پہلے بھی لکھ چکے ہیں اور اب بھی بہت رسائل فتاویٰ طبع ہو چکے ہیں زیادہ دلیل کی حاجت نہیں۔ عدم جواز کے واسطے یہ دلیل بس ہے کہ کسی نے قرون خیر میں اس کو نہیں کیا۔ زیادہ مفاسد اس کے دیکھنے ہوں تو مطولات فتاویٰ کو دیکھ لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
رشید احمد گنگوہی عفی عنہ [رشید احمد] الجواب صحیح خلیل احمد عفی عنہ [خلیل احمد]

مجلس مولود مجلس خیر و برکت ہے در صورتیکہ ان قیودات مذکورہ سے خالی ہو فقط بلا قید وقت معین و بلا قیام و بغیر روایت موضوع مجلس خیر و برکت ہے صورت موجودہ جو مروج ہے بالکل خلاف شرع ہے اور بدعت ضلالہ ہے ہکذا سمعت من ابی مولانا الحاج المحدث السہارنپوری المولوی احمد علی برداد اللہ مضجہ و ہذا افتی مولانا المرحوم محمد خلیل الرحمان مدرس مدرسہ اسلامیہ سہارنپور  
[محمد خلیل الرحمن]

مجلس میلاد شریف بہئیت معلومہ مروجہ لاریب بدعت و ممنوع ہے فقط

بندہ عزیز الرحمن [و توکل علی] الجواب صحیح بندہ احمد عفی عنہ [اسمہ احمد] اصحاب المجیب [محمد حسن] دیوبندی عفی عنہ [عزیز الرحمن] خلف مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم [محمد حسن عفی عنہ]

لا شک ان انعقاد ہذا المجلس المخترع ضلالہ و یدم فاعلموا بدم البدعات

غفرلہ ۱۳۹۹  
محمد عبدالسلام  
سید

یقال لہ ابراہیم

محمد حسین

محمد اسماعیل

فقیر محمد حسین دہلوی

اے اس میں کچھ شک نہیں کہ اس قسم کی مختصر مجلس کا منعقد کرنا گمراہی ہے اور اس کے کرنے والے کو بدعات کی مذمت کے ساتھ اس کی بھی مذمت کی جائے گی۔



الجواب صحیح نمبرہ مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی ۔

جواب صحیح ہے اور یہ مولود مردوجہ بدعت ہے چنانچہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ اپنے مکتوبات میں ارقام فرماتے ہیں عبارتہ ہذا ”اگر فرضاً حضرت ایشاں دریں آوان در دنیا زندہ بودے و ایں مجلس و اجتماع کہ منعقد میشد آیا ایں امر را ضعیف میشدند و ایں اجتماع را لمے پسندیدند یا نہ یقین فقیر آن ست کہ ہرگز ایں معنی را تجویز نمی فرمودند بلکہ انکار می نمودند مقصود فقیر اعلام بود قبول کنید یا نہ کنید۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
مردوجہ مجلس میلاد

سوال :- مردوجہ مجلس میلاد بدعت ہے یا نہیں ؟

جواب :- مجلس مولود مردوجہ بدعت ہے اور بسبب خلط امور مکروہہ کے مکروہ تحریمہ ہے اور قیام بھی بوجہ خصوصیت کے بدعت ہے اور امر دلوں کا پڑھنا۔ آگ میں بہ سبب اندیشہ ہیمجان فتنہ کے مکروہ ہے اور فاتحہ مردوجہ بھی بدعت ہے بمعہذا مشابہ بفعل ہنود ہے اور تشبہ غیر قوم کے ساتھ منع ہے۔ ایصال ثواب بدوں اس ہیئت کے درست ہے اور حسن ضیافت میں امور غیر مشروع ہوں وہاں جانا بھی ناجائز ہے اور حسن کا مال حرام ہے خواہ فاحشہ ہو یا مرد مسلم اس کے ہاتھ بیع کرنا اس مال حرام کے عوض حرام ہے کہ کل کو حرام کر دیتا ہے۔ اگر اچھے مال سے خرید کر لے درست ہے۔ فقط والسلام

مجلس مولود و عرس جس میں خلاف شرع امور نہ ہوں

سوال :- مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں اور شاہ صاحب واقعی مولود اور عرس کرتے تھے یا نہیں ؟

جواب :- عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں و علی ہذا عرس کا جواب ہے بہت اشیاء ہیں کہ اول مباح تھیں پھر کسی وقت میں منع ہو گئیں مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے ۔

بدوں تجدید نعمت حقیقی کے سرور و فرحت کا اعادہ

سوال :- اعادہ کرنا سرور و فرحت کا بدوں تجدید نعمت حقیقی کے آیا جائز ہے یا نہیں ؟ اور یہ دلائل جو مجوزین

مولود زمانہ پیش کرتے ہیں مثل صوم عاشورہ کہ شکر یہ و موافقت حضرت موسیٰ علیہ السلام میں رکھا گیا تھا اور اب تک جاری ہے صوم دو شنبہ کو بوجہ یوم ولادت و یوم نزول قرآن شریف میں رکھا گیا تھا اور اب تک جاری ہے اور مثل اعادہ عقیقہ کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد نبوت کے کیا تھا حالانکہ آپ کے دادا حضرت عبدالمطلب آپ کا عقیقہ کر چکے تھے۔ لہذا روایات مذکورہ سے اثبات اعادہ سرور ہوتا ہے یا نہیں اور نیز روایت عقیقہ صحیح ہے یا ضعیف ارقام فرمادیں ۔

جواب :- اس کا جواب مفصل جدید مستقل رسالہ بنتا ہے اس کی تحقیق اور جواب براہین قاطعہ میں دیکھو۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## تمک معظمہ میں مجلس میلاد

سوال :- فیوض الحرمین میں شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں ” وکنت قبل ذلک بمکة المعظمہ فی مولد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی یوم ولادته والناس یصلون علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدکرون اسماها صاتہ التي ظهرت فی ولادته ومشامدہ قبل بعثتہ فرأیت انواراً اسطعت دفعة واحدة لا اقول انی ادراکتھا ببصر المحب ولا اقول ادراکتھا ببصر الروح فقط واللہ اعلم کیف کان الامر بین هذا و ذالک فتاملت تلک الانوار فوجدتها من قبل الملائکة الموکلین بامثال هذه المشاهد و بامثال هذه المجالس و رأیت یحاط الانوار الملائکة انوار الرحمة ۔<sup>۱</sup>

عبارت مذکورہ میں جواز و استحسان شرکت مجلس یوم ولادت و ذکر و قانع ولادت و مشاہدہ انوار ملائکہ ثابت ہوتا ہے اور اس سے جواز مولود زمانہ پر حجت لائی جاتی ہے ۔ لہذا یہ حجت لانا اُن کا درست ہے یا نہیں ؟ مع مطلب عبارت مذکورہ کے ارقام فرمائیں ۔

جواب :- فیوض الحرمین میں حاضری مولد النبی میں کہ مکان ولادت آپ علیہ السلام کا ہے لکھا ہے وہاں ہر روز زیارت کے واسطے لوگ جاتے ہیں یوم ولادت میں بھی لوگ جمع تھے اور صلوٰۃ و ذکر کرتے تھے نہ وہاں تداعی سے اہتمام طلب کے تھے نہ کوئی مجلس تھی بلکہ وہاں لوگ خود بخود جمع ہو کر کوئی درود پڑھتا تھا کوئی ذکر معجزات کرتا تھا نہ کوئی شیرینی نہ چراغ نہ کچھ اور نفس ذکر کو کوئی منع نہیں کرتا ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مجلس میلاد

سوال :- بلا مقررہ کئے دن کے میلاد مبارک پڑھوانا یا پڑھنا اور بلاراگ یا لاگنی کے نظم پڑھنا جس میں مزامیر نہ ہووے اور اس نظم میں سوائے تعریف سچّی کے اور کوئی کلمہ یا صنم یا کنہیا وغیرہ کا نہ ہووے اور تعظیم وقت ولادت کے کھڑا ہونا اس خیال سے کہ وقت پیدا ہونے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ملائکہ مقربین کھڑے ہوئے تھے اور ستارے جھک گئے تھے اور ایام شیر خواہ گی میں چاند آپ سے باتیں کرتا تھا اور پیدا ہوتے وقت بعض دریا خشک اور بعض جاری ہو گئے تھے اور دیوان خانہ نوشیرواں بادشاہ کا جس کے کنگورے گر گئے تھے وہشت سے اور شیاطین خون سے پہاڑوں میں جا چھپے تھے اور طرح طرح کی کرامتیں ظاہر ہوئی تھیں جس کی روایتیں معتبر موجود ہیں اگر کھڑا ہو جائے تو کیسا ہے ؟ اور بایں خیال کہ ذرا سے حاکم کو دیکھ کر سب آدمی کھڑے ہو جاتے ہیں اور ہفتہ میں دومرتبہ حضرت کو خبر پہنچتی ہے کہ فلاں امتی نے ایسا کیا ۔ آپ کو حیات النبی جان کر تعظیم کرنا پیدائش کے ذکر پر جائز ہے یا نہیں اور سنا ہے کہ آپ کے پیر صاحب حاجی

۱۔ اور میں اس کے پہلے مکہ معظمہ میں مولد نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کی ولادت کے دن میں تھا اور لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھ رہے تھے اور آپ کے ان نشانات کا ذکر کر رہے تھے جو آپ کی ولادت کے وقت ظاہر ہوئے اور آپ کی بعثت کے پہلے کے مشاہدہ کا ذکر ہو رہا تھا کہ یکایک میں نے ایک نور کو دیکھا جو ایک دم چمکا میں نے نہیں کہہ سکتا کہ آیا اس کو میں نے جسمانی آنکھوں سے دیکھا یا یہ کہ روحانی بعیرت سے دیکھا واللہ اعلم کہ معاملہ کیسے تھا اس کے اور اس کے درمیان پھر میں نے ان انوار پر غور کیا تو ان کو فرشتوں کی طرف دیکھا جو اس قسم کی مجالس اور مواقع کے لئے مقرر ہیں اور میں نے دیکھا کہ ملائکہ کے انوار میں انوار رحمت مل رہے ہیں ۔



امداد اللہ صاحب بھی مولود دُسنے ہیں جواب تفصیل سے فرمائیے۔

جواب :- مجلس مولود کا مفصل ذکر براہین قاطعہ میں دیکھو اور حجت قول و فعل مشائخ سے نہیں ہوتی بلکہ قول و فعل شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور اقوال مجتہدین رحمہم اللہ سے ہوتی ہے۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلی قدس سرہ فرماتے ہیں جب اُن کے پیر سلطان نظام الدین قدس سرہ کے فعل کی حجت کوئی لاتا کہ وہ ایسا کرتے ہیں تم کیوں نہیں کرتے تو فرماتے کہ فعل مشائخ حجتہ نباشد۔ اور اس جواب کو حضرت سلطان الاولیاء بھی پسند فرماتے تھے لہذا جناب حاجی صاحب سلمہ اللہ کا ذکر کرنا سوالات شرعیہ میں بیجا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مجلس میلاد کو جائز جاننا

سوال :- جو شخص مجالس غیر مشروعہ میں شریک ہووے اور مال خرچ کرے اور اس کو مستحسن اور حلال جانے کہ جن کی حرمت نص صریحہ سے ثابت ہے مثلاً ناچ و مزامیر و مجالس عرس و روشنی وغیرہ منکرات کثیرہ تو ایسا شخص فاسق ہو گا یا کافر کیونکہ افعال ممنوعہ حرام کو حلال جانتا ہے۔

جواب :- ایسا شخص فاسق ہے کافر کہنے سے زبان بند رکھنا چاہیے اور فعل مسلم کی تاویل کر کے اسلام سے خارج نہ کرے جہاں تک ہو سکے لا تکفیر احد امن اهل القبلة ائمہ مجتہدین فرما گئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رسالہ مائتہ مسائل سے میلاد شریف کی اباحت

سوال :- اس عبارت مائتہ مسائل سے انعقاد مجلس مولود کا اثبات کرنا صحیح ہے یا نہیں و قیاس عرس بر مولود غیر صحیح ست۔ زیر کہ در مولود ذکر ولادت خیر البشر ست و اُن موجب فرحت و سرور ست و در شرع اجتماع برائے فرحت و سرور کہ خالی از منکرات و بدعات باشد آمدہ الخ

جواب :- اس عبارت سے نفس ذکر ولادت کی اباحت و سرور کا جواز معلوم ہوتا ہے نفس ذکر ولادت مندوب ہے اس میں کراہت قیود کے سبب آئی ہے۔ خلاف عرس مروج کے کہ وہ خود قیود کا ہی نام ہے اگر اس وقت میں مجلس مولود ایسے حال پر ہوتی جیسے اب ہوتی ہے تو آپ مثل عرس کے اس کو بھی حرام لکھتے۔ اس وقت میں یہ مجلس نہیں ہوتی تھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ معہذا وہ خود بدعت لکھتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مجلس میلاد میں حضور کا تشریف لانا

سوال :- زید دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجلس مولود میں تشریف لے گئے اور آپ نے اجازت دی اور آپ کے زمانہ میں یہ مجلس ہوئی اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دودھ اور چھوڑے پر فاتحہ اپنے فرزند ابراہیم کی دی اور عمر و کتا ہے کہ یہ بات محض جھوٹ ہے کسی کتاب حدیث اور فقہ معتبر سے ثابت نہیں۔ اللہ کی لعنت ہے

سہ مشائخ کا فعل حجت نہیں ہے سہ ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے سہ اور عرس کا قیاس مولود پر صحیح نہیں ہے اس لئے کہ مولود خیر البشر کی ولادت کا ذکر ہے اور وہ خوشی و سرور کا باعث ہے اور شرع میں خوشی و سرور کے لئے جمع ہونا جو منکرات و بدعات سے خالی ہو جائز ہے۔



جھوٹوں پر۔ اگر یہ بات ثابت ہو جاوے تو میں اپنے کہنے اور اعتقاد سے توبہ کروں گا اور زید بھی یہی کہتا ہے کہ اگر یہ بات ثابت نہیں ہوئی تو میں اپنے عقیدہ اور قول سے توبہ کروں گا اس واسطے کہ علمائے دین سے سوال ہے کہ جو کچھ حق ہو اللہ تعالیٰ سے ڈر کر کتب معتبرہ سے اس کا جواب لکھیں۔

جواب :- زید جھوٹا ہے اور یہ بات کسی معتبر کتاب میں نہیں لکھی زید کو چاہیئے کہ ایسی بات سے توبہ کرے اور اگر کسی عالم بے دین سے ایسی بات سنی ہو تو اس کی صحبت میں نہ بیٹھے اور دوسری بات جو زید نے کہی وہ بھی جھوٹ ہے اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام پر افتراء۔ مسلمانوں کو چاہیئے کہ ایسے بے دین کو سمجھاویں اور اگر پھر بھی توبہ نہ کرے تو اس کی ملاقات سے پرہیز کریں اور کسی کتاب سے کہ قابل اعتبار ہو یہ بات ثابت نہیں اور عمر و دونوں مسئلوں میں سچا ہے اور اس کی بات بھی ٹھیک ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حفیظ اللہ بس حبنا اللہ

سید محمد نذیر حسین

سید امیر احمد نقوی

سید امیر حسین

فقیر محمد حسن

قول المجیب حق  
احق بالاتباع

منصور علی  
ہست  
از احمد

خواجہ فقیر  
ضیاء الدین

جواب صحیح ست و مہر ایں وقت دیگر جا بودہ لهذا بر دستخط اکتفا نمودہ شد الراقم محمد اسد علی  
الجواب صحیح الراقم عنایت علی الجواب صحیح احمد علی عفی عنہ محدث سہارنپوری شاگرد مولانا محمد اسحاق صاحب  
مسعود محمد ذلک کذلک الجواب الجواب اصحاب من اجاب واللہ اعلم بالصواب  
امام مسجد فتحپوری عبد الباری عفی عنہ محمد تراب علی من غلب ہواہ عقلہ افتضح ملا سیف اللہ ولایتی  
من اجاب اجاد الجواب صحیح  
محمد اسحق محمد عبداللہ سید سیط احمد حافظ عبداللہ محمد یوسف جنیدی محمد اکبر

رشید احمد

الجواب صحیح بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

مجلس میلاد کا حکم (یعنی فتویٰ مولد شریف)

سوال :- مجلس مولود خوانی سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بایں ہیئت کہ روشنی ہائے کثیرہ زائدا نہ حاجت و امر دان خوش الحان و راگ خوانندہ اشعار وغیرہ وغیرہ قیودات بالخصوص قیام اسی ذکر مولد اور اسی محفل میں ثابت اور جائز ہے یا نہیں اور شریک ہونا مفتیان کا ایسی مجالس میں جائز ہے یا نہیں و نیز عیدین و پنج شنبہ وغیرہ میں آب و طعام سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ وغیرہ پڑھ کر ایصالِ ثواب بموتی کرنا ثابت و جائز ہے یا نہیں و نیز خاص بروز سوئم میت کے جمع ہو کر بالخصوص کلمہ طیبہ و ختم قرآن مجید مع پنج آیت چنے وغیرہ تقسیم کرنا ثابت و جائز ہے یا نہیں و نیز دہم و بستم و چہلم وغیرہ میت کا کرنا ثابت و جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مجلس مروجہ مولود کہ جس کو سائل نے لکھا ہے بدعت و مکروہ ہے اگرچہ نفس ذکر ولادت فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مندوب ہے مگر بسبب انصاف ان قیود کے یہ مجلس ممنوع ہو گئی کہ قاعدہ فقہ کا ہے کہ مرکب حلال و حرام



سے حرام ہو جاتا ہے۔ پس اس ہئیت مجموعہ مجلس مولود میں بکثرت و زائد از حد ضرورت چراغ جلانا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے کہ ان المبذرين كانوا اخوان الشياطين<sup>۱</sup> الایہ۔ حکم ناطق قرآن شریف کا ہے علی ہذا امر وان خوش الحان کا نظم۔ اشعار پڑھنا موجب ہیجان فتنہ کا ہے اور کبر اہمیت سے خالی نہیں اور قیام بالخصوص اس ہی ذکر اور اسی محفل میں ہونا بدعت ہے۔ پس حضور ایسی محفل کا بسبب ان امور بدعت و مکروہ تحریمہ کے مکروہ تحریمہ اور بدعت ہو گا خواہ عالم لوگ جاویں یا مفتی جاوے بلکہ مفتی کو زیادہ موجب فساد کا ہے کہ وہ عالم ہے اور ایسے فعل سے گمراہ کنندہ خلق کثیر کا ہوتا ہے اور فاتحہ میں ہاتھ اٹھا کر پڑھنا طعام و شراب و دوبرور کہ کر مشابہت فعل ہنود سے ہے اور یہ امر شرع میں ایصالِ ثواب کے واسطے کہیں ثابت نہیں اور من تشبہ بقوم فهو منهم<sup>۲</sup> الحدیث۔ حکم ناطق حرمت مشابہت کا ہے لہذا یہ صنم بھی حرام ہو گا اور سوئم و دہم و چہلم جملہ رسوم ہنود کی ہیں اس تخصیص ایام میں مشابہت بھی ہوئی اور تخصیص ایام کی بدعت بھی ہے۔ یہ سب بسبب ان تخصیصات کے بدعت و مکروہ تحریمہ ہیں۔ اگرچہ اصل ایصالِ ثواب بدوں کسی تخصیص و مشابہت کے درست ہے اور تفصیل ان جملہ مسائل کی بسط کے ساتھ براہین قاطعہ میں ہے اس میں ملاحظہ کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب حق دما ذال بعد الحق لا الضلال<sup>۳</sup>۔  
 احقر محمد حسن غفرلہ مدرس مدرسہ الغرباء بادشاہی مسجد مراد آباد  
 الجواب صحیح حقیق بالاتباع احقر الزم محمد حسن غفرلہ مدرس مدرسہ الغرباء مراد آباد الجواب صحیح خلیل احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند  
 قد صح الجواب محمد حسن عفی عنہ مراد آبادی الجواب صحیح عبدالصمد عفی عنہ البجیب المصیب محمد عبداللہ عفی عنہ الجواب حق عبدالحق عفی عنہ  
 الحمد للہ کہ حضرت مجیب لبیب دامت فیوضہم نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے بلا شک صحیح ہے کسی کو جائزے مقال نہیں کیونکہ وہ مخدوم العلماء اور راسخ فی العلم ہیں۔ البتہ بوجہ مزید اطمینان عوام چند عبارات کتب محققین سے تائیداً نقل کرتا ہوں۔  
 فی الواقع نفس ذکر ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی منکر نہیں ہو سکتا بلکہ وہ مندوب اور مستحسن ہے مگر بوجہ الحاق امور نامشروعہ جیسا کہ مروجہ نہ مانہ حال ہے بدعت و حرام ہے۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیجئے مگر جیسا کہ قرون ثلثہ میں تھا کہ نہ مجلس مولود منعقد ہوتی تھی نہ کہ ذکر ولادت پر قیام ہوتا تھا۔ ہم سب مامور کئے گئے ہیں اتباع سلف صالحین پر نہ کہ اتباع خلف پر۔ امام علامہ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ جو بڑے اکابرین و مستندین سے ہیں مدخل میں فرماتے ہیں :-

ومن جملة ما احدثوا من البدع من اعتقاد دهر ان ذلك من اكبر العبادات و اظهار الشعائر ما يفعلونه في شهر الربيع الاول من المولد وقد احتوى ذلك على بدع و محرمات الى ان قال وهذا المعاصد متروكة على فعل المولد اذا عمل بالسماح فان خلا منه وعمل طعام نط ونوى به المولد ودعى اليه الاخوان وسلم من كل ما تقدم ذكره فهو بدعة بنفس نيته فقط لان ذلك زيادة في الدعوت وليس من عمل السلف الماضين و اتباع السلف اولي ولم

۱۔ بے شک فضل خرچی کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں ۲۔ جو شخص کسی قوم سے مشابہت کرے تو وہ انہی میں سے ہے ۳۔ حق کے بعد بجز گمراہی کے کچھ نہیں ہے ۴۔ سچ ہے اور ہیروی کا مستحق ہے۔



ينقل من احد متهم انه نوى المولد ونحن نتبع السلف فيسعدنا ما وسعهم انتهى ۔

اور مولانا عبدالرحمن المغربي حنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں :-

ان عمل المولد بدعة لعقل به ولم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء والائمة انتهى اور كذا في  
الشرعة الالهية ۛ

اور مولانا نصير الدين الادوی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

بجواب سائل لا يفعل وانه لم ينقل عن السلف الصالح وانما احدث بعد القرون الثلاثة في الزمان المطالح و  
نحن لا نتبع الخلف في ما اعمل السلف لانه يكفي بهم ان يتباع فامى حاجة الى ابتداع ۔ انتهى ۛ  
اور شيخ المناذلة شرف الدين رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

ان ما يعمل بعض الامراء في كل سنة احتفالاً لمولده صلى الله عليه وسلم رفع اشتغالاً على التكلفات الشنيعة  
بنفسه بدعة محدثة من يتبع هواها ولا يعلم ما امره صلى الله عليه وسلم صاحب الشريعة ونهاها انتهى ۔  
كذا في القول المعتمد ۛ

اور قاضی شہاب الدین دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ تحفة القضاة میں فرماتے ہیں :-

(سئل القاضي عن مجلس المولد الشريف) قال لا ينعقد لانه محدث وكل محدث ضلالة وكل ضلالة في الناس  
وما يفعلون من الجهال على ساس كل حول في شهر ربيع الاول ليس بشئ وليقومون عند ذكر مولده صلى الله عليه وسلم

ۛ اور ان بدعات میں سے جو انہوں نے ایجاد کر لیں ان کا یہ اعتقاد بھی ہے کہ سب بڑی عبادت اور شعائر اللہ کا اظہار یہ ہے جو وہ کرتے ہیں کہ  
ماہ ربيع الاول میں میلاد کرتے ہیں جس میں کئی بدعتیں اور حرام باتیں ہوتی ہیں یہاں تک کہ کہا کہ اور یہ تمام مفاسد مرتب ہیں میلاد کے کرنے پر اگر اس  
میں سماع بھی ہو اور اگر سماع نہ ہو اور صرف کھانا پکایا جائے اور اس سے مولود کی نیت کی جائے اور اس کی طرف لوگوں کو بلایا جائے اور جو کچھ باتیں اوپر  
لکھی گئی ہیں ان سے سلامت رہے تو بھی فقط نفس نیت کی وجہ سے یہ بدعت ہے اس لئے کہ یہ دین میں زیادتی ہے اور گزرے ہوئے سلف  
صالح کا یہ عمل نہیں ہے اور سلف کی پیروی بہتر ہے اور سلف میں کسی سے بھی یہ منقول نہیں ہے کہ انہوں نے مولود کی نیت کی ہو اور ہم سلف کا  
اتباع کرتے ہیں تو ہمارے لئے بھی اتنی وسعت ہو سکتی ہے جو ان کے لئے ہو سکتی تھی ۔

ۛ اور میلاد کا کہنا بدعت ہے جس کو نہ کہا نہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور نہ خلفاء و ائمہ نے ۔ ۛ شرع الہیہ میں ایسا ہی ہے ۔  
ۛ سائل کے جواب میں فرمایا کہ نہ کرے اس لئے کہ یہ سلف صالح سے منقول نہیں ہے بلکہ قرون ثلاثہ کے بعد بدعت زمانہ میں لوگوں نے اسکی ایجاد  
کی ہے اور سلف جس کو چھوڑ دیا ہے اس کی پیروی ہم خلف نہیں کر سکتے اس لئے کہ ان کی پیروی ہی کافی ہے تو نئی چیز نکالنے کی کیا ضرورت ہے ۔

ۛ یہ جو بعض اہرام ہر سال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی میلاد پر جشن مناتے ہیں تو اس میں علاوہ اس کے کہ تکلفات شلیعہ ہیں بنفسہ بدعت ہے جس کو  
اس نے ایجاد کیا ہے جو اپنی خواہش کی پیروی کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کیا حکم کیا جو صاحب شریعت تھے اور اپنے  
اس کو اس بات سے منع فرمایا ہے ۔ قول معتمد میں اسی طرح ہے ۔



ویرعمون ان روه صلی اللہ علیہ وسلم یحیی و حاضر فترعمہم باطل بل هذا الاعتقاد شرک وقد منع الاثمة عن مثل هذا انتهى ۱۰

اور صاحب سیرت شامی فرماتے ہیں -

جرت عادة كثير من المحبين اذا سمعوا بذكره ومنعه صلى الله عليه ان يقوموا تعظيماً له صلى الله عليه وسلم و هذا القيام بدعة لا اصل له ۱۱

اور مولانا فضل اللہ جو نپوری رحمۃ اللہ علیہ بہجتہ العشاق میں فرماتے ہیں :-

ما يفعل العوام في القيام عند ذكره وضع خيرا الا نام عليه التحية والسلام ليس لبشي بل هو مكروه ۱۲

اور قاضی نصیر الدین گجراتی رحمۃ اللہ علیہ طریقۃ السلف میں فرماتے ہیں :-

وقد احدث بعض جهال المشائخ اموراً كثيرة لا نجد لها اثر ولا رسماً في كتاب ولا في سنة سننها القيام عند

ذكره ولادة سيدنا نام عليه التحية والسلام ۱۳

اور حضرت محبوب سبحانی قطب ربانی سید احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ مکتوبات میں فرماتے ہیں :-

”بنظر انصاف بہینید اگر حضرت ایشان فرمادیں زمان موجودہ بودند و در دنیا زندہ می بودند و این مجالس اجتماع کہ منعقد می شد آیا باین راضی می شوند و این اجتماع را می پسندیدند یا نہ یقین فقیر آنست کہ ہرگز این معنی را تجویز نمی فرمودند بلکہ انکار می نمودند مقصود فقیر اعلام بود

۱۰ قاضی سے مجلس مولود شریف کے متعلق دریافت کیا گیا تو فرمایا نہ کی جائے اس لئے کہ یہ بدعت ہے اور کل بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں جانے والی ہے اور یہ جو جاہل لوگ ربیع الاول کے مہینہ میں ہر سال کی ابتدا پر کرتے ہیں یہ کوئی چیز نہیں اور وہ ذکر ولادت کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ آپ کی روح صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتی ہے اور حاضر ہوتی ہے تو یہ ان کا خیال باطل ہے اور یہ اعتقاد شرک ہے اور ائمہ نے اس کو مثل اور باتوں سے بھی منع فرما دیا ہے -

۱۱ اور بہت سے مجہین کی یہ عادت ہو گئی ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ذکر کیا جاتا ہے تو وہ آپ کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں حالانکہ یہ قیام بدعت ہے جس کی کوئی اصل نہیں -

۱۲ عوام جو ذکر خیر الانام صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں وہ کوئی چیز نہیں ہے بلکہ وہ مکروہ ہے

۱۳ اور بعض جاہل مشائخ نے بہت سی باتوں کو ایجاد کر لیا ہے جس کا کوئی اثر یا رسم ہم نہ کتاب میں پاتے ہیں نہ سنت میں انہی میں سے ایک ولادت سید انام علیہ التحیۃ والسلام کے ولادت کے ذکر کے وقت کھڑا ہونا ہے -

۱۴ بنظر انصاف دیکھو کہ اگر بالفرض حضور اس زمانہ میں موجود ہوتے اور دنیا میں زندہ ہوتے اور یہ مجالس و اجتماع منعقد ہوتے تو کیا اس سے راضی ہوتے ؟ اور اس اجتماع کو پسند فرماتے یا نہ فقیر کا یقین یہ ہے کہ آپ ہرگز اس بات کو منظور نہ فرماتے بلکہ انکار ہی فرماتے فقیر کا مقصد تو صرف اطلاع دہی ہے قبول کریں یا نہ کریں کوئی حرج نہیں اور جنگ کی کوئی ضرورت نہیں اگر وہاں کے مخدوم زادے اور اجاب اسی وضع پر ثابت قدم رہنا چاہیں تو ہم فقیروں کو ان کی محبت سے بجز محرومی کے کوئی چارہ نہیں فقط زیادہ کیا تکلیف دی جائے -



قبول کنند یا نہ کنند بیچ مصلحت نیست و گنجائش مشاجرہ نہ اگر مخدوم زادہا و یاران آسجی برہما وضع مستقیم باشند ما فقیران را از صحبت ایشان غیر از حراماں چارہ نیست انتہی زیادہ چہ تعدیجہ دہد والسلام۔

اور شرکت جملہ مجالس غیر مشروعہ کی نہ عام لوگوں کو درست ہے نہ مفتیوں کو قال اللہ تعالیٰ وقد نزل علیکم فی الکتاب ان اذا سمعتم آیات اللہ یکفربہا ویستہزئ بہا فلا تقعدوا معہم حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ انکم اذا مثلہم الخ امام محی السنۃ بغوی رحمۃ اللہ علیہ معالم التنزیل میں آیت مذکورہ کے تحت میں فرماتے ہیں وقال المضحال عن ابن عباس رضی اللہ عنہ دخل فی ہذہ الایۃ کل محدث فی الدین وكل مبتدع الی یوم القیامۃ۔

اور اسی تفسیر کو قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تفسیر منظرہ میں ارقام فرماتے ہیں ایسا ہی ایصالِ ثواب بہتر مگر رسوم غیر جائز و بدعت کو ان کے ساتھ شریک کر لینا اور ثواب کو کھودینا اور گناہ کا مرتکب ہونا ہے۔ قرونِ ثلاثہ میں ایصالِ ثواب بھی کیا جاتا تھا مگر نہ کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھی جاتی تھی نہ رسوم سوئم و دہم بستم جہلم کی کچھ تعین تھی۔ ایصالِ ثواب الی الاموات کیجئے مگر بلا قید۔ جیسا کہ بزرگانِ سلف کا طریقہ تھا نہ بطریق اختراع و ابتداء خلف فتاویٰ سمرقندیہ میں مرقوم ہے۔ قراءۃ الفاتحۃ والادخلاص والکافرون علی الطعام بدعت۔

اور کبیری شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے واتخاذ الطعام عند قراءۃ القرآن بیکرہ۔ اور نصاب الاحتساب میں ہے ان معرفا یقوم فی صف النعال و یقرأ بعد الختم ایۃ من الادخلاص ثلاثا ومن الفاتحۃ مرۃ وهو قائم والناس قعود انه بدعت ولم ینقل هذا الصنع من السلف۔ اور سنن ابن ماجہ میں حضرت جریر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ فرمایا۔ کنا نعد الاجتماع الی اهل المیت وصنعہم الطعام من النیاحۃ انتہی۔

چنانچہ فتح القدیر ہے۔ واتخاذ الضیافۃ من اهل المیت وہی بدعت مستقبحة لما روی ابن ماجہ والامام احمد باسناد صحیح شیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں

۱۔ ارشاد الہی ہے کہ اللہ نے تم پر یہ حکم اتا دیا ہے کہ جب تم اللہ تعالیٰ کی آیات کو ایسے سنو کہ اس کا کفر کیا جا رہا ہے اور اس کا مذاق اڑایا جا رہا ہے تو تم ان کے ساتھ نہ بیٹھو جب تک کہ وہ کسی اور بات میں نہ معروف ہو جائیں ورنہ اس وقت تم بھی انہی کے مثل ہو جاؤ گے۔

۲۔ اور ضحاک نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ اس آیت میں ہر وہ شخص داخل ہو گیا جو قیامت تک دین میں بدعتیں نکالے اور دین میں ہر زیادتی بھی اس میں داخل ہو گئی

۳۔ اور فاتحہ اور سورہ اخلاص و کافرون کو کھانے پر پڑھنا بدعت ہے۔ اور قرآن پڑھنے کے وقت کھانا کھانا مکروہ ہے۔

۴۔ ایک معروف جوتوں کی صف کے پاس کھڑا ہوتا ہے اور ختم کے بعد سورہ اخلاص تین بار اور سورہ فاتحہ ایک بار کھڑے ہوئے پڑھتا ہے اور لوگ بیٹھے رہتے ہیں اور یہ بدعت ہے اور اس قسم کا کام سلف سے منقول نہیں ہے۔

۵۔ ہم مردے کے گھر والوں کے پاس جمع ہونے اور ان کا کھانا پکانا نوحہ گری میں سمجھتے تھے۔

۶۔ اور اہل میت کی طرف سے ضیافت کا ہونا بہت بڑی بدعت ہے جیسا کہ ابن ماجہ اور امام احمد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔



قال الطیبری من اصر علی امر مندوب وجعل عنما ولم یعمل بالمرحمة فقد اصاب منه الشیطان من الاضلال فکیف من اصر علی بدعة او منکما هذا محل تذکر الذین یصرون علی الاجتماع فی الیوم الثالث للمیت ویرونہ اسر حج من الحضور للجماعة ونحوہ لہ اور فتاویٰ بزازیہ میں مرقوم ہے ۔ یکمہ اتخاذ اطعام الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعدا واسبوع ونقل الطعام الی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والفقراء للاختتم ولقراءة سورة الانعام او الاخلاص انتہی ۔ اور شرح منہاج امام نووی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے الاجتماع علی المقبرة فی الیوم الثالث و تقسیم النور والعود واطعام فی الایام المخصوصة کالثالث والخامس والتاسع والعاشر والعشرين والامر بعین والستہ السادس والسنة بدعة ۔ اور حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ شرح سفر السعادت و مدارج میں فرماتے ہیں :-  
 ” ایں اجتماع مخصوص بروز سوم وارتکاب تکلفات دیگر و صرف اموال بے وصیت از حق یتامی بدعت است و حرام انتہی “

اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وصیت نامہ میں فرماتے ہیں :-  
 ” دیگر از عادات شنیعہ ما مردم اسراف است در ماتہا وچہلم و فاتحہ سالیانہ ایں ہمہ را در عرب اقل وجود نبود مصلحت آنست کہ غیر تعزیت وارثان میت تاسہ روز و طعام ایساں یک شبانہ روز رسے نباشد انتہی “  
 اور حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ بھی وصیت نامہ میں فرماتے ہیں ” و بعد مردن من رسوم دنیوی مثل دہم و بستم و چہلم و ششماہی و فاتحہ سالیانہ ہیچ نکنند انتہی ۔ اللهم انزلنا الحق حقا والباطل باطلا فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

- ۱۔ طیبی نے فرمایا ہے کہ جو شخص امر متحب کے کرنے پر اصرار کرے اور اس کو لازم قرار دے لے اور اجازت پر عمل نہ کرے تو اس نے شیطان کی گمراہی کا حقد پالیا تو پھر کیا حال ہوگا اس شخص کا جو بدعت یا امر منکر پر اصرار کرے یہ جگہ ہے اُن لوگوں کی نصیحت کے لئے جو میت کے لئے تیسرے دن جمع ہونے پر اصرار کرتے ہیں اور اس کو جماعت میں حاضر ہونے پر ترجیح دیتے ہیں ۔
- ۲۔ اور پہلے دن اور تیسرے دن اور ساتویں دن کھانا تیار کرنا اور موسم میں قبر پر کھانے کالے جانا (یعنی عرس وغیرہ کے موقع پر) اور قرآن مجید کے پڑھنے کے لئے دعوت دینا اور صلحاء و فقراء کو ختم کے لئے یا سورہ انعام یا سورہ اخلاص پڑھنے کے لئے دعوت دینا سب مکروہ ہے ۔
- ۳۔ تیسرے دن قبر پر جمع ہونا اور گلاب و عود کا تقسیم کرنا اور مخصوص ایام میں کھانا کھلانا جیسے تیسرے پانچویں نویں دسویں بیسویں اور چالیسویں دن اور چھٹے مہینے اور سال بھر کے بعد یہ سب بدعت ہے ۔
- ۴۔ یہ مخصوص اجتماع تیسرے دن کا اور دوسرے تکلفات اور بے وصیت کے یتامی کے حق میں سے مال کا صرف کرنا بدعت ہے اور حرام ۔
- ۵۔ ہماری بری عادات میں سے دوسری عادت فضول خرچی ہے جو ماتوں میں اور چالیسویں اور سالانہ کی فاتحہ میں ہوتا ہے اور ان تمام چیزوں کا عرب اول میں وجود نہ تھا مصلحت تو یہی ہے کہ میت کے وارثوں کی تعزیت تین دن اور ان کو ایک دن ایک رات کھانا سینے کے سوا اور کوئی رسم نہ ہو ۔
- ۶۔ میرے مرنے کے بعد دنیوی رسوم جیسے دسواں، بیسواں، چالیسواں، ششماہی اور سالانہ برسی کچھ نہ کریں ۔ اے اللہ ہم کو حق اسی طرح دکھا کہ حق معلوم ہو اور باطل اس طرح دکھا کہ باطل معلوم ہو ۔



وعنده علم الحق والكتاب - الجواب صحیح ابو سعید محمد حسین محدث بٹالوی

ہوا صحیح لقا صاحب المجیب البلیب جواب نہایت صحیح اور درست ہے اصاب من اجاب  
بندہ حبیب عفی عنہ مولوی احمد شاہ حسن پوری حررہ دین محمد عفا اللہ عنہ ابو الخیر سعید الدین غفرلہ

الجواب صحیح ہذا الجواب صحیح محمد عبد الجلیل  
عبدہ المسکین و حاج الدین غفرلہ عبدہ الجلیل

صحیح الجواب واقعی مولود رسمی اور فاسخہ سوم دہم چہلم مروجہ بدعت ہے اور ناجائز ہے حررہ خلیل احمد عفا اللہ عنہ خلیل احمد انبٹھوی  
کلہا صحیح بندہ محمود عفی عنہ الجواب صحیح خاکسار محمد صدیق مراد آبادی محی الدین عفی عنہ مراد آبادی

محمود حسن ۱۳۰۳ دیوبندی الجواب صحیح عبد الرحمن کا اللہ عبد الرحمن بن مولوی عنایت اللہ محی الدین خاں ۱۲۹۰

لقد سعی المجیب البلیب سعياً موفوراً وکان سعیه سعياً مشکوراً فی الحقیقت محفل میلاد شریف جو خالی منہیات و بدعات شرع سے ہووے تو ادب و مستحب ہے ورنہ حرام و ممنوع ہے اور طریقہ ایصالِ ثواب مندرجہ سوال بدعت ہے۔ مولانا محمد عالم علی  
کما حررہ المجیب المصیب فقط محمد قاسم علی عفی عنہ مفتی شہر مراد آباد  
المجیب مصیب احمد حسن دیوبندی الجواب صحیح بندہ ہیچمدان محمد حشمت علی عفی عنہ

احمد حسن صاحب امروہی ما اتم الرسول فخذوه وما نهاکم عنہ فانتهوا المجیب مصیب محمد حسن عفی عنہ محمد مراد آبادی ۱۲۸۰  
ہوا صحیح عبد الحق ۱۲۰۸ اصاب من اجاب الجواب حق الحق باالاتباع سید محمد عبدالرشید عفی عنہ عبد الحکیم عفی عنہ

اسمہ احمد ۱۲۹۷  
مولانا مولوی

الجواب صحیح المجیب شاب والجواب صواب لقا صحیح الجواب اصاب من اجاب  
حسینی شریف عفی عنہ عاصی محمد عبد الحق احقر بشیر احمد محمد جان علی محدث مقیم مراد آباد  
بنگلوری مدرسی مراد آبادی عفی عنہ در باغ قاضی صاحب

اگر ذکر میلاد جناب سرور کائنات بطور وعظ متفمن روایات صحیحہ خالی بدعات سے ہو تو مستحسن ہے اور بالفعل رسمی مولد میں کہ بیشتر امور خلاف سنت و اشعار خلاف ادب بلکہ کفر و الحاد تک مذکور ہوتے ہیں قابلِ حزن و زجر ہیں اور فاتحہ غیر مسنون جو بطور مسنون التزاماً و اجتماع مردم و طعام میت جو رسمی طور پر تقسیم ہوا کرتا ہے خالی کبریاہت و بدعت سے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب نقیۃ المذنب الاواہ محمد لطف اللہ عفی عنہ مفتی ریاست لاہور۔ خادم شریعت رسول اللہ مفتی محمد لطف اللہ ۱۲۵۸

بے شک مجیب نے نہایت درست تحریر کیا ہے۔ فہذا بعد الحق الا الفضل براہ محمد رضا ثنائے خدا محمد رضا خاں ولد محمد عمر خاں ۱۲۸۵ مدرس مدرسہ اسلامیہ لاہور  
الحق یوخذ بالنواجد کتبہ محمد سلیم اللہ ۱۲۹۸ الجواب صحیح عبد القادر مدرس مدرسہ اسلامیہ لاہور

العبد التمسک باللہ محمد سلیم



ابوالخیر محمد رضا علی

۱۳۰۴

الحق احق بالاتباع حرره عبده الحنیف محمد علی رضا مدرس مدرسہ اسلامیہ رامپور

جواب الجواب اصح اور حق یہی ہے اور ماعداس کا باطل ہے عبدالوہاب خاں عفی عنہ

بلا ریب محفل میلاد کہ جو فی زمانہ ہذا معمول بہ ہے وہ محض خلاف شرع اور منہی عنہ ہے اور ایصالِ ثواب بلا تقید و تعین اوقات کے موتی کی نسبت ثابت ہے اور بہیئت کذائی فاتحہ مذکورہ اور سوئم و دہم و بستم و چہلم و برسی وغیرہ سارے کے سارے افعال کو جو مسلمانوں نے ہنود و دیگر مذہب والوں سے اخذ کئے ہیں شرعاً ناجائز ہیں۔ چنانچہ فقیر نے اپنے بعض رسائل مطبوعہ سابق میں بھی بطور بسط اس کو لکھا ہے۔ فقط اور سب جواب مجیب کے صحیح ہیں واللہ اعلم و علم

صانہ محمد اسماعیل الحلیل

مراد آبادی ۱۲۹۶

احکم و اتم مسکین محمد اسماعیل بیگ غفرلہ مدرس عربی مدرسہ امدادیہ المرقوم ۸ شہر ذی قعدہ ۱۳۰۴ھ۔ قد صرح الجواب واللہ اعلم بالصواب محمد دائم علی عفی عنہ

واقعی نفس میلاد بطریق و عظم کچھ مضائقہ نہیں بلکہ مندوب مگر بہیئت مروجہ خالی از حرمت و بدعت نہیں اور ایصالِ ثواب اس طریقہ پر بدعت فقط حرره محمد عبدالغنی عفی عنہ سہنسپوری۔ بلا ریب طریقہ ایصالِ ثواب مندرجہ سوال زمانہ خیر القرون میں پایا جاتا ہے اور ایسے ہی محفل میلاد شریف بھی۔ الجواب صحیح محمد ہدایت العلی عفی عنہ

محمد ہدایت علی لکھنوی مقیم مراد آباد

محمد زکریا عفی عنہ ۱۳۰۹

منظف پوری

بلا شک یہ طریقہ ایصالِ ثواب اور یہ محفل میلاد بہیئت کذائی عند اہل الشریعہ بدلائل مذکورہ بالا و نیز بادلہ کثیرہ مما سواہا نامشروع و بدعت ہے۔ کذا فی الکتاب الشرعیہ فقط۔ الجواب صحیح

سید محمد حسن بغدادی

ہر دو جواب مرقومہ بالا بلا شک صحیح ہستند محفل میلاد بہیئت کذائی بدعت است و فاتحہ رسمی و سوئم و دہم و چہلم جملہ از رسوم ہنود ہستند۔ واللہ اعلم کتبہ عبد ربہ القوی محمد نعمت اللہ البرودانی انگلستانی الجواب صحیح ابوالفضل محمد نصیر الدین عفی عنہ

ابوالفضل محمد نصیر الدین

جوابات صحیح اور حق ہیں۔ عنایت الہی عفا اللہ عنہ سہارنپوری

عبدالرحمن محمد عبدالرحمن

۱۳۰۱

سراج گنجی ثم شاہ باز پوری

جوابات صحیح ہیں اس لئے امورات مذکورہ سوال حق متعلق عن

الرسول کے خلاف ہیں جو امور اس کے خلاف ہیں وہ بدعت ہیں۔

سخاوت علی

سخاوت علی عفی عنہ مدرسہ اسلامیہ انبیٹھ۔

صح الجواب من غیر شک ولا ارتیاب فاعتبروا یا ولی الالباب فقیر محمد حسین الدہلوی

الجواب صحیح ہر چیز کے کہ از عبادات باشد و ثبوتش من خیر القرون نباشد آن بلا ریب بدعت است و تجاوز از حدود شریعہ ہست کما قال اللہ ولا تعتدوا ان اللہ لا یحب المعتدین۔ المسکین خادم العلماء حلیل ڈھوڈیا لوی ثم انبالوی مولوی حلیل اللہ واعظ

مولوی حلیل اللہ واعظ

امور مندرجہ سوال محض محظور اور ممنوع ہیں۔ حاضر ہونا ایسے مواضع میں کام ملتہ عین اور ناخدا ترسوں کا ہے نفس محفل کو مندوب اور مستحب سمجھنا کام ناواقف کا ہے۔ قواعد اصول اور تصریحات علمائے فحول سے ذکر جناب صلی اللہ علیہ وسلم کا البتہ مندوبات لے اوپر کے دونوں جواب بلا شک صحیح ہیں محفل میلاد اس موجودہ صورت کی بدعت ہے اور رسمی فاتحہ اور سوئم و دہم و چہلم جملہ ہنود کی رسمیں ہیں۔



شرعیہ سے ہے۔ محفل اور جملہ تقیدات بلاشبہ بدعت و مکروہ ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ العبد المعتصم سراج احمد عفا اللہ عنہ

من اجاب فقد اصاب  
جمیل احمد اسرائیلی سنبھلی  
الجواب صحیح محمد امان اللہ لکشمیری  
الجواب صحیح محمد حسین  
محمد حسین نمنا جان  
عزیز الرحمن  
و توکل علی  
العزیز الرحمن  
دیوبندی

المجیب مصیب انعقاد جلسہ محافل مولود و مروجہ جلسہ فاسقانہ ہے۔ فاعل عامل کل بدعت ضلالتہ مرتکب حدیث بدعت ہیں  
نورید العلماء بل من تراب اقدام محمد اللہ یار عفی عنہ واعظ بریلوی

الجواب حق بلا اکتیاب محمد سعد الدین لکشمیری عفا اللہ عنہ  
الجواب صحیح غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند  
الجواب صحیح بنده امیر رضا علی عفی عنہ  
امین مدرسہ  
الجواب صحیح محمد اسحق امرتسری  
محمد منفع علی

التزام مالا یمکن ان سب امور میں موجود ہے اور یہ التزام عبادات ہوں یا عادات ہوں اس امر میں یہ حصہ شیطانی  
ہے۔ حسب حدیث انصراف کے نماز سے جو کہ یہ سب امر خیر القرون میں نہیں تھے تو ان کا عدم خیر القرون میں واسطے ممانعت  
کے کافی ہے مجوز کو چاہئے کہ کوئی حدیث یا آیت دلیل جواز کی پیش کرے عدم قدیم ہمارے واسطے دلیل کافی ہے اور  
ذکر خیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر طرح موجب خیر و برکت کا ہے امور ممنوعہ اس کے ساتھ مل کے  
اُس کو بھی اپنے جیسا کر لیتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ العبد محمد عبد الرحمن عفی عنہ  
بقلم عبد السلام بن انصاری ۲۴ ربیع الثانی ۱۲۱۳ھ۔ از پانی پت

یہ سب امور بدعات سیئہ سے ہیں ان امور کا التزام نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نہ خلفائے راشدین سے  
ہے۔ قرآن کی مجلسوں میں تو کوئی حاضر ہوتا نہیں ہے، جیسے مولود خوش الحانوں کے پڑھنے پڑھانے میں عوام کا لالہ نام  
جمع ہوتے ہیں اور رسوم و دہم وغیرہ کل بدعات ہیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

صحیح الجواب سید مصطفیٰ ابن محمد مفتی مدنیہ خاص۔ الجواب صحیح الحق الحق ان یتبع العبد المسکین راجی رحمۃ العالمین  
قول صحیح من غیر شک و شبہ و من شک فیہ فقد کفر محمد عبد الجبار عفی عنہ محمد یسین راجی رحمۃ الرحمن شیر کوٹی  
الجواب صحیح والمجیب صحیح محمد یسین عفی عنہ مدرس مدرسہ رڑکی

وانا ابو عبید احمد اللہ عفی عنہ محدث امرتسری کتبہ عبد الجبار بن عبد اللہ الغزنوی  
ہذا جواب صحیح عبد الرحمن ابن مولوی غلام العلی المرحوم اشاعۃ القرآن  
الجواب صحیح ابو الحق محمد الدین عفی عنہ ابو الحق محمد الدین

ولکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ جواب صحیح اور بالکل صحیح ہے  
ابو الوفاء ثناء اللہ کفاح اللہ خادم مدرسہ تائید الاسلام امرتسر۔

مولود خوانی مطلقاً وغیرہ رسوم و عادات جہلا موت فوت میں جو اوپر مذکور ہوئے سب بدعت و ضلالت اور صریح



گمراہی ہیں۔ کل بدعت ضلالت وکل ضلالت فی النار وماذا بعد الحق الا الضلال ومن لم یقبل فلیبیا لہنی اللہ ما ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ الجواب حق ماذا بعد الحق الا الضلال ابوعلی عبدالاعلیٰ غزنوی

عبدالحق الغزنوی مباہل اہل باطل

محمد عبدالعزیز

الجواب صحیح

لشہن اجاب احقر الدہور بندہ عبدالغفور

عبدالغفور سلوہادی

ذکر ولادت اور ایصال ثواب میت کو جائز اور مستحب ہے لیکن جس طرح جہلاء نہ ماننے قیام وغیرہ متفرق قیدی

نکالی ہیں یہ بدعت سنہ ہیں اور اصرار نہ کرنا بدعت پر کبیرہ ہے اور بعض وقت

حکیم محمد ضیاء الدین خلیفہ

حضرت حافظ ضامن صاحب شہید

حکیم محمد ضیاء الدین عفی عنہ بقلم بندہ احمد

## بدوں قیام کے مجلس میلاد کا انعقاد

سوال :- انعقاد مجلس میلاد بدو قیام بروایت صحیح درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے تداعی امر مندوب کے واسطے منع ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مجالس میلاد و عرس و سوئم و چہلم

سوال :- سوئم چہلم وغیرہ کی مجلس تخصیص دن کے منع ہے یا بالکل ہی نہ کرنا چاہیئے اور اس مجلس میں جانا چاہیئے یا نہیں ؟

جواب :- مجالس مروجہ زمانہ ہذا میلاد و عرس و سوئم چہلم بالکل ہی ترک کرنا چاہیئے کہ اکثر معاصی اور بدعات سے

خالی نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## مجلس میلاد کا نہ کرنا

سوال :- زید نے بکر سے دریافت کیا کہ مجلس میلاد مروجہ حال جائز ہے یا نہیں ؟ اور اس میں شریک ہونا کیسا ہے ؟

بکر خود بھی مجلس میلاد کرتا تھا اور آئندہ سال کو ارادہ بکر کا بھی ترک مجلس کا تھا۔ بخیاں اس کے کہ خرچ زائد ہوتا تھا اور

اپنے اعتقاد میں ناجائز جانتا تھا مگر منع کرنا مجلس کا بوجہ اس کے تھا کہ اس وجہ سے کوئی مجھ کو طعنہ نہ دیوے گا جبکہ میں اس

مجلس کو نہ کروں گا بہانہ شرع کا ہو جاوے گا اور خود نہ شریک ہونا مجلس کا اس وجہ سے ترک کیا کہ لوگ معترض ہوں گے

اول تو ان خیالات سے مانع ہوا بعدہ بہ نیت خالصاً نہ مانع ہوا۔ لہذا اس سبب سے بکر کو ترک بدعت سابق و حال و انکار

بدعت سے ثواب ہو گا یا نہیں اور باعث ریا تو نہیں ہے۔

جواب :- بہر حال گناہ سے محفوظ رہا جب قصہ ترک کیا بہتر ہوا کہ بعزم ترک گناہ کا ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اے ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی آگ میں ہے اور حق کے بعد بجز گمراہی کے اور کیا ہے اور جو قبول نہ کرے وہ مجھ سے مباہلہ کرے اے اللہ

ہم کو حق دکھا حق کے طور پر اور باطل دکھا باطل کے طور پر۔



## محفل میلادِ حبس میں صحیح روایات پڑھی جائیں

سوال :- محفل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جاویں اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے ؟

جواب :- ناجائز ہے سبب اور وجوہ کے ۔

فتویٰ مولوی احمد رضا خان صاحب درباب میلاد شریف

فتویٰ درباب عدم جواز مجلس مولود مروجہ از مجموعہ فتاویٰ قلمی مولوی احمد رضا خان صاحب منقولہ از باب الحظر

صفحہ ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳۔ موصولہ از مولوی عبدالصمد صاحب رامپوری

استفتاء۔ اس مسئلہ میں کہ مجلس میلاد حضور خیر العباد علیہ الوف تخیۃ الی یوم التناد میں جو شخص کہ مخالف شرع مظہر مثلاً تارک صلوٰۃ شارب خمر ہو ڈاڑھی کتر وانا ہو یا منڈ وانا ہو مونچھیں بڑھاتا ہو بے وضو، بے ادبی گستاخی سے بروایات موضوعہ تنہا یا دو چار آدمیوں کے ساتھ بیٹھ کر مولود پڑھتا یا پڑھاتا ہو اگر کوئی مسئلہ بتائے تنبیہ کرے تو استہزار و مزاح کرے بلکہ اپنے مقتدیوں کو حکم کرے کہ ڈاڑھی منڈانے والے رکھانے والوں سے بہتر ہیں کیونکہ جیسے اُن کے رخسار صاف صاف ہوتے ہیں ایسے ہی اُن کے دل مثل آئینہ کے صاف و شفاف ہیں۔ ایسے شخص سے مولود شریف پڑھوانا یا اُس کو پڑھنا یا ممبر و مسند پر تعظیماً بیٹھنا بٹھانا بانی مجلس و حاضرین و سامعین کا ایسے اشخاص کو بوجہ خوش آوازی کے چوکی پر مولود پڑھنے بٹھانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ایسے آدمی سے رب العزت جل مجدہ اور روح حضور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خوش ہوتی ہے یا ناخوش اور پروردگار عالم ایسی مجالس سے خوش ہو کر رحمت نازل فرماتا ہے یا غضب اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان محافل میں تشریف لاتے ہیں یا نہیں ؟ بانیین اور حاضرین محافل رحمت کے مستحق ہیں یا غضب بینوا من الکتاب توجروا عند رب الارباب ۔

جواب :- افعال مذکورہ سخت کبائر ہیں اور ان کا مرتکب اشد فاسق و فاجر مستحق عذاب نیرن و غضب رحمن اور دنیا میں مستوجب ہزاران ذلت و ہوا و خوش آوازی خواہ کسی علت نفسانی کے باعث اُسے مجرم و مسند پر کہ حقیقتہً مسند حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہے تعظیماً بٹھانا اُس سے مجلس مبارک پڑھوانا حرام ہے تبیین الحقائق و فتح اللہ المعین و طحاوی علی موافق الفلاح وغیرہ میں ہے فی تقدیر الفاسق تعظیمہ و قد وجب علیہم اہانتہ شرعاً ایہ روایت موضوعہ پڑھنا بھی حرام سننا بھی حرام ایسی مجالس سے اللہ عزوجل اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کمال ناراض ہیں ایسی مجالس اور اُن کا پڑھنے والا اور اس حال سے آگاہی پا کر بھی حاضر ہونے والے سب مستحق غضب الہی ہیں یہ جتنے حاضرین ہیں سب وبال میں جدا جدا گرفتار ہیں اور ان سب کے وبال کے برابر اُس پڑھنے والے پر وبال ہے اور خود اُس کا گناہ اُس پر علاوہ اور ان حاضرین و قادی سب کے برابر گناہ ایسی مجالس کے بانی پر ہے اور



اپنا گناہ خود اُس پر طرہ مثلاً ہزار شخص حاضرین مذکور ہوں تو اُن پر ہزار گناہ اور اُس کذاب قاری پر ایک ہزار ایک گناہ اور بانی پر دو ہزار دو ایک ہزار حاضرین کے اور ایک ہزار ایک اُس قاری کے اور ایک خود اپنا پھر یہ شمار ایک ہی بار نہ ہوگا بلکہ جس قدر روایات موضوع جس قدر کلمات نامشروع وہ قاری جاہل جبری پڑھے گا ہر روایت ہر کلمہ پر یہ حساب وبال و عذاب تازہ ہوگا۔ مثلاً فرض کیجئے کہ ایسے سو کلمات مردودہ اس مجلس میں اُس نے پڑھے تو اُن حاضرین میں ہر ایک پر ستوتسو گناہ اُس قاری و علم دین سے عاری پر ایک لاکھ ایک سو گناہ اور بانی پر دو لاکھ دو سو و قس علی ہذا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

من دعا الى هدى كان له من الاجر مثل اجور من تبعه لا ينقص ذلك من اجورهم شيئاً ومن دعا الى ضلالة كان عليه من الاثم مثل اثام من تبعه لا ينقص ذلك من اثامهم شيئاً رواه الاثمة احمد ومسلم والاربعة عن ابي هريرة <sup>۱</sup>

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پاک و منزہ ہیں اس سے کہ ایسی ناپاک جگہ تشریف فرما ہوں البتہ وہاں ابلیس شیاطین کا ہجوم ہوگا والعیاذ باللہ رب العالمین ذکر تشریف حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا با وضو ہونا مستحب ہے اور بے وضو بھی جائز اگر نیت معاذ اللہ استخفاف کی نہ ہو۔ حدیث صحیح میں ہے :- کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدکر اللہ تعالیٰ علی کل احیاء رواه الاثمة احمد ومسلم والاربعة الا نسائی من امر المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و رواه البخاری تعلیقاً <sup>۲</sup> اگر عیاذ باللہ استخفاف و تحقیر کی نیت ہو تو مرتکب کفر ہے۔ یونہی مسائل شرعیہ کے ساتھ استہزا صراحت کفر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ قل ابا اللہ وایاتہ ورسولہ کنتم تستہزؤن لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم <sup>۳</sup>

یونہی وہ کلمہ ملعونہ کہ ڈاڑھی منڈانے والے لے رکھانے والوں سے بہتر ہیں الخ صاف سنت متواترہ کی توہین اور کلمہ کفر ہے والعیاذ باللہ رب العلمین واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اقدوا حکم۔

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ  
النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۔

محمدی سنی ۱۳۰۰ ھ حنفی  
عبد المصطفیٰ احمد رضا خان

<sup>۱</sup> جس نے ہدایت کی طرف بلایا تو اس کے لئے اس قدر اجر ملے گا جس قدر اجر کہ اس کی پیروی کرنے والوں کو ملے گا اور ان کے اجر میں کوئی کمی نہ ہوگی اور جو شخص گمراہی کی طرف بلائے گا تو اس کو اس قدر گناہ ملے گا جتنا کہ اس کی پیروی کرنے والوں کو گناہ ملے گا اور اُن کے گناہوں میں کوئی کمی نہ ہوگی اس کو امام احمد و مسلم اور چاروں ائمہ نے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے ۔

<sup>۲</sup> نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا کرتے تھے اس کو امام احمد و مسلم اور چاروں ائمہ نے بجز نسائی کے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے اور اس کو بخاری نے تعلیقاً روایت کیا ہے ۔

<sup>۳</sup> کہہ دیجئے کہ کیا تم نے اللہ تعالیٰ کی آیات اور اُس کے رسول سے مذاق کرتے تھے آج تم خبردار کوئی عذر نہ کرنا کہ تم نے تو ایمان کے بعد کفر کر لیا ۔



## عرس میں شرکت

سوال :- جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم شیرینی ہو شرک ہو نا جائز ہے یا نہیں ؟  
جواب :- کسی عرس اور مولود میں شرک ہو نا درست نہیں اور کوئی ساعرس اور مولود درست نہیں ہے ۔

## ہر سال عرس کرنا

سوال :- جناب مولانا فضل الرحمن صاحب کا عرس گنج مراد آباد میں ہر سال تارنج معینہ پر ہوتا ہے ۔ بذریعہ اشتہار تارنج عرس تشہیر بھی کی جاتی ہے خاص مریدان سلسلہ کو بذریعہ خطوط اطلاع بھی دی جاتی ہے ۔ تارنج معینہ پر لوگوں کا اجتماع ہو کہ قرآن خوانی ہوتی ہے اور ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے ۔ قوالی راگ سماع مزامیر و دیگر خرافات وغیرہ روشنی بھی نہیں ہوتی ہے ۔ امیدوار ہوں کہ جواب با صواب مرحمت فرمائیں کہ میاں صاحب موصوف کے یہ عقائد بموجب شرع شریف جائز و درست ہیں یا باطل لغویات سے ہیں ۔ اگر نا جائز و نا درست نزد شارع علیہ السلام ہیں تو ایسے شخص اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کی امامت درست ہے یا نہیں ؟ اور صحابہ طعن و مردود و ملعون کہنے والا اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جاننے والے باوجودیکہ قرآن و حدیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت کو علم غیب نہ تھا اور پھر واقف کار لوگوں کا سمجھانا اور میاں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا گناہ بناتا ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سے سنت جماعت سے خارج ہووے گا یا نہیں ؟ ایسا عرس جس میں سب التزام ہو ۔ تارنج تعین بھی ہوا اجتماع بھی ہو پر قوالی راگ مزامیر سماع و نا جائز مجمع عورتوں کا نہ ہو جائز و درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- عرس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نا درست ہے تعین تارنج سے قبروں پر اجتماع کرنا گناہ ہے خواہ اور لغویات ہوں یا نہ ہوں اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج ہوگا ۔ از بندہ محمد یحییٰ السلام علیکم علم غیب کے متعلق دو تین رسالے میرے پاس موجود ہیں اور حضرت کی کتاب براہین قاطعہ میں یہ بحث اور بحث عرس وغیرہ خوب مدلل مذکور ہے ۔ والسلام

## عرس کا حکم

سوال :- اول زید پیری مریدی کا پیشہ کرتا تھا قضا نے الہی سے فوت ہو گیا ۔ مرید لوگوں نے زید کو ایک جلیل القدر بزرگ سمجھ کر وقت دفن کرنے کے قبر میں ہر چار طرف پتھر لگا کر دفن کیا اور پھر حسب دستور زمانہ حال زید کی قبر کی چار دیواری پختہ بنائی ۔ دوئم مرید لوگ زید کی سالانہ برسی کرتے ہیں یعنی ایک تارنج مقرر کر کے کسی دوسرے بزرگ کی خانقاہ میں سب مرید جمع ہوتے ہیں وہاں پر خلیفہ زید کا مریدان حاضرین کو توجہ دیتا ہے اور نیز ظاہر کرتا ہے کہ نہ یہ اس وقت جلسہ ہذا میں تشریف لائے بلکہ شریک جلسہ ہذا ہیں اور فلاں فلاں ارشاد فرماتے ہیں ۔ شرعاً امورات مذکورہ صدر درست ہیں یا خلاف اور جو کچھ امورات مذکورہ کا مرتکب ہو اس کا امام بنانا درست ہے یا نہیں اور وہ شخص کس درجہ میں ہے فتویٰ مفصل و شرح ارقام فرمایا جائے ۔



جواب :- قبر میں پتھر لگانا مکروہ ہے اور فقہاء نے صراحتاً اس کو منع لکھا ہے اور مولانا محمد اسحق دہلوی مہاجر رحمۃ اللہ علیہ کہ تمام ہندوستان کے علماء محدثین کے استاد و استاد زادہ نواسہ و شاگرد و خلیفہ مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کے ہیں، اپنے مسائل اربعین اور مائتہ مسائل میں اس کو منع لکھتے ہیں۔ الفاظ اربعین کے یہ ہیں: "نختہ ساختن قبر و تعمیر نمودن گنبد و چہار دیواری و چہوترہ نزد قبر جائز نیست" اور عرس کے باب میں بھی جواب یہ ہے کہ منع ہے۔ اربعین میں مولانا ممدوح لکھتے ہیں: "مقرر ساختن روز عرس جائز نیست و در تفسیر منظری مینویسد لا يجوز ما يفعل الجمال بقبور الاولیاء والشہداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السرج والمساجد اليها ومن الاجتماع بعد الحول كالاعیاد وسمونہ عرساً انتہی۔"

اور یہ ہفتوات کہ شیخ جلسہ میں حاضر ہے اور یہ امر فرماتا ہے اگرچہ بتا دلی صحیح شرک نہیں مگر منجر بشرک اور باعث فساد عقیدہ عوام ہے تو یہ امر بھی بدعت و ضلال و گناہ سے خالی نہیں بسبب انجام شرک کے لہذا یہ سب امور ممنوع و خلاف سنت ہیں اگر مرتکب و معصوب ان امور کا اصرار کرے اور ترک نہ کرے تو امام بنانا اس کو منع ہے گو اس کے پیچھے نماز ادا ہو جاتی ہے۔ جب تک فساد عقیدہ اس کا محقق نہ ہو اور بندہ مولانا محمد اسحق مرحوم کے فتاویٰ سے یہ نقل کرتا ہے اگر کسی کو شبہ ہو دونوں رسالہ مذکورہ بالا کو مطالعہ کر لے اور نصوص حدیث و فقہ کو نقل نہیں کرتا کہ ان کے مطالعہ سے عوام بلکہ خواص ہمارے زمانہ کے بھی قاصر ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رشید احمد ۱۳۰۱ھ

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح والمحبب مصیب

فخر الدین عفی عنہ گنگوہی گل محمد سرور علی شاہ عفی عنہ مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور حبیب الرحمن مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

ہذا الجواب صحیح محمد اسماعیل مدرس مدرسہ عربی دیوبند جوابات و سولات صحیح ہیں عنایت الہی عفی عنہ۔

جواب صحیح ہے اللہ تعالیٰ ان فتنائے مرتکب کو اجتناب کی توفیق دے کر اتباع سنت پر قائم رکھے۔ مشتاق احمد عفی عنہ۔

جواب صحیح ہے اور اس عبارت گریز بھی کمال درجہ گمراہی ہے۔ احمد علی عفی عنہ اغوانپوری وارد حال سہارن پور۔

ہذا الجواب صحیح ومنکرہ فیض

الجواب صحیح

الجواب صحیح

فضل الرحمن عفی عنہ دیوبندی خلیل احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند محمد مراد ثناء اللہ عفی عنہ ازہ مظفرنگر

صحیح الجواب المحبب مصیب محمد اسحاق نہٹوری عفا اللہ عنہ مدرسہ حسین بخش دہلی الجواب صحیح محمد علی عفی عنہ مدرس

صدیق احمد مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی الجواب صحیح عبدالرزاق الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ دیوبندی مدرسہ حسین بخش دہلی

جواب صحیح ہے محمد عبدالرشید انصاری سہارنپوری الجواب صحیح بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبندی۔

۱۔ قبر کو پکا بنانا اور گنبد کی تعمیر کرنا اور قبر کے پاس چار دیواری اور چہوترہ بنانا جائز نہیں ہے۔

۲۔ عرس کے لئے دن مقرر کرنا جائز نہیں ہے اور تفسیر منظری میں لکھا ہے کہ جو کچھ جمال اولیاء و شہداء کی قبروں کے ساتھ کرتے ہیں وہ جائز نہیں ہے جیسا کہ مسجد اور اسکے اطراف طواف کرنا اور چراغوں کا جلانا اور مسجدوں کو اس کی اطراف میں بنانا اور ہر سال کے بعد اجتماع مثل عید کے اور اس کا نام عرس رکھتے ہیں۔



الجواب صحیح محمد یعقوب علی عفی عنہ مدرس مدرسہ عربی دیوبند الجواب صحیح غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عربی دیوبند ۔

اصاب من اجاب الجواب صحیح من اجاب اصاب  
محمد ثیین عفی عنہ دیوبندی حبیب الرحمن عفی عنہ دیوبندی محمد بشیر احمد عفی عنہ تمام شد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ثواب پہنچانے کے لئے کھانا کھلانا

سوال :- شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ الدر الثمین فی مبشرات النبی الامی میں جو اپنے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب علیہ الرحمۃ سے نقل فرماتے ہیں اخبر فی سیدی والدی قال کنت اصنع فی ایام المولد طعاما صلتہ بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یفتح فی سنة من السنین شیئ اصنع به طعاما فلم اجد الا حمصا مقلیا فقسمتہ بین الناس فرایتہ صلی اللہ علیہ وسلم بین یدیه ہذا المحمص متبہجا بشاشا۔ فقط

عبارت مذکورہ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ بتعین یوم ولادت ایصالِ ثواب یا سرور ولادت میں اطعامِ طعام وغیرہ جو کہ شاہ صاحب قدس سرہ کے معمولات میں سے تھا جائز و مستحب اور باعثِ خوشنودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ بھی اجتماعِ صلحاء یوم ولادت میں اور اطعامِ طعام کو مستحسن لکھتے ہیں حسن المقصد میں بایں وجہ مبتدعین استحسان مولود مرؤبہ زمانہ پر استدلال کرتے ہیں اور قاعدہ شرع سے ایسی تعینات و تخصیصات حد بدعات میں شامل ہوتی ہیں۔ لہذا مع توضیح عبارت مذکورہ کے جواب سے سرفراز فرمائیں۔ فقط

جواب :- ایصالِ ثواب ہر روز درست اور موجبِ ثواب ہے کوئی تاریخ و وقت شرع سے موقت نہیں روز ولادت اور روز وفات بھی درست ہے۔ پس اگر کسی دن کو ضروری نہ جانے بلکہ مثل دیگر ایام کے جانے ایصالِ ثواب میں اور عوام کو بھی اس طرح کے ایصال میں ضرر نہ ہو تو کچھ حرج نہیں سب کے نزدیک درست ہے۔ پس شاہ عبدالرحیم صاحب کا یہ فعل ایسا ہی تھا تو اس سے کوئی حجت نہیں لا سکتا اپنے بدعت زمانہ پر اور پھر وہ طعام ایصالِ ثواب کا تھا کہ صلتہ بالنبی کا لفظ موجود ہے اس میں نہ کوئی سرور ولادت کا کلمہ ہے نہ اجتماع ذکر ولادت کے واسطے۔ پس اس میں کوئی حجت جواز مولود کی نہیں اور سیوطی کے وقت میں بھی ہمارے زمانہ جیسی بدعت نہ ہوئی تھی براہین قاطعہ کو دیکھو اس میں سیوطی کا مقصد مفصل لکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کونڈا کھڑا صحنک گیارہویں توشہ سہ منی کا حکم

سوال :- یہ تعینات جیسے ربیع الاول میں کونڈا اور عشرہ محرم میں کھڑا اور صحنک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اور گیارہویں اور توشہ اور سہ منی بوعلی قلندر اور خضر علیہ السلام کے نام پر چاہ پر لے جانا مذکورہ بالا میں طعام کی تخصیص اور ایام کی تعیین کس

۱۔ مجھے میرے والد بزرگوار نے خبر دی کہ میں ایام مولود میں کھانا پکواتا تھا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ثواب پہنچانے کی نیت سے تو ایسا ہوا کہ ایک سال میرے پاس کچھ نہ تھا کہ میں کھانا پکواتا بجز بھونے چٹوں کے تو میں نے اسی کو لوگوں میں تقسیم کر دیا۔ پھر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں ہتاش بشاش دیکھا اور چنے آپ کے سامنے رکھے تھے۔



کے خلاف ہرگز نہ ہوں بدعت اور حرام ہیں یا نہیں؟ اور اس قسم کے طعام کو کھانا مکروہ ہے یا حرام کیونکہ افعال جہال ان معالاً میں نہایت بدوحد کفر و شرک کو پہنچے ہوئے ہوتے ہیں نفع ضرر و توقع منافع اپنے اپنے مرادات کی طلب اُن میں کی جاتی ہے تو ایسے لوگوں اور ایسے عقائد کی نسبت حکم کفر و شرک کا کمرہ نادرست ہے یا نہیں؟ ارتقام فرمادیں۔

جواب :- یہ تعینات بدعت ضلالہ ہیں اور طعام میں اگر نیت ایصالِ ثواب کی ہے تو طعام مباح اور صدقہ ہے اور جو بنام ان اکابر کے ہے تو داخل ماہل بہ لغیر اللہ میں ہے اور حرام ہے اور ایسے عقائد فاسد موجب کفر کے ہیں ان افعال کو کفر ہی کہنا چاہیے مگر مسلم کے فعل کی تاویل لازم ہے جیسا اوپر کے جواب میں لکھا گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خواجہ خضر کے دلیے کا حکم

سوال :- کونڈا کرنا حضرت کا اور صحنک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اور کچھ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا اور توشہ شاہ عبدالحق رحمہ اللہ کا اور دلیا خواجہ خضر کا کرنا اور ان میں کھانوں کی خصوصیت کرنی کیسی ہے؟

جواب :- ایصالِ ثواب بلا قید طعام و ایام کے مندوب ہے اور قید و تخصیص یوم کی اور تخصیص طعام کی بدعت ہے اگر تخصیص کے ساتھ ایصالِ ثواب ہو تو طعام حرام نہیں ہوتا گو اس تخصیص کی وجہ سے معصیت ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دش محرم کی مجلس شہادت

سوال :- یوم عاشورہ کو یوم شہادت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ گمان کرنا احکام ماتم و نوحہ و گریہ و زاری و بقیاری کے برپا کرنا اور گھر گھر مجالس شہادت منعقد کرنا اور واعظین کو بھی بالخصوص ان ایام میں شہادت نامہ یا وفات نامہ بیان کرنا خاص کردار و آیات خلاف و ضعیفہ سے اور سامعین کو بھی ان امور میں ہر سال کوشش ہونی کہ اس کے مثل وعظ میں نہیں ہوتی ہرگز اور خاص ایام مذکورہ ہی میں ایصالِ ثواب و صدقات کرنا اور تعین آب و طعام بھی مثل شربت ہے یا کچھ پرا ہے اور ہر غنی اور فقیر کو اس کا لینا اور تبرک جانا اور جو غنی یا سید اس کو نہ لیوے تو مطعون کریں اور بُرا جانیں اور فی الجملہ ریاء کو اس میں بہت دخل ہوتا ہے۔ تو ایسی صورت میں امیدِ ثواب کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور یہ کل امور بدعات و معصیت ہیں یا نہیں؟

جواب :- ذکر شہادت کا ایام عشرہ محرم میں کرنا بمشابہت روافض کے منع ہے اور ماتم نوحہ کرنا حرام ہے۔ فی الحدیث نہی عن المراثی الحدیث اور خلاف روایات بیان کرنا سب ابواب میں حرام ہیں تقسیم صدقات بتخصیص ان ایام کرنا اگر یہ جانتا ہے کہ آج ہی زیادہ ثواب ہے تو بدعت ضلالہ ہے۔ علیٰ ہذا تخصیص کسی طعام کی کسی یوم کے ساتھ کرنا لغو ہے اور صدقہ کا طعام غنی کو مکروہ اور سید کو حرام ہے اس پر طعن کرنا فسق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

پیرانِ پیر کی گیارہویں

سوال :- تبارک اور رجبی اور گیارہویں پیرانِ پیر کی کمرہ نادرست ہے یا نہیں؟



جواب :- تبارک ورجی بدعت ہیں اُن کی کوئی اصل شرع میں نہیں اور ایصالِ ثواب بروح حضرت قدس سرہ درست ہے اور تعین تادینہ کہ سپ و پیش نہ کرے بدعت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایامِ محرم میں کتبِ شہادت کا پڑھنا

سوال :- کتاب ترجمہ سرائیہ شہادتین یا دیگر کتب شہادت خاص شہادت کی رات کو پڑھنا کیسا ہے؟ حسبِ خواہش نمازیانِ مسجد یا کسی کے مکان پر؟

جواب :- ایامِ محرم میں سرائیہ شہادتین کا پڑھنا منع ہے حسبِ مشابہت مجالسِ روافض کے۔

محرم میں سبیل لگانا دودھ کا شربت پلانا

سوال :- محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا مع اشعار بروایت صحیحہ یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- محرم میں ذکر شہادت حسین علیہ السلام کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔ فقط

توشہ شاہ عبدالحق کو توشہ حق کہنا

سوال :- بمقابلہ توشہ شاہ عبدالحق کہ جو قدیم زمانہ سے مروج ہے اور سب جانتے ہیں کہ منع ہے توشہ حق نام رکھنا اور خوردنوش یا آشنایان کا۔ فرمانا نفسانیت ہوتی یا نہیں؟

جواب :- جو امر شرعاً حرام ہے کسی کی خاطر داری سے کرنا حرام جان کر بھی فسق اور حرام ہے ہرگز نہیں چاہیئے۔ معصیت میں کسی کی رضا درست نہیں۔ فقط

نذر اللہ کا نام توشہ حق رکھنا

سوال :- علماء متقدمین نے نام نذر اللہ کا توشہ حق نہیں رکھا جو ایک فرقہ نے حال میں توشہ حق نام رکھا ہے اگر جائز ہے تو نیا امر ایجاد کرنا مثل اس کے بدعت ہے یا نہیں؟

جواب :- توشہ حق نام نذر کا رکھنا بدعت ہے ایسا لفظ موہم کہنا بے جا ہے۔ توشہ سامان کو کہتے ہیں حق تعالیٰ کی ذات پاک سامان سے پاک ہے اولیاء کا توشہ تو یہ معنی رکھ سکتا ہے کہ ان کو ثواب پہنچے گا ان کے توشہ آخرت میں معین ہو جائے گا اور جو کوئی صحیح توشہ حق کے ہوویں بھی تاہم موہم لفظ بولنا نہیں چاہیئے۔

اہل قبور سے استعانت

سوال :- استعانت از اہل قبور خواہ قبور انبیاء علیہم السلام یا اولیاء کرام ہوں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و قرون مشہود لہا بالخیر میں صحابہ تابعین ائمہ مجتہدین سے ثابت ہے یا نہیں؟ در صورت عدم ثبوت بدعت و ممنوع بموجب روایات ذیل ہوں گی یا نہیں؟ اگر نہیں تو ثبوت کا جواز کیا ہے اور در صورت اختلاف بدعت و جواز اولیٰ کیا ہے صحیح بخاری میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اللھم انا کنا نتوسل بنہیلک و نحن



الذین نتوسل بعمر نبيك ﷺ اور امام ابن قيم اغاثہ میں روایت فرماتے ہیں "ثنا علی بن حسین انه سألی رجلًا یحیی الی فرجة کانت عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیدخل فیہا فیدعو فنفھاہ وقال الا احدکم حدیثا سمعته من ابی عن جدی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تتخذوا قبری عیداً ولا بیوتکم قبوراً فان تسلیکم یتلغنی اینما کنت وایضاً ولقد جرعت السلف الصالح التوحید وحموا جانبہ حتی کان احدہما اذا سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم اراد الہ دعا استقبال القبلة وجعل ظہرہ الی جدار القبر ثم دعا قال سلمة بن وردان سأتیت انس بن مالک یتسلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یسند ظہرہ الی جدار القبر ثم یدعو ونص علی ذلک الا ثلثة الا ربعة انه یتقبل القبلة وقت الدعاء حتی لا یدعو عند قبرہ وایضاً کیف یکون دعاء الموقی والدعاء عند قبورہم والاشفاق علیہم مشروعا وعلما صالحا وتصرف عند القرون الثلثة المفضلة بنص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم یفونہ بہ الخلو فی الذین یقولون ما لا یفعلون ویفعلون ما لا یؤمرون وایضاً وکذلک التابعون کان عندہم من قبور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالامصار عدہ کثیر فما استغاثوا بقبر احد منہم ولا دعوا ولا دعوا بہ ولا دعوا عنده ولا استشفعوا بہ ولو کان ذلک ۴ منہم لنقل فیکون ذلک ۴ فضلا حرمة خیر القرون وجہلہ وظفر بہ الخلو وعلموہ۔ اور قاضی ثناء اللہ صاحب علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں "ودعا آئنا خواستن حرام است ۳

۱۔ اے اللہ ہم تیرے نبی کو ذریعہ بناتے تھے اب تیرے نبی کے چچا کو ذریعہ بناتے ہیں۔

۲۔ ہم سے علی بن حسین نے بیان کیا کہ ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس جو شگاف تھا وہاں آکر دعا مانگا کرتا تھا تو ہم نے اس کو منع کیا اور کہا کہ کیا میں تجھ کو وہ حدیث نہ بیان کروں جو میں نے اپنے باپ سے سنی اور انہوں نے میرے دادا سے سنی اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ میری قبر کو عید نہ بنانا اور نہ اپنے مکانوں کو قبر بنانا کیونکہ تمہارا سلام مجھ کو جہاں کہیں میں رہوں پہنچ جاتا ہے۔ و نیز سلف صالح نے توحید کا بہت خیال رکھا ہے اور جانب توحید کی بہت رعایت رکھی ہے حتیٰ کہ ان میں سے کوئی اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھنے کے بعد دعا کرنا چاہتا تو وہ قبلہ کی طرف رخ کر لیتا اور اپنی پیٹھ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی دیوار کی طرف کر دیتا اور وہ دعا کرتا اور سلمہ بن وردان روایت کرتے ہیں کہ انس بن مالک نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام کرتے پھر وہ اپنی پیٹھ قبر کی دیوار کی طرف کر دیتے ہیں اور دعا کرتے اور ائمہ اربعہ نے بھی یہی حکم دیا ہے کہ دعا کے وقت قبلہ رخ ہو جائے حتیٰ کہ قبر کے پاس دعا بھی نہ کرے بلکہ کس طرح مردوں سے فریاد کرنا اور ان کی قبروں کے پاس دعا اور ان کو شفیع بنانا مشروع اور عمل صالح ہو گا۔ حالانکہ قرون ثلثہ نے یہ کام نہیں کیا جن کی فضیلت کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہے اور ان کے خلف اس میں کامیاب ہو جائیں تو ایسی باتیں کہتے ہیں جو کرتے نہیں اور وہ کام کرتے ہیں جس کا حکم نہیں دیا جاتا اور اسی طرح و نیز تابعین جن کے پاس اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبریں شہروں میں بہت زیادہ تھیں لیکن انہوں نے ان میں سے کسی کی قبر سے نہ فریاد کی نہ دعا کی اور نہ اس کے ذریعہ دعا کرائی اور نہ اس کے پاس دعا کی اور نہ اس کے ذریعہ شفاعت کرائی اور اگر یہ ان سے ثابت ہوتا تو نقل کیا جاتا نہ کہ اس کو حرام کیا جاتا خیر القرون میں اور وہ اس سے ناواقف رہتے اور ان کے خلف اس کو پا جاتے اور وہ جان لیتے ۳۔ اور ان سے دعا مانگنا حرام ہے۔



جواب :- اس مسئلہ کی پہلے تحریرات ہو چکی ہیں کہ ماتہ مسائل اور اربعین مسائل مولانا محمد اسحق مرحوم دہلوی کو دیکھئے چونکہ اب بندہ سے سوال کیا گیا ہے تو جواب مختصر لکھنا ضرور ہوا۔ استعانت کے تین معنی ہیں ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ بحرمت فلاں میرا کام کر دے یہ باتفاق جائز ہے خواہ عند القبر ہو خواہ دوسری جگہ اس میں کسی کو کلام نہیں۔ دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے کہ تم میرا کام کر دو یہ شرک ہے خواہ قبر کے پاس کہے خواہ قبر سے دور کہے اور بعض روایات میں جو آیا ہے۔ اعلیٰ فی عباد اللہ تو وہ فی الواقع کسی میت سے استعانت نہیں بلکہ عباد اللہ جو صحرائیں موجود ہوتے ہیں ان سے طلب اعانت ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے واسطے وہاں مقرر کیا ہے تو وہ اس باب سے نہیں ہے اس سے حجت جواز پر لانا جہل ہے معنی حدیث سے۔ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کے یہ کہے کہ اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں اختلاف علماء کا ہے۔ مجوز سماع موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے۔ پس یہ جواز کے واسطے کافی ہے اور جس کو قاضی صاحب نے منع لکھا ہے وہ دوسری نوع کی استعانت ہے۔ حق یہ ہے کہ یہ مسئلہ مخلوط ہو رہا ہے اور سماع موتی کا مسئلہ بھی صحابہ کے وقت سے مختلف فیہ ہے فمع هذا سلام کرنے کو کوئی منع نہیں کرتا بہر حال یہ مسئلہ مختلف ہے اس میں بحث مناسب نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### قبروں کو پختہ بنوانا

سوال :- قبروں کو پختہ کرانا اور عمارات بنانا اور روشنی وغیرہ کرنا کہ ان کے منع میں حدیثیں صحیح وارد ہیں اور لعنت فرمائی ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو پھر کیا باعث ہے جو خود حضرت ہی کا مزار مبارک پختہ رفیع الشان بنا ہوا ہے اور روشنی بھی ہوتی ہے اور بڑے بڑے سامان اور صحابہ اور اماموں کی بھی پختہ بنی ہیں۔ کیا کچھ خصوصیت ہے یا مصلحت ہے دین و دنیا کی اگر کوئی منع کرے تو نہیں مانتے اور غلط بتاتے ہیں۔ آپ کی خدمت میں عرض ہے کہ جواب ایسے طور پر دیجئے جو ان پر حجت ہو کیونکہ حدیثوں کا صاف انکار لازم آتا ہے۔ اگر ان سے کہیں کہ حجت تو قرآن و حدیث سے ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ہم ایسی باتوں کو نہیں مانتے۔

جواب :- یہ سب امور ناجائز ہیں اور جہاں کہیں لوگوں نے کیا ہے وہ علمائے مقبولین نے نہیں کیا بلکہ امراء و سلاطین نے کیا ہے اور خلاف قرآن شریف و سنت رسول کے جو کوئی کرے وہ ناجائز ہے قابل حجت نہیں۔ فقط

### قبروں کو پختہ بنانا اور اس پر قبہ بنوانا

سوال :- قبور کا پختہ بنانا اور ان پر عمارات و قبہ و روشنی و فرش فروش وغیرہ جو کچھ کہ لوگ کرتے ہیں قابل بیان نہیں حالانکہ امور مذکورہ کے منع شدید میں احادیث صحیحہ وارد ہیں اور فاعلین پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی لعنت فرمائی ہے مگر پھر لوگ تکذیب حدیث کر کے اپنے فعل کی حجت پر قبور انبیاء علیہم السلام بالخصوص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اولیاء کرام صحابہ و ائمہ مجتہدین کو پیش کرتے ہیں اور تتبع احادیث و سنت کو منکر انبیاء و اولیاء کہتے ہیں اور درپے ایذا سانی



ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حرمین اور عرب میں جا کر خلاف شرع ان کو نہیں کہتے۔ کیا قرآن و احادیث وہاں پر نہیں ہے۔ لہذا عرض ہے کہ عرب و حرمین میں اگر علماء مذکورہ کا منع ہونا بیان نہ کریں تو یہ کیا حجت جواز ہو سکتا ہے؟

جواب :- ہر گاہ کہ احادیث میں ممانعت ان امور کی وارد ہے پھر کسی کے فعل سے وہ جائز نہیں ہو سکتے اور اعتبار قرآن و حدیث و اقوال مجتہدین کا ہے نہ افعال مخالف شرع کا اگر عرب اور حرمین میں امور غیر مشروع خلاف کتاب و سنت رائج ہو گئے تو جواز ان کا نہیں ہو سکتا۔ اور جو وہاں ان بدعات کو کوئی منع نہ کر سکے تو یہ حجت جواز کی نہیں ہو سکتی اس پر سکوت کی کوئی وجہ نہیں کتاب و سنت سے رد کرنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### قبر کا طواف کرنا

سوال :- طواف کرنا قبر کا کیسا ہے؟

جواب :- طواف کرنا قبر کا حرام ہے اگر مستحب جان کر کرے کافر ہو گا۔ فی شرح المناسک القاری۔

ولا يطوف اى يدور حول البقعة الشريفة لان الطواف من مختصات الكعبة المنيفة فيحرم حول قبور الانبياء والاولياء ولا اعتبار بما يفعله العامة الجهلة ولو كانوا في صورة المشائخ والاولياء والعلماء انتهى هكذا في البحر والنهر -

الجواب صحیح	هذا الجواب صحیح	جوابات صحیح ہیں	جوابات صحیح اور درست ہیں	جوابات حق ہیں	الجواب صحیح
عبد اللہ حنفی	احمد الدین باسفوری	صدکر کہ سن پیر محمد دارم	محمد ہاشم	رسول الادب خادم شریعت	
ابوالفیض محمد تھری	احمد الدین	محمد ہاشم		ابو محمد عبد الوہاب محمد صدیق دیوبندی	
جواب صحیح ہیں	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	جواب صحیح	الجواب صحیح
ابو البرکات حافظ	محمد عبد العزیز	محمد یوسف	سید محمد عبد السلام	محمد ابراہیم	عبد الغفور
محمد المعتمد بحبل اللہ الاحد	غفرلہ			شہاب الدین	

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	جواب سب صحیح ہیں	رشید احمد
محمد عبد الغفار عبد الحمید	محمد حمت الدین	احمد یار	سعد اللہ ساکن راٹیان	بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ	

قبر کو بوسہ دینا

سوال :- بوسہ لینا قبر کا جائز ہے یا حرام؟

جواب :- بوسہ لینا قبر کا حرام ہے فی المدارج و بوسہ دادن قبر را سجدہ کردن آزار و سہ نہادن حرام و ممنوع و در بوسیدن قبر والدین روایت فقہی نقل میکنند و صحیح آنست کہ لا یجوز انتہی و ادنی لا یجوز گناہ صغیرہ است و اصرار بر آن کبیرہ است ہذا فی شرح عین العلم

۱۔ روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اطراف طواف نہ کرے یعنی نہ پھرے اس لئے کہ طواف کرنا کعبہ شریف کی خصوصیات سے ہے اس لئے حرام ہے طواف کرنا انبیاء اور اولیاء کی قبور کا اور کچھ اعتبار نہیں عوام اور جہلا کے کرنے کا اگرچہ وہ مونیوں اور عالموں کی شکلوں میں ہوں۔ انتہی۔

۲۔ مدارج میں ہے اور بوسہ دینا قبر کا اور اس کو سجدہ کرنا اور سر رکھنا حرام اور ممنوع ہے اور والدین کی قبروں کو بوسہ دینے میں ایک فقہی روایت نقل کرتے ہیں اور صحیح ہے کہ لا یجوز نہ (جائز نہیں) اور لا یجوز نہ کا ادنیٰ گناہ گناہ صغیرہ ہے اور اس پر اصرار کرنا گناہ کبیرہ ہے۔ (شرح عین العلم)



## قبر پر دفن کے بعد اذان دینا

سوال :- اذان بعد دفن کے قبر پر بدعت ہے کہ کہیں قرونِ ثلثہ میں اس کا ثبوت نہیں اور جو امر ایسا ہو وہ مکروہ ہے تحریراً قال فی الفتح القدیر والبحر یکیرہ عند القبر ما لم یعمد من السنۃ والمعہود منها لیس الا زیارۃ والدعاء عنہ قائماً انتہی<sup>۱</sup>۔ پس اذان کہنا اس جگہ منع ٹھہرا سونہ کرنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

چنانچہ علامہ شامی نے رد المحتار میں لکھا ہے تنبیہ فی الاقتصار علی ما ذکرہ من الموارد اشارۃ الی انہ لا یست الاذن عند ادخال المیت فی قبرہ کما هو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر فی فتاویٰ بانیہ بدعۃ وقال من ظن انہ سنۃ قیاساً عند ندبہا للمولود الحاقاً لحاتمۃ الامر بابتدائہ فلم یصب<sup>۲</sup> آکا انتہی اور علامہ خیر الدین دہلوی نے حاشیہ بحر الرائق میں لکھا ہے قیل وعند انزال المیت القبر قیاساً علی اول خروجه من الدنیا لکن سادہ ابن حجر فی شرح العیاب<sup>۳</sup> انتہی اور در البحار میں لکھا ہے من البدعۃ التي شاعت فی بلاد الهند الاذان علی القبر بعد الدفن انتہی اور توشیح شرح تنقیح محمود البغنی میں مذکور ہے ما فی الاثر من الاذان علی القبر و لیس بشئ انتہی کذا فی التفہم للسائل اور فتویٰ مولانا عبداللہ میر غنی مفتی مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفاً و تعظیماً چنانچہ ہدیۃ المکہ میں مرقوم ہے۔

سوال :- ہل يجوز الاذان عند القبر بعد دفن المیت فی المذہب الحنفی ام لا بینوا تو جروا من امر علیہ واعتقدہ من السنۃ و ذم تادکہ فما حکمہ مصیب ام خاطی مبتدع فبینوا بالصواب<sup>۴</sup>

جواب :- الحمد للہ رب العالمین رب زدنی علماً ذکر فی البحر الرائق مانصہ و یکیرہ عند القبر کل ما لم یعمد من السنۃ والمعہود منها لیس الا زیارۃما والدعاء عندہا قائماً کما کان یفعل صلی اللہ علیہ وسلم فی الخروج للبقیع انتہی ومنہ یعلم الجواب

۱۔ فتح القدیر اور بحر میں ہے اور قبر کے پاس مکروہ ہیں وہ تمام باتیں جو سنت سے نہ ثابت ہوں اور سنت سے ثابت بخیر زیارت اور اس کے پاس کھڑے رہ کر دعا کرنے کے اور کچھ نہیں ہے۔

۲۔ تنبیہ :- اقتصار میں اس پر جو ارادے ذکر کیا ہے اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ قبر میں میت کو داخل کرتے وقت اذان مسنون نہیں ہے جیسا کہ آج کل عادت ہو گئی ہے اور ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں اس کی صراحت کی ہے کہ یہ بدعت ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ جس نے گمان کیا ہے کہ یہ سنت ہے یہ قیاس کرتے ہوئے کہ میلاد مستحب ہے اور معاملہ کے خاتمہ کو ابتداء سے ملاتے ہوئے حالانکہ صحیح نہیں ہے۔

۳۔ کہا گیا ہے کہ اور میت کو قبر میں اتارنے کے وقت (اذان دینا) یہ قیاس کرتے ہوئے کہ میلاد مستحب ہے اور معاملہ کے خاتمہ کو ابتداء سے ملاتے ہوئے حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔

۴۔ اور ان بدعتوں سے جو بلاد ہند میں شائع ہو گئی ہیں دفن کے بعد قبر پر اذان دینا ہے۔

۵۔ احادیث میں قبر پر اذان دینا ثابت نہیں ہے اور یہ کوئی خاص چیز نہیں ہے۔

۶۔ سوال :- کیا میت کو دفن کرنے کے بعد قبر کے پاس اذان جائز ہے مذہب حنفی میں یا نہیں ظاہر کیجئے اجماعاً کیجئے اور جو شخص کہ اس پر اصرار کرے اولیٰ اعتقاد رکھے کہ یہ سنت ہے اور اس کے چھوڑنے والے کی مذمت کرے تو اس کا کیا حکم ہے وہ صواب پر ہے یا خطا پر اور بدعتی ہے حق بات لکھئے۔



اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم امر برقمہ المقصر عبداللہ بن محمد میر غنی الحنفی مفتی مکہ المکرمۃ کان اللہ لہماذا مصلیا مسلما۔

### بدعت کی اقسام

سوال :- کوئی قسم بدعت کی حسنہ بھی ہوتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- بدعت کوئی حسنہ نہیں اور جس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں وہ سنت ہی ہے مگر یہ اصطلاح کافرق ہے مطلب سب کا واحد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### اقسام بدعت غیر مقبولہ

سوال :- احادیث میں جو وعیدیں مرتکب بدعات کی وارد ہوئی ہیں کہ فرائض و نوافل و صوم و حج و عمرہ و جہاد وغیرہ اس کا مقبول نہیں ہے وہ کون سی بدعات ہیں۔ اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ جو محبت رکھتا ہے اہل بدعت سے ضائع کرتا ہے اللہ تعالیٰ عمل اس کے اور نکال لیتا ہے نور ایمان اُس کے دل سے اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ اہل بدعت تمام خلقت سے بدتر ہیں اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ اہل بدعت جہنم کے گتے ہیں، وہ کون سی اور کس درجہ کی بدعات ہیں۔ ادنیٰ درجہ کی کون سی بدعت ہے اور اعلیٰ درجہ کی کون سی ارقام فرماویں۔

جواب :- جس بدعت میں ایسے شدید وعید ہیں وہ بدعت فی العقائد ہے جیسا دوافض خوارج کی بدعت ہے اور دیگر بدعات جو اعمال میں ہیں اس کو بھی بعض نے کتب مجالس الابرار میں کبیرہ لکھا ہے کہ کوئی بدعت صغیر نہیں مگر حق یہ ہے کہ بدعت علی قدر المفسدہ چھوٹی بڑی ہوتی ہے تشکیک اس میں بھی حاصل ہے پس بدعت سے بچنا سب سے ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### شرکت مجالس بدعت

سوال :- آیت وقد نزل علیکم فی الکتاب ان اذا سمعتمہ آیات اللہ لیکفر بہا ویستہزأ بہا فلا تقعدوا معہم حتی یتخوضوا فی حدیث غیوہ انکم اذا مثلتمہم الخ میں شرکت جملہ مجالس ممنوعہ غیر مشروعہ و بدعات ضلالہ ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے ہرگز نہیں بلکہ مجالس کفر و استہزاء کو فرمایا ہے۔ دیگر امور کو اس کے تحت میں داخل کرنا تحریف کلام اللہ شریف ہے لہذا مقولہ زید صحیح ہے یا نہیں؟ اور تفسیر معالم میں تحت آیت جو قول حضرت ضحاک سے منقول ہے قال الضحاک عن ابی عباس رضی اللہ عنہ دخل فی ہذا الذیۃ کل محدث فی الدین وکل مبتدع الی یوم القیامۃ۔ یہ زید کے مقولہ کے منافی ہے یا نہیں فقط۔

۱۔ جواب۔ تمام تعریف رب العالمین کے لئے ہے۔ اے اللہ میرے علم کو زیادہ فرما بحر الرائق میں جو کچھ لکھا ہے وہ اصل حسب ذیل ہے اور قبر کے پاس مکر وہ ہے ہر وہ چیز جو سنت سے ثابت نہیں اور سنت سے ثابت بخیر اس کی زیارت اور اس کے پاس کھڑے رہ کر دعا کرنے کے اور کچھ نہیں جیسا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقیع کو جا کر کیا کرتے تھے اور اسی سے جواب معلوم ہو سکتا ہے۔ اللہ سبحانہ تعالیٰ زیادہ جاننے والا ہے۔

۲۔ اور تم پر کتاب میں یہ حکم دیا کہ جب تم اللہ تعالیٰ کی آیات کو اس طرح سنو کہ اس کے ساتھ کفر کیا جا رہا ہو اور ان کا مذاق اڑایا جا رہا ہو تو تم ان کے ساتھ اس وقت تک نہ بیٹھو جب تک کہ وہ کسی اور بات میں مصروف نہ ہو جائیں ورنہ تم انہی کے مثل ہو جاؤ گے۔

۳۔ ضحاک نے ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ اس آیت کے تحت ہر وہ شخص داخل ہو گیا جو دین میں نئی بات نکالے اور قیامت تک ہر بدعتی بھی اس میں شامل ہو گیا۔



جواب :- اس آیت سے عدم شرکت مجالس غیر مشروعہ ثابت ہوتی ہے اس طرح کہ استہزام بکتاب اللہ حرام ہے علیٰ ہذا بدعات خلاف حکم شرع حرام ہیں جیسا کہ ان کی شرکت کی حرمت ثابت ہوتی ہے ایسے ہی دیگر معاصی کی بھی معنی تفسیر ضحاک کے یہ ہیں کہ کل مبتدع کے ساتھ بیٹھنا اور ہر بدعت کا شریک ہونا حرام ہے آپ کا فہم درست ہے۔ والسلام

مساجد و مدارس کی موجودہ صورت و طرز تعلیم

سوال :- اس صورت کی مساجد اور مدارس اور طرز تعلیم قرونِ ثلاثہ میں نہیں تھا بلکہ یہ محض نئی صورت ہے تو اس کا بدعت نہ ہونا کیا سبب ہے ؟

جواب :- مسجد کی کوئی صورت شرع میں مقرر نہیں جیسی چاہے بنائے مگر ہاں مشابہت کنیسہ و صلیحہ وغیرہ سے نہ ہو علیٰ ہذا مدارس کی کوئی صورت معین نہیں مکان ہو اس کا ثبوت حدیث سے ہے اور کسی صورت خاصہ کو ضروری جاننا بدعت ہوگا۔

عیدین میں خطبہ کے پہلے دعا مانگنا

سوال :- مسئلہ عیدین میں خطبہ کے اول دعا مانگنا چاہیے یا بعد خطبہ کے یا بالکل نہ چاہیے ؟

جواب :- خطبہ سے اول و آخر دعا کرنا کہیں ثابت نہیں لہذا نہ کرنا چاہیے البتہ بعد سلام نماز عید کے دعا کریں پھر ممبر پر کھڑا ہو کر دعا ثابت نہیں۔

معانقہ خصوصاً عیدین میں

سوال :- عیدین میں معانقہ کرنا اور بغلیگر ہونا کیسا ہے ؟

جواب :- عیدین میں معانقہ کرنا بدعت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح محمد عبداللطیف عفی عنہ

معانقہ کرنا خصوصاً عیدین میں

سوال :- معانقہ کرنا بالخصوص عیدین کے روز کس درجہ کا گناہ ہے مکروہ ہے یا حرام ؟

جواب :- معانقہ و مصافحہ بوجہ تخصیص کے کہ اس روز میں اس کو موجب سرور اور باعث مودت اور ایام سے زیادہ مثل ضروری کے جانتے ہیں بدعت ہے اور مکروہ تحریمی اور علیٰ الاطلاق ہر روز مصافحہ کرنا سنت ہے۔ ایسا ہی بشرائط خود یوم العید کے ہے اور علیٰ ہذا معانقہ جیسا بشرائط خود دیگر ایام میں ہے ویسا ہی یوم عید کے ہے کوئی تخصیص اپنی رائے سے کرنا بدعت ضلالہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الوداع کا خطبہ پڑھنا

سوال :- پڑھنا آخر جمعہ کو ماہ رمضان المبارک میں الوداع الوداع یا شہر رمضان اور الوداع الوداع یا سنت التراويح

اور اشعار فارسی یا اردو یا عربی کا ہر جمعہ میں یا آخر جمعہ ماہ رمضان المبارک میں در صورتیکہ عوام الناس خطبۃ الوداع آخر جمعہ رمضان المبارک کو سنت بلکہ قریب واجب جانتے ہوں کیسا ہے ؟ آیا حسب زعم ان کے سنت یا مستحب یا بخلاف اس کے بدعت ہے بدلائل عقلیہ و نقلیہ از کتب معتبرہ جواب ارقام فرمایا جاوے بنیوا تو جروا۔

رشید  
احمد ۱۳۰۱ھ

محمد  
عبداللطیف



جواب :- یہ خطبہ بدعت ہے کہ مرثیہ اور اشعار قرون مشہود لہا بالخیر میں خطبہ میں منقول نہیں علی الخصوص جب اس فعل کو ضروری جانا جاوے کہ مؤکد جاننا کسی امر مستحب کا بھی داخل تعدی حدود اللہ اور بدعت ضلالہ ہے چہ جائیکہ امر محدث اور پھر غیر زبان عربی میں خطبہ پڑھنا مکروہ ہے۔ بہر حال یہ فعل عوام جہلاء خطباء کا اور سنت جاننا اس کا بدعت ضلالہ واجب ترک ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### خطبہ الوداع

سوال :- الوداع کا خطبہ پڑھنا کیسا ہے۔ زید کہتا ہے کہ مولانا عبدالحی صاحب نے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں لکھا ہے اور مولانا موصوف کا قول مستند ہے اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ الفاظ الوداع کے ائمہ کے وقت میں بھی پڑھے جاتے تھے پس قول زید کا صحیح ہے یا غلط ہے بعض کتابوں میں الوداع کا خطبہ منع لکھا ہے۔

جواب :- زید کا قول غلط ہے اور خطبہ الوداع کا بدعت ہے۔ فقط

### رسالہ ہفت مسئلہ

سوال :- رسالہ ہفت مسئلہ مطبوعہ نظامی جو کہ حضرت حاجی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ سے منسوب ہے شائع ہوا ہے۔ یہ نسبت حاجی صاحب کی غلط ہے یا نہیں کیونکہ اس میں تائید اہل بدعت اور اہل حق علماء محققین کی مخالفت ہے مفصل کیفیت سے جو ہوا ارشاد فرمائیں۔

جواب :- رسالہ ہفت مسئلہ میں مسئلہ امکان کذب و امکان نظیر میں تو کوئی امر ایسا نہیں لکھا کہ کسی کے خلاف ہو بلکہ اس کے امکان کا اقرار اور اس کی بحث سے احتراز لکھا ہے تو اس میں کسی اہل حق کی مخالفت نہیں اور مسئلہ تکرار جماعت میں بسبب اختلاف روایات فقہ کے فریقین کو نزاع سے منع کیا ہے کہ مسئلہ مختلفہ میں مخالفت کرنا مناسب نہیں اور مسئلہ نداء غیر میں صاف حق لکھا ہے کہ نداء غیر اگر حاضر و علم غیب جان کر کرے گا تو شرک ہوگا اور جو بے اس کے شوق میں کہا ہے تو معذور ہے گناہگار نہیں اور جو بدور عقیدہ شریک کے یہ سمجھ کر کہے کہ شاید ان کو حق تعالیٰ خبر کر دیوے تو خلاف محل نص میں خطا و گناہ ہے مگر شرک نہیں اور جو نص سے ثبوت ہو جیسا صلوة سلام، بخدمت فخر عالم علیہ السلام کے ملائکہ کا پہنچنا تو وہ خود ثابت ہے۔ سو یہ سب حق ہے اس میں کوئی اہل حق مخالفت اس کے نہیں کہتا۔ اب رہے تین مسئلے قیود مجلس مولود کے اور قیود ایصال ثواب کے اور عرس بزرگان دین کا کرنا سو اس میں وہ خود لکھتے ہیں کہ دراصل یہ مباح ہیں۔ اگر ان کو سنت یا ضروری جانے بدعت و تعدی حدود اللہ تعالیٰ اور گناہ ہے۔ اور بدوں اس کے کرنے میں وہ اباحت لکھتے ہیں۔ ہم لوگ منع کرتے ہیں تو وجہ یہ ہے کہ ان کو رسوم اہل زمانہ سے خبر نہیں کہ یہ لوگ ان قیود کو ضروری جانتے ہیں لہذا باعتبار اصل کے مباح لکھتے ہیں اور ہم لوگوں کو عادت عوام سے محقق ہو گیا ہے کہ یہ لوگ ضروری اور سنت جانتے ہیں لہذا ہم بدعت کہتے ہیں۔

پس فی الحقیقت مخالفت اصل مسائل میں نہیں ہوتی بلکہ بسبب عدم علم حال اہل زمانہ کے یہ امر واقع ہوا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسا امام صاحب نے صابی کو ایک حکم دیا اور صاحبین نے دوسرا حکم یہ بسبب اختلاف صابی کے ہوا ہے







کاذب اور مفتری ہے اور آذر جندی کوئی کتاب ملا علی قاری کی تصنیف سے نہیں ہے۔ انتہی محمد صدر الدین صدر صدر دہلی

محمد قطب الدین ۱۲۶۴  
محمد بشیر و نذیر قنوجی  
سید محبوب علی جعفری دہلوی  
فقیر خواجہ ضیاء الدین احمد دہلوی ۱۳۶۱

شاگرد مولانا اسماعیل صاحب  
دہلوی مولف مظاہر الحق شرح مشکوٰۃ  
حسبنا اللہ حفیظ اللہ  
دہلوی  
سید محمد نذیر حسین  
نوازش علی ۱۲۶  
دہلوی  
سوالی الخیر  
دہلوی  
علیہ رحمت اللہ  
دہلوی

محمد عبد الرب  
دہلوی  
محمد تقی خاں  
دہلوی  
سید رحمت علی خاں نے  
عدالت عالیہ سلطنت  
سراج العلماء ضیاء الفقہاء  
۱۲۵۳  
دہلوی  
محمد عبد اللہ  
دہلوی  
شرف رشید  
سید کوئین  
شریف حسین  
۱۲۹۳

سید احمد حسین  
۱۲۸۹  
ابوالحسن  
۱۲۸۹  
محمد منظور علی یوسفی  
دہلوی ۱۲۸۹  
عبدہ محمد یوسف  
۱۲۸۹  
محمد عبد الحکیم  
دہلوی  
منصور علی خان بن  
احمد حسن خاں

محمد غلام اکبر خاں  
محمدی ۱۲۸۷  
مواہیر علماء مقیم  
ریاست دو جلد  
محمد امام الدین محمدی  
۱۲۸۷  
محمد عالم علی  
۱۲۸۳  
صاحبزادہ مولانا عالم علی صاحب مشہور حافظ رحمت علی  
صاحب متصل سنبھلی دروازہ رحمت علی

محمد قاسم علی  
نقشبندی محمد رمضان  
۱۲۹۱  
محمد نور علی عفی عنہ  
محمد عبد الرحمن  
بخشدہ عاصیاں  
رحیم است  
مواہیر علماء مراد آباد  
مواہیر علماء پانی پت  
شاگرد مولانا محمد اسحاق

الجواب صحیح :- اور اس کا واضح ملعون ہے کہ فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تہمت کرتا ہے۔ فقط  
رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

### فاتحہ کا طریقہ

سوال :- فاتحہ مروجہ یعنی طعام لا ادر و نہادہ دست برداشتنہ چہ حکم دارد :-

جواب :- اس طور مخصوص نہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بودند در زمان خلفاء بلکہ وجود آں در قرون ثلثہ کہ مشہود لہا بالخیر اند منقول نشدہ و حالاً  
در حرمین شریفین زاد ہما اللہ ثمر فاعادت خواص نیست و اگر کسی اس طور مخصوص بعمل آورد آں طعام حرام نیست بخوروش مضائقہ نیست و اس را ضروری دانستن مذموم  
است و بہتر آنست کہ ہر چہ خوانند خوانندہ ثواب آن بہیت رسانند و طعام لا بہ نیت تصدق بفقر اخورانند و ثوابش نیز باموات رسانند

۱۔ فاتحہ مروجہ یعنی کھانے کے دو برو رکھ کر ہاتھ اٹھانے کا کیا حکم ہے ؟

۲۔ یہ مخصوص طرز نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھی نہ خلفاء کے زمانہ میں بلکہ اس کا وجود تینوں قرون میں جن کے بھلائی کی شہادت دی گئی ہے  
منقول نہیں ہے اور اب بھی حرمین شریفین میں اللہ تعالیٰ ان کی عزت زیادہ کرے خاص لوگوں کی عادت نہیں ہے۔ لیکن اگر کوئی اس مخصوص طریقہ پر عمل  
کرے تو وہ کھانا حرام نہیں ہوتا اور اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں لیکن اس کو ضروری جاننا برا ہے اور بہتر یہ ہے کہ جو کچھ پڑھنا چاہیں پڑھ کر  
اس کا ثواب میت کو پہنچاویں اور کھانے کو تصدق کی نیت سے فقرا کو کھلا دیں اور اس کا ثواب بھی مردوں کو پہنچا دیں۔



## ہدیۃ الحرمین سے فاتحہ کا ثبوت

سوال :- ہم نے ہدیۃ الحرمین میں دیکھا ہے کہ حضرت نے اپنے بیٹے ابراہیم کے سوئم و دسواں و بیسواں و چہلم وغیرہ میں چھوڑے پر فاتحہ دیا اور اصحابوں کو کھلایا۔ پس فی زمانہ لوگ پھول، پان وغیرہ کرنے سے چہلم و سوئم دسواں و بیسواں میں مانع ہوتے ہیں کیسا ہے؟

جواب :- ہوا المصوب۔ یہ قصہ جو ہدیۃ الحرمین میں لکھا ہے محض غلط ہے کتب معتبرہ میں اس کا نشان نہیں۔ واللہ اعلم  
حررہ الراجی عفورہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والحفی۔  
تیسجہ میں قرآن شریف کا پڑھنا

سوال :- روز سوم یا پنجم مردم بطلب یا بلا طلب جمع میشوند و چند ختم کلام مجیدے خوانند بعضے آہستہ و بعض باواز بلند و در پیالہ خوشبو گل مے اندازند و دیگر خصوصیات و رسوم بعمل می آند چہ حکم دارد لیہ

جواب :- مقرر کردن روز سوم و غیرہ بالتخصیص و اورا ضروری انگاشتن در شریعت محمدیہ ثابت نیست صاحب نصاب الاحتساب آن را مکروہ نوشتہ رسم و راہ تخصیص بگذارند ہر روز یکہ خواہند ثواب بروح میت رسانند و میت قریب مرگ خود زیادہ تر محتاج مدد می شود۔ ہر قدر کہ ایصال ثواب ہر روز یکہ شود موجب خیر است کذا فی فتح العزیز و شیخ عبدالحق محدث دہلوی در شرح سفر السعادت می فرماید و عادت نبود کہ برائے میت در غیر وقت نماز جمع شدند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گویہ و نہ غیر آن و این مجموع بدعت است و مکروہ نعم تعزیت اہل میت و تسلیہ و صبر فرمودن سنت و مستحب است اما این اجتماع مخصوص روز سوم و ارتکاب تکلفات دیگر و صرف اموال بے وصیت از حق یتیمی بدعت است و حرام انتہی۔ حررہ الراجی عفورہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والحفی۔

۱۔ سوال تیسرے دن یا پانچویں دن بلانے سے یا بغیر بلانے کے لوگ جمع ہوتے ہیں اور کلام مجید کے ختم پڑھتے ہیں بعض آہستہ اور بعض بلند آواز سے اور خوشبو کے پیالہ میں پھول ڈالتے ہیں اور دوسری خصوصیات اور رسوم عمل میں لاتے ہیں کیا حکم رکھتا ہے؟

۲۔ جواب تیسرا دن وغیرہ کو خصوصیت سے مقرر کر دینا اور اس کو ضروری سمجھنا شریعت محمدیہ میں ثابت نہیں ہے صاحب نصاب الاحتساب اس کو مکروہ لکھتے ہیں خصوصیت کی رسم و راہ کو چھوڑ دیں جس دن چاہیں ثواب میت کی روح کو پہنچائیں اور میت اپنی موت کے وقت کے قریب میں مدد کا زیادہ محتاج ہوتا ہے جس قدر ایصال ثواب جس دن کہ ہو سکے باعث بھلائی ہے فتح العزیز میں اسی طرح ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادت میں فرماتے ہیں

”یہ عادت نہیں تھی کہ میت کے لئے وقت نماز کے علاوہ جمع ہوں اور قرآن پڑھیں اور ختم کریں نہ قبر پر نہ اور کسی جگہ اور یہ تمام بدعت ہے اور مکروہ ہاں اہل میت کی تعزیت اور تسلی دینا اور ممبر کے لئے کنسانٹ ہے اور مستحب لیکن یہ مخصوص طور پر تیسرے دن کا جمع ہونا اور دوسرے تکلفات کا کرنا اور یتیمی کے حق میں بغیر وصیت کے مال صرف کرنا بدعت ہے اور حرام۔“



## فاتحہ کا موجودہ طریقہ

سوال :- سامنے کھانا یا کچھ شیرینی رکھ کر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ اور قتل ہوا اللہ پڑھنا درست ہے یا نہیں کہ جس کو عزت عام میں فاتحہ کہتے ہیں ؟

جواب :- فاتحہ مروجہ شرعاً درست نہیں ہے بلکہ بدعت سیئہ ہے کذا فی اربعین و فتاویٰ سمرقندی فقط

محمد قاسم علی عفی عنہ      الجواب صحیح والمجیب بنجیح عبداللطیف عفی عنہ      محمد عالم علی      محدث مراد آباد      شاگرد مولانا محمد اسحاق      محمد عبداللطیف      سہنپوری

سوال :- فاتحہ کا پڑھنا کھانے پر شیرینی پر بروز جمعرات کے درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- فاتحہ کھانے یا شیرینی پر پڑھنا بدعت ضلالت ہے ہرگز نہ کرنا چاہیئے۔

## نتیجہ کا حکم

سوال :- تیجہ، ساتواں، دسواں، چالیسواں امور مذکورہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب اور فقہ کی کسی معتبر کتب میں ہیں اور ان کا کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- تیجہ، دسواں وغیرہ سب بدعت ضلالہ ہیں کہیں اس کی اصل نہیں نفس ایصالِ ثواب چاہیئے ان قیود کے ساتھ بدعت ہی ہے جیسا کہ اوپر کے جواب میں مرقوم ہو چکا ہے اور برادری کو ان آیات میں کھلانا یہ رسم ہے اور منع ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## سوم وغیرہ کرنا

سوال :- فی زمانہ رواج ہے کہ جب کوئی مرجاتا ہے تو اس کے عزیز و اقارب اس روز یا دوسرے روز یا کسی اور روز جمع ہو کر مسجد میں یا کسی اور مکان میں قرآن شریف اور کلمہ طیبہ اور درود شریف وغیرہ پڑھ کر بلا تعین شمار ثواب اس پڑھے ہوئے کا متوفی کو بخشتے ہیں اور چنے وغیرہ تقسیم کرتے ہیں تو اس طرح پر جمع ہونا اور قرآن مجید وغیرہ پڑھنا اور پڑھوانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- مجتمع ہونا عزیز و اقارب وغیرہم کا واسطے پڑھنے قرآن مجید کے یا کلمہ طیبہ کے جمع ہو کر روز وفات میت کے یا دوسرے روز یا تیسرے روز بدعت و مکروہ ہے شرع شریف میں اس کی کچھ اصل نہیں ہے۔ کتاب نصاب الاحتساب میں لکھا ہے۔ ان تختہ القرآن جمعاً بالجماعۃ و لیسیم بالفارسیۃ سیپارہ خواندن مکروہ ہے۔ اور فتاویٰ بزازیہ میں مرقوم ہے۔ یکمۃ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث و بعد الا سبوع ونقل الطعام الی القابو فی المراسم واتخاذ الدعوتۃ لقراءۃ القرآن و جمع الصلحاء والفقراء للختیم وقراءۃ سورۃ النعام او الاخلاص۔

۱۔ اور قرآن کو پکاد کر پڑھ کر جماعت کے ساتھ ختم کرنا جس کو فارسی میں سی پارہ پڑھنا کہتے ہیں مکروہ ہے۔

۲۔ اور پہلے اور تیسرے دن اور ہفتہ کے بعد کھانا پکانا اور دسومات کے وقت قبر کے پاس کھانا لے جانا اور قرأت قرآن کے لئے دعوت دینا اور ختم کے لئے صلحاء و فقراء کو جمع کرنا اور سورہ انعام و اخلاص کا پڑھنا مکروہ ہے۔



اور ردالمحتار میں لکھا ہے۔ ومن المنکرات الکثیرۃ کایقاد الشموع والقنادیل الّتی توجد فی الافراح وکدق المطبول والغناء بالاصوات المغاندا اجتماع النساء والمردان واخلذ الاجرة علی الذکر وقرأ آة القرآن وغیر ذلک مما هو مشاهد فی هذه الانما من وما کان کذلک فلا شلک فی حرمتہ وبطلان الوصیة به ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ این ست حکم صورت مسئلہ کہ ۱۴

محمد عبدالغنی

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

تحریر یافت محمد قاسم علی عفی عنہ

محمد عبداللطیف محمد عبدالغنی محمد مقیم الدین عفی عنہ

محمد قاسم علی خلعت  
مولانا عالم علی

عفی عنہ سنہ ۱۳۵۰ ہجری فتویٰ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی موصولہ از مولوی عبدالصمد صاحب

راپوری بمجموعہ فتاویٰ قلمی مولوی احمد رضا خان صاحب منقولہ از جلد رابع کتاب الحظر والاباحۃ صفحہ ۳۶۔

بلا تعین یوم تصدق موتی کے لئے مساکین کو کھانا کھلانا

سوال :- کھانا تیار کرنا واسطے تصدق موتی کے بلا تعین یوم کے فقراء و مساکین کو جمع کر کے کھلا دینا جائز ہے یا نہیں؟

مدلل ارقام و سراویں۔

جواب :- بلا تعین کھانا تقسیم کرنا یا دینا بطور صدقہ کے جائز ہے کیونکہ صدقہ کرنا طعام کا کسی کے نزدیک ناجائز نہیں ثواب

اس کامیت کو پہنچتا ہے باتفاق البتہ عبادت بدنی میں خلاف امام شافعی اور امام مالک کا ہے مالی میں کسی کا خلاف نہیں۔

قال فی الهدایۃ الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة او صوما او صدقة او

غیرہا۔ الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بلا تعین یوم و ذکر تیجہ

سوال :- سوم یعنی تیجہ جو موتی کے واسطے کیا جاتا ہے تو اس میں کیا برائی ہے اگر تعین تاریخ اور تاکد موجب فساد ہے

تزیہ اگر دور ہو جاوے مثلاً پہلے روز ہو یا دوسرے یا چوتھے یا پانچویں یا چھٹے روز ہو شمار کے واسطے نخود نہ ہوں خرما ہو یا املی کے

بیج ہوں یا تسبیح ہو یا اور کوئی چیز ہو اور اس میں مال بھی یتیموں کا صرف نہ ہو تو بھی جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر بلا تعین یوم کے جمع ہو کر ختم قرآن کریں یا کلمہ طیبہ اور ایصالِ ثواب اس کا کریں تو جائز ہے اکثر علماء کے

نزدیک اگرچہ علامہ محمد الدین فیروز آبادی ایصالِ ثواب میت کے اجماع کو بھی بدعت لکھتے ہیں۔ سفر السعادت میں

۱۔ اور بہت سی بُرائیاں جیسے موم ہنیاں اور قندیلوں کو جلانا جیسے خوشیوں کے موقع پر ہوتا ہے اور جیسے ڈھول بجانا اور خوش آوازی سے گانا

اور عورتوں اور مردوں کا جمع کرنا اور ذکر و قرأت قرآن وغیرہ پر اجرت کا لینا جو آج کل اس زمانے میں دیکھا جا رہا ہے اور جو اس طرح ہو تو اس

کی حرمت میں کوئی شک نہیں اور اس کی وصیت کا باطل کرنا ضروری ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

۲۔ صورت مسئلہ کا یہ حکم ہے جو لکھا گیا۔

۳۔ ہدایہ میں ہے کہ اس باب میں اصل یہ ہے کہ انسان اپنے عمل کا ثواب اپنے غیر کے لئے قرار دے خواہ وہ نماز ہو کہ روزہ یا صدقہ وغیرہ۔



## جوازِ تیجہ کے وجوہ پر بحث

سوال :- زید بدعات مثل تیجہ وغیرہ کا معتقد نہیں اکثر لوگ اس خیال سے ان بدعات کو اختیار کرتے ہیں کہ چند لوگ جمع ہو جاویں گے اور باعث اتفاق ہو گا اور کلام وغیرہ بھی زیادہ پڑھا جاوے گا اور اگر مقرر نہ کیا جاوے تو دشواری ہوتی ہے پس ان لوگوں کا عقیدہ کیسا ہے اور اگر زید شریک مجلس مذکور ہو جاوے تو کیسا ہے ؟ فقط

جواب :- جو بدعات مثل تیجہ وغیرہ کے ہیں ان کا کرنا کسی وجہ سے درست نہیں قاعدہ شریعت کا ہے جو چیز بھلائی اور برائی سے ملی ہو اس کو حکم شریعت برائی کا دیتی ہے اس کی بھلائی پر نظر نہیں ہوتی۔ ظاہر اس کی ایسی مثال ہے کہ ایک مٹکی دودھ میں ایک چلو پیشاب کر جاوے تو اس کو نجس کہیں گے دودھ کا اعتبار نہ کریں گے اور اس کو حلال نہ کہیں گے لہذا فعل اور شرکت ان بدعات کی دونوں ناجائز باعتبار ہوں یا بلا اعتقاد ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ایصالِ ثواب کی قیود

سوال :- فاتحہ تیجہ دسواں کرنا کیسا ہے مستحب ہے یا بدعت حسنہ ہے یا بدعت سنیہ ہے۔ بدعت حسنہ کی کیا تعریف ہے اور بدعت سنیہ کی کیا تعریف ہے ؟ بدعت حسنہ سے کیا ثواب ہوتا ہے اور بدعت سنیہ سے کیا تعزیر لازم آتی ہے اور مجمع کر کے چنوں پر کلمہ شریف پڑھوانا واسطے ثواب مردہ کے اور قرآن شریف پڑھوانا کیسا ہے آیا ثواب ان کلموں اور قرآن شریف کا جو اس مجمع میں شریک ہوتا ہے وہ شخص مستحق ثواب ہے یا عذاب ہے ؟ زید کہتا ہے کہ چنوں پر فاتحہ سوم میں اللہ کا کلام پڑھنا موجب ثواب ہے کہ اس سے ایصالِ ثواب منظور ہے اور یہ طریقہ بزرگانِ سلف سے چلا آتا ہے اس میں کچھ حرج نہیں ہے اور فتاویٰ عزیزی میں یہ طریقہ لکھا ہے۔ پس زید کا قول تمام ہوا ان چنوں کا کھانا کیسا ہے اور زید فاتحہ تیجہ دسویں کو دل سے اچھا جانتا ہے اور اس کے اچھے ہونے پر اصرار کرتا ہے اس مسئلہ کو بہت تشریح کے ساتھ قرآن و حدیث قیاس اجماع امت سے ارقام فرما کر مزین بہر فرماویں۔

جواب :- یہ مسائل بارہا لکھے جا چکے ہیں یہ جملہ امور بدعت ہیں صرف ایصالِ ثواب جائز ہے۔ باقی قیودات بدعت ہیں اس کی تفصیل مسائل اربعین مؤلفہ شاہ محمد اسحق صاحب میں دیکھ لو۔

## کھانا سامنے رکھ کر پنج آیت پڑھنا

سوال :- کھانا سامنے رکھ کر اس پر پنج آیت پڑھنا کیسا ہے ؟ جس کو عرف عام میں فاتحہ کہتے ہیں۔ زید کہتا ہے کہ کھانے پر فاتحہ پڑھنا درست ہے اس لئے کہ حاجی امداد اللہ صاحب سلمہ نے اپنے فتاویٰ میں جائز لکھا ہے۔ بکر کہتا ہے حاجی صاحب موصوف اگرچہ میرے پیرو مرشد ہیں یعنی میرے پیرو طریقت ہیں پیر شریعت نہیں ہیں کہ میں ان کے کہنے پر عمل کروں یہ کہنا بکر کا کیسا ہے اور طریقت اور شریعت ایک ہیں یا دو ہیں۔

جواب :- یہ سب امور بدعت ہیں مسائل اربعین دیکھ لو۔



## مرنے کے بعد کھانا پلکانا

سوال :- تقریر مولانا حیدر علی صاحب مرحوم ٹونکی تلمیذ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ۔

طعام مہمانی کہ از پس موتی پزند اقل این خود نارد و او مکروه تحریمی ست۔ پچند وجہیکے آنکہ در بحر الرائق و دیگر کتب تصریح کردہ اند کہ ضیافت و مہمانی در سرور و شادی مشروع ست نہ در شرور و مصائب و غمی فرستادن طعام روز اقل بخانہ کسے کہ موت شدہ باشد مسنون ست نہ آنکہ ازاں کس طعام طلب کنند صریحاً یا آنکہ اگر او پزند طعن برو کنند کہ این ہم طلب ست پس بخوف این طلب او طعام پختہ میکنند دوم آنکہ در حدیث جریر بن عبداللہ بجلي ست کنا بعد الاجتماع الی اهل المیت و صنعهم الطعام من المنيحة یعنی با ہمہ اصحاب جمع شدن مردم را نزد اہل میت سوائے خدمت تجمیز و تکفین و این را کہ تیار کنند اہل میت طعام را از نوحہ می شمر دیم و نوحہ خود حرام ست۔ پس این اجتماع مردم و ساختن طعام ہم نارد و او حرام خواہد بود۔ سوم آنکہ در کتب شرح مصرح است کہ این صنیع طعام از اہل میت از رسوم و عادات جاہلیت عرب بود و چون اسلام آمد این رسم جاہلیت موقوف کردند لهذا در عہد صحابہ و تابعین این رسم منقول نیست پس آنچہ در میان کلمہ گویان عوام رسم سوم و دہم و چہلم و ششماہی و سال رواج یافتہ ہمہ نارد و است و اجتناب ازاں ضرورتی مادر رسالہ صغیرہ و جزو کبیرہ درازدہ جز۔ در عدم جواز این بحث طعام نوشتہ ایم و بعد از آنکہ این طعام خبیث پختہ شد بجز فقیر و محتاج دیگرے نخورد زیرا کہ حکم مال خبیث ہمیں تصدق بر فقراء ست باید دانست کہ صدقات برائے اموات بسیار مفید ست در مذہب حق اہل سنت و جماعت لیکن مفید بشرطے است کہ این صدقات موافق حکم شرع باشند چنانکہ بناء چاہ و مسجد و نقد و لباس و غلات و غیرہ یا از مال حلال بفقراء دادن کہ این امور بالاتفاق جائز ست و مفید بوقی و اگر طعام پختہ بفقراء حوالہ سازند یا۔ مسجد و خانقاہ بفقراء بفرستند نزد بعضے جائز و نزد بعضے این ہم غیر جائز بالجملہ این صورت مختلف یہاں است اما در خانہ بطور مہمانی خورائیدن خوردگان خواہ فقراء باشند خواہ اغنیاء نزد ہیچ کس جائز نیست کہ این رسم جاہلیت عرب و رسم تمام ہنود ہندوستان ست و دریں تشبیہ بکفار ست و سابق حدیث نوشتہ ایم کہ من تشبه بقوم فهو منهم الحدیث ۔ یہ فتویٰ صحیح ہے یا غیر صحیح اس کا جواب ارشاد فرمائیے ۔

جواب :- بندہ کے نزدیک صحیح ہے اور تشبیہ اس میں حاصل ہے اگرچہ قلیل ہو ۔

سوال :- تقریر مولانا حیدر علی ٹونکی تلمیذ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مہمانی کا کھانا جو میت کے پیچھے پکاتے ہیں اول تو یہ خود نارد جائز و مکروه تحریمی سے چند وجوہ سے ایک تو یہ کہ بحر الرائق اور دوسری کتابوں میں تصریح ہے کہ ضیافت و مہمانی خوشی اور شادی کے موقع پر تو مشروع ہے نہ کہ برائیوں اور مصیبتوں اور غمی کے موقع پر اول دن کھانا بھیجنا اس شخص کے گھر کہ جہاں موت واقع ہوئی ہے مسنون ہے نہ کہ اس شخص سے کھانا مانگیں خواہ صراحۃً یا یہ کہ اگر وہ نہ پکائے تو اس پر طعن لگائیں کہ یہ بھی ایک قسم کی طلب ہے کہ اس طلب کے خوف سے وہ کھانا پکائے۔ دوسرا یہ کہ جریر بن عبداللہ بجلي کی روایت میں ہے کہ ہم میت کے گھر والوں کے پاس جمع ہونا اور ان کا کھانا پکانا نوحہ گری سمجھتے تھے یعنی تمام دوستوں کے ساتھ لوگوں کا جمع ہونا میت کے گھر والوں کے پاس (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



## ایصالِ ثواب میں دن اور کھانے کی خصوصیت

سوال :- دوسرے روز مرنے کے پیچھے چند آدمی جمع ہو کر کلمہ طیبہ چنوں وغیرہ پڑھتے ہیں اُس مجمع میں جانا کیسا ہے؟  
جواب :- میت کے واسطے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھنا بہت بہتر اور ثواب ہے مگر تخصیص تیسرے روز کی اور چنوں کی بدعت ہے وہاں شریک نہ ہونا چاہیئے۔

## میت کے دفن کے بعد مکان پر فاتحہ

سوال :- بعض لوگوں میں دستور ہے کہ جس وقت موتی کو دفن کر کے آتے ہیں اُس کے گھر والے اس وقت فاتحہ پڑھتے ہیں۔ یہ فعل فاتحہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟  
جواب :- اس فاتحہ کا کچھ ثبوت نہیں۔

## برادری کا میت کے گھر جا کر رسوم ادا کرنا

سوال :- حسبِ مروجہ دستور برادری اہل میت کے یہاں جا کر فاتحہ پڑھنا اور پگڑی جوڑا دینا درست ہے یا نہیں؟  
جواب :- یہ سب امور بدعت اور نادرست ہیں البتہ صرف تعزیت کے لئے جانا درست ہے اگر دفن کفن میں نہ شریک ہوا ہو۔

## بلا قیود و رسوم ایصالِ ثواب کرنا

سوال :- میت کو ثواب پہنچانا بلا تعین تاریخ کے یعنی تیجا، دسواں، چالیسواں نہ ہو درست ہے یا نہیں؟

(بقیہ حاشیہ ص ۱۴۷ سے آگے) سوائے تحمیر و تکفین کی خدمت کے اور میت کے گھر والے یہ جو کھانا تیار کرتے تھے ہم اس کو لوح سمجھتے تھے اور لوح خود حرام ہے تو یہ لوگوں کا جمع ہونا اور کھانا پکانا بھی ناجائز و حرام ہوگا۔ تیسرا یہ کہ شریعت کی کتابوں میں صراحت کے ساتھ یہ موجود ہے کہ یہ کھانا تیار کرنا اہل میت کا عرب کے زمانہ جہالت کی عادات و رسوم سے تھا جب اسلام آیا جاہلیت کی رسموں کو موقوف کر دیا لہذا اصحابہ و تابعین کے زمانہ میں یہ رسم منقول نہیں ہے چنانچہ عام کلمہ گویوں کے درمیان جو رسوم۔ دہم بستم و چشم و ششما ہی و برسی کا دواج ہو گیا ہے تمام ناجائز ہے اور اس سے بچنا ضروری ہے۔ ہم دور سالے ایک تو چھوٹا دو جز کا دوسرا بڑا دس بارہ جز کا اس کھانے کے ناجائز ہونے کی بحث میں لکھ چکے ہیں اور اس کے بعد کہ یہ ناکادہ کھانا پک جائے تو سوائے فقیر و محتاج کے کوئی نہ کھائے اس لئے کہ اس ناکارہ مال کا حکم یہی فقیروں پر تصدق کرنا ہے۔ جانا چاہیئے کہ صدقات مذہب حق اہل سنت و جماعت میں مردوں کے لئے بہت مفید ہے لیکن اس شرط سے مفید ہے کہ یہ صدقات شریعت کے حکم کے مطابق ہوں جیسے کنوئیں اور مسجد کا بنانا اور نقد و لباس و غلہ وغیرہ حلال مال سے فقیروں کو دینا کہ یہ امور بالاتفاق جائز ہیں اور میت کے لئے مفید ہیں اور اگر پکا ہوا کھانا فقرائے حوالے کر دیں یا مسجد و خانقاہ میں فقیروں کو بھیج دیں تو بعض کے نزدیک تو جائز ہے اور بعض کے نزدیک یہ بھی ناجائز ہیں۔ حاصل کلام اس صورت میں تو اختلاف ہے لیکن گھر میں بطور مہمانی کے کھانا خواہ کھانے والے فقیر ہوں یا اغنیاء کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے کہ یہ رسم جاہلیت عرب اور ہندوستان کے تمام ہندوؤں کی رسم ہے اور اس میں کفاد کے ساتھ مشابہت ہے اور ہم پہلے ایک حدیث لکھ چکے ہیں کہ جو کسی قوم کے ساتھ مشابہت اختیار کرے وہ انہی میں سے ہوگا۔ (حدیث)



جواب :- ثواب میت کو پہنچانا بلا قید تاریخ وغیرہ اگر ہو تو عین ثواب ہے اور جب تخصیصات اور التزامات مروجہ ہوں تو نادرست اور باعث مواخذہ ہو جاتا ہے۔

### اہل میت کو کھانا کھلانا

سوال :- اس ملک میں بموجب رسم کے اگر کوئی مر جاوے تو اس گھر والے یا اس کے قوم کے لوگ اس کے خولیش و اقارب کی روٹی پکاتے ہیں یہاں تک کہ جب تک روٹی تیار نہ ہو تجمیز و تکفین نہیں کرتے۔ اس روٹی کا کھانا حرام ہے یا مکروہ ؟

جواب :- اگر کھانا اہل میت نے ایسے لوگوں کے واسطے جو نوحہ گرجے ہیں کہ ان کو کھلاویں تو حدیث میں آیا ہے کہ یہ نوحہ میں داخل ہیں۔ پس یہ حرام ہے اور اگر دوسرے لوگ میت دلے کو کھانا کھلاویں تاکہ کھانے کے بعد اس کا غم کم ہو تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مرنے کے بعد چالیس دن تک روٹی دینا

سوال :- مرنے کے بعد چالیس روز تک روٹی ملّا کو دینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- چالیس روز تک روٹی کی رسم کر لینا بدعت ہے ایسے ہی گیا۔ ہویں بھی بدعت ہے بلا پابندی رسم و قیود ایصالِ ثواب مستحسن ہے۔ فقط

### بلا چندہ کے حافظ کا خود مٹھائی تقسیم کرنا

سوال :- اگر بلا چندہ فراہم کئے حافظ خود اپنے پاس سے شیرینی تقسیم کرے تب کیسا ہے ؟

جواب :- اگر حافظ بلا قیود مذکورہ بالا شیرینی تقسیم کرے تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### ختم قرآن کے لئے چندہ کر کے شیرینی منگوانا

سوال :- چندہ فراہم کر کے بروز ختم قرآن شریف جو نماز تراویح میں پڑھا جاتا ہے شیرینی خرید کر تقسیم کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- چندہ کر کے اس طرح شیرینی تقسیم کرنا درست نہیں ہے علی الخصوص اُس جگہ کہ اس شیرینی کا التزام کر لیوں اور اس کے تادک کو ملامت کریں نادرست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### رجبی کا حکم

سوال :- رجب کے مہینے میں تبارک الذی چالیس دفعہ پڑھ کر مردے کی روح کو ثواب پہنچاتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں ؟

سوال ۲ :- جو کہ مدینہ شریف میں رجبی ہوتی ہے سو وہاں کی طرح یہاں پر ہندوستان میں بھی بہت سے لوگ ۲۶ رجب ۲۷ شب کو محفل مولود شریف یا ختم قرآن شریف یا فقط وعظ یا کچھ کھانا پکا کر یا کچھ شیرینی تقسیم کر کے حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ارواح مبارک کو ثواب پہنچانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ۲۷ رتاریخ کو روزہ رکھنا کیسا ہے ؟

جواب :- ان دونوں امر کا التزام نادرست اور بدعت ہے اور وجوہ ان کے ناجواز کے اصلاح الرسوم براہین قاطعہ اور اہل بحجہ میں درج ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## درود تاج کا حکم

سوال :- چہ فرماید علمائے دین رحمہ اللہ تعالیٰ در ثبوت و فضیلت و ثواب درود تاج کہ در اکثر عوام بالخصوص جہلاً شہرت دارد و مندرجہ الفاظ ان نسبتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کردہ دافع البلاء والوباء والقحط والمرض والالم الخ آیا خواندن اُس و معتقدہ فضیلت و ثواب اُس اذ دلہ شرعیہ ثابت و درست است یا منع و شرک و بدعت ہے۔

جواب :- انچہ فضائل درود تاج کہ بعض جہلاً بیان کنند غلط است و قدر اُس بجز بیان شارع علیہ السلام معلوم شدن محال و تالیف اِس درود بعد مرور صد ہا سال واقع شد پس چگونہ درود اِس صیغہ لا موجب ثواب قرار دادہ شود و انچہ در احادیث صحاح صیغہ اُسے درود وارد شدہ اُس را ترک کردن و اِس را موعود بہ ثواب جزیل پذیرا شدن و در ساختن بدعتہ ضلالت ہست و چون اُنکہ در اُس کلمات شرکیہ مذکور اند اندیشہ خرابی عقیدہ عوام است لہذا در اُس ممنوع ہست پس تعلیم درود تاج ہمانا سم قاتل بعوام سپردن ست کہ صد ہا مردم بفساد عقیدہ شرکیہ مبتلا شوند و موجب ہلاکت ایشان گردد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## شادی اور ختنہ کی روٹی

سوال :- شادی اور ختنہ کی روٹی جس میں بدعات موجود ہوں اُس گھر میں تو کھانا منع ہے اگر وہ روٹی کسی کے گھر بھیج دی جائے تو اُس کا کھانا کیسا ہے ؟

جواب :- جس کے یہاں شادی و ختنہ میں رسوم بدعات موجود ہوں اس کے یہاں ہرگز شریک نہ ہو نہ اس کے مکان میں نہ دوسرے مکان میں اگر مکان پر کھانا بھیج دیوں تو خوف فتنہ کا اگر نہ ہو تو نہ لیوے اور اگر نہ لینے کے اندر فساد ہو تو دفع فساد کے سبب سے لے لینا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## صفر کے آخری چہار شنبہ کا حکم

سوال :- صفر کے آخری چہار شنبہ کو اکثر عوام خوشی و سرور وغیرہ اطعام الطعام کرتے ہیں شرعاً اس باب میں کیا ثابت ہے ؟

لہ علماء دین اللہ تعالیٰ تم پر رحم فرمائے کیا فرماتے ہیں درود تاج کی فضیلت اور ثواب اور اس کے ثبوت کے بارہ میں اکثر عوام بالخصوص جہلاً شہرت رکھتا ہے اور اس کے مندرجہ ذیل الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت رکھتے ہیں دافع بلاء و وباء و قحط و مرض و الم (دکھ) آیا اُس کا پڑھنا اور اُس کی فضیلت و ثواب کا اعتقاد رکھنا اذ دلہ شرعیہ سے ثابت اور درست ہے یا نہیں یا یہ شرک و بدعت ہے۔

جواب :- درود شریف کے جو کچھ فضائل بعض جاہل بیان کرتے ہیں بالکل غلط ہے اور اس کا مرتبہ بجز شارع علیہ السلام کے یہاں فرمانے کے معلوم ہونا محال ہے اور اس درود کی تالیف صد ہا سال گزرنے کے بعد ہوئی ہے پس کس طرح درود کے اس صیغہ کو باعث ثواب قرار دے سکتے ہیں اور صحیح حدیثوں میں درود شریف کے جو صیغے آئے ہیں اُن کو چھوڑنا اور اس میں بہت کچھ ثواب کی امید رکھنا اور اس کا ورد کرنا گمراہی و بدعت ہے اور چونکہ اس میں کلمات شرکیہ بھی ہیں اندیشہ عوام کے عقیدہ کی خرابی کا ہے لہذا اس کا پڑھنا ممنوع ہے پس درود تاج کی تعلیم دینا اُسی طرح ہے کہ عوام کو زہر قاتل دیدیا جائے کیونکہ بہت سے آدمی عقیدہ شرکیہ کے فساد میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور ان کی ہلاکت کا موجب ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



جواب :- شرعاً اس باب میں کچھ بھی ثبوت نہیں جملہ کی باتیں ہیں۔

میّت کے لئے پچھتر ہزار بار کلمہ پڑھنا

سوال :- جو حدیثوں میں وارد ہے کہ میّت کے واسطے پچھتر ہزار مرتبہ کلمہ طیبہ پڑھا جاوے وہ جنتی ہے پس اگر دوسرے روز پڑھتے ہیں تو دو جاوے دوسرے دن تیس علیٰ ہذا چوتھا وغیرہ اور اسی کو علماء بدعت کہتے ہیں تو اب کس طور سے میّت کو ثواب پہنچایا جائے اور میّت کے مکان پر یا میّت کے قریب کی مسجد میں بیٹھ کر قرآن مجید یا کلمہ طیبہ کسی دن مقررہ پڑھیں یا نہیں؟

جواب :- جس وقت میّت کے مکان پر جمع ہوتے ہیں اُس کی تجنیز و تکفین کے واسطے وہاں جو لوگ کاروبار میں مشغول ہیں وہ اپنے کام میں رہیں اور باقی کلمہ پڑھے جاویں جس قدر ہو جاوے اور باقی کو اپنے گھر پڑھ دیوں کوئی حاجت اجتماع کی بھی نہیں حدیث میں ایک جلسہ میں پڑھنا یا جمع ہو کر پڑھنا تو ذکر نہیں ہوا پڑھنا فرمایا ہے جس طرح ہو کر دیوں۔

صلوٰۃ غوثیہ کا حکم

سوال :- صلوٰۃ غوثیہ اکثر مشائخوں میں مروج ہے اس کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- بندہ اس کو پسند نہیں کرتا اور نہ جائز جانے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

صلوٰۃ غوثیہ و ہول و معکوس

سوال :- صلوٰۃ غوثیہ جو اکثر عوام پڑھتے ہیں جائز ہے یا نہیں اور صلوٰۃ معکوس اور صلوٰۃ ہول بھی جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- صلوٰۃ غوثیہ کی حقیقت ہم کو معلوم نہیں اور صلوٰۃ معکوس فی الحقیقت نماز نہیں بلکہ مجاہدہ ہے اور صلوٰۃ ہول کا ثبوت صحاح حدیث سے نہیں۔

صلوٰۃ الرغائب وغیرہ کا حکم

سوال :- صلوٰۃ الرغائب رجب کے اول جمعہ کی شب کو اور صلوٰۃ نصف شعبان اور صلوٰۃ الضحیٰ بہئیت مخصوصہ ثابت ہیں یا نہیں؟ در صورت عدم ثبوت ان کا فاعل کس درجہ کا گنہگار ہوگا۔ کبیرہ کا یا صغیرہ کا۔ فقط

جواب :- یہ نمازیں بایں قیود جو مروج ہیں بدعت ضلالہ ہیں جس کا مال گناہ کبیرہ کا ہے اگرچہ نفس صلوٰۃ نفل مندوب ہے شرح اس کی براہین قاطعہ میں دیکھو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ارتابہ نخ کو نذر اللہ کر کے غرباء و امراء کو کھانا کھلانا

سوال :- ایک شخص ہر مہینہ کی گیارہ تا نہیچ کو گیارہ سو روپے نذر اللہ کر کے غرباء و امراء کو کھانا کھلاتا ہے اور اپنے دل میں یہ سمجھتا ہے کہ جو چیز نذر اللہ ہو وہ حرام ہے اور میں جو گیارہ سو روپے نذر کرتا ہوں یا توشہ کرتا ہوں کہ جو منسوب ہے بفعل حضرت بڑے پیر صاحب اور حضرت شاہ عبدالحق صاحب کے ہرگز ان حضرات کی نذر نہیں کرتا بلکہ محض نذر اللہ کرتا ہوں صرف اس غرض سے کہ یہ حضرت کیا کرتے تھے ان کے عمل کے موافق عمل کرنا موجب خیر و برکت ہے اور جو شخص ان حضرات کی یا اور کسی کی نذر کرے گا سوائے اللہ جل شانہ وہ حرام ہے کبھی حلال نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ



ہے کہ ایسے عقیدے والے کو گیارہویں یا توشہ کرنا جائز ہے یا نہیں اور موجب برکت بھی ہے یا نہیں اور اس کھانے کو مسلمان دین دار تناول فرمائیں یا نہیں ؟

جواب :- ایصالِ ثواب کی نیت سے گیارہویں کو توشہ کرنا درست ہے مگر تعینِ یوم و تعینِ طعام کی بدعت اس کے ساتھ ہوتی ہے اگرچہ فاعل اس تعین کو ضروری نہیں جانتا مگر دیگر عوام کو موجب ضلالت کا ہوتا ہے لہذا تبدیلِ یوم و طعام کیا کرے تو پھر کوئی خدشہ نہیں۔

### تین برس کے بچہ کی فاتحہ

سوال :- تین برس کے بچے کی فاتحہ دوجہ کی ہونا چاہیئے یا سوم کی ہونا چاہیئے۔ یعنی تو جبروا

جواب :- شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن باقی یہ تعین عرفی ہیں۔ جب چاہیں کریں انہیں دنوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

### تیجہ کن کی رسم ہے

سوال :- میت کے بعد تیسرے دن قل پڑھنا چند ملایان اور اقرار باد و اجاب کو جمع کر کے سورہ ملک اور تین قل اور آیت مفلحون تک اور ما کان محمد اباحدا الایتہ پڑھ کر پاتھ اٹھا کر ادراج اموات کو ثواب پہنچانا اس سے فارغ ہو کر ملایان کو کسی قدر غلہ دینا اور چلا جانا ثابت ہے یا نہیں ؟

جواب :- تیسرے دن کا جمع میت کے واسطے اولاً مشابہت ہنود کی کہ ان کے یہاں تیجہ ضروری رسم جاری ہے حرام ہو گا بسبب مشابہت کے قال علیہ السلام من تشبه بقوم فهو منهم الحیث۔ ثانیاً تقریر کرنا تیسرے دن کا یہ خود بدعت ہے اس کی کچھ اصل شرع میں نہیں۔ ثالثاً جو کچھ ملا اکٹھے مل کر پڑھتے ہیں بطبعِ فلوں پڑھتے ہیں کہ ورنہ میت بھی مانتے ہیں کہ ملا کو اس قدر دینا ہو گا اور ضروری جانتے ہیں چنانچہ معین ہے اور ملا بھی جانتے ہیں کہ ہم کو یہ ملے گا کیونکہ معین و مقرر ہو رہا ہے اور شرع میں جو چیز کہ معروف و معین ہوتی ہے اس کو مثل زبانی شرط لگانے کے فرمایا ہے المعروف کا مشروط قاعدہ فقہ کا مسلمہ ہے پس جو کچھ ملاؤں کو دیا جاتا ہے وہ اجرت ان کے پڑھانے کی ہے اور جو پڑھائی کہ اجرت پر ہوتی ہے اس کا ثواب نہ پڑھنے والے کو ہوتا ہے اور نہ مردے کو لہذا یہ فعل ان کا باطل اور لینا دینا دونوں حرام اور موجبِ ثواب کا نہیں بلکہ گناہ ہے مردہ کو اس کا ثواب نہیں ہوتا ہے اور دینے والے اور لینے والے دونوں گنہگار ہوتے ہیں لہذا اس کام کا ترک بھی واجب ہے اور اگر لوجہ اللہ ثواب پہنچانا منظور ہے تو ہر شخص اپنے مکان پر پڑھ کر پہنچا دے اور تیسرے دن کا کیوں انتظار کیا جائے نفس ایصالِ ثواب کو کوئی منع نہیں کرتا ہے اگر بلا تعین ہو مگر ان قیود و خصوصیات کے ساتھ بدعت بھی ہے اور ثواب بھی نہیں پہنچتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## بروز ختم مسجد میں روشنی

سوال :- بروز ختم قرآن شریف کے ضرورت سے زیادہ روشنی کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- ضرورت سے زائد روشنی کرنا اور پھر اُس کے ساتھ اُس کو ضروری سمجھنا اسراف و بدعت ہے اور نادرست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## پیر یا استاد کی برسی کرنا

سوال :- ہر سال اپنے پیر یا استاد کی برسی کرے یعنی جب سال بھر مرے ہوئے ہو جاوے تو ایک دن مقرر کرے اس روز کا نام عرس شریف رکھے اور اس دن کھانا پکا کر تقسیم کر اوے مساکین کو اور ختم کرے تیج آیت قرآنی کا تو اس کا صوفیا کرام کے یہاں اور ہمدانی شریعت میں کیا حکم ہے جائز یا ناجائز ؟

جواب :- کھانا تادیخ معین پر کھلانا کہ پس و پیش نہ ہو بدعت ہے اگرچہ ثواب پہنچے گا اور طریقہ معینہ عرس کا طریقہ سنت کے خلاف ہے لہذا بدعت ہے اور بلا تعین کر دینا درست ہے۔ فقط

## مصبیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم

سوال :- کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرونِ ثلاثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں ؟

جواب :- قرونِ ثلاثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکرِ خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کا اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں۔ فقط رشید احمد عفی عنہ

## مرنے کے بعد چالیس شب تہلیل کرنا

سوال :- تہلیل بعد مرنے کے اُمراء چالیس شب متواتر اور غرباء ہر جمعہ کی رات چالیس شب تک پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- مردہ کو ثواب کھانے کا اور کلمہ تہلیل اور قرآن کا پہنچانا ہر روز بغیر کسی تادیخ کے درست ہے مگر یہ قیود تادیخ معین کے کہ پس و پیش نہ کریں اور اس کو ضروری جانیں بدعت ہے اور ناجائز ہے جس امر کو شریعت نے مطلق فرمایا ہے اپنی عقل سے اُس میں قید لگانا حرام ہے۔

## ملفوظات

(۱) مجلس مولود مروج خود بدعت ہے اور اس میں قیام کو سنت مؤکدہ جانتا بھی بدعت ضلالہ ہے اور فخر عالم علیہ السلام کو مجلس مولود میں حاضر جانا بھی غیر ثابت ہے اگر باعلام اللہ تعالیٰ جانتا ہے تو شرک نہیں ورنہ شرک ہے اور بوقت ملاقات علماء و صلحاء کا ہاتھ چومنا مباح ہے اور قبور اولیاء اللہ سے دعا چاہنا ہی مسئلہ مختلف فیہا ہے جس کے نزدیک سماع موتی ثابت ہے وہ جائز کہتے ہیں اور جو انکار سماع کا کرتے ہیں وہ لٹو کہتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ سنت سے اس طرح دعا کرنا ثابت نہیں لہذا بدعت ہے۔ بندہ کے نزدیک مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا البتہ احوط کو پسند کرتا ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) طاعون وبا وغیرہ امراض کے شیوع کے وقت کوئی خاص نماز احادیث سے ثابت نہیں نہ اس وقت اذانیں کہنا کسی حدیث میں وارد ہوا ہے اس لئے اذان کو یا نماز جماعت کو ان موقعوں میں ثواب یا مسنون یا مستحب جانتا خلاف واقع ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## نقل مکتوب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی سلمہ اللہ تعالیٰ

(۳) مجلس مولود مروجہ بدعت ہے بوجہ خلط امور مکروہہ کے مکروہ تحریمہ ہے اور قیام بھی بوجہ خصوصیت کے بدعت ہے اور امر دلڑکوں کا پڑھنا آگ میں بسبب اندیشہ ہیجان فتنہ کے مکروہ ہے اور فاسخ مروجہ بھی بدعت ہے بمعنا مشابہت بفعل ہنود ہے اور تشبہ غیر قوم کے ساتھ منع ہے۔ ایصالِ ثواب بدوں اس ہئیت کے درست ہے اور سوئم، دہم و چہلم جملہ رسوم ہنود کی ہیں۔ اس تخصیص ایام میں مشابہت ہوتی ہے اور تخصیص ایام کی بدعت بھی ہے اگرچہ اصل ایصالِ ثواب بدوں کسی تخصیص و مشابہت کے درست ہے۔ فقط اما بعد الحمد للہ والصلوة والسلام علی رسول اللہ فاقول باللہ المجیب بحق وجميع الاجوبة حقہ وانا المتفق الی اللہ الغنی محمد طیب المکی المدرس الاول فی المدرستہ العالیۃ الہامپوریہ۔

الاجوبہ صحیحہ واللہ سبحانہ اعلم بالصواب محمد لطف اللہ عفی عنہ العبد ذلک حق محمد گل مالک و مہتمم مدرسہ امدادیہ مراد آباد

قاضی ریاست رامپور	خادم شریعت رسول اللہ قاضی مفتی محمد لطف اللہ	المجیب مصیب قاضی عبدالوہاب خاں	بے نظیر شکفتہ گل محمد	المجیب مصیب محمد قاسم علی عفی عنہ
محمد جعفر علی خاں ولد محمد اکبر علی خاں	عبدالوہاب خاں والد حافظ عمر خاں	بذہ الاجوبہ صحیحہ محمد جعفر علی عفی عنہ	محمد قاسم علی خلف مولانا عالم علی	

منقولہ از ہدایۃ المبتدیین مطبوعہ ہاشمی میرٹھ

(۴) نقل خط: حضرت سیدنا حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ما جرمہ مکرمہ زاد اللہ شرفہا در مسئلہ مجلس میلاد فاتحہ برفح شبہات مولوی نذیر احمد خاں صاحب رامپوری شبہ براہین قاطعہ میں مجلس میلاد کو بدعت ضلالہ کہا اور فاتحہ اور محفل میلاد کرنے والوں کو ہنود اور روافض لکھا۔ فقط۔ انہ فقیر امداد اللہ حشمتی فاروقی عفی عنہ بخدمت مولوی نذیر احمد خاں صاحب بعد تحیۃ السلام آنکہ خط آپ کا آیا مضمون سے مطلع ہوا ہر چند کہ بعض وجوہ سے عزم تحریر جواب نہ تھا مگر بغرض اصلاح اور توضیح عبادت براہین قاطعہ بالاختصار کچھ لکھا جاتا ہے شاید اللہ تعالیٰ لے نفع پہنچائے۔ ان اسرید الالصالح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ۔

جواب :- صاحب براہین قاطعہ نے نفس ذکر میلاد کو بدعت ضلالہ نہیں کہا قیوداتِ زائدہ مکروہہ کو کہا ہے اور نہ نفس ذکر و قیام کرنے والوں کو ہنود اور روافض لکھا بلکہ عقیدہ باطلہ پر حکم حرمت و مشابہت روافض و ہنود کا لگایا ہے۔ چنانچہ جو فتوے مولوی احمد علی صاحب مرحوم اور مولوی رشید احمد صاحب سلمہ میں یہ امر صریح موجود ہے کہ نفس ذکر میلاد کو وہ باعث حسنات و برکات لکھتے ہیں اور براہین قاطعہ میں مکر اس کو ظاہر کیا ہے انصاف شرط ہے۔ فقط

(۵) مسئلہ :- طواف قبور اولیاء اللہ کا حرام ہے سوائے بیت اللہ کے کسی کا طواف درست نہیں۔ ملا علی قاری شرح مناسک میں فرماتے ہیں۔ ولا یطوف اعیانہ ویرحول البقعة الشریفۃ لان الطواف من مختصات الکعبۃ العنیفۃ فیحرر حول قبور الانبیاء والاولیاء ولا عبودۃ بما یفعلہ الجہلۃ ولو



كانوا في صورة المشايخ والعلماء انتهى وفي المراح لوطاف حول مسجد سوى الكعبة يخشى عليه الكفر انتهى هرگاه كه مسجد کے طواف میں خوف کفر کا ہو تو طواف قبور سے بطریق اولیٰ کافر ہو جاوے۔ پس اگرچہ کوئی صورت عالم و درویش ہو کہ طواف کرے وہ فاسق ہے ہرگز اس کے قول و فعل کا اعتبار نہ کریں اور اس فعل سے حرام جانکر اجتناب کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) مسئلہ :- توشہ مردہ کے ساتھ لے جانا عادت یہود اور ہنود کفار کی ہے من تشبه بقوم فهو منهم الحدیث۔ سو اگر جو کوئی رسم کافر کی لیوے گا وہ کفار میں شمار ہوگا۔ پس توشہ مردہ کے ساتھ ہرگز کہیں قرون ثلثہ میں ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ فعل کفار کا ہے سو اس کا کرنا بدعت اور گناہ ہے ہرگز درست نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس میں ذرا سی مشابہت کفار سے ہوتی اس کو منع فرما دیا ہے۔ چنانچہ احادیث اس امور سے پُر ہیں۔ پس اس فعل کو مردود و گناہ جان کر ترک کرنا واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) بوسہ دینا بزرگوں اہل سنت کے قدم کو اگرچہ درست ہے مگر اس کا کرنا اولیٰ نہیں کہ عوام اس سے فتنہ میں پڑ جاتے ہیں لہذا اس کا ترک کرنا چاہیئے اور لفظ یا مرشد اللہ وغیرہ جہلاء کے ایجاد کئے ہوئے ہیں کہ سلام کی جگہ اس کو بولتے ہیں لہذا بدعت ہے معہذا اس کے بعض معنی موہم کفر کے ہیں۔ مرشد اللہ کے معنی ایک یہ بھی ہیں کہ تم اللہ کے مرشد ہو۔ معاذ اللہ اگرچہ دوسرے معنی درست بھی اس کے ہیں۔ سو جو کلمہ ایسا ہو کہ اس کے معنی اچھے اور بُرے دونوں ہو سکتے ہوں اس کو بولنا منع ہے۔ ایسے موہم لفظ کا استعمال درست نہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "لا تقولوا سرا عنا و قولوا انظرنا" سرا عنا کے معنی ایک اچھے تھے جس کو مسلمان مراد لیتے تھے۔ دوسرے معنی بُرے تھے جس کو یہود مراد لیتے تھے اس پر مسلمانوں کو منع کر دیا کہ ایسا لفظ مت بولو خالص اچھے معنوں کے لفظ ہو پس یہ لفظ مرشد اللہ کہنا نہیں چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۸) آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں بلکہ اس دن میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شدت مرض واقع ہوئی تھی تو یہودیوں نے خوشی کی تھی وہ اب جاہل ہندیوں میں رائج ہو گئی لہذا باللہ من شر ورا الفسنا و من سیئات اعمالنا۔



۱۔ اس کا ترجمہ پہلے آچکا ہے ۲۔ اور اطراح میں ہے کہ سوائے کعبہ کے اور کسی مسجد کا اگر کوئی طواف کرے تو اس پر کفر کا خوف ہے۔ ۳۔ جو کسی قوم کے ساتھ مشابہت کرے وہ انہی میں سے ہے۔



# کتاب التفسیر والحديث

## ایمان میں کمی و زیادتی کا مطلب

سوال :- زید کہتا ہے جو شخص کہے کہ ایمان کم و زیادہ ہوتا ہے وہ کافر ہے اور یہ بات بھی علماء پر ظاہر ہے کہ اکابر صحابہ میں سے مثل حضرت عمرؓ و حضرت علیؓ و ابن مسعودؓ و معاذ بن جبلؓ و ابوذر داء و ابن عباسؓ و عبداللہ بن عمرؓ و عمارؓ و ابو ہریرہؓ و حذیفہؓ و حضرت عائشہؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم کمی زیادتی ایمان کے قائل تھے از قسطانی شرح بخاری وغیرہ اور ایسے ہی تابعین عظام اور ائماع ان کے اور جملہ محدثین اور فقہاء خاص کر تینوں امام مالکؒ و شافعیؒ و احمد بن حنبلؒ جن کے مذہب حق سمجھے جاتے ہیں اور سفیان ثوریؒ اور ادزاعیؒ و اسحق بن راہویہؒ خصوصاً حضرت امام نخعیؒ استاد امام صاحب یہاں تک کہ سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ وغیرہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین یہ سب اہل سنت اکابرین دین کمی زیادتی ایمان کے قائل تھے اور اہل حق میں شمار کیونکہ ان سب کا استدلال قرآن و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تھا۔ پس ظاہر ہے کہ زید کے قول بالا عام میں یہ سب اکابران دین شامل ہوتے ہیں بلکہ معاذ اللہ خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک نیز بے ادبی ہے ہاں اختلاف ائمہ کا دوسری بات ہے۔ مگر اختلاف کی وجہ سے ایک نے دوسرے کو کافر نہیں فرمایا اور احادیث میں یہ بھی آیا ہے کہ جو کوئی کسی کو کافر یا ملعون کہتا ہے اگر وہ قابل کفر یا لعنت ہوتا ہے تو اس پر پڑتی ہے ورنہ وہ کفر و لعنت کہنے والے کی طرف عائد ہوتی ہے اور اگر زید کو سمجھایا جاتا ہے کہ اس قول سے توبہ کر و تو ہرگز نہیں ماننا بلکہ اپنے قول پر زیادہ مہر ہوتا ہے اور ہٹ کرتا ہے مطلقاً باز نہیں آتا۔ پس صورت مذکورہ بالا کا کیا حکم ہے یعنی اکابران دین بفضلہ تعالیٰ کسی طرح کفر کے مصداق نہیں ہیں اب زید باوجود اس تکفیر عام کے اور اصرار کبیرہ کے قابل کفر ہے یا نہیں اور جب تک ثابت نہ ہوئے اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور امام صاحب سے لے کر سلف و خلف حنفیہ معتبرین میں سے کسی نے زید کا سا فتویٰ ایمان کے کم و زیادہ کہنے والوں کے حق میں دیا ہے یا نہیں؟ حنفی مذہب کی معتبر کتابوں سے اس کا جواب تحریر فرما کر مہر ثبت فرماویں۔

جواب :- از عدالت شرع شریف صدر ریاست ٹونک راجپوتانہ اختلاف سلف صالح کا اس مسئلہ میں کہ ایمان کم و بیش ہوتا ہے یا نہیں؟ اہل علم میں مشہور اور کتب شرعیہ میں مذکور ہے اور اختلافات ائمہ امت میں یہی حکم ہے کہ جو قول و فعل ایک کے نزدیک راجح ہے آپ اس کا پابند رہے مگر دوسرا شخص جو اس کے خلاف پر ہے اس کی تذلیل نہ کرے چہ جائیکہ اس کی تکفیر کرے۔ پس زید جو قائلان کمی بیشی ایمان کو بسبب اس قول کے کافر کہتا ہے وہ خود بسبب اس تکفیر کے دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ زید پر لازم ہے کہ جس طرح اس نے علی الاعلان قائلان کمی بیشی ایمان کی بسبب اس قول کے تکفیر کی ہے اسی طرح علی الاعلان اس تکفیر سے توبہ کرے اور نادام ہو ورنہ اہل اسلام نہ اس کا وعظ سنیں نہ اس کے پیچھے نماز پڑھیں بلکہ اس کے اختلاط سے بالکل کنارہ کریں۔ فقط ۳۰ محرم ۱۳۱۲ھ ہجری موہمیر عدالت شرع شریف



صدر ریاست ٹونک -

دوست محمد

عبدالحمید

محمد عظیم

محمد امام الدین

الجواب :- اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ ایمان باعتبار کیفیت کے اور مراتب کمال کے کم و زیادہ ہوتا ہے اور باعتبار کمیت کے کم و زیادہ نہیں ہوتا۔ پس نزاع مابین الفریقین صرف لفظی ہے جو نافی کم و زیادت ہیں وہ کمیت کو کہتے ہیں اور جو مثبت کم و زیادت ہیں وہ کیفیت کے اعتبار سے اثبات زیادت و نقصان کرتے ہیں اور جب اصل منشاء اختلاف میں باعتبار مال مقصود اتحاد ہے تو فریقین کا قول حق ہوا اور نسبت خطا و ضلال کسی ایک کی طرف بھی نہیں ہو سکتی اس لئے ان میں سے کسی ایک کو کافر یا مشرک کہنے والا خود خاطی اور سخت جری ہے مگر چونکہ اس کی تکفیر بنا برتاویل ہے ہوا ہے نفس نہیں اس لئے اس کو بھی کافر کہنا مناسب نہیں۔ البتہ اس قدر ہے کہ فقہاء اور محدثین کی جماعت کو کافر کہنے سے وہ سخت درجہ کا فاسق اور گناہ گار ہے۔ واللہ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد

الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ

مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند

الہی عاقبت محمود گردان

مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند

توکل علی العزیز الرحمن

الجواب صحیح عزیر الرحمن عفی عنہ دیوبندی

ایمان زیادہ ہو جانا یا ناقص ہو جانا امام شافعی کا مذہب ہے اور اصل جوہر ایمان کو برقرار تصور کرنا حضرت امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو سرے سے خلاف نہیں کیونکہ اگر ایمان نام تصدیق کا ہے تو وہ کیفیت ازعانی ہے قبول زیادت و نقصان نہیں کرتا اور اگر طاعت کا نام ہے تو قبول کرے گی قال الامام ہذا بحث لفظی لا ان المراد بالایمان ان کان هو التصدیق فلا یقبلها وان کان الطاعات فیقبلہما یہ عینی شرح بخاری قول بکفرنا جائز ہے اور قائل کو تعزیر دینا چاہیے۔ عبد الجلیل عفی عنہ مدرس اول مدرسہ فتحپوری دہلی

محمد منفعت علی

عبد الجلیل

زید کا یہ مقولہ سخت فسق اور قریب بکفر ہے اگر یہ مقولہ زید باوصف علم اس امر کے ہے کہ جملہ صحابہ اور ائمہ اہل ملت والدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس عقیدہ پر ہیں تو قطعی کفر ہے اور ایسے مقولہ سے کافر ہو جاتا ہے اور دائرہ اسلام سے خارج اور باوجود عدم علم مذاہب سلف ائمہ امت کے یا علم اس حدیث موضوع منقولہ فوائد المجموعہ فی احادیث الموضوع مؤلف امام ربانی قاضی محمد بن علی الشوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث من قال الایمان یزید وینقص فقد خرج من امر اللہ ومن قال انا مؤمن انشاء اللہ فلیس له فی الاسلام نصیب رواہ محمد بن تمیم وهو واضح یہ کفر نہ ہوگا اگرچہ فسق سے خالی بھی نہیں، بالخصوص واعظ خلق اللہ ہو کر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ابو سعید احمد ۱۳۱۴

کتبہ الاحقر بندہ ابو سعید غفا اللہ تعالیٰ عنہ

لہ امام نے فرمایا ہے کہ یہ بحث لفظی ہے اس لئے کہ ایمان سے اگر تصدیق ہے تو وہ ان دونوں کو قبول نہیں کرتے اور اگر طاعت ہے تو ان دونوں کو قبول کریں گے۔ لہ جس نے کہا کہ ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے تو وہ امر الہی سے نکل گیا اور جس نے یہ کہا کہ میں مؤمن ہوں انشاء اللہ تو اس کو اسلام میں کوئی حقہ نہیں ملے گا اس کو محمد بن تمیم نے روایت کیا ہے اور وہی اس کا گھڑنے والا ہے۔



## قرآن کو غنا سے پڑھنا

سوال :- احادیث میں جو تغنی بالقرآن کو محمود و مستحسن فرمایا گیا ہے بالخصوص اس حدیث میں لیس منامن لمرتین بالقرآن۔  
اس میں گویا واجب اور اس کے ترک کو حرام کر دیا گیا ہے لہذا مراد تغنی بالقرآن سے حسن صوت بے تکلف بلانہ زیادتی کی الفاظ ہے یا  
بہ موسیقی و مطربان کیونکہ اقوال فقہاء مختلف ہیں بعض ممنوع مطلق کہتے ہیں بعض مطلق اجازت دیتے ہیں اگرچہ بقوانین موسیقی  
ہو۔ بعض بے تکلف طبع و سماعت جواز بہ موسیقی و مطربان عدم جواز کے قائل ہیں لہذا مطلب حدیث موید بقبول ثالث  
ہے یا نہیں؟

جواب :- اس حدیث میں مراد حسن صوت سے اور خوش الحانی سے پڑھنا ہے اور ایسی طرح تغنی کہ نہ کہ حروف  
میں زیادتی و کمی نہ ہو جائز بلکہ مستحسن ہے اور ایسی طرح پڑھنا کہ حروف میں کمی زیادتی پیدا ہو جائے جائز نہیں۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## غرائب قرآن کا مطلب

سوال :- لفظ غریب سے ان عبارات میں جو ذیل میں درج ہیں سوائے اس اصطلاح کے جو اہل حدیث کی ہے  
کوئی اور معنی مراد ہیں یا کیا اتقان میں ہے اعرابوا القرآن والتمسوا غرائبہ مشکوٰۃ شریف میں ہے اعرابوا القرآن  
واتبعوا غرائبہ یتلہ عجاہلہ نافعہ میں ہے وبراے شرح غریب و توجیہات عبارات اُن کتاب مجمع البحار شیخ محمد طاہر ختئی  
است از جمیع مواد یہ فوز الکبیر میں ہے ”واذا نجلہ شرح غریب است وبنائے اُن بر تتبع لغت عرب ست یا تفتن بہ  
سیاق و سباق آیت و دانستن مناسبت لفظ باجزاء جملہ کہ در اُن واقع شدہ است و بعد چند سطور کے اسی کتاب میں ہے۔  
ولہذا اقوال صحابہ و تابعین دریں باب مختلف شد و ہر یکے رائے سلوک کرد تفسیر مصنف زاد و بارہ شرح غریب می باید سنجیدگی  
در استعمال عرب کہ کدام وجہ اقویٰ و انجح است و دیگر در مناسبت سابق و لاحق کہ کدام وجہ اولیٰ واقع است بعد  
احکام مقدمات و تتبع مواد استعمال و تفحص آثار یہ اور اسی کتاب میں ہے فصل غریب قرآن کہ در احادیث انرا بمنزلیہ تمام و

۱۔ وہ ہم میں سے نہیں جو قرآن کو غنا سے نہ پڑھے ۲۔ قرآن کو اعراب لگاؤ اور اس کی غریب باتوں کو تلاش کرو۔

۳۔ قرآن کو اعراب لگاؤ اور اس کی غریب باتوں کی پیروی کرو ۴۔ غریب کی شرح اور اس کی عبارات کی توجیہات کے لئے کتاب مجمع البحار  
شیخ محمد طاہر ختئی کی ہے تمام مواد سے۔

۵۔ اور اس نجلہ غریب کی شرح ہے اور اس کی بنیاد لغت عرب کی تلاش پر ہے یا آیت کے سیاق و سباق کے سمجھنے پر اور یہ جاننے پر کہ لفظ کی  
مناسبت اس جملہ کے اجزاء سے کیا ہے جس میں وہ واقع ہوا ہے۔

۶۔ اور اسی لئے صحابہ و تابعین کے اقوال اس بارے میں مختلف ہیں اور ہر ایک نے ایک رائے اختیار کی مصنف کی تفسیر کو دو بار غریب  
کی شرح میں تولنا چاہیے ایک تو استعمال عرب میں کہ کونسی وجہ زیادہ قوی و راجح ہے اور دوسری سابق و لاحق کی مناسبت میں کہ کون سی  
وجہ اولیٰ اور بیٹھنے والی ہے بعد احکام مقدمات اور استعمال کے مواقع کے تتبع اور تفحص آثار کے۔



بیان فصل تخصیص کردہ شد انواع است<sup>۱۴</sup>۔ مسوی میں ہے وابتین مامست الیہ الحاجة فی معانیہ اللغویۃ من شرح غریب و ضبط مشکل او معانیہ الفقہیۃ من بیان علۃ الحکم و اقسامہ<sup>۱۵</sup> یہ مصنفی میں ہے۔ پس منصب محدث روایت حدیث ست و تمیز تحریف از غیران و شرح غریب و دلالت عبارت کہ باعتبار لغت بودہ باشند نیز اتقان میں ہے قال ابوبکر بن النباری قد جاء من الصحابة و التابعین کثیرا احتجاج علی غریب القرآن و مشکله بالشعر الی ان قال و لیس الامر کما نرعموه من انا جعلنا الشعر اء اصلا للقرآن بل امرنا تبیین الحرف الغریب من القرآن بالشعر<sup>۱۶</sup>۔ اور اسی کتاب میں دوسری جگہ ہے۔ وقال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ الشعر دیوان العرب انتی فاذا اخفی علینا حرف القرآن الذی انزل اللہ بلغۃ العرب مرجعنا الی دیوانہا فالتسما معرفۃ ذلك منه ثم اخرج من طریق عکرمۃ عن ابن عباس قال اذا سالتہونی عن غریب القرآن فالتسموۃ فی الشعر فان الشعر دیوان العرب<sup>۱۷</sup>۔ پس ان احادیث صدر اور عبارات کتب شرعیہ مفصلہ صدر میں معنی لفظ غریب قرآن اور غریب حدیث کے کیا ہیں؟ آیا الفاظ اور لغات مشککہ مراد ہیں یا کیا اور نیز حدیث شریف و اتباعوا غرائبہ یا التمسوا غرائبہ میں غریب سے کیا مراد ہے جواب مشرح لکھوادیکجے کہ باعث تسکین ہو۔

جواب :- ان سب میں مراد غریب سے وہ لفظ ہے کہ جس کے معنی ظاہر نہ ہوں مگر لفظ اتباعوا غرائبہ میں غرائب کا لفظ عام ہے نکات و معانی غیر معروف اور الفاظ غیر معلومہ سب کو متناول ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
سورۃ اخلاص و سورۃ یسین کے ثواب کا مطلب

سوال :- حدیث شریف میں آیا ہے کہ تین بارہ سورۃ اخلاص پڑھنے سے ایک قرآن شریف کا ثواب ملتا ہے اور یسین شریف ایک بار پڑھنے سے دس قرآن شریف کا ثواب ملتا ہے یہ ثواب مطابق ان لوگوں کے ملتا ہے جو کہ سورہ بقرہ سے سورہ والناس تک پڑھتے ہیں یا حدیث شریف کا کچھ اور مطلب ہے اور اس ثواب سے کس قدر ثواب مراد ہے۔

۱۴ فصل۔ قرآن کا غریب کہ احادیث میں اس کو مزید اہتمام اور فصل کے بیان کے ساتھ مخصوص کیا ہے وہ کئی قسم پر ہے۔  
۱۵ اور میں ظاہر کرتا ہوں جس کی طرف ضرورت ہوتی ہے اس کے لغوی معانی بیان کرنے میں غریب کی شرح اور مشکل کو ضبط کرنے یا اس کے فقہی معانی سے جو حکم کی علت اور اس کے اقسام بیان کریں۔

۱۶ پس محدث کا منصب حدیث کی روایت ہے اور تحریف کا امتیاز کرنا اس کے غیر سے اور غریب کی شرح کرنا اور عبارت کی دلالت جو باعتبار لغت ہوئی ہو۔  
۱۷ ابوبکر بن النباری نے کہا ہے کہ صحابہ اور تابعین سے غریب قرآن اور اس کے مشکل پر بہت مجتہدین شعر سے آئی ہیں حتیٰ کہ یہ کہا اور معاملہ ایسا نہیں ہے جیسا انہوں نے گمان کر لیا کہ ہم نے شعر کو قرآن کے لئے اہل قرار دیا ہے بلکہ ہم نے ارادہ کر لیا ہے قرآن کے غریب حرف کو شعر سے یاد کرنا۔

۱۸ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ شعر دیوان عرب ہے جب ہم پر قرآن کا حرف جس کو اللہ تعالیٰ نے لغت عرب میں اتارا ہے پوشیدہ ہو جائے تو ہم نے دیوان عرب کو دیکھا تو ہم نے اس کی معرفت وہاں حاصل کی عکرمہ کے واسطے سے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب تم مجھ سے کوئی غریب قرآن پوچھو تو اس کو شعر میں تلاش کرو کیونکہ شعر عرب کا دیوان ہے۔



جواب :- جو تمام قرآن پڑھے گا اس کا ثواب بے نہایت ہے مگر ثواب ایک اصل ثواب ہے ایک انعام ہے معنی یہ ہیں کہ قل هو اللہ تین بار کا انعام اصل ثواب تمام قرآن کے برابر ہے ۔

سورہ توبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ ہونے کا سبب

سوال :- شروع سورہ توبہ میں بسم اللہ شریف نہ ہونے کا کیا سبب ہے یا سورہ توبہ اور سورہ انفال ایک سورہ ہیں تو اس صورت میں فاصلہ کیوں ہے اور نام ان کے علیحدہ علیحدہ کیوں مقرر ہوئے اور اگر دو ہیں تو بسم اللہ شریف اس پر کیوں نہیں لکھی گئی اس واسطے کہ شروع ہر سورہ پر بسم اللہ شریف ضرور ہوتی ہے اور اگر کوئی بسم اللہ شریف پڑھے تو جائز ہے یا نہیں اور جواز مع الکراہت ہے یا بدو کراہت اور بعض شخص جو بوقت شروع توبہ کے یہ دعا پڑھتے ہیں یہ ثابت بالسنت ہے یا نہیں اور وہ یہ ہے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الْغَرَمِ مِنَ الْكُفْرِ وَمِنْ غَضَبِ الْجَبَّارِ وَالْحَزَنَةِ وَاللَّسَةِ وَالرَّسُولَةِ وَالْمُؤْمِنِينَ ۔

جواب :- حدیث ابوداؤد میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ انفال اول نازل ہوئی تھی اور توبہ اخیر میں اور آپ علیہ الصلوٰۃ نے یہ نہ فرمایا کہ یہ دو سورتیں ہیں یا ایک اور قصہ دونوں کا شبیہ تھا لہذا بسم اللہ توبہ پر نہ لکھی کہ شاید انفال کا جزو ہو اور جمع بھی نہ کیا کہ شاید دو سورتیں ہوں لہذا فصل بلا تسمیہ کے کر دیا ہے اور بسم اللہ اگر کوئی اس پر پڑھے بلا کراہت درست ہے اور جو معمول بعض کا ہے کہ بجائے تسمیہ کے اَعُوْذُ مَذکور سوال پر پڑھتے ہیں اس کی کوئی اصل معتد بہا نہیں اور دوسری روایت جو حضرت علیؓ سے نقل کرتے ہیں وہ چنداں معتبر نہیں وجہ تسمیہ نہ لکھنے کی جو حضرت عثمانؓ سے نقل ہوئی معتبر ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

مجدد کا مطلب

سوال :- اس حدیث ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علیہا سائر اس کل مائۃ سنۃ من یحییٰ دلہا امر دینہا رواہ ابوداؤدؒ میں مراد شروع صدی ہے یا آخر اور علامات مجدد کی کیا ہوتی ہیں؟ جس سے وہ پہچانا جاوے اور تمام دنیا میں ایک ہی مجدد ہوتا ہے یا جگہ جگہ جہاں ضرورت تجدید کی ہو اور اس کے نام میں احمد یا محمد ہونا بھی ضروری ہے یا نہیں؟ اور اس مسئلہ بحری تک کون کون مجدد اور کہاں کہاں ہوئے اور صدی حال کا کون مجدد اور کہاں ہے مفصل ارقام فرمائیں ۔

جواب :- اس سر کو کہتے ہیں لہذا مجدد شروع صدی میں ہووے گا مگر جو شروع صدی ہے وہ آخر پہلی صدی کا بھی ہے بایں اعتبار اس کو کوئی آخر کہہ دیوے تو ہو سکتا ہے ورنہ جس صدی میں ہووے گا اس کی ابتدا میں ہووے گا

اے میں اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتا ہوں آگ سے اور کفار کے شر سے اور جبار کے غضب سے اور عزت اللہ تعالیٰ کے لئے ہے اور اس کے رسول کے لئے اور مومنین کے لئے ۔ اے بے شک اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر سو سال کے سرے پر ایک مجدد کو مبعوث فرمائے گا جو اس کے لئے اس کے دینی معاملات کی تجدید کرے اس کو ابوداؤد نے روایت کیا ہے ۔



تاکہ آخر تک تجدید کا اثر رہے اور علامت اُس کی یہی ہے کہ اُس کی تقریر تحریر سے اور سعی اور کوشش سے بدعات دفع ہوویں سنت کا شیوع اور مردہ سنن کا احیاء ہووے اور احمد یا محمد ہونا اُس کے نام میں ضرور نہیں۔ نہ کسی حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے اور ان کا علی التبعین جاننا محقق نہیں ہوا اپنے ظن و تخمین سے بعض علما نے جس کو عالم محقق دیکھا مجدد اس کو ٹھہرا لیا۔ چنانچہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمامی صدی اول پر عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کو اکثر لوگوں نے لکھا ہے۔ دوسری کی تمامی پر کسی نے شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو کہا کسی نے دوسرے کو کہا۔ علی ہذا مگر کوئی محقق قول نہیں اور جلال الدین سیوطی نے کچھ اس میں لکھا ہے۔ بندہ کے نزدیک وہ قول اسلم ہے جس نے یہ کہا کہ مجدد صدی کا ایک عالم ہونا ضرور نہیں ہر وقت میں دو، چار، دس، بیس، پچاس، سو کا مجموعہ ہو یا ایک ہو لہذا بعد ہر صد سال کے جماعت متفرقہ عالم میں ہوتی ہے اور سب کی سعی اصلاح دین میں ہوتی ہے ان کو بقدر اپنے علم و رتبہ کے حقہ تجدید کا ملنا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ مگر کسی کو مقرر معین نہیں کہہ سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔

### حدیث اصحابی کا بنجوم کی صحت

سوال :- حدیث اصحابی کا بنجوم الخ کیا عند المحدثین موضوع ہے اگر نہیں ہے تو یہ کہنا کہ یہ حدیث جھوٹی بناوٹی ایک ٹل ہے اور بے دینی اور بد مذہبی ہے گستاخی نسبت حدیث اور گناہ ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ حدیث موضوع نہیں اور اس کی نائید دوسری حدیث سے موجود ہے اختلاف امتی رحمۃ لیس گستاخانہ کلام کہ ناخود جرات حقہ بد دینی کا ہے اور بتاویل کہنا گناہ نہیں نہ ٹل کہنا اس کا اگر فسق ہو تو عجب نہیں کہ بے بالی نسبت حدیث کے ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### بہتر فرقہ کی بحث

سوال :- کتاب سفر السعادت میں خاتمۃ الکتاب احکامات متفرقہ کے آخر میں لکھا ہے درباب افتراق امت برہمقادو دو فرقہ چیزے ثابت نشدہ۔ اس کا کیا مطلب ہے اور یہ جو مشہور ہے کہ حدیث میں ہے کہ اس امت کے بہتر فرقے ناری ہوں گے اور ایک فرقہ ناجی ہوگا اس کی اصلیت ہے یا نہیں اور مضمون سفر السعادت کو اس مشہور بات سے کچھ مخالف ہے یا نہیں۔ اگر مخالف ہے تو اس کی کیا وجہ ہے فقط۔

جواب :- صاحب سفر السعادت نے جو تحریر کیا ہے اُس کا مفصل جواب شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب شرح سفر السعادت میں دیا ہے اور احادیث صحیحہ متعددہ ترمذی و ابوداؤد وغیرہ میں ثابت ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم اگر ضرورت ہو تو شرح سفر السعادت میں دیکھ لو۔ فقط

### امام زمانہ کی معرفت

سوال :- حدیث میں جس امام زمان کی معرفت کی تاکید ہے اُس سے کیا مراد ہے؟ اگر سلطان ہے تو پہچاننا کیا مشکل ہے



اور اگر پیر طریقت ہے تو وہ مریدوں کا امام ہے نہ زمانہ کا لہذا معلوم ہونا چاہیئے۔  
جواب :- ہر زمانہ میں مسلمانوں کا ایک حاکم ہوتا ہے اگر ہو تو اُس کا جاننا ضروری ہے اور اگر نہ ہو تو نہ وہ ہے نہ جانا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتے کے ہونے پر فرشتے کا مکان میں داخل نہ ہونا

سوال :- حدیث میں جو وارد ہے کہ جس گھر میں کتا ہوتا ہے اُس میں فرشتہ رحمت کا نہیں آتا اس سے کیا مراد ہے؟

جواب :- اس کتے سے وہ مراد ہے جو حفاظت کا نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

احادیث اول ما خلق اللہ نوری ولولاک لما خلقت الافلاک

سوال :- اول ما خلق اللہ نوری اور لولاک لما خلقت الافلاک؟ یہ دونوں حدیثیں ہیں صحیح یا وضعی۔ زید ان کو

وضعی بتلاتا ہے۔ فقط بنیوا وتوجروا۔

جواب :- یہ حدیثیں کتب صحاح میں موجود نہیں ہیں مگر شیخ عبدالحق رحمہ اللہ نے اول ما خلق اللہ نوری کو نقل کیا

ہے اور بتایا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

استغفار کا مطلب

سوال :- شرع شریف میں جا بجا اُس کی تاکید و ترغیب ہے اب سوال یہ ہے کہ مراد استغفار سے کیا ہے یا تو یہ مراد

ہے اور توبہ اور استغفار ایک ہی چیز ہے یا غیر اور جو لوگ کہ گناہوں سے توبہ نہیں کرتے اور کبائر و صغائر میں مبتلا ہیں

وہ اگر استغفار کریں تو کس طور سے کریں اور کس نیت سے کریں اور ان کو فوائد اور فضائل استغفار کیسے حاصل ہوں۔ یا

بغیر توبہ کے استغفار صحیح نہیں اور فضائل اور نتائج اس کے بغیر توبہ کے حاصل نہیں ہوتے اور استغفار فقط بہ ندامت معافی

بغیر توبہ کامل کے کافی ہوگی یا نہیں اور استغفار کفار کی قرآن شریف میں وارد ہے جیسا کہ فرمایا ہے مَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ

وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ۔ آیا توبہ کفر سے مراد ہے یا کچھ اور مراد ہے۔ فقط

جواب :- توبہ اور استغفار ایک شے ہے توبہ کے معنی رجوع کرنا اپنی تقصیر سے اور نادم ہونا اور استغفار کے معنی بخشش

چاہنا اپنی تقصیر سے یہ بھی رجوع ہی ہے پس توبہ ہی کہنا مثلاً ندامت فعل کے ساتھ یا استغفر اللہ کہنا یا کوئی کلمہ کہنا جس کے معنی

یہ ہوں یا دل میں نادم و شرمندہ ہونا یہ سب توبہ و استغفار و ندامت ہے۔ پس جس لفظ سے اور جس عبادت و زبان سے

چاہے کلمے مگر ندامت اپنے فعل پر اور پھر اس کو نہ کرنا مہم ہو پس یہ ہی توبہ اور یہ ہی استغفار اور اس کا ہی ثواب ہے

اور آیت قرآن میں جَوْوَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ وارد ہے اس کی تاویل میں چند اقوال ہیں ایک قول یہ ہے کہ کفار قریش طواف

کرتے ہوئے غفرانک غفرانک کہا کرتے تھے پس ان کا طلب غفران بعض اور امور سے تھا جن کو وہ بُرا جانتے تھے۔ اگر اپنے

۱۔ سب پہلے اللہ تعالیٰ نے جس چیز کو پیدا کیا تھا وہ میرا نور تھا۔ ۲۔ اگر آپ نہ ہوتے تو میں آسمانوں کو نہ پیدا کرتا۔

۳۔ اور اللہ تعالیٰ ان کو عذاب دینے والا نہیں جبکہ وہ مغفرت طلب کرتے ہوں۔



کفر سے مغفرت چاہتے تو مسلمان ہی ہو جاتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
**حضور کی رضا مندی کا مطلب**

**سوال :-** ایک روایت بطور حدیث قدسی کے اس ملک میں مشہور ہے اور بعض علماء کو دیکھا ہے کہ خطبے میں بھی پڑھتے تھے اور بعض رسالوں میں بھی اس کو دیکھا گیا ہے۔ یہاں تک کہ تکمیل الایمان تصنیف شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ میں بھی تحت مسئلہ شفاعت مندرج ہے مگر کسی جگہ اس کی سند نہیں دیکھی گئی اور نہ کسی کتاب حدیث شریف سے منقول پایا اور وہ روایت یہ ہے **ہمہ خلق رضا من طلبندای محمد صلی اللہ علیہ وسلم ومن رضا فی تو طلبہ کلہم من لدن العرش الی تحت الارضین یطلبون رضا فی وانا اطلب رضاہ** یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ عبارت بعض خطیب حضرات سے سنی گئی ہے آیا یہ روایت معتبر ہے یا غیر معتبر اور اس کے معنی کیا ہیں اور معنی اس کے مطابق شرع شریف کے ہیں یا نہیں ؟

**جواب :-** اس کی سند وصحت بندہ کو معلوم نہیں اور جو اس کے معنی آیت **وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ** کے لئے جاویں تو معنی صحیح ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### شہد اور کلونجی کا حکم

**سوال :-** دربارہ شہد اور کلونجی کے جو مروی ہے کہ ہر مرض کی دوا اور شفا ہے اس کا کیا مطلب ہے ؟  
**جواب :-** شہد میں شفا کا ہونا تو ثابت ہے اور کلونجی میں ہر مرض میں نافع ہونا آیا ہے معنی یہ ہیں اگر حق تعالیٰ چاہے شفا ہوتی ہے کہ ایسی خاصیت رکھی ہے موافقت کا ہونا شرط ہے۔

### حالات قیامت پر بحث

**سوال :-** کتاب مقاصد الصالحین ص ۳۶ میں ہے نقل ہے کہ جب قیامت قائم ہوگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حکم کریں گے کہ تم دوزخ کی راہ گھیر کر کھڑے ہو جاؤ اگر کسی شخص کو میری امت سے دوزخ میں لے جائیں تم ہرگز نہ جانے دیجو جب تک میں نہ پہنچوں اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حکم ہوگا کہ تم میزان کے پاس جا کر کھڑے رہو اور خبردار رہو کہ اعمال میری امت کے اچھے تو لے جاویں اگر کسی کا پلہ عبادت کا ہلکا ہو تو اس کا تولنا موقوف ہے جب تک کہ میں نہ آ جاؤں۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود تشریف لے جاویں گے حکم ہوگا کہ ان کی عبادت میرے دو برو وزن کرو فرشتے آپ کا حکم بجالائیں گے۔ جب تولنے کے وقت پلہ کسی کی عبادت کا سبکی کی طرف مائل ہوگا آپ اپنے دست مبارک سے اُس پلہ کو دبا دیں گے کہ بھاری ہو جاوے گا تب فرشتوں کو حکم الہی پہنچے گا کہ اے فرشتو! میرے دوست کے خلافت مرضی کوئی

۱۔ تمام مخلوق میری رضا مندی طلب کرتے ہیں اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور میں تیری رضا طلب کرتا ہوں اور سب عرش سے لے کر زمینوں کے نیچے تک رہنے والے میری رضا طلب کرتے ہیں اور میں تیری رضا طلب کرتا ہوں اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔  
 ۲۔ اور عنقریب تجھ کو تیرا خداعطا فرماوے گا کہ اس سے تو راضی ہو جائے گا۔



کام نہ کرنا کہ آج میں نے اس کو اختیار دیا ہے جو چاہے سو کرے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حوض کوثر پر مامور ہوں گے کہ سب سے پہلے میری امت سیراب ہووے اور حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ دوزخ کے دروازے پر متعین کئے جائیں گے کہ کوئی امتی میرا دوزخ میں نہ جانے پائے جب تک میں نہ آجاؤں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سایہ عرش میں جا کر اپنے عاصیان امت کی شفاعت میں مصروف ہوں گے اس حالت میں جبریل علیہ السلام ہر اسیمہ آپ کے پاس آئیں گے آپ ان سے سبب سراسیمگی پوچھیں گے وہ عرض کریں گے کہ یا رسول اللہ اس وقت میرا گزر دوزخ کی طرف ہوا میں نے دیکھا کہ ایک شخص آپ کی امت کا عذاب میں گرفتار ہے اور رو کر کہتا ہے کہ افسوس کوئی ایسا نہیں کہ میرا حال پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کرے اور آپ کو میری خبر دے اس کی فریاد میں میرا حال متغیر ہوا۔ آپ یہ سن کر روتے ہوئے دوزخ کی طرف تشریف لے جائیں گے اور اس کو عذاب سے چھوڑائیں گے مالک کو حکم ہو گا کہ ہرگز میرے حبیب کے امورات میں دخل نہ دینا اور چون و چرا نہ کرنا بعد اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میزان کے پاس تشریف لے جائیں گے اور اعمال کے تولنے والوں کو حکم دیں گے کہ اعمال میری امت کے اچھی طرح سے تولنا پھر کنارہ دوزخ پر جا کر فرمائیں گے کہ اے مالک اگر کوئی شخص میری امت کا آٹے اس پر سختی نہ کیجئے جب تک کہ میں نہ آؤں آخر کو یہاں تک نوبت پہنچے گی جس شخص کو ملائکہ کے ہاتھ میں دیکھیں گے جناب بادی میں عرض کریں گے کہ اے بار خدا اس کو میری التماس سے بخش دے یا مجھ کو بھی اس کے ساتھ جانے کا حکم دے انتہی۔ اے عزیز کچھ جانتے ہو کہ احکام الہی میں کیا اسرار ہیں فقط۔ لہذا اس کا پڑھنا اور پڑھانا اور اعتقاد کرنا ان روایات کا صحیح ہے یا غلط اور موضوع ہے۔ بنیوا و تو جروا

جواب :- عبارت مذکورہ بالا کا مضمون احادیث صحاح کے خلاف ہے لہذا غلط ہے اور یہ احادیث مذکورہ بالا موضوع ہیں اور واضح ان کا اور ان پر عقیدہ رکھنے والا داخل حدیث من کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار ہے۔ اور ایسا شخص فاسق ہے اور اندیشہ کفر کا بھی اس پر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مرحال کی بحث

سوال :- حدیث شریف لا تشد لمرحال الا الی ثلثہ مساجد۔ الحدیث کے تحت میں حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حجۃ اللہ البالغہ میں ارقام فرماتے ہیں قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تشد لمرحال الا الی ثلثہ مساجد۔ مواضع معظمہ بزعمہم یزورون نہایت تبرکون بہا و ذیہ من التحریف و الفساد ما لا یخفی فسد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفساد لثلاث یلتحق غیر الشعائر بالشعائر ولثلاث یصیرون لعیادة لعباد غیر اللہ واللحق عندی ان القبر ومحل عبادۃ ولی من

۱۔ جو شخص کہ مجھ پر عدا جھوٹ بولے تو وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنالے۔

۲۔ کجاوے سفر کے لئے نہ باندھے جائیں مگر تین مساجد کے لئے۔



اولیاء اللہ والطور کل ذلک سواء فی النہی انتہی اور مصنفی شرح موطا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ میں تحت حدیث شریف مالک عن یزید بن عبد اللہ بن الہاد عن محمد بن ابراہیم بن الحارث التیمی عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن عن ابی ہریرۃ قال لقیۃ بصرة بن ابی بصرة الغفاری فقال من این اقبلت فقلت من الطور فقال لو ادر کنت قبل ان تحزج الیہ ما خرجت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تعمل المظی الا الی ثلثة مساجد الی المسجد الحرام والی مسجدی ہذا والی مسجد ایلیا و بیت المقدس بشاۃ انتہی فرماتے ہیں مترجم گوید رضی اللہ عنہ وارضاہ تحقیق درینجا آنست کہ در جاہلیت سفر میکردند بموضع متبرکہ بزعم خویش پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سد باب تحریف فرمود و سفر را برائے مواضع متبرکہ غیر مساجد بقصد خصوصیت تبرک بآں مواضع منع فرمود تا امر جاہلیتہ رواج نگیرد و آیانی بینی کہ بصرہ غفاری نہی را شامل طور دانست و ابوہریرہ را از طور منع کرد۔ واللہ اعلم انتہی۔ اور ان کے خلف الصدق حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بحديث شریف لا تشد الرحال تعلیقاً علی البخاری فرماتے ہیں والمستثنیٰ منہ المخذوف فی ہذا الحدیث اما جنس قریب او جنس بعید علی الاول تقدیر الکلام لا تشد الرحال الی المساجد الی ثلثة مساجد الی آخرہ فمیں تشدد الرحال الی غیر المساجد الثلثة المعظم منہی عنہ بظاہر سیاق الحدیث و یؤیدہ ما روای ابوہریرہ عن بصرة بن ابی بصرة الغفاری حین راجع عن الطور و تمامہ فی الموطا و ہذا الوجه قوی من جہتہ مدلول حدیث بصرة واللہ اعلم بالصواب انتہی اور تفسیر فتح الغریز میں فرماتے ہیں و از ہمیں جا واضح شد سر تاکید بلیغ کہ حدیث شریف در نہی از زیادت قبور و از شد الرحال بسوئے موضع غیر از مساجد ثلثہ و از آنکہ

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد لا تشد الرحال اس کے متعلق کہتا ہوں کہ بزمانہ جاہلیت لوگ بزرگ مقامات کا قصد کیا کرتے تھے اور اپنے گمان سے ان کی زیادت اس سے برکت حاصل کرنے کے لئے کیا کرتے تھے اور اس میں جو خرابیاں اور مفسد ہیں مخفی نہیں ہیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فساد کو روک دیا تاکہ غیر شاعر شعائر کے ساتھ نہ مل جائیں اور تاکہ یہ غیر اللہ کی عبادت کا ذریعہ نہ بن جائیں اور پچ تو یہ ہے کہ میرے پاس قبر اور اولیاء اللہ میں سے کسی ولی کی عبادت گاہ اور طور سب ممانعت میں یکساں ہیں۔

۲۔ مالک نے یزید بن عبد اللہ بن الہاد سے اور انہوں نے محمد بن ابراہیم بن حارث تیمی سے اور وہ سلمہ بن عبد الرحمن سے اور وہ ابوہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ میں نے بصرہ بن ابی بصرة غفاری سے ملاقات کی تو انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ تم کہاں سے آئے ہو تو میں نے کہا طور سے انہوں نے فرمایا کہ اگر میں تم کو جانے سے پہلے پالیتا تو نہ نکلتا کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ تو سواری نہ کس مگر تین مساجد کے لئے مسجد حرام اور میری مسجد اور مسجد ایلیا یا بیت المقدس (اس میں شک ہے راوی کو کہ آپ نے مسجد ایلیا کہا یا مسجد بیت المقدس کہا)۔

۳۔ یہ فارسی عبارت دراصل اوپر کی عربی عبارتوں کا ترجمہ ہے ۴۔ اور اس حدیث میں مستثنیٰ منہ مخذوف ہے جو یا تو جنس قریب ہے یا جنس بعید اگر جنس قریب ہے تو پھر توجہ کا یہ مطلب ہوا کہ مساجد کے لئے کجاوے نہ کسے جاویں مگر تین مساجد کے لئے اور اسی صورت میں مساجد کے علاوہ مقامات کے سکوت کیا گیا ہے اور جنس بعید کی صورت میں یہ معنی ہوں گے کہ ان مقامات کے لئے کجاوے نہ کسے جاویں جن سے تقرب مقصود ہو مگر تین مساجد کے لئے تو اسی صورت میں ان تین بڑی مساجد کے علاوہ جملہ مقامات ممنوع ہوں گے ظاہر سیاق حدیث کے لحاظ سے اور اسی کی تائید ابوہریرہ کی روایت سے ہوتی ہے جو انہوں نے بصرہ بن ابی بصرة غفاری سے روایت کی ہے جبکہ وہ طور سے لوٹے تھے اور پوری حدیث موطا میں ہے اور یہ وجہ بہت قوی ہے حدیث بصرہ کے مدلول کی طرف۔ واللہ اعلم بالصواب



قبرور انبیاء و مساجد سازند و ارد شدہ مدعا ہیں ست کہ دریں عمل اکثر جہال را اعتقادیکہ مشرکین را در بزرگان خود ہم رسیدہ ست ہم میرسد و توجہ الی اللہ محض باقی نماند مگر در پردہ حجاب آن ارواح انتہی

اور حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید علیہ الرحمۃ بھی انہی کے قدم بقدم صراط المستقیم میں فرماتے ہیں۔

انجاملہ قصد زیارات قبرور انہماست از جوانب و اقطار زمین بہ کشیدن متاعب و مصائب اسفار و مقاسات آلام لیل و نہار و این اسفار ہم با وجودیکہ در ارتکاب آن صعوبات می درزند بہ ظلمات شرک میکشد بوادئ سخط اینزدی میرساند عوام این سفر را برابر بلکہ بہ بعض وجوہ بہتر از سفر حج میدادند و صورت احرام و محرمان شنیدہ یا نشنیدہ بعینہا یا بہ مثلہا بر خود می بندند و علاوہ بر آن قیود زائدہ و اہمیہ خود آن مسافراں بد انجام در سفر و تمام متعلقان ایشان در حضر التزام میکنند القصہ اگرچہ از باب بواطن صافیہ را قطع منازل سفر بسوئے قبرور اہل اللہ منفعتی قلیلہ می بخشد لیکن بعوام مؤمنین آن قدر مضرت عظیمہ میرساند کہ خارج از بیان است پس لابد ہمہ خواص و عوام را لازم است کہ ازین امر بالکل اعراض کردہ آنرا نسیا منسیا سازند انتہی ۲

اور حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی ماتہ مسائل میں اسی روش پر چلے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ دریں مسئلہ علماء را اختلاف است بعضے جائز داشتہ و بعضے حرام نوشتہ چنانچہ در قسطلانی شرح صحیح بخاری و ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مرقوم و مسطور است و فی الترجمۃ للشیخ الموصوف ہکذا اما مسافرت برائے زیارت قبرور صالحین و رسیدن بمواضع متبرکہ خلاف است بعضے مباح دارند و بعضے حرام گویند۔ انتہی ۱ و فی القسطلانی و اختلاف فی شد الرحال

۱۔ اور اسی جگہ سے واضح ہوتا ہے راز تاکید بلیغ کا جو حدیث شریف میں زیارت قبرور سے ممانعت کے بارے میں آیا ہے اور شدہ حال جو اس مقام کے لئے جو تینوں مساجد کے علاوہ ہو اور انبیاء کی ان قبروں سے علاوہ ہو جن کو مساجد بنا لیا گیا ہو واد ہو اس سے مدعا یہی ہے کہ اس عمل سے اکثر جہال کو جو اعتقاد کہ مشرکین کو اپنے بزرگوں کے متعلق حامل ہوا ہے ہم پہنچتا ہے اور توجہ الی اللہ محض باقی نہیں رہتی ہے مگر در پردہ ان ارواح کے حجاب میں۔ ۲۔ منجملہ ان کے ان بزرگوں کے قبروں کی زیارت کا قصد ہے زمین کی ہر جہت و سمت سے سفروں کی مصیبتیں اور سختیں برداشت کر کے اور رات دن کے رنج و دکھ کے قیاسات کے ساتھ اور یہ سفر بھی باوجودیکہ اس کے کرنے میں بہت تکالیف اٹھاتے ہیں ان کو شرک کی ظلمات میں کھینچ لے جاتا ہے اور ناراضگی خدا کے جنگل میں پہنچا دیتا ہے عوام اس سفر کو برابر بلکہ بعض وجوہ سے سفر حج سے بہتر جانتے ہیں اور صورت احرام کی اور محرموں کی سن کر یا نہ سن کر بعینہ یا اسی کے مثل باندھ لیتے ہیں بلکہ اس کے علاوہ اور قیود کا جو زائد اور لغو ہوتی ہیں وہ مسافران بخا سفر میں اپنے اوپر اور اپنے تمام متعلقین پر قیام کی حالت میں لازم مقرر کر لیتے ہیں۔ حامل کلام یہ کہ صاف باطن والوں کو اگرچہ اہل اللہ کی قبور کی طرف سفر کرنے کے لئے قطع منافق کرنا قلیل نفع بخشا ہے لیکن عام مسلمانوں کو اس قدر سخت نقصان پہنچاتا ہے کہ خارج از بیان ہے لہذا جملہ خاص و عام کو لازم ہے کہ اس امر سے بالکل اعراض کر کے اس کو نسیا منسیا کر دیں۔ ۳۔ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے بعض جائز اور بعض حرام لکھتے ہیں چنانچہ قسطلانی شرح صحیح بخاری اور ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی میں مرقوم و مسطور ہے اور شیخ موصوف کے ترجمہ میں اسی طرح ہے کہ صالحین کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنا اور متبرکہ مقامات پر پہنچنا اس میں اختلاف ہے بعض مباح رکھتے ہیں اور بعض حرام کہتے ہیں۔



الی غیرہا کالذہاب الی زیارت الصالحین احياء وامواتا والمواضع الفاضلة للصلوة فيها والتبرک بها فقال ابو محمد بن  
الجوفی یحرم عملہ بظاہر الحدیث واختارہ قاضی حسین وقال به القاضی عیاض وطائفہ والصحیح عند امام الحرمین وغیرہ  
من الشافعیة الجوانر۔ انتہی وفي شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری ذہب بعض العلماء الی الاستدلال به علی المنع من الرحلة  
لزیادۃ المشاہدۃ وقبور العلماء الصالحین۔ بعدہ عبارت حجتہ اللہ البالغہ نقل استدلال میں فرمائی ہے اور مولانا سید  
احمد حاشیہ مائتہ المسائل میں فرماتے ہیں دریں زمانہ کہ مادرانیم شدر حال یعنی مسافرت نمودن برائے زیارت قبور بزرگان عبارت  
اذاں شدہ است کہ قافلہ مثل حاجیاں جمع ساختہ واعلام و ہدی گرفتہ در زمان معین ومقررہ کہ اکثر قریب زمانہ موت صاحب  
آن قبر می باشد بعد بستن جابرہ مثل احرام و انداختن گلہا در گردن میروند و اطفال خود را ہمراہ خود می برند و در آنجا رفتہ بعد  
زیارت سرہائے اطفال خود را می تراشند و حمامت می کنند و بعد اداائے نذر و نیاز کہ قبل از رفتن اینجا بر خود واجب و  
لازم شمرده اند مودی می سازند و این فعل را در عرف عام رفتن در چھڑی ہائے خواجہ جی و مدار صاحب وغیرہ گویند پس ایں  
قسم رفتن بدعت است بد بلکہ اکثر مردماں مرتکب ثمرک ہم میشوند مولانا علیہ الرحمۃ کہ جواب ایں سوال مع اختلاف ایں اقام  
فرمودہ اند صرف جواب آنست کہ برائے زیارت قبر اند فاصلہ دور و دراز آنجا مرتکب کدامی امور غیر مشروع نشود سید احمد  
اب ان حضرات اکابرین نے دلائل مذکورہ سے استدلال منع پر فرمایا ہے اور خود صحابہ نے بھی استدلال منع پر حدیث سے  
فرمایا گویا ان کے نزدیک معنی حدیث معین تھے بظاہر اس سے عمدہ دلیل کیا ہوگی جو رائے صحابہ ہوئی اور اگرچہ اختلاف یسیری

۱۔ قسطنطنیہ میں ہے کہ اس کے علاوہ مقامات کے جانے کے لئے کجاوے کسنا جیسے کہ صالحین کی زندگی یا ان کی موت پر ان کی زیارت کے لئے جانا  
اور متبرک مقامات پر وہاں عبادت کرنے کے لئے جانا اور برکت حاصل کرنے کی غرض سے جانا تو اس کے متعلق ابو محمد جوفی کہتے ہیں کہ ظاہر حدیث پر  
عمل کرنے کے لحاظ سے حرام ہے اور اسی کو قاضی حسین نے اختیار کیا ہے اور اسی کو قاضی عیاض نے اور ایک جماعت نے اختیار کیا ہے اور  
امام حرمین وغیرہ شوافع کے پاس صحیح یہ ہے کہ جائز ہے۔

۲۔ اور ملی علی قاری نے مشکوٰۃ کی شرح میں لکھا ہے کہ بعض علماء نے اس حدیث سے دلیل لی ہے متبرک مقامات اور علماء و  
صالحین کے قبروں کے سفر کرنے کی ممانعت پر۔

۳۔ یہ زمانہ جس میں ہم ہیں ”شدر حال“ یعنی بزرگوں کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنا اس کا مطلب یہ ہے کہ قافلہ مثل حاجیوں کے جمع  
کمر کے اور جھنڈے اور قربانیاں لے کر مقررہ معین زمانے میں کہ یہ زمانہ اکثر اس صاحب قبر کی موت کے زمانہ سے نزدیک ہوتا ہے کپڑا مثل  
احرام کے باندھ کر اور بھول گردن میں ڈال کر جاتے ہیں اور اپنے بچوں کو بھی اپنے ساتھ لے جاتے ہیں اور وہاں جا کر زیارت کے بعد اپنے  
بچوں کے سروں کو منڈواتے ہیں اور حمامت بخواتے ہیں اور نذر و نیاز جو روانگی سے پہلے اپنے پر واجب و لازم کر چکے تھے ادا کرتے ہیں  
اور اس فعل کو عرف عام میں ”خواجہ جی کی چھڑی میں جانا“ مدار صاحب کی چھڑی میں جانا“ کہتے ہیں، پس اس کا جانا بدعت ہے بلکہ اکثر  
لوگ ثمرک کے بھی مرتکب ہو جاتے ہیں۔ مولانا علیہ الرحمۃ کہ اس سوال کا جواب مع اس کے اختلاف کے لکھ چکے ہیں اس کا جواب صرف یہ ہے کہ زیارت  
قبر کے لئے دور دراز کے فاصلہ سے اس جگہ کن امور غیر مشروع کا مرتکب نہیں ہوتا ہے۔ سید احمد



قاعدہ پر کرنے کی گنجائش کسی کو ہو مگر اولیٰ معنی حدیث صحابی کے ہوں گے اور نیز مصالح شرعیہ اسی پر مشتمل ہیں کہ جہلاء کو دروازہ فساد کھلا ملے گا۔ چنانچہ فضل رسول بدایونی نے حضرات اکابرین دہلی پر طعن تشنیع بد زبانی کی ہے کہ قلب کو صدمہ ہوتا ہے اور سوائے صبر چاہے نہیں لہذا گزارش فدویانہ کی جاتی ہے کہ جو رائے مسئلہ ہذا میں مناسب رائے حضور ہو اس سے مطلع فرمادیں کہ عملدرآمد اس کے مطابق کیا جائے۔

جواب :- یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے دونوں جانب اکابر علماء ہیں اب اس میں فیصلہ ممکن نہیں آپ کو اختیار ہے کہ چاہے جس پر عمل کریں اور دوسری جانب طعن بھی نہ کریں مگر ہاں عرس کے مجمع میں جانا اور عوام کا اس میں غلو کرنا حرام ہے اور مانعین کی غرض بھی جہلاء عوام کا روکنا اور سد باب تحریف کا ہی ہے تو صحیح ہے بہر حال مسئلہ وہی ہے جو لکھا گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
صلوٰۃ العاشقین

سوال :- چار رکعت وقت صبح کاذب کے رکعت اول میں بعد فاتحہ و اخلاص کے یا اللہ ستوبارہ رکعت دوم میں بعد الحمد و اخلاص کے یا ارحمن ستوبارہ رکعت سوم میں بعد فاتحہ و اخلاص کے یا رحیم ستوبارہ رکعت چہارم میں بعد فاتحہ و اخلاص یا دو دو ستوبارہ پڑھنے سے مقرب خدا تعالیٰ کا ہوگا۔ یہ نماز ایک کتاب میں لکھی ہے اور اس نماز کو صلوٰۃ العاشقین کہتے ہیں یہ نماز جائز ہے یا نہیں؟  
جواب :- اس صلوٰۃ کی سند کسی حدیث کی کتاب سے یا فقہ سے بندہ نے نہیں دیکھی۔

سایہ مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سوال :- سایہ مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑتا تھا یا نہیں اور جو ترمذی نے نوادر الاصول میں عبد الملک بن عبد اللہ بن وحید سے انہوں نے ذکوان سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں پڑتا تھا سند اس حدیث کی صحیح ہے یا ضعیف یا موضوع ارقام فرمائیں۔

جواب :- یہ روایت کتب صحاح میں نہیں اور نوادر کی روایت کا بندہ کو حال معلوم نہیں کہ کسی ہے نوادر الاصول حکیم ترمذی کی ہے نہ ابو عیسیٰ ترمذی کی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عمارت میں خرچ کرنے کا مطلب

سوال :- اس حدیث ترمذی شریف النفقۃ کلھا فی سبیل اللہ الا لبناء فلا خیر فیہ۔ میں مطلق بناء کو فلا خیر فیہ میں داخل فرمایا ہے مگر بعض بناء تو ضرورت پر مبنی ہوتی ہے اگر وہ بھی فلا خیر فیہ میں داخل ہوئی تو بڑی دشواری ہوگی یا بناء زائد از حاجت مراد ہوگی۔

جواب :- جو بنائے حاجت سے زیادہ ہو یہ حدیث اس میں وارد ہوئی ہے جیسا بعض آدمیوں کی زائد از حاجت بنا کا شوق ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

معجزہ قدم شریف

سوال :- معجزہ قدم شریف یعنی سنگ موم ہو کر نقش قدم ہو جانا چنانچہ بکثرت دیکھا جاتا ہے کہ لوگ لئے پھرتے ہیں احادیث

لے تمام خرچ اللہ کی راہ میں ہیں بجز عمارت کے کہ اس میں کوئی بھلائی نہیں۔



صحیح مستند سے ثابت ہے یا نہیں ؟

جواب : بکتاب احادیث سے تو اس کا پتہ نہیں چلتا البتہ قصیدہ ہمزہ میں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معجزہ نقش قدم کا ظاہر ہوا ہے لیکن آج کل جو لئے پھرتے ہیں ان کا اعتبار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حضرت مرزا جان جاناں کا مسلک

سوال :- ملفوظات حضرت مرزا منظر جان جاناں شہید رحمۃ اللہ علیہ میں ہے عجب است کہ حدیث صحیح غیر منسوخ کہ محدثین بیان آن نمودہ اند و احوال رواۃ آن معلوم است و بچند واسطہ میرسد یہ نبی معصوم کہ خطا را براں راہ نیست بعمل نمی آرند و روایت فقہ کہ ناقلان آن قصاۃ و مفتیان اند و احوال ضبط و عدل آنها معلوم نیست و بزیاہ از وہ واسطہ میرسد مجتہد کہ خطا و صواب از شان اوسط معمول گردیدہ است سہ بنا لا تو اخذنا ان نسینا و اخطانا انتہی۔ اس عبارت کی وجہ سے وہ لوگ جو باوجود احادیث صحیحہ غیر منسوخ کے جس کی شہادت عند المحدثین اہل فن ثابت ہو گئی ترک کر کے دیگر کتب و اقوال پر کہ اُن کا حال بضبط ناقلان ثابت نہیں عمل کرتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب قدس سرہ کو غیر مقلد اور برا کہتے ہیں۔ یہ قول اُن کا گناہ اور ناحق ہے یا نہیں اور عبارت مذکورہ صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ عبارت صحیح ہے اور یہ حکم اُس شخص کے لئے ہے کہ جو تمام احادیث کی صحت و سقم سے واقف ہو اور دلائل ائمہ مجتہدین اور فقہاء سے بھی واقف ہو۔ پس یہ عبارت کچھ غیر مقلدوں کو مفید نہیں اور اس عبارت کی وجہ سے حضرت مرزا صاحب علیہ الرحمۃ کو غیر مقلد اور برا کہنے والا فاسق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

معجزہ کی حقیقت

سوال :- قرآن میں حق تعالیٰ فرماتا ہے فطرۃ اللہ الستی فطر الناس علیہا لا تبدل الخلق اللہ۔ اور دوسری جگہ ارشاد ہے ولن تجد لسنة اللہ تبدیلا ولن تجد لسنة اللہ تحویلا یہ الخ فطرت وہی ہے جس پر خداوند تعالیٰ نے مخلوق کو بنایا ہے اور خدا کی فطرت میں تبدیلی نہیں ہوگی اور دوسری آیت میں یہ فرمایا کہ خدا کے طریقہ میں ہرگز تبدیلی نہیں ہوگی اور خدا کا کلام اور وعدہ بالکل سچا ہے تو فطرت کے خلاف عصا کے اڑدھا ہونے اور باکرہ کے بچہ پیدا ہونے اور ناقہ وغیرہ معجزات کا کیسے ظہور ہوا اگر یہ فرما دیں کہ خداوند تعالیٰ کو سب قدرت ہے تو

۱۔ تعجب ہے کہ حدیث صحیح جو منسوخ بھی نہیں جس کو محدثین نے بیان کیا ہے اور اس کے راویوں کا حال بھی معلوم ہے اور وہ چند واسطوں سے نبی معصوم تک پہنچتی ہے جس میں خطا کو کوئی دخل نہیں ہے اس کو تو عمل میں نہیں لاتے ہیں اور فقہ کی روایت جس کو نقل کرنے والے قاضی و مفتی ہیں اور ان کے ضبط و عدل کا حال معلوم نہیں اور دس واسطہ سے زیادہ میں مجتہد تک پہنچتی ہے کہ خطا و صواب واسطوں کا معمول بن گیا ہے اے اللہ ہماری گرفت نہ فرما اگر ہم نے بھول کی یا خطا کی۔

۲۔ اس قابلیت کا اتباع کرو جس قابلیت پر اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو پیدا کر دیا ہے اللہ کی خلقت میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔

۳۔ اور تم اللہ کی سنت میں تبدیلی نہ پاؤ گے اور تم اللہ کی سنت میں کوئی تغیر نہیں پاؤ گے۔



ان آیات میں استثناء ہونا چاہیئے تھا جیسا اکثر جگہ بعض جزئیات کو خداوند تعالیٰ نے استثناء فرمایا ہے نہ حیرت انگیز فی کثیر من مخلوقہ الامور بصدقہ او معروف او اصلاح بین الناس۔ تو ایسے ہی استثناء ہونا چاہیئے تھا ورنہ معجزات انبیاء کا ثبوت دشوار ہے۔

(۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام کو وادی الیمین کی داہنی طرف سے درخت میں سے آواز آئی کہ موسیٰ ادھر آئیں خداوند رب العالمین ہوں اس میں یہ تردد ہے کہ درخت میں ذات باری تعالیٰ نے حلول فرما کر موسیٰ علیہ السلام کو یہ ندائی اور درخت ادنیٰ مخلوقات میں سے ہے اور جو یہ خیال کیا جاوے کہ ذات باری تعالیٰ نے درخت میں جلوہ نہیں فرمایا بلکہ درخت کو حکم فرمایا کہ جس کی وجہ سے وہ بولنے لگا کیونکہ خدا تعالیٰ کو سب قدرت ہے تو یہ فرمان غلط ہو جائے گا کہ انا اللہ سراب العلمینؑ اور ظاہری اور حقیقی معنی کو چھوڑ کر تاویل پر کیسے اعتبار ہوگا۔

(۳) خدا تعالیٰ ایک جگہ کلام مجید میں فرماتا ہے کہ یہ قرآن مجید پہاڑ پر نازل کیا جاتا تو پہاڑ خوف سے شق ہو جاتا اس میں تردد ہے کہ پہاڑ بے حس اور آدمی ظاہری اور باطنی دس حواس رکھتا ہے جس کے اندر خوف کا مادہ بھرا ہوا ہے اس کو جنبش تک نہ ہو سو یہ اللہ تعالیٰ نے کیسے فرمایا اس کا ثبوت عقلی و نقلی دلائل سے دے کر اطمینان فرماویں۔

جواب :- واللہ الموفق للصواب فطرۃ اللہ الی فطرۃ الناس الایہ اس آیت کے اگر یہی معنی ہوں جو سائل نے سمجھے ہیں تو مراد یہ ہے کہ حق تعالیٰ کی پیدائش کو کوئی متغیر نہیں کر سکتا مگر خدا تعالیٰ جل شانہ خود اپنی خلق کو جس طرح چاہے متغیر کر سکتا ہے اور معجزہ بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے بسبیل خرق عادت ہوتا ہے کوئی مستقل طور پر اس کے اصدار پر قادر نہیں ہو سکتا اس کے اصدار پر بالکلہ وبالاستقلال قدرت نہیں ہوتی لہذا عصاء کا اثر دہا ہونا پہاڑ سے ناقہ کا پیدا ہونا وغیرہ امور یہ سب خدا تعالیٰ ہی کا بدلا ہوا ہے پس اس پر کچھ اشکال نہیں۔ دیکھو حق تعالیٰ بیضہ پیدا کرتا ہے اگر اس کو توڑ کر دیکھیں تو اس میں زردی و سفیدی ہوتی ہے پھر وہی اس کو خون بنا کر اس میں سے بچہ پیدا کرتا ہے ایسے ہی نطفہ سے آدمی بلکہ بہت سے تغیرات پر باذن اللہ تعالیٰ آدمی بھی قادر ہوتا ہے جیسے کسی شے کو جلا کر لاکھ بنا لیتے ہیں وغیرہ وغیرہ یہ جملہ تغیرات باذن تعالیٰ ظہور پذیر ہیں۔ پس ان تبدیلات کا انکار وہی شخص کر سکتا ہے کہ جس کو فہم سے اصلاً بہرہ نہ ہو اور آیت شریفہ میں ہرگز یہ معنی مراد نہیں ہیں۔

(۲) کلام مذکور درخت کی جہت سے اور درخت میں سے اگر آیا ہو تو اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ وہ شجر متکلم ہو مثلاً اگر کوئی شخص دیوار کے پیچھے سے یا پردہ کی آڑ سے یا تابدان میں آواز دے تو ظاہر ہے کہ آواز ان اشیاء میں سے ہو کر نکلے گی مگر اس سے کہ وہ آواز اس شے میں سے نکلی ہے کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ دیوار اور کپڑا اور تابدان متکلم ہیں متکلم تو وہی ہے کہ جس سے اصدار کلام کا ہوا ہے اور جس کے ساتھ یہ صفت قائم ہے نہ کہ وہ

۱۔ ان کی بہت سی سرگوشیوں میں کوئی بھلائی نہیں مگر جس نے صدقہ کا حکم دیا یا کسی نیکی کا یا لوگوں کے درمیان اصلاح کرانے کا۔

۲۔ میں ہی خدا ہوں جو رب العالمین ہے۔



دیوار اور پردہ اور تابدان پس اسی طرح یہاں بھی مشکلم جناب باری تعالیٰ عز اسمہ ہیں اور جانب وجہت صدور آواز شجرہ ہے۔  
اس سے شبہ حلول یا یہ شبہ کہ وہ شجرہ مدعی الوہیت ہو سراسر نادانی ہے۔

(۳) لو انزلنا هذا القرآن علی جبل لمرایتہ خاشعاً متصدّ عامین خشیدۃ اللہ علیہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جیسے احکام قرآنی بشر پر نازل ہوئے ہیں اگر یہ حکم جبل پر نازل ہوتا اور اس کو مشکلف بنایا جاتا تو اس کا خشیتہ باری تعالیٰ سے یہ حال ہوتا کہ وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتا۔ پس انسان باوجودیکہ احساس ادراک میں اس سے بہت زیادہ ہے مگر اس کو اس قدر غفلت ہے کہ اصلاً اثر نہیں ہوتا اس پر یہ استبعاد کہ انسان پر باوجود خواص عشرہ ظاہریہ و باطنیہ کے اثر نہیں ہوتا بے محل ہے اس لئے کہ اگر انسان پر غفلت و قساوت کا پردہ نہ ڈالا جاتا تو بے شک وہ اُس سے بھی زیادہ ہو جاتا مگر چونکہ اس میں جبل کے برخلاف شہوات وغیرہ کو غالب کر دیا ہے اس لئے وہ برداشت کر لیتا ہے اور جب قساوت و غفلت کم ہو جاتی ہے تو انسان کی بھی حالت قابو میں نہیں رہتی۔ چنانچہ بہت سے اکابر کے حالات اس قسم کے مشہور ہیں کہ قرآن شریف سن کر اُن کا کیا حال ہوا حتیٰ کہ بہت سے اسی وقت مر گئے ہیں اور جن مقربان بادگاہ کو باوجود حضور قلب و حصول تدبیر و تفکر کے پھر بھی تغیر نہیں ہوتا تو یہ حق تعالیٰ کی طرف سے اُن کو قوت و اثبات و استقلال جو عطا ہوتا ہے اُس کی برکت و سبب سے ہے اور یہ کہنا کہ جبل وغیرہ کو اصلاً احساس نہیں ہے اصول اسلامیہ کے خلاف ہے اور اُقف حدیث نبویہ ان اشیاء میں ایک قسم کی ادراک و احساس سے انکار نہ کرے گا۔ حق تعالیٰ نے ان جملہ اشیاء میں ایک قسم کا ادراک و احساس دکھا ہے اگرچہ وہ ادراک اس قسم کا نہ ہو کہ انسان و ملائکہ و جن کو دیا گیا ہے مگر وہ اپنے اس نوع ادراک کے بوجہ اپنی قوت و وحشیہ کے اور نہ ہونے قساوت کے اور نہ ہونے اُس قوت کے جو خواص بشر میں رکھی گئی ہے اگر اس پر قرآن شریف نازل کیا جاتا تو ہرگز اس کی برداشت نہ کرتا اور بعض مفسرین نے یہ بھی فرمایا ہے کہ معنی یہ ہیں کہ اگر جبل کو ادراک دیا جاتا جو انسان کو دیا گیا ہے تب اُس کا یہ حال ہوتا۔ پس اگر یہ معنی لئے جائیں تب تو کوئی اشکال ہی وارد نہیں ہوتا اور بندہ بوجہ معذوری چشماں کے بسط جواب سے معذور بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

### پان کھانا

سوال :- پان کھانا حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ پان کھانے کی بہت تعریف حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے۔ قول زید صحیح ہے یا غلط ہے؟  
جواب :- جو شخص پان کھانے کی فضیلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے ثابت بتاتا ہو وہ بڑا جاہل بلکہ بے دین ہے اُس کی بات بھی نہ سننا چاہیئے۔

### عمارت کو بلند نہ بنانے کا مطلب

سوال :- ایک کتاب میں لکھا ہے کہ چھ گز سے زیادہ تعمیر کو بلند کرنا حدیث میں بالصراحت منع آیا ہے چنانچہ دوسری

۱۷۱ اگر ہم اس قرآن کو پہاڑ پر اتارتے تو تم اس کو دیکھتے کہ وہ عاجزی کرنے والا ہوتا اور اللہ کے خوف سے پارہ پارہ ہو جاتا۔



حدیث میں ہے کہ ایک صحابی نے ایک گول گھر بلند بنایا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے سلام علیک ترک کر دیا۔ بعدہ ان صحابی نے وہ مکان گرا دیا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہو گئے۔ لہذا اصل مسئلہ فرما دیجئے۔  
جواب: ضرورت سے زیادہ تعمیر موجب باز پرس ہے اور باعث خسارہ آخرت بھی ہے اور صحابہ سے ایسا فعل اور بھی زیادہ بعید اس لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہوئے چھ گز کی کوئی قید نہیں ہے بلکہ مدارج جواز حاجت ہے۔ فقط صدقہ کے کھانے سے دل پر اثر

سوال :- طعام المیت یمیت القلب و طعام المریض یمرض القلب حدیث ہے یا قول طعام ایصال ثواب مثل یازدہم غوث الاعظم یا برسی و ششماہی وغیرہ کہ ہندوستان میں رائج ہے یا بلا قیود یوم وغیرہ طعام ایصال ثواب کے واسطے تیار کیا جائے تو اس کا کھانا حرام ہے یا مکروہ تحریمًا یا تنزیہًا یا جائز خصوصًا ذاکرین شاغلین کے حق میں کیا حکم ہے؟  
جواب :- یہ قول ہے اور یازدہم کا طعام بھی ایسا ہی ہے سب صدقہ ہے اور سب کا کھانا موجب امانت قلب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### غرامت مال کا طلب

سوال :- السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ غرامت مال کا حدیثوں میں جہاں مذکور ہے محشی اسے منسوخ لکھتے ہیں مگر معلوم نہیں کہ اُس کا نسخ کیا ہے اور نسخ میں اتنی قوت ہے کہ ان احادیث ثلثہ ثابت کو اس کے مقابلہ کی کہہ سکیں مشہور یوں ہے کہ اگر شخص اکیلا گھر میں نماز پڑھے اور پھر مسجد میں جماعت سے نماز مل جاوے تو ظہر و عشاء میں شریک جماعت ہو جاوے اور صبح و عصر اور مغرب میں شریک نہ ہو حالانکہ ابوداؤد شریف میں جو واقعہ مذکور ہے اس میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خفگی کی وجہ صبح کی جماعت میں شریک نہ ہونا ہے اس کا کیا جواب ہے۔ فقط

جواب :- غرامت مالی ابتداء اسلام میں تھی پھر حکم ہو گیا لا یحل مال احد الا باذنہ او کمات قال۔ یہ اُس کا نسخ ہے اور اس مسئلہ کو طحاوی نے لکھا ہے تم خود دیکھ لینا اور اس پر اجماع بھی ہے اور ابوداؤد شریف میں جو حدیث وارد ہوئی ہے وہ صبح کے وقت میں وارد ہوئی کہ صبح کے وقت کی ادا کو آپ نے نہیں فرمایا اگرچہ عتاب کا لفظ عام اور بعد صلوٰۃ صبح کے نوافل کی ممانعت عموماً ہے وہ اس کی نسخ بھی ہو سکتی ہے مگر یہاں نسخ کی حاجت نہیں کہ عتاب بوجہ عدم شرکت کے تھا اور بعد معلوم ہونے کے کہ لوگ نماز پڑھ چکے ہیں آپ نے اس وقت کی نماز میں کچھ نہیں فرمایا بلکہ کلیتہً یہ ارشاد فرمایا کہ جو شخص نماز پڑھ کر آیا کرے نماز میں شریک ہو جائے چونکہ اس وقت کے نفلوں کی ممانعت پہلے ہو چکی تھی لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تصریح نہیں فرمائی اور نہ یہ فرمایا کہ اگرچہ تم پڑھ کر آئے تھے تم کو شریک ہونا تھا بلکہ کلیتہً مسئلہ بیان فرمایا کہ جو شخص نماز پڑھ کے آوے شریک جماعت ہو جاوے متنفلاً۔ اسی واسطے عبداللہ بن عمرؓ کی نماز میں شریک نہیں ہوتے تھے کہ صحابہ اس استثناء سے مطلع تھے۔ فقط والسلام



## تین دن سے کم میں قرآن مجید ختم کرنا

سوال :- تین دن سے کم قرآن کو ختم کی کراہت حدیث ترمذی سے معلوم ہوتی ہے مگر بعض اکابر فقہاء سے یہ امر ثابت ہے اس سے کیا مراد ہے ؟

جواب :- کراہت کسی حدیث سے ثابت نہیں بلکہ یہ ہے کہ ایسے پڑھنے میں تمام نہیں ہوتا مگر پڑھنے میں ثواب بلا کراہت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ملفوظات

(۱) عاصم قادری کے نزدیک جن کی قرآن ہندوستان میں پڑھی جاتی ہے اور تمام قرآن مطبوعہ اس کے موافق ہیں۔ بسم اللہ ہر سورۃ کا جزو ہے لہذا ان کے نزدیک ہر سورۃ کے اوپر بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھنا چاہیئے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ بسم اللہ ایک آیت قرآن شریف کی ہے اس کو کہیں ایک جگہ جہر سے پڑھ دینا چاہیئے سوائے سورہ نمل کے۔ پس جو لوگ کہ مذہب حنفیہ کی رعایت رکھتے ہیں وہ بسم اللہ کو ایک بار پکار کر پڑھ لیتے ہیں سوائے سورہ نمل کے کیونکہ یہ بسم اللہ کسی سورۃ کا جزو نہیں مستقل آیت ہے امام صاحب کے نزدیک پس بر رعایت مذہب حنفیہ جس سورۃ کے ساتھ چاہے اُس کو پڑھ لے کوئی قید نہیں اور اگر رعایت قادری عاصم کی منظور ہے تو ہر سورۃ کے اوپر بجم پڑھنا چاہیئے۔ در صورت مذہب حنفیہ کوئی احتیاط کی بات نہیں یکساں ہے۔

(۲) مسئلہ : لا صلوة الا بحضور القلب۔ میں حضور قلب مطلق واقع ہوا ہے اور مطلق کا قاعدہ ہے کہ اگر ادنیٰ سے ادنیٰ فرد بھی اس کی پائی جاوے تو امتثال امر ہو جاتا ہے پس ادنیٰ حضور یہ ہے نماز پڑھنا جانے اور تکبیر تحریم میں نیت نماز کی ہو اور ہر رکن میں یہ جان لے کہ فلاں رکن کرتا ہوں۔ پس فرض ادا ہوا کہ مطلق حضور کی ادنیٰ فرد موجود ہے اسی واسطے اگر اول سے آخر تک کسی رکن میں سو گیا تو رکن ادا نہیں ہوتا۔ پس فرض نماز تو اس قدر حضور سے ادا ہوتی ہے اور کمال کی تھا (اتحاد نہیں)۔

والسلام





# کتاب العلم

جو عالم بہ نیت و عظمیٰ میں جائے

سوال :- عالم کو بطور و عظمیٰ کے میلہ میں جانا مثل میلہ پیرانِ کلیئر کے درست ہے یا نہیں اور اُس کی نیت وہاں جانے سے یہ ہے کہ وہاں جا کر مباحثہ مخالفان سے کرے ۔

جواب :- میلہ میں جا کر عالم اگر سیر و تماشا نہ کرے اور میلہ کی برائی بیان کرے اور لوگوں کو وہاں سے چلے جانے کی ہدایت کرے تو درست ہے بلکہ بہتر و موجب ثواب ہے البتہ اگر و عظمیٰ و تماشا نہ دونوں کرے تو گنہگار ہوگا۔ فقط والدین کی اجازت کے بغیر طلب علم کے لئے سفر کرنا

سوال :- بلا اجازت والدین کے بطلب علم سفر کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر علم فرض کی تعلیم کو باہر بدوں اذن والدین کے جاوے بشرطیکہ شہر میں حاصل نہیں ہو سکتا تو درست ہے ورنہ درست نہیں ۔ فقط

## تقویٰ اور فتویٰ کا فرق

سوال :- تقویٰ کس کا حکم ہے اور فتویٰ کس کا حکم ہے اور ان دونوں میں کیا فرق ہے اور ان دونوں میں سے ہم پر کس پر عمل کرنا فرض ہے ؟

جواب :- فتویٰ یہ ہے کہ جس کو علماء نے بدلیل قرآن و حدیث جائز کہا اس پر عمل کرے اگرچہ بعض وجہ سے اس میں ممانعت بھی معلوم ہوتی ہو اور تقویٰ یہ کہ جہاں شبہ ہو اس کو بھی نہ کرے پہلی کو رخصت کہتے ہیں اور دوسری کو عزیمت دونوں حکم شرع کے ہی ہیں اور دونوں میں سے جس پر عمل کرے درست ہے رخصت سے باہر نہ نکلے اور تقویٰ کرے تو بڑا اجر ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## عبادت کا مطلب

سوال :- شرع شریف میں معنی عبادت کے کیا ہیں کہ جو سب افراد و اقسام عبادت پر صادق ہوویں اور معنی مشہور غایت التذلل لغایۃ التعظیم سب افراد پر بندہ بننا قص شامل و صادق نہیں ہوتے اور امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے معنی عبادت اطاعت لکھے ہیں رسالہ ایہا الولد میں ۔ پس ایسے معنی ارشاد ہوویں کہ تمام امور حسنہ اور پسندیدہ شارع پر صادق آویں ۔

جواب :- یہ حدسب عبادت پر صادق ہے کیونکہ مستحب میں بھی لوجہ اللہ ہی تذلل و اطاعت ہوتا ہے ۔



## تقرب کا مطلب

سوال :- معنی تقرب کیا ہیں کہ جس کے کرنے سے واسطے غیر اللہ تعالیٰ کے شرک لازم آتا ہے۔ فقط  
جواب :- معنی تقرب کے کسی سے نزدیکی و ولایت حاصل کرنا کہ اُس میں جملہ حوادث سے امن چاہے اور استقلالاً اُس سے  
نفع چاہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## نماز میں حضور قلب رکھنے کا مطلب اور اُس کا حکم

سوال :- مراد حضور نماز سے کیا ہے کہ جس کے بغیر نماز ادا نہیں ہوتی اور وہ حضور فرض اور واجب ہے اور وہ  
کس قدر ہے۔ فقط

جواب :- مطلق حضور فرض ہے ادنیٰ اس کا یہ ہے کہ ان افعال کو جان کر کرے۔ فقط

## قاضی جس جگہ نہ ہو وہاں حکم کے فیصلہ کا حکم

سوال :- مسئلہ جہاں قاضی شرعی نہ ہو تو وہ احکام جو قضاء پر موقوف ہیں اگر باتفاق ہو تو مدعی خود اپنا حق بدوں  
قلت و تجاوز کے لے سکتا ہے اگر دونوں اپنے اپنے زعم میں حق پر ہوں تو عرف و اتفاق سے حکم ہو سکتا ہے مدعی کو اپنی  
حقیقت پر وثوق کامل نہیں تو بے تحکیم کچھ نہیں ہو سکتا۔

جواب :- جہاں قاضی نہ ہو وہ تو تحکیم سے جو بشرائط خود ہووے فیصلہ کرنا چاہیے اور حکم حکم مثل حکم قاضی کے  
ہووے گا مگر مدعی کو جس حق میں خود وثوق نہ ہووے ایسی شے کو بحکم حکم لینا بھی درست نہ ہوگا معہذا اگر تحکیم کر اگر مدعی نے  
لے لیا تو معاف کر لے ورنہ مال مشتبہ رہے گا اور ایسی صورت میں مدعی گناہ سے خالی نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## مناظرہ کرنے کی کس کو اجازت ہے

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین حامیان شرع متین ان مسئلوں میں۔ اولاً یہ کہ رد کرنا کفار کا خصوصاً فی زمانہ  
جو کفرہ نے بمقابلہ اسلام تحریر و تقریر و طبع کو بشدت پیش کیا ہے تو اب اہل اسلام کو واسطے تکذیب کفرہ کے باوجود آزادی  
بہ نسبت تنازع باہمی تحریر و تقریر کیا حکم ہے۔ دوسرا یہ کہ بیان کرنا خوبی اصول اسلام و قباحت کفرہ مجموعوں میں اور  
بازاروں میں بطور وعظ بہ نسبت جلوس خلوتوں کے کیا حکم ہے؟ سوئم یہ کہ باوجود لیاقت علمی و مالی بقدر وسعت امور  
مذکورہ بالا میں سعی نہ کرنے کا کیا حکم ہے۔ بینوا و توجروا

جواب :- جو شخص جملہ علوم شرعیہ سے بخوبی واقف اور دقائق عقائد و کلام و حقائق اعمال و اخلاص سے بہم و جود نامور  
ہو اور فہم و ذکا اور تدین سے مزین ہو اور مناظرہ و تردید کفر ایسی عمدہ طرح پر کر سکے کہ کسی وجہ سے اسلام پر کوئی حرج و  
غیب عائد نہ ہو اور خود تشکیک مخالفین میں ملوث نہ ہو جائے تو ایسے شخص کو رد و نصاریٰ و دیگر منکرین اسلام کا کرنا اور  
بازار و جامع میں حمایت و خوبی اسلام کا اظہار و وعظ کرنا درست ہے اور کتب مخالفین کو بھی دیکھنا جائز ہے اور جو کوئی ان  
شرائط مذکورہ سے مفقود ہو تو اس کام میں پڑنا سخت حرام ہے اور موجب افساد اسلام ہے اور جو شخص متحلی اس وصف مذکور  
بالا کا ہو تو اس کو یہ کام کرنا بہ بعض وجوہ اولیٰ خلوت سے ہے اور یہ سب اُس صورت میں ہے کہ کوئی امر مذموم نہ رہے اس



کے ساتھ مختلط نہ ہو ورنہ ہرگز حلال نہ ہو وے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ایسے معاملات کا حکم جس میں جواز و عدم جواز کا احتمال ہو

سوال :- مسئلہ جو معاملات ایک دلیل سے جائز دوسرے اعتبار سے ممتنع ہوں مثلاً اجارہ قرار دیں تو ناجائز ہے اور بیع سمجھیں تو جائز ہے اور کسی طرف نص صریح نہ ہو تو بنظر سہولت دلیل جواز اقویٰ و اولیٰ ہے یا نہ ؟

جواب :- اگر ایک عقد میں احتمال صحت و فساد دو جہت سے ہو سکے اگرچہ تصریح نہ ہو وے تو حمل کہنا عقد صحیح پر چاہیئے۔ چنانچہ ہدایہ میں اکثر جاذب ذکر ہوا ہے باب الصرف میں ہے واندہ طریق متعین لتصحیحہ یحتمل علیہ تصحیحاً بالتصرف انتہی بلہ واللہ اعلم

بضرورت ایسے قول پر عمل کرنے کا حکم جو غیر مفتی بہ ہو

سوال :- مسائل مختلفہ مجتہد فیہا میں غیر مفتی بہا پر عمل کرنا درجہ کراہت سے زیادہ نہیں ہو سکتا مگر گاہے گاہے حالت ضرورت میں غیر مفتی بہ یا غیر مقلد کی قول پر عمل کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- ضرورت کے وقت روایت غیر مفتی بہا پر اور مذہب غیر پر عمل کرنا درست ہے اگرچہ اولیٰ نہیں خصوصاً اضطرابی و عموم بلوی میں۔ کذا فی رد المحتار۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عالم بے عمل کی تعریف

سوال :- عالم بے عمل وہی ہے کہ اوروں کو بتائے اور آپ نہ کرے یا عالم بے عمل اور ہے یہ نہیں ؟

جواب :- عالم بے عمل جو تلقین کرے اور خود خلاف شرع کرے۔ اگر لوگوں کو وظائف نوافل تلقین کرے خود نہ کرے وہ بُرا نہیں مگر واجبات کو ترک کرے ممنوعات کو کرے وہ عالم بے عمل ہوتا ہے۔

جہلاء سے بحث و مباحثہ کرنے کی غرض سے علم حاصل کرنا

سوال :- زید ایک معمولی سامولوی ہے لوگوں سے مسائل متنازعہ فیہ میں گفتگو کر کے فساد کرتا ہے اور عوام اور جہلاء سے بلا وجہ بحث و مباحثہ کرتا ہے مسائل مختلفہ فیہ میں نہایت تشدد کرتا ہے۔ چنانچہ عمرو سے جو ایک مبتدی طالب علم نفحۃ الیمین وغیرہ پڑھتا ہے مسئلہ رفع یدین فی الصلوٰۃ عند الركوع میں گفتگو کی۔ زید نے کہا رفع یدین عند رکوع ممنوع فی الحدیث ہے عمرو نے جواب دیا نہیں بلکہ سنت ہے۔ چنانچہ سبیل الرشاد میں رفع و عدم رفع کو سنت تحریر فرما کر عدم رفع کو راجح لکھا ہے ممنوع نہیں ہے اگر ممنوع فی الحدیث ہوتا تو سبیل الرشاد میں ضرور تحریر فرمایا جاتا اور زید نے اس کے جواب میں کہا میں کسی کا کلام نہیں مانتا اور چند کلمات سخت کہے۔ عمرو نے بھی اس کے جواب میں غصہ سے یہ کہا جو سنت کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے اس پر عمل کرنے کو ممنوع کہے وہ ملحد ہے لہذا عرض ہے جو طور سبیل الرشاد میں تحریر ہوا ہے یہی درست ہے یا رفع یدین مذکور ممنوع فی الحدیث ہے اور زید جو لوگوں کو ایسے الفاظ کہتا ہے اور کہلواتا ہے اور لوگوں کو ورغلا تا



ہے کس جرم کا مستحق ہے اور اس حدیث کا مصداق ہے یا نہیں من طلب العلم لیجاری بہ العلماء ولیما سرح بہ السفہاء اولی صر ف بہ وجود الناس الیہ ادخلہ اللہ المناسۃ۔ اور عمرو نے جو اس کے جواب میں ملحد کہا وہ کس درجہ کا گنہگار ہے بنوا و تو جروا۔

جواب :- جو طور سبیل الرشاد میں مذکور ہے وہی صحیح ہے۔ احادیث صحیحہ سے دونوں امر ثابت ہیں کسی ایک کو ممنوع اور اس کے فعل کو ارتکاب منہی اور فعل منکر نہ کہنا چاہیئے اور جو شخص ایسے کلمات کہے یا مجازات و مہارات کو مقصود تحصیل علم بنادے وہ سخت گستاخ بلکہ مستحق تعزیر ہے اور قابل تادیب۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
نفس پرور عالم اور بدعتی صوفی میں کون افضل ہے

سوال :- جو عالم کہ خوب کھاوے اور خوب پہنے اور نماز میں جماعت کی پابندی بھی نہ کرے چاہے جماعت ملے یا نہ ملے اپنے نفس کی خاطر مسائل کو تاویل کرے تو یہ عالم اچھا یا یہ صوفی بدعتی تہجد گزار حاجی و فیچہ مذکور الصدر اچھا فرمائیے۔

جواب :- میرے نزدیک یہ دونوں بُرے ہیں مگر عالم نفس پرور زیادہ بد ہے صوفی مبتدع سے کیونکہ اس کا گناہ لوگوں کو بہت نقصان دیتا ہے صوفی بدعتی کا کم نقصان دیتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
تن پروری و کامرانی کرنے والا عالم

سوال :- عالم کہ کامرانی و تن پروری کند اور خویش تن گم ست کمرار ہبری کند<sup>۲</sup> یہ شعر واقعی سچ اور ٹھیک ہے یا صرف مضمون شاعری ہے۔

جواب :- معنی شعر کے درست ہیں تن پروری یہ ہے کہ اپنے نفع دنیا کے واسطے خلاف شرع بھی کر لیوے۔ منہ دیکھ کر فتویٰ دیوے اور جو مباح کھانے پینے میں موافق حکم شرع کے عمل کرے اور مباحات کا عمل کرے وہ داخل شعر کے مضمون میں نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### ملفوظات

(۱) جہلاء سے متألجھنا و ہاں چند آدمی بد وضع جمع ہیں ان سے متألجھنا، اپنے خاندان و اعمال جیسے یہاں ہیں دیسے ہی رکھنا۔

(۲) مسئلہ۔ حافظ قرآن کے مدارج معترجمہ میں زیادہ ہیں اور بلا ترجمہ میں اس قدر نہیں ہیں اور بھول جانا سارے قرآن کا زیادہ گناہ ہے اور کم کا کم گناہ، اور گناہ وہ بھولنا ہے جو اس بھولنے والے کی کم توجہی اور بے اعتنائی سے ہو اور اگر کسی مجبوری یا مرض سے ایسا ہو تو مضافتہ نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ جس نے علم اس نیت سے پڑھا کہ علماء سے بحث کرے یا جہلا پر فخر کرے یا لوگوں کا منہ اس علم کے ذریعہ اپنی طرف پھیرے تو اللہ تعالیٰ اس کو جہنم میں داخل کر دے گا۔

۲۔ جو عالم کہ تن پروری اور کامرانی سے گزار رہا ہے وہ خود گم ہے کس کی رہبری کرے گا۔



(۳) بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اما خرق عادت پس بیانش آنکه حق جل و علا بقدرت کامله خود بنا بر تصدیق انبیاء علیهم السلام چیزے اظهار مینماید که صدور آن چیز به نسبت ایشاں ممتنع مینماید اگر چه به نسبت دیگر کس ممتنع نمی باشد تفصیلش آنکه وجود بعضی اشیاء بحسب عادت اللہ موقوف می باشد بهر اہم آمدن اسباب و ادوات آن چیز پس کسیکه ادوات و آلاتش حاصل میدارد صدور چیز مذکور از خرق عادت نیست و کسیکه ادوات مذکور حاصل نمی دارد البتہ صدور آن از قبیل خرق عادت است مثلاً نوشتن به نسبت نویسنده خرق عادت نیست و به نسبت امی خرق عادت و کشتن بسلاح خرق عادت نیست و بمجر دہمت و دعا خرق عادت پس ازین بیان واضح گشت کہ این معنی لازم نیست کہ ہر خرق عادت خارج از مطلق طاقت بشری باشد بلکہ ہیں قدر لازم است کہ نسبت صاحب حادثہ صدور آن خلاف عادت باشد بجهت فقدان ادوات و آلات پس بسیار چیز است کہ ظہور آن از مقبولین حق از قبیل خرق عادت شمرن می شود حالانکہ امثال ہماں افعال بلکہ اقوی و اکمل از اں ارباب سحر و اصحاب طلسم ممکن الوقوع باشد پس وقتیکہ بر حاضران واقعہ این قدر ثابت باشد کہ صاحب خارق مہارت در فن سحر و طلسم نمی دارد پس لابد صدور حادثہ مذکور علامت صدق او تواند بود لهذا نزول مائدہ از معجزات حضرت مسیح شمرده می شود بخلاف آنچه اہل سحر بسیارے ما از اشیاء نفیسہ از جنس میوہ و شیرینی باستعانت شیاطین ماضی آند و در دوستان و ہمنشینان خود با آن افتخار می نمایند چون معنی خرق عادت واضح گشت لابد درین مقام تامل باید نمود کہ خرق عادت چرا ظاہر میگردد و چگونه ظاہر می شود اما اول پس باید دانست کہ ظہور خوارق بالذات از اسباب ہدایت نیست گو کہ در حق بعضی سعادت اتفاقاً سبب ہدایت گردد بلکہ ظہور آن بالذات برائے اتمام محبت و اسکات مخالفین و الزام مجادلین است الخ اما آنکہ چگونه حادث میشود پس بیانش آنکہ حق جل و علا بقدرت کاملہ خود در عالم تکوین تصرف عجیب و غریب بنا بر تصدیق مقبولے از مقبولان خود میفرماید کہ قدرت صدور خرق عادت در دایجاد می فرماید و او را با ظہار آن مامور مینماید حاشا و کلا قدرت تصرف در عالم تکوین از خواص قدرت ربانی است نہ از آثار قوت انسانی ۱۲ رسالہ منصب امامت تصنیف مولانا محمد اسماعیل شہید از صفحہ ۳۱ تا صفحہ ۳۲ ترجمہ منصب امامت از صفحہ ۲۱ تا ۲۳ - اما نزول برکت پس بیانش آنکہ چنانکہ حق جل و علا بحکمت بالغہ خود جرم آفتاب را واسطہ اشراق عالم فرمودہ و دافع تاریکی قرار دادہ - پس ہر چند انتشار نور در اطراف عالم و اضمحلال ظلمت از روی زمین محض از قدرت کاملہ او تعالی است ہر کہ آفتاب را خالق نور قرار دہد ہر آئینہ کا فر گرد و العیاذ باللہ لیکن سنت اللہ باین طریق جاری گردید کہ ہر گاہ آفتاب طلوع می کند تمام عالم پر از انوار می شود و روی زمین از غبار ظلمت پاک می گردد و ہمچنین از بسکہ اکابر ایشاں ملکی اند و بشر فلکی وجود ایشاں آفتابے است کہ براوج چرخ ملکوت تابندہ قمرے است از جبروت کہ در شب تاریک است درخشندہ لابد ہمراہ نزول ایشاں یک نورے از غیب الغیب بروز میفرماید کہ سبب اصطلاح عالم و انتظام بنی آدم و باطن قلب او دارد و تغیر اطوار میگردد -

پس آنچه از تغیرات و تقلبات مذکورہ چہ در اقطار عالم و اطوار بنی آدم حادث میگردد ہمہ از قدرت کاملہ ربانی است نہ از نتائج طاقت امکانی نہ اینکہ حق جل و علا ایشاں را قدرت آثار تصرف عالم عطا فرمودہ و کار و بار بنی آدم بایشاں تفویض نمودہ پس ایشاں بامر الہی قدرت خود صرف می نمایند و این تصرفات گوناگون و تغیرات بوقلمون



در عالم کون بر روی کاری آرند که این اعتقاد شرک محض است و کفر بحث هر که بجناب ایشان این عقیده قبیحہ داشتہ باشد بیشک مشرک مردود است و کافر مطرود بالجمله تقدیر نزول الہی بنا بر وجاہت کسے باعداء کسے از مقبولین امرے دیگر و صدور تصرفات کوئی از ہمان مقبول اگر چہ بامر اللہ باشد امرے دیگر کہ اول عین اسلام است و ثانی محض کفر علیٰ تباہین تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا " ۱۲ رسالہ منصب امامت مذکور تصنیف مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ در صفحہ ۱۰۰ ترجمہ منصب امامت از صفحہ ۶۳ تا صفحہ ۶۴ -

فائدہ ۴ - اگر خواہی کہ ہر کار و ریائی ہوش گرد آرد گوش بمن و از تنقیح مرام و توضیح مقام موقوف بر بیان نکتہ است کہ فہمیدنی داد و آں آئیکہ قدرت و اختیار چیزے عطا فرمودن و قوت اقتدار آں تفویض نمودن مضمونے دیگر است و فعل خاص خود در چیزے ظاہر کردن مضمونے دیگر مثلاً تو اں گفت کہ زید بقلم نوشت و فعل خاص خود کہ کتابت است در قلم ظاہر کرد و نمی توان گفت کہ زید قدرت و اختیار حرکت و قوت اقتدار کتابت بقلم سپرد زیرا کہ قلم تا وقتیکہ مثل زید انسان نشود قدرت و اختیار حرکت و قوت و اقتدار از کتابت حاصل نمی توان کرد و خاصہ انسان بدست نتوان آورد - پس اگر کسے گوید کہ زید قلم را قدرت و اختیار نوشتن داد و تفویض خاصہ خود بنواخت محصل کلامش ہمیں خواہد بود کہ زید قلم را انسان ساخت و اگر گوید کہ زید بقلم نوشت مفاوض آں باشد کہ فعل کتابت خاصہ زید است و قلم را بیچ و جبہ در آں فعل قدرتے و اختیارے نیست و قوتے و اقتدارے نے بیچ و جبہ تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

چوں ایں سخن دلنشین و خاطر نشان شد بر اصل مطلب میرویم و میگوئیم کہ قدرت و اختیار افعال خاصہ احدیت و قوت و اقتدار آثار مختصہ صمدیت بلکے یا چیزے سپردن از مرتبہ امکان بر مرتبہ وجوب بیرون است زیرا کہ مبدء قدرت و اختیار ایں افعال و مدار قدرت و اقتدار آں آثار نیست الا وجوب وجود پس ہر کہ آں قدرت و اختیار و آں قدرت و اقتدار ہر لے غیر ثابت میکند محصل کلام و مال مراقش ہمیں خواہد بود کہ خداوند تعالیٰ اورا واجب الوجود گردانیدہ است از ایں تقریر شنیق و تحقیق انیق کہ شنیدی و فہمیدی فوائد بسیاری توان برداشت ایں جابیان بعضے از انہا میتوان کرد اول آنکہ بعض افعال خاصہ الہیہ کہ گاہے در ذوات ملائکہ و انبیاء علیہم السلام جلوه میکند ایشان را در وقوع آنہا بر بیچ و جبہ قدرتے و اختیارے و قوتے و اقتدارے نمی باشد - پس آں افعال را چوں خوردن و پوشیدن از جنس افعال اختیاریہ و اعمال مقدورہ نمی توان شمرد و طلب ایقاع و ایجاد آنہا از ایشان بجا ماند کہ از کاتب قطع نظر کردہ با قلم خطاب کنند کہ ہاں اے قلم چنین و چنان بنویس و بدانند کہ قلم در ایقاع ایں فعل عامل است و قدرت و اختیارش محال و باطل و پیش ایشان برائے ایقاع آں افعال تذلل و تعظیم بجا آوردن و سجدہ بردن چنان باشد کہ پیش قلم غایت تذلل و تعظیم بجا آرند و امید دارند کہ بنا پر قدرتے و اختیارے کہ کاتب با و سپردہ ست چنین و چنان تواند نوشت شعرے

فعل خاص حق چو ظاہر در ملک شد باینی اختیار و قدرت ایشان نہ فہم جز غبی

اختیار و قدرت آنجا نیست نے بیش و کم نہ آنکہ ہست آں چوں ظہور فعل کاتب از قلم

دوہم آنکہ نسبت تفویض و تصرف و تدبیر کہ بعض ملائکہ و غیر ہم میکنند ہماں نسبت قلم و کاتب است و ہماں معنی



ست که انشا پر دازان می نویسند که تفصیل این و آن حواله قلم نموده ایم نه آنکه قدرت و اختیار خلق و تکوین بمجرد اراده کن فیکون بایشان تفویض نموده باشد که حصول آن موقوف بر حصول وجوب وجود است کما مر.

سوم آنکه ازین تقریر بر دلالت معجزات بر رسالت انبیاء علیهم الصلوٰۃ والسلام نیز می توان دریافت زیرا که وقوع آنها متفرع بر قوه مودعه و قوه مفوضه نمی باشد و عقل و قدرت و استقلال آنها در ایجاد آنها اصلاً و مطلقاً جائز نمی دارد و می داند که این فعل فعل خاص جناب الهی است و قدرت و اختیار را در آن به هیچ وجه مدخلی نماند و اعطاء قدرت این چنین افعال محال است که ظرف تنگ ممکنات دعا این چنین عطیات نمی تواند شد پس گویا این چنین افعال خاصه واجب متعال است بزبان حال میگویند که ما افعال خاصه حضرت الهی ایم که بر نبوت این نبی گواهییم.

چهارم آنکه مقام فنا که بعض اولیاء دست میدهند حقیقتش نه آنست که ایشان عین ذات واجب الوجود شوند یا قدرت افعال خاصه احدیت و آثار مختصه صمدیت بایشان مفوض گردد و بلکه غایتش آنست که قدرت و اختیار افعال اختیاریه بشریه و قوت و اقتدار اعمال مقدوره انسانیه از ذات ایشان بکلی محو نمایند و بهر وجه سلب میفرمایند بعد از آن همان افعال خاصه الهیه در ذوات ایشان جلوه میکنند و چون قلم در دست کاتب خالی از شعور و اختیار و معرا از قوه و اقتدار می باشند و ازینجا بمعنی حدیث فکنت سمعه الذی سمیع به و بصره الذی بیصر به الحدیث می توان رو.

پنجم آنکه دانستن مغیبات که در بعض اوقات از انبیاء علیهم الصلوٰۃ والسلام رد میدهند ازین قبیل است یعنی متفرع بر قوت و قدرت و شانه و صفته نیست که در ذوات طیبه ایشان ودیعت نهاده باشند بلکه محض فعل خاصه الهی است که این جا جلوه میکند مثل حرکت قلم به فعل کاتب.

ششم آنکه مشرکین سابقین و لاحقین درین دو معنی خلط می نمایند که واجب تعالی قدرت و اختیار این افعال و قوت و اقتدار ایقاع این آثار باین ذوات داده است و چون افعال اختیاریه انسانیه و اعمال مقدوره بشریه در قبضه تصرف آنها نهاده و بنا بر همین اعتقاد بے بنیاد پیش آنها سجده می برند و ندو و فرامین و تفرع و نداد می بجز می آورند و داد اشراک میدهند و نمی دانند که تا وقتیکه اینها واجب الوجود نشوند قدرت و اختیار این افعال خاصه الهیه حاصل نتواند کرد.

هفتم آنکه لفظ علم ذاتی و تصرف استقلال و مثل آنکه در کلام بعض علماء مثل مولانا شاه ولی الله و شاه عبدالعزیز نسبت بکفاله واقع شده مراد از آن همین اثبات قدرت و اختیار از درگاه پروردگار است که موجب شرک کفاله نابکار است ورنه مشرکین عرب ذات و صفات اصنام را مخلوق خدا و قدرت و اختیار آنها عطا فرموده جناب کبریا میدانستند کما تحقیق و وجه اطلاق لفظ استقلال ظاهراًست زیرا که مشرکین بیدین آن افعال خاصه الهیه را به سبب اعتقاد و تفویض قدرت و اختیار در افعال اختیاریه و اعمال مقدوریه داخل نمودند و بر افعال اختیاریه بندگان جمیع احکام استقلال جاری می شود و استحقاق مدح و ذم طاری گو که همه افعال عباد بر قوت و قدرت خدا داد یعنی باشد.

هشتم آنکه مشرکین بے تمکین چون اصنام را بر افعال خاصه الهیه قادر و در ایقاع آنها مختار دانستند و آن مستلزم



و جوب وجودست و وجوب وجود مستجمع جمیع صفات کمال پس گویا معبود است که او را با خدا برابر و در همه کمالات همسر می دانند و بیضادی هم اشارت می یابند امر میکند آنجا که می گوید و نسیمه ما یعبده المشرکون من دون الله انداد او مانعوا انها تساوی فی ذات و صفات و لا انها تخالفه فی افعاله لانهم لما ترکوا عبادته الی عبادتها و سموها الهیة شا بهت عالم حال من یعتقد انها ذات واجب بالذات قادره علی ان تدفعهم باس الله و تمنحهم ما لهم یراد الله لهم من خیر انتهی - یعنی مشرکین اصنام را واجب الوجود نمی خوانند و در صفات او شریک نمی گردانند لیکن چون بر منصب استحقاق عبادت می نشانند گویا که در همه چیز برابر می دانند -

خاتمه - باید دانست که میان افعال اختیاریه عباد با افعال خاصه رب العباد تفاوت بسیارست چه ایجاد چیزی را که از بندگان او دیده یقت و ادوات مشروط است بشرائط و اسباب مشروط مثلاً نوشتن است که چند چیز می خواهد و ادوات و قلم و کاغذ و در وقت زن و نور بصر و نور آفتاب و عقل و خیال و اراده و شوق دید و اصابع و حرکت آنها و ایجاد رب العباد با آنها منوط نه باینها مشروط بمجرد اراده هر چه می خواهد بوجود می آید حاجت اسباب و آلات ندارد و ایجاد هدائی را که مبنی بر مجرد اراده است تعبیر بکن فیکون میکند انما امره اذا اراد شیئاً ان یقول له کن فیکون پس اثبات قسم اول از افعال برای بندگان نیز در متعال صحیح است و اثبات قسم ثانی کفر صریح و شرک قبیح بالجمله طلب افعال اختیاریه از ایشان رواست و طلب افعال الهیه بے حاجت آن مقدور ایشان است و این شان ذات بے نشان ۱۲ - رساله رد بواب حق تصنیف مولوی حسین شاه صاحب بخاری بت شکن صاحب خلعت الهنود ۱۲ فصل اعلان معنی تسمیه ما جاءت به الانبیاء معجزه هوان الخلق معجزه واعن الایاتان بمثلها وهی علی ضربین ضرب هو من نوع قدرته البشر فمعجزه عنده فبمعجزه همد عنه هو فعل الله دل علی صدق نبیه کسر فهم عن تعنی الموت و بمعجزه همد عن الایاتان بمثل القرآن علی رای بعضهم و نحوه و ضرب هو خارج عن قدرته همد فله یقدر و اعنی الایاتان بمثلها کاحیا الموتی و قلب العصا حیة و اخرج ناقه من صحرة و کلام شجرة و نبع الماء من بین الاصابیح و انشقاق القمر معاً لا یمكن ان یفعله احداً لا الله تعالی فیکون ذلك علی ید النبی من فعل الله تعالی و تحدیه علیه السلام من یکذبه ان یتقی بمثلها تعجیز له ۱۲ شفاء قاضی عیاض صفحه ۱۲۲ قال المتکلمون و تحت المعجزه بکونها فعل الله تعالی و لیست داخله تحت قدرته البشر ۱۲ شرح الشفاء المسعی بفتح المصفا هل کنت الا بشر کسائر الناس سر سوره کسائر المرسل فکانوا یا تون قومهم الا بما ینظره الله علیهم علی ما یدل فی حال قومهم و لم یکن اموات الایات الیه و لا لهم ان یتحكموا علی الله حتی یتخیروا - بیضادی ۱۲

امام توربشتی در کتاب محتمد فی المعتقد در باب دوم در فصل اول در معنی نبوت و اثبات آن در ذکر معجزات فرموده که امثال این چه یاد کردیم از معجزات انبیاء علیهم الصلوٰة والسلام جز خدائے تعالی نتواند کردن و در فصل ششم در بیان بخدائے تعالی فرموده و دلیل برین آنست که قرآن معجز است و معجز آن باشد که جز خدائے تعالی دیگر نمی تواند بناشد و اگر قول جبرئیل بود می معجز نبود و اگر قول پیغمبر بود می معجز نبود و ۱۲ - مولانا حیدر علی ٹونکی در



بعض مصنفات خود تحریر فرمودہ و کرامت الاولیاء حق و معجزہ للنبی صلی اللہ علیہ وسلم کذا فی کتب الکلام و ما یرغم العوام ان الکرامۃ فعل الاولیاء انفسہم باطل بل ہو فعل اللہ تعالیٰ یظہرہ علی ید الولی تکریماً لہ و تعظیماً لشانہ و لیس للولی ولا للنبی فی صدورہ اختیار اذ لا اختیار لاحد فی افعال اللہ تعالیٰ و تقدس کما فی شرح العقائد العضدیہ للمحقق الدوا فی ہی ای المعجزۃ امر یظهر بخلاف العادۃ علی ید مدعی النبوة عند تجدی المنکرین علی وجہ یدل علی صدقہم ولا یمکن معارضتہ و لہا سبعة شروط الاول ان یمکن فعل اللہ تعالیٰ او ما یقوم مقامہ من التروک الخ ۱۲۔

اور نیز مولوی حیدر علی صاحب ٹونکی نے بحولہ شرح عقائد جلالی معجزہ کی سات شرطیں لکھی ہیں جن میں سے ایک ان یمکن فعل اللہ تعالیٰ او ما یقوم مقامہ من التروک لہ بھی ہے اور ایسے ہی شرح مواقف میں بھی مذکور ہے۔

المقصد الثانی فی حقیقۃ المعجزۃ والبحث فیہا عن امور ثلثۃ عن شرائط و کیفیۃ حصولہا و وجہ دلالتہا علی صدق مدعی رسالۃ البحث الاول فی شرائطہا وہی سبع الشرط الاول ان یمکن فعل اللہ تعالیٰ و ما یقوم مقامہ من التروک و نیز در شرح مواقف درہمیں بحث ذکر کردہ قال الامدی ہل یتصور کون المعجزۃ مقدورۃ للرسول ام لا اختلفت الائمۃ فیہ فذهب بعضهم الی ان المعجزۃ فیما ذکرہ من المقال لیس ہوا الحریۃ بالصعود او المشی لکونہا مقدورۃ لہ یخلق اللہ فیہ القدرۃ علیہا انما المعجزۃ ہناک بنفس القدرۃ علیہا و ہذہ القدرۃ لیسست مقدورۃ لہ و ذهب آخرون الی ان نفس ہذا الحریۃ بمعجزۃ من جہتہ کونہا خارقۃ العادۃ و مخلوقۃ اللہ تعالیٰ و ان کانت مقدورۃ للنبی و ہوا الصح و اذا عرفت ہذا فلا یخفی علیک ما فی عبادۃ الکتاب من الاختلال ۱۲۔ اور شرح مقاصد میں بھی یہی اختلاف ائمہ دربارہ مقدوریت معجزہ مذکور ہے بلکہ اس میں است برآں کہ معجزہ فعلی نبی نیست بلکہ فعل خدائے تعالیٰ است کہ بردست وے اظہار نمودہ بخلاف افعال دیگر کہ کسب اس اذ بندہ است و خلق از خدائے تعالیٰ و در معجزہ کسب نیز از بندہ نیست پس معنی اس آیتہ انیست کہ ما رمیت از رمیت صورتہ و لکن اللہ رمی حقیقۃ و اس نیز مراد نیست کہ رمیت خلقا اذ رمیت کسباً زیرا کہ اس نیز در تمامی افعال جاری است ۱۲۔

مدارج النبوة تصنیف شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جلد دوم صفحہ ۱۱۶ مطبع ناصری دہلی۔ مولانا شاہ سخاوت علی صاحب جونپوری کہ اکابر علماء ہند اور اجل خلفاء حضرت سید صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ہیں اپنے رسالہ عقائد نامہ اردو میں لکھتے ہیں۔ سوال :- کرامت کیا ہے ؟ جواب :- خلاف عادت کا کام اولیاء کے ہاتھ سے ہووے جیسے دور کی راہ تقوڑی مدت میں جاوے یا ہوا پر چلے یا کھانا پانی حاجت کے وقت مل جاوے ۔

سوال :- کرامت اس کے اختیار میں ہے یا نہیں ؟ جواب :- اختیار میں نہیں ہے جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے ان کی عزت بڑھانے کو ان کے ہاتھ سے ظاہر کر دیتا ہے ۔ ۱۲

مولانا سید اولاد حسن صاحب قنوجی (شاگرد مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب) کہ اجل خلفاء حضرت سید احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ہیں اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں تحت شرح اس آیت شریف کے وان کان کبر علیک اعراضہم الخ



انہی آیت کریمہ ہدایہ ضمیمہ چند فوائد معلوم باید کردیکے آنکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بایمان قوم خود نہایت حریص بودند اعراض ایشان از اسلام برآں عالی مقام گراں می نمود۔ دوم آنکہ خواہش آنجناب بود آنکہ ہر گاہ قوم طلب معجزہ کنند آن معجزہ حسب خواہش ایشان ظہور یابد تا باشد کہ ایمان آرد و اکن نمی شد۔ سوم آنکہ اصدار معجزہ و قبول ایمان بخواہش و اختیار رسول نمی باشد تا او تعالیٰ نخواہد و ارادہ نفرماید و وقوع نیابد و نیز خواست حق سبحانہ تابع خواست غیر خود نمی باشد ہر چند آن غیر مقبول و فرستادہ اش باشد ۱۲۔

۱۔ (ترجمہ عبارات مذکورہ ص ۱۸۱ سے) خرق عادت کا بیان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ اپنی قدرت کاملہ سے انبیاء علیہم السلام کی تصدیق کے لئے ایسی باتوں کو ظاہر فرماتے ہیں کہ اس کا صادر ہونا ان کی نسبت سے متمنع ہوتا ہے اگرچہ دوسرے شخص کی نسبت سے متمنع نہیں ہوتا ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ بعض اشیاء کا وجود حسب عادت الہی موقوف ہوتا ہے اس چیز کے اسباب و سامان کے فراہم ہونے پر پس جو شخص کہ سامان و ذرائع رکھتا ہے اس سے مذکورہ چیز کا صادر ہونا خرق عادت نہیں ہے اور جس کو مذکورہ ذرائع حاصل نہ ہوں اُس سے البتہ ان باتوں کا ظاہر ہونا بمنحہ خرق عادت کے ہے مثلاً کسی کاتب کے لئے لکھنا خرق عادت نہیں ہے اور اس شخص کے لئے جو لکھنا پڑھنا نہ جانتا ہو لکھنا خرق عادت ہے اور تلوار سے کسی کو مار ڈالنا خرق عادت نہیں ہے اور صرف ہمت و دعا سے مار دینا خرق عادت ہے۔ پس اس بیان سے واضح ہو گیا کہ یہ لازم نہیں ہے کہ ہر خرق عادت مطلق طاقت بشر سے خالی ہو بلکہ اسی قدر لازم ہے کہ جس شخص سے خرق عادت کا ظہور ہو اس سے اس کا صدور اسباب و ذرائع کے فقدان کی وجہ سے خلاف عادت ہو۔ پس بہت سی چیزیں ہیں کہ اس کا ظہور مقبولان حق تعالیٰ سے خرق عادت کی قسم سے سمجھا جاتا ہے حالانکہ اس قسم کے افعال بلکہ اس سے قوی اور اکمل صاحبان سحر و طلسم سے ممکن الوقوع ہے تو اگر کسی وقت حاضرین واقعہ پر یہ ثابت ہو جائے کہ جس شخص سے خرق عادت کا ظہور ہو رہا ہے وہ فن سحر و طلسم میں مہارت نہیں رکھتا ہے تو اس خرق عادت کا اس سے ظاہر ہونا اس کی سچائی کی نشانی ہو سکتی ہے اس بنا پر مائدہ کا آسمان سے نازل ہونا حضرت مسیح علیہ وعلیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ سمجھا جاتا ہے برخلاف اس کے اہل سحر بہت کچھ نفیس اشیاء از قسم میوہ و شیرینی شیاہین کی مدد سے حاضر کر لیتے ہیں اور اپنے دوستوں اور ہمنشینوں میں اس پر فخر کرتے ہیں۔ جب خرق عادت کے معنی ظاہر ہو گئے تو اب اس جگہ یہ غور کرنا چاہیئے کہ خرق عادت کیوں ظاہر ہوتا ہے اور کس طرح ظاہر ہوتا ہے جس کے لئے حسب ذیل امور قابل غور ہیں :-

(۱) اول تو یہ جاننا چاہیئے کہ خارق عادت کا ظہور بالذات اسباب ہدایت سے نہیں ہے گو بعض نیک بختوں کے حق میں اتفاق ہدایت کا سبب بھی ہو جاتا ہے بلکہ اس کا ظاہر ہونا ہی بالذات اتمام حجت اور مخالفین کو ساکت کرنے اور جھگڑنے والوں کو ملزم بنانے کے لئے ہے۔

(۲) رہا یہ کہ خرق عادت کس طرح ظاہر ہوتا ہے تو اس کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ اپنی قدرت کاملہ سے عالم کون و مکان میں عجیب و غریب تصرف اپنے مقبولوں میں سے کسی مقبول کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے فرماتے ہیں نہ یہ کہ



خرق عادت کے صادر کرنے کی قدرت اس مقبول بندہ میں ایجاد فرماتے ہیں اور اس کو ظاہر کرنے کا مامور فرماتے ہیں۔  
 حاشا وکلا۔ بلکہ اس عالم تکوین میں تصرف کی قدرت صرف قدرت ربانی کے خواص سے ہے نہ کہ قوت انسانی کے آثار سے (رسالہ  
 منصب امامت مصنف مولانا محمد اسماعیل شہید از ص ۲ تا ص ۲۲) رہا برکت کا نازل ہونا از ص ۲ تا ص ۲۲۔ ورسالہ ترجمہ منصب امامت از ص ۲ تا ص ۲۲  
 رہا برکت کا نازل ہونا تو اس کی تفصیل یہ ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اپنی حکمت بالغہ سے جرم آفتاب کو عالم کو  
 منور بنانے کا اور تاریکی کو دفع کرنے کا واسطہ قرار دیا ہے تو چونکہ اطراف عالم میں نور کا پھیلنا اور روئے زمین سے  
 اندھیرے کا کمزور پڑ جانا محض اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے ہے اس لئے جو شخص آفتاب کو نور خالق قرار دے گا وہ کافر  
 ہو جائے گا العیاذ باللہ۔ لیکن سنت الہیہ اسی طریقہ پر جاری ہے کہ جب آفتاب طلوع کرتا ہے تو تمام عالم منور ہو جاتا ہے  
 اور روئے زمین ظلمت کے غبار سے پاک ہو جاتی ہے۔ اسی طرح چونکہ ان کے اکابر ملکی ہیں اور بشر فلکی ہے ان کا وجود ایک  
 آفتاب ہے کہ آسمان ملکوت کی بلندی پر تاباں ہے اور ایک چاند ہے جبروت کا کہ ناسوت کی اندھیری شب میں چمک رہا  
 ہے تو ضرور ہے کہ ان کے نزول کے ساتھ ایک نور غیب الغیب سے ظہور فرماتا ہے کہ سبب عالم کی اصلاح اور بنی آدم  
 کے انتظام کا اور باعث اس کے الٹ پلٹ کا اور تغیر اطوار کا ہوتا ہے لہذا جو کچھ کہ تغیرات و انقلابات مذکورہ خواہ اقطار  
 عالم میں ہوں کہ اطوار بنی آدم کے ظاہر ہوتے ہیں تمام کے تمام قدرت کاملہ ربانی سے ہیں نہ کہ امکانی طاقت کے نتائج  
 نہ یہ کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ ان کو عالم میں آثار تصرف کی قدرت عطا فرماتا ہے اور بنی آدم کے کاروبار ان کے حوالے فرمادیتے  
 کہ یہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اپنی قدرت صرف کرتے ہوں اور یہ گونا گوں تصرفات اور بوقلموں تغیرات عالم کون و مکان  
 میں ظاہر کرتے ہیں کہ یہ اعتقاد شرک محض ہے اور کفر خالص جو شخص کہ ان بزرگوں کی نسبت ایسا برا عقیدہ رکھے بیشک  
 وہ مشرک و مردود ہے اور راندہ ہوا کافر۔ حاصل کلام تقدیر الہی کا نازل ہو جانا کسی کی وجاہت کی بنا پر یا کسی مقبول بارگاہ  
 الہی کی دعا سے اس میں تبدیلی کا ہونا ایک امر دیگر ہے اور اسی مقبول سے تصرفات کوئی کا صادر ہونا اگرچہ امر الہی  
 سے ہو امر دیگر ہے کہ اول عین اسلام ہے اور دوسرا کفر محض۔ ع۔

در سالہ منصب امامت مذکور مصنف مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۱۰۰ ترجمہ رسالہ منصب امامت  
 از صفحہ ۶۳ تا صفحہ ۶۴۔)

فائدہ کا :- اگر چاہتے ہو کہ راز اہلی معلوم کرو تو عقل کو کام میں لاؤ اور میری طرف کان لگا کر سنو! وضاحت مقام اور  
 تنقیح مقصد ایک نکتہ کے بیان پر موقوف ہے جس کو خوب غور سے سمجھنا چاہیئے اور وہ یہ ہے کہ کسی چیز کا قدرت و اختیار  
 فرمادینا اور اس کو قوت اقتدار تفویض کرنا ایک دوسرا مفہوم ہے اور اپنے خالص فعل کو کسی چیز میں ظاہر کرنا ایک  
 دوسرا مفہوم ہے۔ مثلاً یہ کہہ سکتے ہیں کہ زید نے قلم سے لکھا اور اپنے فعل خاص کو جو کتابت ہے قلم میں ظاہر کیا۔ یہ نہیں  
 کہہ سکتے کہ زید نے حرکت کے اختیار و قدرت کو اور اقتدار کتابت کی قوت کو قلم کے سپرد کر دیا اس لئے کہ تا وقتیکہ قلم زید  
 کے مثل انسان نہ ہو گا۔ حرکت کے اختیار و قدرت کو اور اقتدار کتابت کی قوت کو حاصل نہیں کر سکتا اور انسان کی خاصیت  
 کو ہاتھ میں نہیں لاسکتا۔ تو اگر کوئی شخص یہ کہے کہ زید نے قلم کو قدرت و اختیار لکھنے کا دے دیا اور اپنے قلم کو تفویض سے



نوازا دیا تو اس کا ما حاصل یہ ہوا کہ نہ یہ نے قلم کو انسان بنادیا اور اگر یہ کہے کہ نہ یہ نے قلم سے لکھا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ فعل کتابت نہ یہ کا خاصہ ہے اور قلم کو کسی طرح بھی اس فعل میں نہ کوئی قدرت و اختیار ہے نہ قوت و اقتدار۔ عہ  
بہیں تفاوت راہ از کجاست تا بکجا

جب یہ بات دل نشیں اور خاطر پرجم گئی تو اب ہم اصل مطلب پر آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ افعال کا اختیار و قدرت خاصہ جناب احدیت اور آثار پر اقتدار و قوت مخصوصہ جناب صمدیت کسی شخص کو یا کسی چیز کے سپرد کر دینا مرتبہ امکان سے مرتبہ وجوب کے باہر ہے اس لئے کہ مبدء قدرت و اختیار ان افعال کا اور ملائقہ قوت و اقتدار ان آثار کا بحر وجوب وجود کے کچھ نہیں تو جو شخص اس قدرت و اختیار کو اور اس قدرت و اقتدار کو دوسرے کے لئے ثابت کرے گا اس کا حاصل کلام اور مقصود اصلی یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو واجب الوجود بنادیا ہے۔ اس بہترین تمہید اور نادر تحقیق سے جو تم نے سنا اور سمجھ لیا بہت سے فائدے اٹھا سکتے ہو جس میں سے یہاں کچھ بیان کئے جاتے ہیں۔

اول تو یہ کہ بعض افعال خاصہ الہیہ کہ کبھی ملائکہ اور انبیاء علیہم السلام کی ذات ہائے قدسیہ میں جلوہ کرتے ہیں ان نفوس قدسیہ کو ان چیزوں کے واقع کرنے پر کسی قسم کی قدرت و قوت و اقتدار نہیں ہوتا ہے۔ پس ان افعال کو مثل کھانے اور پہننے کے افعال اختیاری اور اعمال مقدورہ کی جنس سے نہ سمجھنا چاہیئے اور ان امور کے واقع ہونے اور ایجاد کرنے کا ان لوگوں سے مطالبہ ایسا ہی ہے کہ کاتب سے قطع نظر کر کے کوئی شخص قلم سے خطاب کرے کہ ہاں اے قلم ایسا اور ایسا لکھ بلکہ یہ یقین رکھیں کہ قلم اس قسم کا فعل واقع کرنے میں مجبور محض ہے اور اس کی قدرت و اختیار محال اور باطل ہے اور ان کے آگے ان افعال کے واقع کرنے کے لئے عاجزی کرنا اور تعظیم بجالانا اور سجدہ کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ قلم کے آگے نہایت ہی عاجزی اور تعظیم بجالائیں اور یہ امید رکھیں کہ جو قدرت و اختیار کہ کاتب نے اس کے سپرد کر دیا ہے اس کے لحاظ سے وہ ایسا اور ایسا لکھ سکتا ہے جیسا کہ ایک شاعر نے ایک شعر کہا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔  
”اللہ تعالیٰ کا فعل خاص جو فرشتہ یا نبی میں ظاہر ہوا۔ ان کی قدرت اور ان کا اختیار سوائے غیبی کے کوئی نہ سمجھا وہاں پر تو اختیار و قدرت نہ کم ہے نہ زیادہ اس لئے کہ وہ ایسے ہی ہے کہ جیسے کاتب کے فعل کا قلم سے ظہور ہوتا ہے۔“

دوسرا یہ کہ سپردگی و اختیار و تدبیر کی نسبت جو بعض فرشتوں سے بھی کرتے ہیں وہی قلم اور کاتب کی نسبت ہے اور وہی مطلب ہے کہ انشاء پر داز لکھتے ہیں کہ اس کی اور اس کی تفصیل ہم حوالہ قلم کر چکے ہیں نہ یہ کہ خلق و تکوین کا اختیار و قدرت بمجرد ارادہ کن فیکون ان کے حوالے ہو گئی ہو کہ اس کا حاصل ہونا وجوب وجود کے حاصل ہونے پر موقوف ہے جیسا کہ گزر چکا ہے۔

تیسرا یہ کہ اس تقریر سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی رسالت پر معجزات سے دلالت کا راز بھی معلوم ہو سکتا ہے اس لئے کہ ان کا واقع ہونا قوت مودعہ اور قدرت مفوضہ پر متفرع نہیں ہو سکتا ہے اور ان کی قدرت و استقلال کو ان چیزوں کے ایجاد میں عقل ہرگز اور مطلقاً جائز نہیں رکھتی ہے اور جانتی ہے کہ یہ فعل افعال خاصہ جناب الہی سے ہے اور قدرت و اختیار کو اس میں کسی وجہ سے بھی دخل نہیں ہے اور اس قسم کے افعال کی قدرت عطا کرنا محالات سے



ہے اس لئے کہ ممکنات کا تنگ ظرف اس قسم کے عطیات کا متحمل نہیں ہو سکتا ہے تو گویا اس قسم کے افعال خاصہ واجب متعال سے ہیں اور بزبان حال کہتے ہیں کہ ہم افعال خاصہ حضرت الہی ہیں کہ اس نبی کی نبوت پر گواہ ہیں۔

چوتھا :- یہ کہ مقام فنا جو بعض اولیاء کو حاصل ہوتا ہے اس کی حقیقت یہ نہیں ہے کہ وہ لوگ عین ذات واجب الوجود ہو گئے ہیں یا افعال خاصہ جناب احدیت اور آثار مخصوص جناب صمدیت کی قدرت ان کے حوالے ہو گئی ہے۔ بلکہ حد یہ ہے کہ قدرت و اختیار افعال اختیار یہ بشر اور قوت و اقتدار اعمال مقدورہ انسانی ان کی ذات سے بالکل محو فرما دیتے ہیں اور ہر طریقہ سے سلب فرما لیتے ہیں۔ اس کے بعد وہی افعال خاصہ الہیہ ان کی ذات میں جلوہ کرتے ہیں اور چونکہ کاتب کے ہاتھ میں قلم شعور و اختیار سے خالی اور قوت و اقتدار سے معرا ہوتا ہے اور یہی معنی اس حدیث کے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”میں اس کی سماعت بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی بصارت جس سے وہ دیکھتا ہے“ الحدیث

پانچواں :- یہ کہ امور غیبیہ کا جاننا کہ بعض اوقات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ظاہر ہوتا ہے وہ بھی اسی قسم سے ہے یعنی کسی قوت و قدرت و شان و صفت پر متفرع نہیں ہے کہ ان لوگوں کی ذات قدسی صفات میں ودیعت رکھ دیئے ہوں بلکہ یہ محض خاصہ الہی کے افعال سے ہے کہ اس جگہ جلوہ کرتا ہے جیسے قلم کی حرکت کاتب کے قلم سے۔

چھٹا :- یہ کہ گزشتہ و موجودہ مشرکین ان دو معنی کو مخلوط کر دیتے ہیں کہ واجب تعالیٰ (یعنی اللہ تعالیٰ) نے ان افعال و قوت و اقتدار کا قدرت و اختیار ان آثار کے واقع کرنے کے لئے ان ہستیوں کو عطا فرما دیا ہے اور چونکہ انسان کے افعال اختیاری اور بشر کے اعمال مقدورہ ان کے قبضہ تصرف میں رکھ دیا ہے اور اسی بے بنیاد عقیدہ کی بناء پر ان کے آگے سجدہ کرتے ہیں اور نذرین اور تضرع و زاری عمل میں لاتے ہیں اور اشراک کی داد دیتے ہیں اور یہ نہیں جانتے ہیں کہ جب تک کہ یہ واجب الوجود نہ ہوں یہ افعال خاصہ الہیہ کی قدرت و اختیار حاصل نہیں کر سکتے۔

ساتواں :- یہ کہ الفاظ علم ذاتی اور تصرف استقلال وغیرہ کہ بعض علماء کے کلام میں جیسے کہ مولانا شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے کفار کی نسبت استعمال کیا ہے اس سے مراد درگاہ پروردگار سے اسی قدرت و اختیار کا ثابت کرنا ہے جو کفار نابکار کے شرک کا موجب ہے ورنہ مشرکین عرب تو ذات و صفات اصنام کو مخلوق خدا اور ان کے قدرت و اختیار کو جناب کبریا کا عطا فرمایا ہوا جانتے تھے جیسا کہ اس کی تحقیق گزر چکی اور لفظ استعمال کو مطلق رکھنے کی وجہ ظاہر ہے اس لئے کہ مشرکین بے دین ان افعال خاصہ جناب احدیت کو بہ سبب اعتقاد اور تفویض قدرت و اختیار کے افعال اختیار یہ و اعمال مقدورہ میں داخل کرتے تھے اور بندوں کے افعال اختیار یہ پر تمام احکام استقلال جاری ہوتے ہیں اور مدح و ذم کا استحقاق طاری ہوتا ہے اگرچہ کہ تمام افعال بندوں کے اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ قوت و قدرت پر مبنی ہیں۔

آٹھواں :- یہ کہ مشرکین بے تمکین چونکہ بتوں کو افعال خاصہ الہیہ پر قادر اور اس کے واقع کرنے میں مختار سمجھتے ہیں اور یہ مستلزم وجوب وجود کا ہے اور وجوب وجود جامع تمام صفات کمال کا ہے تو گویا وہ ایسا معبود ہے جس کو اللہ تعالیٰ کے برابر اور تمام کمالات میں ہمسر جانتے ہیں اور بیضاوی بھی اس امر کی طرف اشارہ کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ ”اور مشرکین اللہ تعالیٰ کے سوا جس کی عبادت کرتے ہیں اس کا انداد نام نہ کھنا اور انہوں نے جو یہ گمان کیا ہے کہ وہ اس کی ذات و صفات



میں برابر ہے اور یہ کہ وہ اس کے افعال میں مختلف نہیں ہیں اس لئے کہ انہوں نے اس کی عبادت کو چھوڑ کر ان کی عبادت اختیار کر لی ہے اور ان کا نام ”آلہ“ رکھ دیا ہے تو ان کا حال اس شخص کے مشابہ ہے جو یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ وہ ذات واجب ہیں بالذات جو قادر ہیں اس بات پر کہ اللہ تعالیٰ کے عذاب کو ان سے رفع کریں اور ان کو وہ بھلائی عطا کر دیں جو اللہ تعالیٰ ان کو دینا نہیں چاہتا“ (ختم)

یعنی مشرکین اصنام کو واجب الوجود نہیں کہتے ہیں اور اس کی صفات میں شریک نہیں کرتے ہیں لیکن جب منصب استحقاق عبادت پر بٹھاتے ہیں تو گویا کہ تمام چیزیں برابر جانتے ہیں۔

فائدہ :- جاننا چاہیئے کہ رب العباد کے افعال خاصہ کے ساتھ بندوں کے افعال اختیار یہ ہیں بہت بڑا فرق ہے۔ کیونکہ وہ بندوں سے جن چیزوں کی ایجاد آلات و ذرائع کے ساتھ کرتا ہے وہ چند شرائط و اسباب کے ساتھ مشروط ہے۔ مثلاً لکھنے کے لئے چند چیزوں کی ضرورت ہے قلم۔ کاغذ۔ قلم لگانے والا چاقو اور آنکھوں کی روشنائی اور نور آفتاب اور عقل و خیال و ارادہ اور دیکھنے کا اشتیاق اور انگلیاں اور ان کی حرکت اور رب العباد کی ایجاد نہ ان سے مربوط نہ ان کے ساتھ مشروط بلکہ ارادہ کے ساتھ جو کچھ چاہتا ہے وجود میں لاتا ہے اور اسباب و ذرائع کی کوئی حاجت نہیں رکھتا اور ایجاد کدائی کو جو صرف ارادہ پر مبنی ہے کن فیکون سے تعبیر کرتا ہے انما امرہ اذا امر اذ شئنا ان یقول له کن فیکون۔ یعنی جب اس کا کسی کام کو حکم ہوتا ہے تو وہ اس کو کہتا ہے کہ ہو جا تو وہ ہو جاتا ہے۔ پس قسم اول کا ثابت کرنا بندوں کے لئے افعال ایزد متعال کی طرف سے تو یہ صحیح ہے۔ اور قسم ثانی کا ثابت کرنا تو کفر صریح ہے اور شرک قبیح۔ حاصل کلام یہ ہوا کہ ان سے افعال اختیائیہ کا طلب کرنا تو صحیح ہے اور افعال الہیہ کا طلب کرنا بیجا ہے کیونکہ اول الذکر ان کا مقدور ہے اور ثانی الذکر ذات بے نشان کی شان ہے۔ ۱۲ سالہ رد بوارق مصنفہ مولوی حسین شاہ صاحب بخاری بت شکن صاحب خلعت النور۔ بوارق مصنفہ مولوی فضل رسول بدایونی کا۔

جان لو! کہ انبیاء نے جو چیزیں پیش کی ہیں ان کو معجزہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ مخلوق اس کا مثل لانے سے عاجز ہے اور وہ دو قسم پر ہے۔ ایک قسم تو وہ ہے جس پر جنس انسانی قدرت تو رکھتی ہے لیکن اس سے عاجز ہو گئی تو ان کے عاجز ہونے کی وجہ سے وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو گئی جو اس کے نبی کے صدق پر دلیل ہے جیسے موت کی تمنا سے ان کو پھیر دینا اور ان کو عاجز کر دینا ہے۔ قرآن کا مثل بنانا ان کے بعض کی رائے کے مطابق اور اسی کے مثل اور ایک قسم وہ ہے جو ان کی قدرت سے ہی باہر ہے کہ اس کا مثل لانے سے وہ عاجز رہ گئے جیسے مردہ کو زندہ کرنا اور عصا کا سانپ میں بدل جانا اور پتھر سے اونٹنی کا نکالنا اور درخت کا باتیں کرنا اور انگلیوں سے پانی کا بہنا اور چاند کا پھٹ جانا کہ جس کو بجز اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں کر سکتا تو اس کا ظہور نبی کے ہاتھ پر ہو گا لیکن ہو گا اللہ تعالیٰ کا فعل اور نبی علیہ السلام کی طرف سے چیلنج اس

۱۔ یعنی وہ بنا ہے ان کے پھیرنے کی جیسے معتزلہ میں نظام اور شیعوں میں مرتضیٰ اور حق تو یہ ہے کہ ان کا عجز قرآن کے مثل لانے سے اس وجہ سے تھا کہ قرآن مجید انتہائی فصاحت و بلاغت کے درجہ میں تھا۔



کو جو ان کی تکذیب کرے کہ اس کا مثل لاسکے جو اس کو عاجز کرنے کے لئے ہو گا ۱۲۔ شفاء قاضی عیاض صفحہ ۱۲۲ متکلمین کہتے ہیں اور معجزہ کے تحت فعل الہی ہونے کی بناء پر اور یہ کہ وہ طاقت بشری کے تحت داخل نہیں ہے۔ ۱۲ شرح شفاء المسمی لفتح الصفاء کہ میں تو تمام لوگوں کے مثل آدمی ہوں اور تمام رسولوں کے مثل رسول ہوں تو اپنی قوم کے پاس بجز اس چیز کے نہیں لاتے تھے کہ جس کو اللہ تعالیٰ ان پر ظاہر کر دے جو ان کی قوم کی حالت کے مناسب ہو اور آیات کا حکم ان کو یا ان کے لئے یہ نہ تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ پر حکم کریں جس وقت وہ چاہیں۔ بیضاوی شریف ۱۲

امام توربشتی نے کتاب معتمد فی المعتقد کے دوسرے باب کی پہلی فصل میں نبوت اور اس کے اثبات کے معنی میں معجزات کے ذکر میں فرمایا ہے کہ یہ جو کچھ ہم نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات بیان کئے بجز اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں کر سکتا اور چھٹی فصل میں اللہ تعالیٰ پر ایمان کے بارے میں فرمایا کہ دلیل اس پر یہ ہے کہ قرآن مجزہ ہے اور معجزہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوائے اس پر کوئی قادر نہ ہو اور اگر جبرائیل کا قول ہوتا تو معجزہ نہ ہوتا اور اگر خود پیغمبر کا بھی قول ہوتا تو معجزہ نہ ہوتا۔

مولانا حیدر علی ٹوٹکی رحمۃ اللہ علیہ اپنی بعض تصانیف میں تحریر فرماتے ہیں کہ اور کرامت اولیاء حق ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ اسی طرح کتب کلام میں ہے اور جو عوام کا خیال ہے کہ کرامت خود اولیاء کا فعل ہے تو یہ باطل ہے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے جس کو وہ ولی کے ہاتھ پر اس کی عزت افزائی کے لئے اور اس کی شان کی عظمت کے لئے ظاہر فرماتا ہے اور کسی ولی یا نبی کو اس کے صادر ہونے کا کوئی اختیار نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کے افعال میں کسی کو اختیار نہیں جیسا کہ شرح عقائد عقدیہ مصنفہ محقق دوانی میں ہے ”وہ یعنی معجزہ ایک ایسا معاملہ ہے جو خلاف عادت مدعی نبوت کے ہاتھ پر منکرین کو چیلنج دینے کے لئے ظاہر ہوتا ہے اس طریقہ پر جو ان کے صدق پر دلیل ہو اور منکرین سے اس نبی کا مقابلہ ممکن نہ ہو سکے اور اس کی سات شریطیں ہیں:-

اول یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو تروک سے ”الخ  
دوئم مقصد معجزہ کی حقیقت کے بیان میں اور اس میں بحث تین امور سے ہوتی ہے۔ شرائط سے اور اس کے حصول کی کیفیت سے اور مدعی کے صدق پر اس کی دلیل کے طریقہ سے۔ سادہ پہلی بحث شرائط میں اور وہ سات شریطیں ہیں اول یہ کہ اللہ تعالیٰ کا فعل اور اس کے قائم مقام ہو تروک سے و نیز شرح مواقف میں اسی بحث میں ذکر کیا ہے کہ آمدی نے فرمایا ہے کہ کیا یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ معجزہ کی قدرت رسول کی ہے یا نہیں تو ائمہ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض تو یہ کہتے ہیں کہ معجزہ جیسا کہ مقال میں ذکر کیا گیا ہے حرکت کا نام نہیں ہے چڑھنے یا چلنے سے کیونکہ وہ اس کی قدرت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس میں اس قدرت کو پیدا کر دیتا ہے جو اس پر ہوتی ہے بلکہ یہاں پر معجزہ سے مراد بنفسہ اس پر قدرت ہے اور یہ قدرت اس کی مقدورہ نہیں ہوتی اور دوسروں کا یہ خیال ہے کہ یہ حرکت بنفسہ معجزہ ہے اس وجہ سے کہ وہ خارق عادت ہے اور اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے اور اگرچہ نبی کی قدرت کے اندر ہے اور یہی صحیح ہے اور جب تم نے یہ سمجھ لیا تو تم پر پوشیدہ نہ رہے گا جو کچھ کتاب میں خلل ہے بلکہ یہ اس بات پر مبنی ہے کہ معجزہ نبی کا فعل نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے کہ نبی کے ہاتھ پر ظاہر کیا ہے۔ بخلاف دوسرے افعال کے کہ یہ بندہ کا کسب ہے اور اللہ تعالیٰ کی خلقت اور معجزہ میں کسب بھی



بندہ کا نہیں ہے تو اس آیت کے معنی یہ ہوئے کہ نہیں مارا تم نے جب کہ تم نے مارا صورتاً بلکہ اللہ نے مارا حقیقتاً اور وہ بھی مراد نہیں ہے کہ میں نے پیدا کر کے مارا جبکہ تم نے کسب کے ذریعہ مارا۔ اس لئے کہ یہ تمام افعال میں جاری ہے۔  
اور اگر آپ پر ان کا منہ پھیر لینا بھاری ہے الخ اس آیت کریمہ ہدایت ضمیمہ سے چند فائدے معلوم کرنا چاہیئے۔ ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوم کے ایمان پر بہت حریص تھے اسلام سے ان کا منہ پھیر لینا ان عالی مقام پر بہت گراں تھا۔ دوسرا یہ کہ آنجناب کی خواہش تھی کہ جب قوم معجزہ طلب کرے تو وہ معجزہ اُن کے حسبِ خواہش پورا ہو جائے تاکہ یہ ممکن ہو سکے کہ وہ ایمان لائیں اور یہ نہیں ہوتا تھا۔ تیسرا یہ کہ معجزہ کو صادر کرنا رسول کی خواہش و اختیار سے نہ ہوتا تھا جبکہ اللہ تعالیٰ خود نہ چاہے اور خود ارادہ نہ فرمائے واقع نہیں ہوتا تھا اور نیز حق سبحانہ تعالیٰ کا ارادہ اپنے غیر کی خواہش کے تابع نہیں ہوتا تھا اگرچہ کہ وہ غیر شخص اس کا مقبول اور بھیجا ہوا ہی ہو۔

(۴) مرزا حفیظ اللہ بیگ صاحب درخط مولوی محمد حسین صاحب مراد آبادی۔ السلام علیکم! مولوی محمد اسماعیل صاحب کا کہنا حق ہے اور سب اُن کے موافق ہیں کوئی مخالف نہیں۔ عبارت مواقف و مقاصد بھی ان کے موافق ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب قدرت کلیہ کے منکر ہیں کہ قدرت دیگر متصرف کردیوں جیسا دیگر افعال اختیار یہ کی قدرت ہے کہ عادت الہی ہے جب قصد کرے ویسا ہی ہو جاوے تصرفات میں یہ نہیں جیسا ملکہ نے کلکٹر کو اختیار دے کر متصرف بنا دیا۔ سو افعال اختیار یہ ہیں عادت تصرف ہوتا ہے ظاہر اور فعل حق تعالیٰ کا مخفی ہے اور معجزات و تصرفات میں ظاہر بھی عجز ہے مثل قلم کے مگر جزئیہ قدرت محدود اس فعل تک نبی و ولی میں ہوتی ہے کہ وہ عالم اس امر عالم کا ہے کہ مجھ سے یہ امر صادر کرتے ہیں اور مجھ کو قصداً اس فعل کے کرنے کا حکم ہے پس قلم جیسی حرکت ہوئی مگر قلم علم سے عادی ہے نبی کو علم و ارادہ و توجہ بھی ہوتا ہے۔ اس علم و توجہ کو اختیار جزئی سے تعبیر کرتا ہوں۔ سو اس کا اثبات شرح مواقف و مقاصد میں ہے اور کلام مولوی اسماعیل صاحب مرحوم و دیگر علماء اس کا انکار نہیں کرتے بلکہ قدرت دے کر فارغ ہونا کہ مثل قدرت دیگر افعال کے عادت کہ وقت قصد کے جب چاہیں کر لیا کریں کہ جس کو اختیار کلی و قدرت کلیہ کہتا ہوں اس کا انکار ہے۔ پس یہ تو اصل مراد ہے اگر ضرورت ہوگی تو پھر شرح عبارت مقاصد کی کر دوں گا ورنہ غالباً آپ کو حاجت زیادہ لکھنے کی نہ ہووے گی۔ والسلام

(۵) اگر طاق و الماری میں میں کتب شریعت و قرآن و حدیث لکھی ہوں سر کے برابر ہے تو کچھ حرج نہیں ہے اور اگر سر کے نیچے پشت کے برابر ہے تو خلاف ادب کے ہے۔





# کتاب الاخلاق والتصوّف

## اخلاق اور تصوّف کے مسائل

### طریقت اور شریعت کا فرق

سوال :- شریعت کہ جس کو علم سفینہ اور طریقت کہ جس کو علم سینہ کہتے ہیں فی الحقیقت یہ ایک چیز ہیں یا دو۔ اگر یہ ایک ہی ہیں تو فقط علم ظاہر سے ہی تزکیہ کیوں نہیں ہو جاتا اور ہر عالم صوفی کیوں نہیں ہوتا اور ہر صوفی کو عالم ہونا کیوں شرط نہیں ہے اور جو حضرات علم ظاہری کے مجتہد ہوئے انہوں نے طریقت کا اجتہاد کیوں نہ فرمایا۔ مثلاً حضرت امام اعظم صاحب شریعت کے امام ہیں اور خواجہ معین الدین چشتی طریقت کے مجتہد ہیں۔ کہیں اس کے برعکس نہیں سنا گیا۔ صوفیاء کرام نے جو اشغال افکار اذکار مراقبہ ذکر جہر ذکر ارہ رگ کیما س کا پکڑنا تصور شیخ ضربیں لگانا چلہ کرنا جس دم وغیرہ وغیرہ بہت سے امر تعلیم فرمائے کہیں یہ بات نہیں سنی گئی کہ امام اعظم صاحب نے بھی کوئی بات اس قسم کی کہیں کسی کو تعلیم فرمائی ہو یا حضرت خواجہ صاحب نے کسی مسئلہ شریعت میں اجتہاد فرمایا ہو یا ان کو کوئی شخص امام اور مجتہد جانے یا امام صاحب کو کوئی شخص طریقت کا امام جانے۔ بلکہ بعض علماء کو تو تصوّف کے ہونے سے ہی انکار ہے۔ میری یہ غرض ہرگز نہیں کہ طریقت شریعت کے خلاف ہے یا امام صاحب طریقت نہیں جانتے تھے یا حضرت خواجہ صاحب شریعت نہیں جانتے تھے معاذ اللہ منہ۔ مثلاً حضرت اولیس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار سراپا انوار سے فیض یاب نہ ہوئے تھے اور کوئی عالم بھی ایسے نہ تھے کہ اپنے زمانہ کے عالم ہوں لیکن ان کو فیض باطنی سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر عطا ہوا تھا کہ وہ واصل الی اللہ ہوئے اور تمام صوفیوں کے سلسلہ اور اہل سلسلہ اور مقتدا ہوئے اور ان سے انشاء اللہ تعالیٰ تاقیامت سلسلہ جاری رہے گا۔ اگر طریقت علم ظاہری کی ہی وجہ سے ہوتی تو سلسلہ رویہ میں غالباً بہت سے آدمی حضرت اولیس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے علم ظاہری میں زیادہ ہوئے ہوں گے تو اس قیاس سے جو عالم و فاضل زیادہ ہو وہی مرتبہ ولایت میں زیادہ ہونا چاہیئے اور یہاں اس کے برعکس معاملہ ہے۔ اس میں ایک صوفی صاحب یہ جواب دیتے ہیں کہ یہاں علم ظاہری کا کچھ تعلق نہیں ہے ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت تھی لہذا یہ بڑے لوگ ہوئے اور جن کو اولیاء اللہ سے نسبت ہوگی وہ اسی درجہ کے ولی ہوں گے۔ مثلاً حضرت بابا صاحب اور حضرت مابہر صاحب و حضرت نظام الدین وغیرہم یہ سب لوگ عالم اور بڑے فاضل ہیں۔ لیکن ان سے اس وقت تک علم ظاہری کا کوئی سلسلہ نہیں سنا گیا اور طریقت میں یہ اہل سلسلہ ہیں ہزار ہا عالم فاضل ان کے سلسلہ طریقت میں موجود ہیں مگر ذمہ علماء میں ان کا کوئی پتہ نہیں اور نیز ابن تیمیہ اور ابن قیم محدث کو جو نقد حدیث میں بڑے فاضل ہیں۔ لیکن ان سے کوئی سلسلہ صوفیوں میں نہ چلا بلکہ ذمہ صوفیوں میں ان کا کہیں نام نہیں اس کی کیا وجہ ہے؟ حالانکہ طریقت اور شریعت ایک ہوں اور ایک ان میں سے صوفی ہو اور ایک ان میں سے عالم ہو یہ کیا معنی۔ امام محمد غزالی شافعی ہیں اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی حنبلی ہیں، بڑے پیر صاحب حنبلی ہیں لیکن یہ لوگ حنفی صوفیوں کے بھی مقتدا ہیں اور اہل نسبت



کو برابر ان سے فیض ہوتا ہے اور کبھی لحاظ مذہب کا اس میں نہیں ہوتا۔ مولانا روم فرماتے ہیں ۵  
علم حق در علم صوفی گم شود ایں سخن کہ باور مردم شود

یعنی اس بات کا آدمیوں کو کب یقین آئے گا کہ علم حق صوفیوں میں ہے اور یقین نہ آنے کی وجہ کیا ہے یہ ہے کہ آدمی جانتے ہیں کہ خدا کا جو علم ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو ارشاد ہے وہ کتابوں پر ختم ہو گیا ہے جو کچھ ہے وہ علماء ظاہر ہی جانتے ہیں اور یہاں اس کے برعکس معاملہ ہے علم شریعت علماء کو عطا ہوا اور علم طریقت فقراء کو عطا ہوا۔ اور اگر مولانا کی یہ غرض نہ ہوتی تو یوں فرماتے کہ علم حق در علم عالم گم شود اور مصرعہ ثانی کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ ہر عالم صوفی ہونا تو کیا معنی بلکہ بہت سے عالم تو صوفیوں کی روایت بھی نہیں لیتے۔ مثلاً اگر کسی فقط عالم سے پوچھا جائے کہ اہل نسبت کو قبر اولیاء سے مراقب ہونا کیسا ہے اور دل میں مرشد کا خیال جمانا اور اس کا تصور کرنا جائز ہے یا نہیں تو وہ عالم صاحب بے محابا یہ فرمائیں گے کہ یہ شرک ہے کفر ہے گور پرستی اور تصور پرستی ہے اور ہرگز یہ خیال نہ فرماویں گے کہ پہلے صوفی ہی اس کو رکن اعظم فرما چکے ہیں ہم صرف حرام ہی پر اکتفا کر لیں۔ شرک اور کفر بتانے میں تو بہت سے آدمی مرتکب کفر ہو جائیں گے تو اب ایسے علماء کو بھی کیا صوفی جانیں نہیں نہیں بلکہ اس کا جواب یہ ہے کہ بھائی شریعت اور چیز ہے اور طریقت اور چیز ہے۔ یہ حضرات جو فرماتے ہیں ان کا فرمانا بھی بجا ہے جو شخص واقف طریقت نہ ہو اہل نسبت نہ ہو واقعی وہ یہی کہیں گے کہ حشت پرستی ہے اور تصور پرستی جو اہل مذاق ہو تو اس کو بے شک ان باتوں سے فیض ہوتا ہے۔ چنانچہ صوفیاء حشت کی بہت کتابیں ان مقدمات سے مملو ہیں۔

اکثر صوفیاء فرماتے ہیں کہ علم حجاب اکبر ہے پھر شریعت اور طریقت کو ایک چیز کیسے جانیں گے۔ حضرت مولانا مخدومنا ہادینا حاجی محمد امداد اللہ صاحب سلمہ اپنے کلمات بند و نصیحت میں فرماتے ہیں کہ بعد ادا لے فرائض و واجبات و سنن شغل بہ باطن گزار دو برزہ یادتی اور اد و نوافل نہ پروازد بلکہ شغل باطنی فرائض دائمی بداند، اگر کسی فقط عالم سے کہ جو صوفی نہ ہو یہ مسئلہ دریافت کیا جائے تو بے شک وہ کہہ دے گا کہ نماز افضل العبادت ہے ہر وقت اسی میں رہنا چاہئے۔ نوافل سے قُرب ہوتا ہے اور شغل باطن چیز ہی کیا ہے صرف صوفیوں کی باتیں ہیں تو اب ہم اُسے سوائے اس کے اور کیا کہیں کہ بھائی وہ عالم صاحب اس راہ سے واقف نہیں شغل ایسی چیز ہے کہ بعض اوقات میں جمع عبادت سے بہتر ہوتا ہے اور جو نہ جانے اس کا کہنا خلاف ہے۔ اب میں یہ چاہتا ہوں کہ شریعت اور طریقت کے ایک ہونے کی کیا دلیل ہے اور فی الحقیقت یہ ایک ہی چیز ہے یاد و اور اس میں صوفیاء کیا فرماتے ہیں ؟

جواب :- اس سوال کو بے فائدہ اس قدر طویل لکھا خلاصہ جواب یہ ہے کہ علم شریعت و علم طریقت ایک ہی ہے اور شریعت و طریقت بھی ایک ہی ہے۔ جب آدمی کو حکم شریعت معلوم ہو علم شریعت حاصل ہوا۔ اور جب کہنہ اس حکم کی معلوم ہوئی وہ علم طریقت ہوا اور عمل بقدر ادا لے فرض و واجب کے بتکلف نفس سے کرنا عمل بشریعت کہلاتا ہے اور جب اخلاص و حب حق تعالیٰ تہ دل میں ساری ہو گئی اس کو علم بطریقت کہتے ہیں۔ جب تک کشاکش علم و عمل کی ہے شریعت ہے جب طمانیت ہو گئی وہ طریقت ہے ابتداء اور انتہا کا فرق ہے جس نے اصل شے کے واحد ہونے کو خیال کیا ایک کہا اور یہ بھی درست ہے جس نے اول آخر کا تفرقہ کیا دو کہہ دیا یہ بھی صحیح ہے مطلب دونوں کا واحد ہے اور ائمہ مجتہدین بھی صاحب طریقت



تھے مگر اس فن کی تحقیق میں مصروف نہ ہوئے کہ ظاہر شریعت فرض تھا اس کا شرح کرنا زیادہ ضروری جانا اگرچہ طریقت سے خوب ماہر تھے کہ طریقت احادیث سے ہی ثابت و مستنبط ہے اور اکثر ائمہ طریقت عالم تھے مگر وہ ظاہر شرع کی تحقیق میں مصروف نہ ہوئے کہ ایک جماعت علماء کی اس میں تھی وہ کافی تھی انہوں نے باطنی شرح کی تحقیقات لکھی۔ ہر بہن کو ایک ایک جماعت نے لیا۔ اور بعض اولیاء جو قدر ضرورت علم رکھتے تھے وہ ماہر و عالم دقایق طریقت کے تھے مگر دونوں امر کو تحریر نہیں کیا۔ بہر حال بعض علماء دونوں علم کے محقق و متبحر تھے اور بعض ایک کے اور بعض دونوں میں دوسرے سے کم تھے۔ اس کے تفاوت سے سمجھ لینا چاہیئے مگر ضروری علم شرح سے سب واقف تھے کہ بجز امتثال حکم شرع کے عمل مقبول نہیں ہوتا اور بدوں قبول عمل کے ولایت نہیں ملتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### شریعت اور طریقت کا فرق

سوال :- شریعت اور طریقت دو ہیں یا ایک؟ اگر دو ہیں تو کس صورت سے اور اگر یہ دونوں ایک ہیں تو کیسے اور طریقت کا موجد کون ہے؟

جواب :- یہ دونوں ایک ہیں۔ ظاہر سے عمل کرنا شرع ہے اور جب قلب میں حکم شرع کا داخل ہو کر طبعاً عمل شرع پر ہونے لگے وہ طریقت ہے دونوں کا حکم قرآن و حدیث سے ہے۔ ادنیٰ درجہ شرع ہے اس کا ہی اعلیٰ درجہ طریقت کہلاتی ہے۔

### پیر استاد مرشد کا تصور

سوال :- تصور کرنا پیر کا یا استاد یا مرشد وغیرہ کا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- کسی کا تصور کرنا بطور خیال کے کچھ حرج نہیں مگر رابطہ میں مشائخ میں مروج ہے کہ اس کو مشائخ نے کسی علاج کے واسطے تجویز کیا تھا اگر اسی حد پر ہے کہ جس حد پر بزرگوں نے تجویز کیا تھا تو چنداں دشوائہ نہیں گو ترک اس کا بھی اولیٰ ہے کہ مختلف فیہ بین العلماء ہے اور ایسا ضروری بھی نہیں کہ بدوں اس کے کام نہ چل سکے اور جو اس حد سے بڑھ جائے تو البتہ ناجائز ہے۔ فقط

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ الجواب صحیح محمد یعقوب نانوتوی

### شجرہ خاندان صبح و شام پڑھنا

سوال :- اکثر آدمی شجرہ خاندان کا ہر صبح و شام پڑھتے ہیں یہ کیسا ہے؟

جواب :- شجرہ پڑھنا درست ہے کیونکہ اس میں بتوسل اولیاء کے حق تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں اس کا کوئی حرج نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### شیخ کے تصور کا حکم

سوال :- تصور شیخ کو جو صوفیاء چشت کا معمول ہے اور اقوال حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت مجدد صاحب اسکے مؤید ہیں اور مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اس کو حرام اور کفر و شرک بتاتے ہیں آپ کے نزدیک نفس تصور شیخ جائز ہے یا حرام اور کفر و شرک۔

جواب :- نفس تصور جائز ہے اگر کوئی امر ممنوع اس کے ساتھ نہ ہو جیسا تمام اشیاء کا آدمی خیال و تصور کرتا



ہے۔ جب اس کے ساتھ تعظیم اُس شکل کی کرنا اور متصرف باطن مرید میں جاننا مفہوم ہوا تو موجب شرک کا ہو گیا۔ لہذا اقدام اُس کی تجویز کرتے تھے کہ اُس میں خلط معصیت کا نہ تھا اور متاخرین نے اُس کو حرام کہا تو یہ حکم کا اختلاف بسبب اختلاف اہل زمانہ کے ہوا ہے۔

### شیخ یا استاد یا والدین کے تصور کا حکم

سوال :- تصور کرنا پیر یا استاد یا والدین وغیرہ کا جائز ہے یا ناجائز؟  
جواب :- کسی کا تصور کرنا بطور خیال کے کچھ حرج نہیں مگر رابطہ جو مشائخ میں مروج ہے کہ اُس کو مشائخ نے کسی علاج کے واسطے تجویز کیا تھا اگر اُسی حد پر رہے کہ جس حد پر بزرگوں نے تجویز کیا تھا تو چنداں دشواری نہیں گو ترک اس کا بھی اولیٰ ہے کہ مختلف فیہ بین العلماء ہے اور ایسا بھی نہیں کہ بدوں اُس کے کام نہ چل سکے اور جو اس حد سے بڑھ جاوے تو البتہ ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### بدعتی صوفی کی بیعت

سوال :- اگر کوئی صوفی بعض کام خلاف شریعت کرتا ہو مثلاً مولود شریف معہ قیام و عرس بلا لاک و فاسق بر آب و طعام دست برداشتہ و نماز معکوس و مراقبہ بر قبور بسورۃ الم نشرح و پارچہ رنگین اور کوئی بات کفر و شرک کی کرتا ہو تو فرمائیے کہ ایسے صوفی سے مرید ہونا اور اس کی صحبت میں بیٹھنا جائز ہے یا نہیں اور ایسے صوفی کو بوجہ اپنے مجاہدہ اور تہجد گزاری کے اور حب الہی کے محنت شاقہ کے کچھ کمال بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- جو صوفی ہو اور خلاف شرع کام کرے وہ قابل بیعت کے نہیں اور نہ وہ صاحب طریقت ہے بلکہ شیطان ہے۔ شعر ۵۔ خلاف پیمبر کسے رہ گزید کہ ہرگز بمنزل نخواہد رسید سعدی لکھ گئے ہیں۔ جس قدر امور آپ نے لکھے ہیں کوئی جائز ہے کوئی ناجائز مثلاً پارچہ رنگین میں کوئی گناہ نہیں یا قبر پر بیٹھ کر سر جھکا کر کچھ پڑھے یہ گناہ نہیں اور خلاف شرع کو کوئی کمال ہو دے تو کچھ عجب نہیں کفار جو گیوں کو بھی ہو جاتا ہے مگر وہ کمال کہ مقبولیت عند اللہ تعالیٰ ہو حاصل نہیں ہو سکتا۔

### فاسق کے ہاتھ پر بیعت کرنا

سوال :- زید کو جناب مولانا و مرشدنا حاجی امداد اللہ صاحب مدظلہ نے ایک دستار مکہ معظمہ سے بایں غرض ارسال کیا ہو کہ زید کو اجازت ہے کہ مرید کیا کرے اور سابق میں زید کا حال جناب موصوف نے بخوبی دیکھا ہو اور اب زید تارک الجماعت ہے تو ایسے مرشد تارک الجماعت کی تعلیم مریدان کو کرنی چاہیے یا نہیں اور مرید کرے یا نہ کرے؟

جواب :- زید نے اگرچہ اجازت اخذ بیعت شیخ سے حاصل کی مگر چونکہ تارک الجماعت فاسق ہے ہرگز ہرگز اس سے بیعت نہ کرنا چاہیے کہ وہ لائق شیخی نہیں ہے اگرچہ اول صالح تھا اب فاسق ہوا اور لائق شیخی نہیں رہا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### عورت کا بیعت لینا

سوال :- مسئلہ عورت نیک خصلت پابند شریعت واقف طریقت اپنے ہاتھ پر عورتوں کو اور مردوں کو بیعت کرنا



شروع کر دے تو از روئے تصوف و شریعت کے درست ہے یا منع ؟

جواب :- اخذ بیعت اہل تصوف کے نزدیک عودت کو درست نہیں مگر ہاں کسی کو شغل و ذمہ بتا دینا جائز ہے چنانچہ شیخ عبدالقدوس گنگوہی قدس سرہ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں ۔ در آخر مکتوب شہت و ششم بجانب ابو اسلام خاتون در بیان عدم جواز خلافت مرزنان را ہر چند بکمال مرداں رسد آں خواہد ہر دہمت میاں مردان حق تعالی قدم زدہ است لائق است کہ چشمہ پیراں فرستادہ نہ شد و لباس خرقہ مشائخ حوالہ کردہ نہ شد و مجاہد گردانیدہ نہ شد ۔ اما باید کہ چوں صادق از عورت مرد التماس ارادت کند عورات بحضور و غیبت و مرداں را بہ غیبت کلاہ وادمنے بکالت پیر خود دہد و شجرہ پیر خود نویسانیدہ بدہد و مرید پیر خود گرداند و ایں دولت را دولت عظیم داند ۔ عاقبت محمود یاد ۔ انتہی کلامہ ۔ فقط واللہ اعلم

عمل کا چھپانا

سوال :- بندہ گرمی میں پہلے کوٹھی پر رہتا تھا وہیں ذکر بھی کرتا تھا بعض شخص میری آواز سن کر اٹھتے تھے اب نیچے مکان میں سوتا ہوں تو آواز دور نہیں جاتی ہے ۔ اب مجھ سے لوگوں نے کہا کہ تم ذکر نہیں کرتے ہو یہ طبیعت نہیں چاہتی کہ ان سے ایسا کہا جاوے نہ انکار کیا جاوے تاکہ تھوٹ بھی نہ ہو اور انکار بھی نہ ہو بلکہ یہی ہوتا ہے کہ کہتا ہوں کہ اب اوپر نہیں سوتا ۔ انکار کو طبیعت نہیں چاہتی باوجودیکہ اظہار میں ریاء وغیرہ کو دخل ہوتا ہے ۔ اب عرض ہے کہ ایسی صورت میں گناہ تو نہیں ہے یا جہر ترک کر دوں ۔

جواب :- اپنے ذکر کے اخفاء و اظہار میں آپ محتار ہیں اگر نیت اچھی ہو تو مضائقہ نہیں ہے مگر حتی الوسع اپنے عمل کا اخفاء مناسب ہے کیونکہ مال کا ریاء کا اندیشہ ہو جاتا ہے ۔ فقط والسلام

ذکر اور طول قرأت

سوال :- ذکر نفی اثبات و پاس انفاس سے طول قرأت نماز تہجد کا زیادہ ثواب ہے یا ذکر کا ؟

جواب :- ذکر نفی اثبات و پاس انفاس سے طول قرأت کا زیادہ ثواب ہے ۔

شیخ کے تصور کا حکم

سوال :- تصور شیخ و شغل بر سر رخ جو برائے جمعیت خاطر و دفع خطرات مشائخ زمانہ کرتے ہیں اور اس کو رکن طریقت و واجبات سے جانتے ہیں کہ بدوں اس کے حصول فیوض و برکات محال ہیں لہذا ایسی صورت میں یہ شغل کرنا کیسا ہے اور قرون ثلثہ مشہور لہا بالخیر میں کسی صحابی و تابعین و ائمہ دین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے ثابت ہے یا نہیں ؟ کیونکہ جب ایسا ضروری ہو تو

۱۔ آخر خط ۲۶ میں لکھتے ہیں ۔ بجانب ابو اسلام خاتون عورتوں کو خلافت جائز نہ ہونے کے بارہ میں ہر چند کہ مردوں کے کمال تک پہنچ جائیں وہ بہن حق تعالیٰ کے مردوں کی ہمت کے درمیان قدم رکھی ہے ۔ لائق ہے کہ پیروں کا چشمہ نہ بھیجا جائے اور مشائخ کا خرقہ حوالہ نہ کیا جائے اور ان کو بیعت کا مجاز نہ کیا جائے لیکن یہ ضرور چاہیے کہ اگر کوئی صادق عودت سے مرد ارادت کا التماس کرے تو عورتوں کو حاضری و غیاب میں اور مردوں کو غیاب میں ٹوپی اور دامن اپنے پیر کی وکالت دے اور اپنے پیر کا شجرہ لکھوا کر عیدے اور اپنے پیر کا مرید بنائے اور اس دولت کو بڑی دولت سمجھے ۔ آخرت محمود ہو نعم ہو آپ کا کلام



صحابہ کس طرح اس فعل سے محروم رہے ہوں گے اور جو زمانہ خیر القرون میں اس کا وجود نہ تھا تو پھر کس طرح ایسا ضروری مذکور سوال ہو سکتا ہے گو عقیدہ شرک تک نہ پہنچا ہو۔

جواب :- اس شغل میں متاخرین صوفیاء نے غلو کیا اور شرک تک نوبت پہنچی لہذا متاخرین علماء نے اس کو منع فرمایا اور اب علمائے متاخرین کے قول پر عمل کرنا چاہیئے۔ اس شغل کی کچھ ضرورت نہیں اور نہ صحابہ میں اس شغل کا کچھ اثر تھا۔ فقط  
استغفار نہ بانی

سوال :- زبان سے کئے استغفر اللہ، سبحی اور توبہ وغیرہ کا دل میں کوئی اثر نہ ہو تو یہ استغفار کچھ کفارۃ گناہ ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- استغفار نہ بانی میں ذکر زبان کا تو ہر حال حاصل ہے خالی ثواب سے نہیں۔  
صوفیاء کرام کے اشغال

سوال :- صوفیاء کرام کے یہاں جو اکثر اشغال اور اذکار مثل رگ کیما س کا پکڑنا اور ذکر اذہ اور حلقہ برقبور اور حبس دم وغیرہ جو قرون ثلاثہ سے ثابت نہیں بدعت ہے یا نہیں ؟

جواب :- اشغال صوفیاء بطور معالجہ کے ہیں سب کی اہل نصوص سے ثابت ہے جیسا اصل علاج ثابت ہے مگر شریعت بنفشہ حدیث صریح سے ثابت نہیں ایسا ہی سب اذکار کی اصل ہیئت ثابت ہے جیسا توپ بندوق کی اہل ثابت ہے اگرچہ اُس وقت میں نہ تھی سو یہ بدعت نہیں ہاں ان ہیئیات کو سنت ضروری جاننا بدعت ہے اور اس کو بھی علمائے بدعت لکھا ہے۔

صوفیاء کے مجاہدات

سوال :- بعض حضرات صوفیاء و بزرگان دین کے احوال جو سُنے جاتے ہیں والعلم عند اللہ کہ وہ اپنے نفس پر تکالیف شاقہ دشوار میں مشقتیں اٹھاتے ہیں۔ مثلاً ٹاٹ نہ نجیریں پہننا، خسی کر ڈالنا، جنگلوں میں نکل جانا، سختی میں پڑنا، ترک نکاح، ترک لباس ترک طببات لحم وغیرہ امور کو گویا اپنے اوپر حرام کر لینا کہ جو حسب شرع شریف سنن اور مستحسن یا مباح ہیں اور مصائب و سختی میں پڑنا ممنوع کیونکہ آیت لا یكلف اللہ نفساً الا و سعهما اور قول ان الدین یسر<sup>۱</sup> لہ کے خلاف ہے البتہ یہ رہبانیت یہود و نصاریٰ میں تھی سو اللہ تعالیٰ نے اس کی مذمت فرمائی قال اللہ تعالیٰ و رہبانیۃ نابتدعوها ما کتبناھا علیہم<sup>۲</sup> اور ابوداؤد میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا تشددوا علی النفس کم فیشدوا اللہ علیکم فان قوما شدوا علی انفسہم فشد اللہ علیہم فتلک<sup>۳</sup> بقایاہم فی الصوامع والدیار و رہبانیۃ نابتدعوها ما کتبناھا علیہم۔ جب کہ ایسے امور بدعت اور ممنوع ٹھہرے تو ان کے باعث کمال تو کیا بلکہ زوال ہو گا۔ بعض کو سننا ہے کہ بارہ برس

<sup>۱</sup> دین آسان ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ وہ رہبانیت تھی جو انہوں نے خود ایجاد کر لی اللہ تعالیٰ نے ان پر فرض نہیں فرمایا تھا۔

<sup>۲</sup> اپنے نفسوں پر تشدد نہ کرو پھر اللہ تعالیٰ بھی تم پر تشدد فرمائے گا کیونکہ ایک قوم نے اپنے اوپر تشدد کیا تھا تو اللہ تعالیٰ نے بھی ان پر تشدد فرمایا یہ انہی کا بقایا ہے مگر جوں اور کلیسوں میں وہ رہبانیت جو انہوں نے خود اختراع کر لی ہم نے ان پر فرض نہیں کیا۔



چاہ میں لٹکے رہے اور دریا میں چھ ماہ سرما میں اور چھ ماہ گرما میں دھوپ میں پڑے رہے۔ ان امور سے سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ نماز وغیرہ حوائج دین و دنیا کس طرح ادا ہوئے ہوں گے۔ کیونکہ یہ احوال بزرگان اہل دین کے لوگ بیان کرتے ہیں عوام جہاں صوفیوں کا کیا ذکر اور کیا پوچھنا۔ لہذا عرض یہ ہے کہ اسلام کی درویشی تو محض اتباع سنت و اتباع شریعت پر موقوف ہے خلاف اس کے ہرگز نہیں ہو سکتی اگرچہ کیسا ہی کمال حاصل کرے مگر معتبر نہیں۔ پھر یہ امور تو سنت اور صحابہ کے رویہ کے خلاف ہیں چہ جائیکہ ان کو کمال مانا جائے۔ ان امور کو اولیاء کی طرف نسبت کرنا اور کمال معتبر جاننا چاہیئے یا خلاف قرآن و حدیث جان کر ان کو رد کرے۔

**جواب :-** بزرگان دین نے جو مجاہدات کئے ہیں کوئی ایسا امر نہیں کیا جس سے کوئی بروئے شرع کے ان پر طعن کر سکے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے و جاهدوا فی سبیل اللہ حق جہاد ہے اور مخالفت نفس و شیطان کی کرنا خود جہاد اکبر ہے۔ نفس سے یہ بات ثابت ہے۔ پس تہذیب نفس کے واسطے لذائذ و مباحات لباس و راحت وغیرہ کو انہوں نے ترک کیا تھا تاکہ نفس ان کا تقاضائے معصیت سے باز رہے اور نفس امارہ ان کا مطمئن ہو جاوے خود فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض اوقات مرغوب شے کو ترک کر دیا ہے۔ صحابہ نے بھی اور بحکم اذہبتہ طیباً تکلف حیاتکم لدنیا۔ لہذا ان کو نہیں کھایا اور خود زینت مکان کرنے سے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر رنج ظاہر کیا تو اشارۃً ثابت فرما دیا کہ اگر مباحات کو تہذیب نفس کے واسطے چھوڑ دیں تو درست ہے۔ آپ علیہ الصلوٰۃ کا فقر اختیار ہی تھا نہ ضروری تو اس سے ان مباحات کے ترک کرنے سے اجازت نکلتی ہے اور بزرگوں نے ترک مباحات لہذا ان کا کیا ہے نہ یہ کہ تحریم اپنے نفس پر کر لی ہو۔ مریض اگر بسبب مرض کے کوئی شے ترک کرے اور تمام عمر بیماری کی وجہ سے اس کو نہ کھاوے تو کچھ ملامت شرع کی نہیں اور نہ وہ مجرم ہوتا ہے۔ ایسا ہی بزرگوں نے طیبات کو ترک کیا ہے بوجہ معالجہ باطنی اخلاق بد نفس کے نہ بوجہ تحریم کے، اور خفگی ہونا اور دریا میں پڑا رہنا ترک صلوٰۃ وغیرہ یہ بزرگوں سے نہیں صادر ہوا کسی احمق نے بزرگوں پر تہمت لگائی ہے۔

ہاں اگر چاہ میں لٹکے اور دریا میں کسی وقت نہرائے نفس کے واسطے گرے تو نماز و فرائض و اوراد کو بوجہ احسن ادا کر کے یہ کام کیا ہو گا ورنہ تمام مشتاق صلاح و تکمیل صلوٰۃ و صوم کے واسطے کرتے تھے اس کو کیسے ترک کرتے۔ یہ غلط تہمت ہے۔ اور ترک نکاح کرنا اکثر بزرگوں سے ہوا بوجہ اپنی شہوت پر اعتماد کر کے کہ معصیت سرزد نہ ہووے گی اور فراغ خاطر کی وجہ سے عبادت میں اور مال حرام سے بچنے کو نفقہ حلال کا پیدا کرنے میں نہ وجہ کے واسطے دشواری جانتے تھے اور اپنے نفس پر گھاس حلال پر قانع ہوتے تھے تو ان وجہ سے ترک نکاح معیوب نہیں بلکہ بعض اوقات واجب ہو جاتا ہے کہ نکاح نہ کرے۔ پس یہ طعن شرعاً بالکل خطافہمی و ناواقفیت دین کے قواعد سے ہے۔ بہر حال

۱۔ اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں کوشش کرنے کے طریقہ سے کوشش کرو۔

۲۔ تم نے اپنے لہذا کو اپنی زندگی دنیا میں ختم کر دیا۔



ان کا مجاہدہ باشارہ نصوص ہے اور اس مجاہدہ کے سبب ان کو قوت روحانی اور تہذیب اخلاق و نفس حاصل ہوتی تھی لہذا یہ اُن کے حق میں عبادت تھا اور ترک مباح پر کوئی گناہ و عتاب نہیں ہوتا۔ البتہ مباح کو حرام کہنا بدعت و مخالفت ہے۔ سو ان سے یہ امر ہرگز سرزد نہیں ہوا۔ ترک مباحات بطور معالجہ امراض نفس کے ہوا ہے۔ پس ان اکابر کے جملہ افعال عین کمال تھے اور عین موافقت حکم شرع کے ہے۔

کار پا کاں را قیاس از خود میگر گریہ ماند در نوشتن شیر و شیر

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### استغفار کی حقیقت

سوال :- شرح شریف میں فضائل استغفار کے بہت آئے ہیں اور قرآن شریف اور احادیث شریف میں جا بجا اس کی تاکید و ترغیب ہے اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ مراد استغفار سے کیا ہے۔ آیا توبہ مراد ہے اور توبہ استغفار ایک ہی چیز ہے یا غیر اور جو لوگ گناہوں سے توبہ نہیں کرتے اور کبائر و صغائر میں مبتلا ہیں وہ اگر استغفار کریں تو کس طور سے کریں اور کس نیت سے کریں اور ان کو فوائد و فضائل استغفار کے کیسے حاصل ہوں یا بغیر توبہ کے استغفار صحیح نہیں اور فضائل و نتائج اس کے بغیر توبہ کے حاصل نہیں ہوتے اور استغفار فقط ندامت معاصی بغیر توبہ کے حاصل کئے کافی ہوگی یا نہیں اور استغفار کفار کی کہ قرآن شریف میں وارد ہے جیسا کہ فرمایا ہے وما کان اللہ معذبہم وہم لیستغفروا آیا توبہ کفر سے مراد ہے یا کچھ اور مراد ہے؟ فقط

جواب :- توبہ استغفار ایک شے ہے اللہم اغفر لی کہیں استغفار اللہ کہیں الہی میری سب گناہوں سے توبہ ہے یہ کہیں یا جس عبارت سے چاہیں کہیں فقط دل میں نادم ہونا ہی استغفار ہے اگرچہ زبان سے کچھ نہ کہے وہ لوگ کفار غفرانہ کہہ کرتے تھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### قبروں پر شرح صدر کی اصلیت

سوال :- بعض بعض صوفی قبور اولیاء پر چشم بند کر کے بیٹھتے ہیں اور سورۃ الم نشرح پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارا سینہ کھلتا ہے اور ہم کو بزرگوں سے فیض ہوتا ہے اس بات کی کچھ اصل بھی ہے یا نہیں؟

جواب :- اس کی بھی اصل ہے اس میں کوئی حرج نہیں اگر بہ نیت خیر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### بیعت کی حقیقت

سوال :- بیعت ہونے سے یعنی کسی پیر کے مرید ہونے سے مراد اصلی کیا ہے؟ اور بغیر بیعت ہوئے اصل الی اللہ ہونا ممکن ہے یا نہیں؟

جواب :- مراد بیعت سے تحصیل اخلاص اور نور اسلام کا تجلیہ ہے اور یہ بدو شیخ کے بھی حاصل ہو جاتا ہے



اگرچہ اکثر یہی ہے کہ کسی کے توسل کی ضرورت ہے۔

اس قول کا مطلب کہ پیران پیر کا قدم سب پیروں کی گردن پر ہے

سوال :- بعض بعض صوفیوں کا یہ قول ہے کہ جس کا کوئی پیر نہیں اُس کا پیر شیطان ہے اور پیران پیر صاحب کا قدم سب پیروں کی گردن پر ہے اور جب تک بندہ کا بندہ نہ ہو جائے تب تک خدا نہیں ملتا۔ تو اب یہ فرمائیے کہ ان باتوں کا پتہ کہیں طریقت اور تصوف میں بھی ہے یا نہیں ؟

جواب :- اس قول کے یہ معنی ہیں کہ جس کا کوئی راہ بتانے والا نہیں وہ شیطان کی کمند میں ہے۔ قرآنِ حدیث استادِ باپ اگر کوئی دین نہ سکھاوے گا تو خود شیطان کی تقلید کرے گا۔ سو یہ بات درست ہے پیر سے مراد پیر مرقع نہیں۔ باقی پیران پیر کا قدم ہونا سب کی گردن پر مراد ان کی بزرگی اور بڑائی ہے اس میں کیا حرج ہے جو ان سے بڑے ہیں ان کا قدم حضرت پیران پیر کی گردن پر ہے۔ اور بندہ کے بندہ ہونے کے یہ معنی ہیں کہ کسی خدا تعالیٰ کے مقبول کا مطیع ہو کر عمل کرے۔ یہ بھی درست ہے مگر بظاہر لفظ ایسا بولنا اچھا نہیں جو موہم بُرے معنی کا ہو مگر اصل مراد درست ہے۔

اس قول کا مطلب کہ العلم المحجوب الکبر

سوال :- العلم المحجوب الکبر اس کے کیا معنی ہیں۔ سائنک کی جس وقت علم کی جانب توجہ ہوگی وہ اس راہ سے محروم رہ جائے گا۔ علم کو کیا اس وجہ سے حجاب کہا ہے۔ اگر علم بھی اس وجہ سے حجاب ہو گیا تو نماز اور روزہ اور زکوٰۃ اور حج اور اطاعت والدین بلکہ کل کام داریں کے سوائے یاد الہی حجاب ہو جانا چاہئیں اور یہاں صرف علم کی ہی نسبت فرمایا ہے اور اگر یہ وجہ ہے کہ علم پڑھنے سے دو عالموں میں باعث اختلاف رائے نقیض اور جھگڑے واقع ہو جاتے ہیں اور لڑنا اور جھگڑے کرنا تو فعل ہے جو چاہے سو کرے۔ اس میں علم کا کیا قصور ہے بلکہ اختلاف رائے علماء تو رحمت ہے اور اگر اس کے یہ معنی ہیں کہ درمیان بندہ اور معبود کے علم کا ایک حجاب حائل ہے تا وقتیکہ علم کا حجاب طے نہ ہو جاوے یعنی علم نہ سیکھ لے۔ خدا نہ ملے تو یہ معنی صوفیاء نے اس کے ہرگز نہیں لئے اس معنی سے تو تاکید نکلتی ہے اور یہاں یہ مقصود ہی نہیں اور اگر یہ کہا جاوے کہ یہاں مراد علم سے علم دنیوی مثل معقول و فلسفہ وغیرہ ہے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا۔ چونکہ صوفیاء اور علماء دین کو علم کہتے ہیں نہ اور فنون کو۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ قول صوفیاء کا نہیں ہے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا۔ امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہرگز انکار مت کر کہ علم حجاب نہیں ہے علم بے شک حجاب اکبر ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ علم جو ارشاد ہے خدا اور رسول کا اگر یہی حجاب اکبر ہو گیا تو بے حجاب کون سی چیز ہوگی اس میں باریکی کیا ہے اور صوفیاء نے کس معنی سے اس کو حجاب کہا ہے ؟

جواب :- اس فقرے کے یہ معنی ہیں کہ اپنا جاننا کہ میں بھی اصل ہوں یہ حجاب ہے جب تک اپنی خودی و تکبر و عجب کو نہ فنا کر دیوے محبوب ہے مثل شیطان کے اور جب خود اپنے آپ کو لاشے جان لے اور اپنے سب کمالات کو محض موہبت حق تعالیٰ کی جان گیا اور تہہ دل میں اپنی حقیقت کھل گئی حجاب رفع ہو گیا۔ مراد علم سے اپنی خودی ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## امیر خسرو کے شعر کا مطلب

سوال :- حضرت خسرو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ۵  
خلق میگوید کہ خسرو بت پرستی میکند اُدے اُدے میکند باخلق عالم کار نیست  
شعر مذکور کا مطلب کیا ہے کیونکہ اولیاء اللہ سے اور بت پرستی سے کیا علاقہ غالباً کوئی اصطلاح ہوگی۔ اگرچہ حسبِ ظاہر تو  
خلاف معلوم ہوتا ہے۔

جواب :- حسبِ اصطلاحات شعراء مطلب صحیح ہے بت پرستی سے مراد اُن کی تابعداری محبوب کی ہوتی ہے، تو ان کے محبوب  
ان کے سیدی شیخ نظام الدین قدس سرہ تھے ان کی اطاعت، اطاعت حق تعالیٰ کی تھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
فنا فی الشیخ والرسول کا مطلب

سوال :- فنا فی الشیخ اور فنا فی الرسول کیا ہوتا ہے اور کہاں سے ثابت ہے اور اس کی نسبت صوفیاء کیا فرماتے ہیں ؟  
جواب :- یہ دونوں لفظ اصطلاح مشائخ کے ہیں اتباع کرنا اور محبت کا غلبہ لوجہ اللہ تعالیٰ ہوتا ہے اس کی اصل  
شرع سے ثابت ہے۔ فاتبعونی یحبکم اللہ۔ الذیۃ

## بندہ کے بندہ ہونے کا مطلب

سوال :- بعض بعض صوفی یہ کہتے ہیں کہ جب تک بندہ کا بندہ نہ ہو خدا نہ ملے تو یہ کلمہ کیسا ہے ؟  
جواب :- اس کے معنی درست ہیں مگر بظاہر لفظ موہوم ہیں اس واسطے یہ لفظ نہ کہے۔

## مرید ہونا ضروری ہے یا مستحب

سوال :- عالم یا فقیر سے مرید ہونا کوئی ضروری بات ہے یا مستحب ہے ؟  
جواب :- مرید ہونا مستحب ہے واجب نہیں۔

## عورتوں کا رسمی بیعت کرنا

سوال :- اکثر عورتیں جو بعض صوفیوں سے بیعت ہوتی ہیں۔ بلا حجاب بے پردہ سامنے آتی ہیں اور ہاتھ میں ہاتھ دیکر  
بیعت ہوتی ہیں اور کچھ عیب نہیں سمجھا جاتا ہے اور خود یہ بیعت بھی رسمی ہوتی ہے کیونکہ خود شرک و بدعت میں مبتلا ہوتی  
ہیں۔ نماز تک نہیں پڑھتیں چہ جائیکہ طریقت اور اس پر فخر ہوتا ہے اور جو عورتیں کہ بیعت نہیں ہیں ان کو طعن کیا جاتا  
ہے۔ لہذا ایسا بیعت ہونا حرام ہے یا نہیں ؟

جواب :- ایسے پیر سے بیعت ہونا حرام ہے اور ایسی بیعت بھی حرام اور پیر کے ہاتھ میں ہاتھ دینا غیر محرم  
عورتوں کو حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوقت بیعت عورتوں کا ہاتھ نہیں پکڑتے تھے۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## صوفی کے لئے زیادتی علم کی ضرورت

سوال :- صوفی کو علم وافر کی ضرورت ہے یا صرف مسائل ضروریات روزمرہ ہی سیکھ لینا کافی ہیں اور سالک کو طلب حق کے واسطے تعلیم و تعلیم قرآن و حدیث و فقہ و کثرت نوافل کافی ہو جائیں گے یا بغیر ان باتوں کے کہ جو صوفیاء کرام نے مقررہ تعلیم فرمادی ہیں کام نہ چلے گا۔

جواب :- قدر حاجت کے علم صوفی کو ضرور ہے کہ فرض واجب عقائد و عبادات سے مطلع ہو جاوے تب علم کا فروغ نہیں اور طلب راہ حق کے واسطے قرآن و حدیث و فقہ کافی ہے مگر تحصیل نسبت بدو شیخ کے حاصل ہونا شاذ و نادر ہے اگرچہ ممکن ہے اور بعض کو حاصل بھی ہو جاتا ہے۔

## کسی سے حسن ظن کا فائدہ

سوال :- زید عمرو سے مرید ہے اور عمر و بکر سے مرید ہے اب ولید زید سے مرید ہونا چاہتا ہے اور خالد کو کہ جو زید کے دادا پیروں میں ہیں خوش عقیدہ اور بزرگ نہیں جانتا۔ اب استفسار طلب امر یہ ہے کہ یہ شخص ولید زید سے مرید ہو کر کچھ فیضیاب بھی ہو سکتا ہے یا نہیں۔ درانحالیکہ خالد کو بُرا جانتا ہے اور اپنے دل میں خالد کی جانب سے کچھ بغض شرعی بھی رکھتا ہے۔

جواب :- اگر زید کو کامل جانتا ہے اور فی الواقع زید میں کمال ہے تو یہ شخص زید سے فیضیاب ہو سکتا ہے۔  
حال کی تفصیل

سوال :- مسئلہ۔ یہ جو بعض لوگوں کو حال آتا ہے یہ کیا بات ہے؟ حال کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہے یا یہ مکروہ ہے۔

جواب :- صلحاء کا حال صالح ہے اور فساق کا حال خراب ہے۔ صحابہ کو بھی حال آتا تھا مگر قرآن حدیث ذکر و عطا پر نہ کہ طُھول سادہ نگہ پر۔ کسی کو دنیا کے غم میں رونا آتا ہے کسی کو آخرت کے غم میں اس میں کیا شبہ ہوتا ہے جو حدیث سے دلیل طلب ہے جہاں معاصی ہوں اس مجلس میں شریک ہونا حرام ہے۔ فقط

## وجد تواجہ کا مسئلہ

سوال :- مسئلہ وجد تواجہ شرعاً مذموم ہے یا مباح ہے یا مستحب ہے کہ جو بے اختیار ذوق و شوق سے ہو کیونکہ فقہاء کرام اس کو بُرا کہتے ہیں۔

جواب :- وجد جو بے اختیار ہو وہ مستحسن ہے اور باقی اس پر واجب و مستحب کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ وجوب و استحباب خاص مکلف و اختیار ہی کی صفت ہے البتہ یہ وجد جو بے اختیار ہی، شرعی اگرچہ مستحسن ہے کہ ثمرہ ذکر ہے مگر اس سے جواہل اُس کا نہ ہو اور اس سے تکلیف ہوتی ہو اس کو مسجد سے نکال دینا جائز ہے اور تواجہ جو بے تکلف ہو فقہاء نے منع لکھا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



### نماز میں وسوسہ

سوال :- ایک شخص کو نماز پڑھنے میں اکثر یہ خیال ہوتا ہے کہ میں نے الحمد للہ شریف نہیں پڑھی کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ بیچ کا قعدہ نہیں کیا کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ سجدہ ایک کیا ہے دوسرا نہیں کیا کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ نیت ہی نہیں کی۔ اس سبب سے اکثر اس کو نیت توڑنا اور سجدہ سہو کرنا پڑتا ہے اور نماز میں قسم قسم کے تخیلاتِ باطلہ پیدا ہوتے ہیں اس کا کیا علاج ہے اور ایسے شخص کو بار بار نیت توڑنا اور سجدہ سہو کے کرنا چاہئیں یا نہیں ؟

جواب :- ایسے خطرات پر التفات نہ کرے ظن غالب پر عمل کرے۔

### وسوسہ پر مواخذہ

سوال :- دل کے خیال فاسدہ سے جو گناہ کبیرہ ہوتے ہیں دل سے دور نہ ہوں اگرچہ اُن کو بُرا جانتا ہے تو گناہ ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- صرف دل میں خطرہ آوے اور اس پر عمل نہ کرے اور اس کو دفع کرتا رہے تو گناہ نہیں ہے اور اگر اس کا ارتکاب دل میں ٹھان لے گا تو بے شک گناہ گا رہو گا۔ فقط

کتاب سے دیکھ کر ذکر مقرر کرنا

سوال :- حضور نے جو ذکر بتلایا تھا اُس کو کرتا ہوں کچھ حضور نے باتیں نہ بانی بتلائی تھیں اُن میں سے بعض میں بھول گیا تھا مگر ضیاء القلوب کے دیکھنے سے یاد آگئیں بندہ کو اور بھی فرصت ہے اگر ضیاء القلوب سے دیکھ کر اور کچھ پڑھوں تو حضور کیا فرماتے ہیں جو اہل شاد عالی ہو وہ کیا جاوے فدوی سابق سے مسبوعات عشر پڑھتا تھا۔

اب حضور نے واسطے منافع دنیا کے یا باسٹا بگاہ سومرتبہ و یا معنی گیارہ سومرتبہ بعد نماز فجر بتلایا تھا وہ بھی پڑھتا ہوں مگر مسبوعات عشر کی یہ شرط ہے کہ قبل طلوع پڑھے اگر پہلے بعد نماز فجر کے مسبوعات پڑھتا ہوں تو وظیفہ مسطورہ کے ختم تک طلوع ہو جاتا ہے اور اگر وظیفہ بعد کو پڑھتا ہوں تو مسبوعات کے وقت طلوع ہو جاتا ہے لہذا عرض ہے کہ اس وظیفہ کا یا تو اور وقت حضور اپنی زبان فیض ترجمان سے فرما دیں یا طلوع کی شرط نہ ہو ذکر نفی و اثبات میں معنی کی طرف خیال کرتا ہوں مگر ذکر اثبات مجرد ذکر اسم ذات میں کیا خیال کروں۔

جواب :- بخیر شریف مولوی محمد یحییٰ صاحب و حکیم مسعود احمد صاحب السلام علیکم! بندہ نے جو ذکر آپ کو بتلایا تھا اگر زیادہ فرصت ہے تو اس کو ہی ڈوگنا یا ڈیوڑھا کر لیں مگر اپنی رائے سے کتاب دیکھ کر کوئی ذکر مقرر کرنا مناسب نہیں ہے اور ذکر نفی و اثبات میں جب پورے معنی کی طرف دھیان نہ ہوتا ہے اُن ہی پورے معنی کی طرف اثبات مجرد اور ذکر اسم ذات میں بھی اسی طرف خیال کرنا چاہیئے مسبوعات عشر جو آپ فجر کو پڑھتے ہیں وہ پہلے پڑھ لیا کیجئے اور بعد اس کے وظیفہ یا معنی اور یا باسٹا پڑھا کریں کہ دین کا کام کار دنیوی سے مقدم ہونا چاہیئے۔

### صبر و شکر

سوال :- زید کہتا ہے کہ مصائب میں صبر اور راحت و خوشی میں شکر کرنا چاہیئے کہ اس کا امر قرآن و حدیث میں وارد



ہے اور عمر و کتنا ہے کہ نہیں بلکہ مصائب و امراض وغیرہ میں شکر کرنا چاہیئے۔ یہ حقہ انبیاء علیہم السلام کو عطا ہوا تھا اور یہ نعمت و رشتہ انبیاء علیہم السلام کی مرحمت ہوئی ہے اور راحت و عیش میں صبر کرنا چاہیئے کہ یہ عیش دنیا کا کفاروں کا حقہ ہے۔ لہذا قول کس کا صحیح ہے۔

جواب :- تکالیف میں صبر کرنا اور نعمت پر شکر کرنا چاہیئے اور تکالیف پر راضی ہونا اعلیٰ درجہ کے اولیاء کی شان ہے جو اپنے ارادہ سے فنا ہو رہے ہیں وہ دوسری شان ہے اور صبر و شکر بلاء و نعمت پر دوسری شان ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس میں دونوں قول بجائے خود صحیح ہیں اور علی الاطلاق سب افراد میں دونوں بے جا ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### اولیاء اللہ کا بچشم ظاہری دیدار الہی کرنا

سوال :- یہ قول کہ حضرات اولیاء اللہ بچشم ظاہری دیدار رب العزت تعالیٰ شانہ کرتے ہیں غلط ہے یا صحیح ؟

جواب :- یہ قول ان کا صحیح نہیں بلکہ ماقول ہے اگر کسی کامل سے منقول ہے اور مردود ہے اگر کسی جاہل سے مروی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### اپنے یا کسی کے شیخ پر اعتراض

سوال :- کوئی مرید اپنے شیخ پر یا کوئی غیر شخص کسی غیر پیر پر کوئی شرعی اعتراض کرے تو وہ شیخ اپنے معترض کو جواب بہ نرمی تمام دے یا بجائے جواب ناخوش ہو جاوے اور بالفرض اگر یہ شخص اپنے معترض کو جواب کافی نہ دے گا کہ جس سے معترض کی تسکین ہو جاوے تو گنہگار ہو گا یا نہیں۔

جواب :- جواب نرمی سے بھی درست ہے بعض مواقع میں اور غصہ سے بھی درست ہے۔ بعض محل میں اور بعض مضمون فہمائش کے قابل ہوتے ہیں بعض نہیں۔ لہذا ہر شخص اور ہر محل کا جدا معاملہ ہے۔ اس کا جواب کلی نہیں ہو سکتا۔ فقط

۱۔ اور محدثین و فقہاء و متکلمین و مشائخ طریقت کا اجماع اس بات پر ہے کہ اولیاء کو جاہل نہیں ہے تعرف میں کہتا ہے کہ میں کسی ایسے شخص کو نہیں جانتا کہ اس نے اس کا دعویٰ کیا ہو اور کسی سے بھی یہ دعویٰ صحت کو نہیں پہنچا مگر مجہول لوگوں کی جماعت کہ ان کو کوئی نہیں پہچانتا اور مشائخ کا اتفاق ہے اس مدعی کے قبول کرنے اور جھٹلانے پر اور کہتے ہیں کہ اس قسم کا دعویٰ اللہ تعالیٰ کے نہ پہچاننے کی نشانی ہے اور جو شخص کہ یہ دعویٰ کرے حقیقتاً اس نے خدا کو نہ پہچانا ہو گا۔ اور شیخ علماء الدین قونوی شرح تعرف میں فرماتے ہیں کہ اگر کسی معتبر شخص سے اس کی نقل صحت کو پہنچی ہو تو اس کی تہویل کرنی چاہیئے۔ اور کتاب انوار فقہ شافعی میں فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ میں خدا کو علانیہ دنیا میں دیکھتا ہوں اور بالمشافہ اس سے بات کرتا ہوں تو کافر ہو گا الخ اور زائد تفصیل مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی مرحوم میں دیکھنا چاہیئے۔ (شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تکمیل الایمان)



## کشف کمال ہے یا نہیں

سوال :- فقراء کے یہاں کشف کوئی بڑی بات ہے یا نہیں ؟  
جواب :- کوئی کمال معتبر نہیں۔ اگرچہ کمال ہو۔ کیونکہ یہ امر مشترک ہے۔ مومن و کافر میں تو کمال تو ہوا مگر خیر سے خیر ہے اور شر سے شر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## کلمہ کو خلاف طریقہ صوفیاء پڑھنا

سوال :- یہ قول بعض حضرات صوفیاء رحمہم اللہ کہ لا الہ الا اللہ اگر بطریق صوفیاء کے کہا جائے تو عاقبت میں نافع ہوگا ورنہ نہیں۔ تو کیا محض اقرار باللسان و تصدیق بالقلب جو ہر خاص و عام پر فرض ہے نافع نہ ہوگی تا وقتیکہ خاص صوفیاء کے طور پر نہ ہو ہاں وہ ایک اعلیٰ درجہ ہوگا نہ کہ نافع ہی نہ ہو لہذا یہ قول صحیح ہے یا نہیں ؟  
جواب :- یہ قول بھی بجائے خود صحیح ہے اور معنی بھی صحیح ہیں۔ مگر اس سوال کے جواب کی نہ مجھ کو لیاقت ہے نہ سائل لائق ہے نہ اس کا جواب قرطاسی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کلمہ پڑھے معنی سمجھ کر نافع ہوگا بفضلہ تعالیٰ۔ فقط

## پاس انفاس

سوال :- سانس کی آمد و رفت میں جو ذکر اللہ ہو کرتے ہیں اس میں ثواب بھی ہوتا ہے یا نہیں اور اگر ہوتا ہے تو فقط زبان کی برابر ہے یا اس کا ثواب کم ہے یا زیادہ ہے ؟  
جواب :- سانس کی آمد و رفت کا اور ذکر لسانی کا ثواب جو دریافت کیا ہے تو بعض وجوہ سے تو ذکر لسانی افضل ہے اور بعض سے پاس انفاس۔ فقط

## ملفوظات

(۱) از بندہ رشید احمد عفی عنہ بعد سلام مسنون مطالعہ فرمائید۔ آپ کا خط بطنب بیعت کے آیا سو بندہ تم کو اتباع سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بیعت کرتا ہے۔ سب امور موافق شریعت کے کرتے رہو اور پنجگانہ نماز اور دلالت فرائض میں چست رہو۔ اگر کسی وقت فرصت ہو اور کچھ حرج نہ ہو تو ملاقات کا مضائقہ نہیں ورنہ دور قریب سب محبت میں یکساں ہیں۔ اگر وظیفہ ورد کی حاجت ہو تو دوسرے وقت بتایا جائے گا۔ فقط والسلام مورخہ ۴ ربیع الثانی

(۲) از بندہ رشید احمد عفی عنہ السلام علیکم۔ آج کا رد جوابی آپ کا آیا اگرچہ لائق اخذ بیعت نہیں ہوں مگر حسب درخواست آپ کے اپنے حضرت مرشد سلمہ کی طرف سے اخذ بیعت کر کے آپ کو داخل سلسلہ کرتا ہوں۔ آپ صلوٰۃ خمسہ کو خوب بطانیت و جماعت اپنے وقت پر ادا کرتے رہیں اور ممنوعات شرعیہ اور بدعات سے اجتناب رہے اور معاملات و سنت ادا کرتے رہیں۔ یہی خلاصہ بیعت کا ہے اور اسی واسطے بیعت ہوتے ہیں۔ فقط والسلام مورخہ دوم ذی الحجہ روز پنج شنبہ۔

(۳) بندہ خاندان حضرت شاہ ولی اللہ صاحب میں بیعت ہے اور اسی خاندان کا شاگرد ہے گوان کے عقائد کو



حق اور تحقیقات کو صحیح جانتا ہے الا ماشاء اللہ کوئی امر جو بمقتضا ئے بشریت خاصہ لازمہ انسان ہے صادر ہو گیا ہو ۔  
تفسیر شاہ عبدالعزیز صاحب عقد الجید مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کائنات کا تنویر العین "مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید حبیبیہ کہ مشہور ہے  
ایسے ہی ہے ۔ اس خاندان کے عقائد تقویۃ الایمان سے ظاہر ہیں ۔ فقط والسلام  
(۴) اگر ایک شخص سے کوئی مرید ہوا اور پھر معلوم ہوا کہ وہ پیر بدعتی ہے اور کسی وجہ سے قابل بیعت کرنے کے  
نہیں ہے تو اس کی بیعت کا فسخ کرنا واجب ہے ۔ اگر بیعت کو فسخ نہ کرے گا تو گناہ گار ہو گا ۔ حدیث میں آیا ہے  
المرء مع من احب سوا کر بدعتی سے محبت کرے گا اُس کے ہی ساتھ ہو جاوے گا اور بدعتی سے محبت حرام ہے  
اور جو وہ پیر قابل بیعت کے ہے مگر مرید کو اس سے فائدہ نہیں ہوتا تو بھی دوسرے پیر سے مرید ہو جانا درست ہے ۔  
مگر پہلے پیر سے بھی اعتقاد رکھے اور جو پہلے پیر سے باوجود فائدہ ہونے کے بیعت فسخ کرے اور دوسرے سے مرید ہو  
جاوے تو بھی گناہ نہیں پیری مریدی دوستی ہے آدمی جس سے چاہے دوستی کوین کی کر لیوے اس میں کوئی گناہ کی بات  
نہیں مگر ہاں اچھے پیر اہل سنت کو چھوڑنا بلا وجہ اچھا نہیں کہ ایسے مرید پر مشائخ التفات نہیں کرتے لہذا اس کو فائدہ نہیں  
ہو وے گا ورنہ کوئی گناہ کی بات نہیں ۔ یہ سب کتب تصوف میں مشائخ صوفیاء نے لکھا ہے اور پہلے پیر کے چھوڑنے کو  
کفر کہنا تو کسی نے بھی نہیں لکھا یہ مقولہ بالکل کسی جاہل ناواقف کا ہے کہ اپنے دنیا کے کمانے کے واسطے مگر پھیلایا  
ہے یہ قول بالکل غلط اور مردود ہے ۔ مشائخ قدیمہ دو دو تین تین اور زیادہ سے بیعت ہوئے ہیں چنانچہ کتب  
سلاطین سے ظاہر ہے تو اس شخص کے قول فاسد پر سب پر کفر عائد ہو وے گا ۔ معاذ اللہ !  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم





# تقلید واجتہاد کے مسائل

## مطلق تقلید کا ثبوت

سوال :- کتب اصول میں قاعدہ مقرر ہے کہ حکم مطلق کو مقید کرنا اور مقید کو مطلق کرنا اپنی رائے سے تعدی حدود اللہ اور حرام ہے اسی کو بدعت بھی کہتے ہیں۔ مثلاً مجلس مولود کو اہل بدعت نے مطلق ذکر اللہ تعالیٰ خواہ امر و نہی و دیگر سیر و حالات ہوں مقید کر کے علیحدہ ایک مجلس ٹھہرا لی ہے اسم باسمیٰ لہذا بدعت و حرام ہوئی یا قیام مجلس مولود میں کہ مطلق ذکر اللہ تعالیٰ و ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مندوب ہے مگر خاص ذکر مولود ہی پر مقید کرنا بدعت ہو گیا۔ ایصال ثواب الی المیت کہ مطلق تھا بلا تعین و تخصیص کے جب چاہو کرو۔ اہل بدعت نے اس کو مقید بقیود کر لیا ہے یہ تعدی حدود اللہ اور بدعت ہے علیٰ ہذا تقلید مجتہدین مسائل اجتہادیہ میں کہ حکم شارع علیہ السلام مطلق ہے چاہے جس فرد مامور پر بلا تعین عمل کرے۔ جس اہل ذکر مجتہدین سے چاہے دریافت کرے کوئی قید شارع نے مقرر نہیں فرمائی جو مقید کر لیا جائے۔ البتہ نوع واحد پر عمل بوجہ سہولت و اصلاح عوام بلا لزوم عقیدہ و وجوب مضائقہ نہیں کہ یہ مطلق ہی ہے۔ مگر وجوب مقرر کرنا تعدی حدود اللہ ہو کر حرام ہو گا اور صرف مصلحتاً عمل کرنے کو وجوب کا عقیدہ کر لینا تغیر حکم شرع ہے اور مثلاً جو لوگ جہال مجتہدین کو بُرا کہیں وہ خود فاسق ہیں مگر حکم شرع کو ان کی وجہ سے مقید کرنا داخل تعدی حدود اللہ ہو گا ورنہ لازم ہو گا کہ جو جہال محدثین و حدیث کی توہین کریں ان کی وجہ سے وجوب شخصی کو غیر شخصی کر دیا جاوے مگر ایسا نہیں۔ لہذا شخصی و غیر شخصی دونوں مامور اور داخل حکم مطلق ہیں برابر جائیں اور کسی مصلحت سے ایک پر ہی عمل کرنے کو مناسب و مندوب جانے اور عقیدہ وجوب و ضروری کا نہ رکھے تو وہ مصیب ہے یا نہیں ؟

جواب :- تقلید شخصی اور غیر شخصی دونوں مامور من اللہ تعالیٰ ہیں اور جس پر عمل کرے عمدۃً امثال سے فارغ ہو جاتا ہے۔ دراصل یہ مسئلہ درست ہے اور جو ایک فرد پر عمل کرے اور دوسری پر عمل نہ کرے اس میں دراصل کوئی عیب نہ تھا اور بوجہ مصلحت ایک پر عمل کرنا درست ہے۔ پس فی الواقع اصل یہی ہے۔ لہذا جو تقلید شخصی کو شرک کہتے ہیں وہ بھی گناہ گار ہیں کہ مامور من اللہ تعالیٰ کو حرام کہتے ہیں اور جو بدو حکم شرع کے غیر شخصی کو حرام کہتا ہے وہ بھی گناہ گار ہے کہ مامور کو حرام بتاتا ہے دونوں ایک درجہ کے ہیں اصل میں اور مسائل خود اقرار کرتا ہے کہ مطلق شرعی کو اپنی رائے سے مقید کرنا بدعت ہے یہ قول اس کا صحیح ہے مگر حکم شرع سے خواہ اشارۃً ہو یا صراحتہً اگر مقید کرے تو درست ہے۔ پس اب سنو کہ تقلید شخصی کا مصلحت ہونا اور عوام کا اس میں انتظام نہ ہونا اور فساد و فتنہ کا دفع ہونا اس میں ظاہر ہے اور خود مسائل بھی مصلحت ہونے کا اقرار کرتا ہے۔ لہذا یہ استحسان اور عدم وجوب اسی وقت تک ہے کہ کچھ فساد نہ ہو اور تقلید غیر شخصی میں وہ فساد و فتنہ ہو کر تقلید شخصی کو شرک اور ائمہ کو سب و شتم اور اپنی رائے فاسد سے رد و نصوص ہونے



لگے جیسا کہ اب مشاہدہ ہو رہا ہے تو اس وقت ایسے لوگوں کے واسطے غیر شخصی حرام اور شخصی واجب ہو جاتی ہے اور یہ حرمت اور وجوب لغیرہ کہلاتا ہے کہ دراصل جائز و مباح تھا کسی عارض کی وجہ سے حرام اور واجب ہو گیا۔ تو اس سبب فساد عوام کی وجہ سے کہ ہر ایک مجتہد ہو کر خرابی دین میں پیدا کرتا ہے۔ خود مولوی محمد حسین بٹالوی ایسے مجتہدین جہلاء کو فاسق لکھتے ہیں۔ پس اس دفع فساد کے واسطے شخصی کا واجب ہونا اور غیر شخصی کا ایسے جہلاء کے واسطے حرام ہونا اور عوام کو اس سے بند کرنا واجب ہوا اور اس کی نظیر شرع میں موجود ہے لہذا یہ تقلید مطلق کی نص سے کی گئی ہے نہ بالرائے۔ دیکھو کہ جناب فخر عالم علیہ السلام نے قرآن پڑھنا ہفت زبان عرب میں حق تعالیٰ سے جائزہ کرایا اور علی سبیل البدل کسی لغت میں پڑھو جائز ہے اور اس وسعت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی مشقت و سعی سے حلال کرایا اور حق تعالیٰ نے اجازت فرمائی۔ مگر جب اس اختلاف لغات کے سبب باہم نزاع ہوا اور اندیشہ زیادہ نزاع کا ہوا تو باجماع صحابہ قرآن شریف کو ایک لغت قریش میں کر دیا گیا اور سب لغات جبراً موقوف کر دیئے گئے کہ جملہ دیگر لغات کے مصاحف جلا دیئے اور جبراً چھین لئے گئے۔ دیکھو یہاں مطلق کو مقید کیا مگر بوجہ فساد امت کے لہذا جب کہ تقلید غیر شخصی کرنے میں فساد ظاہر ہے اس میں کسی کو بشرط انصاف انکار نہ ہو گا تو اگر واجب لغیرہ شخصی کو کہا جاوے اور غیر شخصی کو منع کیا جاوے تو یہ بالرائے نہیں بلکہ بحکم نص شارع علیہ السلام کے ہے کہ دفع فساد واجب ہر خاص و عام تک ہے الحاصل جو کچھ سائل نے لکھا وہ درست ہے مگر یہ امر اُس وقت تک ہے کہ فساد نہ ہو اور خواص کے واسطے ہے نہ عوام کے واسطے اور ایسی حالت موجودہ میں جو پچشم خود مشاہدہ ہو رہا ہے وجوب شخصی کا بالرائے نہیں بلکہ بالنصوص ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اجماع اور قیاس کا حجت ہونا

سوال :- اجماع امت اور قیاس مجتہد کا ماننا کہاں سے واجب ہوا ؟

جواب :- لا تجتمع امتی علی الصلاۃ الحدیث اجماع کے قطعی ہونے کی دلیل ہے فاعتبروا یا اولی الابصار<sup>۱</sup> قیاس کی حجت ہے اور بہت دلائل ہیں اہل علم پر واضح ہیں۔ فقط

تقلید شخصی

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اور مفتیان شرع رسول سید العالمین در باب تقلید شخصی آیا یہ واجب ہے یا جیسا غیر مقلدین معاذ اللہ گمان کرتے ہیں شرک یا بدعت ہے۔

جواب :- تقلید مطلق فرض ہے فشدوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون<sup>۲</sup> الایہ۔ حق تعالیٰ نے اس آیت میں مطلق تقلید کو فرض فرما دیا ہے اور تقلید کے دو فرد ہیں ایک شخصی کہ سب مسائل ضروریہ ایک ہی عالم سے پوچھ کر عمل کرے دوسرے غیر شخصی کہ جس عالم سے چاہے دریافت کر لیوے اور بسبب آیت اپنے اطلاق کے دونوں قسم تقلید کو متضمن ہے لہذا

۱۔ میری امت گمراہی پر متفق نہ ہوگی۔ ۱۲۔ حدیث شریف ۲۔ حکم الہی اے آنکھوں والو عبرت حاصل کرو۔

۳۔ ارشاد الہی اہل علم سے پوچھ لو اگر تم نہیں جانتے۔



دونوں قسم تقلید کی مامور من اللہ تعالیٰ اور ممنوع من حق تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور جس فرد تقلید پر کوئی عمل کرے گا حق تعالیٰ کے حکم فرض کا عامل ہوگا لہذا جو شخص تقلید شخصی کو جو مامور و ممنوع من اللہ تعالیٰ ہے شرک یا بدعت کہتا ہے وہ جاہل و گمراہ ہے کیونکہ حق تعالیٰ کی مخالفت میں خدا تعالیٰ کے ممنوع کو شرک کہتا ہے اور نہیں جانتا کہ حق تعالیٰ نے جہاں مطلق حکم فرمایا ہے مکلف کو مختار فرمایا ہے کہ جس فرد مقید پر چاہے عمل کرے کیونکہ مطلق کا من حیث الاطلاق کہیں خارج میں وجود نہیں ہوتا بلکہ اپنے افراد کی ضمن میں خارج میں موجود ہوتا ہے۔ مثلاً انسان کا وجود من حیث الاطلاق کہیں جدا نہیں پایا جاتا۔ بلکہ افراد کے ضمن میں ہی خارج میں ہوتا ہے ایسا ہی تقلید کا وجود جدا ہو اور شخصی اور غیر شخصی کا جدا ہو یہ ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ تقلید جہاں کہیں ہووے گی یا شخصی کے ضمن میں یا غیر شخصی کے ضمن میں ہووے گی۔ لہذا دونوں قسم میں مکلف مختار ہے جس پر چاہے عمل کرے اور عمدہ امر سے فارغ ہووے۔

پس مامور من اللہ تعالیٰ کو بدعت یا شرک کہنا خود معصیت ہے بلکہ دراصل دونوں نوع تقلید کے جواز میں یکساں ہیں۔ مگر اس وقت میں کہ عوام الناس بلکہ خواص پر بھی ہوائے نفسانی کا غلبہ اور اعجاب کل ذی رائے برائے کا اور تقلید غیر شرعی ان کی ہو اور اعجاب کو عمدہ ذریعہ جواز و اجراء کا ہو جاتا ہے اور موجب لا ابالی پن کا دین کی طرف سے اور سبب زبان درازی و تشنیع کا شان مسلمین و ائمہ مجتہدین میں ان کے واسطے بن جاتا ہے اور باعث تفرقہ و فساد کا باہم مسلمین میں ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ سب مشاہدہ ہے لہذا ایسے وقت میں تقلید غیر شخصی کا اختیار کرنا اس وجہ سے جہاں پر مفساد برپا ہوتے ہیں درست نہیں رہا اور فقط شخصی امثال امر فستلوا کے واسطے معین و شخص حکم شرع ہو گئی ہے کیونکہ اتفاق اور اتحاد کن اعظم دین اسلام کا ہے تو اس کی محافظت بھی فرض اعظم ہے قال اللہ تعالیٰ و اعصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا۔ لا یدہ ان اللہ لا یحب الفساد الدیہ۔ اور اکثر احادیث اس باب میں وارد ہیں لہذا محافظت اس فرض اعظم کے واسطے اور رفع ان مفساد و شنائع کی ضرورت سے ایک شوق مامور علی التخییر سوال کو ترک کرنا اور دوسری شوق کو جو معین و مقوی اس فرض اعظم کو اور دفع شنائع مذکورہ کو ہے اختیار کرنا عین حکم صحابہ و ختم شارع علیہ السلام ہو گیا ہے چنانچہ قرأت قرآن شریف کی سبعتہ احرف میں مخیر تھی اور باجماع صحابہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو منع کر کے ایک لغت قریش میں مقصور کر دی اور یہ محض دفع فساد و تفرقہ کی وجہ سے ہوا تھا۔

صحیح بخاری اس کی شاہد ہے اور خود فخر عالم علیہ السلام نے قتل ذوالخویرہ کے باب میں جو واجب القتل بسبب کلمات کفر و گستاخی فخر عالم علیہ السلام کے تھا فرمایا تھا دعه فان الناس یقولون ان محمد ا یقتل اصحابہ۔ اور یہ حکم بسبب فتنہ کے ہوا تھا لا غیر الحاصل ایسے وقت نازک میں تقلید شخصی واجب شخص ہے اور غیر شخصی ان فتن مشاہدہ کے سبب ممنوع ہے۔

۱۵ اور سب مل کر اللہ تعالیٰ کی رسی کو مضبوط پکڑ لو اور متفرق نہ رہو۔

۱۶ بے شک کہ اللہ تعالیٰ فساد کو دوست نہیں رکھتا۔

۱۷ اس کو چھوڑ دے۔ اس لئے کہ لوگ کہیں گے کہ محمد اپنے ساتھیوں کو قتل کیا کرتا ہے۔



البتہ اگر کہیں یہ فساد غیر شخصی میں نہ پایا جاوے تو وہ بھی مامور علی التحیز ہے مثل شخصی کے۔ پس واضح ہو گیا کہ تقلید شخصی واجب ہے اور اس کو بدعت یا شرک کہنا جہل محض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**تقلید شخصی کا وجوب**

**سوال :** تقلید شخصی کے وجوب کی کیا دلیل ہے ؟

**جواب :** فاسٹلوا اهل الذکرہ الیہ اور نا اتفاقی ہونا اور لا ابالی ہو جانا عوام کا بسبب عدم تقلید کے دلیل وجوب شخصی کی ہے کہ اس میں انتظام عوام ہے۔

**تقلید شخصی کا ثبوت**

**سوال :** مسئلہ قرون ثلثہ میں تقلید شخصی کا ثبوت ہے یا نہیں ؟

**جواب :** تقلید شخصی خود قرآن شریف سے ہی ثابت ہے تو پھر قرون ثلثہ کی کیا پوچھ ہے قولہ تعالیٰ فاسٹلوا اهل الذکرہ ان کنتم لا تعلمون۔ فقط واللہ اعلم

**تقلید شخصی کس پر ضروری نہیں**

**سوال :** جو شخص مجتہدین علیہ الرحمۃ کو یا مقلدین کو برا جانے یا تقلید مجتہدین کو شرک کہے معاذ اللہ وہ تو فاسق اور گنہگار سخت ہے مگر جو شخص ایسا نہ جانے بلکہ سب ائمہ دین کو اپنا پیشوا و مقتدا لے دین اپنے عقیدہ میں جانتا ہو تو وہ شخص عمل ظاہر سنت پر کہ حدیث سے ثابت ہوا اور کسی مذہب کے موافق ہو مذاہب اربعہ میں سے کر لیوے اور باعث فتنہ و فساد کا اور پریشانی عوام کا بھی نہ ہو اس کے عمل کرنے سے کیونکہ تقلید معین کو جو واجب اور ضروری کہتے ہیں تو اس باعث سے کہ موجب درستی اعمال اور صلاحیت اور بوجہ عدم پر اگندی و پریشانی و فتنہ و فساد عوام کے ورنہ چاہے جس کی تقلید کرے۔ مذاہب اربعہ میں تو ایسی صورت میں کہ باعث فتنہ و فساد عوام کا نہ ہو مختار ہے چاہے جس پر عمل کرے یا نہیں۔ فقط احقر آپ کا خادم و حاج احمد بازدار چوک۔

**جواب :** اس صورت میں اگر ہوائے نفسانی سے بھی خالی ہے تو اس کو جائز ہے کہ کسی مذہب کے موافق عمل کرے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**غیر مقلدوں کی بُرائی**

**سوال :** غیر مقلدوں میں کیا بُرائی ہے ؟

**جواب :** مجتہدین کو برا کہنا اور تقلید کو شرک بتانا، مسلمان مقلدوں کو شرک جاننا۔ نضائیت سے عمل کرنا بُرا ہے اور حدیث پر عمل کرنا لوجہ اللہ تعالیٰ اچھا ہے۔ سب حدیث پر ہی عامل ہیں مقلد ہو یا غیر مقلد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵ ارشاد الہی اگر تم نہیں جانتے ہو تو اہل علم سے دریافت کرو۔

۱۶ ارشاد الہی اگر تم نہیں جانتے ہو تو اہل علم سے دریافت کرو۔



### ائمہ پر طعن کرنا

سوال :- جو شخص ائمہ مجتہدین پر اور مقلدین پر طعنہ کرنے والے کو بُرا نہ جانے بلکہ ان کی تعریف کرے اور اُن کو بزرگ ہی جانے وہ شخص بدعقیدہ ہے یا نہیں؟

جواب :- طعن کرنے والا ائمہ مجتہدین پر فاسق ہے اور جو شخص طعن کرنے والے کو بزرگ جانے اس وجہ سے وہ بھی فاسق ہے اور اگر طاعن میں کوئی صفت دینی ہو اور اس وجہ سے اس صفت میں اس کو بزرگ جانے تو معذور ہے بشرطیکہ اس صفت طعن کو اُس کی بُرائی جانتا ہے اور اگر باوصف اس کے اس صفت شنیع طعن کو بھی اچھا جانے تو وہ بھی مثل اس کے ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### غیر مسلک والوں کو بُرا نہ کہنا

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ غیر مقلد مثل مولوی نذیر حسین یا مولوی محمد حسین بٹالوی وغیرہ و نیچریان مثل سید احمد و مسٹر محمود وغیرہ کو پیچھے بُرا کہنا یا الفاظ سخت و سُست کہنے یا اُن کے معاونین کے سامنے جائز ہے یا نہیں اور مکروہ ہے تو تحریمی یا تنزیہی حرام ہے یا غیر حرام۔ فقط

جواب :- جو غیر مقلدین ائمہ کو سب سے یاد کریں اُن کو بُرا کہنا اس وجہ بالا سے درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### اہل حدیث کو بُرا نہ کہنا

سوال :- مولانا سید نذیر حسین صاحب کو جو دہلی میں محدث ہیں جو لوگ اُن کو مردود اور خارج اہل سنت جانتے ہیں اور لامذہب کہتے ہیں آیا یہ کہنا اُن کا صحیح ہے یا نہیں باوجود صحیح نہ ہونے کے ایسے لوگ فاسق بدکار ہیں یا نہیں؟ اور مولانا صاحب کے عقائد اور اعمال موافق اہل سنت والجماعت ہیں یا نہیں اور حضرت سلمہ کے عقائد اور مولانا صاحب کے عقائد میں کچھ فرق ہے یا متفق ہیں۔ گو بعض جزئیات میں یا اکثر میں تخالف ہو تو یہ کچھ ایسا امر نہیں ہے جس کی وجہ سے اُن کو ایسا گمان کیا جائے جواب بطور بسط کے ارقام فرمائیں۔ کیونکہ ایک عالم اُن کو لعن طعن کرتا ہے اور بدتر فاسقین سے جانتا ہے۔ فقط

جواب :- بندہ کو اُن کا حال معلوم نہیں اور نہ میرے ساتھ اُن کی ملاقات ہے لیکن جو لوگ اُن کے حال کے بیان میں مختلف ہیں اگرچہ اُن کو مردود اور خارج اہل سنت سے کہنا بھی سخت بے جا ہے۔ عقائد میں سب متحد مقلد غیر مقلد ہیں البتہ اعمال میں مختلف ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### وصیت شاہ ولی اللہ صاحب

سوال :- مقالة الوصية فی النصيحة والوصية مؤلفہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمة۔ اول وصیت این فقیر جنگِ اُردن است بکتاب و سنت در اعتقاد و عمل و پیوستہ بتدبیر ہر دو مشغول شدن و ہر روز حفظہ از ہر دو خواندن و اگر طاقت خواندن ندارد در ترجمہ و رقی از ہر دو شنیدن و در عقائد مذہب قدمائے اہل سنت اختیار کردن و از تفصیل و لغتیش آنچہ سلف لغتیش نکردند اعراض نمودن و بہ تشکیکات خام معقولیان التفات



نہ کردن۔ و در فروع پیروی علمائے محدثین کہ جامع باشند میاں فقہ و حدیث کردن و دائماً تفریحات فقیہیہ را بر کتاب و سنت عرض نمودن آنچه موافق باشد در خیر قبول آوردن و الا کالائے بدبریش خاوند وادن امت را هیچ وقت از عرض مجتہدات بر کتاب و سنت استغناء حاصل نیست و سخن مقشفہ فقہاء کہ تقلید علمائے رادست آویز ساخته بتبع سنت را ترک کردہ اند نشیندن و بدیشاں التفات نکردن قربت خدا جستن بدوری اینان فقط اور وصیت قول الجمیل مؤلفہ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ و منها ان لا يتكلم فی ترجیح مذهب الفقہاء بعضها علی بعض بل يضعها كلها علی القبول بحملۃ و يتبع منها ما وافق صریح السنۃ و معروفها فان كان القولان كلاهما مخرجین اتبع ما علیہ الا کثرون فان كانا سواء فهو بالخيار و يجعل المذاهب كلها مذهباً واحداً من غیر تعصب۔ کیا یہ دونوں کلام صحیح ہیں۔

جواب :- ہر دو وصیت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حق ہیں جملہ اہل حق ہی فرماتے ہیں بندہ کا بھی یہی عقیدہ اور عمل ہے اسی خاندان سے مستفید و مطمئن ہوا اس کے خلاف کا خیال مت کرو۔ فقط جماعت میں غیر مقلدوں کی شرکت

سوال :- اگر کوئی غیر مقلد ہمارے پاس جماعت میں کھڑا ہو اور رفع یدین اور آمین بالجہر کرتا ہو تو اس کے پاس کھڑے ہونے سے ہماری نماز میں تو کچھ خرابی نہ آئے گی یا ہماری نماز میں بھی کچھ فساد واقع ہوگا۔  
جواب :- کچھ خرابی نہ آئے گی۔ ایسا تعصب اچھا نہیں وہ بھی عامل بالحدیث ہے اگرچہ نفسانیت سے کرتا ہو مگر فعل توفی حد ذاتہ درست ہے۔

### شاہ اسماعیل شہید کا مسلک

سوال :- جو لوگ کہ حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کو غیر مقلد کہتے ہیں کہ مجتہدین رحمہم اللہ کی تقلید نہیں کرتے تھے آپ کے نزدیک یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟ اور مولانا صاحب مرحوم کی تالیفات سے اس امر کی تصریح ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
جواب :- بندہ نے جو کچھ سنا ہے مولانا مرحوم کا حال وہ یہ ہے کہ جب تک حدیث صحیح غیر منسوخ ملی اس پر عمل کرتے تھے۔ اگر نہ ملتی تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم اور بندہ نے ان کی زیارت نہیں کی جو مشاہدہ اپنا لکھوں اور ان کی تصانیف سے بھی غالباً یہی نکلے گا۔ واللہ اعلم (فقط رشید احمد گنگوہی عفی عنہ)

### ملفوظات

(۱) مذاہب سب حق ہیں۔ مذہب شافعی پر عند الضرورت عمل کرنا کچھ اندیشہ نہیں مگر نفسانیت اور لذت نفسانی سے نہ ہو۔ عذر یا حجتہ شرعیہ سے ہو ورنہ کچھ حرج نہیں۔ سب مذاہب کو حق جانے کسی پر طعن نہ کرے سب کو اپنا امام جانے۔ فقط

(۲) حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں اپنے رسول کا اتباع فرض کیا اور احادیث تمام اس پر دال ہیں اور یہ بات



سب کے نزدیک مقرر ہے مگر فہم کی بات ہے کہ اتباع حضرت وہ کر سکے جس نے آپ کی زیارت کی ہو ورنہ بدوں حضور خد  
 اتباع کیونکر ہو سکتا ہے۔ لہذا فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرما دیا کہ اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم<sup>۱</sup>۔  
 حق تعالیٰ نے فرمایا فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون<sup>۲</sup>۔ تو پچھلوں پر پہلوں سے پوچھنا اور سیکھنا فرض فرمایا۔  
 صحابہ سے تابعین نے پڑھا اور ان کا اقتداء کیا اور علی ہذا تابعین سے تبع تابعین نے کہ خود فرما چکے ہیں۔ خیر القرون  
 قرنی ثلث الذین یلوئہم ثلث الذین یلوئہم<sup>۳</sup> ان قرون کی تعریف سے بھی یہ مقصد ہے کہ تابعین نے صحابہ سے  
 سیکھا اور تبع تابعین نے تابعین سے اور یہ ہر سہ قرن خیر امت ہیں تم ان سے میرا طریقہ لو کیونکہ خیریت ان کی بسبب  
 علم و عمل کے ہے اور جو علم و عمل میں اولیٰ ہوتا ہے وہی مقتدا ہوتا ہے۔ تو بس اب متبعین سنت نبوی پر تحصیل دین  
 محمدی علیہ السلام صحابہ سے اور ان کے بعد تابعین سے فرض ہوا اور علی ہذا آج تک یوں ہی قرن بقرن چلا آیا کہ  
 خود فرمایا بلغوا عنی سب عالم کو خطاب کیا کہ تم تبلیغ دین کی کرو تو ہر زمانہ میں بعبارت صریح قرآن و حدیث کے علماء  
 سے دین کی تحقیق اور علم نبوی کا سیکھنا فرض ہوا۔ کیونکہ بدوں تقلید پہلوں کے پچھلوں کو ہرگز دین نہیں مل سکتا۔  
 مشترک کو بھی تو دین پہلوں سے ہی معلوم ہوا ہے کچھ اس پر القاء نہیں ہوا۔ وحی بند ہی ہو گئی کسی کی بات ماننا اور  
 اُس کو صادق جان کر عمل کرنا اس کے ہی معنی تقلید ہیں۔ اتنی بات مقلدین وغیر مقلدین سب مسلم رکھتے ہیں مگر غیر مقلدین  
 صرف لفظوں کی تقلید کرتے ہیں کہ پہلوں سے لفظ سن کر قبول کئے اور معانی آپ خود لگا دیئے گو دین کے موافق ہو  
 یا مخالف۔ سبحان اللہ صحابہ جو عربی دان تھے اور فصاحت و نکات اپنے کلام کے جانتے تھے قرآن و حدیث کے معنی کو  
 حضرت سے اور باہم تحقیق کرتے تھے اور مقصد و معانی کے سیکھنے کی ضرورت جانتے تھے۔ مشہور ہے کہ حضرت عمرؓ  
 نے دس برس میں سورہ بقرہ کو سیکھا۔ یہ معانی پڑھتے تھے یا الفاظ۔ الفاظ کے پڑھنے کی ان کو کیا ضرورت تھی تفسیر  
 پڑھی تھی اور علی ہذا تابعین و تبع تابعین اور سب علماء کو معنی کی تقلید ضرور ہوئی مگر جہلاء چند کو کچھ حاجت نہ رہی کہ فقط  
 پہلے لوگوں کے لفظ دیکھ کر اپنی رائے سے جو چاہے معنی گھڑ لئے۔

احادیث میں موجود ہے کہ صحابہ و تابعین قرآن کے متعارض مضامین کو اور غریب لغات کو تحقیق کرتے تھے۔  
 بہر حال تقلید لفظ کی اور معنی کی دونوں کی دین میں واجب ہے تو پس اب حسب ارشاد شائع کی تقلید واجب ہوئی  
 اور جو کوئی کسی عالم کی تابعین سے لے کر آج تک تقلید کرتا ہے تو تقلید صحابہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی تقلید  
 ہے کیونکہ یہ سب واسطہ و وسائل آپ کے ہیں۔ سو تابعین اور تبع تابعین کی تقلید اور ان کے شاگردوں کی تقلید صحابہ  
 کی تقلید اور خود سالتمآب علیہ السلام کی تقلید تو بالضرور تقلید ابو حنیفہؒ کی تقلید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوئی اور

۱۔ میرے صحابہ ستاروں کے مانند ہیں ان میں سے جن کی تم نے اقتداء کر لی ہدایت پالی۔

۲۔ اگر تم نہیں جانتے ہو تو اہل علم سے دریافت کر لو۔

۳۔ بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے پھر ان لوگوں کا جو اُن سے قریب ہیں پھر ان لوگوں کا جو اُن سے قریب ہیں۔



مقلد شافعی وغیرہ کا بھی مقلد آپ کا ہی ہوا۔ اب باوجود اس بات کے کہ تقلید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدوں صحابہ کے اور تقلید صحابہ کی بدوں تابعین کے محال ہے اور قرآن و حدیث میں ان کی تقلید کا حکم مصرح مذکور ہو چکا تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ باری تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حکم تقلید ائمہ اربعہ کے وجوب کے کیا معنی ہیں آیا یہ مقصود ہے کہ قرآن شریف میں یا حدیث میں خاص کر بنام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یا شافعی رحمہ اللہ مثلاً حکم ہو کہ فلاں امام کی تقلید کرنا واجب جانیو۔ اگر یہ مطلب ہے تو محض دہو کا مسلمانوں کو دینا ہے۔ بخاری و مسلم کے الفاظ کی تقلید کی کون سی مصرح حدیث یا قرآن کی آیت ہے یا صحابہ میں سوائے چند نام کے کس کے نام کی تصریح آئی ہے۔ معاذ اللہ اور اگر صحابہ کے قرن میں عموم لفظ اصحابی کا لنجور پر قناعت ہے تو ثمر الذہبی یلو نہد اور لفظ اہل الذکر کے عموم میں کیا قباحت دیکھی جو یہاں تخصیص اسمی کی ضرورت پڑی اگر مشترک بمسمیٰ ابو حنیفہ یا شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصریح اسم کی نص مانگتا ہے تو ہم بھی صحابہ کے ہر ہر واحد کے نام کی صراحتہ نص پوچھتے ہیں اور بخاری و مسلم وغیرہما تمام ائمہ حدیث کی تقلید لفظی کی حدیث صریح طلب کرتے ہیں۔

الغرض یہ سب مغالطہ اور دھوکہ ہے۔ بات یہ ہے کہ جیسا صحابہ نے حضرت سے دین لیا ویسا ہی تابعین نے صحابہ سے لیا اور جب صحابہ کی تقلید کا ارشاد کیا تو سب صحابہ کا گویا نام ہی لے دیا اور جبکہ تابعین کا علم صحابہ کا علم ہے تو سب تابعین کی تقلید کو ضروری فرمادیا اور علیٰ ہذا القیاس بعد کے قرون میں اور امام ابو حنیفہ بھی تابعی ہیں چنانچہ جلال الدین سیوطیؒ نے ایک رسالہ اس باب میں لکھا ہے تو ان کی تقلید نص سے ثابت ہوئی۔ کیونکہ ان کا سب فقہ حدیث اور صحابہ کے اقوال و افعال سے حاصل و مستنبط ہے اور علیٰ ہذا القیاس شافعی رحمہ اللہ وغیرہ ائمہ تبع تابعین کے شاگرد ہیں ان کا علم بھی صحابہ ہی سے مستفاد ہے۔ سو اب کس منہ سے کوئی ان کی تقلید سے انکار کر سکتا ہے اور ان کے نام کی نص صریح مانگنے میں مشترک کا قافیہ تنگ ہو گا۔ دیکھیں گے وہ کس اپنے مقتدا یوں کے لئے نص صریح لاوے گا۔ ہاں ایک بات باقی رہی وہ یہ ہے کہ مشترک کا یہ مطلب ہو کہ تقلید سب صحابہ و تابعین کی درست و ضرور ہے اور پھر خاص کر ایک ہی کی تقلید کرنے کی کیا ضرورت ہے اور وجوب تقلید ایک ہی شخص کا کس نص میں آیا ہے۔ نص قرآن و حدیث تو علیٰ العموم سب کی تقلید کی ارشاد فرماتی ہے اور تابعین اور تبع تابعین کے طرز سے بھی یہی ظاہر ہے کہ وہ کسی ایک کے شاگرد نہیں بلکہ بہت لوگوں سے ان کا علم حاصل ہے تو البتہ یہ قابل التفات جواب ہے تو اول تو ہوش کر کے یہ بات سنو کہ یہ حدیث اصحابی کا لجنوم کے یہ معنی ہیں کہ میرے سارے اصحاب ہر ہر واحد مثل ستارہ کے ہے تم جس کسی ایک صحابی کی بھی اقتداء کرو گے تو ہدایت پاؤ گے، تو مطلب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ہے کہ فقط ایک صحابی خواہ کوئی ہو ہدایت کے واسطے کافی ہے یہ معنی نہیں کہ جو سب کی اقتداء کرو گے تو ہدایت ہووے گی ورنہ نہیں۔ مگر ہاں جب ایک کی اقتدار میں ہدایت ہے تو اگر چند صحابہ کی اقتداء ہوگی اور مسائل و مواقع متعدد ہیں اصحاب متعددہ سے اقتباس کرے گا تو بھی ہدایت ہووے گی تو بس اس حدیث میں آپ نے ایک صحابی کی تقلید کو کافی فرمادیا اور نہ یادہ کی تقلید کو منع نہیں فرمایا اور فی الواقع مسئلہ مختلف میں تو ایک کی ہی اقتداء ممکن ہے۔ دو یا تین کی تقلید ہو ہی نہیں سکتی۔ اور اوپر کی تقریر سے یہ



واضح ہو گیا کہ تقلید تابعی کی تقلید صحابی کی ہے اور علیٰ ہذا تو یہ حکم جب صحابہ کی نسبت ہے ویسا ہی تابعین تبع تابعین وغیرہم کی نسبت بھی ہے کہ ایک کی تقلید ضروری ہے اور زیادہ کی منع نہیں تو بہر حال اتباع ایک عالم کا کرنا جس کا نام تقلید شخصی ہے جائز ہوئی کہ اس کے کرنے سے دین حاصل ہوتا ہے اور ہدایت پاتا ہے اور افسوسالہ الخ کا امتثال پورا حاصل ہوتا ہے اور اصحابی کا بنجوم پر کامل عامل بنتا ہے اور اس تقلید میں کوئی کراہت یا کوئی ترک اولیٰ نہیں اور مطلق تقلید کی جو مامور ہے یہ بھی ایک فرد ہے اگرچہ دوسرے فرد کہ چند علماء کا مقلد ہوتا ہے وہ بھی دراصل روا اور جائز ہے اور ہم تلہ اس تقلید شخصی کے ہے تو پس مقلد ابو حنیفہ کا اور شافعی وغیرہما کا مقلد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے ان میں سے کسی کا نام لے کر فرمانے کی ضرورت نہیں کیونکہ کلیہ کے جزئیات اور عام کی افراد بحکم صراحت ہی ہوتے ہیں اور اگر مشہور کا مذہب کلیہ میں صراحت اسمیٰ کا ہے تو تمام کلیات وعمومات و ارادہ نصوص لغو ہو جاویں گے سب ذاتی و سارق و غاصب اپنے نام کی تصریح مانگیں گے جیسا کفار کہا کرتے تھے کہ خاص ہمارے نام کا حکم نامر لاؤ۔ الحاصل یہ نہایت چربوز مطالبہ اور واہی بات اور محض دہوکہ ہے۔

بعد اس بات کے دریافت کے دوسری بات یہ سنو کہ حق تعالیٰ قرآن شریف میں بقولہ ولا تفرقوا علم اتفاق کا اہل اسلام کو دیتا ہے اور اجتماع اور عدم تنازع کو فرض فرماتا ہے اور جو امر تفریق ڈالنے والا ہو اُس کو حرام و منع فرماتا ہے اگرچہ وہ امر مستحب ہی ہو سو جو امر کسی وقت میں مستحب تھا جب اس امر سے مسلمانوں میں فساد ہونے لگے تو وہ امر حرام ہو جاتا ہے۔ دیکھو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باندیشہ افتراق امت کے بیت اللہ کی دیوار کو اپنے موقع پر نہ بنایا اور خود آپ نے طویل قراۃ فی الصلوٰۃ کو مستحب فرمایا تھا کہ عمدہ نماز وہ ہے جس میں قرآن زیادہ پڑھا جاوے اور حضرت معاذؓ نے اس پر عمل کیا۔ توجب ایک صحابی نے شکایت کی کہ ہم نہ راحت کرنے والے ہیں معاذؓ کی طویل قرأت سے ہم کو تکلیف ہوتی ہے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذؓ کو فتنان فرمایا اور پھوٹی قرأت کو واجب کر دیا کیونکہ قرأت کے ادا کرنے کو ادنیٰ درجہ کافی تھا اور یہ طریقہ موجب اتفاق تھا اور دوسرا طریقہ حالانکہ مستحب تھا مگر وقت افتراق کے اس کو فتنہ فرمادیا اور اس پر عمل کرنے والے کو فتنہ انگیز ٹھہرایا تو بس یہ قاعدہ مسلم شرع کا ہے کہ اگر ادائے واجب کے دو طریقہ ہوں ایک میں فساد ہوتا ہو اور دوسرے میں اتفاق رہتا ہو تو وہ طریقہ جس میں فساد ہو اختیار کرنا حرام ہو جاتا ہے اور دوسرا طریقہ معین واجب ٹھہر جاتا ہے۔ اگرچہ وہ طریق جس میں افتراق ہوتا ہے اصل میں عمدہ ہی کیوں نہ ہو مگر اس عارضہ امر سے حرام بن جاتا ہے۔ اب ان دونوں امر کے بعد جواب اس خدشہ کا صاف نکل آیا کہ تقلید شخصی کرنے والے اہل ہند کے مثلاً اپنے فرض سے فارغ تھے اور امتثال امر خداوندی و نبوی میں سرگرم۔ اب اگر عدم تقلید شخصی کو کوئی گرایا چاہتا ہے تو بحکم مقدمہ ثانیہ معلوم ہوا کہ فتنہ و افتراق امت میں ڈالتا ہے۔ لہذا یہ امر ناجائز ہوا اور تقلید شخصی واجب ہوئی لہذا ہم کہتے ہیں کہ اب تقلید شخصی واجب بالغیر ہو گئی اور عدم تقلید حرام بالغیر بنی اور جو کچھ فتنہ اور نزاع اور



باہم اختلاف اس عدم تقلید میں ہے وہ سب کو نظر آتا ہے۔ مگر ہاں حق تعالیٰ جس کو کور باطن بنادے وہ اس فساد کے معائنہ سے معذور ہے۔

اب بفضلہ تعالیٰ وجوب تقلید شخصی بخوبی ثابت ہو گیا اور تقلید ائمہ اربعہ میں کسی امام کی بالتحین واجب ثابت نص قرآنی سے اور احادیث نبوی سے ہو گئی کسی مسلمان کو تردد دلائق نہیں اور یہ سوال مشترک اصل سب سوالات کی ہے اور یہ بات اس کی جڑ ہے بہت سے خدشات کی اور مابہ الافتخار اس کا ہے اس واسطے ہم نے اس کو بہت دراز لکھا ہے اس جواب کو بہت غور سے دیکھنا چاہیئے کہ بعد صحت فہم کے سب خدشات رفع ہو جاتے ہیں۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه و بالک وسلم۔

احمد علی  
رشید

کتبہ الاحقر بندہ رشید احمد عفی عنہ

(۳) امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی کسی اپنی محرم سے نکاح کر لیوے تو بے شک وہ زانی ہے اس کو تعزیر دینی چاہیئے اور امام جو تعزیر اس کی تجویز کرے درست ہے یہاں تک کہ قتل بھی کر دیوے تو روا ہے مگر وہ حد شرعی کہ زنا میں ہوتی ہے (محسن کو سنگسار کرنا اور غیر محسن کو سو کوڑے مارنا) وہ اس میں نہیں آتے اور دلیل اس کی وہ حدیث ہے کہ ابو داؤد اور ترمذی روایت کرتے ہیں۔ عن براء بن عازب قال لقیتم عمی ومعه س رایة فقلت له این ترمیہ فقال بعثنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی رجل نکم امواتہ ابیہ فامر فی ان اضرب عنقه واخذ ماله۔ دیکھو خود شارع علیہ السلام نے اس واقعہ میں حد شرعی نہیں ماری بلکہ تعزیر سخت دی تو امام صاحب پر کیا طعن ہے کہ وہ تو عامل بالحدیث ہیں چشم بینا ہو تو اعتراض نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جاننا چاہیئے کہ بیگانے مال کا مالک ہونا بیگانے مال پر تصرف مالکانہ کرنا بدوں کسی ایک عقد کہ شرع نے اسباب ملک مقرر فرمائے ہیں حلال نہیں ہو سکتا جیسا بیع یا ہبہ یا اجارہ مثلاً اور ایسا ہی دوسرے کے نفس پر تصرف روا نہیں بدوں اس عقد کے کہ حلت کے واسطے مشروع ہوئے ہیں۔ جیسے نکاح و اجارہ خدمت کا۔ مثلاً اگر بدوں ان عقود موضوعہ شرع کے کوئی قبض و تصرف ہو گا تو وہ غصب و سرقة و زنا کہلائے گا اور حرام ہو گا۔ یہ امر تو مسلم تمام امت کا ہے حاجت دلیل و سند کی نہیں رکھتا۔ دوسرے یہ کہ یہ تصرفات جیسے متعاقدین باہم کر سکتے ہیں۔ ایسا ہی حاکم اپنی طرف سے اس کی مصلحت کے واسطے کر سکتا ہے اور یہ تصرف حاکم در حق محکوم بحالت رضا و سکوت نافذ ہوتا ہے۔ ظاہراً مثلاً مدیون کی جائیداد کو حاکم بلا رضا نیلام کرتا ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام مدبر ایک صحابی کا کہ وہ مجلس تھے بیع کر دیا اور کہیں ثابت نہیں ہوا کہ انہوں نے حضرت علیہ السلام کو وکیل کیا ہو بلکہ بظاہر خلاف رضا ان

۱۰ براء بن عازب سے روایت ہے کہ میں اپنے چچا سے ملا اور ان کے ہاتھ میں ایک علم تھا (جو کہیں لڑنے کے لئے جانے کی نشانی تھی) میں نے ان سے دریافت کیا کہ تم کہاں کا ارادہ رکھتے ہو تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کے قتل کے لئے بھیجا ہے جس نے اپنے باپ کی بیوی سے نکاح کر لیا ہے اس لئے مجھے حکم دیا ہے کہ اس کی گردن مار دوں اور اس کا مال لے لوں۔



کی کے تھا۔ کیونکہ وہ نو اس کو مدبر بنا چکے تھے اور مثلاً عنین کے واقعہ میں آپ نے زوج کی طرف سے عورت پر طلاق واقع کر دی اور جس شخص نے اپنے غلام کو خنسی — کر دیا تھا آپ نے اس غلام کو بدوں رضا مالک کے آزاد کر دیا اور افعال صحابہ بھی ایسا ہی مستفاد ہے۔ عنین کی زوجہ کو تفریق کر دینا اس قسم سے ہے تو ان سب واقعات سے یہ معلوم ہوا کہ حاکم کو ایجاد عقد کا اختیار ہے تو حاکم نے اگر کسی کی شے بیع کر دی تو مشتری کو اس میں تصرف روا ہے اور اگر نکاح کر دیا تو زوجین کو مباشرت حلال ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جب وجود عقد کا ثابت ہو جاوے گا تو حلت ظاہر و باطن ثابت ہووے گی جیسا اگر متعاقدین باہم ان عقود کو کر لیں تو حلال ہونا ظاہر و باطن ثابت ہوتا ہے۔ ہاں اگر قاضی کسی کی شے دوسرے کو بغیر عقد و سبب دیوے تو غصب ہے اور حرام جیسا کوئی کسی کی شے بلا عقد لیوے تو غصب ہوتا ہے اور تصرف حرام ہوتا ہے۔ مگر یہ یاد رہے کہ بیع اپنے محل میں ہوتی ہے اور نکاح بھی اپنے محل میں ہوتا ہے تو باہم بیع و نکاح جب ہی ہوتا ہے کہ شے قابل بیع ہو اور عورت قابل اس شخص کے نکاح کے ہو یہ نہیں کہ جس عورت سے چاہے قاضی نکاح کر دے۔ اگرچہ ماں بہن ہی ہو۔ اب سلو کہ امام صاحب نے بنا بریں دوام یہ فرمایا ہے کہ اگر کسی نے کسی عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا اور عورت انکار کرتی ہے مرد نے تھوڑے گواہ پیش کئے۔ قاضی نے خوب حسب قاعدہ عدالت گواہوں کی تحقیق کر کے حکم نکاح کا دے دیا تو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگرچہ پہلے سے نکاح نہیں ہوا تھا مگر اب قاضی کے حکم سے منعقد ہو گیا کہ قاضی ایجاد نکاح کا مختار ہے اور قاضی کا کہنا کہ میں نے نکاح کو نافذ کر دیا یہ کہنا ہے کہ میں نے نکاح کر دیا اور اس حکم کے وقت دو گواہ ہونے ضروری ہیں۔ تو اب جب کہ عقد ثابت ہو گیا تو عورت مرد کو بسبب اس نکاح قاضی کے ظاہر و باطن حلال ہو گئی۔ اور عورت گواہوں کا انکار کرتی ہے مگر قاضی نے اس کے انکار کو رد کر کے اب نکاح کر دیا اور حکم قاضی سے نکاح منعقد ہو گیا کہ اس میں مصلحت ہے اور رفع نزاع ہے اور قاضی اسی واسطے ہوتا ہے اور بعد عقد کے موجب اس کا حلال ہونا تصرف کا ہے اور بس اور یہ واقعہ جناب رسالت مآب علیہ السلام کے زمانہ میں نہیں ہوا کہ اس کی کوئی حدیث صریح لائی جاوے۔ مگر یہ دونوں امر جس میں سے یہ بات نکلے حدیث سے ہی ثابت ہوئے ہیں اور حضرت علیؓ کے زمانہ میں یہ حادثہ ہوا اور اس حکم حضرت علیؓ سے یہی بات ثابت ہوتی ہے جو امام صاحب فرماتے ہیں تو بحسب ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کہ جس صحابی کا تم اقتدار کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ امام صاحب مہندی اور حق فرمانے والے ہیں۔ اور کوئی

۱۔ اور اس کے منجملہ (یعنی منجملہ منصب امامت) یہ بھی ہے کہ اس کے حکم کو نافذ کر دیا جائے بنی آدم کے عقد اور معاملات میں پس جس وقت کہ نبی وقت دو شخصوں کے معاملات میں سے کسی معاملہ کا فیصلہ فرما دے۔ جیسے بیع یا نکاح کا انعقاد یا اسی کے مثل اور کوئی عقد تو اس کے حکم کے ساتھ یہ عقد منعقد ہو جائے گا کہ پھر اس میں کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہ رہے گی جیسا کہ ارشاد الہی ہے آیت "کہ کسی مومن اور مومنہ کو اس کا حق نہیں کہ جب اللہ و رسول نے کسی بات کا فیصلہ کر دیا تو ان کے معاملہ میں ان کو (کرنے نہ کرنے کا) اختیار باقی رہے اسی طرح مذکور عقود امام یا اس کے نائب کے حکم سے جو کہ قاضی ہے خود بخود منعقد ہو جاتے ہیں کسی کو گفتگو کی مجال نہیں رہتی جیسا کہ مسئلہ قاضی کا حکم ظاہر و باطن میں نافذ ہوتا ہے" متون و شروح میں صراحت سے موجود ہے (مولانا اسماعیل شہید)



حدیث مخالفت قول امام صاحب کے نہیں ہے اور وہ حدیث بخاری وغیرہ کی جس میں یہ لفظ ہیں فمن قضیت له بشئ من حق اخيه فلا ياخذنه جس کے واسطے حکم کر دوں میں دینے کا کچھ اپنے بھائی کے حق سے تو ہرگز نہ لیوے تو یہ مطلق شے دلانے کے باب میں وارد ہوئی ہے نہ ایجاد سبب کے باب میں اور معلوم ہو چکا کہ بلا ذریعہ سبب کے کوئی شے یعنی غصب ہوتا ہے۔ بعد اس کے سنو کہ مشہر نے جو تشریح کی کہ کسی کی جو رو کو اپنی زوجہ ہونے کا دعویٰ کر کے دو جھوٹے گواہ گزران کر کے لیوے تو وہ عورت مدعی کو درست ہو جاتی ہے محض افتراء ہے کہ کوئی عالم اور کتاب اس کو نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ غیر کی منکوحہ محرمات شرعیہ میں ہے اس کا نفاذ نکاح کب ہو سکتا ہے۔ سو یہ مشہر کی محض خیانت ہے دروغ گوئی کو شیوہ اغواء عوام کا ٹھہرایا ہے۔ واللہ اعلم

(۵) وہ درودہ کی تحدید ہرگز امام صاحب کا مذہب نہیں (کذا فی المصنف و معیار الحق و ایضاً الحق) نہ کسی اور محقق حنفی کا بلکہ بعض متاخرین نے عوام کی فہم کے واسطے ایک حد لگا دی ہے اور یہ بھی اسی واسطے ہوا کہ جو تحدیدات قلتین وغیرہ کی احادیث سے معلوم ہوتی ہیں ان کا ثبوت لفظاً نہیں بامعنی کلام ہے تو اسی موقعہ میں امام صاحب نے حسب قاعدہ شرعیہ رائے مبتلی بہ پر چھوڑا تھا۔ عوام کی رفع حرج کے واسطے وہ درودہ مقرر کر دیا تھا کہ احتیاط ہاتھ سے نہ جاوے۔ ایسے باب میں حدیث طلب کرنی جہالت ہے۔ اگر مشہر پہلے حدیث صحیح سے کوئی حد ثابت کر لیتا تو پھر دوسروں کو تکلیف حدیث تحدید کی دینی مناسب تھی۔ اللهم احفظنا من شرور النفسنا ومن دسوس الخناس عدونا آمین۔

(۶) اول حقیقت اس مسئلہ کی سنو کہ امام صاحب نے یوں فرمایا ہے (ہذا فی شرح الفقہ الاکبر ملا علی القاری) کہ اجزا ایمان کی زیادت زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو ہوئی تھی بایں معنی کہ ایک آیت یا حکم نازل ہوا اور مسلمانوں نے اس کو قبول کیا پھر دوسرا حکم آیا اس کو مان کر ایمان زیادہ ہوا اور پھر اور حکم آیا اس کو قبول کر کے اور زیادہ ہو گیا اور علیٰ ہذا القیاس آیات و احکام بڑھتے جاتے تھے ایمان بھی زیادہ ہوتا جاتا تھا۔ جب خاتم الانبیاء علیہ السلام تشریف فرمائے آخرت ہوئے تو احکام ختم ہو چکے۔ ایمان کی بھی ایک حد معین ٹھہر گئی اب کسی زیادتی ایمان بایں معنی نہیں ہو سکتی۔ اگر کوئی حکم نہ اٹھان احکامات پر کوئی کر دیوے وہ بھی کافر ہے اور جو ایک حکم کو نہ مانے وہ بھی کافر اور بایں معنی ایمان افراد مومنین کا اور انبیاء اور سب ملائکہ کا برابر ہے کہ جو امور مامور بہا کہ جس پر ایمان لانا فرض ہے مومنین کا وہی ملائکہ و انبیاء کا قال اللہ تعالیٰ امن الرسول بما انزل الیہ من ربہ والمؤمنون الایہ۔

غرض ایمان سب احکام خداوندی کا ماننا ہے اس میں مومن و نبی و جبرائیل وغیرہ فرشتے سب برابر ہیں۔ ہاں اجمال تفصیل کا فرق ہے اور کسی زیادتی کیفیت کی اور قوت و ضعف اس کا اور شے ہے وہ البتہ یکساں نہیں اب یہ عقیدہ کہ قرآن کی آیت سے نکلتا ہے یا نہیں؟ اور اس کا منکر کون ہوتا ہے۔ اگر حسود کی چشم بند ہوں کوئی کیا کرے اور خود امام صاحب کے اس کلام سے یہ مطلب ظاہر ہے کہ یوں فرماتے ہیں کہ ایمانی کا ایمان جبوئیل ولا قول مثل ایمان جبوئیل۔ یعنی ایمان میرا مشابہ ایمان جبرائیل کے ہے اور میں یہ نہیں کہتا کہ مثل ایمان جبرائیل



کے ہے۔ اس واسطے کہ مماثلت جب ہوتی ہے کہ من کل الوجوه برابر ہو جاوے اور یہ بات نہیں ہے بلکہ آپ کو جس میں مشابہت ہے اور یہ بات فادسی خواں بھی جانتے ہیں کہ محبوب کو مروت سے مشابہت دیتے ہیں تو فقط راستی قد کی مشابہت مقصود ہوتی ہے۔ سب امور میں مشارکت و مماثلت نہیں ہوتی۔ غرض یہ بات محض عناد کی ہے ورنہ اس کا فہم کچھ دشوار نہ تھا۔  
واللہ العالی -

(۷) تیسیر الوصول میں روایت ہے عن ابی حنیفۃ ان علیاً رضی اللہ عنہ قال السنۃ وضع الکف فی الصلوۃ تحت السرة اخرجه سنن ابی یوسف۔ اور سنت فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوتا ہے تو بس اس روایت سے نان کے نیچے ہاتھ باندھنے خوب روشن ہیں۔ انکار اس کا بجز تعصب اور کیا ہوگا۔ واللہ اعلم۔

(۸) یہ بات ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں سوائے تحریمہ کے ہاتھ نہیں اٹھائے۔ قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ الاصلی بکسر صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی ولم یرفع ید یہ الا فی اول مروتۃ و فی الباب عن براء بن عازب قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود حدیث حسن بہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والمتابعین وهو قول سفیان و اهل کوفۃ۔

اس حدیث کی ترمذی خود تصحیح کرتا ہے اور کوئی ضعف اس میں نہیں اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رفع یدین رکوع وغیرہ میں سوائے تحریمہ کے نہ کرنا بروایت عبد اللہ بن مسعود و براء بن عازب کے ثابت ہو گیا اور فقط یہ دو صحابی ہی یہ نہیں فرماتے بلکہ بہت سے صحابی کی یہی روایت و راستے ہے کہ سوائے تحریمہ کے رفع یدین نہ ہونی چاہیئے اور یہ بات ظاہر ہے کہ حضرت جیسے نماز پڑھنے کے یہ معنی تھے کہ جس طرح حضرت نے نماز پڑھی اور جو جو فعل آپ نے نماز میں ادا فرمائے وہ سارے کر کے دکھلا دیں۔ پھر اب عدم رفع یدین میں سوائے تحریمہ کے کون سا خفا رہا اور کوفہ میں بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پندرہ سو اصحاب تشریف رکھتے تھے۔ اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ جو اہل کوفہ کا مذہب عدم رفع یدین کا تھا تو اکثر ان اصحاب مقیمین کوفہ کا یہ قول تھا۔ کیونکہ اہل کوفہ نے ان ہی اصحاب سے دین لیا تھا۔ بعد اس واضح روایت کے انکار کرنا محض نفسانیت ہے و بس لہذا مسلمانوں کو ایسی تبلیغات پر التفات نہیں کرنا چاہیئے۔

(۹) آئین کو خفیہ کہنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حدیث سے ثابت ہے کہ مستحدک میں حاکم نے باسناد صحیح روایت کیا

۱۔ ابی حنیفہ سے روایت ہے کہ علیؑ نے فرمایا کہ سنت یہ ہے کہ نماز میں ہتھیلی کو نان کے نیچے رکھا جائے اس کو زین نے روایت کیا ہے۔

۲۔ عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ کیا میں تم کو ایسی نماز نہ پڑھا دوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی تھی؛ پھر انہوں نے نماز پڑھی اور بجز پہلی مرتبہ کے پھر انہوں نے اپنے ہاتھوں کو نہیں اٹھایا اور اسی باب میں براء بن عازب فرماتے ہیں ابو عیسیٰ نے کہا کہ ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اور اکثر اہل علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب اور تابعین ہی فرماتے ہیں اور سفیان اور اہل کوفہ کا یہی قول ہے۔



ہے۔ عن وائل بن حجر، انه صلى مع النبي صلى الله عليه وسلم فلما بلغ غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال آمين وخفض بها صوته۔ اس حدیث سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خفیہ آمین کہنا ثابت ہو گیا۔ بعد اس کے انکار کرنا محض تعصب ہے۔ اس باب میں اور بھی روایات ہیں پس کسی کو اشتباہ نہ ہونا چاہیئے۔

(۱۰) صحیح مسلم میں حدیث مروی ہے کہ انما جعل الامام ليوتعب به فاذا اكبر كبروا واذا قرأ فانصتوا۔ اور خود حق تعالیٰ ہی قرآن شریف میں فرماتا ہے واذا قرع القرآن فاستمعوا له وانصتوا۔ چونکہ خود قرآن شریف وحدیث صحیح سے انصاف مقتدی کا ثابت ہو گیا تو پھر چون و چرا کرنا دہوکہ دینا ہے۔ واللہ اعلم

(۱۱) بخاری نے روایت کیا ہے عن ابی ذر قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فاراد الموذن ان یؤذن فقال له ابود ثمر اراد ان یؤذن فقال له ابود حتی یساوی المنطل التلوی یہ سنو کہ ٹیلوں کا سایہ جب مساوی ٹیلوں کے ہوتا ہے کہ سایہ ایک مثل سے بہت زیادہ ہو جاوے جس کا دل چاہے مشاہدہ کر لے تو اگر بعد ایک مثل کے وقت باقی تھا تو آپ نے اس وقت میں نماز پڑھی۔ بعد اس روایت صحیح کے طعن کرنا جہالت ہے۔ واللہ اعلم



۱۔ وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی جب آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کی تلاوت فرمائی تو آمین فرمایا اور آمین کہنے کے لئے اپنی آواز پست فرمائی۔

۲۔ امام اس لئے بنایا گیا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کرو اور جب وہ قرآن شریف پڑھے تو خاموش رہو۔ اور جب قرآن پڑھا جائے تو تم اس کو دل لگا کر سنو اور خاموش رہو۔

۳۔ ابی ذر سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے جب مؤذن نے اذان دینے کا ارادہ کیا تو آپ نے فرمایا ٹھنڈا ہونے دے پھر (مقوڑی دیر کے بعد) جب اُس نے ارادہ کیا تو آپ نے فرمایا ٹھنڈا ہونے دے پھر (مقوڑی دیر کے بعد) اُس نے جب ارادہ کیا تو آپ نے فرمایا ٹھنڈا ہونے دے حتیٰ کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو جائے۔



# ذکر و دعا آداب قرآن و تعویذ کے مسائل

## ذکر جہری

سوال :- ذکر سے یہ بات دل میں پیدا ہوتی ہے کہ اب تجھ کو ہر شخص عابد زاہد جانے گا۔ اس ریا کے دفع کی کیا تدبیر ہو آج کل آواز بیٹھ گئی ہے اگر حکم ہو تو آہستہ شروع کر دوں جبکہ آواز کو نفع ہو گا پھر جہری کروں گا۔ فقط

جواب :- ذکر جہری سے ریا پیدا ہوتا ہے تو اس کے واسطے لا حول بکثرت پڑھا کریں مگر اس کے لئے ترک جہر مناسب نہیں البتہ عذر مرض کی وجہ سے تا ذوال مرض ترک رکھنا اور اخفا پر اکتفا کرنا مناسب ہے۔

## ذکر جہری کی حقیقت

سوال :- ذکر جہر کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا صوفیاء نے اپنی طرف سے مقرر کر لیا ہے۔ زید کہتا ہے کہ ذکر جہر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بدعت ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ جب ذکر جہر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بدعت ٹھہرا تو بڑے بڑے حنفی اس ذکر کرنے کی کیوں اجازت دیتے ہیں مفتی بہ کس طور پر ہے۔

جواب :- ذکر جہر اور خفی دونوں حدیث سے جائز معلوم ہوتے ہیں۔ امام صاحب نے جہر کو بدعت اس موقع پر فرمایا ہے جہاں ذکر کا موقع ہے آپ علیہ الصلوٰۃ سے وہاں جہر ثابت نہیں جیسا عید الفطر کی نماز کو جاتے ہیں اور مطلقاً ذکر جہر کو منع نہیں فرمایا ذکر ہر طرح درست ہے۔ فقط

## ذکر جہری کا ثبوت

سوال :- ذکر جہر کون سی حدیث سے ثابت ہے اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے کس موقع پر بدعت اور کس جگہ جائز فرمایا ہے۔ زید کہتا ہے کہ ذکر جہر کرنا کیا ضروری ہے کیا اللہ بہرہ ہے کہ چپکے سے نہیں سنتا ہے۔ جناب اس مسئلہ کو مع ثبوت آیت و حدیث کے ارقام فرمائیں اور جس حدیث سے ثابت ہوا ہے وہ حدیث ضرور لکھ دیں اور وجہ بدعت ہونے اور جائز ہونے کی اور مفتی بہ ہونے کی ذیب قلم فرماویں اور جناب نے پہلے فتویٰ میں جو ذکر جہر کا ثبوت لکھا ہے وہ سمجھ میں نہیں آیا۔ فقط

جواب :- السلام علیکم بندہ مفتی ہے مسئلہ حق جو اپنے نزدیک ہوتا ہے اُس کو بتانا فرض ہی جانتا ہوں اور مسائل کے دلائل لکھنے کی ضرورت نہیں اور وہ واجب نہیں اس کی تحقیق کتب میں ہے اگر علم ہو اس کو دیکھو ورنہ دلائل سے آپ کو کیا فائدہ ہوگا۔

## ذکر جہری

سوال :- ذکر جہر مذہب حنفیہ میں جائز ہے یا نہیں مدلل ارقام فرماویں



جواب :- ذکر جہری حنفیہ کی کتب میں روایات مختلفہ ہیں کسی سے کراہت ثابت ہوتی ہے غیر محل ثبوت میں اور بعض سے جواز ثابت ہوتا ہے اور یہی راجح ہے اور اس کی دلیل طلب کرنا بے سود ہے کیونکہ مجتہدین کا خلاف ہے۔ سو اب کون فیصلہ کر سکتا ہے مگر جواز کی دلیل یہ ہے کہ قال اللہ تعالیٰ - اذکرہا بک فی نفسک تضرعاً ونسیفۃ و دون الجہرۃ الا یتہ دون الجہر بھی جہری ہے کہ ادنیٰ درجہ ہے۔ قال علیہ السلام اسر بعوا علی انفسکم الحدیث - اور یہ بھی ذکر جہری ہے۔ رفق کو فرمایا ہے۔ گلو پھاڑنے سے منع کیا ہے اور مطلق آیات و حدیث بہت جواز پر دال ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### ذکر جہری

سوال :- ذکر جہر اور دعا جہر اور درود جہر خواہ جہر خفیف ہو یا شدید جیسے نماز میں نزدیک حضرات محدثین اور حضرات ائمہ اربعہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے کیا حکم رکھتا ہے اور جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- ذکر خواہ کوئی ذکر ہو وے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سوائے ان مواقع کے کہ ثبوت جہر نص سے ہے وہاں مکروہ ہے اور صاحبین اور دیگر فقہاء و محدثین جائز کہتے ہیں اور مشرب ہمارے مشائخ کا اختیار مذہب صاحبین علیہما الرحمۃ ہے۔ والسلام

### ذکر جہری میں ضرب کا طریقہ

سوال :- ذکر جہری میں ضرب اللہ کس قدر جہر سے قلب پر مارنا چاہیئے۔ کیا ایسی شدت ہو کہ آواز بیٹھ جاوے۔

جواب :- ایسی شدت کی ضرورت نہیں ہے۔

ذکر کے وقت تصور

سوال :- مسئلہ یا باسط یا مغنی کے پڑھنے میں کیا خیال رکھے۔

جواب :- ان کے معنی کا دھیان رکھے

### ذکر جہری افضل ہے یا خفی

سوال :- ذکر جہر افضل ہے یا خفی بالذلیل ارقام فرماویں۔

جواب :- دونوں میں فضیلت ہے من وجہ کسی وجہ سے جہر افضل ہے اور بعض وجہ سے خفی افضل ہے اور دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے مطلق ذکر کا حکم فرمایا ہے اذکرہ واللہ ذکرہ اکثریہ مطلق کی فرد میں جو ہو مامور ہے اور فضائل

۱۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اپنے رب کو اپنے جی میں یاد کیا کرو عاجزی سے اور خوف سے اور زیادہ پکار کر نہیں۔

۲۔ اپنے نفسوں پر قرار پکڑو (حدیث) ۳۔ اللہ تعالیٰ کا ذکر بہت زیادہ کرو۔



خارجی مختلف ہوتے ہیں باعتبار ذکر اور وقت اور کیفیت اور ثمرات کے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حیض و نفاس کی حالت میں ذکر کرنا

سوال :- عورت حیض و نفاس کی حالت میں مراقبہ جیسا طریق نقشبندیہ میں دستور ہے کر سکتی ہے یا نہیں اور اسی حالت میں حلقہ مرشد میں توجہ لے سکتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- عورت کو حیض و نفاس میں سوائے قرآن شریف کے سب اذکار درست ہیں۔ لہذا مراقبات و اشتغال مشائخ بھی جائز ہیں اور صحبت پیر میں بیٹھ کر اس کو توجہ لینا بھی درست ہے مگر دخول مسجد حائضہ و نفساء کو حرام ہے۔ جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے۔ قال فی الدر المختار فی بیان الحیض مع الصلوٰۃ و صومہ و دخول مسجد انتہی ثم قال لا یاس لحائض و جنب بقراءۃ ادعیۃ و سمعہا و ذکر اللہ تعالیٰ لتسبیحہ انتہی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
بغیر وضو کے ذکر کرنے کا مسئلہ

سوال :- ذکر بلا وضو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- ذکر بلا وضو درست ہے۔ فقط

جن درودوں کا ذکر احادیث میں نہیں آیا ہے

سوال :- ایک شخص کہتا ہے کہ درود ماثورہ کا ثواب حسب ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملتا ہے اور جو درود بتائے دوسرے لوگوں کے ہیں ان کا ثواب نہیں ہوتا مثل ثواب ماثورہ کے مگر ایسا ہے کہ جیسے نعت غزل پڑھتے ہیں۔ یہ مقولہ صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- بیشک درود شریف جو حدیث میں وارد ہوئے ہیں ان کا ثواب زیادہ ہے اور یہ ان کا خیال درست نہیں کہ اور درود شریف کا ایسا ہی ثواب ہے جیسے غزلیات کا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تراویح میں قرآن مجید کا اجرت پر سننا

سوال :- مسند جو حافظ کہ اجرت پر قرآن بلا تعین کے سناوے اس قرآن کو وہ تراویح میں سُنے اور وہ سامع کچھ نہ دے تو اس نادہندہ کو سننا ایسے قرآن کا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو حافظ اجرت پر سناتے ہیں وہ سنا ناعبادت نہیں ہے پس اس کو سننا بھی نہیں چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قرآن کے اوراق کی تعظیم کا طریقہ

سوال :- ورق قرآن کے کسی شخص کے پاس موجود ہوں اگر ان کی بے تعظیمی ہوتی ہو تو کیا کرنا چاہیئے ؟

جواب :- گھول کر پانی یا کسی شے میں پی لیوے یا ادب کے ساتھ پارچہ پاک میں لپیٹ کر کسی ایسی جگہ کہ پامال نہ

لے درختار میں کہا جن کے مسائل بیان کرتے ہوئے نماز روزہ اور مسجد میں داخل ہونے کے متعلق پھر کہا کہ کوئی حرج نہیں کہ حائضہ اور ناپاک دعاؤں کو پڑھے اور سُنے اور ذکر کرے اللہ تعالیٰ کا اس کی تسبیح ہے۔



ہوتی ہو دفن کر دے۔ فقط

### قرآن کو تعوید بنانا

سوال :- قرآن شریف تحدیداً و پیہ کی برابر اگر تعوید موم جامہ میں کر کے گلے میں ڈالے تو درست ہے یا نہیں؟

جواب :- کچھ حرج نہیں۔ فقط

### قرآن مجید کے گرنے کا صدقہ

سوال :- یہ طریقہ جو اکثر عوام میں مروج ہے کہ اگر کلام اللہ شریف ہاتھ سے گر جاوے تو اس کے برابر وزن کر کے گندم و جو وغیرہ مساکین کو صدقہ کرتے ہیں اور اس خاص طریقے کو ضروری لازم جانتے ہیں اگرچہ قرض کی نوبت ہو۔ لہذا یہ خاص طور پر بالخصوص کیسا ہے اگرچہ صدقہ دیوے۔

جواب :- یہ امر کہیں ثابت نہیں اختراع عوام کا ہے البتہ صدقہ دینا ایسی حالت میں اچھا ہے کہ صدقہ سے کفارہ معامی کا ہوتا ہے مگر واجب نہیں بشرط قدرت کے صدقہ کر دیوے خواہ کچھ ہو خواہ کسی قدر ہو سوائے اس کے دیگر سب لغو بے اصل ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### بغیر وضو کے کلام اللہ کو چھونا

سوال :- حفظ کلام اللہ شریف میں بوجہ کثرت مزا دلت پڑھنے و مس کرنے کلام اللہ شریف کے با وضو رہنا یا کپڑے سے مس کرنا ہر چند احتیاط رکھی جاوے تاہم ہر وقت دشوار ہوتا ہے ایسی صورت میں کس طرح سے رخصت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- طفل نابالغ تو معذور غیر مکلف ہے مس مصحف بلا وضو اس کو درست ہو گا مگر بالغ کو اجازت نہیں ہو سکتی پس با وضو ہو یا ثوب (کپڑے) وغیرہ سے تغلیب (الٹ پٹ) اور اراق کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### حالت جنابت میں قرآن شریف کا چھونا

سوال :- حالت جنابت میں کلام اللہ شریف ایک مقام سے دوسرے مقام پر رکھ دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- جنابت کی حالت میں مصحف شریف کا اٹھانا جزو دان میں یا کسی شے سے پکڑ کر درست ہے اور مس کرنا حرام ہے اگرچہ دوسری جگہ کے رکھنے کے واسطے ہو۔

### قرآن شریف کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا

سوال :- قرآن شریف کی تعظیم کے لئے اٹھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- قرآن شریف کی تعظیم کے واسطے کھڑا ہونا درست ہے۔ قرآن شریف کلام اللہ تعالیٰ شانہ ہے اُس کی جس قدر تعظیم ہو بجا ہے۔ فقط

### چور معلوم کرنے کے لئے یسین شریف پڑھ کر لوٹا پھیرنا

سوال :- نام کا نکلوانا جو طریقہ عاملوں کا ہے کہ سورہ یسین وغیرہ پڑھ کر لوٹا وغیرہ گھومتا ہے کسی شخص معین کے



نام پر یہ نام نکالنا اور اس پر اعتقاد کرنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ عمل کرنا اس غرض سے کہ چور خوف کر کے سرقہ دے دیوے تو درست ہے اور بایں وجہ کہ اس سے حال چور کا معلوم ہوتا ہے درست نہیں کہ علم غیب کا نہیں ہو سکتا ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نماز فجر کے بعد تلاوت و ذکر کرنا

سوال :- تلاوت قرآن شریف کی بعد نماز صبح کے قبل طلوع کے کیسی ہے ؟ زید کہتا ہے کہ فتاویٰ عالمگیریہ اور درمختار میں ہے کہ اس وقت میں ذکر اللہ کرنا مستحب ہے اور بعض کہ اہت کے قائل ہوئے ہیں ۔ پس یہ قول زید کا بسند کتب مذکور صحیح ہے یا غلط ؟

جواب :- اس وقت قرآن شریف پڑھنا جائز بلا کہ اہت ہے اور ذکر کرنا اولیٰ ۔

وضو کی دعائیں

سوال :- جو لوگ وضو کے اندر ہر ہر عضو پر اذکار پڑھتے ہیں آیا کوئی اصل معتمد اس کی ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو وضو کے اندر ہر ہر عضو پر اذکار پڑھتے ہیں ان کی کوئی سند صحیح نہیں ہے لیکن روایات قابل عمل ہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ہیضہ کے لئے دعا

سوال :- یہاں ہیضہ کی نہایت کثرت ہے کوئی خاص دعا عمل بتلادیا جائے کہ جس کی برکت سے حافظ حقیقی محفوظ رکھے ۔

جواب :- ہیضہ کے لئے مجھے کوئی خاص دعا تو معلوم نہیں ہے مگر اعوذ بکلمات اللہ التامات من شر ما خلق نیثہ ہر صبح و شام تین تین بار پڑھ لیا کریں ۔

عہد نامہ کا پڑھنا

سوال :- عہد نامہ ایک چھوٹی کتاب ہے اور اس کے پڑھنے کا ثواب حد درجہ لکھا ہے ۔ یہ عہد نامہ اور اس کی اسناد معتبر ہے یا غیر معتبر ؟

جواب عہد نامہ کے پڑھنے میں کچھ حرج نہیں مگر اس کا ثواب جو لکھا ہے وہ غلط ہے ۔

ادائے قرضہ کی دعا

سوال :- حدیث شریف میں لکھا ہے اللہم انی اعوذ بک من الہم والحزن واعوذ بک من العجز والکسل

۱۔ قول الجلیل مؤلف مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی میں اسی طرح ہے ۔ ۲۔ میں اللہ تعالیٰ کے کلمات تائید کے ذریعہ پناہ مانگتا ہوں اس چیز کی برائی سے جو اس نے پیدا فرمایا ہے ۳۔ اے اللہ میں تیری پناہ مانگتا ہوں غم اور رنج سے اور تیری پناہ مانگتا ہوں عجز اورستی سے اور تیری پناہ مانگتا ہوں نامردی اور بخل سے اور تیری پناہ مانگتا ہوں قرض کے غلبہ اور قہر سے ۔



واعوذ بلك من الجبن والبخل واعوذ بلك من غلبة الدين والقهر۔ اس کو صبح و شام پڑھے قرض و غم رفع ہو۔  
لہذا عرض پر دانہ ہے کہ اگر حضور اجازت تحریر فرما دیں تو میں پڑھ لیا کروں۔ فقط  
جواب :- اس دعا کے پڑھنے کی آپ کو اجازت ہے انشاء اللہ تعالیٰ ضرور اس سے نفع ہوگا۔

دُعا کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنا

سوال :- بعد اختتام دعا کے ہاتھ منہ پر جو پھیرتے ہیں ہاتھ منہ پر پھیرنے کی کیا وجہ ہے یعنی ہاتھ منہ پر کیوں  
پھیرتے ہیں؟ بنیاد و توجہ واد۔

جواب :- بعد ختم دعا ہاتھ منہ پر پھیر لینا درست اور ثابت ہے اور حصول برکت کے لئے یہ فعل کیا جاتا ہے۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

فرض نماز کے بعد دعا بلند آواز سے پڑھنا

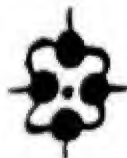
سوال :- فرضوں کے بعد دعا جہر سے مانگنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب :- بعد فرض نماز کے دعا جہر سے کرنا جائز ہے اگر کوئی مانع عارض نہ ہو۔

### ملفوظات

(۱) خط پہنچا حال معلوم ہوا عزیزم احمد شفیع کے حالات سن کر مسرت ہوئی حق تعالیٰ برکت عطا فرماوے اُن  
کی بیعت بندہ قبول کرتا ہے حتی الوسع اتباع سنت کریں اور بدعات سے محترز رہیں مگر زیادہ اپنی توجہ تحصیل علم  
دین کی طرف رکھیں اور اس کے ماسوا کی طرف زیادہ رغبت نہ کریں۔ حسب تحریر آپ کے ایک ایک تعویذ بھیجتا ہوں  
اگرچہ مجھے اس بارہ میں کچھ مداخلت نہیں ہے۔ بڑا تعویذ اپنی اہلیہ کے بازو پر باندھ دیں اور چھوٹا اپنے فرزند کے گلے  
میں ڈالیں۔ سورہ فاتحہ پڑھ کر اُس کا لب ناسور پر لگاتے رہیں۔ فقط والسلام

(۲) تعویذ ارسال ہیں فقط والسلام از بندہ محمد یحییٰ عفی عنہ بعد سلام سنون گزارش آنکہ تعویذ حسب طلب ارسال  
ہیں بڑا تعویذ اپنے بھائی کے بچے کے سامنے کھول کر اُس کو دکھلا کر اُس کے گلے میں ڈال دیجئے۔ فقط والسلام  
۲۹ صفر ۱۳۲۲ ہجری۔

(۳) یا باسط یا مغنی دعائے ضرب الجہر اگر فجر کے وقت نہ ہوں اور کسی وقت پوری کر دیا کریں البتہ سنت فجر  
کی اور اوقات میں کچھ کمی ہوگی اور قبل نماز فجر پڑھ لی جاویں تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ البتہ نماز فجر باجماعت  
اپنی مقررہ وقت پر ہو۔ اس میں کچھ فرق نہ آوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم





## باب حقوق کے مسائل

حقوق العباد میں روزہ دلایا جائے گا یا نہیں ؟

سوال :- حقوق العباد میں روزہ نماز سب دلایا جاوے گا یا روزہ قیامت یا روزہ نہیں دلایا جاوے گا ؟

جواب :- حقوق العباد میں روزہ بھی دلایا جاوے گا فرض روزہ ہو یا نفل ۔ فقط

کس قدر مقبول نمازیں کتنے قرضہ میں دلائی جائیں گی

سوال :- سنا ہے کہ ساٹھ وقت کی نمازیں اللہ تعالیٰ بدلہ تین پیسوں کے قرض دار کو دے گا جو نمازیں مقبول ہوں گی ۔

جواب :- درمختار میں لکھا ہے کہ سات سو نمازیں مقبول عوض ایک دانگ کے دلائی جاویں گی ۔ فقط

والدین کے حکم پر بیوی کو طلاق دینا

سوال :- اگر والدین نفسانیت سے یا بوجہ اپنی اطاعت نہ کرنے کے طلاق زوجہ کو کہیں نہ بوجہ عذر شرعی کے تو پسر کو طلاق دینا ضروری ہے یا نہیں ؟ فقط

جواب :- طلاق دے دینا چاہیئے خواہ وہ کیسے ہی کہیں ۔

والدین کے خلاف شرع احکام

سوال :- کسی پیر یا شہید یا استاد یا باپ کا قول خلاف شرع ہو مگر دنیاوی کوئی مصلحت ہو تو مان لے یا نہیں ۔

جواب :- خلاف شرع کسی کا قول ماننا درست نہیں جو قول ماننا بحکم شرع درست ہے وہ ماننا جائز ہے ورنہ ہرگز درست نہیں ۔

والدین اور مرشد میں اگر اختلاف ہو جائے

سوال :- اتفاقاً اگر مرشد میں اور والدین میں کوئی نقیض و نزاع واقع ہو جاوے اور باہم صلح کرانا بھی ممکن نہ ہو تو کیا کرے اور کس کی طرف داری کرے درانحالیکہ مرشد کے والدین کو چھوڑ دے اور والدین کہیں مرشد کو چھوڑ دے اور یہ مرشد بھی کامل ہو اور خلاف شرع بھی کوئی کام نہ کرتا ہو ۔

جواب :- اگر مرشد حق کہے تو اس کا چھوڑنا گناہ ہے والدین کی اطاعت اس میں نہ کرے اور والدین کی خدمت اور امر مباح کا تسلیم کرنا بھی واجب ہے ترک اس کا گناہ ہے ۔ مرشد کے کہنے سے گناہ بھی نہ کرے ۔

خفیہ نکاح کرنے کے بعد بیوی سے احکام شرع کی تعمیل کرانا

سوال :- مسئلہ اگر کسی نے عورت سے نکاح خفیہ کر لیا ہو لیکن بوجہ اخفائے امور وغیرہ کے احکام شرع کی تعمیل وہ نہ کر سکتا ہو تو اس صورت میں دیوث ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- جس نے کسی عورت سے نکاح کر لیا خواہ خفیہ یا ظاہر اگر وہ اس کے بارہ میں احتیاط نہ کرے دیوث ہو گا ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## زنا حقوق اللہ میں ہے کہ حقوق العباد میں

سوال :- مسئلہ عورت شوہر دار اور عورت بیوہ اور عورت لاوارث اور کسی وغیرہ ہر سہ عورت کے ساتھ زنا میں کیا تفاوت ہے ان میں کس کے ساتھ زنا کرنا حق اللہ ہے اور کس کے ساتھ زنا کرنا حق العبد ہے ؟

جواب :- زنا ہر سہ قسم کی عورتوں کے ساتھ حق اللہ ہے حق العبد نہیں ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مہربخشوانے کا طریقہ

سوال :- مہربخشوانے کے واسطے کوئی خاص شرائط کی طرفین سے ضرورت ہے ۔ زوجہ خلوت میں مہر زوج کو بخش دے تو معاف ہو جائے گا یا نہیں کوئی نقصان تو نہ رہے گا زیادہ والسلام

جواب :- مہربخشوانے کے لئے کوئی شرط درکار نہیں ہے صرف اس کا معاف کر دینا کافی ہے ۔

## محلہ کی مسجد کی بجائے جامع مسجد کو جانا

سوال :- مسجد محلہ چھوڑ کر جامع مسجد میں نماز پڑھنا زیادہ ثواب ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد محلہ چھوڑ کر جامع مسجد میں نہ جانا چاہیئے ۔ البتہ احیاناً ایسی حالت میں کہ جماعت مسجد محلہ میں اُس کے چلے جانے سے حرج نہیں آتا مضائقہ نہیں ہے کہ جامع مسجد میں نماز پڑھ لیا کرے ۔

والدین کے احکام کی تعمیل کے حدود

سوال :- اگر والدین کہیں کہ اپنے اہل و عیال کو چھوڑ دو تو ضروری ہے کہ چھوڑ دے یا نہیں ۔

جواب :- زوجہ کو چھوڑ دے مگر اولاد کو چھوڑنا درست نہیں ہے ۔

## ہمسایہ کے حقوق بنائے کیا کیا ہیں

سوال :- ایک شخص نے مکان نیا بنایا اور اس کا پر نالہ ہمسایہ کی جانب کو کیا وہ لوگ بوجہ اس شخص کی زبردستی کے کچھ نہ کہہ سکے ۔ منع کیا بھی مگر بند نہ کر سکے ۔ اگر یہ شخص فقط پانی اپنی چھت کا اس طرف کو جاری رکھے کسی قسم کا قبضہ اراضی پر نہ کرے نہ چاہے بلکہ وصیت نامہ اپنے پاس لکھ کر رکھے کہ میں پانی جاری نہ کھنے کا اُس طرف کو مستحق ہوں باقی کسی قسم کا اراضی سے سوا پانی جاری کرنے کے کچھ نفع میرے بعد جس کو بھی یہ مکان منتقل ہو کچھ منصب نہیں ہے اگر یہ شخص پانی روک دے اور پر نالہ بند کر دے مگر اُس کے گھر سے نشان نہ توڑا دے کیونکہ نصف حق اراضی میں اس کا بھی ہے تاکہ بعد عدم نشان کے ٹٹیاں بھی دیوار پر نہ ڈالنے دیں گے اور اس نشان کا بھی ایک وصیت نامہ تحریر کر دے کہ میں اس جانب کو سوائے ٹٹیاں ڈالنے کے پانی وغیرہ کا مستحق نہیں ہوں ۔ یہ نشان پر نالہ کا ناحق ہے اس پر کوئی آدمی جس پر یہ مکان منتقل ہو وہ کچھ دعوے نہ کرے ۔ اب بعد اس وصیت نامہ کے جو اُس کے پاس رکھا ہوا تھا اُس کے ورثاء نے اُس پر نالہ کو جاری کیا اور زمین بھی اُس نے دعوے سے لے لی ہو وصیت نامہ تحریر کنندہ کچھ عند اللہ مواخذہ دار ہے یا نہیں ؟



جواب :- اگر اس کی زمین اس طرف چھوٹی ہوئی ہے تو اس کو پر نالہ اُتارنے کا حق ہے۔ اور اگر اس کی زمین اس طرف چھوٹی ہوئی نہیں ہے تو وہ پر نالہ نہیں اُتار سکتا۔ اس صورت میں اس طرف پر نالہ اُتارنا سراسر ظلم ہے اور وصیت نامہ لکھنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ یہ امر بے جا خلاف منشاء مالک ہر حال میں حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### میت کے حقوق کی ادائی

سوال :- میت پر جو حقوق اللہ اور مثل فرائض واجبات کے ہوں۔ اگر وارثان ادا کریں تو ساقط ہو جاویں گے یا نہیں؟ اور طریقہ اسقاط مروجہ عوام جو حیلہ وغیرہ کرتے ہیں اس کا وجود خیر القرون میں تھا یا نہیں؟ باوجود نہ ہونے کے بدعت ہے یا نہیں؟

جواب :- حقوق مالیہ تو ادائے حقوق سے ادا ہو سکتے ہیں اور حقوق بدنیہ جیسے نماز روزہ تو ہر نماز اور روزہ کے بدلے نصف صاع گیہوں اور ایک صاع جو ادا کرنے سے امید ادا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ باقی رہا یہ اسقاط مروج محض لغو اور بے ہودہ حیلہ ہے اور اس کا خیر القرون میں کچھ اثر نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### بزرگان دین سے حق تلفی کا مواخذہ

سوال :- ایک شخص ہمیشہ صوم داؤدھی رکھتا ہے اور تہجد اور نوافل بھی کل پڑھتا ہے اور درویشی بھی خوب کرتا ہے اور اچھا پہنتا ہے اور چار نکاح بھی اُس نے کئے ہیں اور یادِ خدا بھی ہر وقت کرتا ہے اور ایک شخص نہ کھاتا ہے نہ پیتا ہے نہ سوتا ہے نہ اپنے والدین سے اور اپنی زوجہ سے تعلق کامل رکھتا ہے اور درحقیقت اس کو اپنے متعلقین کا ہونا ہی باہر ہے اور یہ شخص عاقل ہے نہ مجذوب بلکہ اس کے ذہن میں یہ بات سما گئی ہے کہ سوائے یادِ خدا کے کچھ باقی نہ رہے کسی سے کچھ تعلق نہ ہو۔ تہجد ہو تلاوت ہو یادِ خدا ہو اور کچھ نہ ہو سب سے کنارہ ہو۔ تو اب استفسار طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں شخصوں میں کون زیادہ بہتر ہے؟ اور یہ شخص دوم کہ جس نے بالکل تعلقات دنیوی ترک کر دیئے ہیں اس سے اس کے متعلقین اور والدین کی حق تلفی کا کچھ مواخذہ ہو گا یا نہیں اور یہ بھی ملحوظ خاطر مبادک رہے کہ اس کے والدین اور متعلقین کے کھانے کے واسطے جائداد قدری بہت موجود ہے ان کو کسی بات کی تکلیف نہیں ہے۔

جواب :- حق تلفی کا مواخذہ بزرگ سے بھی ہووے گا اور ہر شخص کا حال متفاوت ہے اس کا فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ کون افضل ہے۔ افضل وہ ہے کہ جس کا تقرب الی اللہ تعالیٰ زیادہ ہو۔ بعض کو تعلقات مانع ہیں اور بعض کو مانع نہیں بلکہ بعض کو معین ہیں اور پھر نسبت کا تفاوت ہے۔ پس ایسے امور کا فیصلہ ممکن نہیں اسی سبب



سے حالات مشائخ کے بھی مختلف رہے ہیں۔ فقط

### دستوری کے احکام

سوال :- کوئی شے بیع کی مشتری کے ہمراہ ملازم وغیرہ نے کہا کہ ہمیں دستوری دو۔ ایسے وقت دینی پڑتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جہاں کا عرف و رواج دستوری لینے دینے کا ہو اور بایع و مشتری دونوں کو معلوم ہو وہاں تو دینی چاہیئے اور جہاں یہ بات نہ ہو وہاں دینے والے کو اختیار ہے دے یا نہ دے۔ فقط

### ملفوظ

(۱) نمازی کے نیچے سے بوریا کھینچنا تعدی کر کے ظلم ہے اور گناہ کبیرہ ہے۔ المظلم ظلمات یوم القیامۃ۔  
بوریا مسجد کا کسی کا ملک نہیں جو پہلے اس پر کھڑا ہو گیا وہ دوسرے سے احق ہے۔ پس اُس کو دھکیلنا اور بوریا چھین لینا ظلم ناحق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم





## آداب اور معاشرت کے مسائل

کھانے کے پہلے اور بعد میں ہاتھ کا دھونا

سوال :- قبل غذا اور بعد غذا اگر ہاتھ پاک صاف ہو تو بھی ضرور دھوے یا نہیں ؟

جواب :- قبل غذا ہاتھ دھونا ضروری نہیں ہے البتہ ادب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سونے کے بعد اٹھ کر ہاتھ دھونا

سوال :- بعد سونے کے اگر ہاتھ پر نجاست کا شک ہو تو دھونا ہاتھوں کا مسنون ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر ہاتھ پر نجاست کا شک نہ ہو تب بھی سونے کے بعد وضو میں دھونا مسنون ہے۔ فقط

بغیر طب پڑھنے کے اپنا اور دوسروں کا علاج کرنا

سوال :- جس شخص کی تحصیل علم و طب کافی نہ ہو اور شفا بہانہ دوا پر اعتقاد ہو اور اپنے مرض کا علاج بھی کرتا

ہو یقین کامل ہو کہ اللہ شافی مطلق ہے اور بوجہ اس توکل کے بلا تشخیص کے مریض کا علاج کرے۔ عند اللہ مواخذہ دار

ہے یا نہیں اور خاص اپنے ترک علاج سے مصیبت ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- بغیر واقفیت معالجہ کرنا درست نہیں ہے اور اپنا علاج نہ کرنا درست ہے۔ فقط

بغیر سند کے علاج کرنا

سوال :- جو شخص فارسی پڑھا ہو طب کا علاج مریضوں کا کرے اور طب بھی کیا ہو اور تشخیص مرض بھی بخوبی

کرتا ہو مگر سند اس زمانہ کے حکماء کی نہ ہو تو بغیر سند اگر وہ علاج کرے تو گناہ گار ہوتا ہے یا نہیں اور اس شخص نے

اپنے استاد سے بخوبی علم طب فارسی میں پڑھا ہے۔

جواب :- ایسے شخص کو جس کا حال درج سوال ہے علاج کرنا درست ہے ہرگز گناہ نہیں اور سند کی حاجت

نہیں۔ فن طب سے ماہر ہونا چاہیئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

طیب کی صفات

سوال :- حضور نے جو لکھا ہے کہ علاج مریض جب جائز ہے جب کہ ظن غالب صواب ہو ورنہ جائز نہیں تو یہ ظن

کس درجہ کے طیب کا معتبر ہے۔

جواب :- یہ ظن غالب اسی شخص کا معتبر ہے جو فی الجملہ علم اور تجربہ بھی رکھتا ہو جاہل محض اور ناواقف کا ظن معتبر نہیں ہے میں ایسے

طیب کے شروط اور تعریف کو کیا لکھوں جاہل علم اور واقف ہے وہ طیب ہے اور اسی کے غلبہ ظن کا اعتبار ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بدعتیوں اور مشرکوں سے تعلقات رکھنا

سوال :- بدعتی اور مشرکوں کا کوئی کام یا حاجت پوری کرنے سے یا اخلاق سے باتیں کرنے سے کچھ ثواب ہے یا عذاب



بلکہ اخلاق و رسم سے توفائد نصیحت وغیرہ کا معلوم ہوتا ہے اور ترش روئی سے تو یہ متصور نہیں اور کلام کا نہ ہونا بالکل محروم نصیحت سے رکھنا ہے اور شرکت جنازہ سے تجہیز و تکفین مراد ہے یا جنازہ کے ساتھ جانا ہے اگر بدعتی کے جنازہ کی شرکت نہ کرے تو ثواب ہے۔  
جواب :- جو شخص بوجہ گناہ ترک کرے گا اس کو زیادہ ثواب ہے اور جو بوجہ طعنہ یا کفالت وغیرہ ترک کریگا تو اگر خدمت کا ثواب اس کو نہ ہو مگر گناہ سے وہ بچ گیا۔ فقط

### بدعتی نمازیوں کی امام کو خاطر تواضع کرنا

سوال :- اگر نمازیان مسجد بدعتی ہوں مگر بوجہ اس کے کہ اخلاق اور محبت اُن سے کرنے سے وہ میری امامت سے خوش رہیں گے ورنہ بغض رہے گا اور جماعت میں فساد پڑے گا۔ لہذا ان سے سلام و اخلاق وغیرہ کرنا اولیٰ ہے یا نہ کرنا؟  
جواب :- اس وجہ سے مدارت درست ہے۔ فقط

### احسان کر کے ظاہر کرنا

سوال :- احسان کیا اور بوجہ ازدیاد محبت یا بغرض عوض اس کا اظہار کیا یا باہمی رسم جاری کرنے کو ظاہر کر دیا تو کچھ ثواب اظہار سے کم ہوگا یا نہیں؟

جواب :- اگر بوجہ اللہ نیت خیر سے ایک کام کو ظاہر کر دے تو مضائقہ نہیں ہے بلکہ بعض اوقات ازدیاد خیر ہے۔ فقط  
زوجہ کو کب تک نماز کی نصیحت کرے

سوال :- کتنے دنوں تک ضروری ہے کہ خاوند زوجہ کو نماز کی نصیحت کرے جبکہ عرصہ تک نصیحت کرتا ہو اور وہ نہ مانے بعدہ کہنا چھوڑ دے تو گناہ گار شوہر ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر ماننے سے مایوس ہو جاوے تو چھوڑنے سے گناہ گار نہیں ہے اور دنوں کی کچھ تعداد نہیں ہے۔ فقط

### ملفوظات

(۱) اگر غذا تر اور قوی کھالیوے تو بہتر ہے کہ اندیشہ ضعف سے اطمینان ہو جاوے۔ فقط  
(۲) سنت و فرض فجر کے درمیان اگر تھوڑی دیر لیٹ جاوے تو کچھ حرج نہیں ہے بلکہ اگر رات کو زیادہ جاگنے کا اتفاق ہوا ہے تو دفع تکان کی وجہ سے بہتر ہے۔ فقط



۱۔ ابی ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص صبح کے فرضوں کے پہلے دو رکعت پڑھے تو اپنے سیدھے بازو پر لیٹ جائے۔ اس کو احمد و ابوداؤد و ترمذی نے روایت کیا ہے اور بلوغ المرام من ادلة الاحکام نے اس کی تصحیح کی ہے اور سفر السعادت میں ہے اور جمہور علماء کہ سیدھا راستہ توسط کا اختیار کئے ہیں اور استجاب کے قابل ہوئے ہیں۔



# جنارے اور میت اور قبروں کے مسائل کا بیان

## مردوں کو ثواب کس طرح پہنچتا ہے

**سوال :-** ایصالِ ثواب میں نیت سب اموات کی کرے تو سب کو برابر پہنچے گا یا تقسیم ہو کر پہنچے گا ؟  
**جواب :-** یہ ثواب سب پر حصہ شد تقسیم ہوگا۔ جیسا ظاہر ہے اور سب کو ہر ہر واحد کو پورا ثواب جیسا مشہور ہے کوئی روایت صحیح اس کی بندہ کو معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## ثواب میت کو کس طرح پہنچے گا ؟

**سوال :-** ایک شخص کے جس وقت دل میں آتا ہے تو یوں کہتا ہے کہ الہی جس قدر مجھ سے نیکیاں تمام عمر میں ہوئی ہوں میں نے اُن کا ثواب اپنے والدین کو بخشا۔ ایک شخص نے یہ بات سُن کر اس سے کہا کہ یوں اموات کو ہرگز ثواب نہیں پہنچتا تا وقتیکہ کوئی چیز خاص ایصالِ ثواب کے واسطے نہ پڑھی جاوے تو یہ کہنا اُس شخص کا صحیح ہے یا نہیں اور اس طرح سے ثواب بھی پہنچتا ہے یا نہیں ؟  
**جواب :-** ثواب ہر طرح پہنچ جاتا ہے۔ قول مانع کا صحیح نہیں۔

## ثواب پہنچانے کا طریقہ

**سوال :-** ایک شخص تین مرتبہ قتل شریف پڑھ کر اپنے والدین کو بخش دیتا ہے۔ زید نے یہ بات سُن کر اس شخص سے کہا کہ تم تین مرتبہ قتل شریف پڑھ کر تمام زمانہ کے مسلمانوں کی روح کو بخش دیا کرو ہر ہر فرد بشر کو ایک ایک ختم قرآن شریف کا ثواب ملے گا اور تمہارے والدین کے ثواب میں کچھ کمی نہ آئے گی۔ اب وہ شخص یہ پوچھتا ہے کہ سب دنیا کے مسلمانوں کو مع میرے والدین کے اگر ایک ایک ختم قرآن کا ثواب ملے اور میرے والدین کے ثواب میں کمی نہ ہو تو سب مسلمانوں کی میں نیت کر لیا کروں گا ورنہ مجھ کو کچھ ضرورت نہیں کہ میں اپنے والدین کا ثواب کاٹ کر اوروں کو دوں۔ اس میں صحیح مسئلہ کیا ہے ؟

**جواب :-** میرے استادوں کا یہ قول ہے کہ صحیح یہ ہے کہ ثواب تقسیم ہو کر پہنچتا ہے نہ سب کو پورا پورا اور اس باب میں کوئی روایت حدیث کی صحیح نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ایک قرآن مجید کا ثواب کئی کو کس طرح پہنچے گا

**سوال :-** ایک قرآن مجید کا ثواب چند مردوں کو پہنچا یا تو تمام کو ایک قرآن کا ثواب تقسیم ہو گا یا ہر ہر واحد کو پورے ایک ایک قرآن کا ثواب حاصل ہوگا۔ علیٰ ہذا القیاس طعام وغیرہ۔  
**جواب :-** تقسیم ہو کر پہنچتا ہے۔



## طعام المیت میت القلب کا صحیح مطلب و منشاء

سوال :- ایک شخص نے حسب معمول مروجہ دنیا دسویں کو بیسویں کو یا برسی ششماہی کو کھانا پکایا نیت اس کی یہ ہے کہ فقراء کو کھلاؤں گا اور برادری وغیرہ کو بھی تاکہ رسم برادری بھی ادا ہو جاوے اور ثواب بھی ہو یا برادری و دوست و احباب و اہل و عیال نے بھی کھایا اور فقراء و مساکین نے بھی کھایا تو برادری و دوست احباب نے جو کچھ کھایا تو وہ طعام میت کے حکم میں ہے یا نہیں؟ اُس پر طعام المیت میت القلب جاری ہو گا یا نہیں؟

جواب :- جس قدر فقراء کو کھلایا بہ شرط نیت خالصہ کے ثواب پہنچے گا اور خلطہ رسم کا گناہ بھی ہووے گا جو طعام برادری کو کھلایا اُس کا کھانا مکروہ ہے اور امانت قلب بھی اُس میں حاصل ہے نہ کھانا چاہیے خواہ غنی ہو یا فقیر ایسا طعام مکروہ ہے۔ فقط

## غنی کو کھلانے کا ثواب مُردہ کو

سوال :- اپنے بزرگوں کی ارواح کو ایصالِ ثواب منظور ہے کوئی شے اپنے یا رواجِ باب اغنیاء کو کھلا کر ایصالِ ثواب کر سکتا ہے یا نہیں اور اغنیاء ایسی شے کے کھانے سے خطا وار تو نہیں ہوں گے؟

جواب :- غنی کو ایسا طعام صدقہ نفل کا مکروہ تنزیہ ہے اور ثواب پہنچتا ہے مگر فقیر کے کھانے سے کم۔

## قبرستان میں قرآن شریف کیسے پڑھے

سوال :- قبرستان میں قرآن شریف آواز سے ناظرہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- قبرستان میں قرآن شریف پکار کے اور آہستہ دیکھ کر اور حفظ سب طرح پڑھنا درست ہے۔ فقط

## قبر پر مُردے کو ثواب پہنچانے کے لئے ہاتھ اٹھانا

سوال :- قبر پر مُردے کو ثواب پہنچانا ہاتھ اٹھا کر درست ہے یا نہیں؟

جواب :- ثواب پہنچانے کے لئے ہاتھ اٹھانے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنی ہو تو قبر کی طرف پشت کر لینی چاہیئے۔

## قبر پر قرآن شریف پڑھنا

سوال :- میت کو دفن کرنے کے بعد شہادت کی انگلی سرہانے اور پائنتیں رکھ کر دو شخص اول آخر سورہ بقرہ پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں؟



جواب :- اول آخر سورہ پڑھنا تو حدیث شریف میں وارد ہوا ہے مگر خصوصیت انگلی کی نہیں ہے۔ فقط

مٹی ہوئی قبروں پر قرآن مجید پڑھنا

سوال :- ایک مکان میں چند قبریں پختہ و خام ہیں اگر صاحب مکان اس جگہ قرآن شریف پڑھا کر بنیت قرآن علی القبر کی جس کو فقہاء منع کرتے ہیں تو جائز ہیں یا نہیں؟ اور احکام قبر بعد منہم ہونے کے بدل جاتے ہیں یا نہیں؟

جواب :- وہاں قرآن پڑھنا جائز ہے اور جب قبر مٹوس ہو جاوے نام و نشان نہ رہے بعض احکام بدل جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قبر پر قرآن مجید پڑھوانا

سوال :- قرآن کے حافظوں کو قبر پر قرآن پڑھوانا یا مکان پر یا کسی دوسری جگہ پر واسطے ثواب میت کے کیسا ہے اور اگر بغیر مقررہ اجرت کے کچھ حافظوں کو دیا جاوے تو کیسا ہے اور چنے یا لالچے دانے کھانے کہ جس پر کلمہ طیبہ میت کے واسطے پڑھا ہے کیسا ہے اور تیجے دسویں میں جانا کیسا ہے؟

جواب :- قبر پر قرآن پڑھوانا درست ہے اگر لوجہ اللہ تعالیٰ ہو اجرت کا خیال دونوں کو نہ ہو اور جو حسب عادت و عرف دیا جاتا ہے وہ بھی بحکم اجرت ہے ایسے پڑھنے کا ثواب نہیں ہوتا نہ قادی کو نہ میت کو اور نہ سوم تیجہ و دسویں وغیرہما میں جانا بھی منع ہے۔

قبروں پر قرآن مجید پڑھنا

سوال :- قبروں پر قرآن پڑھوانے کو حافظوں کو مقرر کرنا کیسا ہے؟

جواب :- قبروں پر اگر قرآن لوجہ اللہ پڑھاوے تو درست ہے مگر اجرت پر درست نہیں۔ نہ ایسے پڑھنے کا ثواب حافظ کو ملتا ہے نہ مردہ کو اور نہ اجرت دینا اور لینا دونوں ناجائز ہیں۔ فقط

قبر پر خوشبول لگانا پھول رکھنا روشنی کرنا

سوال :- قبر پر خوشبول لگانا یا روشنی کرنا یا پھول رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- قبر پر پھول وغیرہ چڑھانا درست ہے اگر آمد و رفت نہ اتریں ہو اور لوگوں کو تکلیف پہنچتی ہو تو راستہ میں قبروں پر چراغ رکھنا درست ہے اور فضول روشنی ہر جگہ حرام ہے۔

میت کے لئے کلام اللہ پڑھنے کی اجرت

سوال :- جو شخص ختم کلام اللہ شریف میت کو بخشے اور اس کے وارث کوئی چیز پڑھنے والے کو بغیر مقرر کرنے

۱۔ قال فی شرح فقہ اکبر روی عن ابن عمرؓ انہ اوصی ان یقرأ علی قبرہ وقت الدفن بغواتح سورۃ البقرہ و خواتیمھا شرح فقہ اکبر میں ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے وصیت فرمائی کہ ان کی قبر پر دفن کے بعد سورہ بقرہ کی ابتدائی اور آخری آیتیں پڑھی جائیں۔ واللہ اعلم  
۲۔ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب ۱۲ ۱۳ ملاحظہ ہو مائتہ مسائل ۱۲ ۱۳ ایضاً



کے دیویں اُس کا لینا کیسا ہے ؟

جواب :- معروف میں یہ بات قرار پاچکی ہے کہ قرآن پڑھنے والے کو ضرور دیتے ہیں تو اگرچہ پہلے سے باہمی اجرت پڑھنے کلام مجید کی طے نہ ہوتی ہو تو گینا جائز نہیں اور نہ ایسے پڑھنے کا ثواب میت کو پہنچے اور اگر دینا عرف کے اندر نہیں اور خالی نیت سے لوجہ اللہ اس نے پڑھا ۔ پھر اگر لے لیوے تو کچھ ہرج نہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
دفن کے بعد فاتحہ پڑھنا

سوال :- بعد دفن میت کے چند قدم ہٹ کر فاتحہ وغیرہ پڑھنی چاہیئے یا نہیں ؟

جواب :- چند قدم ہٹنا اس کی کچھ اصل نہیں مگر بعد دفن کے اگر ایصال ثواب کے لئے کچھ بخشے تو درست ہے لیکن کلمات تعزیت کہنے درست نہیں ۔

### مسئلہ تلقین میت

سوال :- جب سماع موتی کے حضرت امام صاحب قائل نہیں ہیں پھر فقہاء حنفیہ تلقین میت کو کیوں تحریر فرماتے ہیں ؟ سوال ۲ صفر کو ہندی میں پتیل کہتے ہیں یا کانسی ؟ غیاث اللغات میں کانسی لکھا ہے اور غایۃ الاوطار میں پتیل لکھا ہے صحیح کس کا قول ہے ۔

جواب :- مسئلہ سماع میں حنفیہ باہم مختلف ہیں اور روایات سے ہر دو مذہب کی تائید ہوتی ہے ۔ پس تلقین اسی مذہب پر مبنی ہے ۔ کیونکہ اول زمانہ قریب دفن کے بہت سی روایات اثبات سماع کرتی ہیں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے اس باب میں کچھ منصوص نہیں اور روایات جو کچھ امام صاحب سے آتی ہیں شاذ ہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔  
۲ قول مترجم درمختار کا صحیح ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مومنین کی روحوں کا شب جمعہ اپنے گھر آنا

سوال :- ارواح مومنین ہر جمعہ کی شب کو اپنے اہل و عیال میں آتی ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں ؟ اس طرح کا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ارواح مومنین کا شب جمعہ وغیرہ کو اپنے گھر آنا کہیں ثابت نہیں ہوا یہ روایات واہیمہ ہیں ۔ اس پر عقیدہ کرنا ہرگز نہیں چاہیئے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔ کتبہ الراجی رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی

الاجوبۃ صحیحۃ البوالخیرات سید احمد عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ عالیہ دیوبند الاجوبۃ صحیحۃ محمد یعقوب النانوتوی عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند  
الاجوبۃ صحیحۃ احمد ہزاروی عفی عنہ الاجوبۃ صحیحۃ عبداللہ انصاری عفی عنہ الاجوبۃ کلہا صحیحۃ ابوالکلام محمد اسماعیل فرخ آبادی عفی عنہ  
الاجوبۃ کلہا صحیحۃ عزیز الرحمن الدیوبندی کان اللہ  
الاجوبۃ صحیحۃ محمد محمود عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند

والہی عاقبت محمود گردان

وتوکل علی العزیز الرحمن



## مردہ کی روح کا شب جمعہ گھر آنا

سوال :- بعض علماء کہتے ہیں کہ مردہ کی روح اپنے مکان پر شب جمعہ کو آتی ہے اور طالب خیرات و ثواب ہوتی ہے اور نگاہوں سے پوشیدہ ہوتی ہے۔ یہ امر صحیح ہے یا غلط ؟

جواب :- یہ روایات صحیح نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## شب جمعہ مردوں کی روحوں کا اپنے مکانوں میں آنا

سوال :- شب جمعہ مردوں کی روحیں اپنے گھر آتی ہیں یا نہیں جیسا کہ بعض کتب میں لکھا ہے ؟

جواب :- مردوں کی روحیں شب جمعہ میں اپنے اپنے گھر نہیں آتیں روایت غلط ہے۔

## رافعی تبرائی کے جنازہ کی نماز

سوال :- رافعی تبرائی کے جنازہ کی نماز جو کہ اصحاب ثلثہ کی شان میں کلمات بے ادبی کہتا ہے پڑھنی

چاہیے یا نہیں ؟

جواب :- ایسے رافعی کو اکثر علماء کافر فرماتے ہیں لہذا اس کی صلوٰۃ جنازہ پڑھنی نہ چاہیئے۔

## بدعظیوں کے جنازہ کی نماز

سوال :- تعزیرہ داروں اور مرثیہ خانوں اور بے نمازیوں کے جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ لوگ فاسق ہیں اور فاسق کے جنازہ کی نماز واجب ہے پس ضرور پڑھنا چاہیئے۔

## مردہ کو زمین میں امانت رکھنا

سوال :- بعض شخص کہتے ہیں کہ دفن کرتے وقت قبر میں زمین سے کہہ دے کہ یہ تیرے سپرد ہے تو زمین مردے

کو گلاتی نہیں ویسے ہی رہتا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ بات غلط ہے اور زمین ایسے جملہ امور میں عاجز محض اور محکوم حکم الہی ہے۔

## مرے ہوئے بچہ کے پیدا ہونے پر نام رکھنا

سوال :- مزاحمہ پیدا ہونے یا ہو کر مرجانے یا ہوتے ہوئے مرجانے پر نام رکھنا چاہیئے یا نہیں ؟

جواب :- جو بچہ پورا ہوا ہو یا اسقاط ہوا ہو اور تمام اعضاء بن گئے ہوں اُس کا نام رکھ دینا بہتر ہے

اور اگر مغضہ گوشت ہے تو نام رکھنے کی حاجت نہیں ہے۔

## عورت کے انتقال کے بعد اس کے شوہر کا اسکے جنازہ کو ہاتھ لگانا

سوال :- کسی عورت کا انتقال ہو گیا جنازے کو اُس کا خاوند ہاتھ لگا دے یا نہیں ؟

جواب :- بعد فوت زوجہ کے زوج اجنبی ہو جاتا ہے جب بیگانہ لوگ ہاتھ لگاتے ہیں تو زوج کو کیوں ہاتھ

لگانا منع ہوگا بلکہ جیسے اور لوگ ہیں ویسا ہی یہ بھی ہے۔



موت کے بعد میاں بیوی کا ایک دوسرے کا منہ دیکھنا  
سوال :- بعد مرنے کے خاوند کو بیوی کا منہ اور بیوی کو خاوند کا منہ دیکھنا درست ہے یا نہیں؟  
جواب :- خاوند بیوی دونوں منہ دیکھ سکتے ہیں یہ

قبل دفن قبر میں مردہ کا دیکھنا

سوال :- منہ دیکھنا میت کا قبل دفن کے گو قبر میں دیکھے درست ہے یا نہیں؟

جواب :- ہوا المصوب۔ منہ دیکھنا میت کا گو قبر میں دیکھے یا قبل دفن کے دیکھے درست ہے قال فی فتاویٰ عالمگیری و لا بأس بان یرفع ستر المیت عن وجہہ وانما یکرہ بعد الدفن انتہی و فی مدارج النبوة واضح  
اں ست کہ علی و عباس و فضل و قثم در قبر آمدند و بود قثم آخر کسے کہ بر آمد از قبر و از وی آند کہ گفت آخر کسکہ روی  
مبارک آنحضرت را دید در قبر من بودم انتہی ۱۳۰ و اللہ تعالیٰ اعلم حررہ محمد عبدالحی عفی عنہ محمد عبدالحی  
الجواب صحیح بندہ رشید احمد عفی عنہ گنگوہی

رشید احمد ۱۳۰

جنازہ کے لئے جائز نماز نکالنا

سوال :- دستور اکثر بلاد میں یہ ہے کہ اہل میت کپڑا قریب گز بھر کا اپنے پاس سے دیتے ہیں۔ اس پر امام  
کھڑا ہو کر نماز پڑھتا ہے یہ امر درست ہے یا نہیں اور بعض صاحب اس کو بدعت اور بوجہ اسراف فی الکفن  
کے حرام اور ممنوع کہتے ہیں۔

جواب :- صورت مسئلہ عنہا میں کپڑا دینا اہل میت کا اور نماز جنازہ پڑھنا امام کا کپڑے مذکورہ پر درست  
ہے اور یہ امر نہ بدعت سنیہ معلوم ہوتا ہے نہ اسراف فی الکفن اس لئے کہ اکثر جائزین کی پاکی اور ناپاکی کا حال معلوم  
نہیں ہو سکتا ہے اور چونکہ نماز جنازہ میں طہارت مکان بھی شرط ہے۔ اس وجہ سے بھی احتیاطاً جائزہ امام کے واسطے  
پہچھا دیتے ہیں اور چونکہ نماز جنازہ ایک آدمی سے بھی کافی ہوتی ہے لہذا امام کے واسطے طہارت مکان واسطے  
صحیح صلوٰۃ جنازہ کے کافی ہے۔

فی الدر المختار و فی القنیۃ الطہارۃ من النجاسۃ فی ثوب و بدن و مکان و ستر العورتہ شرط فی  
حق المیت والامام جلیلاً و فی رد المحتار علی قولہ (فی القنیۃ) الخ مثله فی المفتاح والمجتبیٰ امرنا  
الی المتجربین۔ انتہی : و فی العالمگیریۃ اذا قام بہ البعض واحد اکان او جماعۃ ذکر اکان او انشی سقط

۱۲ در مختار ۱۲ میت کے چہرے سے کپڑا اٹھانے میں کوئی حرج نہیں البتہ دفن کے بعد مکروہ ہے۔

۱۳ اور مدارج النبوة میں ہے کہ واضح یہ ہے کہ علی و عباس و فضل و قثم قبر میں آئے اور سب آخر میں جو شخص آپ کی قبر مبارک سے نکلا ہے وہ  
قثم ہیں اور ان سے لوگ بیان کرتے ہیں کہ سب آخر میں جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک کو قبر میں دیکھا ہے وہ میں تھا۔



عن الباقرين وايضا فيه دالمصولة على الجنازة تتادى باداء الامام وحده انتهى - اور چونکہ اہل میت کی غرض اس کپڑا دینے سے یہ ہوتی ہے کہ نماز جنازہ پڑھ کر لٹھ دے دیا جائے تو اسراف بھی نہ ہو نہ مطلقاً اسراف اور نہ اسراف فی الکفن اس واسطے کہ کفن عرف اور شمرع میں عبادت ہے۔ ان تینوں کپڑوں سے جو میت کے ساتھ قبر میں جاتے ہیں اور کپڑا جنازہ مذکور کفن میں شامل ہی نہیں جو اسراف فی الکفن ہو اور نیز صراح وغیرہ میں بھی کفن بفتحتین جامہ مردہ انتہی تو جنازہ مذکور کو کفن کہنا بعض صاحب کی کم فہمی معلوم ہوتی ہے۔ کمالا بخفی واللہ اعلم الراقم محمد عبدالحی عفی عنہ

**محمد عبدالحی**

اگر ضروری نہ جانے تو درست ہے ورنہ بدعت ہونے میں شک نہیں۔ بس جہاں جاٹے پاک معلوم ہو وہاں اہل میت کا کپڑا لانا امام کے واسطے بدعت ہو گا۔ باقی لٹھ دینا ثواب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

کفن میں سے جاء نماز بنانا

سوال :- کفن میں شروع سے ایک کپڑا زیادہ بنا کر اس کا نام جاء نماز رکھ کر امام کو اس پر کھڑا کر کے نماز جنازہ پڑھوانا

اور ملا صاحب کو وہ کپڑا دے دینا ثابت و درست ہے یا نہیں؟

جواب :- جاء نماز بنانا اندھے اگر مال یتیم سے بنائی جاتی ہے تو حرام ہے اور اگر مال یتیم سے نہیں ہے تو اس کو

ضروری جانا بدعت ہے۔ اگر صدقہ کپڑے کا کرنا منظور ہے تو ورثہ بالغین کو کیا ضرور ہے کہ جاء نماز بنائی جاوے اور امام کے پاؤں کے نیچے ڈالی جاوے ویسے ہی دے دینا چاہیے۔ مگر چونکہ مسجد کے ملائوں نے اسی بہانے سے ایک گز کپڑا لینا ایجاد کیا ہے تو اس مکاری سے اس رسم کو جاری کیا ورنہ اس کی کچھ اصل نہیں اور نہ ائمہ مجتہدین سے کہیں ثابت اور نہ کسی کتاب میں اس کا ذکر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

میت کو قبر میں کیسے لٹایا جائے

سوال :- میت کو دفن کرنا سیدھی کروٹ پر برخ قبلہ چاہیئے یا بحسب رواج چپت منہ بقبلہ ثبوت روایات معتبرہ

حدیث وفقہ مسلمہ حنفیہ مدلل ومفصل ارقام فرمایا جاوے۔

جواب :- واللہ تعالیٰ ملہد للمحق والمصواب دفن کرنا میت کو داہنے پہلو پر قبلہ رخ بالاتفاق مسنون و

متواتر ومعمول بہا بلا خلاف ہے بلکہ کلام فقہاء علیہم الرحمۃ اس کے خلاف کے منع پر مصرح موجود ہے۔ لہذا لوگوں کو چاہیئے کہ اس طریقہ کو معمول بہا اپنا ٹھہرا کر اپنے موتی کو بروجہ ملت و سنت سید المرسلین علیہ التیمۃ وعلی آلہ وصحبہ وسلم پر وفنادیں اور جانب پشت میت مٹی کے ڈھیلے سے تکیہ لگاویں تاکہ میت داہنی کروٹ پر قائم رہے جانب پشت

۱۔ درمختار اور قیہ میں ہے کہ میت کے حق میں طہارت حاصل کرنا بجااست سے کپڑے اور بدن اور مکان میں اور ستر عورت شرط ہے میت کے لئے بھی اور امام کے لئے بھی اور رد مختار میں اس قول پر ہے کہ یہ قیہ میں ہے الخ لکھا ہے کہ اسی طرح ہے مفتاح میں اور مجتبیٰ میں ہے کہ ہمارا معاملہ تجرید کی طرف ہے اور عالمگیری میں ہے کہ جب ان میں سے بعض نے اس کام کو کر لیا ایک یا جماعت مرد ہو یا عورت تو باقیوں سے ساقط ہو گیا اور اسی میں یہ بھی ہے کہ اور جنازہ کی نماز امام کے ادا کرنے سے ادا ہو جاتی ہے۔



لوٹ نہ جاوے۔ قال فی الہدایۃ اذا احتضر الرجل وجہ الی القبلة علی شقہ الا یمن اعتبارا لحال الوضع فی القبر انتہی وقال فی النہایۃ وفی حالة اللحد فاند یوضع علی شقہ الا یمن وقال فی فتح القدیر واما ان السنۃ کونہ علی شقہ الا یمن فقیل یکن استدلال علیہ بحديث النور فی الصحیحین عن البراء بن عازب عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال اذا اتیت مضجعا فتوضا وضوءا للصلوٰۃ ثم اضطجع علی شقہ الا یمن وقل اللہم انی اسلمت نفسی الیک الی ان قال فان مت مت علی الفطرۃ <sup>ت</sup>۔ فی شرح النقایہ <sup>ت</sup> لالیاس زادہ و یوجہ الی القبلة ای یوضع فی القبر علی جنبہ الا یمن مستقبل القبلة۔ انتہی وقال فی البرہان شرح مواہب الرحمن یوجہ الی القبلة علی جنبہ الا یمن لما روی ابو داؤد والنسائی ان رجلا قال یا رسول اللہ ما الکبائر قال تسع فذکر منها استحلل البیت الحرام قبلتکم احياء وامواتا وسواہ الحاکم فی المستدرک <sup>ت</sup> ایضا وقل احتج الشیخان بروایۃ ہذا الحدیث غیر عبد الحمید بن حنان انتہی واخر جلد ابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردودہ عن عمیر اللیثی ایضا واخرج علی بن الجعد فی الجعدیات عن ابن عمر مرفوعا ایضا وقال فی الفتاویٰ قاضی خان یدخل المیت القبر من قبل القبلة ویوضع فیہ علی جنبہ الا یمن مستقبل القبلة۔ انتہی وقال فی الجوہرۃ النیوۃ شرح القدوری بذلک <sup>ت</sup> امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین مات رجل من بنی عبد المطلب فقال یا علی استقبل القبلة استقبالا و قولوا جمیعا بسم اللہ وعلی ملۃ رسول اللہ وضعوہ لجنبہ ولا تلبوہ بوجہہ ولا تلقوہ علی کظهرہ۔ انتہی

- ۱۔ ہدایہ میں ہے کہ جب آدمی قریب المرگ ہو جائے تو اس کو اس کی سیدھی کروٹ پر لٹا دیا جائے اور قبلہ رخ کر دیا جائے جس طرح کہ اسکو قبر میں رکھا جائیگا۔
- ۲۔ اور نہایہ میں ہے کہ لحد کی حالت میں اس کو اس کی سیدھی کروٹ پر لٹایا جائے۔
- ۳۔ اور فتح القدیر میں ہے کہ مردہ کو سیدھی کروٹ لٹانا سنت ہونے کے لئے ممکن ہے اس حدیث سے اس پر دلیل لائی جائے جو صحیحین میں برادر بن عازب سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تو اپنی خواب گاہ پر آئے تو اسی طرح وضو کر جیسے تو نماز کے لئے کرتا ہے پھر اپنی سیدھی کروٹ پر لیٹ جا اور کہہ اے اللہ! میں نے اپنے نفس کو تیرے حوالہ کر دیا۔ یہاں تک کہ فرمایا کہ اگر تو مر گیا تو فطرت پر مرے گا۔
- ۴۔ اور الیاس زادہ کی شرح نقایہ میں ہے کہ قبلہ کی طرف رخ کیا جائے یعنی قبر میں وہ اپنے سیدھے جانب قبلہ رخ لٹایا جائے۔
- ۵۔ اور برہان شرح مواہب الرحمن میں ہے کہ اس کے سیدھے بازو پر قبلہ رخ کیا جائے جیسے کہ ابو داؤد و نسائی نے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کبیرہ گناہ کیا ہیں؟ تو آپ نے فرمایا تو۔ اور انہی نو میں سے ایک یہ بھی آپ نے فرمایا کہ تمہارا بیت الحرام کو جائز کر لینا جو تمہاری زندگی میں اور تمہاری موت کے بعد تمہارا قبلہ ہے۔
- ۶۔ اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ میت قبر میں قبلہ کی طرف سے داخل کی جائے گی اور اس میں اپنے سیدھے بازو پر قبلہ رخ رکھی جائے گی۔
- ۷۔ اور جوہرہ نیرہ شرح قدوری میں ہے کہ اسی کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تھا جب کہ بنی عبد المطلب کے ایک شخص کا انتقال ہوا تو حضور نے ارشاد فرمایا کہ اے علی! قبلہ کی طرف اچھی طرح اس کا منہ کر دو اور سب مل کر کہو بسم اللہ وعلی ملۃ رسول اللہ اللہ کے نام سے اور رسول اللہ کی ملت پر، اور اس کو اس کے بازو پر لٹا دو اور چہرہ کے بل اوندھانہ کرو نہ اس کو اس کی پیٹھ کے بل لٹاؤ۔



وفی مسند البزار عن معاذ بن جبل مرفوعاً فی حدیث طویل مشتمل علی ذکر تشفیع القرائن فی القبر ثم یضجعه السلاکة فی القبور علی شقہ الا یمن مستقبل القبلة انتهى۔ وقال فی تحفة الملوك مع شرح منحة السلوک للعینی ویفجع علی شقہ الا یمن موجماً ایها هكذا اجرت السنة ایها انتهى۔ وقال فی غنیة المستملی شرح منیة المصلی یوجبه المیت الی القبلة فی القبر علی جنبه الا یمن ولا یلقی علی ظهره۔ قال السروجی فی شرح الهدایة ذکر فی کتب اصحاب الشافعی و احمد بن حنبل یرضع تحت ساسک لبنة او حجرة ولم اقف علیه من اصحابنا۔ انتهى وقال فی المحيط وفی اللحد یضجع علی شقہ الا یمن ووجه الی القبلة هكذا توارثت السنة انتهى وقال فی الدر المختار و یوجه الیها وجوباً و ینبغی کونه علی شقہ الا یمن انتهى وهكذا فی النهر الفائق والبحر المرائق والعالمگیرید وشرح القدوری لعبد الغنی المیدانی والسراج الوهاج والمستخلص الحقائق شرح کنز الدقائق ملا مسکین الهروی وطوالح الانوار حاشیة الدر المختار والتا تا سرخانیة واکثر العباد والبدائع وجامع الرموز وغیرها من الکتب الفقه الحنفیة کذا فی سراج السیاح عن کیفیة ادخال و ترجیه الی القبلة فی القبر مستقبل القبلة انتهى وایضاً قال فیه ویکون نومه علی ما ذکر فی الخبر علی جنبه الا یمن مستقبل القبلة كما یمکن فی اللحد انتهى وقال فی کشف العطاء ودر شرح منیة گفته مرد باشد میت یازن نهاده شود میت را بر پهلوی راست او مستقبل قبله کذا فی الخلاصة ودر عنایہ در اول باب الجنائز اتفاق

۱۔ اور مسند بزار میں معاذ بن جبل سے مرفوعاً ایک لمبی حدیث میں جس میں قبر میں قرآن کا شفاعت کا ذکر ہے یہ آیا ہے کہ پھر اس کو فرشتے قبر میں سیدھی کروٹ پر قبلہ رخ سلا دیتے ہیں۔

۲۔ اور تحفة الملوك مع شرح منحة السلوک مصنف عینی میں ہے اور اس کو اس کی سیدھی کروٹ پر اس کی طرف رخ کر کے لٹایا جائے اسی طرح سنت اس کی طرف رخ کرنے کی جاری ہوئی ہے۔

۳۔ اور غنیة المستملی شرح منیة المصلی میں کہا ہے کہ میت کو قبلہ رخ کیا جائے قبر میں اس کی سیدھی کروٹ پر اور پیٹھ کے بل نہ لٹایا جائے۔  
۴۔ مروجی نے ہدایہ کی شرح میں لکھا ہے اصحاب شافعی و احمد بن حنبل کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اس کے سر کے نیچے ایک اینٹ رکھ دی جائے یا پتھر اور میں نے اپنے اصحاب کا اس بارہ میں قول نہ پایا۔

۵۔ اور محیط میں کہا کہ لحد میں وہ سیدھی کروٹ پر لٹایا جائے اور قبلہ کی طرف رخ کیا جائے اسی طرح سنت سے چلا آتا ہے۔

۶۔ اور در مختار میں کہا ہے کہ اس کی طرف منہ کرنا واجب ہے اور اسی طرح اس کا سیدھی کروٹ پر لٹانا اور اسی طرح نہر فائق، بحرائق اور عالمگیر اور شرح قدوری مصنف عبد الغنی میدانی اور سراج و ہاج اور مستخلص الحقائق شرح کنز الدقائق مؤلف ملا مسکین ہروی اور طوالح الانوار حاشیہ در مختار تا تا سرخانیہ و اکثر العباد اور بدائع اور جامع رموز وغیرہ کتب فقہ حنفیہ میں ہے۔

۷۔ اسی طرح داخل کرنے کی کیفیت کے سلسلہ میں کپڑا ہٹانا اور قبر میں قبلہ کی طرف رخ کرنا بھی ہے و نیز اس میں یہ بھی کہا ہے کہ اور اس کی نیند اسکا طرح ہو جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ اس کے سیدھی کروٹ پر قبلہ کی طرف رخ کئے ہوئے جیسے کہ لحد میں ہوتا ہے۔

۸۔ اور کشف العطاء میں شیخ الاسلام نے فرمایا ہے کہ اور شرح منیہ میں کہا ہے کہ میت خواہ مرد ہو کہ عورت میت کو سیدھی پهلوی پر رکھا جائے اور قبلہ رخ اسی طرح خلافت میں ہے۔



روایات بر این وضع ذکر کردہ و در شرح غنیہ گفتہ و نہادہ نہ شود بر پشت او تکیہ دادہ شود میت را پس پشت او بجاک و مانند آن تا منقلب نگردد و در نہایت حدیثی در امر باستقبال میت بسوئے قبلہ و نہی از القاء او بر پشت نقل کردہ و نہادہ شود زیر سر او حتی کذا فی الغرائب انتہی و قال فی الدرہ البہیہ لا مام الشوکانی و یوضیع علی جنبہ الایمن مستقبل انتہی و قال فی الروضة النذیہ شرح الدرہ البہیہ و هو مما لا علم فیہ خلافا انتہی و قال فی فتح القدیر شرح الہدایہ و ذلک انہ علیہ السلام فی القبر الشریف علی شقہ الایمن مستقبل القبۃ انتہی فقط ۔

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم قد صح الجواب و هو المطابق للسنة و الکتاب و خلافاً باطل

کتبہ ابو سعید احمد عفی عنہ

الدين محمد سلامت الله  
ابو الذکا ۱۲۹۹ھ

رامپوری شاگرد مولوی  
لہشا حسین صاحب مرحوم

من غیر شکر والہ مراتب العبد محمد سلامت اللہ عفی عنہ

الجواب حق العبد التواب ولد حافظ محمد عمر خان  
محمد عبد الوہاب رامپوری محمد عبد الوہاب خان  
محمد جعفر علی عفی عنہ  
محمد جعفر علی خاں  
العل عندنا فی الحرمین الشریفین  
و سائر بلاد العرب علی الاضجاع  
محمد طیب

روایات مذکورہ جواب مدعا مجیب پر صریح ہیں ان روایات سے مدعا مجیب بلاشبہ ثابت ہے ۔ محمد فضل حق بکامپور مدرس و تم مدرسہ عالیہ ریاست رامپور ۔ الجواب مطابق للسنة و الکتاب العبد محمد ارشد علی عفی عنہ مدرس سوم مدرسہ عالیہ رامپور ۔ جواب صحیح ہے ۔ شرافت اللہ عفی عنہ مدرس ششم مدرسہ عالیہ رامپور ۔ جواب صحیح ہے ۔ واللہ اعلم بالصواب محمد معز اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ رامپور ۔ الجواب حق

الرحمۃ صریح بلا خلاف واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

نمقہ المذنب الاداہ محمد لطف اللہ عفی عنہ

امام و مفتی رامپور

الجواب صحیح

عبد القادر مفتی

عدالت دیوانی ریاست رامپور

خادم شریعت رسول اللہ

۱۲۹۸

مفتی محمد لطف اللہ

۱۔ اور عنایہ میں اول باب جنائز میں روایات کا اتفاق اس وضع پر ذکر کیا ہے ۔

۲۔ اور شرح غنیہ میں کہا ہے اور نہ رکھا جائے اس کی پیٹھ پر اور میت کو تکیہ دیا جائے اسکی پیٹھ کے پیچھے خاک میں اور اسی کے مثل تاکہ لوٹے نہیں ۔

۳۔ اور نہایت میں ایک حدیث اس بارہ میں نقل کی ہے کہ میت کا رخ قبلہ کی طرف کیا جائے اور اس کو پیٹھ کے بل لٹانے سے منع فرمایا ہے ۔

۴۔ اور غرائب میں ہے کہ اس کے سر کے نیچے کوئی چیز رکھ دی جائے ۔

۵۔ اور امام شوکانی کی دربیہ میں ہے کہ اس کو سیدھی کروٹ پر قبلہ رخ رکھا جائے ۔

۶۔ اور روضۃ نذیہ شرح دربیہ میں ہے کہ یہ اُن امور میں ہے جن میں کسی کا اختلاف نہیں جاتا ۔

۷۔ اور فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہے اور یہ اس لئے کہ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں اپنی سیدھی کروٹ پر قبلہ رخ ہیں ۔



**مواہیر علمائے مراد آباد** | الجواب صواب محمود حسن مدرس مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد۔ لقد اصاب من اجاب  
محمد ہدایت العلی بتجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والحقنی لکھنوی ثم المراد آبادی۔ الجواب حق  
محی الدین عفی عنہ مراد آبادی قاضی ریاست بھوپال۔ الجواب صحیح والرائے بنجھ کذا لک الجواب محمد صدیق عفی عنہ مراد آبادی۔  
محمد قاسم علی عفی عنہ امام و مفتی شہر مراد آباد  
جواب درست است محمد گل مدرس مدرسہ مدادیہ مراد آباد

شکفتہ محمد گل بے نظیر

مولانا محمد عالم علی  
محمد قاسم علی خلیفہ

مراد آبادی محمد حسن عفی عنہ مراد آبادی مدرس اول ریاست بھوپال۔ الجواب صحیح مولانا احمد حسن صاحب امروہی۔  
کذلک الجواب واللہ اعلم بالصواب عبدالرحمن ابن مولانا عنایت اللہ  
قال فی مختصر الوقایہ کان اللہ لہ والوالدیہ ولجميع المومنین مرحوم مدرس حال مراد آباد  
یوجہ الی القبلة مشہور فضل محمد امام مسجد چوکی حسن خاں مراد آباد۔

اسمہ احمد ۱۱۹۶

محمد ابوالفضل ۱۳۱۱

العزیز الرحمن  
و توکل علی

**تصدیق علمائے دیوبند** | الجواب حق صحیح بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبندی مفتی  
مدرسہ عالیہ دیوبند۔ الجواب صحیح بندہ مسکین محمد یسین خادم  
مدرسہ عربیہ دیوبند۔ الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند۔

الہی عاقبت محمود گردان

الجواب صحیح غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔ الجواب صحیح احقر الزمان گل محمد خاں مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔  
الجواب صحیح محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔ الجواب صحیح خلیل احمد عفی عنہ مدرس اول مدرسہ سہارنپور۔ الجواب صحیح  
اشرف علی عفی عنہ تھانوی۔ ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۲۴ھ۔

اشرف علی ازگروہ اولیاء

**مواہیر علمائے دہلی** | الجواب صحیح محمد بشیر عفی عنہ محدث سہوانی۔ الجواب صحیح الرائے بنجھ عبدہ احمد  
عفی عنہ۔ مدرس مدرسہ حاجی علی جان مرحوم۔

**تصدیق حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ** | در مسئلہ مذکورہ بالا حافظ سید زاہد حسن صاحب سلم  
امروہی منتظم مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد نقل فرماتے تھے  
کہ میں مجلس حضرت مولانا علیہ الرحمۃ میں حاضر تھا اور مسئلہ ہذا کا تذکرہ تھا سواہر شاد فرمایا کہ میت کو داہنے پہلو پر رخ بقبلہ  
ہی لٹانا چاہیئے اور یہی مسنون ہے۔  
العبد بندہ عزیز الدین عفی عنہ مراد آبادی

**قبر میں دفن کرتے وقت بیری کی لکڑی رکھنا**

سوال :- قبر میں بروقت دفن کرنے کے ایک لکڑی درخت بیری کی ضرور رکھتے ہیں۔ یہ جائز ہے  
یا نہیں۔

جواب :- اس کا ضرور ہی سمجھنا بدعت ہے اور بیری کی خصوصیت میں مشابہت روافض کی ہے لہذا اس کو  
ترک کرنا چاہیئے اور اس کی کچھ اصل نہیں۔ فقط



ولی کی اجازت کے بغیر جنازے سے جانا

سوال :- اگر کوئی بغیر دریافت کئے اہل میت کے جنازہ پر سے چلا جائے تو کچھ خطا وار تو نہیں ہے۔  
جواب :- بدوں اذن ولی میت کے جانا مکروہ ہے۔

### ملفوظات

(۱) جو لوگ شیعوہ کو کافر کہتے ہیں ان کے نزدیک تو اس کی نعش کو ویسے ہی کپڑے میں لپیٹ کر داب دینا چاہیے اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ان کی تجہیز و تکفین حسب قاعدہ ہونا چاہیے اور بندہ بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا۔  
(۲) جب کسی زمین غیر وقف میں میت کے استخوان بوسیدہ ہو کر ٹٹی ہو جاویں تو زنا عبت و بناء اس پر درست کہتے ہیں۔ تو درخت کا لگانا چلنا پھرنا سب درست ہوا اور زمین کا کھودنا بھی درست ہوا۔ البتہ اس کی کوئی حد معین نہیں شورش زمین میں جلد مردہ بوسیدہ ہو جاتا ہے۔ غیر شورش زمین میں بدیر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد ۱۳۰۱ھ

### مسائل منثورہ

انجمن حمایت الاسلام لاہور کی کتابوں کا ذکر

سوال :- انجمن حمایت الاسلام کا مذہب کیا ہے اور اس انجمن نے جو کتابیں اردو میں دینیات کی تالیف فرمائی ہیں بچوں کو ان کا پڑھانا مفید ہوگا یا نہیں؟

جواب :- انجمن حمایت الاسلام کا مذہب اہل سنت والجماعت ہے اور ان کی کتابیں دینیات کی اچھی ہیں گو بندہ نے تمام و کمال دیکھا نہیں ہے ان کے پڑھانے سے بچوں کو انشاء اللہ نفع ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تقویۃ الایمان و صراط مستقیم

سوال :- کتاب تقویۃ الایمان و ایضاح الحق و صراط مستقیم تینوں کتب کس کی تصنیف سے ہیں اور کتاب حجتہ اللہ البالغہ کس کی تصنیف سے ہے یعنی اس کے مؤلف کون ہیں؟

جواب :- حجتہ اللہ البالغہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کی تالیف ہے اور صراط مستقیم و تقویۃ الایمان جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ ایضاح الحق بندہ کو یاد نہیں ہے کیا مضمون ہے کس کی تالیف باقی ان تینوں کتابوں سے میں واقف ہوں اور اس خاندان سے مستفید اور ان کے عقائد و خیالات پر پورا مطلع۔ رسوم و رواج کو جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب نے جس قدر استعمال فرمایا ہے حق تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔ مجلس مولود اور اس میں قیام وغیرہ کی نسبت بارہا لکھا گیا ہے۔ دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالوہاب نجدی کا مذہب

سوال :- عبدالوہاب نجدی کیسے شخص ہیں؟

جواب :- محمد بن عبدالوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے کہ مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عامل



بالحدیث تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا مگر تشدید اس کے مزاج میں تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### وہابی کا عقیدہ

سوال :- وہابی کون لوگ ہیں اور عبدالوہاب بخدی کا کیا عقیدہ تھا اور کون مذہب تھا اور وہ کیسا شخص تھا اور اہل بخد کے عقائد میں اور سنی حنفیوں کے عقائد میں کیا فرق ہے ؟

جواب :- محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب اُن کا حنبلی تھا۔ البتہ اُن کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ہیں اُن میں فساد آگیا ہے اور عقائد سب کے متحد ہیں اعمال میں فرق حنفی شافعی مالکی حنبلی کا ہے۔

### حبیب حسن واعظ سہارنپوری

سوال :- یہاں پر ایک شخص واعظ حبیب حسن سہارنپوری آئے تھے انہوں نے اکثر مضامین و مسائل رطب و یابس فرمائے اور حضور کی نسبت جو پوچھا جاتا تھا تو سکوت کرتے تھے اگر اُن کا حال معلوم ہو تو مطلع فرمائیے کہ کس عقائد کے ہیں اور کس استعداد کے ہیں یہاں تو ایک فعل کے تین چار فاعل پڑھتے تھے زیادہ حد ادب اس امر سے بالضرور اغراض نہ فرمایا جاوے۔ فقط

جواب :- حبیب حسن کوئی واعظ سہارنپوری بندہ کو معلوم نہیں اور نہ کوئی عالم وہاں اس نام کا ہے۔ لوگوں نے باوجود جہل کے اردو کتب دیکھ کر وعظ کا حیلہ دنیا کی معاش کے واسطے اختیار کر لیا ہے خلیق کو گمراہ کرتا ہے حق تعالیٰ پناہ دیوے۔ اگر بندہ کو معلوم ہوتا تو صاف لکھتا مگر یہاں کوئی مولوی اس نام کا نہیں وہاں کے سب علما سے بندہ واقف ہے۔ فقط والسلام

### حضرت معاویہؓ کا یزید کو خلیفہ بنانا

سوال :- حضرت معاویہؓ نے اپنے دو بر ویزید پلید کو ولی عہد کیا ہے یا نہیں ؟

جواب :- حضرت معاویہؓ نے یزید کو خلیفہ کیا تھا اس وقت یزید اچھی صلاحیت میں تھا۔

### حضرت معاویہؓ کا وعدہ حسینؓ سے

سوال :- جب کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت امام حسینؓ سے اقرار نامہ لکھا تھا کہ تا زندگی یزید پلید کو ولی عہد نہ کروں گا پھر حضرت معاویہؓ اپنے قول سے کیوں پھر گئے اور یزید پلید کو کیوں ولی عہد کیا صحابی سے اقرار توڑنا بعید معلوم ہوتا ہے۔

قمار باز اور شراب خور یزید پہلے ہی سے تھا یا ولی عہدی کے وقت نہ تھا۔ مفصل صحیح کس طور پر ہے۔

جواب :- حضرت معاویہؓ نے کوئی وعدہ عہد یزید کو خلیفہ کرنے کا نہیں کیا یہ واہیات و قائل ہیں فقط۔ یزید اول صالح تھا بعد خلافت کے خراب ہوا تھا۔

### کیا شمر حافظ قرآن تھا

سوال :- وعظ میں سنا ہے کہ شمر قاتل امام حسین علیہ السلام بڑا حافظ قرآن تھا بروقت قتل کرنے امام ہمام کے توسیعا رہ ذرا دیر میں پڑھ لئے تھے یہ سچ ہے یا غلط ہے ؟

جواب :- یہ قصہ ڈھکوسلا جہال واعظین کا ہے۔



# طہارت کے مسائل

## باب غُسل و وضو کا بیان

سوال :- اگر کسی شخص کو انزال ہوا اور بعد انزال کے پیشاب نہ آیا اور اُس نے پنبہ رکھ لیا۔ بعدہ بقیہ قطرہ منی اپنی جگہ سے آکر ذکر میں بوجہ پنبہ کے اندر ہی رہا بعد دو تین گھنٹہ کے پیشاب کے ساتھ وہ روٹی نکلی تو اس شخص کو اعادہ غسل واجب ہے یا نہیں؟ اور یہ شخص بوجہ قطرہ مرض کے پنبہ رکھتا تھا۔ اب حضور! قطرہ منی کے ساتھ اس کا کیا حکم ہے اور پنبہ خشک نکلے یا تر ذکر سے تو ہر دو حالت میں ایک ہی حکم ہے یا فرق ہے۔ فقط

جواب :- اگر بعد اخراج پنبہ پھر خروج منی ہوا ہے تب تو امام صاحب کے نزدیک غسل کا اعادہ لازم ہوگا اور اگر بعد اخراج پنبہ پھر منی نہیں نکلی تو اعادہ غسل واجب نہ ہوگا۔ پنبہ اگر منی میں بھگی ہے تب تو بحکم منی ہے اور اگر مذی میں تر ہو تو بحکم مذی اور پیشاب میں تر ہو تو بحکم پیشاب اور اگر خشک ہو تو اس کا وضو بھی قائم ہے اور غسل بھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### سر کے مسح کرنے کا بیان

سوال :- وضو میں سر کے مسح کے واسطے پانی ہاتھ میں لے کر ڈال دیتے ہیں یعنی چھڑک کر مسح کرتے ہیں آیا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- سر کے مسح کے واسطے اس قدر پانی لیوے کہ مسح ہو جاوے چلو بھر کر مسح کرنا اسراف ہے۔ اگر پانی ڈالے گا تو غسل ہو جائے گا اور وہ مسح نہیں ہے۔ فقط

### استنجے کا بچا ہوا پانی

سوال :- جس پانی سے چھوٹا استنجا پاک کیا ہے اس باقی پانی سے وضو جائز ہے یا نہیں؟ یا مکروہ ہے؟

جواب :- اس پانی سے وضو بلا کراہت جائز ہے۔ فقط

### وضو کا پانی اگر لوٹے میں گر جائے

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اگر وضو کا پانی لوٹے میں گر جائے وقت وضو کرنے کے تو پانی لوٹے کا مکروہ ہو جاتا ہے یا نہیں؟

جواب :- وضو کے پانی کا قطرہ لوٹے میں گرنا مکروہ ہے مگر وہ پانی مستعمل نہیں ہوتا وضو اس سے درست ہے۔



آنکھ دکھنے کی وجہ سے اگر پانی آنکھ سے بہے

سوال :- آنکھ دکھتی ہوئی میں جو ڈھیٹا جاتا ہے تو زید کہتا ہے کہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ یہ خون سے بنتا ہے۔ زید کا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- آنکھ دکھنے میں جو پانی نکلتا ہے پاک ہے اگرچہ بعض نے ناپاک کہہ دیا ہے لیکن تحقیق کے خلاف ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

شک سے وضو جانے کا حکم

سوال :- حدیث لا وضوء الا من صوت ادریہ صحیح اس کا کیا مطلب ہے آیا جس ریح میں آواز اور بونہ ہو وہ ریح نہیں ہے نہ اس سے وضو جاتا ہے یا وہ کچھ اور ہے ریح کے ساتھ یہ دونوں ضروری ہیں یا نہیں ؟

جواب :- اس کا مطلب یہ ہے کہ جب وضو ٹوٹنے کا یقین ہو جائے جیسے کہ آواز سننے سے یا بوسو نگھنے سے یقین ہو جاتا ہے اس وقت وضو ٹوٹ جاتا ہے اور جب یقین نہ ہو تو محض شک سے وضو نہیں جاتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
جمعی ہوئی مستی سے وضو اور غسل پر اثر

سوال :- مستی کا استعمال عورتوں کو جائز ہے یا نہیں ؟ اس سے جو ریخیں دانتوں میں جم جاتی ہیں اور وضو اور غسل میں پانی دانتوں کے نیچے نہیں پہنچتا مانع طہارت ہے یا نہیں ؟ اگر کوئی قصداً دانتوں میں ایسا مصالحہ پہنچا دے کہ بلا دانت جدا ہوئے وہ مصالحہ حلال ہے یا اس میں کچھ تباحت شرعی ہے یا نہیں ؟

جواب :- مستی اگر جم جائے تو مانع وضو نہیں مگر مانع غسل ہے اور اگر قصداً کسی دوا سے خالی جگہ کو بھر کر ہوا دیا گیا ہے تو اس کا حکم مثل جزو بدن کے ہو گیا وہ مانع صحت غسل کو نہیں ہے۔ فقط

وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکنے کا حکم

سوال :- میں نے سنا ہے کہ اگر بعد وضو کے رومالی پر پانی چھڑک لے تو قطرہ کا اگر احتمال ہو تو اس کو نہ دیکھے اور نہ وضو کرے۔ لہذا یہ مسئلہ صحیح ہے یا غلط۔

جواب :- پانچواں پر بعد وضو پانی چھڑکنا بغرض رفع وسوسہ درست ہے مگر جو شخص کہ اس کو قطرہ کا مرض ہے وہ پانی ہرگز نہ ڈالے کہ اندیشہ پانچواں نجس ہونے کا ہے اور اگر اثناء میں قطرہ آگیا تو پانچواں یقیناً ناپاک ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکنا فرض ہے یا واجب

سوال :- جب وضو سے فارغ ہو تو ٹرمگاہ یعنی رومالی پر پانی چھڑکنا کیسا ہے ؟ آیا جائز ہے یا نہیں اور یہ فرض ہے یا واجب یا مستحب ؟

جواب :- دفع وسواس کے لئے بعد وضو تھوڑا پانی رومالی پر چھڑک لینا بہتر ہے اگر نہ چھڑکا تو گناہ نہیں ہے نہ اس سے واجب فوت ہوتا ہے نہ فرض۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



جس کو قطرہ آتا ہو وہ وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکے یا نہیں

سوال :- حضور نے تحریر فرمایا ہے اس کی تفصیل ذیل میں ہے۔ مرض قطرہ کا نہیں ہے بلکہ بعد پیشاب کبھی جو شبہ ہوا اور دیکھا تو قطرہ آیا اور بعض مرتبہ دیکھا تو نہیں آیا۔ لہذا ایسی حالت میں پا جامہ کی رومالی دیکھنا چاہیئے یا فقط تر کر لینا کافی ہے۔

جواب :- مرض سے یہی مراد ہے کہ اس شخص کو گاہ گاہ قطرہ آتا ہے تو ایسے شخص کو بعد وضو رومالی پر پانی نہ ڈالنا چاہیئے بلکہ جب شبہ ہو اس کو دیکھ لینا چاہیئے۔

وضو اور غسل کے لئے پانی کا وزن

سوال :- وضو اور غسل کے واسطے کتنا پانی صرف کرنا مسنون ہے سیر پختہ سے وزن تحریر فرما دیجئے۔

جواب :- وضو میں ڈیڑھ سیر پختہ پانی کی اجازت ہے اور غسل میں چارہ سیر کی۔ فقط والسلام

نماز جنازہ کے وضو سے فرض نماز کا حکم

سوال :- جو وضو جنازہ کی نماز کے واسطے کیا ہے اس وضو سے نماز فرض پڑھ لے یا نہیں؟

جواب :- فرض درست و جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز جنازہ کے وضو سے نوافل کا حکم

سوال :- جو وضو جنازہ کی نماز کے واسطے کیا ہے اس سے تحیۃ الوضو اور نماز فرض پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- نماز جنازہ کے واسطے جو وضو کیا ہے اس سے نماز فرض، سنت، نفل، اشراق، چاشت تحیۃ الوضو سب جائز ہیں۔ فقط

جو وضو یا تیمم نہ کر سکے وہ نماز کیسے پڑھے؟

سوال :- اگر بوجہ نہ ملنے پانی کے یا مٹی کے وضو و تیمم نہ کر سکے تو نماز کس طور پر پڑھنی چاہیئے یا قضاء کر دیوے۔

جواب :- اگر ایسا موقع ہو جائے تو وہاں تشبہ بالمصلین کرے اور نماز کو قضا کر لیوے۔ یہ مذہب امام حنبلی کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اس پانی کا بیان جس سے وضو اور غسل جائز ہیں

کس تالاب کا پانی نجس نہیں ہوتا

سوال :- ایسا تالاب جو گرمیوں میں کسی قدر خشک ہو جاتا ہو اور ایام بارش میں طویل و عریض مگر کسی موسم میں عشرہ عشر سے کم نہیں رہتا اور اس میں اکثر بنجاسات مثل بول و براز شہر کا پانی وغیرہ بھی شامل ہوتا رہتا ہے لیکن تاہم



اوصاف ثلثہ میں تغیر نہیں آتا۔ بلکہ ہر طرح صاف رہتا ہے۔ لہذا یہ طاہر ہے یا نجس؟

جواب :- یہ تالاب طاہر ہے اور ہر گز نجس نہیں ہر موسم میں پاک رہتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دہ دروہ تالاب بول و بزار پڑنے سے نجس نہیں ہوتا ہے

سوال :- تالاب دہ دروہ بہت زیادہ قریب بستی کے ہے اہل بستی کو اس کے اطراف و جوانب میں بول و بزار کا بھی اتفاق ہوتا ہے۔ برسات میں اگر پرنہ ہو اور باہر ٹوٹ پھوٹ کر بھی نہ نکلا ہو۔ اس صورت میں طاہر ہے یا غیر طاہر اور اہل بستی کو اس کی ضرورت شدید ہے کوئی دریا وغیرہ نہیں جس میں دھو بی کپڑے وغیرہ دھوئیں۔ البتہ کنوئیں بہت ہیں۔

جواب :- یہ تالاب پاک ہے اگرچہ باہر نہ نکلا ہو۔ فقط

دہ دروہ پانی کب نجس ہوگا

سوال :- آج کل جنگلوں میں بادش کا پانی گڑھوں میں جمع رہتا ہے اور جس وقت نہر بند ہو جاتی ہے تو کسی قدر نہر کا پانی بھی جمع گڑھوں میں ہو جاتا ہے۔ گاؤں کے لوگ اس سے وضو کر لیا کرتے ہیں درست ہے یا نہیں؟ اور کس قدر پانی میں حکم شرع وضو کرنے کا ہے؟

جواب :- اگر یہ پانی دہ دروہ ہے تو کسی ناپاکی سے ناپاک نہ ہو گا جب تک اس کا رنگ و بو و مزہ نجاست سے نہ بدل جائے اور اس میں غسل اور وضو سب کچھ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ۛ

## باب کنوئیں کے احکام و مسائل

کنوئیں سے زندہ مرغی نکلنے کا حکم

سوال :- مرغی کنوئیں میں جا پڑی اور کچھ دیر کے بعد زندہ نکلی دو عالم فرماتے ہیں کہ بغیر تین سو ساٹھ ڈول پانی نکالنے کے اس پانی کا استعمال حرام ہے بخیاں بیٹ کر دینے کے کنوئیں کے اندر۔ پس کتب مذہب میں یہ مسئلہ کیونکر ہے؟

جواب :- اگر بیٹ نکلنا ثابت ہو جائے تو پانی نکالو ورنہ حاجت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

من ٹوٹے کنوئیں کے گڑھوں میں کتوں کے پانی پینے کے بعد کا حکم

سوال :- ایک شخص نے کنوئیں کا مسئلہ حضور کا فتویٰ سن کر کہا جب کہ کتے نے پانی پیا اور ہر وقت پانی ان گڑھوں

میں بھرا نہیں رہتا اگر وہ ناپاک ہی تھا تو بھی سینکڑوں ڈول و گھڑے کھینچ کر اہل محلہ کے خرچ میں آگئے اب تک پاک نہ ہوا ہوگا جیسے اناج کے ناپاک ہونے سے دو شریکیوں کی تقسیم میں اناج پاک ہو جاتا ہے۔ کبھی پانی بھرا جاتا ہے اور کبھی خشک ہو جاتا ہے۔ اس کا جواب مرحمت ہو۔



جواب :- جب اس گڑھے سے کتے نے پانی پیا تھا اگر اس کے دو، چار روز تک برابر پانی کھینچتا رہا تو واقعی کنواں پاک ہو گیا مگر اہل محلہ کے سب ظروف و جامہ وغیرہ نجس ہوں گے۔ اس لئے کہ وہ پانی جو سب کے گھر پہنچا ہے نجس ہے۔ یقیناً بخلاف تقسیم شدہ غلہ کے کہ اس میں کوئی حقہ یقیناً نجس نہ تھا بلکہ احتمال دونوں طرف تھا اور یہاں جو محلہ میں تقسیم ہوا ہے وہ سب پانی ناپاک ہے۔

کنوئیں میں اگر جوتا گر جائے تو اس کا حکم

سوال :- چاہ میں جوتا گر جانے سے کس قدر پانی نکالا جائے گا ؟  
جواب :- اگر جوتا ناپاک ہے تو تمام پانی نکلے گا اور اگر پاک ہے تو کچھ نہیں۔

نجس کنوئیں کے پانی سے بنائے ہوئے گلاب کا حکم

سوال :- طلوع آفتاب سے پہلے ایک کنوئیں میں سے پانی لاکر اس سے گلاب کھینچا اور صد ہا آدمیوں نے پانی اس سے بھر اس بجے دن کے معلوم ہوا کہ ایک بلی مردہ اس میں پڑی ہے مگر پوست اس کا بالکل گلا نہیں ہے نہایت سخت ہے۔ وہ گلاب جو اس پانی سے تیار ہوا ہے اس کا شرعاً کیا حکم آیا ہے آیا وہ فروخت کیا جاوے یا پھینکا جاوے۔ فقط  
جواب :- صاحبین علیہما الرحمۃ کے مذہب کے موافق یہ گلاب پاک ہے کہ احتمال ہے کہ شب کو بلی نہ گری ہو پس اس کو فروخت کرنا مباح ہے۔

من ٹوٹے کنوئیں کے گڑھوں سے کتے پانی پی لیں تو اس کا حکم

سوال :- ایک کنوئیں کی من ٹوٹ گئی ہے اور گڑھے بھی ہو گئے ہیں جب ان گڑھوں میں پانی بھرتا ہے تو وہ کنوئیں کی طرف بوجہ نیچا ہونے کے جاتا ہے۔ بعض مرتبہ ایسا بھی دیکھا کہ ان گڑھوں میں کتے نے پانی پیا۔ لہذا اس کنوئیں کا حضور کیا حکم دیتے ہیں۔ فقط

جواب :- جب کتے کا پانی پینا اور اس پانی کا کنوئیں میں جانا یقینی یا غالب گمان ہو تو کنواں نجس ہے۔ فقط

ملفوظات

(۱) از بندہ رشید احمد عفی عنہ بعد سلام مسنون آنکہ مذہب صاحبین در باب چاہ کہ رُویّت کے وقت سے حکم نجاست ہو یہی معمول فقہاء کا ہے اور بعض نے فتویٰ بھی اس پر دیا ہے۔ لہذا اگر سہولت عوام کی وجہ سے اس پر عمل ہو۔ بندہ درست جانتا ہے اور اس وقت میں اس پر علماء کو فتویٰ دینا جائز ہے کہ قول صاحبین بھی مذہب امام صاحب ہی ہے علیہم الرحمۃ۔ مگر دیکھنے کے وقت سے نجس ہونے کے معنی ہیں کہ وقوع ممکن ہو۔ مثلاً کنوئیں پر لوگ برابر صبح سے دوپہر تک پانی بھرتے رہے خالی نہیں ہوا۔ اور دوپہر کو جانور نکلا تو ایسی حالت میں صبح سے پہلے نجس کہا جائے گا کہ اس حالت میں لوگوں کے بھرنے تک جانور نہیں گر سکتا۔ البتہ اگر درمیان صبح دوپہر کے چاہ پانی بھرنے والوں سے خالی بھی رہا ہو تو آخر خلوص کے وقت سے حکم دیا جائے گا۔ فقط والسلام



## باب نجاستوں اور اس کو پاک کرنے کے مسائل منہ کی رال کا حکم

سوال :- سوتے وقت منہ سے رال جو بعض شخص کے جاری ہوتی ہے زید کہتا ہے کہ اس سے کپڑا پلید ہو جاتا ہے۔ لہذا کپڑا ناپاک ہوتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ رال پاک ہے کپڑا ناپاک نہیں ہوتا۔ فقط  
کھلیان کے غلہ کا حکم

سوال :- خرمن گاہ میں جبکہ غلہ تیار کرتے ہیں تو نر گاواں کا پیشاب اور گوبر غلہ گندم وغیرہ میں جذب ہوتا ہے۔ پھر غلہ کے جواز کی صورت کس طرح پر ہے ؟

جواب :- جب وہ تقسیم ہو گیا سب کے حق میں پاک ہو گیا۔ اگر کچھ اثر گوبر کا دیکھے تو صاف کر دیوے۔  
گوبری کا حکم

سوال :- مسئلہ گوبری دینا جائز ہے یا نہیں ؟ جس جگہ مرغی کی سرگین گر کر خشک ہو گئی ہو اور وہاں لوٹا خشک یا تر رکھ دے تو وہ لوٹا ناپاک ہے یا پاک اگر مرغی کی سرگین کی احتیاط کرے تو ان کا پالنا چھوٹتا ہے۔ فقط

جواب :- گوبری دینا جائز ہے مگر جب وہ گوبر نہ رہے تب تو پاک ہے اور اس سے پہلے نجس ہے اگر ناپاک جگہ خشک ہو گئی اور نجاست کا اثر رنگ و بو و مزہ نہ رہا تو پھر وہ جگہ پاک ہو گئی۔ اب وہاں تر چیز رکھنے سے ناپاک نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شراب اگر سرکہ بن جائے تو اس کا حکم

سوال :- شراب میں نمک ڈالنے سے پاک ہو جاتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- جب سرکہ بن جاتی ہے تو پاک ہی ہو جاتی ہے نمک سے ہو یا کسی اور ذریعہ سے۔ فقط

مردہ جانور کی اون کے متعلق حکم

سوال :- مردہ جانور بکری بھیڑ کی اون کا کبیل استعمال کرنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- مردہ جانور بکری بھیڑ وغیرہ کی اون پاک ہے اور اس کے کبیل کا استعمال درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بلی چوہے، کوئے وغیرہ کے جھوٹے کا حکم

سوال :- اگر کھانے میں یا دودھ میں بلی یا چوہے یا کوئے نے منہ ڈال دیا تو کھانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ان چیزوں کا جھوٹا حرام اور نجس نہیں ہے اگر نہ کھائیں تو بہتر کھالیں تو کچھ حرج نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## کولہو کے رس کا حکم

سوال :- کولہو جو بیاں چلتے ہیں اس میں سارا کا دو بار چار اپنے ہاتھ سے کرٹے ہیں۔ یعنی رس کا نکالنا اور رس میں ہاتھ ڈالنا اور رس کا اپنے برتن میں فروخت کرنا مسلمانوں کو ان کے ہاتھ سے چھوئے ہوئے رس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ یا وہ رس نجس ہے اور ناپاک ہے علیٰ ہذا پانی اُن کے ہاتھ کا پاک ہے یا نجس ہے؟ ایسے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ فقط

جواب :- جب تک یقین اس امر کا نہ ہو کہ چار کے ہاتھ نجس ہیں۔ حکم نجاست رس وغیرہ پانی پر نہ ہو گا پس صورت موجودہ میں خریدنا رس کا مسلمانوں کو اور استعمال کرنا اس کا درست اور حلال ہے۔ علیٰ ہذا پانی بھی پاک ہے۔ نماز وغیرہ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبند مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند

## منی کا حکم

سوال :- حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خشک منی ناپاک نہیں جیسا کہ کتاب میں لکھا ہے اور دھونے اور لپونچنے کی کچھ ضرورت نہیں کیا وجہ کہ ایسی پلید چیز کو پاک لکھا ہے۔

جواب :- منی کا پلید ہونا آپ کے نزدیک ہے اُن کے یہاں نہیں اور اس کی لم آپ نہیں سمجھ سکتے یہ علمی بحث ہے کہ جس کے بیان میں طول ہے۔ ہم اور آپ مقلد ہیں ہم کو علماء کا فرمانا بسر و چشم قبول ہے۔ فقط

## ناسور کے پانی کا حکم

سوال :- ایک شخص کے ناسور سے کھانے کے وقت پانی نکلتا ہے اور وہ پانی کپڑوں کو لگتا ہے تو ان کپڑوں سے نماز درست ہے یا نہیں؟

جواب :- ناسور کا پانی نجس ہے اگر قدر درہم سے زیادہ لگے گا تو نماز صحیح نہ ہو ورنہ گئی کم میں بکراہت ادا ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## سرخ پڑیہ کا حکم

سوال :- پوڑیا کا سرخ رنگ استر میں لگانا چاہیئے یا نہیں بعض کہتے ہیں کہ پوڑیا میں شراب پڑتی ہے۔ صحیح کیسے ہے؟

جواب :- پوڑیا کا رنگ مشتبہ ضرور ہے۔ اگر بالیقین یہ ثابت ہو جاوے کہ اس میں شراب ہے قطعاً حرام ہے اور اگر یہ معلوم ہو جائے کہ شراب نہیں پڑتی جائز ہے در صورت موجودہ مشتبہ ہونے میں تردد نہیں احتیاط ترک کرنے میں ہے اور رنگ نچتہ کا دھلوا لینا مناسب ہے۔

## پڑیا کا حکم

سوال :- پڑیا کچی یا نچتہ کا بغیر دھوئے ہوئے مردوں اور عورتوں کو استعمال جائز ہے یا نہیں؟



جواب :- پڑیہ کا رنگ ناپاک ہے۔ فقط

پڑیہ کے نجاست کی وجہ

سوال :- پوڑیہ سرخ رنگ کی رنگی ہوئی روئی رضائی میں ڈالنا کیسا ہے؟

جواب :- پوڑیہ میں کہتے ہیں شراب پڑتی ہے اور یہی تحقیق ہے اور شراب نجس ہے اس واسطے نہ ڈالنی چاہیئے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

پڑیہ میں رنگا ہوا کپڑا کیسے پاک ہوگا؟

سوال :- پوڑیہ میں کپڑا رنگا ہوا اور اس کو ایک مرتبہ پانی میں نکال دے اور نہ پھوڑے اور نہ ملے اور ویسے ہی

پھیلا دے تاکہ خود خشک ہو جاوے اور بعد خشک ہو جانے کے پاک ہو جاوے گا یا نہیں؟ یا ایک مرتبہ کل کر دھونا ضروری ہے۔

جواب :- کپڑا پوڑیہ کا جو ناپاک ہو اس کا رنگا ہوا جب تک پاک نہ ہوگا جب تک رنگ نکلتا رہے گا۔ جب

رنگ نکلتا بند ہو جاوے گا تب پاک ہوگا۔ فقط

از بندہ رشید احمد عفی عنہ بعد سلام سنون آنکہ بندہ نے پختہ رنگ کو پاک نہیں کہا بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ اس پڑیا میں رنگ کر پھر دھولیا جائے تو پاک کرنے کے بعد اس کا استعمال جائز ہے اور مدار رنگ کے پاک ہونے کا تحقیق پر ہے مولوی ارشاد حسین صاحب کو تحقیق ہو گیا ہوگا بندہ کو تحقیق نہ ہوا۔ والسلام

پڑیہ میں رنگے ہوئے کپڑے کو پاک کرنیکا دوسرا طریقہ

سوال :- گولی سرخ رنگ پختہ کہ دم مسفوح سے بنائی جائے اور گولی خام یا شراب کی آمیزش اس میں ہو جیسا

کہ آج کل بہت گولیاں بکتی ہیں۔ ان میں کپڑا رنگنا اور اس سے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- جو رنگ پختہ کہ جس میں شراب یا دم مسفوح ہے اس کو اگر تین دفعہ دھولیا جائے تو وہ پاک ہو جاتا ہے

اور اس سے نماز پڑھنی درست ہے۔ علیٰ ہذا کچھ رنگ کی گولیاں تین دفعہ دھلنے کے بعد پاک ہو جاتی ہیں۔ فقط

مٹی کا برتن کس طرح پاک کیا جائے

سوال :- مٹی کا برتن اگر کسی طرح سے ناپاک ہو جائے تو کس طرح پاک کیا جائے؟

جواب :- مٹی کا برتن اگرچہ کورا ہو تین دفعہ دھونے سے پاک ہو جاتا ہے۔ کوئی طرز خاص اس کے دھونے کا

نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ملفوظات

(۱) بعد سلام آنکہ اعادہ نماز کا اس وجہ سے ضرور نہیں بتایا گیا کہ بعض شرابیں سوا چار کے اس قسم کی ہیں کہ امام صاحب کے نزدیک وہ نجس نہیں مگر فتویٰ امام صاحب کے قول پر نہیں اور اس رنگ میں متحقق نہیں کہ کون سی شراب پڑتی ہے پس بسبب مسئلہ مختلف فیہا ہونے کے آسانی کی وجہ سے اعادہ نماز کو نہیں کہا گیا مگر نجاست میں عمل امام محمد کے مذہب پر بتایا گیا



تھا اور ولایت سے جو کپڑا آتا ہے اس میں شراب نجس کا پڑنا ہم نے نہیں سنا۔ فقط والسلام

(۲) جو چھینٹ یا بانات وغیرہ پختہ رنگ ہے وہ تو ہر حال پاک ہے اگرچہ اس میں نجاست پڑے کیونکہ بعد رنگ کے اس کو دھو کر صاف کرتے ہیں اور جو خام رنگ ہیں ان کا حال معلوم نہیں کہ اس میں کچھ نجس ڈالتے ہیں یا نہیں لہذا اس پر حکم نجاست نہیں ہو سکتا کہ اصل شے کی طہارت ہے۔ ہاں جس کو تحقیق ہو گیا کہ نجس اس میں پڑتا ہے اور نہیں دھویا جاتا اس کو استحال نہیں کرنا چاہیئے۔ بندہ کو جو محقق ہوا تو یہ ہے کہ بازار میں جو رنگ فلوس فلوس کو پوڑیہ فروخت ہوتی ہے اس میں شراب ہے اور بس لہذا اس کی نجاست کا اظہار کیا گیا ہے۔ پوڑیہ جوتہ جو پاک ہے بوجہ عدم تیقن نجاست کے ہے۔ اگر کسی جوتہ خاص میں محقق ہو جائے کہ نجس لگا ہے وہ ناپاک ہی ہو ورنہ گوارہ لہذا جوتہ کو پڑیا پر قیاس نہیں کر سکتے۔ تبدیل ماہیت بھی یہاں نہیں بلکہ ترکیب نجس باظاہر ہے جیسا نجس آب میں گوشت یا روٹی پکائی جائے اس کو تبدیل ماہیت نہیں کہتے ملح خوک مضائقہ نہیں کہ مادہ و صورت ہر دو بدل گئی سرکہ شراب میں گو بر مٹی میں سو یہاں تبدیل ماہیت ہے کہ نہ وہ مادہ سابق رہا نہ صورت پہلی رہی ترکیب میں ماہیت نہیں پلٹی ترکیب پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کا اعتبار نہیں۔ دھونے سے البتہ پوڑیہ کا رنگ کپڑا پاک ہو جاتا ہے۔ ایک بات باقی ہے اگر وہ صاحب بنانے والے ملے تو تحقیق کروں گا۔ شاید اس میں کوئی صورت جو زندہ پیدا ہو جائے۔ سود دیکھئے وہ کب ملتے ہیں۔ اب تو منع ہی کر دینا اچھا معلوم ہوتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

(۳) شراب مسکر مطلقاً نجس ہے امام محمد کے یہاں اس پر فتوے ہے۔ درمختار میں مذکور ہے اور یہی مذہب بندہ کے اساتذہ کے یہاں رائج ہے۔ تبدیل ماہیت ہیو لے صورت کی تبدیل سے ہوتا ہے کہ حقیقت دیگر ہو گئی نہ ترکیب سے ورنہ روٹی خمر سے گوندھے درست ہو شراب سے مرکب دو احوال ہو یہ باطل ہے سرکہ میں تبدیل ماہیت ہے نہ ترکیب پوڑیہ میں ترکیب ہے نہ تبدیل ماہیت منتہائے مسکر سمیت ہے۔ خلاصہ شراب بھی شراب ہی ہوتی ہے اگرچہ تیزاب بن جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) خمر خواہ انگوری ہو یا غسل اور جو کی غرض کل مسکر حرام نجس ہے امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور اس پر ہی فتوے دیا گیا ہے اور ہمارے اساتذہ نے جو زمانہ گزشتہ میں نان پاٹو کا قصہ و تکرار ہوا تاڑی کے سبب سے اس کو منع اور حرام لکھا۔ لہذا بندہ کے نزدیک رائج مذہب یہی ہے۔ سو تحقیق اس خمر کی کہ پڑیہ میں پڑتی ہی نہیں۔ بہر حال اختلاف میں احتیاط تو اوروں کو بھی بہتر ہے۔ ظاہر احادیث میں موجود تو سب سکر کی خمریت کو چاہتا ہے۔ کل مسکر خمر صاف موجود ہے۔ وان من الحنظۃ لخمراً بھی اب تاویل کا باب واسع ہے۔ والشئی اذ ثبت ثبت بلوانہ خمر ہے تو حرام بھی نجس بھی ہے ظنی قطعی کے فرق میں تخفیف ہو جائے نہ ارتفاع اگر مذیل نجاست پایا جائے

۱۔ ہرنشے والی چیز خمر ہے ۲۔ اور یقیناً گیہوں بھی نشہ آور ہے ۳۔ اور کوئی چیز ثابت ہوتی ہے تو اس کے لوازم کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔



تو طہارت ہوتی ہے ورنہ جفاف مطہر نہیں جفاف ارضی تو امام صاحب کے نزدیک مطہر ہے ثوب، دوا، خمیر پاک نہیں ہوتا۔ خمیر میں اٹا گوندھ کر پکاویں روٹی نجس ہو دے گی۔ بول میں پارچہ تر ہو کر خشک ہو جائے ناپاک ہی رہے گا۔ حالانکہ رطوبت بول کو ہوائے گئی۔ علیٰ ہذا جفاف خمیر موجب طہارت نہیں شراب کسی شے میں خلط ہو اور پھر خشک ہو بول پر قیاس ہو گا۔ اور جو اڑنے کے کچھ اور معنی ہیں وہ مجھ کو معلوم نہیں۔ اگر پارچہ شراب میں مبلول ہو کر خشک ہو تو پاک نہیں ہوتا اگرچہ تیزی دہوپ سے یا حرارت آتش سے شراب اڑتی ہی ہو یہ مسئلہ مجھ کو معلوم نہیں۔ اگر شراب کا پڑنا محقق نہیں تو البتہ ناپاک نہیں اور بعد تحقیق وقوع کے بلوی کیا کرے گا۔ بلوی وہ معتبر کوئی کرے کہ اجتناب دشوار ہو۔ زینت کا کپڑا ترک کرنا نفس پر ناگوار ہے یہ کیا بلوی ہے۔ ہندوستانی کپڑا برتنا چاہیئے۔ اس واسطے بلوی کے معنی فہم میں نہیں آتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) خواب اگر نظر نہ آوے کچھ حرج نہیں جاگنے کا زیادہ اعتبار ہے۔ آدمی کو اپنے اوپر ہرگز اعتماد نہیں چاہیئے مقلب القلوب سے ڈرتا رہے کہ دم بھر میں بدل ڈالتا ہے اور مفارقت و ملاقات دونوں مقدر ہیں کسی کے اختیاری نہیں جس قدر مقدر ہے ملتا ہے کہ زیادہ کون کر سکتا ہے۔ پوڑیہ ہندی میں شراب قطعاً پڑتی ہے اور لندن کی پوڑیا میں بھی اکثر اقوال۔ سے پڑنا ثابت ہے۔ غایت الامر لندن میں شبہ ہو اور شبہات سے بچنا بھی واجب ہے۔ اصل شے کی پاک ہے اور لحوق نجاست میں خشک ہو وہ پاک رہتی ہے۔ گا ہڑہ دھوکہ جو نہ اسی قسم میں ہے جس میں ثبوت نجاست کا بغالب ظن ہو گیا ہو وہ ناپاک ہو جاتی ہے۔ پوڑیا کا یہی حال ہے جب تک شراب کا ہونا معلوم نہ تھا پاک کہتے تھے بوجہ اصل کے اب بعض اقسام میں اعلیٰ ہندیہ میں وقوع محقق ہو گیا اور بعض میں غلبہ ظن ہے۔ فقط والسلام اور چھینٹ جو ولایت سے آتی ہے کہتے ہیں کہ وہ رنگ پوڑیا کا نہیں۔ لہذا اس کو نجس نہیں کہہ سکتے تا تحقیق دیکھنا شرط نہیں بلکہ علم شرط ہے کہ بظن غالب حاصل ہو جاوے۔ اگر بظن غالب ظروف نجس اس میں واقع ہوتے ہیں تو چاہے نجس ہے۔ گو آنکھ سے نہ دیکھا ہو۔ فقط





# نماز کے مسائل

## باب نماز کے وقتوں کا بیان

آفتاب کے طلوع و استواء و غروب کے وقت سجدہ تلاوت اور نماز جنازہ کا حکم

سوال :- صلوٰۃ جنازہ و سجدہ تلاوت وغیرہ طلوع و استواء و غروب شمس پر درست ہے یا نہیں؟ در صورت عدم جواز اگر پڑھ لیوے تو ادا ہو گا یا نہیں؟

جواب :- عین طلوع و استواء و غروب میں نماز جنازہ و سجدہ تلاوت مکروہ تحریمہ ہے۔ معہذا اس وقت میں اگر پڑھ لیوے تو ادا ہو جاتا ہے اور ذمہ سے سقوط ہو جاتا ہے۔ بشرطیکہ اسی وقت تلاوت آیت کی ہو اور جنازہ حاضر ہوا ہو اور جو پہلے وقت مکروہ سے سجدہ کی آیت پڑھے اور جنازہ آیا اور مکروہ وقت میں ادا کیا تو ادا نہیں ہوتا۔ دوبارہ پڑھنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز جمعہ کس مسجد میں پڑھی جائے جہاں جلد ہو کہ دیر سے

سوال :- جامع مسجد میں جمعہ کی نماز ڈھائی بجے ہوتی ہے اور مسجدوں میں جمعہ کی نماز ایک بجے ہوتی ہے تو فرمائیے کہ کہاں جمعہ پڑھے جو ثواب زیادہ ہو؟

جواب :- جامع مسجد میں بسبب کثرت آدمیوں کے زیادہ ثواب ہے۔ اگر گرمی کا موسم ہو تو اڑھائی بجے تک وقت اچھا ہوتا ہے وہیں جمعہ پڑھے اور جاڑے کے موسم میں بہتر ہے کہ دیگر مسجد میں پڑھ لیوے کہ احتمال ایک مثل سے وقت نکل جانے کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جمعہ اور ظہر کی نماز کے اوقات میں فرق

سوال :- جمعہ کی نماز اور ظہر کی نماز کا وقت ایک ہی ہے یا نہیں اور جمعہ کی نماز ظہر کے وقت سے کچھ پہلے پڑھنا سنت ہے یا دونوں مساوی وقت ہیں۔ مثلاً جو شخص ظہر کی نماز دو بجے پڑھتا ہے اس کو جمعہ کی نماز ایک بجے پڑھنا مستحب ہوگی یا دو ہی بجے۔

جواب :- جمعہ و ظہر کا وقت ایک ہے مگر جمعہ کو ذرا پہلے پڑھنا کہ لوگ سویرے سے اُٹے ہیں اُن کو جلد فراغت ہو جائے تو بہتر ہے۔ فقط

ظہر کا صحیح وقت

سوال :- وقت ظہر مثلین تک رہتا ہے یا نہیں؟ مذہب مفتی بہ میں اگر نہیں رہتا تو جو ظہر مثلین میں پڑھے



توقضاء پڑھے یا ادا اور بعد مثل کے عصر اگر پڑھے تو ہوگی یا نہیں اور سایہ اصلی کی پہچان خلاصہ طور پر ایسے قاعدہ کلیہ سے کہ ہر جگہ وہ قاعدہ دل نشین ہوا درقام فرمادیں۔

جواب :- ظہر میں دونوں قولوں پر فتویٰ دیا گیا ہے جس پر عمل کر لے گا درست ہے اور سایہ اصلی کا ایسا قاعدہ جو ہر جگہ موافق و مطابق ہو مجھے معلوم نہیں۔ فقط

ظہر کا وقت ایک مثل تک رہنے سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے رجوع کیا یا نہیں؟

سوال :- رجوع امام صاحبؒ بمذہب ائمہ ثلاثہ و صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ ایک مثل ظہر ثابت ہے یا نہیں؟

جواب :- رجوع امام صاحبؒ کا بندہ کو معلوم نہیں بلکہ خود امام صاحبؒ کی روایت اس باب میں موجود ہے اور یہی مذہب صاحبین کا ہے۔ لہذا یہ مذہب قوی ہے مگر رجوع کی روایت بندہ کو معلوم نہیں۔ لہذا اگر حنفی ایک مثل پر عمل کرے تو حرج نہیں اگرچہ احوط عصر کا بعد دو مثل کے اور ظہر کا قبل ایک مثل کے پڑھنا ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

### عصر و ظہر کے اوقات کے صحیح حدود

سوال :- شیخ الشیوخ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مصنفی شرح موطاء میں درتحدید صلوٰۃ ظہر و عصر فرماتے ہیں مترجم گوید ابتدائے وقت ظہر زوال شمس است از وسط آسمان و آخر وقت او اینست کہ باشد سایہ ہر چیزے مانند قامت اُن چیزے سوائے فی زوال برہیں منطبق است ابراد و لفظ عشی و زابجا وقت عصر داخل می شود الخ اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ بستان المحدثین میں فرماتے ہیں آنچہ از بعضی فقہاء منقول است کہ بایں حدیث تمسک کردہ اند در آنکہ وقت عصر از ما بعد المثلین شروع میشود و قبل از اُن وقت ظہر است پس دلالت حدیث بر اُن ممنوع ست آدمی اگر لفظ ما بین وقت العصر الی المغرب می بود گنجائش این استدلال می شد لفظ حدیث ما بین صلوٰۃ العصر الی مغرب الشمس ست کہ صلوٰۃ العصر در اول وقت متحقق نمی شود تا مدعا حاصل گردد و مدار تشبیہ در مقالہ ما بین نماز عصر ست بر وفق آنچہ معمول آں جناب بود تا وقت غروب و ان کمتر از ما بین ظہر و عصر می باشد گویا از ابتداء وقت عصر تا غروب مساوی آں باشد و اگر کسے بخاطر است کہ تشبیہ برائے تفہیم ست و دریں صورت تخیل لازم آید زیرا کہ صلوٰۃ عصر را تعین نیست ہر کسے در وقتے از اوقات متسوی خواند بخلاف وقت عصر کہ فی نفسہ متعین ست گویم تشبیہ برائے تفہیم منی طبعین ست و مخاطبین وقت متعارف نماز آں جناب را می شناسند پس نسبت بایشاں بوجہ احسن تفہیم متحقق شد و دیگر انرا البماع از ایشاں این معنی واضح شد نظیرش آنکہ حضرت عائشہ رضی

لے مترجم کہتا ہے کہ وقت ظہر کی ابتداء آفتاب کے وسط آسمان سے زوال سے ہوتی ہے اور اس کا آخر وقت وہ ہے کہ ہر چیز کا سایہ اس کے قد کے مطابق ہو جائے سوائے سایہ اصلی کے اور اسی پر منطبق ہوتا ہے لفظ ٹھنڈا کرنے کا اور لفظ عشی کا اور وہیں سے عصر کا وقت داخل ہو جاتا ہے۔



درمیان وقت معمول نماز عصر آن جناب فرمودہ است کان یصلی العصر والشمس فی حجر تھا لم یظہر الفی بعد معلوم است کہ این بیان وتفسیر غیر از کسانے را کہ آن حجرہ مبارک را دیدہ باشند و بودن آفتاب را در آن حجرہ وظہور سایہ را در آن مقایسہ کردہ باشند فائدہ نمیکند کذا ہذا و نیز باید دانست کہ آنچہ در کلام امام واقع شدہ کہ ومن عجل العصر کان ما بین الظهر الی العصر اقل من ما بین العصر الی المغرب بظاہر مخدوش است زیرا کہ موافق قواعد ظلال انقضاء مثل وقتے می شود کہ ربع النہار باقی می ماند در اکثر بلدان پس وقتیں مساوی باشند نہ زیادہ و کم و میتوان توجیہ کرد کہ مراد از ما بین الظهر ما بین وقت المتعارف للصلوۃ است یعنی از ابتدائے وقت متاخر خصوصاً در ایام صیف کہ ابراد آن مستحب است۔ واللہ اعلم۔ اور مولانا قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پانی پتی تفسیر منظرہ میں فرماتے ہیں واما اخر وقت الظهر فلم یوجد فی حدیث صحیح ولا ضعیف انہ لا یبقی بعد مصیر ظل کل شئ مثله ولہذا خالف ابو حنیفہ فی ہذہ المسئلۃ صاحبیہ وواقفا فیہا الجمہور انتہی۔ اب گذارش ہے کہ مذہب ایک مثل ظہر میں اور بعد مثل عصر میں مفتی بہ اور محقق و معمول بہ از روئے روایات صحیحہ حسب ارشادات اکابرین محققین رحمہما اللہ تعالیٰ آپ کے نزدیک ہے یا نہیں ؟

۱۔ اور جو کچھ بعض فقہاء سے مقول ہے وہ اس حدیث سے تمسک کئے ہیں اس مسئلہ میں کہ عصر کا وقت مثلین کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور اس کے پہلے ظہر کا وقت ہوتا ہے تو حدیث کی دلالت اس پر ممنوع ہے ہاں اگر یہ لفظ ہوتا کہ عصر سے مغرب وقت تک تو اس استدلال کی گنجائش ہوتی۔ حدیث کے الفاظ عصر سے غروب آفتاب تک کہ ہیں کہ عصر کی نماز اول وقت میں تحقق نہیں ہوتی ہے کہ مدعا حاصل ہو اور تشبیہ کا مدار ہماری تقریر میں ما بین نماز عصر ہے جس میں موافقت اس معمول کی ہے جو آنجناب کا تھا وقت غروب آفتاب تک اور وہ ظہر و عصر کے ما بین سے کم ہوتا ہے گو کہ ابتداء وقت عصر سے غروب تک اس کے مساوی ہوتا ہے اور اگر کسی کے دل میں یہ ہے کہ تشبیہ سمجھانے کے لئے ہے تو ایسی صورت میں تحقیق لازم آتی ہے اس لئے کہ نماز عصر کا تعین نہیں ہے۔ شخص کسی ایک وقت میں اوقات وسیعہ سے پڑھ لیتا ہے۔ بخلاف وقت عصر کے کہ فی نفسہ متعین ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تشبیہ مخاطبین کو سمجھانے کے لئے ہے اور مخاطبین آنجناب نماز کے وقت محزون کو جانتے تھے جس ان کی نسبت کرتے ہوئے عمدہ طریق پر سمجھانا ہوا اور دوسروں کو اس کے سننے سے معنی معلوم ہو گئے۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ صدیقہ عائشہؓ آن جناب کے نماز عصر کے معمول کے متعلق فرماتی ہیں کہ آپ عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے جبکہ آفتاب آپ کے کمرہ میں ہوتا تھا اور ابھی وہ سایہ کہ ظاہر نہیں ہوا تھا اور معلوم ہے کہ یہ بیان اور تفسیر ان لوگوں کے سوا لوگوں کو جو حجرہ مبارک دیکھتے ہوں اور آفتاب کے اس حجرہ میں ہونے کو اور اس کے سایہ کو قیاس میں لائے ہوں فائدہ نہیں کرے گا۔ اسی طرح یہ اور جاننا چاہیئے کہ جو کچھ امام کے کلام میں واقع ہوا ہے کہ اور جس نے عصر کی جلدی کی تو وہ ظہر سے عصر تک کم وقت رکھے گا اس وقت سے جو عصر سے مغرب تک ہو بظاہر مخدوش ہے اس لئے کہ سایہ کے قاعدوں کے مطابق ایک مثل کا انقضاء اس وقت ہوتا ہے کہ دن کا چوتھائی حصہ باقی رہتا ہے اکثر شہروں میں پس دونوں وقت مساوی ہوتے ہیں نہ زیادہ و کم اور اس کی وجہ بیان کر سکتے ہیں کہ مراد ما بین الظهر سے نماز کے اوقات معروفہ کے ما بین ہے یعنی ابتداء وقت آخر سے خصوصاً موسم گرما میں کہ اس کا ٹھنڈا کرنا مستحب ہے۔



جواب :- وقت ظہر میں ایسا کرنا احتیاط ہے کہ ظہر بعدِ مثل کے نہ پڑھیں اور عصر قبلِ مثلین کے نہ پڑھیں اور امام صاحب کی ایک روایت سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے اور بایں ہمہ مذہبِ مثلین پر اعتراض نہیں ہو سکتا اور اس عبارتِ بستانِ محدثین اور تفسیرِ مظہری سے قطعاً اور نفی صراحۃً مثلین معلوم ہوتی ہے۔ لہذا مذہبِ مثلین مرجوح ہے اور ایک مثل قوی اور معمول بہ اکثر فقہاء۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مذہبِ حنفیہ میں عصر کا صحیح وقت

سوال :- مذہبِ حنفیہ میں عصر کے وقت کے بارہ میں ایک مثل کو زیادہ قوت حاصل ہے یا دو مثل کو مفتی بہ اور راجح قول کون سا ہے کسی مسجد میں قبل از دو مثل عصر کی جماعت ہو رہی ہو تو نماز ان کے ساتھ ادا کرے یا نہیں؟ اور اگر مل گیا تو عصر کے فرض ساقط ہوئے یا نفلیں اور بعد دو مثل اپنی عصر کی نماز ادا کرے اور وہ لوگ جو قبل از دو مثل ادا کرتے ہیں آثم ہوں گے یا نہیں؟

جواب :- بندہ کے نزدیک ایک مثل کو زیادہ قوت ہے لہذا اگر ایک مثل میں کسی نے نماز پڑھ لی فرض عصر اس کے ذمہ سے ساقط ہوئے اور اعادہ جائز نہ ہو گا کہ نفل بعد نماز عصر منع ہیں اگرچہ بعدِ مثلین کے نماز پڑھنا احوط ہے۔ للخروج عن الخلاف۔ فقط

### نماز عصر کا صحیح وقت

سوال :- صلوٰۃ عصر اگر ایک مثل پر پڑھ لی جاوے تو ہو جاوے گی یا قابلِ اعادہ ہوگی؟

جواب :- ایک مثل کا مذہب قوی ہے لہذا اگر ایک مثل پر عصر پڑھے تو ادا ہو جاتی ہے اعادہ نہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### دونمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنے کا مسئلہ

سوال :- اگر حالت مرض و سفر میں جمع بین الصلوٰتین کر لیوے تو جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ شدت مرض و سفر سخت کی تکالیف میں فوت ہونے کا اندیشہ قوی ہے اور اس کے جواز پر حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کا مسلک بھی ہے کہ مصطفیٰ شریعہ موطا میں فرماتے ہیں۔ مختار فقیر جواز ست وقت عذر و عدم جواز بغیر عذر اور مولانا عبدالحی صاحب مرحوم بھی جواز کے قائل ہیں مجموعہ فتاویٰ میں لہذا ایسے عذرات میں آپ کے نزدیک بھی جواز ہے یا نہیں؟

۱۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے اور ہم اسی کو قبول کرتے ہیں اور عزرا الاذکار میں ہے اور اسی کو لیا جاتا ہے اور بیان میں ہے کہ جبریل کے بیان میں یہی زیادہ ظاہر کرتا ہے اور یہی اس معاملہ میں قطعی ہے اور فیض میں ہے کہ اسی پر آج کل لوگوں کا عمل ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔

۲۔ تاکہ کسی کے اختلاف سے نکل جائے۔



جواب :- یہ مسئلہ مقلد کے دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کا ہے تو وقت ضرورت کے جائز ہے عامی کو کہ اس کو سب کو حق جاننا چاہیئے۔ اگر اپنے امام کے مذہب پر عمل کرنے میں دشواری ہو تو دوسرے امام کے قول پر عمل کر لیوے اس قدر تنگی نہ اٹھاوے کہ یہ موجب ضرر اور حرج دین کا ہوتا ہے فقط۔ یہی مذہب اپنے اساتذہ کا ہے جیسا کہ استاذ استاذتنا شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔ فقط

### زوال کا صحیح وقت گھنٹوں سے

سوال :- زوال کی کیا علامت ہے؟ چار نفل جو پڑھتے ہیں قبل زوال چاہئیں یا بعد زوال، زوال کی علامت گھنٹوں پر نہیب قلم فرمانا چاہیئے۔

جواب :- زوال دن ڈھلنے کو کہتے ہیں جب سایہ شرق کی طرف میل کرے یہی علامت ہے۔ فقط  
نماز جمعہ کا گھنٹوں سے وقت

سوال :- جمعہ کی نماز کا وقت امام اعظم صاحب کے نزدیک کے بجے مستحب ہے گھنٹوں سے فرمائیے؟  
جواب :- گرمی میں تاخیر کرنا اور جاڑے میں جلدی کرنا ظہر و جمعہ میں برابر ہے گھنٹوں کا حساب کوئی ضروری نہیں جیسا مناسب حال ہو کرے اس میں کوئی توقیت نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
مغرب کا انتہائی وقت صحیح

سوال :- شفق سفید تک وقت مغرب کا رہتا ہے یا نہیں؟ اکثر فقہاء حنفیہ تو فرماتے ہیں کہ شفق سفید تک مغرب کا وقت ہے۔ اس کے بعد عشاء کا وقت ہے اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ بعد شفق سرخ کے عشاء کا وقت ہو جاتا ہے قول اصح یہی ہے اب تردد یہ ہے کہ شفق سفید مغرب میں داخل ہے یا عشاء میں اور علمائے حنفیہ کے نزدیک قول مفتی بہ کیا ہے؟

جواب :- یہ مسئلہ امام صاحب اور ان کے صاحبین میں مختلف ہے۔ احوط یہ ہے کہ دونوں کی رعایت رکھے اور بعض نے فتویٰ صاحبین کے قول پر لکھا ہے جیسا شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا۔ شرح وقایہ میں بھی سرخ پر فتویٰ دیا ہے۔

### جماعت کے لئے گھنٹوں سے وقت مقررہ کر لینے کا حکم

سوال :- مسئلہ چند مسلمان یہ تجویز کر لیں کہ نماز ظہر کی بعد نواخت دو گھنٹے دوپہر کے ہوگی یا نماز عشاء کی بعد نواخت آٹھ گھنٹے رات کے ہوگی تو باعتبار نواخت گھنٹوں کے نماز جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- وقت مقررہ کر لینا مستحب وقت میں درست ہے نواخت گھنٹہ سے وقت کی تحدید ہے۔ شرع میں چاند سورج کے سایہ سے تحدید ہے یہ بھی تحدید ساعات سے ہے اس میں کوئی حرج نہیں۔ فقط

### فجر کی سنتیں قبل طلوع آفتاب ادا کرنا

سوال :- مسئلہ سنت فجر کی اگر باعث شامل ہونے فرضوں کے نہ ہوئی اور قبل طلوع آفتاب کے کسی نے پڑھ



لی تو وہ قابلِ ملامت اور مرتکبِ گناہ کا ہوتا ہے اور سنت اُس کے ذمہ سے ادا ہو جاتی ہے یا نہیں ہوتی؟ نزدیک ہے کہ قبل طلوع آفتاب کے سنت پڑھنا مکروہ تحریمہ ہے۔ ان سنتوں کا اختلاف کس صورت پر ہے اور مفتی بہ کیا ہے؟ آیا قبل طلوع آفتاب کے پڑھنا چاہیئے یا نہ پڑھنا چاہیئے اور جس وقت تکبیر تحریمہ ہو گئی اور امام قرأت پڑھنے لگا اُس وقت سنت پڑھے یا فرضوں میں شامل ہو جائے؟

جواب :- جب تکبیر نماز فرض فجر کی ہو گئی اور امام نے فرض نماز شروع کر دی تو سنت فجر کی صفت کے پاس پڑھنا تو سب کے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے مگر صفت سے دور جہاں پردہ ہو امام و جماعت سے دوسرے مکان میں اگر ایک کعبت نماز کی امام کے ساتھ مل سکے تو سنت پڑھ کر پھر شریک جماعت کا ہو جاوے ورنہ سنت کو ترک کر دے۔ جماعت میں شریک ہو جاوے اور پھر سنت کو بعد طلوع آفتاب کے پڑھ لیوے بہتر ہے ورنہ کچھ حرج نہیں۔ یہ مذہب امام ابوحنیفہؒ کا ہے اور قبل طلوع آفتاب کے بعد فرض کے سنت کا پڑھنا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے اور بعض دیگر ائمہ کے نزدیک درست ہے۔ فقط

## ملفوظات

(۱) ہمارے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دو نماز کا جمع کرنا کسی حالت میں درست نہیں مگر ہاں جمع صوری اس طرح کہ ظہر کی نماز آخر وقت میں پڑھے۔ پھر ذرا صبر کرے۔ جب عصر کا وقت داخل ہو جاوے تو عصر کو اول وقت میں ادا کرے تو اس طرح درست ہے۔ ایسا ہی مغرب کو آخر وقت اور عشاء کو اول وقت پڑھے تو اس طرح جمع کرنا عذر مرض سے درست ہے ورنہ درست نہیں۔ فقط والسلام

(۲) نماز پڑھنے میں گھنٹہ کا اعتبار نہیں۔ بعد زوال شمس سایہ اصلی چھوڑ کر ایک مثل کے اندر جمعہ یا ظہر پڑھ لینی چاہیئے اور سوائے سایہ اصلی کے ایک مثل کے بعد بروایت مفتی بہ وقت نماز عصر ہو جاتا ہے اور رجوع امام صاحب کا حال پھر پوچھنا عصر کی نماز بعد ایک مثل کے ہو جاتی ہے اعادہ کی حاجت نہیں۔ ہم نے استادوں سے یہی سنا ہے کہ ہزارہ روزہ کی کچھ اصل نہیں اور سب نفل روزوں کے برابر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب العبد عبد الرحمان بقلم عبد السلام غفرلہ لہم شعبان ۱۳۱۳ھ یوم شنبہ از پانی پت عبد السلام عفی عنہ کا سلام مسنون۔

(۳) حد اسفار خوب صبح کا روشن ہو جانا ہے کہ بعد طلوع صبح کے تقریباً ایک گھڑی میں ہو جاتا ہے باقی سب غلو ہے۔ فقط عصر کو قبل تغیر آفتاب مستحب لکھا ہے۔ مگر عمل درآمد صحابہ یہ ہے کہ اول وقت پڑھے۔ پس نصف وقت تک پڑھ لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ پس جمہور فقہاء و محدثین کے پاس نماز میں جلدی کرنا مستحب ہے ان کے اول اوقات میں اور تعجیل کا مطلب یہ ہے کہ اول وقت سے نماز کی تیاری شروع کر دے اور تیاری کے بعد نصف اول میں نماز ادا کر دے۔



دہم، مثل اول اور سایہ صلی متفق علیہ ہے اور سارا وقت کامل ہے۔ کچھ نقصان اس میں نہیں تو سارے وقت میں نماز ظہر بلا کر اہت تنزیہ ادا ہوتی ہے لازم ہے کہ اس وقت میں فارغ ہو لیوے۔ مثل اول کا نصف ثانی مکروہ ہونا کسی نے نہیں لکھا اور جب سایہ صلی اور مثل اول نکل گیا تو وقت مختلف فیہ آگیا ایسے میں نماز ہرگز نہ ادا کرے۔ پس بہتر یہ ہے کہ اول مثل میں فارغ ہو جاوے۔ ابراد کے واسطے قدر ایک نصف مثل اول کے کافی ہے۔ باقی قید گھنٹہ کی اول تو گھنٹہ ہر موسم کا مختلف ہے۔ دوسرے بندہ نے اس کا حساب بھی نہیں کیا۔ اپنا عمل درآمد یہ ہے کہ جاڑے میں ایک بجے کے قریب فارغ ہوتے ہیں اور اس موسم میں دو بجے دن کے فارغ ہوتے ہیں۔ پس ایسا ہی آپ مقررہ کردیوں اور غوغائے عوام پر خیال نہ فرما دیں کہ ان کی اطاعت میں ہرگز انتظام نماز جماعت کا نہ ہووے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) برادر عزیز مولوی محمد صدیق صاحب مدفوضہم السلام علیکم! وقت مثل بندہ کے نزدیک زیادہ قوی ہے۔ روایات حدیث سے ثبوت مثل کا ہوتا ہے۔ دو مثل کا ثبوت حدیث سے نہیں بناء علیہ ایک مثل پر عصر ہو جاتی ہے گو احتیاط دوسری روایت میں ہے۔ فقط والسلام

## اذان اور اقامت کا بیان

مؤذن کیسا ہو

سوال :- مؤذن غلط خواں کے بغیر اجازت دوسرے شخص صحیح خواں کو اذان و اقامت حسبہ للہ کہنا درست ہے یا نہیں اور جس صحیح خواں کی اذان و اقامت سے مؤذن غلط خواں ناراض ہوتا ہو اس کو اذان و تکبیر کہنا کیسا ہے اور مؤذن مذکور کا ناراض ہونا اور شرعاً خواندہ مؤذن ہونا چاہیئے یا ناخواندہ بھی پھر اگر باوجود خواندہ کے ایسا مؤذن اذان و اقامت کہتا رہے تو نماز میں تو کچھ خلل نہیں آتا۔

جواب :- مؤذن صحیح خواں اور صالح ہونا چاہیئے۔ اگر اس کے خلاف مؤذن ہو اور ایسی طرح پر اذان کہے کہ معنی بگڑ جاویں تو وہ گویا اذان ہوئی ہی نہیں۔ بلا اذان نماز ہوئی۔ فقط اذان اور جماعت میں کتنا فرق ہونا چاہیئے

سوال :- اذان جماعت سے کس قدر پیشتر ہونی چاہیئے اور انتظار مصلیوں کا کہاں تک ہے موافق طریقہ سنت اور فتویٰ شرعی کے جواب مرحمت ہو۔

جواب :- اذان جماعت سے اس قدر پہلے ہونا ضروری ہے کہ پیشاب پاخانہ والا اپنی حاجت سے فارغ ہو کر وضو کر کے آسکے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعد اذان کے اتنی تاخیر کو ارشاد فرمایا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



اذان کے وقت اور اذان دینے کے درمیان وقفہ کے دوران دنیا کی بات چیت کرنا  
سوال :- درمیان کلمات اذان کے مؤذن جو وقفہ لیتا ہے اس میں بات دنیا کی جائز ہے یا نہیں؟ اور کچھ ثواب  
میں کمی ہوگی یا نہیں؟

جواب :- دنیا کی بات اثنائے سکوت مؤذن بھی درست ہے اور جب اذان کہہ رہا ہو اس وقت بھی درست  
ہے مگر ثواب گھٹ جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خطبہ کی اذان کا جواب اور اس کے بعد کی دعاء

سوال :- جو اذان کہ خطبہ جمعہ کے واسطے کہی جاتی ہے اس کا جواب دینا اور ہاتھ اٹھا کر اللہ مرہب هذه  
الدعوة پڑھنا چاہیئے یا نہیں؟

جواب :- جائز نہیں اور جب امام اپنی جگہ سے اٹھے اسی وقت سے سکوت واجب ہے۔ فقط

فجر کی اذان میں ”الصلوة خیر من النوم“ کا جواب

سوال :- صبح کی اذان میں الصلوة خیر من النوم کے جواب میں حدیث و برکت کہنا حدیث سے  
ثابت ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ کہنا چاہیئے ثابت ہے۔

اذان کے بعد دوبارہ نمازیوں کو بلانا

سوال :- بعد اذان کے اگر نمازی نہ آویں تو ان کو بلانا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر اچانک کسی کو بعد اذان بوجہ ضرورت بلوالیں تو درست ہے مگر اس کی عادت ڈالنی اور ہمیشہ کا  
التزام نادرست ہے۔ فقط

## باب نماز کی کیفیت کا بیان

نمازی کے قدموں کے درمیان کا فاصلہ

سوال :- نمازی کے قدموں کے درمیان کس قدر فاصلہ ثابت ہے؟ خواہ جماعت میں ہو یا علیحدہ ہو؟

جواب :- درمیان دونوں قدموں مصلی کے فاصلہ بقدر چہار انگشت چاہیئے۔

ایک نمازی کا دوسرے نمازی کے قدموں کے درمیان فاصلہ

سوال :- در صورت جماعت ایک نمازی سے دوسرے نمازی کو کتنا فاصلہ ہونا چاہیئے؟ زید کہتا ہے کہ فاصلہ

درمیان قدموں کے چار انگشت ہونا چاہیئے اور یہ امر کتب فقہ سے مستفاد کب ہوتا ہے؟ چنانچہ مفتاح  
الصلوة میں لکھا ہے :-



”می باید کہ وقت قیام فرق در میان ہر دو قدم چہار انگشت باشد فقط۔

اور عمر و کتا ہے کہ ہرگز نہیں بلکہ ایک مصلی دوسرے سے مونڈھے سے مونڈھا اور قدم سے قدم ملائے رکھے تاکہ اتصال حقیقی پیدا ہو جائے۔ کیونکہ صفت کے ملائے کو اور شکاف و دراز بند کرنے کو تاکید فرمایا گیا ہے اور یہ امر جب تک مونڈھے سے مونڈھا اور قدم سے قدم نہ ملایا جائے گا ہرگز پیدا نہ ہوگا۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اقیمو اصفو فکم فانی امراکم من وراء ظہری وکانت احدنا یلزم منکبہ بمنکب صاحبہ و قدمہ بقدمہ۔ انتہی اور یہ حدیث صریح غیر معارض ہے اور کسی ائمہ دین سے اس کا خلاف مروی نہیں ہے کہ انہوں نے معنی حقیقی کو چھوڑ کر بلا وجہ معنی مجازی لئے ہوں اور حدیث صحیح صریح غیر معارض بلا منسوخ اپنے معنی حقیقی پر واجب العمل ہوتی ہے۔ بالاتفاق تمام اہل علم کے حالانکہ تمام خواص و عوام اس کے خلاف پر عمل کرتے ہیں۔ یہ تقریر عمر و کی ہے۔ لہذا جواب مدلل عند التحقیق اقام فرمایا جاوے کہ زید و عمر و میں کون صحیح کہتا ہے اور عمل کس طرح پر ہونا چاہیئے۔

جواب :- اقامت صفت کی حالت میں اتصال حقیقی ممکن نہیں ہے اور حدیث شریف میں سد فرجات و خلل کا حکم آیا ہے۔ حالانکہ اگر پاؤں چکر کر کھڑے ہوں گے تو دونوں پاؤں کے درمیان ایک وسیع فربہ پیدا ہو جائے گا۔ پس اس حالت میں حدیث شریف کے معنی ہی ہوئے کہ مقابلہ اور محاذات مناکب اور کعب کا فوت نہ ہونا چاہیئے۔ چنانچہ حدیث شریف ابو داؤد میں یہ تصریح موجود ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اقیمو اصفو و ما ذوا بین المناکب و سدوا الخلل و لا تذروا فرجات للشیطان۔ انتہی۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ الزاق اور الصاق سے مراد محاذات ہی ہے۔ نہ الصاق و الزاق حقیقی و نہ ادائے ارکان نماز سے سخت دشواری پیش آوے گی مگر معنی حقیقی مراد ہونے سے یہ لازم ہونا کہ مل کر نہ کھڑے ہوں ہرگز نہیں اور وہ فرجات جو عوام بلکہ خواص پر بھی اُس کے الصاق سے غفلت ہے مکر وہ تحریمہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ۔

جو لوگ بیت اللہ سے دور ہیں وہ قبلہ کیسے قرار دیں

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان میں سمت قبلہ کیا ہے آیا یہ مساجد جو سلف صالحین بنا کر گئے ہیں ان کا اعتبار ہے یا بروئے قاعدہ اہل ہئیت جو سمت نکلے اس کا اعتبار ہے اور جو شخص بقاعدہ اہل ہئیت نماز پڑھتا ہو نماز اس کی ہوئی یا نہیں اور یہ شخص تمام مساجد کو غلط بتاتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ سمت قبلہ اصلی میں اور سمت قبلہ مساجد میں پانچ سو کو کس کا فرق ہے اور یہ شخص ایک مسجد کا امام ہے۔ درحالت امامت سمت مساجد سے انحراف کر کے

۱۔ چاہیئے کہ قیام کے وقت دونوں قدموں کے درمیان چار انگلی کا فاصلہ رہے۔

۲۔ اپنی صفوں کو ٹھیک کر و کیونکہ میں تم کو اپنی پشت کے پیچھے سے دیکھتا ہوں اور ہم میں سے ہر ایک اپنے مونڈھے کو اپنے ساتھی کے مونڈھے سے ملالتا تھا اور اپنے قدم کو اس کے قدم سے۔

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صفوں کو ٹھیک کرو اور مونڈھوں کو ملتا رہو اور خدا کو نذر دو اور شیطان کیلئے کھلا جگہ نہ چھوڑو۔



نماز پڑھتا ہے اور مقتدیان اس کی اس سمت کو غلط جانتے ہیں۔ ایسی حالت میں اقتداء اس امام کی صحیح ہوگی یا نہیں؟  
بینوا بالادلة والتفصیل وتوجروا بالاجرا لجزیریل۔

**جواب :-** جو لوگ کہ بیت اللہ سے غائب ہیں ان کا قبلہ جہت کعبہ شریف ہے۔ جس طرف میں کعبہ ہے اسی طرف کو رخ کر کے نماز پڑھیں۔ مثلاً جو لوگ کہ ہندوستان میں رہتے ہیں اور ہندوستان کا قبلہ مغرب کی جانب ہے تو ان کو مغرب کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنی چاہیئے۔ اگر جنوب و شمال کی طرف ان کا منہ ہو جاوے گا تو ان کی نماز نہ ہوگی اور جو جنوب و شمال کے بیچ میں ہوں گے تو نماز ہو جاوے گی اور اگر کوئی شخص موافق قاعدہ ہئیت کے ساڑھے اکیس درجہ عرض کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے گا تو اس کی نماز بھی درست ہو جاوے گی۔ اس واسطے کہ مکہ معظمہ ساڑھے اکیس درجہ میں واقع ہوا ہے اور ایک درجہ تقریباً ساٹھ میل کا ہوتا ہے۔ تو جیسا نماز اور مسجد والوں کی درست ہے۔ ایسے ہی جو شخص ٹیڑھا ہو کر نماز ادا کرے گا درست ہوگی۔ اس واسطے کہ محاذۃ عین بیت اللہ کی نہ اس شخص کو حاصل ہو سکتی ہے۔ جو موافق ہئیت کے ساڑھے اکیس درجہ میں نماز پڑھتا ہے اور نہ ان لوگوں کو حاصل ہو سکتی ہے۔ جو اس درجہ سے داہنے بائیں ہو کر پڑھتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ درجہ ہوتا ہے ساٹھ میل کا اور بیت اللہ کا عرض ہندوستان کی جانب سے کوئی بتیس ہاتھ کی مقدار ہے تو عین بیت اللہ کی طرف کیونکر متوجہ ہو سکتا ہے۔ لہذا یہ تکلف اس شخص کا اور مساجد کو غلط بتانا محض غلط و بے سود ہے۔ سب کی نماز درست ہے اور تفرقہ اور ٹیڑھا کرنا جماعت کا غلطی اس شخص کی ہے اور صورت بیت اللہ کی اور اس کی محاذات کی درمختار اور اس کی شروح میں لکھی ہے جس کا جی چاہے دیکھ لیوے اگر اس میں لکھی جاوے تو شاید فہم عوام میں نہ آوے اسی لئے نہیں لکھی گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز میں ہاتھ ناف کے اوپر باندھیں کہ نیچے

**سوال :-** نماز میں فوق ناف ہاتھ باندھنا سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟ باوجود ثبوت اس کے عامل کو بُرا جاننا ولا مذہب کہنا کیسا ہے۔ حالانکہ خود اکابرین و محققین علمائے صوفیہ اس کے عامل و ترجیح و توسیع کے قائل ہیں۔ چنانچہ حضرت میرزا جان جاناں شہید رحمۃ اللہ علیہ کے معمولات میں ہے۔ و دست را برابر سینہ می بستند و می فرمودند کہ ایں روایت از حج است از روایت زیر ناف اگر کسی گوید کہ دریں مورد خلاف حنفیہ بلکہ انتقال از مذہب بمذہب لازم می آید گویم بموجب قول ابی حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اند ما ثبت بالحدیث فہو مذہب ہی از انتقال در مسئلہ جزئی خلاف مذہب لازم نمی آید بلکہ موافقت در موافقت است انتہی لے اور امام ربانی عبد الوہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ بھی اولویت کے قائل ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-  
لے اور ہاتھ کو سینہ کے برابر باندھتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ یہ روایت زیر ناف کی روایت ہے راجح تو ہے۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اس صورت میں حنفی مذہب کے خلاف بلکہ ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں منتقل ہونا لازم آتا ہے تو میں کہوں گا کہ بموجب قول ابو حنفیہ کے کہ جو حدیث سے ثابت ہو وہ میرا مذہب ہے۔ ”جزئی مسئلہ میں انتقال سے مذہب کے خلاف لازم نہیں آتا ہے۔ بلکہ موافقت در موافقت ہے۔“



وضع الیدین تحت صدرہ اولیٰ وبذلک حصل الجمع بین القول ان ثمة رهنی اللہ عنہم انتہی۔ اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ شرح مؤطا میں فرماتے ہیں۔ مترجم گوید۔ رهنی اللہ عنہ وامر ضاحکہ کہ جمہور علماء بوضع مینی علی السیرۃ قائل اند بعض اختلاف کردند شافعی فوق ناف می نہد و ابوحنیفہ زیر ناف و ایں ہمہ واسع وجائز است۔  
اور مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ بھی تنویر العینین میں فرماتے ہیں والموضع تحت السرۃ وفوقہا متساویان لان کلا منہما مروی عن اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور شیخ عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی توسیع کے قائل ہیں۔  
مدارج النبوت میں۔

جواب :- فوق ناف و زیر ناف دونوں طرح ہاتھ باندھنا اگر اندروٹے دیانت ہے تو جائز ہے اور اگر ہوائے نفسانی سے کرے گا تو ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
نماز میں ہاتھ کہاں باندھے

سوال :- ناف کے تلے ہاتھ نماز میں باندھنا سنت ہے یا اوپر ناف کے۔ اگر کوئی ناف کے اوپر باندھے تو کیا غیر مقلد ہو جائے گا۔

جواب :- ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا مستحب ہے اور اس مسئلہ میں خلاف امام شافعی صاحب کا ہے وہ ناف کے اوپر مستحب فرماتے ہیں۔ اگر کسی نے ناف کے اوپر ہاتھ باندھ لئے تو اتنی حرکت سے غیر مقلد نہیں ہوتا۔

امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا اور آمین بالجہر کا مسئلہ  
سوال :- امام کے پیچھے مقتدی کا الحمد شریف پڑھنا اور نہ پڑھنا کیسا ہے؟ اور آمین بالجہر اور بالسر میں اولویت کس کو ہے؟

جواب :- قرأت کا پڑھنا مقتدی کو مختلف فیہ ہے۔ علیٰ ہذا آمین بالجہر میں بھی اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ قرأت فاتحہ خلف امام اور آمین بالجہر کو منع کرتے ہیں۔

امام کے پیچھے الحمد پڑھنے والے اور آمین بالجہر کہنے والے کا مسئلہ  
سوال :- شخص خلف امام الحمد پڑھتا اور آمین بالجہر کہتا ہو اس کو ملامت کرنا اور منع کرنا کیسا ہے؟

جواب :- جو شخص فاتحہ پڑھتا ہو یا آمین بالجہر کہتا ہو اس کو ملامت کرنا نہ چاہیئے۔ بشرطیکہ وہ شخص نہ پڑھنے والوں کو نہ برا کہتا ہو نہ برا سمجھتا ہو ورنہ وہ شخص عامی ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ ہاتھوں کو اپنے سینہ کے نیچے رکھنا اولیٰ ہے اور اس سے اقوال ائمہ کے درمیان جمع حاصل ہوگا۔ رضی اللہ عنہم  
۲۔ مترجم کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے راضی ہو اور وہ اللہ سے راضی ہو کہ جمہور علماء سیدھے کو باتیں پر رکھنے کے قائل ہیں۔ بعض نے اختلاف کیا ہے۔ شافعی ناف کے اوپر رکھتے ہیں اور ابوحنیفہ ناف کے نیچے اور یہ تمام واسع اور جائز ہے۔  
۳۔ اور رکھنا ناف کے نیچے یا ناف کے اوپر دونوی مساوی ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے مروی ہے۔



## مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھنا

سوال :- صلوٰۃ جہری میں سکتات امام میں سورہ فاتحہ پڑھنی مستحب ہے یا نہیں بر تقدیر مستحب ہونے کے تو حالت سہری میں بدرجہ اولیٰ ہوگی۔ فقط

جواب :- مذہب قوی حنفیہ کا یہ ہے کہ مقتدی کو فاتحہ پڑھنا جہریہ سکتات میں اور سہریہ میں مطلقاً مکروہ ہے اور بندہ کے نزدیک بحسب دلیل یہی مذہب قوی ہے اگرچہ اس میں اختلاف ائمہ کا ہے۔ اگر سبیل الرشاد آپ دیکھیں تو لطف اس مسئلہ کا آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## مسئلہ رفع یدین

سوال :- اول - تنویر میں مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں در باب رفع یدین فی الصلوٰۃ سنۃ غیر مؤکدۃ من سنن الہدیٰ فی ثواب فاعلہ بقدر ما فعل ان دائماً فحسبہ وان مرتۃ فی مثلہ ولا یلازم تاہرکہ وان ترکہ مدۃ عمرکۃ واما الطاعن العالم بالحديث ای من ثبت عندک الاحادیث المتعلقة بهذه المسئلة فلا اخاله ان فی من یشاقق الرسول من ما بعد ما تبین لہ الہدیٰ الیہ اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں والذی یرفع احب الی من لا یرفع فان احادیث الرفع اکثر واثبت الخ

لہذا یہ رفع یدین جیسا کہ حضرات مذکور الصدر علیہم الرحمۃ سے ثابت و محقق ہوا آپ کے نزدیک بھی صحیح ہے یا نہیں گو ترک اس کا بوجہ مختلف ہونے ائمہ کے احناف کو جائز اور اولیٰ ہو لیکن غرض سائل کی یہ ہے کہ مسئلہ مذکورہ ثابت صحیح غیر منسوخ ہے یا نہیں اور عامل اس کا عال سنت ہو گا یا نہیں؟ جو امر صحیح آپ کے نزدیک ہو مفصل ار قاء فرمائیں۔

جواب :- میرا مسلک عدم رفع کا ہے کہ عدم رفع میرے نزدیک مرجح ہے جیسا کہ قدام حنفیہ نے فرمایا ہے اور طعن بندہ کے نزدیک دونوں پر روا نہیں کہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور احادیث دونوں طرف موجود ہیں اور عمل صحابہ بھی اور قوت و ضعف مختلف ہوتے ہیں۔ بالآخر دونوں معمول بہا ہیں۔ سبیل الرشاد دیکھو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ رفع یدین کے باب میں ہے کہ رفع یدین نماز میں سنت غیر مؤکدہ ہے اور وہ سنن ہدیٰ سے ہے جس کے کرنے والے کو اس کے فعل کے کرنے کے مطابق ثواب ملے گا۔ اگر ہمیشہ کرے گا تو اتنا اور جو ایک دفعہ کرے گا تو اتنا ہی اور اس کے چھوڑنے والے پر کوئی ملامت نہیں اگرچہ کہ اس نے مدت العمر چھوڑا ہو۔ لیکن احادیث کا جاننے والا عالم یعنی جس کے نزدیک اس مسئلہ کی احادیث متعلقہ کا علم ہو اُس کا طعن کرنا تو میں اس کو ان ہی لوگوں میں سمجھتا ہوں جن کے متعلق ارشاد الہی ہے اور جو شخص ہدایت ظاہر ہونے کے بعد رسول کی نافرمانی کرے۔

۲۔ اور جو شخص کہ رفع یدین کرتا ہے وہ میرے نزدیک اس سے زیادہ محبوب ہے جو رفع یدین نہیں کرتا اس لئے کہ احادیث رفیعہ دین کی بہت زیادہ ہیں اور ثابت تر۔



## مسئلہ آئین بالجہر

سوال - دوئم - تنویر میں مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں در باب جہر آئین و کذا ینظر بعد التعمق فی الروایات والتحقیق ان الجہر بالتأمین اولی من خفضه لان رواية جهرهم اکثر وادفع من خفضه انتہی۔ لہذا مسلک جہر کے قوی ہونے کا اندرون روایات صحیح ہے یا نہیں اور عامل اس کا عامل با ولویت ہوگا یا نہیں؟ عند التحقیق آپ کے نزدیک جو ہو اس کو ارقام فرمایا جاوے۔

جواب :- علی ہذا آئین بالجہر میں بھی جواب یہی ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قومہ میں ہاتھ باندھنا

سوال :- درمختار باب صفة الصلوة وهو السنة قیام له قرار فیہ ذکر مسنون فیضع حالة الثناء وفي القنوت وتکبیرات الجنائزۃ کذا فی قیام بین رکوع وسجودہ والمختار ولا تکبیرات العیدین لعدم الذکر ما لیریطل القیام فیضع ومقتضاہ انہ یعتد ایضاً فی صلوة التسبیح<sup>۱</sup>۔ اس عبارت کا کیا مفہوم ہے؟ اس سے قومہ صلوة التسبیح میں ہاتھ باندھنا ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- حالت قومہ میں ہاتھ نہ باندھنا چاہیئے اور اس عبارت درمختار سے ہاتھ باندھنا نہیں نکلتا بلکہ یہ کہتا ہے کہ اس قاعدہ سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ فقط

تشہد پڑھتے وقت انگلی سے اشارہ کیسے کیا جائے

سوال :- حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب محدث پانی تہی کتاب مالا بدمنہ میں فرماتے ہیں وانگشت خنفر ونبصر از دست راست عقد کند وسطی وایہام را حلقہ کند وانگشت شہادت را کشادہ دارد وتشہد بخواند ووقت شہادت اشارہ کند<sup>۲</sup>۔ یہ عبارت موافق مذہب امام صاحب ہے یا نہیں؟ اس سے ابتداء رفع سبابة شروع التحیات سے معلوم ہوتا ہے۔ لہذا وقت شہادت کے رفع کیا جاوے یا اول ہی سے مرقوم فرمائیے۔

جواب :- بعض علمائے حنفیہ اول کھول کر ہاتھ رکھتے ہیں اور وقت اشارہ کے عقد کرتے ہیں۔ اس کا پتہ بھی حدیث

۱۔ اور روایات میں گہری نظر ڈالنے اور تحقیق سے اس طرح ظاہر ہوتا ہے کہ آئین کو پکار کر پڑھنا آہستہ پڑھنے سے اولیٰ ہے۔ اس لئے کہ اس کو پکار کر پڑھنے کی روایت اس کو آہستہ پڑھنے کی روایت سے زیادہ افضل و واضح ہے۔

۲۔ درمختار باب صفة الصلوة میں ہے اور وہ سنت ہے اس کے لئے قیام اس میں قرار ذکر مسنون ہے تو حالت ثناء میں اور قنوت میں اور تکبیرات جنازہ میں باندھے کہ نہ کہ رکوع کے بعد کے قیام اور سجدہ میں۔ ردالمحتار میں ہے اور نہ تکبیرات عیدین میں کہ اس میں ذکر نہیں ہے خواہ قیام کتنی ہی دیر کا ہو۔ تو ہاتھ باندھ لے اور اس کا مقتضایہ ہے کہ صلوة التسبیح میں بھی وہ اس پر اعتماد کرے۔

۳۔ اور سیدھے ہاتھ کی چھوٹی اور اس کے بازو کی انگلیوں سے گرہ لگائے اور بیچ کی انگلی اور انگوٹھے کو حلقہ بنائے اور شہادت کی انگلی کو کھول کر تشہد پڑھے اور شہادت کے وقت اشارہ کرے۔



سے ملتا ہے اور ملا علی قادریؒ نے لکھا کہ اول سے ہی تذکرہ کے ہاتھ رکھے یہ بھی درست معلوم ہوتا ہے۔ دونوں طرح پر عمل درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تشہد کے وقت انگلی کب سے کب تک اٹھائے رکھے**

**سوال :-** بعض اشخاص جس وقت التحیات میں بیٹھتے ہیں اور ہی سے انگشت شہادت اٹھا لیتے ہیں سلام پھیرنے تک حالانکہ حنفیوں کا یہ مذہب ہے کہ جب تشہد پر پہنچے تب انگلی اٹھائے بعد میں پست کر لے اس میں صحیح قول کیا ہے اور حنفی کو کس وقت سے کس وقت تک انگلی اٹھانا چاہیے اور اس میں امام اعظم صاحب کیا فرماتے ہیں؟

**جواب :-** تشہد پر انگشت کو اٹھاوے اور سلام تک اٹھائے رکھے۔ فقط

**تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنا کیسا ہے؟**

**سوال :-** رفع سبابہ میں عقد شروع قعود و تشہد سے اور رفع وقت شہادت کے سنت صحیحہ سے ثابت ہے یا نہیں؟ باوجود ثبوت اس کے عامل کو برا جاننا اور لا مذہب کہنا کیسا ہے اور یہ مذہب حنفیہ میں بھی ثابت ہے یا نہیں؟

**جواب :-** عمل رفع سبابہ کا تشہد میں سنت ہے اس کے عامل کو برا جاننا زبوں امر ہے حق تعالیٰ اس کو ہدایت فرمائے اور حنفیہ بھی اس کی سنیت کے مقرر ہیں اس پر لا مذہب کہنا سخت نازیبا ہے۔ فقط

**قعدہ اخیرہ کی فرضیت کس قدر ہے؟**

**سوال :-** در فرضیت قعدہ اخیرہ۔

**جواب :-** صحیح آنست کہ قاعدہ اخیرہ مقدار تشہد فرض ست چرا کہ بتواتر معنوی ثابت شدہ کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم صحیح گاہ نماز کے نخواندہ اند مگر آنکہ قعدہ اخیرہ بجا آوردہ اند و اند آسجا کہ مفہوم صلوٰۃ امرے بود مجمل محتاج تفسیر و بیان لهذا فعل و قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفسیر اجمال آں شدہ پس ہر چیزیکہ در ادائے صلوٰۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واقع شد باید کہ فرض گردد مگر آنچہ کہ دلائل و قرائن مانع فرضیتہ در آں یافتہ شوند کہ آں واجب و سنت خواہد بود نہ فرض چنانکہ مثلاً قراءۃ فاتحہ کہ باوصف وقوع در صلوٰۃ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم فرض نتوان شد چرا کہ در صورت فرضیتہ او زیادت بر نص قطعی فاقرؤ اما تیسرہ من القرآن لازم می آید و علیٰ ہذا القیاس در دیگر امور و اما اینکه ایں قعدہ اخیرہ بطور فرضیتہ واقع شدہ پس دلیلش حدیث ابن مسعود است رضی اللہ عنہ کہ بعد تعلیم اداء قعدہ و قراءۃ تشہد گفت اذا قلت هذا و فعلت هذا فقد تمت صلوٰۃ چہ مشار الیہ اول دریں حدیث قول تشہد است در حالت قعدہ نہ مطلق تشہد بہر جا کہ باشد چرا کہ تشہد مشار الیہ نبود و دیگر در حالت جلسہ اخیرہ و مشار الیہ ثانی قعدہ است مقدار تشہد نہ مطلق قعدہ بہیں علت مذکور خلاصہ کلام ایں شد کہ چون گفتی ایں تشہد را در حالت قعدہ یا فعل قعدہ بجا آوردی تشہد خواہ قدر تشہد گفتہ باشی یا نہ پس نماز تمام شد و ایں خود ظاہر است کہ گفتن تشہد در قعدہ جز قعدہ قدر تشہد حاصل نیاید اما نفس قعدہ قدر تشہد بدو قول تشہد حاصل توان شد پس معلوم شد کہ فعل قعدہ قدر تشہد فرض است چرا کہ تمامیت صلوٰۃ معلق بر اں فرمود اگر قعدہ کم از قدر تشہد کہ در نمازش نشد چرا کہ مشار الیہ ہمیں قعدہ قدر تشہد است نہ



مطلق و اگر تشهد خواند در سجدہ مثلاً و قعدہ قدر تشهد نہ کرد تا ہم نماز نہ شد چرا کہ قعدہ قدر تشهد بہر حال ضروریست و تمامیت ذاتی کہ بدو اُن ذات شے ناقص ماند باہر کان و شرائط است و تمامیت صفتی کہ ذات شے کو تمام باشد مگر نقصان در کمال اُن باشد در وجوب است و چونکہ در حدیث لفظ تمت مطلق واقع شد و از مطلق فرد کامل مراد بود بہ تمامیت ذات صلوة مراد خواهد بود نہ تمامیت صفت و در حدیث فہی خراج غیر تمام تمامیت صفت تا زیادت بر کتاب اللہ لازم نیاید و این لفظ حدیث اذ قلت الخ ابن ہمام از دارقطنی روایت کردہ فرماید کہ اگرچہ این را موقوف بر ابن مسعود دارند مگر مثل این موقوف کہ قیاس را انشا ید حکم مرفوع دارد کما ہوا المقر و این حدیث ہر چند واحد است و با حاد ثبوت فرضیت نتواند شد مگر مقررہ اصول است کہ خبر واحد چون تفسیر مجمل قطعی باشد انچہ مستفاد از ین خبر واحد باشد ملحق بقطعی گردد و موجب فرضیت باشد از ین تقریر فرضیت قعدہ اخیرہ قدر تشهد برابر باب علم واضح خواهد بود نہ مطلق قعدہ کما زعم البعض این است انچہ از کتب ملقط شدہ و اللہ تعالی اعلم

۱۔ (ترجمہ) قعدہ اخیرہ کی فرضیت کا مسئلہ صحیح یہ ہے کہ قعدہ اخیرہ تشهد کی مقدار میں فرض ہے اس لئے کہ تواتر معنوی سے یہ ثابت ہوا ہے کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی نماز نہیں پڑھی مگر یہ کہ قعدہ اخیرہ کو بجالایا ہے اور چونکہ نماز کا مفہوم ایک محمل امر تھا جو تفسیر و بیان کا محتاج تھا۔ لہذا قول فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس اجمال کی تفسیر بظہر۔ پس جو چیز کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں ادا کی وہ تو چاہیئے کہ فرض ہو بخبران امور کے جو دلائل و قرآن سے اس میں فرضیت کو منع کریں کہ وہ واجب و سنت ہوں گے نہ کہ فرض جیسا کہ مثلاً سورہ فاتحہ کی قرأت کہ باوجودیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز میں واقع ہوئی ہے فرض نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ اس کو فرض ماننے کی صورت میں نص قطعی آیت ”پس قرآن سے جو آسان ہو پڑھو“ (سورہ مزمل) پر زیادتی لازم آتی ہے اور علیٰ ہذا القیاس دوسرے امور میں بھی۔ لیکن اس بات کا ثبوت کہ یہ قعدہ اخیرہ بطور فرضیت واقع ہوا ہے تو اس کی دلیل ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ قعدہ اخیرہ کے ادا کرنے اور تشهد پڑھنے کا طریقہ بتانے کے بعد آپؐ نے فرمایا ”جب تُو نے یہ کہا یا یہ کہ لیا تو تیری نماز پوری ہو گئی“ کیونکہ اس حدیث میں پہلا مشاہد الیہ تشهد کا کہنا ہے قعدہ کی حالت میں نہ کہ مطلق تشهد ہر جگہ اس لئے کہ تشهد مشاہد الیہ نہ تھا۔ دوسرا جلسہ اخیرہ کی حالت میں اور دوسرا مشاہد الیہ قعدہ ہے مقدار تشهد نہ کہ مطلق قعدہ۔ اسی علت مذکور کی بناء پر خلاصہ کلام یہ ہوا کہ جب تم نے یہ کہا کہ اس تشهد کو حالت قعدہ میں یا فعل قعدہ میں تم نے بجالایا تو تشهد خواہ تشهد کے برابر تم نے پڑھا ہو کہ نہ پڑھا ہو۔ پس نماز تمام ہو گئی اور یہ خود ظاہر ہے کہ پڑھنا تشهد کا قعدہ میں سوائے قعدہ قدر تشهد کے حاصل نہیں ہوتا ہے۔ لیکن نفس قعدہ بمقدار تشهد بغیر تشهد پڑھنے کے حاصل ہو سکتا ہے۔

پس معلوم ہوا کہ فعل قعدہ بمقدار تشهد فرض ہے کیونکہ نماز کا تمام ہونا اس پر معلق فرمایا اگر قعدہ تشهد کی مقدار سے کم کیا تو اس کی نماز نہیں ہوئی اس لئے کہ مشاہد الیہ وہی قعدہ بمقدار تشهد ہے نہ کہ مطلق اور اگر تشهد مثلاً سجدہ میں پڑھ لیا اور قعدہ بمقدار تشهد نہیں کیا پھر بھی نماز نہیں ہوئی اس لئے کہ قعدہ مشابہت کے مطابق بہر حال ضروری ہے اور تمامیت ذاتی کہ اس کے بغیر چیز کی ذات ناقص رہتی ہے۔ ادا کان و شرائط کے ساتھ ہے اور تمامیت صفتی کہ اگرچہ چیز کی ذات پوری رہتی ہے لیکن اس کے (اگلے صفحہ)



## نوافل میں محبت رسولؐ کی بنا پر رفع یدین کرنا

**سوال :-** اگر تمنا نوافل وغیرہ میں رفع یدین محض بخلوص نیت اتباع و محبت کے کر لیا کرے کہ یہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث صحیحہ کثیرہ متواترہ و عمل صحابہ و محدثین و مجتہدین و بعض احناف رحمہم اللہ تعالیٰ سے ثابت ہے تو ایسی صورت میں اجازت ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

**جواب :-** مقلد حنفی کے نزدیک باتباع اپنے امام کے یہ فعل نہ کرنا چاہیئے کہ ان کے نزدیک اس میں احتمال نسخ ہے اور منسوخ پر عمل درست نہیں۔ مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انگشتی سونے کی اور حریر پہن کر منسوخ فرما دیا۔ اب کوئی باتباع حدیث اس عمل کو کرے تو کب حلال ہوگا۔ پس ایسا ہی اس فعل پر عمل کرنا حنفی کو نہیں چاہیئے۔ البتہ اگر محقق عالم ہے اور استحباب اس فعل کا جزم مثل قول امام شافعیؒ کے ہو تو اگر کر لیوے تو کچھ مضائقہ نہیں مگر اتباع حدیث کے لئے بہت سے امور ہیں۔ اس فعل مشتبہ کے کرنے میں کیا بڑا ثواب امید کیا جاتا ہے۔ جو انجام اس کا فساد ہو اور بفعل مستحب ترک واجبات کرنا پڑے اور تواتر سے اس کا ثبوت اولاً محل کلام ہے ثانیاً متواتر فعل بھی منسوخ ہو جاتا ہے نفس تواتر سے جواز عمل نہیں ہو جاتا۔ بہر حال صحابہ میں یہ مسئلہ مختلف ہو چکا ہے۔ عدم رفع بھی بہت صحابہ کا مذہب ہے۔ لہذا غیر رفع بھی متبع حدیث و صحابہ کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا

**سوال :-** نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ اگر قرأت کی نیت سے پڑھ لیوے گا تو کیا گناہ گار ہوگا ؟

**جواب :-** نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا بہ نیت قرأت امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ منع فرماتے ہیں۔ بطور دعا مضائقہ نہیں اگر قرأت کی نیت سے پڑھ لیوے گا تو گناہ گار بھی نہ ہوگا۔ کیونکہ محدثین اور شافعی صاحب رحمہم اللہ کے نزدیک سنت ہے لہذا گناہ گار بھی نہ ہوگا۔

(بقیہ حاشیہ سے آگے) کمال میں نقصان ہوتا ہے وہ وجوب میں ہے اور چونکہ حدیث میں لفظ ”تمام ہوگئی“ مطلق واقع ہو گیا ہے اور مطلق سے فرد کامل مراد ہوتا ہے تو نماز کی ذات مکمل ہونا مراد ہے نہ کہ صفت کا پورا ہونا اور حدیث میں ”فَهِیَ خِدَاجٌ“ (وہ ناقص ہے) کے الفاظ سے مراد غیر تمام ہے۔ تمامیت صفت میں تاکہ کتاب اللہ پر زیادتی لازم نہ آئے اور یہ لفظ حدیث کا اذا قلت (جب تو نے کہہ دیا) ابن ہمام دارقطنی سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ اگرچہ اس کو ابن مسعود پر موقوف قرار دیتے ہیں مگر اس موقوف کے مثل جو قیاس کو نہ چاہے حکم مرفوع کا کہتا ہے جیسا کہ قاعدہ مقرر ہے اور یہ حدیث اگرچہ اکیلی ہے اور اس کی احادیث سے فرضیت کا ثبوت نہیں ہو سکتا مگر مقررہ اصول سے ہے کہ خبر واحد جب محل قطعی کی تفسیر ہوتی ہے تو جو کچھ اس خبر واحد سے استفادہ ہوگا وہ قطعی سے ملے ہوگا اور موجب فرضیت ہوگا۔ اس تقریر سے قعدہ اخیرہ کی فرضیت بمقدار شہدار باب علم پر واضح ہوگئی ہوگی نہ کہ مطلق قعدہ جیسا کہ بعض نے گمان کر لیا ہے۔ یہ ہے مواد جو کتب سے چُنا گیا ہے۔



جمعہ کی سنتیں کتنی ہیں ؟

سوال :- بعد جمعہ کے سنت چار رکعت پڑھنی چاہیئے یا چھ رکعت -  
جواب :- بعد جمعہ کے چار رکعت سنت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہیں اور امام ابو یوسف نے چھ رکعت فرمائی ہیں اول چار رکعت پھر دو جس پر عمل کرے درست ہے ۔

اعتکاف کتنے دن کا کرنا چاہیئے

سوال :- اعتکاف اگر پورے دس روز کا نہیں کیا تو ادائے سنت ہوئی یا نہیں ؟ فقط  
جواب :- اعتکاف مسنون تو پورے دس رات دس دن کا ہوتا ہے یا نو روز کا ۔ اگر چاند ۲۹ دن کا ہو اور اگر خیال ادائے سنت کا نہیں تو جس قدر چاہے کر لیوے ۔ فقط والسلام

## قرأت اور تجوید کا بیان

علم تجوید کا سیکھنا کیا ہے

سوال :- علم تجوید فرض عین ہے یا کفایہ اور کہاں تک مستحب ہے ؟  
جواب :- علم تجوید جس سے کہ تصحیح حروف کی ہو جاوے کہ جس سے معانی قرآن شریف کے نہ بگڑیں یہ فرض عین ہے مگر عاجز معذور ہے اور اس سے زیادہ علم قرأت و تجوید فرض کفایہ ہے ۔ فقط والسلام  
قرآن شریف کس لہجہ میں پڑھیں

سوال :- مصری لہجہ میں قرآن شریف پڑھنا کیسا ہے ؟ اور اگر امام مصری لہجہ میں نماز ادا کرے تو نماز میں کوئی نقصان تو نہ ہو گا ۔ فقط

جواب :- لہجہ قرآن شریف کوئی نوع نہیں کسی لہجہ میں پڑھو ۔ مگر ادائے حروف میں کمی بیشی نہ ہو ۔ فقط

عیدین و جمعہ کی نماز میں مخصوص سورتیں پڑھنا

سوال :- زید امام جامع مسجد ہے اور عیدین کی نماز بھی پڑھاتا ہے اور ہمیشہ زید معمول بسم اسد اور صل اتی پڑھنے کا کرتا ہے اور جو اس سے کہا جاتا ہے کہ کیا سوائے ان سورتوں کے اور تم کو یاد نہیں یا یہ خود ہی مخصوص ہیں تو وہ کہتا ہے کہ حدیث میں ان کا پڑھنا ثابت ہے اور اسی وجہ سے میں پڑھتا ہوں ۔ لہذا ایسا معمول کر لینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ایسا معمول کر لینا درست ہے ۔ لیکن اصرار نہ کرے کبھی اس کے خلاف بھی پڑھ لیا کرے ۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔



## تہجد میں قرأت کیسے پڑھیں

سوال :- زید تہجد کی نماز کبھی بارہ رکعت کبھی آٹھ رکعت کبھی چار رکعت ادا کرتا ہے۔ مگر اس صورت سے کہ کبھی بارہ میں چار رکعت قرأت جہر کے ساتھ ادا کرتا ہے اور کبھی چھ یا دو جہر کے ساتھ قرأت پڑھتا ہے اور باقی خفیہ۔ بکر کا قول ہے کہ ایسے نہیں چاہیے یا تو جس قدر نماز تہجد کی پڑھو سب جہر کے ساتھ پڑھو یا سب اخفاء کے ساتھ پڑھو۔ اس صورت میں زید کا قول معتبر ہے یا بکر کا ؟

جواب :- زید کا نماز تہجد میں جہر کرنا اور خفیہ سب طرح درست ہے۔ بکر کا خیال درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بسم اللہ کو تمام قرآن مجید میں کہاں پڑھے ؟

سوال :- بسم اللہ شریف کو ختم قرآن شریف میں سورہ نمل کے سوا کہ جو جزو قرآن ہے اس کو سورہ اخلاص ہی پر پڑھنا چاہیے یا اور کسی سورت پر بھی پڑھنا بلا تخصیص درست ہے۔

جواب :- بسم اللہ ابو حنیفہؒ کے نزدیک قرآن کی آیت ہے اور کسی سورہ کا جزو نہیں اس کو ایک بار خواہ کہیں پڑھ دیوے درست ہے خصوصیت قتل ہوا اللہ کی نہیں جہاں چاہے پڑھ دیوے۔ البتہ یہ عقیدہ کرنا کہ سوائے قل ہوا اللہ کے اور کسی سورت پر درست نہیں بدعت ہوگا ورنہ کچھ حرج نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ کا پڑھنا

سوال :- پانی پت کے قادی تراویح میں شروع ہر سورت پر بسم اللہ جہر سے پڑھتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو کس امام کے نزدیک ؟

جواب :- بسم اللہ جہر سے پڑھنا مذہب حنفیہ کا نہیں ہے مگر چونکہ یہ امر قرأت متعارف ہند کے موافق ہے اس لئے ان پر اعتراض نامناسب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنا

سوال :- ایک شخص نماز تراویح یا اور کوئی نماز لوگوں کو پڑھاتا ہے اور ہر رکعت میں کئی کئی سورتیں پڑھتا ہے اور ہر سورت کے اول میں بسم اللہ بھی جہر سے کہتا ہے تو ہر سورت کے ساتھ نماز میں بسم اللہ کا ملنا جائز ہے یا نہیں اور نماز جہری میں بسم اللہ آواز سے پڑھنا افضل ہے یا آہستہ پڑھنا فضیلت رکھتا ہے اور اکثر حافظوں کا یہ دستور ہے کہ نماز تراویح میں کسی سورہ کے اول تمام قرآن میں بسم اللہ نہیں پڑھتے۔ صرف سورہ اخلاص کے اول بسم اللہ پڑھتے ہیں۔ سو فیصلہ ان کا ٹھیک ہے یا نہیں ؟ اور اگر ہر سورت کے اول نماز تراویح میں بسم اللہ نہ پڑھی جاوے تو کچھ حرج ہے یا نہیں ؟ بسم اللہ کے نہ پڑھنے سے قرآن کی قرأت کامل ہوگی یا ناقص رہے گی۔ بینوا توجروا

جواب :- مذہب حنفیہ میں بسم اللہ کا آہستہ پڑھنا سنت ہے اور جہر سے پڑھنا ترک اولیٰ ہے اور تراویح میں جو قرآن کا ختم ہوتا ہے اس میں بھی مذہب حنفیہ کے موافق یہی حکم ہے مگر حفص قادی جن کی قرأت اب ہم لوگوں میں



شائع ہے۔ ان کے نزدیک بسم اللہ جزو ہر سورت کا ہے اور جہر سے پڑھنا ان کے نزدیک ضروری ہے۔ پس اگر اقتداء سے ان کے کوئی ہر سورت پر جہر سے بسم اللہ پڑھے تو مضائقہ نہیں۔ جیسا بعض قراء کا دستور ہے۔ تو اس حالت میں قرآن کا کامل ہونا حفص کے نزدیک جہر بسم اللہ پر موقوف ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک دفعہ کہیں جہر سے بسم اللہ پڑھنا کافی ہے۔ بہر حال دونوں طرح درست ہے۔ ایسے امور میں خلافت و نزاع مناسب نہیں کہ سب مذاہب صحیح ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد ۱۳۰

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

یہ قول ٹھیک ہے اور لا یمید احادیث سے بھی دونوں باتیں ثابت ہیں یعنی بسم اللہ کا پڑھنا نماز میں جہراً بھی آیا ہے اور سراً بھی ہاں اتنی بات ہے کہ بسم اللہ کا جہراً پڑھنا متروک ہو رہا ہے تو یہ سنت مردہ کے حکم میں ہے۔ پس اس کو رد و ج دینے میں امید ہے کہ سوشیڈوں کا ثواب ملے۔ پس اولیٰ یہ ہے کہ اکثر بسم اللہ کو جہر کے ساتھ نماز میں پڑھا کریں۔ خواہ وہ فرض نمازیں ہوں جن میں قرأت جہر کے ساتھ پڑھی جاتی ہے۔ جیسے فجر، عشاء، مغرب خواہ تراویح کی نماز ہو۔ حمید اللہ مقیم مدرسہ مطلع العلوم۔ میرٹھ۔

### دل میں قرأت ادا کرنا

سوال :- قرأت نماز میں بجائے زبان کے دل سے پڑھ لے تو نماز درست ہوگی یا نہیں؟ اور درود شریف یا قرآن شریف یا وظیفہ دل سے پڑھے تو ثواب زبانی حاصل ہوگا یا نہیں؟  
جواب :- اگر زبان سے کوئی لفظ نہ نکلا نہ آہستہ نہ پکا کہ تو نہ فرض قرأت ادا ہو نہ سنت نہ تسبیحات۔ (در مختار میں ہے۔)

### حرف ضاد ادا کرنے کا طریقہ

سوال :- یہاں پر ایک شخص قاری محمد تقی صاحب شاگرد قاری نجیب اللہ صاحب پانی پتی ہیں اور قاری صاحب نہایت مستند قاری ہیں۔ عرصہ دو سال کا ہو جاوے گا کہ میں بھی ان سے قرأت سیکھتا ہوں اور حکیم مولوی محمد صدیق صاحب نابینا مراد آبادی نے بھی کچھ روز ان سے قرأت سیکھی تھی، تو میرے پڑھنے کی وہ اکثر تعریف کیا کرتے ہیں اور حروف تو ادا ہوتے ہیں مگر حرف ضاد کو فرمایا کرتے ہیں کہ یہ حرف کبھی مخرج ظاء سے ادا کرتے ہو اور کبھی مخرج ضاد سے بھی نکلتا ہے۔ مگر قرأت بالجہر میں عموماً ایسا نہیں کرتا ہوں بلکہ بجموری نہ بان خاص مخرج پر نہیں پہنچتی اور اگر کبھی نماز پڑھتا ہوں تو مجھ کو بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ بعض مرتبہ نہ بان خاص مخرج پر نہیں پہنچتی کبھی وہاں جا کر لوٹ آتی ہے پہلے اس کے کہ حرف پورا ادا ہو تو جو بھی نکل جائے وہی رہنے دیتا ہوں۔ یہ نہیں کہ پھر اس لفظ کو دوبارہ لوٹوں لہذا حضور تحریر فرمادیں کہ جو ایک مرتبہ ادا ہو وہی کافی ہے یا اعادہ ان الفاظ کا کیا کروں۔ عالموں سے کہا جاتا ہے وہ کہتے ہیں کہ مخرج سے ہم ادا نہیں کرتے مگر دال و ضاد میں فرق کرتے ہیں۔ یہ مخرج علیحدہ بنا رکھا ہے۔ میرے نزدیک دال کے آگے واؤ لگا کر اس کو مفخم کر دیا باوجودیکہ دال کی صفت تفخیم کی نہیں ہے اور حضور خاص مخرج ضاد سے



کسی طرح یہ حرف مشابہ دال نہیں نکل سکتا۔ لہذا گزارش ہے کہ یہ لوگ معذور بھی نہیں ہیں اور قرأت کا مخارج حروف کی جانب ان کا خیال ہی نہیں تو ایسے شخصوں کے پیچھے نماز ہو جاوے گی یا نہیں یا ترک جماعت کی جاوے اور اعادہ نماز ہر وقت کا نہایت مشکل ہے۔ کیونکہ عام طور سے مشابہ بال دال ہی پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دال نہیں پڑھی بلکہ ایک مخرج علیحدہ ادا کیا ہے دیگر حروف کا فرق کہنا اس سے آسان ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے پارہ عم کی تفسیر میں لکھا ہے کہ حرف توحید ہے مگر مشابہ بال دال سے مشابہ بال ظاء پڑھنا اچھا ہے۔ کیونکہ ضاد و ظاء اکثر صفات میں یکساں ہیں اور قریب المخرج بھی ہیں اور دال بعید المخرج بھی ہے اور مخم نہیں لہذا حفصہ فتویٰ تحریر فرما دیں۔

جواب :- د۔ ظ۔ ض کے حرف جداگانہ اور مخارج جداگانہ نہ ہونے میں تو شک نہیں ہے اس میں بھی شک نہیں ہے کہ قصد کسی حرف کو دوسرے کے مخارج سے ادا کرنا سخت بے ادبی اور بسا اوقات باعث فساد نماز ہے مگر جو لوگ معذور ہیں اور ان سے یہ لفظ اپنے مخرج سے ادا نہیں ہوتا اور وہ حتی الوسع کوشش کرتے رہتے ہیں ان کی نماز بھی درست ہے اور دال پر ظا ہر ہے کہ خود کوئی حرف نہیں ہے بلکہ ضاد ہی ہے اپنے مخرج سے پورے طور پر ادا نہیں ہوا تو جو شخص دال خالص یا ظا خالص عمداً پڑھے اس کے پیچھے تو نماز نہ پڑھیں مگر جو شخص دال پُر کی آواز میں پڑھتا ہے آپ اُس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### حرف ضاد ادا کرنے کا طریقہ

سوال :- چند اشخاص حرف (ض) دو آد۔ قرآن شریف میں پڑھنے سے اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم قرآن شریف میں (دو آد) پڑھتے ہو تو عربی لفظ جو بزبان اردو بولتے ہو تو وضو (دو) کیوں نہیں کہتے اور ضیاء الدین کو (دیاء الدین) کیوں نہیں کہتے یہ بھی تو عربی لفظ ہیں تو قرآن شریف میں (زو آد) کا پڑھنا صحیح ہے یا (دو آد) پڑھنا چاہیئے۔ زیادہ والسلام۔ لاقم احقر العباد حمایت اللہ ساکن ایٹھ پرگنہ پٹیالی معرفت جناب عبدالعلیم خاں صاحب بھونگامی۔ فقط

جواب :- اصل حرف ضاد ہے اس کو اصلی مخرج سے ادا کرنا واجب ہے اگر نہ ہو سکے تو بحالت معذوری دال پُر کی صورت سے بھی نماز ہو جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ      الجواب صحیح خلیل احمد مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور۔  
الجواب صحیح عنایت الہی عفی عنہ مدرس مدرسہ سہارن پور      الجواب صحیح غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند  
الجواب صحیح احقر الزمان گل محمد خاں مدرس مدرسہ دیوبند۔      الجواب صحیح بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔  
الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ

وتوکل علی العزیز الرحمن

الجواب صحیح اشرف علی عفی عنہ

الہی عاقبت

محمود گردان

از گروہ اولیاء  
اشرف علی ۱۳۰۰ھ



## قرآن مجید کے مختلف اوقات کا مسئلہ (یعنی رد الطغیان فی اوقات القرآن)

سوال :- بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَا قَوْلُكُمْ تَرَجَعْتُمْ فَرْجَتُمْ اِنَّكُمْ لَمِنَ الْمُنَافِقِینَ قرآن شریف مطبوعہ ہند میں اکثر مقامات پر علامات وقف جیسے ج۔ ط۔ ص۔ ز۔ صلی سکتے۔ صل وقف لازم۔ وقف غفران۔ وقف النبی۔ وقف جبرئیل۔ وقف منزل ؕ ؕ ؕ ج۔ صلی وغیرہ ہیں ان علامات پر حسب قرأت حفاظ ہند وقف کرنا حدیث صحیح متصل السند مرفوع سے ثابت ہے یا نہیں اور قرأت نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں کہاں کہاں وقف ہوتا تھا ؟

جواب :- وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ لِلْصَّوَابِ - اَمَّا بَعْدُ خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدی ہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم و ثمر الامور محدثاتھا و کل بدعة ضلالة رواہ مسلم والنسائی و زاد کل ضلالة فی النار وقف کرنا علامات مذکورہ پر بدعت ہے اور مرتکب بدعت کا آگ میں داخل ہوگا اور محدث ان علامات کا ابو طیفور خراسانی سجاولی ہے کہ اس نے دو کتابیں اس بارہ میں تالیف کی ہیں۔ ایک مدلل کہ اس میں دلائل حسب قواعد عربیت و قیاس ذکر کئے ہیں اور دوسری ملخص اس میں سے مدلل غیر مدلل کسی ایک میں حدیث کا ذکر نہیں تو جاننا چاہیئے کہ وقف سنت وہی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا اور ان سے سوائے آیت کے کہیں وقف ثابت نہیں عن ام سلمة انها ذكرت اوكلها غيرھا فقلت قرأت رسول الله صلى الله عليه وسلم بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم ملك يوم الدين يقطع قراءة آية آية وفي رواية قرأت الفاتحة كلها وقطعها آية آية الى اخرها رواه احمد و ابو داود و الترمذي و ابن خزيمة و الحاكم و الدارقطني و غيره كما في الاتفاق پس معلوم ہوا کہ درمیان آیت کے وقف کرنا بدعت ہے۔ جیسا کہ حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے ثابت ہوا کہ قرأت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ رب العالمین۔ الرحمن الرحیم۔ الملك يوم الدين يقطع قراءة آية آية مگر وقف اضطرار میں کہ جب سانس رک جائے اور آگے چلنے کی طاقت نہ رہے تو درست ہے کہ لایکلف اللہ نفسا الا وسعها حرره راجی الی رحمۃ اللہ العالمین

۱۔ اور اللہ تعالیٰ صواب کی توفیق دینے والا ہے۔ اما بعد بہترین بات اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے اور بہترین ہدایت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت ہے اور برے امور اس کے نئے پیدا شدہ ہیں اور بدعت گمراہی ہے اور اس کو مسلم اور نسائی نے روایت کیا ہے اور یہ بھی زیادہ کیا ہے کہ ہر گمراہی جہنم میں ہے۔

۲۔ ام سلمہ سے روایت ہے کہ انہوں نے خود بیان کیا یا کسی غیر نے ان سے ذکر کیا تو فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت ایسی تھی۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ رب العالمین۔ الرحمن الرحیم۔ ملک يوم الدين کہ ہر آیت کی قرأت کو جدا جدا فرماتے تھے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ آپ نے سورہ فاتحہ پوری پڑھی اور ایک ایک آیت کو آخر تک جدا فرماتے رہے۔ اس کو احمد۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ ابن خزيمة۔ حاکم۔ دارقطنی وغیرہم نے روایت کیا ہے۔ جیسا کہ اتفاق میں ہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔



۱۔ ابوالبرکات محمد عفا عنہ اللہ الصمد حفیظ الدین ۔

وقف علامات مذکورہ پر کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں ہے ۔ حدیث صحیح سے صرف آیات پر وقف ثابت ہے ۔ کتبہ محمد بشیر ۔

الجواب صحیح والمجیب بنجیع سنت نبویہ سے اور عمل صحابہ سے اور نیز تابعین سے وقف ثابت ہے صرف آیات پر ۔ پس سوا آیت کے وقف کرنا بدعت ہو گا ۔ چنانچہ اس کی تحقیق بخوبی رسالہ ازالہ و تحفۃ القراء میں ہو گئی ۔ حمدہ الحافظ عبداللہ پشاوری ۔

یہ علامات مذکورہ اور ان پر وقف کرنا قرون صحابہ میں اور کسی حدیث صحیح میں ثابت نہیں صرف آیتوں پر وقف کرنا ثابت ہے ۔ واللہ اعلم بالصواب ۔ کتبہ سلامت اللہ عفی عنہ  
الجواب صحیح ۔ سید محمد نذیر حسین

جواب ہذا حسب قواعد نبویہ صحیح ہے ۔ حسبنا اللہ بس ۔ حفیظ اللہ

الجواب صحیح سید محمد عبدالسلام

بے شک آیات پر وقف کرنا سنت نبویہ ہے ۔ خلاف اس کے ثابت نہیں ۔ کتبہ محمد صدیق ۔ ابو یعقوب انصاری ۔  
الجواب حامداً و مصلیاً و مسلماً ۔ اتم بعد اس مجیب اور اس کے مصدقین نے نہایت کم فہمی اور غایت جوہر علی الاثمہ کو کام فرمایا ۔ سنو کہ روایات قرأت قرآن شریف متواتر و مشہور و شاذ سب کے سب معتبر تمام امت کے نزدیک ہیں ۔ کسی عالم حقانی اور مجتہد کو انکار نہیں کہ سب کا استناد بسند صحیح فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف ہوتا ہے اور کوئی قرأت نہ ان میں سے بدعت ہے نہ مخترع اگرچہ اختلاف الفاظ کا ہو یا حرکات سکونات کا یا طرز اداء قرأت کا یا کچھ اور اگر ان میں سے ایک شخص نے ایک لائے اور ایک طرز کو اپنے استادوں سے سیکھا ہے تو وہ دوسری روایت و قرأت پر کچھ اعتراض نہیں کرتا ۔ مثلاً سورہ فاتحہ میں ملک یوم الدین اور مالک یوم الدین دو قرأت ہیں اور دونوں متواتر مگر مالک پڑھنے والا ملک پڑھنے والے پر اور ملک پڑھنے والا مالک پڑھنے والے پر اعتراض نہیں کرتا اور اس کو غلطی نہیں جانتا ۔ ایسا ہی داخذ وامن مقام ابراہیم مصلی میں ایک نے بکسر خاء پڑھا ہے ۔ بصیغہ امر دوسرے نے بفتح خاء بصیغہ ماضی مگر یہ اس پر اعتراض نہیں کرتا اور نہ وہ اس پر بلکہ ہر ایک دونوں کو حق اور صحیح جانتا ہے ثابت بالتواتر علی ہذا والیل اذا یغشی والنہار اذا تجلی وما خلق الذکر والاُنثی کہ قراء سبعہ و ما خلق پڑھتے تھے ۔ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابوالدرداء رضی اللہ عنہ والذکر والاُنثی پڑھتے تھے اور ما خلق نہیں پڑھتے تھے کہ ہم نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے یہ لفظ یہاں نہیں سنا مگر ما خلق پڑھنے والوں پر بھی انکار نہیں کرتے تھے ۔ علی ہذا دیگر امور میں کہ ان میں اختلاف ہے ہر شخص جس طرح اس نے استادوں سے سنا پڑھتا ہے مگر دوسروں پر اعتراض نہیں کرتا کیونکہ سب کے پاس سند متصل الیٰ فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام موجود ہے اور یہ قراء سبعہ زمانہ مشہور لہا بالخیر میں ہیں اور مقبول تمام امتہ حقہ ہیں کہ یا تابعی ہیں یا تبع تابعین اور روایت ان



کی صحابہ کرام و تابعین سے ہے۔ پس ایسی حالت اختلاف میں ایک کو سنت اور ایک کو بدعت کہنا کتنا بڑا ظلم ہے۔ معاذ اللہ اسی طریق پر حال اوقاف کا ہے کہ یہ قراء سبعہ معتبرہ اپنے اپنے اساتذہ سے جیسا انہوں نے سنا ہے ویسا ہی پڑھتے ہیں اور ان کے بعد ان کے شاگرد ویسا ہی ادا کرتے چلے آئے تو قراء اوقاف کا ان طبقات میں ہو چکا ہے۔ نہ سبحانہ نے وضع کیا۔ نہ کسی دوسرے نے البتہ ان کا تسمیہ اصطلاحاً کہ یہ وقف لازم ہے یہ ط ہے یہ پیچھے ہوا ہے۔ سو اس طرز سے قرأت میں کچھ تفاوت نہیں اور تسمیہ اوقاف میں کچھ حرج لازم نہیں آتا اور جیسا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھنا کی زیادتی کلمات یا تغیر تبدل حرکات سکناات میں یا تمدید صوت میں مختلف طرح سے ثابت ہوا ہے ایسے ہی اوقاف کا حال ہے کہ آپ کا فقط ایک طرز وقف کا ہو یہ ہرگز ثابت نہیں اسی واسطے یہ قراء سبعہ معتبرہ مثلاً وقف میں اختلاف رکھتے ہیں۔ نافع مدنی جہاں بلحاظ معنی ٹھہرنا مناسب ہو وہاں ٹھہرتے ہیں اور آیت کی کچھ رعایت نہیں کرتے ہو یا نہ ہو صرف لحاظ معنی کا کرتے ہیں۔ اور ابن کثیر اور حمزہ جہاں سانس ٹوٹ جاوے وہاں وقف کرتے ہیں اگرچہ بیچ میں آیت آجاوے اور عام اور کسائی جہاں کلام ختم ہو وہاں ٹھہرتے ہیں۔ اگرچہ آیت اس جگہ پر ہو یا نہ ہو اور ابو عمرو و بصری آیت پر وقف کرتے ہیں اور یہ سب اپنی وضع کو معمول بہ اور مستحسن جانتے ہیں اور دوسرے کی رائے یا مذہب پر اعتراض یا طعن بدعت کا نہیں کرتے کیونکہ سب کے پاس حجت شرعیہ موجود ہے۔

الحاصل ان طبقات میں سب قراء اور ائمہ اعلام اس بات پر اجماع اور اتفاق رکھتے تھے کہ آیت وغیر آیت پر دونوں جگہ وقف جائز ہے اور کسی ایک نے بھی اس وقت میں اس کا خلاف نہیں کیا۔ پس بحکم قول نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام لا تجتمع امتی علی الضلالة۔ یہ امر جائز ہو گیا۔ قال اللہ تعالیٰ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ویلتبع غیر سبیل المومنین لولہ ما تولیٰ وتصلیٰ جہنم دساعت مضیّرہ۔ من بعد اگر کوئی فرق اجماع کرے تو وہ خود خاطی ہے۔

پس جیسا مجیب اور اس کے اتباع نے اختیار کیا ہے۔ یہ کسی اہل حق کا مذہب نہیں ہے اور گویا مجیب نے تمام اہل حق کو مبتدع ٹھہرایا۔ معاذ اللہ اور یہ سب اسی اتقان سے جس سے مجیب اسناد و استدلال کرتا ہے واضح ہے ہر اہل علم اس کو دیکھ سکتا ہے۔ حالانکہ اس کتاب میں ہرگز کسی طریقہ کو بدعت نہیں کہا بلکہ سب کو جائز اور متعارف لکھا ہے۔ پس ہر اہل عقل و عدل سمجھ سکتا ہے کہ مجیب نے کس قدر جوہر کیا سب کو مبتدع بنا چھوڑا اور یہ حدیث حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی جو بہ سند صحیح متصل مروی ہے جس کو امام احمد نے اپنی مسند میں اور نسائی نے ایک اور روایت سے ابوداؤد اور ترمذی نے نقل کیا ہے وہ یہ ہے :-

۱۔ میری امت گمراہی پر متفق نہ ہوگی۔

۲۔ اور جس شخص نے ہدایت ظاہر ہونے کے بعد رسول کی نافرمانی کی اور مومنوں کی راہ کے سوا راہ اختیار کی ہم اس کو اسی طرف پھیر دیں گے جس طرف وہ پھر گیا اور اس کو جہنم میں پہنچا دیں گے اور بڑا ٹھکانہ ہے۔



حدثنا الليث عن عبد الله بن عبد الله بن ابی ملیکۃ عن یعلی بن مملک<sup>۱</sup> انه سأل امرئ سلمة بن خذلج النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن قرأت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وصلواتہ فقالت ما لکم وصلواتہ وکان یصلی ثم ینام قد صلی ثم یصلی قد صلی ما نام ثم ینام قد صلی حتی یصبح ثم تنعت قرأتہ فاذا هم تنعت قرأتہ مفسرة حراً حراً<sup>۲</sup> وکھئے اس حدیث میں کوئی ذکر وقف علی الایہ کا نہیں ہے اور دوسری روایت کہ جس میں ذکر وقف کا ہے اور اس کو دارقطنی نے اور ایک روایت سے ابو داؤد نے اور ایک روایت سے ترمذی نے نقل کیا ہے اس کی سند منقطع ہے کہ عبد اللہ بن ابی ملیکۃ کے بعد یعلی بن مملک مذکور نہیں۔ لہذا وہ روایت منقطع ہوئی اور یہ جماعت اس زمانہ کی جو اپنے آپ کو محدث کہتے ہیں وہ حدیث مرسل منقطع کو حجت نہیں جانتے اور نہ اس پر عمل درست جانتے ہیں۔ تعجب ہے کہ اس حدیث منقطع پر کس طرح اعتماد کر کے تمام امت مقبولہ کو مبتدع بنایا۔ ان کو اپنے قاعدہ کے موافق لازم تھا کہ اس روایت کی طرف التفات نہ کرتے۔ چنانچہ ترمذی نے اس میں کلام کیا ہے۔ حیث قال هذا حدیث حسن صحیح غریب لا نعرفہ الا من حدیث لیث بن سعد عن ابن ابی ملیکۃ عن یعلی بن مملک<sup>۱</sup> عن امرئ سلمة وقد روی ابن جریر هذا الحدیث عن ابن ابی ملیکۃ عن امرئ سلمة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقطع قرأت و حدیث الليث اصح انتہی۔ وفیہ بعد لیسیر حدیثنا علی بن حجر نایحی ابن سعید الاموی عن ابن جریر عن ابن ابی ملیکۃ عن امرئ سلمة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقطع قراءۃ یقرأ الحمد للہ رب العلمین ثم یقف الرحمن الرحیم لقیف وکان یقرأ ملک<sup>۱</sup> یوم الدین هذا حدیث غریب وہ یقرأ البوعبیدۃ ویختارہ وکھذا مروی یحیی بن سعید الاموی وغیرہ عن ابن جریر عن ابن ابی ملیکۃ عن امرئ سلمة ولس اسنادہ یعتصل لان الليث بن سعد روی هذا الحدیث عن ابن ابی ملیکۃ عن یعلی بن مملک<sup>۱</sup> عن امرئ سلمة انها وصفت قرأت النبی صلی اللہ علیہ وسلم حراً حراً و حدیث الليث اصح ولس فی حدیث الليث وکان یقرأ ملک<sup>۱</sup> یوم الدین۔ اسے دیکھو ترمذی نے کسی منقطع بنا کر استدلال اس جماعت کا لغو ٹھہرا دیا۔

۱۔ لیث نے عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکۃ سے روایت کی ہے اور وہ یعلی بن مملک سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا زوجہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت دریافت کی اور آپ کی نماز کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ تم اُن کی نماز پوچھ کر کیا کرو گے کہ آپ نماز پڑھ کر اتنی دیر سوتے تھے جتنی دیر کہ آپ نے نماز پڑھی اور پھر اتنی دیر نماز پڑھتے تھے جتنی دیر کہ سوتے پھر اتنی دیر سوتے تھے جتنی دیر کہ نماز پڑھی اسی طرح صبح فرما دیتے۔ پھر آپ کی قرأت کا بیان فرمایا تو آپ کی قرأت ایک ایک حرف مفسراً بیان فرمایا۔

۲۔ چنانچہ کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح غریب ہے ہم اس کو نہیں جانتے مگر لیث بن سعد کی حدیث سے جو ابن ابی ملیکۃ سے روایت کرتے ہیں اور وہ یعلی بن مملک سے اور وہ ام سلمہ سے اور ابن جریر نے اس حدیث کو ابن ابی ملیکۃ سے روایت کیا ہے اور وہ ام سلمہ سے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قرأت جدا جدا کرتے دیکھا ہے اور لیث کی حدیث صحیح ترین ہے اور اس میں تھوڑی دیر کے (اگلے ص پر)



مگر ہم لوگ چونکہ مرسل و منقطع ثقہ کو معتبر جانتے ہیں۔ ہم پر شرح اس حدیث کی ضروری ہے وہ یہ ہے کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے قرأت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بیان فرمایا تو یہ نہیں کہا کہ تمام قرآن میں آپ اسی طرح کرتے تھے اور خاص اس ایک طریقہ قرأت اور وقف ہر آیت پر آپ کی قرأت کو حصر نہیں کیا تاکہ اس سے یہ معلوم ہو کہ آپ نے اس کے خلاف نہیں کیا تو ہم کہتے ہیں کہ آپ نے احیاناً ایسے ہی پڑھا ہے اور احیاناً دوسری طرح بھی پڑھا ہے جو کہ اجماع قرونِ ثلثہ سے معلوم ہوا اگر اس میں کوئی لفظ حصر ہوتا تو استدلال ہو سکتا تھا۔ چونکہ اس میں کوئی لفظ حصر کا نہیں ہے تو ہرگز اس روایت سے تردید اس ایک طریقہ قرأت کے خلاف کی نہیں ہو سکتی۔ دیکھو کہ اس ہی حدیث میں طرزِ تہجد آپ کا اس طرح پر روایت کیا ہے کہ آپ ایک مرتبہ کچھ نماز پڑھ کر اتنا ہی سو رہتے تھے پھر اٹھ کر دوبارہ آدمی نماز پڑھتے تھے پھر اسی قدر سو رہتے تھے۔ حالانکہ اور بہت سی روایات میں یہ امر ثابت ہے کہ آپ نے ایک ہی دفعہ ساری تہجد پڑھی ہے۔

استدلال مجیب بروایت ام سلمہ کے موافق لازم آتا ہے کہ جیسے اس روایت میں طریقہ تہجد مروی ہے اس کے سوا اور جس قدر طریقے ہیں جن پر آپ کا عمل فرمانا خود روایات صحاح سے ثابت ہے وہ سب بدعت ہوں۔ معاذ اللہ! اور اسی روایت میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے آپ کی قرأت ملک یوم الدین نقل کی ہے حالانکہ دوسری روایت میں ملک یوم الدین بھی آپ کا پڑھنا ثابت ہے۔ پس جیسا کہ یہ طرزِ تہجد اور قرأت ملک یوم الدین احیاناً ہے نہ دائماً ایسے ہی وقف علی رؤس الآیات احیاناً ہے نہ دائماً۔

حضرت ام سلمہ نے ان تین امور کو جو فرمایا ہے اس میں کوئی کلمہ حصر کا نہیں ہے کہ نفی دوسرے طریقہ کی ہو جائے علیٰ ہذا حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے قرأت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مفسرۃً حرفاً حرفاً فرمایا ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قرأت مستعجلہ کہ جس میں صحت لفظ و ادائے حروف فوت نہ ہو بدعت ہو جائے بلکہ اس طرح پڑھنا ہی جائز ہے بلکہ بعض صحابہ کے نزدیک افضل ہے۔ بر حسب رائے مجیب چاہیئے تھا کہ بدعت اور ناجائز ہو حالانکہ باجماع امت یہ جائز ہے صرف اختلاف افضلیت میں ہے۔ چنانچہ علامہ مجد الدین سفر السعادت میں فرماتے ہیں :-

”وعلماء را درین مسئلہ اختلاف است کہ ترتیل با قلت قرأت افضل است یا سرعت با کثرت قرأت ابن عباس و

(بقیہ حاشیہ ص ۷۷) بعد ہے کہ ہم سے حدیث بیان کی علی بن حجر نے کہ ہم کو خبر دی یحییٰ بن سعید اموی نے ابن جریج سے اور وہ ابن ابی ملیک سے اور وہ ام سلمہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأت کو جہاد کر کے پڑھتے تھے کہ الحمد للہ رب العالمین پڑھ کر ٹھہر جاتے تھے پھر الرحمن الرحیم پڑھ کر ٹھہرتے تھے۔ پھر ملک یوم الدین پڑھتے تھے۔ یہ حدیث غریب ہے اور اسی کو ابو عبیدہ پڑھتے تھے اور پسند کرتے تھے اور اس طرح نہیں روایت کی یحییٰ بن سعید اموی وغیرہ نے ابن جریج سے اور وہ ابن ملیک سے اور وہ ام سلمہ سے اور اس کی اسناد متصل نہیں ہیں اس لئے کہ لیث بن سعد نے اس حدیث کو ابن ابی ملیک سے روایت کیا ہے اور وہ یعلیٰ بن مملک سے وہ ام سلمہ سے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت کو حرفاً حرفاً بیان کیا اور حدیث لیث اصح ترین ہے اور حدیث لیث میں یہ نہیں ہے کہ ملک یوم الدین پڑھتے تھے۔



ابن مسعودی گویند ترتیل و تدبر با قلت قرأت افضل است و امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و جماعتی از صحابہ و تابعین و امام شافعی می گویند سرعت و کثرت قرأت افضل است اگرچہ ہر حرفی را دہ حسہ است پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمود ہر حرفی را دہ حسہ است لا اقول الم حرف بل الف حرف و لام حرف و میم حرف انتہی۔

اور طرفہ تماشہ یہ ہے کہ حدیث صحیح متصل السند ام سلمہؓ سے تو یہ ثابت ہوا کہ آپ قرأت مفسرہ حرفاً حرفاً پڑھتے تھے مجیب اور اس کے اتباع نے اس طرز قرأت کو دائمی قرار دے کر قرأت مستعجلہ کو بدعت نہیں کہا حالانکہ ان کی فہم کے موافق اس کا بدعت ہونا بھی ضروری تھا اور حدیث منقطع جس میں بقطع آیت آیت ہے اور حسب مذہب مجیب غیر معتبر اس پر اعتماد کر کے اوقاف مستحبہ کو بدعت قرار دیا معاذ اللہ من ہذا الفہم المروی۔

پھر دوسرا عجوبہ یہ ہے کہ سائل حدیث متصل السند سے جواب مانگتا ہے اور مجیب صاحب منقطع السند سے جواب دیتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اگر کہا جائے کہ اگرچہ اس جگہ اس روایت سے مستعجلہ پڑھنا بدعت معلوم ہوتا ہے۔ مگر چونکہ دوسری جگہ مستعجلہ پڑھنا ثابت ہے اس لئے وہ بدعت نہ ہوا تو جواب یہ ہے کہ خود اسی حدیث سے بروایت دارقطنی النعمت علیہم پر وقف نہ کرنا ثابت ہو گیا باوجودیکہ یہاں پر آیت ہے اور دیگر روایات صحیحہ و نیز اجماع سے اور بہت سے موقع پر باوجود آیت ہونے کے وقف نہ کرنا ثابت ہے لہذا یہ بھی بدعت نہ ہونا چاہیئے اور چونکہ ہندوستان میں قرأت عام کی شائع ہے تو اہل ہند کے اوقاف بھی مثل اوقاف عام کے ہیں۔ الحاصل اس کے اوقاف کو بدعت کہنا سخت بے جا ہے۔ وقف نہ کرنا دوس آیات پر روایت مذکورہ سے ثابت ہوا اور غیر دوس آیات پر روایت ہذا اور بہت سی روایات صحیحہ اور اجماع امت سے ثابت ہوا۔ پس قرأت قرآن میں دونوں طرح سے پڑھنا یعنی قرأت مفسرہ حرفاً حرفاً اور مستعجلہ دونوں طرح سے درست ہے ایسے ہی وقف علی دوس آیات بھی درست ہے اور عدم وقف بھی اور اصل یہ ہے کہ اوقاف ہی تفسیر قرآن ہیں کہ فصل و وصل سے معنی قرآن کے واضح ہو جاتے ہیں۔

سو ایسی طرح سے پڑھنا کہ جس سے توضیح مطلب ہو جائے مستحسن ہے اور بعض کج فہم جو اس تفسیر کو بدعت کہتے ہیں یہ ان کی نہایت ہی کم فہمی ہے۔ کیونکہ بدعت اس کو کہتے ہیں کہ جس کی نظیر قرونِ ثلاثہ میں نہ پائی گئی ہو اور جب کہ یہ خود قرونِ ثلاثہ میں پائی گئی تو کوئی ان کو کیسے بدعت کہہ سکتا ہے۔ ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ قراء تابعی ہیں یا تبع تابعی اور خود صحابہ سے روایت کرتے ہیں۔ اگر بالفرض ان کا وجود قرونِ ثلاثہ میں نہ پایا جاتا تب بھی یہ بدعت نہ ہوتی۔ کیونکہ

۱۔ اور علماء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ترتیل قلت قرأت کے ساتھ افضل ہے یا سرعت با کثرت قرأت۔ ابن عباسؓ اور ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ ترتیل و تدبر قلت قرأت کے ساتھ افضل ہے اور امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ اور ایک جماعت صحابہ و تابعین کی اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ سرعت و کثرت قرأت افضل ہے کیونکہ ہر حرف کی دس نیکیاں ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ الم حرف ہے بلکہ الف ایک حرف ہے اور لام ایک حرف اور میم ایک حرف۔



ان کی نظیر خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پائی جاتی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب آیت شریف سمیعاً بصیراً کو پڑھا تو آپ نے سمع اقدس و حشمان مبارک پر انگلی کا اشارہ فرمایا اور جب آیت شریف فذکت الارض دکاؤ کا تلاوت فرمائی تو انگشتان مبارک کو باہم دبا دیا۔ پس جیسے یہ فعل آپ کا تفسیر کلام اللہ شریف کی واقع ہوئی ہے ایسے ہی اوقاف بھی کلام پاک کی مراد واضح کر دیتے ہیں اور ان سے اس کی تفسیر ہو جاتی ہے۔

اور سنو کہ سائل نے کیفیت نماز تہجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دریافت کی ہے اور یہ سوال فی الجملہ نامناسب تھا جیسا کہ کسی شخص نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ آپ روزہ کیسے رکھتے ہیں تو آپ ناخوش ہوئے اور اس سوال کو آپ نے ناپسند فرمایا۔ پس اس لئے حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا مالک و صلوتہ یعنی آپ جیسی نماز تہجد سے کب ادا ہو سکتی ہے تو اس سے کیا کرتا ہے۔ لہذا جو فعل آپ کا اشد و احمر تھا وہ ام سلمہؓ نے بیان فرمایا کہ یہ طریقہ سب طریق سے احمر و اشد ہے اور طریقہ قرأت کا بھی وہی فرمایا کہ جو نفس پراشد ہے۔ یعنی بقرأت مفسرہ حرفاً حرفاً پڑھنا اور ہر آیت پر وقف نہ کرنا کہ اس میں دیر زیادہ لگتی ہے۔ اور آپ کو قرآن شریف بھی زیادہ پڑھنا ہوتا تھا۔ نہ یہ کہ آپ ہمیشہ نماز و قرآن اسی طرح پڑھتے تھے اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو اس کے سوا کوئی طریقہ معلوم ہی نہ تھا۔ بلکہ یہ طریقہ شدید تھا اس لئے اس کا بیان کرنا مناسب تھا۔ پس انہوں نے اسی کو بیان فرمایا۔ سوا دلایہ طریقہ خاص قرأت تہجد کا ہے نہ مطلق قرأت قرآن کا۔ نماز و خارج نماز میں مثلاً نماز مغرب میں آپ نے سورۃ اعراف پڑھی۔ اگر سورۃ اعراف بقرأت مفسرہ حرفاً حرفاً اور ہر آیت پر وقف کے التزام سے پڑھی جاتی تو مغرب کے وقت مستحب میں ہرگز تمام نہ ہو سکتی بلکہ عشاء کا وقت ہو جاتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس وقت مستعجل قرأت پڑھی تھی۔ ایسے ہی نماز تہجد میں بھی احیاناً کیونکہ تہجد میں بھی آپ کا ایک رکعت میں سورہ بقرہ و آل عمران و نساء کا پڑھنا ثابت ہے۔ حالانکہ وقت تہجد میں بقرأت مفسرہ حرفاً حرفاً بال التزام وقف ہر ہر آیت سادی نماز میں بھی یہ سورتیں نہیں ہو سکتیں۔

دہا حال اوقاف تو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ تمام امت کا اتفاق اس کے جواز پر ہے خلاف پر نہیں ہے۔ بلکہ خود اس حدیث کے اندر حجت موجود ہے۔ دیکھو دارقطنی نے جو اس روایت کو نقل کیا ہے اس میں یہ لفظ ہیں وعد بسم اللہ الرحمن الرحیم ایتہ ولم یعد علیہم۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے انعمت علیہم پر وقف نہیں کیا حالانکہ انعمت علیہم آیت ہے۔ نافع مدنی اور ابو عمرو بصری اور ابن عامر شامی تین قاری کہ سب متواترہ کے راوی ہیں اور قرأت ان کی قطعی ہے یہاں آیت کہتے ہیں اور آیات کا حال سماع سے تعلق رکھتا ہے کہ یہ امر توقیفی ہے۔ چنانچہ تفسیر کشاف وغیرہ میں مصرح ہے اور اتقان وغیرہ میں بھی اس کی تصریح ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقف آیت پر اسی واسطے کرتے تھے کہ معلوم ہو جائے کہ یہاں آیت ہے اور جب آپ کو یہ معلوم



ہو جاتا کہ لوگوں کو یہاں آیت ہونا معلوم ہو گیا تو بسا اوقات نہیں بھی کرتے تھے۔ پس بتواتر ثابت ہو گیا کہ یہاں آیت آپ نے کی ہے اور اس روایت ام سلمہؓ سے یہاں وقف نہ کرنا ثابت ہو گیا۔ اور یہ دونوں فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں تو اس سے عدم توقف آیت پر ثابت ہو گیا۔ علیٰ ہذا جہاں اختلاف قرآن آیات میں ہے کہ بعض کے نزدیک وہاں آیت نہیں ہے اور بعض کے نزدیک وہاں آیت ہے۔

پس وہاں بھی یہی وجہ ہے کہ آپ نے بعض مرتبہ وہاں وقف کیا بعض مرتبہ نہیں کیا۔ تو جن لوگوں نے پہلے وہاں وقف سُن لیا تھا وہ آیت کے قائل ہوئے اور جن کو پہلے سے یہ علم نہ ہوا تھا انہوں نے وہاں نہ ٹھہرائی۔ چنانچہ اتقان صفحہ ۹۶ میں ہے وقال غیرہ سبب الاختلاف فی عدد الاسماء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقف علی رؤس الایات للتوقیف فاذا علم فخلیہا وصل للتمام فیحسب السامع انها لیست فاصلة انتہی واللہ اعلم بالمصواب۔ الحاصل جواب مجیب کو اور تصحیح اس کے اتباع کی سراسر بے جا ہے اور طعن ناموزوں جماعت صحابہ و تابعین پر۔

واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم فقط

### علامات ط اور لا پر ٹھہرے یا نہ ٹھہرے

سوال :- جو کہ قرآن شریف میں (ط) علامت مطلق کی ہے اگر مطلق پر نہ ٹھہرے تو گناہ گار ہوتا ہے یا نہیں؟ اور لا آیت کا کیا حکم ہے۔ اس پر ٹھہرے یا نہ ٹھہرے؟ لہٰذا ان مسئلوں کو بہت جلد نہیب قلم فرما کر مزین بہر فرماویں۔ بینوا و توبجروا۔

جواب :- (ط) پر اگر وقف نہ کرے تو گناہ نہیں ہوتا اور (لا) پر بھی وقف نہ کرے۔ اگر کیا تو گناہ نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کسی مقتدی کو جماعت میں شریک نہ ہونے پر امام کا قرأت مختصر کرنا

سوال :- باوجود ہونے معمولی وقت کے اگر امام کسی مقتدی کو دیکھ کر بایں خیال کہ یہ مقتدی جماعت میں شامل نہ ہو فجر کی نماز میں قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس پڑھے تو نماز مکروہ ہوئی یا نہیں؟

جواب :- اگر امام فی الواقع مخالفت مقتدی کی وجہ سے اور غرض فاسد سے چھوٹی قرأت پڑھتا ہے تو گناہ گار ہے اور اگر غرض صحیح ہے تو کچھ حرج نہیں اور کوئی کراہت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### ملفوظ

۱۔ ط کی علامت بمنزلہ آیت کے نہیں ہے بلکہ آیت تو وہی ہے جہاں ہ ہے۔ خواہ اس پر (لا) ہو یا کچھ اور ہو مگر ٹھہرنا نہ ٹھہرنا یہ اور امر ہے۔ آیت پر (لا) ہو تو ٹھہرنا نہ چاہیئے۔ فقط واللہ اعلم



## باب کن امور سے نماز میں کراہت آتی ہے اور کن سے نہیں

نمازی کے آگے جوتیوں کا نہ کھنا

سوال :- نمازی کے روبرو جوتیوں کا موجود رہنا کہ جو استعمال ہوں موجب کراہت نماز ہے یا نہیں ؟  
جواب :- مصلیٰ کے آگے اگر جوتہ مستعمل رکھا ہے اس کی کوئی کراہت منقول نہیں ہے ۔ لہذا کچھ حرج نہیں ۔

آمین بالجہر نماز میں حرام ہے یا بدعت ؟

سوال :- آمین بالجہر کہنا نماز میں حرام اور بدعت عند الحنفیہ ہے یا نہیں اور ہم لوگ آمین بالجہر نماز میں کہنے والوں کو مسجد سے نکال باہر کر دیں یا نہیں ؟ اور اگر ہم لوگ ان پر نیکیر نہ کریں تو کچھ گناہ تو نہ ہو گا یا ہم لوگ گناہ گار ہوں گے اور جماعت میں ان کے آمین بالجہر اور رفع یدین کرنے سے ہماری نماز میں کس قدر نقصان واقع ہو گا ؟ ہماری نماز بالکل جاتی رہے گی یا مکروہ ہو گی ۔ فقط بنیوا بالکتاب و توجروا بیوم الحساب بہرہ و دستخط بوالپسی ڈاک فقط

جواب :- آمین بالجہر اور قرأت خلف الامام رفع یدین یہ امور سب خلاف بین الائمہ ہیں اور اگر کوئی شخص ہوائے نفسانی اور ضد سے خالی ہو اور محض محبت سنت کی وجہ سے یہ امور کرتا ہو تو اس پر کوئی طعن و تشنیع اور الزام دہی درست نہیں ہے اور اگر محض حنفیہ کی ضد میں ایسا کریں تو سخت گناہ گار ہیں ۔ بہر حال ان لوگوں کے ان امور کو کرنے سے دوسرے نمازیوں کی نماز میں خرابی و نقصان نہیں آتا اور مفصل بحث اس کی بندہ نے سبیل الرشاد اور ہدایت المبتدی وغیرہ میں لکھی ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

آمین بالجہر سے نماز میں فساد ہوتا ہے یا نہیں

سوال :- غیر مذہب کے ہمراہ شامل صفت نماز ہو کر کسی شخص کا پکار کے آمین کہنا ہمارے واسطے موجب فساد نماز یا کراہت نماز ہے یا نہیں ؟ اگر اس کا آمین کہنا ہمارے واسطے موجب فساد نماز یا باعث کراہت ہے تو یہ حنفی مذہب کی کون سی معتبر کتاب میں لکھا ہے ۔ بنیوا و توجروا ۔ (مرسلہ بابو عبد الوہاب صاحب بلند شہر محلہ قاضی وارہ)

جواب :- آمین جہر سے کہنا غیر مذہب کا مذہب حنفی والے کو مفسد نماز نہیں ہے نہ موجب کراہت ۔ کیونکہ فعل ایک مصلیٰ کا دوسرے مصلیٰ کی طرف مفقعی نہیں ہوتا ۔ واللہ اعلم بالصواب حررہ و اجابہ خاکسار محمد مسعود نقشبندی دہلوی ۲۸ جمادی الاول ۱۲۹۴ھ  
عفیر رحیم فہو مسعود

بلکہ اگر آمین کے جہر کرنے میں امام قرأت بھول جاوے تو کراہت اس کی عجاہر پر نہ ہو گی ۔ کتبہ محمد یعقوب دہلوی

دارد امید شفاعت  
از محمد یعقوب

صحیح الجواب

محمد یوسف  
عبدہ ۱۲۸۳

الجواب صحیح

سید حسن شاہ

الجواب صحیح

صحیح الجواب بلا اذتیاب حررہ  
محمد عبد الحق



عندہ ذلک کذلک محمد اسماعیل

فانہ الجلیل الدلیل

والجواب المذكور صحیح ان کان المقصود

اتباع السنۃ والا فالافضل عندی

الامتناع واللہ اعلم بالصواب۔

ازہ منصور علی  
احمد ہست

نظام الدین

محمد عبدالرب

محمد اسماعیل انصاری

مدرسہ مدرسہ حسینی بخش مرحوم

اکبر علی خاں  
ولد رحم علی خاںقمر  
اسمہ احمد بالغامحمد عبد ۲۸۴  
القادرخدا باد ہاشم  
بنام محمد

یرمعی

مولانا سراج احمد صاحب محدث نور جوی۔ لاریب فی ہذا الجواب الجواب صحیح محمد نور اللہ عفی عنہ۔ من اجاب  
فقد اصاب محمد عبد الطیف عفی عنہ مقیم میرٹھ۔ اصاب عندی من اجاب بندہ عبد اللہ گلادٹھوی عفی عنہ۔

امام فن مناظرہ  
اہل الکتاب سید ناصر الدین  
محمد ابو المنصور ۱۲۹۱ھمحمد کرامت اللہ  
۱۲۹۲

محمد فضل احمد

عبد اللہ

میرے نزدیک تو اگر خود حنفی بھی آئین بالجہر کہے تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی نہ کہ دوسرا شخص کہے اور حنفی کی نماز فاسد  
ہو جائے حق یہ ہے کہ جہر و اخفاء دونوں فعل مسنون ہیں۔ ائمہ حنفیہ کو جواز جہر میں خلاف نہیں ہے صرف اولویت میں  
خلاف ہے۔ چنانچہ حنفیہ اخفاء کو اولیٰ سمجھتے ہیں اور ائمہ جہر کو۔ پس سائل کو اپنی نماز کے فساد کا کیا معنی کراہیت کا بھی شبہ  
نہ کرنا چاہیئے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد اسماعیل

حررہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ ساکن کول

الجواب صحیح رشید احمد  
عفی عنہ گنگوہیالجواب صحیح بندہ عزیز الرحمن  
عفی عنہ مفتی مدرسہ دیوبندالجواب صحیح بندہ محمود  
عفی عنہ دیوبندیالجواب صحیح خلیل احمد  
عفی عنہ انبھٹویرشید احمد  
۱۳۰۱وتوکل علی  
العزیز الرحمنالہی عاقبت  
محمود گردان ۱۲۹۹مدرسہ اول  
مدرسہ دیوبندالجواب حق علی احمد  
عفی عنہ سنبھلی

ابو یحییٰ محمد ۱۳۱۳

ہذا الجواب یجب لیب  
المرات محمد حسین عفی عنہالمتقادم الباری  
عبد اللہ الانصاریجواب المجیب حق  
الحق الحق ان یتبع

جملہ جوابات مجیبین کے صحیح ہیں لیکن مولوی محمد اسماعیل صاحب انصاری مدرسہ مدرسہ حسینی بخش مرحوم کا تحریر فرمانا خلاف  
شان علماء کے ہے کیونکہ جب ایک امر حدیث سے سنت ثابت ہو چکا پھر اس کے عامل پر الزام نفاذیت کس طرح ہو  
سکتا ہے۔ نماز میں کسی قسم کی خرابی جب واقع ہوتی ہے کہ خلاف امر مشروع نماز میں کیا جاوے اور آئین بالجہر کے جواز

۱۔ جواب مذکور صحیح ہے اگر مقصود اتباع سنت ہو ورنہ افضل میرے نزدیک منع کرنا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۲۔ جس نے جواب لکھا میرے نزدیک صواب ہے۔



کے تو علمائے حنفیہ بھی قائل ہیں۔ چنانچہ مولانا شیخ عبدالحق صاحب دہلوی لکھتے ہیں۔ والظاهر الحمل علی کلام المعنیین اور مولانا عبدالحق لکھنوی لکھتے ہیں والذین صاف اذا الجهر قوی من حیث الدلیل اور شیخ ابن ہمام لکھتے ہیں۔ لوکان انی فی هذا شیئی تو فقت بینہما ان یزاد بروایۃ الخفض عدم الغرض العینف و بروایۃ الجهر بمعنی نریر الصوت و دیلہا۔ اور نیز علمائے دیگر بھی قائل ہیں مانند ان کے مولانا بحر العلوم عبدالحق علی ارکان الدلعہ میں لکھتے ہیں کہ در باب آہستہ گفتن آمین ہیج وارد نہ شدہ مگر حدیث ضعیف ہے اور مولانا سلامت اللہ صاحب حنفی بھی قائل ہیں۔ چنانچہ شرح الموطا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا ہے بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے۔ حررہ عبدالصمد حنفی متوطن کوٹھاؤلی ضلع بلند شہر مورخہ ۱۲ شعبان المعظم ۱۳۱۳ھ ہو المصیب۔

کسی دوسرے شخص کا زور سے آمین کہنا احناف کے واسطے نہ موجب فساد ہے نہ کراہت احناف اور غیر احناف میں جو کچھ اس بارہ میں اختلاف ہے وہ محض اولویت و عدم اولویت کا ہے اس سے فساد کسی کا مذہب نہیں زمانہ صحابہ سے لے کر آج تک یہ تعامل چلا آتا ہے کہ دونوں فریق ایک جگہ نماز پڑھتے رہے البتہ سب و شتم اور لعن و طعن باہم نہ ہونا چاہیئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عبداللطیف عفی عنہ از دفتر ندوۃ العلماء کانپور ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۱۴ھ

مہر ندوۃ العلماء



الجواب صحیح محمد مجتبیٰ حسن عفی عنہ۔

الجواب صحیح عبدالرحمن لپشاوری۔

الجواب صواب عبدالمومن عفی عنہ دیوبندی۔ صحیح الجواب حررہ الفقیر عبدالحق صلی اللہ علیہ

صحیح الجواب خادم الفقراء والعلماء ابوبکر علی احمد محمود اللہ شاہ الحنفی البدایونی۔ الجواب صحیح العبد احقر العباد عبد القیوم گڑھ میکیشری واعظ علی گڑھ۔

چونکہ آمین بالجہر پر تعامل صحابہ کبار رہا ہے۔ اس لئے آمین بالجہر کہنے والوں پر سب و شتم کرنا درپردہ صحابہ پر معترض ہونا ہے اور یہ بالاتفاق ممنوع ہے۔ فعل صحابہ سے کسی صحابی کے فعل کا اقتداء سنت ہے۔ کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کالذئب باہم اقتدیتم اقتدیتم علیہ

محمد محسن

واللہ اعلم بالصواب۔ بندہ محمد محسن عفی عنہ میرٹھی۔

جو شخص اہل حدیث ہو اور وہ شریک جماعت احناف ہو اس کا آمین بالجہر کہنا مفسد نماز احناف ہرگز نہیں۔ یہ

محمد ریاض الدین

اختلاف اولویت میں ہے۔ واللہ اعلم کتبہ محمد ریاض الدین مدرس مدرسہ عالیہ میرٹھ۔

عبداللہ غاں مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ بالائی کوٹ

نہید کے آمین بالجہر کہنے سے عمرو کی نماز نہ فاسد ہوگی نہ مکروہ ہوگی۔

آمین بالجہر سے نماز فاسد نہیں ہوتی اور نہ مکروہ ہوتی ہے۔ غلط بیان کرتا ہے جو کہتا ہے کہ آمین بالجہر سے

۱۔ آمین کے آہستہ کہنے کے بارے میں بجز ایک ضعیف حدیث کے اور کچھ نہیں آیا ہے۔

۲۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرے صحابہ تاروں کی مانند ہیں تم ان میں سے جس کا اقتدار کرو گے ہدایت پاؤ گے۔



دوسرے کی نماز فاسد ہو جاتی ہے یا مکروہ۔ احمد علی عفی عنہ مدرس مدرسہ میرٹھ اندر کوٹ  
آمین بالجہر کہنے سے آمین بالخفاء کہنے والوں کی نماز میں کسی طرح کا فساد نہیں ہے۔ حررہ محمد رمضان عفی عنہ  
مفتی واعظ جامع مسجد آگرہ۔

ریشمی کپڑے سے نماز پڑھنا

سوال :- ریشمی پادچپے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- ریشمی کپڑے سے نماز ہو جاتی ہے مگر سخت گنہگار ہوتا ہے اور عورت کو کچھ مضائقہ نہیں  
ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز میں آنکھیں بند کرنا

سوال :- مسئلہ امام غزالی علیہ الرحمۃ نے کیمیائے سعادت میں لکھا ہے کہ نماز اندھیرے میں پڑھے یا آنکھیں  
بند کر لیا کرے تاکہ نظر منتشر نہ ہو اور حضور قلب میسر ہو۔ لہذا عرض ہے کہ شرع کا مسئلہ ہے کہ آنکھیں بند کرنے  
سے نماز مکروہ ہوتی ہے اور جہاں سجدہ کی جگہ نہ دیکھے وہ بھی نماز مکروہ ہوگی۔ لہذا اگر واسطے حضور قلب کے آنکھیں  
بند کر کے نماز پڑھے تو حضور کیا ارشاد فرماتے ہیں اور نماز تہجد و وتر تو ہمیشہ اندھیرے میں پڑھتا ہوں اور  
آج کل چونکہ اندر مکان میں سوتا ہوں تو سنتیں فجر کی بھی اندھیرے میں پڑھتا ہوں۔ لہذا سجدہ کی جگہ نہ دیکھنے  
کا کیا مطلب ہے ؟

جواب :- بہ نیت خشوع و بقصد رد خطرات و وساوس اگر نماز میں آنکھیں بند کر لے تو کراہت نہ ہوگی  
ایسے ہی ضرورت کے وقت معروف جگہ پر جہاں جہت قبلہ بھی مشتبہ نہ ہو اور نہ کوئی اندیشہ ہو نماز درست ہے۔  
فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نماز سے پہلے نماز میں سورتیں پڑھنے کا تعین کر لینا

سوال :- اگر قبل پڑھنے نماز تعین کرے کہ فلاں فلاں سورہ پڑھوں گا خواہ مقتدی ہو یا امام درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اس خیال اور تعین سے نماز میں کوئی نقصان اور خرابی نہیں آتی اور اگر پھر اس قرار داد کے موافق نہ  
پڑھے اور کچھ پڑھ لے تب بھی کچھ مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دھوبی کے یہاں بدلے ہوئے کپڑے سے نماز

سوال :- کپڑا دھوبی کے یہاں بدل جاوے تو اس سے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس کا کپڑا اس شخص کے پاس پہنچ گیا ہے اور قیمت میں چنداں تفاوت نہیں ہے تو  
اس کے استعمال کا مضائقہ نہیں ہے اور اگر وہ کپڑا اس شخص کا دھوبی نے لکھ لیا ہے یا کھودیا اور دوسرے  
کا کپڑا اس کو دے دیا تو ایسی صورت میں اس کا استعمال ہرگز درست نہیں ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## سرخ استر کے کپڑے سے نماز

سوال :- سرخ استر سے نماز ہو جاوے گی یا نہیں ؟  
جواب :- سرخ رنگ مرد کو علی الاصح درست ہے۔ کسم کا رنگ البتہ مرد کو حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## نمازی کے سامنے قرآن شریف کا ہونا

سوال :- اگر قرآن شریف پڑھ کر سامنے رکھ دے اور پھر نماز پڑھے تو کوئی حرج ہے یا نہیں ؟ ایک شخص کہتا ہے کہ نماز میں کراہت آ جاتی ہے۔

جواب :- اگر آگے قرآن شریف رکھا ہو تو نماز میں کوئی حرج نہیں ہے۔ فقط

## نماز کی نیت توڑنا

سوال :- ایک شخص نماز پڑھتا ہے اور وہ انگوٹھی چاندی کی یا روپیہ غسل خانے میں بھول آیا ہے۔ نماز پڑھنے کی حالت میں یاد آیا۔ اب وہ کیا کرے نماز توڑ کر لاوے یا نہیں۔ اور وہ یہ بھی جانتا ہے کہ مجھ کو وہ گم شدہ چیز مل جائے گا۔

جواب :- اگر احتمال گم ہونے اور نہ ملنے کا غالب ہے تو نماز کو توڑ کر لانا جائز ہے ورنہ نماز کو تمام کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## جلسہ اور قومہ کی دعائیں

سوال :- جلسے اور قومے میں یہ الفاظ کہنا فرض ہوں یا نوافل جائز ہے یا نہیں ؟ اللهم اغفر لی وارحمنی واهدنی دارہن رقی دارہن نعنی واجبونی جلسے میں اور قومے میں سبحانک الحمد کثیراً طیباً مبارکاً فید۔

جواب :- یہ کلمات فرض نفل میں سب میں درست ہیں مگر امام کو فرض میں نہ کہنا چاہیے کہ مقتدیوں پر تطویل صلوات کی کلفت ہوتی ہے۔ تنہا ہو تو کہے کہ نماز میں اذکار مسنونہ اولیٰ ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## بلا عمامہ کے نماز پڑھنا

سوال :- سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی بلا عمامہ کے بھی نماز پڑھنا ثابت ہے یا نہیں اور حضور نے کبھی بلا عمامہ نماز بلا جماعت بھی پڑھی ہے یا نہیں ؟

جواب :- اس کا صریح ثبوت اس وقت بندہ کو معلوم نہیں مگر احرام کی حالت میں سر برہنہ نماز پڑھنا محقق ہے۔ علیٰ ہذا نماز فرض مرض موت میں بلا جماعت پڑھی ہے ورنہ جماعت سے ہی پڑھتے تھے۔

## بلا عمامہ کی نماز کا حکم

سوال :- کیا فتاویٰ عالمگیری اور قاضی خاں میں نماز بلا عمامہ کو مکروہ لکھا ہے ؟



جواب :- کسی نے بلا عمامہ نماز کو مکروہ نہیں کہا اگر کہا تو وہ قول ماؤل ہے۔ بترک ندب ورنہ مردود ہوگا۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بلا عمامہ کے نماز پڑھانا

سوال :- اگر بلا عمامہ نماز پڑھا دے تو کیا نماز مکروہ ہوگی تنزیہی یا تحریمی؟ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ نماز عمامہ سے پڑھائی ہے صرف ٹوپی کو سر مبارک پر زیب نہیں بخشا۔

جواب :- صلوٰۃ بلا عمامہ مکروہ نہیں نہ تحریمیہ البتہ ترک افضل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ آپ کے سر مبارک پر گاہ کلاہ بلا عمامہ بھی ثابت ہوتی ہے۔

بغیر عمامہ کے نماز پڑھانے والے سے جنگ کرنا

سوال :- جو شخص تارک عمامہ سے جنگ و جدل کرے اور عمامہ کو ضروری جانے وہ کیسا ہے حالانکہ تارک عمامہ اولویت عمامہ کا نماز کے اندر قائل ہے اور جہاں امام دستار بند نماز نہ پڑھاتا ہو وہاں سے جو شخص مسجد چھوڑ کر چلا جاوے اسی وجہ سے اور مارنے مرنے پر مستعد ہو وہ کیسا ہے؟

جواب :- تارک عمامہ سے جدال کرنے والا جاہل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عمامہ والی نماز کا ثواب

سوال :- امام کو باوجود قدرت ہونے عمامہ کے بغیر عمامہ نماز پڑھانا کیسا ہے؟

جواب :- بلا عمامہ امامت کرنا درست بلا کراہت کے ہے اگرچہ عمامہ پاس رکھا ہو۔ البتہ عمامہ سے ثواب زیادہ ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ  
الاجوبۃ کلہا صحیحۃ ابو حنیف محمد عبداللطیف عفی عنہ۔

رشید  
احمد گنگوہی

امام کا بلا عذر بغیر عمامہ کے عمامہ والوں کی امامت کرنا

سوال :- اگر امام کو عذر سے یا بلا عذر عمامہ میسر نہ ہو اور مقتدی باندھ رہے ہیں تو کیا نماز میں کچھ نقصان ہوگا؟ فقط

جواب :- اگرچہ مقتدی سب متعمم ہوں اور امام بلا عمامہ ہو تو نماز کسی کی بھی مکروہ نہیں ہوتی۔

بمحالت نماز نمازی کے پیر کے نیچے کپڑا دب جانا

سوال :- دو شخص قریب نماز پڑھتے ہیں ایک کا کپڑا ایک کے پاؤں کے نیچے دب گیا۔ اگر وہ شخص جس کے پاؤں کے نیچے کپڑا دب گیا قصد نکال دے نماز میں نقصان اور قصور ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- صورت مستویہ کا یہ ہے کہ مصلی کا بقصد اپنے کپڑا دبا ہو اور دوسرے مصلی کا چھوڑ دینا ناقص کرنے والا نماز کا نہیں ہے اس لئے کہ یہ چھوڑ دینا اس کا امتثال امر الغیر نہیں ہے۔ یعنی دوسرے مصلی کے چھوڑانے سے نہیں چھوڑا بلکہ قصد اپنے سے بلا اتباع امر دوسرے کے چھوڑ دیا ہے ہاں اگر بمجرد دوسرے کے چھوڑنے سے چھوڑ



دے گا تو بوجہ اس کے کہ اس نے نماز میں غیر خدائے تعالیٰ کا حکم مان لیا اور یہ منافی صلوٰۃ ہے۔ نماز اس کی فاسد ہو جاوے گی۔ چنانچہ عبارت درمختارہ سے مستفاد ہوتا ہے۔ حتیٰ لو امتثل امر غیبرہ فقیل تقدم فتقدم او دخل فرجة الصف احد فوسع له فسدت بل يسلث ساعة ثم يتقدم براءۃ۔

شامی میں لکھا ہے وحاصلہ ان لا فرق بین المسئلین الا ان یعدی فعل الاولی علی ما اذا تاخر بمجرء الجذب بدو الامر والثانیۃ علی ما اذا فسح له بامرہ فتفسد فی الثانیۃ لانه امتثل امر المخلوق وهو فعل مناف للصلوٰۃ بخلاف الاولی۔ فقط حرره محمد قاسم علی عفی عنہ مفتی و امام شہر مراد آباد

محمد قاسم علی خلف  
مولانا محمد عالم علی

قد صرح الجواب فانه موافق للحق والصواب

محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ مسجد شاہی مراد آباد

الجواب صواب محمد حسن مدرس مدرسہ اسلامی شاہی مسجد مراد آباد

الجواب :- اگر مصلیٰ نے اپنے قصد سے اور اپنے ارادہ سے اس کا کپڑا چھوٹا ہے تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

امام زمین پر اور مقتدی جانما نہ پر

سوال :- اگر امام جائے نماز بوریہ وغیرہ کی کھینچ کر کھڑا ہو جاتا ہو اور مقتدی لوگ فرش پر کھڑے ہوں یہ فعل امام کو کیسا ہے؟

جواب :- اگر امام زمین پر اور سب مقتدی جانما نہ پر ہوں جب بھی کچھ کراہت نہیں ہوتی یہ فعل درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر مقتدی قالین پر اور امام بغیر فرش کے ہو

سوال :- اگر مقتدی فرش قالین وغیرہ پر ہوں اور امام بغیر فرش کے ہو تو درست ہے یا نہیں؟ یا مقتدی خطا وارہیں؟

جواب :- درست ہے کہ مقتدی فرش پر ہو اور امام نہ ہو کچھ مضائقہ نہیں۔ فقط

امام کا مصلیٰ پر رومال ڈالنا

سوال :- زید عالم ہے اور امامت بھی کرتا ہے مگر بوجہ زیادہ ہونے اپنی عزت کے اپنا رومال پچھا کر امامت کرتا ہے۔ یعنی مصلیٰ ڈال کر اور مصلیٰ پر کھڑا ہو کر امامت کرتا ہے اور مقتدی بغیر فرش کے ہوتے ہیں تو ایسی نزاکت بڑھانا امام کو اپنے واسطے بہتر ہے یا نہیں اور نماز میں کچھ مکروہات نہیں ہوتا۔

جواب :- اگر امام رومال یا مصلیٰ پر کھڑا ہو اور مقتدی زمین پر ہوں اس میں کچھ کراہت نہیں۔ یہ امر درست و جائز ہے بلا خلاف۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم !



مسجد کے باہر کے دروں میں امام کا کھڑا ہونا

سوال :- امام کے محراب میں کھڑے ہونے سے نماز مکروہ ہوتی ہے اور مکروہ ہے امام کو کہ وہاں کھڑا ہو۔ لہذا گزارش ہے کہ مسجد کے باہر کے دروں میں کھڑا ہونا بھی حکم محراب میں ہے یا نہیں ؟ فقط

جواب :- باہر کے دروں کا بھی محراب کا ہی حکم ہے۔ اس میں بھی امام کو قیام مکروہ ہے۔ فقط واللہ اعلم  
امام کا خفی امور کو سیٹی کی سی آواز سے ادا کرنا

سوال :- اگر امام التحیات یا سجدہ یا سورۃ فاتحہ وغیرہ کہ جس کے واسطے حکم خفی پڑھنے کا ہے ایسا پڑھتا ہو کہ نزدیک کے مقتدی بھی سنتے اور سیٹی کی سی آواز مقتدی سنیں تو نماز میں کراہت ہوگی یا نہیں ؟ اور جب امام سے کہا جاوے تو یہ کہتے ہیں کہ جو کوئی میری آواز سیٹی کی سی سنتا ہے تو میں اس وقت میں صاد ادا کیا کرتا ہوں۔

جواب :- اگر آواز خفی امام کے آس پاس کے چند سن لیوں تو اس میں حرج نہیں اور کوئی کراہت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کن امور سے نماز فاسد ہوتی ہے اور کن سے نہیں؟

نماز میں کوئی ایسا کلمہ چھوٹ جانا جس سے مطلب میں کوئی خرابی نہ پڑے

سوال :- عمرو نے نماز صبح کی پڑھائی دو کلموں کو دو آیتوں میں اذروئے سہو کے چھوڑ گیا اول آیت وکذبا بایاتنا کذبا میں کلمہ وکذبا آیت دوسری ویقول الکافر یا لیتنی کنت ترابا میں الکافر چھوڑ گیا۔ اس صورت میں کوئی نقصان نماز میں صادر ہوا یا نہ ہوا؟ زید نے جو مقتدی تھا نماز اپنی لوٹائی اور کہا نماز نہیں ہوئی۔

جواب :- یہ دو کلمے اگرچہ چھوٹ گئے مگر تاہم نماز درست ہو گئی ہے کہ معنی درست ہیں اگرچہ دو کلمہ ترک ہوئے فقط۔ زید نے نماز لوٹائی تو اس نے خطا کی کیونکہ اس صورت میں نہ معنی خراب ہوئے اور نہ نماز فاسد ہوئی۔ فقط  
ضاد کو دال کے مشابہ پڑھنا

سوال :- قاری عبدالرحمن صاحب مرحوم پانی پتی نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ حرف ضاد کو مشابہ بالبدال وطاء نہ پڑھے ورنہ نماز نہ ہوگی۔ کیونکہ نماز میں قرآن کا صحیح پڑھنا فرض ہے۔ لہذا ہر ایک شخص کو مخرج سے ادا کرنے کی ہر حرف کی کوشش ہونی چاہیے۔ اگر کوشش کرتا ہے تب بھی پورا حرف صحیح نہ ادا ہو تو اس میں مواخذہ دار نہ ہوگا اگر بلا سعی مشابہ بالبدال وطاء پڑھے گا تو معنی میں فرق آوے گا۔ لہذا اس تحریر میں حضور کیا فرماتے ہیں اور جو شخص کہ قاری ہو یا علم قرأت سیکھتا ہو وہ شخص کہ مشابہ بالبدال وطاء پڑھے اس کے پیچھے اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟ یا یہ اپنی نماز لوٹا دے یہ میں نے بھی دیکھا کہ اگر حرف ضاد کو مخرج سے ادا کرے تو ہر گز مشابہ بالبدال نہیں نکلتا۔ مشابہ بالطاء ادا ہوتا ہے اور باوجودیکہ یہ حرف شفتیہ میں سے نہیں ہے مگر ہونٹ ہلتے ہیں اور زبان وہاں سے ہلتی ہے تب مشابہ بالبدال



نکلتا ہے اصل مخرج سے مشابہ بالظاہر مع تمامی شرائط کے ادا ہوتا ہے۔ قیاساً

جواب :- یہ قول قاری صاحب کا درست ہے کہ جو شخص باوجود قدرت کے ضاد کو ضاد کے مخرج سے ادا نہ کرے وہ گناہگار بھی ہے اور اگر دوسرا لفظ بدل جانے سے معنی بدل گئے تو نماز بھی نہ ہوگی اور اگر باوجود کوشش سعی ضاد اپنے مخرج سے ادا نہیں ہوتا تو معذور ہے اس کی نماز ہو جاتی ہے اور جو شخص خود صحیح پڑھنے پر قادر ہے ایسے معذور کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ مگر جو شخص قصداً خالص دال یا ظاہر پڑھے اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی۔ فقط بغیر علم کے نماز نہ ہونے کا مطلب

سوال :- جو شخص نماز کے فرائض اور واجبات نہ جانتا ہو تو لکھا ہے کہ اس کی نماز نہیں ہوتی اور رہقانی کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔

جواب :- یہ امر صحیح نہیں کہ بدون علم کوئی نماز درست نہیں ہوتی بلکہ ادا ہونا شرائط و ارکان کا ضرور ہے خواہ علم ہو یا نہ ہو مراد یہ ہے کہ اس کی بہت نمازیں درست نہیں ہوتیں کہ اس کو خبر فساد و کراہت کی نہیں۔ اگر کچھ واقع ہو گا بے علمی سے اس کو خبر نہ ہووے گی اعادہ نہ کرے گا تو بعض نماز کا نہ ہو نا مراد ہے نہ سب کا لہذا رہقانی کے پیچھے نماز درست ہو جاتی ہے جب کوئی مفسد صلوٰۃ اس سے بظاہر واقع نہ ہوا ہو۔ فقط

امام کو لقمہ دینا

سوال :- امام نے فرضوں میں تین آیت سے زیادہ پڑھ لی اور اس کو سوہو واقع ہوا مقتدی نے پیچھے سے لقمہ دیا امام نے لقمہ لیا یا نہ لیا مقتدی کی نماز میں نقصان ہوا یا نہ ہوا۔ جیسا کہ مشہور ہے۔

جواب :- اپنے امام کو لقمہ دینا مفسد نماز امام کا اور مقتدی کا کسی کا نہیں خواہ ضرورت لقمہ کی ہو یا نہ ہو امام لقمہ لے یا نہ لیوے خواہ کسی قدر ہی امام پڑھ چکا ہو۔ کسی حال کسی وجہ سے فساد کسی کی نماز میں نہیں ہوتا۔ یہ ہی صحیح ہے اور جو مشہور ہے صحیح نہیں اور نماز مندرجہ سوال کی صورت میں ہو جاتی ہے کیونکہ مراد اس لم یکن ذکر سے یہ ہے کہ وہ کلام ناس سے نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## باب نماز میں وضو ٹوٹ جانے کا بیان

جمعہ کے دن اگر کوئی شخص پہلی صف میں ہو اور اس کا وضو ٹوٹ جائے تو اس کا حکم

سوال :- ایک شخص جمعہ کے دن اول صف میں جماعت میں ہوتا ہے۔ اگر اس کا وضو جاتا رہے تو وہاں تیمم کرے یا صف کو چیر کر باہر آوے۔

جواب :- جمعہ میں یا غیر جمعہ میں نمازی کو نماز میں کسی وجہ سے دوبارہ وضو وغیرہ کی حاجت ہو تو صف کو چیر کر باہر چلا جاوے اور اگر صف کے آگے کو راستہ ہو تو اس طرف سے آگے نکل کر وضو کر آوے۔ اگر اس کی واپسی تک جمعہ ختم ہو جاوے تو ظہر پڑھے۔



## قطرہ آنے سے نماز کا ٹوٹ جانا

سوال :- ایک شخص کو مرض قطرہ ہے اگر حالت نماز میں قطرہ نکل جائے تو نماز توڑے یا نہیں؟ اگر وسوسہ اس امر کا ہوتا ہو کیا کرے؟

جواب :- اگر قطرہ نکلا خود نماز فاسد ہو گئی یہ کیا توڑے گا مگر ہاں جو وسوسہ ہو تو نہ توڑے بعد نماز دیکھ لیوے۔ اگر نکلا ہے تو اعادہ کر لیوے ورنہ نماز ہو گئی۔ فقط۔

نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرے

سوال :- ایک امام نماز پڑھا رہا ہے وضو ٹوٹ گیا تو کیا کرے؟

جواب :- اذہم وضو کر کے نماز پڑھاوے کہ بناء کے مسائل سے لوگ واقف نہیں ہوتے اور استیناف اولیٰ بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## باب فوت شدہ نمازوں کی قضا پڑھنے کا بیان

قضاء نمازیں کیسے ادا کی جائیں؟

سوال :- میرے بائیں ہاتھ کی ایک انگلی خود بخود پک گئی تھی اور زخم شدید ہو گیا تھا قریب ایک ماہ علاج شفا خانہ میں کرایا گیا۔ شفا خانہ میں بعد لگانے مرہم کے ایک پارچہ کی پٹی دونوں وقت باندھی جاتی تھی جس کو صبح و شام خاکروب شفا خانہ ایک گندہ پانی میں جو خاص اس کام کے واسطے مہیا تھا سب مرلیضوں کی پٹیوں کو دھو کر اور صاف و ستھرا کر کے کمپونڈر کو دے دیا کرتا تھا۔ پس وہی پٹیاں دوسرے روز کام میں مرلیضوں کی لائی جاتی تھیں۔ چنانچہ میں انہی کی پٹی باندھی ہوئی سے نمازیں پڑھتا رہا۔ اس صورت میں اس پارچہ بندھی پٹی سے جو نمازیں پڑھی گئیں صحیح ہوئیں یا نہیں اور فرض میرے ذمہ سے ساقط ہو گئے یا نہیں؟ دوسرے بعض اوقات بوجہ غلبہ تکلیف ان گنت نمازیں فوت ہو گئیں اور یہ یاد نہیں کہ کون سے وقت کی قضا ہوئی ہیں؟ پھر کس وقت کی مقررہ کر کے نیت نماز کروں اور فرض قضا ادا کروں۔ فقط

جواب :- آپ کی جس قدر نمازیں گئی ہیں ان کو قضاء کر لینا چاہیئے اور جو نمازیں اس زمانہ میں اُس ناپاک کپڑے سے پڑھی گئی ہوں ان کی بھی قضا آوے گی۔ اول ظہر جو میرے ذمہ ہیں یا آخر ظہر جو میرے ذمہ ہیں یا آخر ظہر جو میرے ذمہ ہیں اس طرح کی نیت کر لینی چاہیئے۔ فقط والسلام

قضاء نمازوں کے پڑھنے کا طریقہ

سوال :- ندوی تاجدار حضور کی دس سال کی عمر سے اٹھارہ سال کی عمر تک بعض اوقات کی اکثر نمازیں فوت ہو گئی ہیں مگر یہ یاد نہیں کہ کون وقت کی پھر کیسے قضا نمازوں کی نیت کی جاوے۔

جواب :- قضا نمازوں کو اپنی رائے اور خیال سے متعین کر لینا چاہیئے کہ میرے ذمہ اس قدر نمازیں مثلاً فجر کی



ہیں اور اس قدر ظہر کی ہیں۔ اس کے بعد اول ہر ظہر یا آخر ہر ظہر کی نیت سے ہمیشہ جس قدر ادا ہو سکیں ادا کر لیا کریں۔  
**قضا نماز کی جماعت**

**سوال :-** ایک مسجد میں نماز صبح کی چند آدمیوں نے باجماعت پڑھ لی۔ چند آدمی باقی رہ گئے انہوں نے قضا نماز باجماعت پڑھی نماز اُن کی صحیح ہوئی یا نہیں ہوئی اور جماعت قضا کی درست ہے یا نہیں؟  
**جواب :-** جماعت قضا کی بھی درست ہے مگر اس طرح چند آدمی نماز کو قضا کر کے جماعت سے ادا کریں سخت بے حیائی و بے شرمی ہے۔ لازم ہے کہ اس معصیت کو پردہ کریں تو اس طرح کے فعل سے گناہ گار ہوئے خدا تعالیٰ معاف فرما دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## باب امامت اور جماعت کا بیان

عالم وقاری میں امامت کے لئے کون افضل ہے

**سوال :-** مذہب حنفیہ میں امامت عالم کی اولیٰ تر ہے قاری سے لیکن اگر قاری ہو اور ضروریات دین سے بخوبی واقف ہو اور عالم قاری نہ ہو تو عالم کی امامت سے قاری کی امامت اولیٰ ہے یا نہیں؟  
**جواب :-** اگر عالم واقف مسائل صلوٰۃ کا قرآن کو مایہ جواز بہ الصلوٰۃ پڑھتا ہے تو اس کو ہی امام بنانا چاہیئے۔ اور جو قرآن ایسا نہیں جانتا تو امامت اس کی درست ہی نہیں ہوئی کہ رکن نماز کا قرأت ہے۔ قرآن جب غلط پڑھا تو نماز فاسد ہوئی۔ ایسی حالت میں قرآن صحیح پڑھنے والا امام ہو اگرچہ تھوڑے مسائل سے واقف ہو چہ جائیکہ بخوبی ہو۔ مگر مراد قاری سے یہ معروف قاری نہیں کیونکہ یہ اعلیٰ درجہ ہے یہ فرض نہیں۔ غرض مایہ جواز الصلوٰۃ بتصحیح الحروف کذا فی عامۃ الکتب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاری اور عالم میں امامت کا کون اہل ہے

**سوال :-** امامت قاری کی بہتر ہے یا عالم کی؟

**جواب :-** اگر عالم ایسا قرآن پڑھتا ہے جس سے نماز ہو جائے تو قاری کو امام نہ ہونا چاہیئے اور جو ایسا قرآن پڑھتا ہے کہ نماز فاسد ہو تو قاری امام ہو دے۔

والدین کے نافرمان کی امامت

**سوال :-** عبادت نافلہ بہتر ہے یا اطاعت والدین اور جو شخص اپنے والدین کی اطاعت نہ کرے وہ فاسق ہے یا نہیں اور ایسے شخص کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟

**جواب :-** اطاعت والدین کی امر مباح واجب ہے اور واجب عبادت نافلہ سے مقدم ہے پس اگر خدمت والدین سے فرصت نہ ہو تو نوافل کو ترک کرنا لازم ہے اور جو حقوق والدین ادا نہ کرے وہ فاسق ہے امامت اُس



کی مکروہ تحریمہ ہے۔ فقط کذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عالم تارک جماعت کی امامت

سوال :- اگر کوئی عالم نماز باجماعت نہ پڑھتا ہو اور کبھی کبھی جماعت کی نماز بھی پڑھتا ہو۔ لیکن اکثر اوقات بلاجماعت تو افضل امامت کے واسطے وہ شخص قرآن خوان ناظرہ بہتر ہے کہ جو پنج وقتی نماز باجماعت ادا کرتا ہو یا اس طرح کا عالم؟ فقط

جواب :- جو عالم ماہر ہے اگر تارک جماعت ہے تو وہ فاسق ہے اگرچہ عالم ہو اس کی امامت مکروہ تحریمہ ہے۔ ناظرہ خواں صالح اس سے بہتر ہے۔ امام بنانے میں کہ فاسق اگرچہ عالم ہو اس کی امامت مکروہ تحریمہ ہے اور اس کا امام بنانا حرام ہے۔ چنانچہ رد محتار میں صریح صاف یہ لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

غیر مقلد کی امامت

سوال :- غیر مقلد کے پیچھے مقلدین امام کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر غیر مقلد متعصب نہیں اور بزرگوں کی شان میں بے ادب نہ ہو اور وہ شخص ایسا کام نہ کرے کہ جس سے حسب مذہب امام علیہ الرحمۃ نماز مکروہ یا فاسد ہوتی ہے تو ایسے غیر مقلد کے پیچھے ان شرائط کے ساتھ نماز پڑھنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ فقط

رند یوں کے ساتھ جانے والے کی امامت

سوال :- ایک شخص قوم حجام سے امام مسجد ہے اور مسئلہ مسائل نماز وغیرہ سے خوب واقف ہے باوجود ہوسنے اور شخص خواندہ کے اس کی اقتداء جائز ہے یا نہیں؟ باوجود کینے ہونے کے تمام نمازی اس سے راضی ہیں مگر ایک دو آدمی بیاعت فخر قوم کے اس سے ناراض ہیں اور وہ حجام رند کی پیچھے مشعل بھی جلاتا ہے۔

جواب :- شریف اگر متقی اور عالم ہو تو اس کی امامت بہ نسبت رذیل قوم کی امامت کے اولیٰ ہے۔ مگر نماز اس رذیل کے پیچھے بھی ہو جاتی ہے مگر جب وہ رندیوں وغیرہ میں جاتا ہے اور ان کے ساتھ ان کی خدمت کرتا پھرتا ہے تو فاسق ہے ایسے کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رسوم و عرس وغیرہ کو اچھا جاننے والا اور برابرا جان کر کریموالا دونوں کی امامت

سوال :- مسئلہ جو شخص کہ رسوم و عرس وغیرہ کو اچھا جانے والے اس کے پیچھے نماز میں کچھ نقصان ہے یا نہیں؟ یا لوٹانا ضروری ہے یا یہ کہ ان رسوم کو برا جانتا ہے مگر کرتا ہے اس کے پیچھے نماز میں کچھ نقصان ہے یا نہیں؟

جواب :- ان دونوں کے پیچھے نماز مکروہ ہے مگر اعادہ واجب نہیں ہے۔ اول شخص کے پیچھے کراہت زیادہ

نہ نسبت دوسرے کے۔ فقط

العمت کو غلط پڑھنے والے کی امامت

سوال :- مسئلہ نماز قاری کے ایسے شخص کے پیچھے کہ جو لفظ مخرج سے نداد کرتا ہو مگر قدرے فرق حروف



مشتبہ الصوت میں کرتا ہو تو نماز قاری کی اس کے پیچھے ہوگی یا نہیں؟ یا جو شخص عین کو ہر جگہ ادا کرتا ہو۔ مگر انعمت کی عین کو الف عادتاً پڑھتا ہو نہ عمداً کہ یہ الف ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز قاری کی ہوگی یا نہیں؟ اور خاص اس شخص کی نماز ہوگی یا نہیں؟

جواب :- قاری کی نماز ایسے شخص کے پیچھے ہو جاتی ہے اور جو عین کو الف جان کر پڑھے نہ اس کی نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز ہوگی۔ فقط

### گناہ کبیرہ کے مرتکب کی امامت

سوال :- جو شخص غیبت کرتا ہے وہ بھی فاسق ہے یا نہیں؟ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی یا نہیں؟ حضور فرماتے ہیں کہ جو شخص عرس و سویم وغیرہ کو کرے یا ڈاٹھ ہی منڈوائے وہ فاسق و بدعتی ہے اس کی امامت نہ چاہیے۔ لہذا گزارش ہے کہ ہر گناہ کبیرہ سے فاسق ہوتا ہے یا یہ بھی گناہ مذکورہ موجب فسق ہیں اور ہر گناہ سے اگر فاسق ہے تو ایسا امام تو بہت کم ملے گا۔ بلکہ غیبت نہ کرنے والا شاید کوئی ہوگا تو جو مقتدی کہ ان گناہوں سے احتیاط کرتا ہو وہ ایسے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیا ترک جماعت اچھا ہے یا اعادہ نماز اولیٰ ہے یا اور کسی غیر محلہ کی مسجد میں جانا مسجد محلہ چھوڑ کر اچھا ہے۔ تینوں صورتوں کی اجازت دیجئے یا ایک خاص تحریر فرما دیجئے کہ ترک جماعت ہی کرے یا اعادہ کرے یا سب برابر ہیں یا جو شخص قبروں کا چڑھا و احرام جان کر کھاوے یا مجلس میلاد مروجہ یا سوئم وغیرہ کو بدعت جان کر شرکت کرتا ہو تو اس کے ساتھ ابتدائے سلام کرنا یا امامت کرنا درست ہے یا نہیں؟ آیا ایسے شخص کی امامت بھی مکروہ تحریمی اور ابتدائے سلام سے گناہ گار ہوگا۔

(۲) حضور فرماتے ہیں کہ ایسے شخصوں کی عیادت و شرکت جنازہ بھی نہ کرے۔ یہ تو حدیث سے ثابت ہے کہ ہر مسلمان کا دوسرے مسلمان پر شرکت جنازہ و عیادت مرہض کا ضروری حق ہے کیا حکم حدیث تنبیہا ہے یا یہ لوگ کچھ اسلام ہی کامل نہیں رکھتے کیا ان ترک حقوق سے گناہ گار نہ ہوگا یا حکم حدیث علماء و مفتیان کے واسطے ہے نہ عامی کے لئے یا جو شخص نہایت ہی عابد زاہد ہے مگر مزامیر مروجہ صوفیان زمانہ حال و میلاد وغیرہ میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جان کر شرکت کرتا ہو تو ایسے شخص کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ اور کیسے ہوگی تحریمی یا تنزیہی حضور اگر جواب موافق والا نامہ سابق ہی ہے تو جو ثواب عیادت مرہض و سلام و شرکت جنازہ کا تھا اس سے ہم لوگ بالکل محروم رہے کیونکہ ہمارے تمام شہر میں کل بدعتی اور شرک کرنے والے ہیں۔ فقط دس بارہ ہی آدمی اس عقیدہ کے ہیں فقط۔

(۳) جس کسی سے گناہ مذکور ہو گیا تو کب تک اس کی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ بدعتی کے پیچھے نماز مسجد میں پڑھ کر پھر انہیں فرضوں کو گھرا کر لوٹا وے تو ثواب مسجد کا ملے گا یا نہیں؟ کیونکہ مسجد میں فساد کا اندیشہ ہے اور حضور نے جو فتنہ و فساد کو تحریر فرمایا ہے اس سے کیا مراد ہے؟

جواب :- (۱) جو شخص کسی کبیرہ کا مرتکب ہو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ پس جو شخص غیبت کرتا



ہے وہ بھی اسی حکم میں ہے ہاں احیاناً اتفاقاً کسی سے غیبت سرزد ہو جائے تو اس پر یہ حکم نہ ہوگا۔ ایسے ہی جو شخص کسی کبیرہ کا ارتکاب کرے اور پھر جلد توبہ بھی کرے وہ بھی اس حکم میں داخل نہیں ہے۔ گو کتنی ہی مرتبہ اس سے اس فعل کا صدور ہو۔ بشرطیکہ توبہ صرف نہ بانی نہ ہو بلکہ سچی توبہ دل سے ہو مگر بشریت سے پھر صدور ہو جاتا ہو۔ مگر ایسی حالت میں نہ ترک جماعت کرے نہ اعادہ کرے۔ البتہ اور امام مسجد حتیٰ الوسع تلاش کرے اگر نہ ہو سکے تو تنہا پڑھنے سے ایسے شخص کے پیچھے پڑھ لینا بہتر ہے۔ ایسے لوگوں سے ابتداء سلام بھی ایسی جگہ درست ہے کہ یہ امید نفع دینی ہو یا اندیشہ ضرر ہو اور دونوں امر نہ ہوں تو انقطاع کلی ہی چاہیئے اور امام بنانا تو ایسے شخص کو سخت گناہ ہے ہاں تبدیل امام سے مجبور ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھ لینا چاہیئے۔ فقط

(۲) ایسے لوگوں کی عیادت اور شرکت جنازہ بھی ان ہی مسلمانوں کے حقوق اسلام میں داخل فرمایا گیا ہے جو نیک اور پرہیزگار ہیں اور جو لوگ فاسق فجار ہیں ان سے کسی طرح میل محبت نہ چاہیئے بالکل انقطاع چاہیئے۔

(۳) ایسے ہی جو لوگ فزائیر سنتے ہیں وہ فاسق ہیں گو کیسے ہی عابد زاهد ہوں اور ان کی امامت بے شک مکروہ تحریمی ہے اور جب اور شخص کو امام نہ بنا سکے اور دوسری جگہ نہ جاسکے تو لاچار ہی اور مجبوری کے وقت ایسے لوگوں کی امامت درست ہے۔ فقط

(۴) جب تک وہ توبہ نہ کرے اس وقت تک اس کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
مراہق کی امامت

سوال :- مراہق کتنی عمر کا ہوتا ہے اور اس کی امامت جائز ہے یا نہیں ؟  
جواب :- مراہق کی امامت نادرست ہے اور تیرہ چودہ برس کا لڑکا مراہق ہے۔  
جامع مسجد کا امام بدعتی و فاسق ہونو کیا کیا جائے

سوال :- اگر جامع مسجد کا امام بدعتی ہو یا فاسق ہو اس وجہ سے اپنی مسجد محلہ میں جمعہ کر لینا اولیٰ ہے یا نہیں اور اگر بدعتی امام کے پیچھے مقتدی بھی بدعتی ہوں تو ان کی نماز بھی مکروہ تحریمی ہوگی یا نہیں ؟  
جواب :- بدعتی کی اقتداء سے اپنا جمعہ اور جماعت الگ کر لینا بہتر ہے۔ بدعتی کے پیچھے اس جلسوں کی نماز بھی مکروہ ہے۔ فقط

بدعتی کی امامت

سوال :- بدعتی کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں ؟  
جواب :- مکروہ تحریمی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کو غیب دان جاننے والے کی امامت

سوال :- جو شخص کہ رسول اللہ ﷺ اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانے اُس کے پیچھے نماز ادا کرنا درست ہے یا نہیں ؟



جواب :- جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاصہ حق تعالیٰ ہے ثابت کرتا ہو اُس کے پیچھے نماز نادرست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مشرک بدعتی فاسق کی امامت

سوال :- مشرک بدعتی گورپرست ظالم فاسق غیر مقلد جو مسلمانوں کی برائیاں حکام سے کرے اور مسجد میں کفار کو بٹھاوے اور خاطر کرے ان سب کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ہر مسلمان کے پیچھے جس کے معاصی کفر تک نہ پہنچے ہوں نماز ہو جاتی ہے۔ مگر اجر و ثواب بہت کم ہوتا ہے اور جس کی نوبت کفر تک پہنچ گئی ہو اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔  
بدعتی کی امامت کا حکم

سوال :- بدعتی کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمہ ہے۔ فقط

بدعتیہ شخص کی امامت

سوال :- جمعہ کی نماز جامع مسجد میں باوجودیکہ امام بدعتیہ ہو پڑھے یا دوسری جگہ پڑھ لے ؟  
جواب :- جس کے عقیدے درست ہوں اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
دائی کے شوہر کی امامت

سوال :- ایک شخص کی بیوی پیشہ دائی کا کرتی ہے اور بے پردہ باہر پھرتی ہے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس کی بیوی دائی ہے اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بدعتی کے پیچھے جمعہ پڑھنا

سوال :- اگر بدعتی امام کے پیچھے جمعہ پڑھا ہو تو اس کا اعادہ کرے یا نہیں اگر اعادہ کرے تو کس طرح پڑھے ؟

جواب :- اگر بدعتی امام کے پیچھے جمعہ پڑھا ہو تو اس کا اعادہ نہ کرے۔ فقط

امام کا جماعت شروع کرنے میں کسی کا انتظار کرنا

سوال :- جو امام مسجد ایسا ہو کہ جس وقت تک مسجد میں ایک یا دو شخص مخصوص نہ آجائیں چاہے جماعت کا وقت معمولہ بھی گزرنے کے قریب ہو اور وقت میں بھی تاخیر ہوتی ہو مگر اپنے دنیاوی نفع کے باعث یا تعلقات کے سبب اُن اشخاص کا انتظار کرے اور بغیر ان کے جماعت میں تاخیر کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

جواب :- اگر بوجہ دنیا کے کسی دنیا دار رئیس کا انتظار کرتا ہے اور حاضرین کی رعایت نہیں کرتا تو امام و مکرر گناہ گار ہیں مگر نماز اُس کے پیچھے ہو جاتی ہے۔

۱۔ کیونکہ یہ کفر ہے اس کی اقتداء جائز نہیں۔ درمختار ۳۔



کسی شخص کی یہ خواہش کہ امام اس کی وجہ سے جماعت میں تاخیر کرے

سوال :- کوئی متولی مسجد یا خادم مسجد ایسا کہتا ہو کہ جب تک ہم اس مسجد میں نہ آجاویں جماعت نہ کھڑی ہو بلکہ بعض مرتبہ اگر کوئی اجنبی شخص وقت نماز معمولہ مسجد میں بعد میں آجائے امام کے مصلیٰ پر تکبیر جماعت کے واسطے کہہ دے تو وہ متولی مسجد خفا ہو اور کہے کہ تو نے میری تکبیر اولیٰ قضا کرادی ابھی تو وقت بھی نہ تھا تو نے بغیر ہمارے تکبیر کیوں کہی تو ایسا متولی یا حافظ یا عالم کہ جس نے نماز کو اپنے قبضہ میں کیا ہو نہ کہ متولی پابند نماز ہو تو ایسا شخص گناہگار یا نہیں ؟

جواب :- جو ایسا شخص متولی ہو کہ اپنے واسطے ایسی تاکید کرے اور تاخیر کرے وہ گناہ گار ہے اور ایسوں کا انتظار بھی درست نہیں ہاں عوام مسلمین کا انتظار درست ہے بشرطیکہ دوسروں کو جو حاضر ہو چکے ہیں تکلیف نہ ہو اور وقت بھی مکروہ نہ آجائے مگر رئیس اور دنیا داروں کا انتظار نہ کرے وقت پر جب سب یا اکثر حاضر ہو گئے تو نماز پڑھ لیوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام یا واعظ کا اپنی اجازت کے بغیر امامت یا وعظ نہ کرنے دینا

سوال :- امام مسجد کو یا واعظ مسجد کو اختیار ہے کہ کسی کو بغیر اجازت کے امام جماعت اولیٰ نہ بننے دے یا واعظ اور کسی واعظ کو اپنی مسجد مقبوضہ میں وعظ نہ کہنے دے ایسا مختار ہو نا حدیث شریف سے ثابت ہے یا نہیں ؟

جواب :- امام مسجد اور واعظ اگر کسی کو امام نہ ہونے دے وعظ نہ کہنے دے کسی مصلحت شرعیہ اور دفع فساد کے واسطے تو درست ہے کہ انتظام کی بات ہے دوسرے شخصوں کو بھی اس کی رعایت چاہیئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا ہے کہ دوسرے کی جگہ میں بدوں اذن کے امام نہ بنے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قبرستان میں نماز باجماعت ہو تو سترہ کس کے لئے ضروری ہے

سوال :- قبرستان میں اگر کوئی شخص امامت کرے اور پیش نظر اس کے کوئی قبر ہو تو سترہ کر لیوے مگر پیش نظر مقتدیوں کے قبر ہو تو نماز مقتدیوں کی جائز ہوگی یا نہیں اور سترہ امام کا اس صورت میں مقتدیوں کو کافی ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- قبرستان میں نماز پڑھے تو سب کے واسطے امام اور مقتدی کو سترہ کی حاجت ہے۔ سترہ امام کا مقتدی کو کافی ہو نا مرد و حیوان اور انسان کے واسطے ہے اور قبور کا حضور مشابہ بشرک و بت پرستی کے ہے اس میں کافی نہیں ہے ہر نمازی کے سامنے پردہ واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوافل کی جماعت کا مسئلہ

سوال :- نوافل کو باجماعت ادا کرنا اور بالخصوص رمضان المبارک میں تہجد اور اوہین کو جماعت سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جماعت نوافل کی سوائے ان مواقع کے کہ حدیث سے ثابت ہیں مکروہ تحریمہ ہے۔ فقہ میں لکھا ہے کہ اگر تداعی ہو اور مراد تداعی سے چارہ آدمی مقتدی کا ہونا ہے پس جماعت صلوٰۃ کسوف تراویح استسقاء کی درست اور باقی سب مکروہ ہیں۔ کذا فی کتب الفقہ۔



## جماعت ثانیہ کا حکم

سوال :- جماعت دوسری کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور دوسری جماعت کے ہوتے ہوئے اکیلے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

جواب :- جماعت دوسری کرنا اس مسجد محلہ میں جہاں نمازی معین ہیں مکروہ ہے تنہا نماز پڑھنا بہتر ہے دوسری جماعت کی شرکت سے اگر فساد ہونے کا اندیشہ ہو تو وہاں نہ پڑھے دوسری جگہ چلا جاوے۔

## جماعت ثانیہ کا حکم

سوال :- مسجد میں ایک مرتبہ نماز جماعت اولیٰ کے ساتھ ہو گئی۔ اب تھوڑی دیر کے بعد نمازی اور جمع ہو گئے تو اب جو دوسری جماعت کی جاوے تکبیر پڑھی جاوے یا نہیں ؟ اور اسی مصلیٰ پر یہ دوسرا امام کھڑا ہو جہاں کہ پہلا کھڑا تھا یا دوسری جگہ فاصلہ دے کر ؟

جواب :- مسجد محلہ میں دوسری جماعت مکروہ ہے۔ ثواب جماعت کا اس میں نہیں ملتا۔ فقط

## جماعت ثانیہ کا حکم

سوال :- جماعت ثانی مسجد میں درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جماعت مسجد محلہ میں دوبارہ کرنا مکروہ ہے منفرد پڑھنا بلا کراہت۔ فقط

مسجد میں الگ نماز پڑھ کر جماعت کرنے کا مسئلہ

سوال :- مسجد میں نماز الگ پڑھ کر بعد کو ایک شخص کے ہمراہ نماز پڑھ لینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ظہر اور عشاء میں درست ہے۔ فقط

## رمضان المبارک میں تہجد کی جماعت کا حکم

سوال :- بعض قصبات میں رواج ہے کہ رمضان شریف میں بعض حفاظ نماز تہجد میں باہم قرآن شریف سنتے سنا تے ہیں اور دو چار آدمی اور بھی جماعت میں شریک ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے کے گھر جا کر جگاتے ہیں اور کسی روز بے اطلاع سب مسجد میں جمع ہو جاتے ہیں سو یہ جماعت درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- نوافل کی جماعت تہجد ہو یا غیر تہجد سوائے تراویح و کسوف و استسقاء کے اگر چاہے مقتدی ہوں تو حنفیہ کے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے خواہ خود جمع ہوں خواہ بطلب آویں اور تین میں اختلاف ہے اور دو میں کراہت نہیں۔ کذا فی کتب الفقہ والشرع والاعلم

## وقت مقررہ سے پہلے کی جماعت کا حکم

سوال :- اگر کچھ لوگ قبل وقت معین اور امام معین کے جماعت کر لیں۔ بعد کچھ نمازی جماعت بعد کو معین امام معین کے کریں تو جماعت اولیٰ کون سی ہوگی ؟

جواب :- اگر چند لوگ وقت معین سے پہلے اور امام معین سے الگ اپنی جماعت کر لیں تو اس سے جماعت معہود و معمولہ



قوم میں کراہت نہ آوے گی اور یہی جماعت اولیٰ شمار ہوگی۔

### مقررہ وقت سے پہلے تکبیر کرنا

سوال :- اگر وقت کی وسعت ہو اور چند آدمی وضو کرتے ہوں اور ایک شخص جلدی کر کے معہ چند آدمیوں کے تکبیر کر نماز شروع کر دے اور یہ لوگ کوئی تکبیر اولیٰ سے رہ جائے، کوئی رکعت سے رہ جاوے تو تکبیر کرنے والا گناہگار ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- اگر وقت کے اندر وسعت ہے اور کوئی ضرورت شرعی بھی نہیں ہے تو ایسے وقت میں تکبیر کا کرنا اگرچہ گناہ نہیں مگر مستحسن بھی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض وقت مسجد میں تشریف لاتے اور قلت لوگوں کی دیکھتے تو کچھ اقامت صلوٰۃ میں توقف فرماتے تھے۔ لہذا انتظار کر لینا بہتر ہے۔ بشرطیکہ پہلے آنے والوں کو کوئی حرج نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مقررہ وقت جماعت سے پہلے جماعت کرنا

سوال :- جماعت کے اوقات معینہ کے قبل اگر کچھ لوگ جماعت کر لیں خواہ معینہ جماعت کے یہ لوگ ہوں خواہ باہر کے تو ان کی جماعت ہوگی یا معینہ اوقات والوں کی ؟

جواب :- مسجد محلہ میں حق امام و مؤذن و اہل محلہ کا ہے اور جماعت کرنا ان کو ہی لائق ہے۔ لہذا اگر دوسرے لوگ جماعت کریں گے تو ثواب جماعت کا نہ ہوگا اور جماعت اہل محلہ کی ہووے گی۔ اگر ان کو جلدی ہے تو دوسری جگہ جا کر جماعت کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اور اگر یہ بھی اسی محلہ کے ہیں اور چند آدمی ہیں جب بھی حکم ہے۔ فقط

### کسی کی تکبیر اولیٰ فوت ہو جائے یا نماز قضا ہو جائے تو اس کی تلافی

سوال :- ایک شخص جماعت کا بلکہ تکبیر اولیٰ کا پابند ہے اب اتفاقاً اس کو کسی وقت تکبیر اولیٰ نہیں ملی اور وقت میں بھی اس قدر گنجائش نہیں ہے کہ دوسری مسجد میں جا کر شریک تکبیر اولیٰ ہو۔ اب مجبوعہ اس کو مسبوق ہونا پڑا۔ اب وہ یہ چاہتا ہے کہ میں کوئی کام ایسا کروں تاکہ مجھ کو دنیا و مافیہا کے برابر ثواب ہو جاوے جس سے میں سمجھ لوں کہ گویا میری تکبیر اولیٰ گئی ہی نہیں تو وہ کون سا ایسا کام کرے کہ جس سے تکبیر اولیٰ کے جانے کی تلافی ہو جاوے اور اگر نماز قضا ہو جاوے تو سوائے نماز کے اور کون سا کام ایسا کرے جس سے اس کے ثواب کی تلافی ہو جاوے گویا نماز قضا ہوئی ہی نہیں۔ فقط

جواب :- نیت سے ثواب تکبیر اولیٰ کا مل گیا ہے اور قضا نماز کرنے سے تلافی فوت صلوٰۃ کی ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### امام کو قعدہ میں پا کر دوسری مسجد میں نماز کے لئے جانا

سوال :- ایک شخص مسجد میں آیا حالت جماعت میں جب تک وضو کیا امام نماز ختم کر کے قعدہ میں تھا وہ شریک قعدہ



نہیں ہوا۔ دوسری مسجد میں پوری جماعت کے واسطے چلا گیا۔ لہذا اس مسجد سے نکلنے اور شریک جماعت نہ ہونے سے گناہ گار ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- اس نماز کو چھوڑ کر دوسری جگہ جانا گناہ ہے۔ گویا اعراض کیا صلوٰۃ سے۔ لہذا اس صلوٰۃ میں شریک ہونا چاہیئے کہ صورت اعراض نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### فجر کی سنتیں فرض کے بعد پڑھنے کا مسئلہ

سوال :- بعد تکبیر فرض فجر کے شریک جماعت ہو جاوے یا سنت پڑھ کر در صورت پڑھنے کے کس جگہ خارج و غائب مسجد یا داخل مسجد اور در صورت شریک جماعت ہو جانے کے بعد فرض کے سنت پڑھے یا نہیں ؟

جواب :- اگر جگہ سنت پڑھنے کی پردہ میں نہیں تو شریک فرض کی جماعت کا ہو جاوے شرط ادا سنت کی ایسی حالت میں یہ ہے کہ پردہ سے پڑھے اور ایک رکعت امام کے ساتھ پالیوے اور جماعت کے دو بروکھڑے ہو کر پڑھنا سخت معصیت ہے اور جب یہ سنت رہ گئی تو بعد فرض کے کہیں بھی نہ پڑھے بلکہ اگر پڑھنا ہے تو بعد طلوع شمس کے پڑھے کہ نفل ہو جائیں گے۔ بعد فرض فجر کے نفل کو مطلقاً منع حدیث میں فرمایا ہے۔ یہ مسئلہ بھی مختلف ہے۔ فقط

### مغرب کی نماز میں تیسری رکعت پانے والا باقی نماز کس طرح ادا کرے

سوال :- ایک شخص نماز مغرب میں تیسری رکعت میں شریک ہوا اور وہ رکعت کامل امام کے ساتھ اس کو ملی۔ بعد سلام امام کے مقتدی کھڑا ہو کر دو رکعت پڑھ کر بیٹھا اور التحیات اور درود وغیرہ پڑھ کر سلام پھیرا اور اول رکعت میں تشهد میں نہیں بیٹھا۔ اکثر لوگ اس طریقہ کو پسند کرتے ہیں اور اکثر دوسرے طریقہ کو وہ یہ کہ امام کے سلام کے بعد کھڑا ہو کر ایک رکعت پڑھ کر تشهد میں بیٹھے پھر دوسری رکعت پڑھ کر سلام پھیرے۔ ان دونوں طریقوں میں کون سا طریقہ صحیح و درست ہے۔ اگر دونوں صحیح ہیں تو افضل کون سا ہے۔ جواب بہت جلد مدلل بقرآن و حدیث وفقہ تحریر فرمائیں

اور وہ رکعت مع قرأت کے پڑھے یا نہیں اور قرأت سُرّا پڑھے یا جہراً۔ بنیوا تو جروا

جواب :- بعد سلام امام کے مقتدی کھڑا ہو کر الحمد سے سورت ملا کر رکعت پوری کرے اور اس میں التحیات پڑھے درود نہ پڑھے پھر دوسری رکعت میں الحمد سورت کے ساتھ پڑھ کر التحیات مع درود پڑھے۔ پھر سلام پھیرے۔ یہی طریقہ جائز و درست ہے اور سوائے اس کے درست نہیں اور قرأت خواہ سُرّا پڑھے یا جہراً اختیار ہے۔ فقط

### مقیم نے مسافر کی اقتداء کی تو باقی نماز کس طرح ادا کرے ؟

سوال :- مثلاً نماز ظہر وغیرہ میں مسافر کی مقیم نے اقتداء کی اور فقط قعدہ یا ایک رکعت کو پایا اب باقی رکعتوں میں قرأت کا کیا حکم ہے۔ فقط

جواب :- فقط قعدہ ملنے کی صورت میں اول رکعت میں قرأت نہ پڑھے اور اخیر رکعتوں میں پڑھے اور رکعت ثانی سے تیسری اور چوتھی بلا قرأت پڑھے اس واسطے کہ لاحق ہو کر مسبوق ہوا اور لاحق کے ذمہ قرأت نہیں بخلاف مسبوق کے۔ چنانچہ درمختار میں واقع ہے :-



نعم صلی ما نام فیہ بلا قراءۃ ثم ما سبق بہ لہا ان کان مسبقاً - واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ سراج الدین فرخ آبادی  
الجواب صحیح بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ -

امام کے ساتھ جماعت میں کب تک شریک ہو سکتا ہے ؟  
سوال :- ایک شخص نے بحوالہ حضرت مولانا مولوی احمد علی صاحب مرحوم بیان کیا کہ مولوی صاحب ممدوح فرماتے تھے کہ اگر  
امام کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہنے سے پیشتر مقتدی اقتداء امام کی کرے تو اقتداء درست ہے۔ آیا یہ مسئلہ آپ کی  
تحقیق میں درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جواب مولوی احمد علی صاحب مرحوم کا درست ہے خروج عن الصلوۃ السلام کی میم کہنے پر ہوتا ہے نہ  
قبل تلفظ میم - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اذان کہہ کر لوگ نہ آئیں تو مؤذن کہاں نماز پڑھے ؟  
سوال :- خالی مسجد میں اذان کہہ کر بعد انتظار علیحدہ نماز پڑھ لے تو ثواب جماعت کا ہو گا یا نہیں ؟ یا کسی  
اور مسجد میں جا کر جماعت سے نماز پڑھ لے -

جواب :- جس مسجد میں اذان کہی ہے اسی میں نماز پڑھنی چاہیئے دوسری مسجد میں نہ جاوے۔ فقط  
غیر آباد مسجد میں نماز کا حکم  
سوال :- جس مسجد میں جماعت ہوتی ہے اس میں نماز پڑھنا افضل ہے یا جس مسجد میں جماعت نہیں ہوتی اس  
میں جماعت سے پڑھنا افضل ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس غیر آباد مسجد میں جا کر اذان و تکبیر سے اپنی الگ نماز پڑھ لے تو بہتر ہے۔ امید ہے کہ اس  
کی وجہ سے وہاں جماعت ہونے لگے۔ فقط

مستقل تارک جماعت کو کیا کہیں گے

سوال :- تارک جماعت فاسق معین ہے یا نہیں ؟  
جواب :- جو شخص ترک جماعت ہمیشہ بلا عذر کرتا ہے وہ فاسق معین ہے اور جو احیاناً یا لوجہ عذر ترک کرتا

۱۔ ابو ہریرہؓ تھے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم مسجد میں ہو اور نماز کے لئے اذان دی جائے تو تم میں سے  
کوئی مسجد سے نکلے حتیٰ کہ نماز پڑھ لے (اس کو امام احمد نے روایت کیا ہے)

۲۔ عقبہ بن عامرؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپؐ فرماتے تھے کہ تیرے رب کو اس بات سے خوشی  
ہوتی ہے کہ ایک شخص پہاڑ کے کنارے پر بکریاں چراہا ہو۔ نماز کے لئے اذان دیتا ہو اور نماز پڑھ لیتا ہو تو اللہ عز و جل ارشاد فرماتا  
ہے کہ میرے اس بندہ کو دیکھو کہ اذان دیتا ہے نماز کو قائم کرتا ہے مجھ سے ڈرتا ہے۔ لہذا میں نے اپنے بندہ کو معاف کر دیا اور اس  
کو جنت میں داخل کر دیا۔ (اس کو احمد، نسائی، ابوداؤد نے روایت کیا ہے۔ ۱۲)



ہو وہ نہیں ہے۔

نابالغ لڑکے صفت میں کہاں کھڑے ہوں

سوال :- نابالغوں کو صفت اول میں کھڑا ہونا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- نابالغ اگر ایک ہو تو اس کو صفت کے ایک طرف کھڑا ہونا چاہیئے۔ زیادہ ہوں تو پیچھے کھڑے ہوں صفت کے پیچھے کھڑے ہونے کا حکم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایک بالغ مقتدی کے ساتھ کئی نابالغ مقتدی کیسے کھڑے ہوں؟

سوال :- جماعت میں ایک مقتدی بالغ ہو اور باقی لڑکے نابالغ ہوں تو کس طرح کھڑے ہوں ؟

جواب :- سب لڑکے مقتدی کے پاس کھڑے ہوں اگر قریب بلوغ ہوں اور سب چھوٹے ہوں تو مقتدی امام کے برابر اور لڑکے پیچھے کھڑے ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بدعتیوں کی مسجد میں نماز نہ پڑھنا

سوال :- ایسی مسجد میں کہ لوگ وہاں بدعات و منوعات وغیرہ مثلاً تثنیہ بعد اذان کہتے ہوں جانا اور نماز عجات میں شریک ہونا چاہیئے یا نہیں ؟ کیونکہ حضرت عبداللہ ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ عنہم ایک مسجد میں تثنیہ سن کر چلے آئے تھے اور فرمایا تھا کہ نکلوا اس بدعتی کی مسجد سے۔ چنانچہ ترمذی شریف اور فتح القدیر و بحر الرائق وغیرہ میں ہے۔  
روای عن مجاہد قال دخلت مع عبد اللہ بن عمر مسجد اوقد اذن فیہ فتثوب المؤذن فخر ج عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ من المسجد قال اخرج بنا من هذا المبتدع۔

اور فتح القدیر بحر الرائق عینی شرح کنز وغیرہ میں ہے۔ روى عن علی بن عبد اللہ عنہ روى مؤذنا یتثوب فی العشاء فقال اخرجوا هذا المبتدع من المسجد۔

جواب :- یہ بدعت فی العمل تھی اگرچہ گناہ ہے اور ایسے شخص کے پیچھے نماز اولیٰ نہیں۔ مگر چونکہ اُس زمانہ میں اتنی الناس بہت تھے اور جگہ جگہ ایسے شخص متقی کا اقتدار حاصل ہو سکتا تھا اور کوئی حرج نہ تھا تو آپ چلے آئے مگر اب یہ امر نہیں تو ایسے جزوی امور پر تشدد مناسب نہیں۔ خود حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے حجاج کے پیچھے نماز پڑھی تھی جب مدینہ میں آیا تھا حالانکہ وہ فاسق تھا۔ لہذا اب بھی ایسے نازک وقت میں جزوی امور پر ترک جماعت کرنا موجب زیادہ نزاع کا ہے اس سے پرہیز رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ اور مجاہد سے روایت ہے کہ میں عبداللہ بن عمرؓ کے ساتھ مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان ہو چکی تھی اور مؤذن نے تثنیہ کی یعنی لوگوں کو نماز کے لئے دوبارہ بلایا تو عبداللہ بن عمرؓ مسجد سے نکل گئے اور فرمانے لگے ہمیں اس بدعتی کے پاس سے نکالو۔  
۲۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے مؤذن کو عشاء کی نماز میں تثنیہ کرتے دیکھا تو فرمایا اس بدعتی کو مسجد سے نکال دو۔



بعد نماز سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھنے کا وظیفہ

سوال :- بعض لوگوں کو بندہ نے اکثر دیکھا ہے کہ بعد نماز فرضوں کے ہاتھ سر پر رکھ کر دعائیں پڑھتے ہیں ارشاد فرمائیں کہ وہ کیا دعائیں ہیں ؟ فقط

جواب :- بعد فرض کے مقدم راس پر ہاتھ رکھ کر یہ دعا پڑھے **بسم اللہ الذی لا الہ الا هو الرحمن الرحیم اللہم اذهب عنی الہم والحزن**۔ اس کی تصحیح کسی عالم سے کرالینا زیروزبر کی درستی وہ کر دیوں گے۔ فقط والسلام

دھوبی کے پاس سے کپڑا بدل کر آنے کا مسئلہ

سوال :- کسی کا کپڑا دھوبی کے پاس سے جاتا رہے اور وہ دھوبی کسی کا کپڑا اس کو بدل کر دیدے اس کپڑا کو لینا اور اس سے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر کپڑا دھوبی کے یہاں بدل گیا تو اگر اپنا کپڑا اچھا ہے اس کپڑے سے یا مساوی ہے اس سے نماز پڑھنا اور استعمال کرنا اس کا درست ہے اور اپنا خراب تھا یہ اچھا آیا تو درست نہیں۔ بعد تحقیق تمام اگر نشان نہ لگے تو خود حاجت مند ہے تو استعمال کرے ورنہ صدقہ کر دیوے۔

امامت تراویح یا فرائض کے لئے عمر کا تعین

سوال :- اگر حافظ بلا اجرت کا واسطے تراویح رمضان کے قرآن سنانے کو نہ ملے اور حافظ نابالغ بلا اجرت کا ملے تو اس نابالغ کی امامت جائز ہے یا نہیں ؟ دیگر یہ کہ امامت فرائض یا تراویح کے واسطے کم از کم کتنی عمر کا امام ہو سکتا ہے کیا جب تک کہ اس کو احتلام ہوا ہو ؟

جواب :- نابالغ کی امامت حسب اصل مذہب درست نہیں اس لئے ایسے موقع میں سورت سے تراویح پڑھ لیں۔ پندرہ سالہ لڑکا قابل امامت ہے۔ اگرچہ کوئی علامت اس میں ظاہر نہ ہو۔

بدعتی کے پیچھے جو جمعہ پڑھا جائے اس کا اعادہ کیوں نہ کیا جائے

سوال :- والا نامہ سابقہ میں حضور نے تحریر فرمایا ہے کہ بدعتی کے پیچھے کی نماز کا اعادہ اولیٰ ہے اور اس عریفہ سے پہلے عریفہ کے جواب میں نماز جمعہ کے اعادہ کو منع فرمایا لہذا اس کا کیا مطلب ہے ؟ کیا ظہر اس کا اعادہ نہیں ہے یا دیگر ہی اوقات کا اعادہ ہے۔

جواب :- بدعتی کے پیچھے کی نماز کا اعادہ اس صورت میں ہے کہ اس نماز کے بعد اسی قسم کے نوافل مکروہ نہ ہوں اور جمعہ کا اگر اعادہ کیا جائے گا تو بوجہ اشتراط جماعت و خطبہ وغیرہ جمعہ ادا نہیں ہو سکتا۔ لہذا جمعہ کا اعادہ نہیں۔ فقط

ڈاڑھی منڈانے والے کی امامت

سوال :- ڈاڑھی منڈانے والے امام کے پیچھے نماز فجر و عصر کی پڑھ کر اعادہ نماز کرنا اولیٰ ہے یا نہ کرنا



اعادہ کا اولیٰ ہے۔ فقط

جواب :- فاسق کا امام بنانا حرام ہے اور اس کے پیچھے اگر کوئی نماز پڑھے تو بکراہت تحریم ادا ہو جاتی ہے اور اگر اُس کا ثبوت کفر ہو جائے تو ہرگز نماز نہیں ہوتی۔ اول تو اس کے پیچھے نہ پڑھے اور اگر پڑھ ہی لے تو اعادہ کر لینا اچھا ہے۔ بعض فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ عصر اور فجر کے بعد بھی جائز ہے۔

جس شخص کے یہاں پردہ شرعی نہ ہو اس کی امامت

سوال :- مسئلہ جس شخص کے یہاں پردہ نہ ہو وہ امامت کے قابل ہے یا نہیں؟

جواب :- جس کے یہاں پردہ شرعی نہ ہو وہ اس کی امامت درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قاتل کی امامت

سوال :- خونی قتل کرنے والے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

جواب :- خونی نے اگر اپنے فعل سے توبہ کر لی ہے تو اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ملفوظات

۱) الاذان منکب والقدم سے اتصال صفوف و محاذات اعضاء مراد ہے اور جو حقیقت لحوق مراد ہو تو کعب باکعب کس طرح متصل ہو سکتا ہے کہ آدمی اوپر سے عریض قدم کے پاس سے دقیق اگر اقدام کو فراخ کرے اور پھیلا کر رکھے تو خشوع کے خلاف اور موجب کلفت کا ہے اور حکم تراصوا فی الصفوف دلیل محاذات اور اتصال صفوف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جو شخص رسوم کفار کا پابند ہو اور شریک ہو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جماعت ثانیہ مکروہ ہے لہذا علیحدہ پڑھ لینا اولیٰ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) نماز اس امام کے پیچھے ادا ہو جاتی ہے اگرچہ وہ طمع دنیا رکھتا ہے اس کے پیچھے پڑھ لینا چاہیئے۔ بلا پڑھنے

سے بہر حال بہتر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## باب سنتوں اور نفلوں کا بیان

### فجر کی سنتیں قبل طلوع آفتاب پڑھنا

سوال :- صبح کو بعد فرائض کے اگر دو سنتیں اول کی رہ گئی ہوں تو قبل طلوع آفتاب پڑھ لے یا نہیں؟ اس میں آپ

کی رائے شریف کیا ہے اور سوائے قول امام صاحب کے آپ کو حدیث سے کیا ثابت ہوا آیا پڑھنا یا نہ پڑھنا؟

جواب :- بندہ کے نزدیک سب احادیث جمع کر کے مانع نہ پڑھنا ہے کہ محبت اس کی قوی ہے۔



فجر کی سنتیں بعد طلوع آفتاب پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال :- فجر کی سنت اگر قبل از فرض ادا نہ ہوئی ہوں تو بعد طلوع آفتاب کے ان کا ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب :- بعد طلوع آفتاب اگر سنن ادا کرے تو اولیٰ ہے کوئی ضروری نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عیدین کے روز اشراق و چاشت کا پڑھنا

سوال :- عیدین کے روز نماز اشراق اور چاشت پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ پڑھنے کی حالت میں تو کچھ حجت نہیں۔ اگر نہ پڑھنے کا حکم ہے تو اس کی لم کیونکر اور کس طرح پر ہے؟

جواب :- قبل عیدین نوافل ثابت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تہجد و اشراق کی قضاء کا مسئلہ

سوال :- آج کی تاریخ سے ذکر موافق معمول سابق کرتا ہوں جب بیمار ہوا تھا تب سے اکثر اوقات لیٹ کر ذکر خفی کیا نہ حضور قلب ہوا نہ وضو نہ ہوتا تھا بلکہ فقط لفظ اللہ زبان سے کہہ دیتا تھا لہذا ذکر بے وضو میں حصول مقصد میں تو کچھ دیر نہیں ہوتی۔ ایک روز نماز تہجد و اشراق بھی قضا ہوئی۔ اس کی قضا ہے یا نہیں؟

جواب :- قضا نہ تہجد کی واجب ہے نہ چاشت اشراق کی نہ ذکر کی مگر اس قدر نوافل یا مقدار ذکر دوسرے وقت پورے کر لئے جاویں تو مستحب اور ثواب سے خالی نہیں ہے۔ فقط

صلوۃ التسبیح کے قورمہ میں ہاتھ باندھیں یا کھلے رکھیں

سوال :- صلوۃ التسبیح میں قورمہ میں ہاتھ باندھ کر تسبیح پڑھنا اولیٰ ہے یا ہاتھ کھول کر؟

جواب :- ہاتھ کھول کر پڑھنا چاہیئے۔ فقط

ظہر و مغرب کی نوافل کا ثبوت

سوال :- نماز نفل دو رکعت جو فرضوں کے بعد وقت ظہر اور وقت مغرب پڑھے جاتے ہیں اس کا ثبوت کس کتاب حدیث یا فقہ سے ہے؟

جواب :- بعد فرض ظہر و مغرب کے دو رکعت سنت مودکہ ہیں جملہ احادیث سے ثابت ہیں جو کتب فقہ میں مذکور ہیں اور ماسوائے اس کے جو نوافل ہیں وہ مشروع ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جمعہ کے بعد کی رکعات

سوال :- بعد جمعہ کے رکعت سنون ہیں؟

جواب :- چھ رکعت چاہے ایک سلام اور دو ایک سے۔ فقط

سنتوں کے بعد قضا عمری کا پڑھنا

سوال :- فجر و ظہر کی سنتوں کے بعد قضا عمری میں نماز نفل پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور نماز قضا عمری اور فجر کی



سنتوں کا اندھیرے میں پڑھنا کہ جہاں سجدہ کی جگہ نہ دیکھتی ہو یعنی اول وقت پڑھنا جائز ہے یا نہیں یا مکروہ ؟  
جواب : سنتوں کے بعد قضاء و نفل درست ہے مگر اولیٰ یہ ہے کہ سنت و فرض کے درمیان اور کچھ فاصلہ نہ ہو۔  
ایسے ہی بعد کی سنتیں۔ اولیٰ یہ ہے کہ فرضوں کے ساتھ متصل پڑھے۔ فقط

عشاء کے بعد کی نوافل کس طرح پڑھے ؟

سوال :- ایک شخص دریافت کرتا ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عشاء کے بعد نفل بیٹھ کر پڑھے ہیں یا کھڑے ہو کر ؟

جواب :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھ کے نفل ادا فرمائے مگر اور جو شخص بیٹھ کر پڑھے تو اس کو نصف ثواب ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

وتر کے بعد کے نوافل کس طرح پڑھے

سوال :- وتر کے بعد جو دو نفل پڑھتے ہیں وہ کھڑے ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر اور ان دونوں صورتوں میں سے ثواب کس میں ہے ؟ بحالت بیٹھ کر پڑھنے کی کیا وجہ ہے کہ ان نوافل کے ثواب کو کھڑے ہو کر نفل جو پڑھے جاویں اُن پر ترجیح ہو ؟

جواب :- اگر کھڑے ہو کر پڑھے گا تو پورا ثواب ہو گا اور اگر بیٹھ کر پڑھے گا تو آدھا ثواب ملے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض مرتبہ بیٹھ کر پڑھے ہیں مگر آپ کو بیٹھ کر پڑھنے میں بھی ثواب پورا ہوتا تھا۔ فقط

تہجد کی رکعات

سوال :- تہجد میں کتنی رکعت ہیں کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ ؟

جواب :- تہجد میں کم از کم دو رکعت سنت ہے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر پڑھ لے درست ہیں۔ مگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے علاوہ وتر آٹھ رکعت سے زیادہ ثابت نہیں ہیں۔ فقط

ملفوظات

۱) تہجد کا کوئی طریق خاص نہیں۔ آپ کی عادت تھی کہ بعد نصف شب کے اُٹھتے اور وضو کر کے اول دو رکعت خفیفہ پڑھ کر پھر دو رکعت کی نیت کر کے قرآن کثیر اس میں پڑھتے تھے۔ گاہ آٹھ رکعت یہ اکثر ہوا۔ گاہ دس رکعت گاہ چھ رکعت اور بعد رکعات تہجد کے وتر پڑھتے تھے۔ فقط جب تکبیر فجر کے فرض کی ہو تو سنت چھوڑ کر فرض میں شریک ہو جاوے۔ مگر جو سنت کو ایسی جگہ پڑھ سکے کہ سب کی نظر سے غائب ہو اور جماعت کی ایک رکعت میں مل جائے

۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ تمہاری نماز بیٹھے ہوئے اُس کے کھڑے ہوئے نماز کے نصف کے برابر ہے۔ اس کو مؤطا میں امام مالک نے روایت کیا ہے۔



تو سنت پڑھ کر شریک ہو۔ مسجد میں سنت ہرگز نہ پڑھے اور سنت رہ جاویں تو بعد آفتاب پڑھنے کے چاہے پڑھ لیوے  
 ورنہ ضرورت نہیں۔ جہاں جمعہ درست ہے وہاں احتیاط ظہر کی کچھ حاجت نہیں اور جہاں جمعہ درست نہیں وہاں فرض  
 ظہر کے جماعت سے پڑھے جمعہ نہ پڑھے، انگریز کی غلداری جمعہ کو مانع نہیں۔ مراد آباد میں جمعہ درست ہوتا ہے، احتیاط  
 ظہر نہ پڑھو۔ فقط والسلام  
 (۲) بعد وتر نفل کھڑے ہو کر پڑھنا زیادہ ثواب ہے بہ نسبت بیٹھ کر پڑھنے کے اور مالا بد کی اس  
 روایت کا اعتبار نہیں ہے۔

## باب تراویح کا بیان

تراویح کے رکعات کی تعداد پر مفصل بحث (یعنی رسالہ تراویح)

سوال :- صلوٰۃ تہجد اور صلوٰۃ تراویح دو نماز ہیں یا ایک اور صلوٰۃ تراویح کی جو بیس رکعت پڑھتے ہیں آیا یہ  
 مسنون ہیں یا بدعت اور قرونِ ثلاثہ میں سے کسی عالم کی رائے بست رکعت کے بدعت ہونے کی ہوئی ہے یا نہیں اور  
 ائمہ مجتہدین کا اس میں کیا مذہب ہے۔ بنیواؤ تو جروا۔

جواب :- حامداً ومصلياً قول وباللہ التوفیق کہ نماز تہجد اور نماز تراویح ہر دو صلوٰۃ جداگانہ ہیں کہ ہر دو کی  
 تشریح اور احکام جدا ہیں کہ تہجد ابتداء اسلام میں تمام امت پر فرض ہوا اور بعد ایک سال کے تہجد کی فرضیت منسوخ  
 ہو کر تہجد تطوعاً رمضان وغیرہ رمضان میں جاری رہا۔ قال اللہ تعالیٰ یا ایہا المنزل قرأ لیلاً - عائشہ صدیقہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں حدیث طویل میں کہ تہجد بعد فرض ہونے کے نفل ہو گیا۔ چنانچہ ابوداؤد نے روایت کیا  
 ہے۔ قال قلت حدیثی عن قیام الیل قالت الست تقرأ یا ایہا المنزل قال قلت بلی قالت فان اول هذه  
 السورة نزلت فقام اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی انتفخت اقدامہم وحبس خالمتہما  
 فی السماء اثنی عشر شہراً ثم نزل اخرها فقام الیل تطوعاً بعد فریضہ<sup>۱</sup> الی آخر الحدیث۔  
 اس سے ثابت ہوا کہ تہجد قبل ہجرت ابتداء اسلام میں تطوعاً شروع ہو چکا تھا اور اس پر سب صحابہ تطوعاً رمضان

۱۔ اے چادر اوڑھنے والے (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) جاگ رات میں۔

۲۔ کہا راوی نے عرض کی میں نے (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں) حدیث بیان کیجئے مجھ سے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام لیل کے بارہ میں فرمایا حضرت عائشہؓ نے کیا نہیں پڑھتا تو یا ایہا المنزل۔ کہا عرض کی میں نے ہاں پڑھتا ہوں  
 فرمایا جب اول اس سورت کا نازل ہوا تو صحابہ آنحضرتؐ نے قیام لیل کا کیا یہاں تک کہ ورم آگیا ان کے قدموں پر اور روک لیا اللہ تعالیٰ  
 نے خاتمہ اس سورت کا آسمان میں بارہ مہینہ تک پھر نازل ہوا آخر اس کا اور قیام لیل فرض سے نفل ہو گیا۔



وغیر رمضان میں عمل درآمد رکھتے تھے اور تراویح کا اس وقت میں کہیں وجود نہیں تھا۔ پھر بعد ہجرت کے جب صوم رمضان فرض ہوا تو اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پڑھا اور اس میں یہ فرمایا جعل اللہ صیامہ فیضہ و قیامہ تطوعاً اٰلِیٰ آخِرُ الْحَدِیْث۔ اس روایت کو مشکوٰۃ نے بیہقی سے نقل کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قیام رمضان اس وقت تنقلاً مقرر ہوا اور اس سے یہ سمجھنا کہ تہجد جو سابق سے تطوع تھا اس کا ذکر فرمایا ہے بعید ہے۔ کیونکہ اگر یہ مقصود ہوتا تو اس طرح فرماتے کہ نماز تہجد اب بھی نفل ہی ہے یا مثل اس کے کچھ الفاظ فرماتے۔ اس واسطے کہ تہجد پہلے سے رمضان میں جاری تھا۔ پھر اب اس کا ذکر کرنا کیا ضروری تھا۔ جیسا کہ دیگر صلوٰۃ فرض و نفل کا کچھ ذکر نہیں فرمایا۔ البتہ بعض احادیث میں اعمال رمضان کی فضیلت فرمائی ہے اور اس فقرہ میں کوئی فضیلت کی بات نہیں بلکہ دوسری صلوٰۃ نفل کی مشروعیت کا ذکر ہونا ظاہر ہے اور دوسری روایت سنن ابن ماجہ کی اس طرح پر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کتب اللہ علیکم صیامہ و سنت لکم قیامہ ۱۱

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باذن اللہ تعالیٰ قیام رمضان کو تطوعاً مقرر فرمایا حالانکہ تہجد خود بحکم خدا تعالیٰ قبل اس سے نفل ہو چکا تھا اور قیام رمضان کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نفل فرمایا سو اس سے بھی معلوم ہوا کہ تہجد و تراویح تشریحاً دو نمازیں ہیں کہ دو وقت میں مقرر کی گئی ہیں۔

اور تہجد قرآن شریف سے ثابت ہوا اور تراویح حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر روز تہجد کو آخر شب میں پڑھا ہے۔ چنانچہ بخاری و مسلم کی روایت ہے۔

ثم قلت فای حین کان یقوم من اللیل قالت کان اذا سمع الصلوات

اور دیگر روایات سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے اور تراویح کو آپ نے اول لیل میں پڑھا ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

عن ابی ذر قال سمنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یقع بنا شئاً من الشهر حتی یقی سبعة فقام بنا حتی ذهب ثلث اللیل فما كانت السادسة لم یقع بنا فلما كانت الخامسة قام بنا حتی ذهب شطر اللیل فقلت یا رسول اللہ لو نفلتنا قیام هذه اللیلة فقال ان الرجل اذا صلی مع الامام حتی ینصرف حسب له قیام لیلة فلما كانت الرابعة لم یقع بنا حتی بقی ثلث اللیل فلما كانت الثالثة جمع اهله و نساءه والناس فقام

۱۔ کر دیئے اللہ تعالیٰ نے روزے اس کے فرض اور قیام اس کا نفل

۲۔ فرض کر دیئے اللہ تعالیٰ نے روزے اس کے (یعنی رمضان کے) اور سنت بنایا میں نے قیام اس کا۔

۳۔ پھر کہائیں نے (یعنی راوی نے) کہ کس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اٹھتے تھے رات کو، فرمایا جب سنتے تھے آواز مرغ کی۔ ۱۲



بنا حتى خشينا ان يفوتنا الفلاح قلت وما الفلاح قال السحور ثم لم يقعد بنا بقية الشهر - (رواه ابو داود  
والترمذی والنسائی وابن ماجہ)۔

پہلی اور دوسری دفعہ میں تو نصف لیل تک فراغت پائی اور تیسرے دن اول سے لے کر اخیر شب تک ادا فرمایا  
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر دو صلوٰۃ جدا گانہ ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کو ہمیشہ منفرداً پڑھتے تھے۔ کبھی  
بہ تداعی جماعت نہیں فرمائی۔ اگر کوئی شخص اکھڑا ہوا تو مضائقہ نہیں جیسا کہ مثلاً ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
خود ایک دفعہ آپ کے پیچھے جا کھڑے ہوئے تھے۔ بخلاف تراویح کے کہ اس کو چند بار تداعی کے ساتھ  
جماعت کر کے ادا کیا۔

چنانچہ اسی حدیث ابی ذر سے واضح ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر دو صلوٰۃ جدا گانہ ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم تہجد کے واسطے تمام رات کبھی نہیں جاگے۔ چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان تہجد میں فرماتی ہیں واعلم  
ما رایت نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ القرآن كله في ليلة واحدة ولا صلى ليلة الى الصبح الى اخر الحديث -  
اور یہ ان کی تحدید صلوٰۃ تہجد میں ہے ورنہ صلوٰۃ تراویح میں صبح تک نماز پڑھنا روایت ابو ذر سے خود ثابت ہو چکا ہے  
اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھی خود اس کا علم ہے اس واسطے کہ آپ نے اپنی سب اہل و نساء  
کو جمع کیا تھا۔ پھر باوجود اس امر کے جو آپ انکار احیاء تمام لیل کا فرماتی ہیں۔ تو یہ کہنا کہ آپ کو خبر نہیں یا نسیان  
ہو انہایت بے جا ہے بلکہ یہ وجہ ہے کہ انکار احیاء تمام لیل کا صلوٰۃ تہجد میں وارد ہوا۔ کیونکہ سعد بن ہشام راوی  
حدیث صلوٰۃ تہجد ہی کو پوچھتے تھے۔ اور اسی کے باب میں آپ نے یہ امر فرمایا تھا چنانچہ مسلم میں یہ روایت موجود

اے مروی ہے حضرت ابو ذر سے کہ روزے رکھے ہم نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس نہ قیام کیا ہمارے ساتھ مہینہ  
میں سے یہاں تک کہ سات دن رہ گئے اور مہینہ انتیس کا تھا پس قیام کیا ہمارے ساتھ (یعنی تیسویں رات کو) یہاں تک کہ گزر گئی تھائی  
رات پس جب چھٹی رات آئی (یعنی مہینہ کی آخر سے شمار کرتے ہوئے) اور وہ انتیس والے مہینہ میں چوبیسویں رات ہے نہ قیام کیا ہمارے ساتھ  
پھر جب اسی حساب سے پانچویں رات کہ فی الحقیقہ پچیسویں ہے پیش آئی تو قیام کیا ہمارے ساتھ یہاں تک کہ نصف رات گزر گئی۔  
پس عرض کی میں نے (یعنی ابو ذر نے) یا رسول اللہ کاش کے زیادہ کرتے آپ ہمارے لئے قیام اس رات کا۔ فرمایا البتہ شخص جب نماز پڑھتا  
ہے امام کے ساتھ یہاں تک کہ امام فارغ ہو جائے لکھا جاتا ہے اس کے حق میں قیام ساری رات کا (یعنی اگرچہ ساری رات کا قیام  
نہ کیا ہو) پھر جب اسی حساب سے چوتھی رات آئی (کہ وہ فی الحقیقت چھبیسویں ہے نہ قیام کیا ہمارے ساتھ یہاں تک کہ باقی رہی  
تھائی رات۔ پھر جب تیسری رات آئی کہ وہ فی الحقیقت ستائیسویں ہے جمع کیا اپنے کنبہ کو، اپنی عورتوں کو اور لوگوں کو پس قیام کیا  
ہمارے ساتھ یہاں تک کہ ڈرے ہم کہ فوت ہو جائے ہم سے فلاح عرض کی میں نے کہ کیا فرمایا ہے فلاح سے فرمایا کہ سحری پھر قیام نہ کیا ہمارے  
ساتھ باقی مہینہ میں (یعنی اٹھائیسویں اور تیسویں کو۔ اس کو ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔  
لے اور نہیں دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ پڑھا یہ سارا کلام اللہ ایک رات میں یا نماز پڑھی ہو ساری رات۔



ہے۔ نہ تراویح میں کہ اس کا یہاں ذکر ہی نہیں تھا علیٰ ہذا جو ابوسلمہ نے قیام رمضان کو پوچھا ہے تو وہاں بھی مراد قیام رمضان سے تہجد ماہ رمضان کا ہے غرض ان کی یہ بھی کہ تہجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رمضان میں بہ نسبت اور شہور کے زیادہ ہوتا تھا یا نہیں۔ بخاری میں ہے :-

عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انہ سال عائشۃ کیف کانت صلوتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان فقالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرۃ رکعۃ یصلیٰ اربعۃ فلا تسئل عن حسنہن وطولہن ثم یصلیٰ اربعۃ تسئل عن حسنہن وطولہن ثم یصلیٰ ثلاثا فقلت یا رسول اللہ اتناہ قبل ان توتر قال یا عائشۃ ان عینی تناہان ولا بیناہ قلبی لہ

کیونکہ ظاہر متبادر اس حدیث سے یہ ہے کہ ابوسلمہ نے خاص قیام رمضان کا سوال کیا اور حضرت عائشہؓ نے یہ فرمایا کہ رمضان میں کوئی خاص نماز نہیں تھی۔ بلکہ رمضان وغیرہ رمضان میں ہر روز گیارہ رکعت پڑھتے تھے اس سے زیادہ کبھی نہیں پڑھتے تھے اور ہئیتہ پڑھنے کی یہ بھی کہ چار رکعت پڑھی اور سو گئے پھر چار رکعت پڑھی اور سو گئے۔ پھر تین وتر پڑھے اور دُعا یہی عادت تھی۔ رمضان وغیرہ رمضان میں اس کے خلاف نہیں۔

پس اگر اس کے یہی معنی ہیں تو یہ حدیث بہت سی روایات کے معارض ہوتی ہے اور واقع کے بھی خلاف ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ خود آپ ہی تیرہ رکعت روایت فرماتی ہیں۔ چنانچہ مؤطا امام مالک میں ہے :-  
عن عائشۃ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلیٰ باللیل ثلاث عشرۃ رکعۃ ثم یصلیٰ اذا سمع النداء للصبح برکتین خفیفین<sup>۱</sup>۔ انتہی

اور حضرت ابن عباسؓ خود تیرہ رکعت تہجد کی غیر رمضان میں نقل کرتے ہیں اور بعض دیگر صحابی بھی تیرہ رکعت روایت کرتے ہیں اور یہ دونوں ہئیتہ صلوٰۃ کی بھی خلاف اس ہئیتہ مذکورہ فی حدیث عائشہؓ کے ہے۔ چنانچہ مسلم میں بذیل روایت طویلہ ابن عباسؓ سے مروی ہے :-

قال ابن عباس فقمت فصنعت مثل ما صنع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ذهبت فقمتم الی جنبہ

۱۔ مروی ہے کہ حضرت ابوسلمہ بن عبد الرحمن سے کہ انہوں نے حضرت عائشہؓ سے سوال کیا کہ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رمضان میں (یعنی تہجد کی) کیسی تھی۔ پس فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ نہ نائد کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور خارج رمضان کے گیارہ رکعت پر نماز پڑھا کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چار رکعتیں پس نہ پوچھے اُن کے حسن اور درازی سے پھر پڑھتے تھے چار رکعت۔ پس نہ پوچھے ان کے حسن اور درازی سے۔ پھر پڑھتے تھے تین رکعت۔ پس عرض کی میں نے (یعنی حضرت عائشہؓ نے) کیا سوتے ہیں آپ یا حضرت وتر پڑھنے سے پہلے فرمایا آپ نے اے عائشہؓ انکھیں میری سوتی ہیں اور نہیں سوتا دل میرا۔ ۱۲

۲۔ مروی ہے حضرت عائشہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے رات میں تیرہ رکعتیں پھر پڑھتے تھے جب سنتے اذان صبح کی دو رکعتیں ہلکی۔ ۱۲



فوضع رسول الله صلى الله عليه وسلم يده اليمنى على راسي واخذ باذني اليمنى يفتلها فصلى ركعتين ثم ركعتين  
ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين ثم ركعتين  
ثم ركعتين خفيفتين ثم خرج فصلى الصبح

اور ایک دوسری روایت میں ابن عباس فرماتے ہیں جو مسلم میں موجود ہے۔

فقام فصلى فقامت عن يساره فاخذ بيده فاداسرني عن يمينه فتمت صلوته رسول الله صلى الله عليه  
وسلم من اقبل ثلث عشرة ركعة ثم اضطجع فنام حتى تفخ الى اخر الحديث -  
اور زید بن خالد جہنی سے مسلم میں روایت ہے۔

عن زید بن خالد الجهني انه قال لا ريقن صلوته رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى ركعتين خفيفتين  
ثم ركعتين طويلتين طويلتين ثم صلى ركعتين وهما دون اللتين قبلهما ثم صلى ركعتين و  
هما دون اللتين قبلهما ثم صلى ركعتين وهما دون اللتين قبلهما ثم صلى ركعتين وهما دون اللتين  
قبلهما ثم اوترفد للثلاثة عشرة ركعة -

دیکھو یہ احادیث ثلاثہ عدد رکعات اور ہیئتہ ادا دونوں میں خلاف اس حدیث عائشہ کے ہیں اور اوپر حدیث  
ابو ذر سے معلوم ہوا کہ تین روز جو آپ نے نماز رمضان میں پڑھی اگرچہ اس کے عدد رکعات معلوم نہیں مگر ہرگز اس میں  
چار چار رکعت پڑھ کر آپ نہیں سوئے اور تین روز دوسری رمضان میں جو بجماعت نماز پڑھی اس میں بھی یہ ہیئتہ ثابت  
نہیں ہوئی اور حدیث میں شدہ اجتہاد عبادت رمضان کا مذکور ہے وہ بھی اس کے خلاف ہے۔ کیونکہ جب سب  
شہور کی صلوٰۃ لیل برابر تھی تو پھر شدہ اجتہاد کے کیا معنی اور جن روایتوں میں آیا ہے کہ رمضان میں خصوصاً عشرہ اخیرہ میں  
نہیں سوتے تھے وہ بھی اس کے خلاف ہے۔ چنانچہ بخاری میں ہے :-

۱۔ فرمایا ابن عباس نے پس اٹھائیں اور کیا میں نے جیسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا (یعنی وضو کیا۔ پھر گیا میں اور کھڑا ہوا میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس (یعنی بائیں طرف) پس رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے داہنا ہاتھ اپنا میرے سر پر اور پکڑا داہنا  
کان میرا کھینچتے تھے اُسے یعنی داہنی طرف کر دیا) پس پڑھی دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر  
وتر پڑھے۔ پھر لیٹ گئے یہاں تک کہ مؤذن آیا پس اُٹھے اور دو رکعتیں خفیف پڑھیں پھر نکلے اور نماز فجر کی پڑھی۔ ۱۲

۲۔ پس اُٹھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نماز پڑھی پس کھڑا ہوا میں بائیں طرف اُن کے پس پکڑا ہاتھ میرا اور پھیرا داہنی طرف پس تمام  
نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تیرہ رکعت ہوئی پھر پڑھ کر سو گئے۔ یہاں تک کہ آپ کے سانس مبارک کی آواز معلوم ہوتی تھی۔ ۱۳

۳۔ مروی ہے زید بن خالد جہنی سے کہا انہوں نے ارادہ کیا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز دیکھنے کا پس پڑھی آپ نے دو  
رکعتیں خفیف پھر دو رکعتیں بہت طویل پھر اور دو خفیف پہلیوں سے پھر اور دو اور وہ خفیف تھیں اپنی پہلیوں سے پھر اور دو ایسی ہی  
پھر اور دو ایسی ہی پھر اس نماز کے ساتھ وتر ملایا۔ پس یہ سب تیرہ رکعتیں ہوئیں۔ ۱۴



اذا دخل العشر شد مؤمرا و احيى ليله و ايقظ اهله الحديث<sup>۱</sup>۔  
اور بیہقی نے روایت کیا ہے۔

اذا دخل رمضان لریات فراشه حتى ينسلخ الحديث<sup>۲</sup>۔  
ان دونوں حدیثوں سے شدۃ اجتہاد عبادت اور احيائے تمام لیل حاصل ہے نہ مساوات رمضان وغیرہ رمضان کی اور حضرت عائشہؓ نے جو بیان تہجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سعد بن ہشام سے کیا وہ بھی اس روایت کے خلاف ہے۔ چنانچہ روایت طویلہ میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں :-

فقلت كنا نعد له سواكه و طهوره فيبعثه الله ما شاء الله يبعثه من الليل فيتسولك و يتوضاء و يصلي تسع ركعات لا يجلس فيها الا في الثامنة فيذكر الله و يحمدہ و يدعوه ثم ينهض و لا يسلم ثم يقوم فيصلي التاسعة ثم يقعد فيذكر الله و يحمدہ و يدعوه ثم يسلم تسليما يسعنا ثم يصلي ركعتين بعد ما يسلم و هو قاعده فتلك احدى عشرة ركعة يا بنی الخ

حاصل نفی زیادت رکعات کی گیارہ سے اور بیہقتہ خاص مخدوش ہوتی ہے لہذا حق یہ ہے کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ ابوسلمہ نے بایں وجہ کہ رمضان میں آپ کا اجتہاد عبادت زیادہ ہوتا تھا تہجد رمضان کو پوچھا کہ آیا رمضان میں تہجد آپ کا بہ نسبت اور ایام کے زیادہ ہوتا تھا یا نہیں تو حضرت عائشہؓ نے زیادہ تہجد کی نفی کی صلوٰۃ تراویح سے اس میں کچھ بحث نہیں نہ سوال میں نہ جواب میں۔ اور گیارہ رکعت کا ذکر اکثر یہ ہے نہ کلیہ کہ اکثر تہجد کی رکعات آپ کی گیارہ ہوتی تھیں۔ اگرچہ احیاناً اس سے زیادہ بھی پڑھی ہیں تو اس حدیث میں نہ احیاناً زیادہ تہجد کی نفی ہے اور نہ ذکر قیام رمضان کا جو سوائے تہجد کے ہے بلکہ ذکر ان عدد رکعات کا ہے جو اکثر اوقات تہجد رمضان وغیرہ رمضان میں ہوتا تھا۔

اور بعد اس کے یہ جملہ یصلیٰ اس کے بعد الخ یہ دوسرا امر ہے جس سے آپ کی قوت عبادت پر تنبیہ منظور ہے کہ نوم و یقظ آپ کے اختیار میں تھا جب چاہیں جاگیں جب چاہیں سوئیں اور آپ احیاناً ایسا کرتے تھے نہ اس ہیئتہ

۱۔ جب داخل ہوتا تھا اخیر عشرہ رمضان کا باندھ لیتے تہ بند اپنا اور اپنی رات زندہ کرتے تھے اور اپنے کنبہ کو جگا لیتے تھے۔

۲۔ جب داخل ہوتا تھا رمضان نہیں آتے تھے اپنے بچھونے پر یہاں تک کہ نکل جائے۔

۳۔ فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ تھے ہم تیار رکھتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مسواک اور پانی وضو کا سو کر اٹھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں جب اٹھتے اللہ تعالیٰ ان کو پس مسواک کرتے تھے اور وضو اور پڑھتے تھے نو رکعتیں نہیں بیٹھتے تھے ان میں سے مگر آٹھویں میں (یعنی وتر کی دو رکعت کے بعد اور تیسرے کی پہلی پھر یاد کرتے تھے اللہ کو اور ثنا کرتے تھے اس کی اور دعا مانگتے تھے پھر کھڑے ہوتے تھے اور سلام نہ پھیرتے تھے پھر بڑھتے نویں رکعت اور قعدہ کرتے اور یاد کرتے اللہ کو اور ثنا کرتے اس کی اور دعا مانگتے پھر سلام پھیرتے ایسے سلام کہ ہمیں سنائی دیتے پھر پڑھتے تھے دو رکعت بعد سلام کے بیٹھ کر پس یہ گیارہ رکعت ہوئیں اے بیٹے۔ ۱۲ کہ چار پڑھتے تھے۔



کو خصوصیت رمضان سے ہے نہ لزوم اُن رکعات سے بلکہ یہ بعض اوقات کی حالت کا بیان ہے اور یہ مستقل جملہ ہے۔ چونکہ قاعدہ بلاغت میں مقرر ہو چکا ہے کہ عطف جملہ کا جملہ پر اس وقت کرتے ہیں کہ ہر دو جملوں میں بعض وجہ سے اتصال اور بعض وجہ سے انفصال ہو اگر بالکل اتصال ہو یا بالکل انفصال ہو تو حرف عطف ذکر نہیں کرتے۔ پس یہاں حرف عطف ذکر نہ کرنا بوجہ کمال انفصال ہے نہ بوجہ کمال اتصال چونکہ بیان شدت اجتہاد تھا اس وجہ سے اس کلام کو آپ نے ذکر کیا ورنہ جواب ان کے سوال کا جو عدد رکعات تہجد رمضان کا استفسار تھا وہ تمام ہو چکا تھا۔

پس اس تقریر پر نہ معارضہ احادیث سے زیادہ کافی رہا اور نہ ہیئتہ کا اور نہ احیاء تمام لیل کا سب احادیث مطابق واقع کے اور باہم موافق ہو گئیں اور یہی مراد حضرت عائشہ صدیقہ کی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ تمام شب نماز نہ پڑھنا تہجد کے واسطے ہے اور پڑھنا تراویح کے واسطے اور بخاری نے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جماعت تراویح کو جو اول وقت میں حضرت اُبی کرارہ سے تھے اور یہ جماعت خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مقرر کرائی ہوئی تھی دیکھ کر فرمایا والی تناموت عنها افضل من التي تقومون تو اس سے بھی اگر مغایرت دونوں نمازوں کی نکالی جاوے تو بعید نہیں کیونکہ معنی اس قول کے یہ ہیں کہ جو نماز کہ اس سے سو رہتے ہو تم یعنی تہجد کہ آخر رات میں ہوتی ہے افضل ہے اس نماز سے جو پڑھتے ہو تم یعنی تراویح کہ اول وقت پر پڑھتے تھے اور چونکہ یہ لوگ تراویح کو پڑھ کر تہجد کو نہیں اُٹھتے تھے تو حضرت عمرؓ نے ان کو رغبت تہجد پڑھنے کی بھی دلائی کہ افضل کو ترک نہ کرنا چاہیے۔ لہذا اول وقت میں تراویح اور آخر میں تہجد ادا کریں ورنہ اس تراویح کو ہی اخیر وقت میں پڑھیں کہ فضیلت بھی حاصل ہو جاوے اور آخر وقت کی تراویح سے تہجد بھی حاصل ہو جائے کہ بتداخل صلوٰتین دونوں نماز کا ثواب ملتا ہے اور اس سے افضلیت وقت بھی معلوم ہو گئی۔

چنانچہ دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے صراحتہ یہ ثابت نہیں ہوا کہ جب آپ نے اول رات میں تین روز تراویح پڑھی تو اخیر وقت میں تہجد پڑھا یا نہیں واللہ اعلم مگر فعل بعض صحابہ سے اس کا نشان ملتا ہے۔ چنانچہ ابوداؤد نے قیس بن طلق سے روایت کی ہے۔

فلما نزلنا من اہنا طلق بن علی فی یوم من رمضان وامسى عندنا فطهر ثم قام بنا تلك الليلة واوتر بنا ثم انحدرا الى مسجد لا فصلی باصحابه حتی اذا بقی الیوتر قد مررنا بجا فقال اوتر باصحابك فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا وترانی فی لیلة۔ انتہی

اے کہا قیس بن طلق نے زیارت کی ہماری طلق بن علی نے دن میں رمضان کے اور شام کو ہمارے پاس ہی افطار کیا پھر قیام کیا۔ ہمارے ساتھ اس رات میں اور وتر پڑھے ہمارے ساتھ پھر گئے اپنی مسجد کی طرف اور نماز پڑھائی اپنے ساتھیوں کو یہاں تک کہ باقی رہ گئے وتر پھر گئے کیا کسی آدمی کو اور کہا وتر پڑھا اپنے ساتھیوں کو اس واسطے کہ سنا ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے ایک رات میں دو دفعہ وتر نہیں۔ ۱۲



اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ طلق بن علی نے اول لوگوں کے ساتھ موافق فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اول وقت میں تراویح ادا کی اور وتر بھی اُس کے ساتھ پڑھے جیسا کہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور بعد اس کے اپنی مسجد میں جا کر آخر وقت میں تہجد ادا کیا اور اس کے ساتھ وتر نہیں پڑھے اور مقتدیوں کو حکم کیا کہ تم اپنے وتر پڑھ لو اور چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کے ساتھ وتر پڑھتے تھے۔ لہذا وہ مقتدی تہجد گزار کے ساتھ وتر پڑھنا چاہتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دونوں وقت میں نماز پڑھی گئی اور صحابہ اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہایت سرگرم تھے سو معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرے وقت میں تہجد پڑھا ہوگا اور یہ جو بخاری نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ فرماتی ہیں اِذَا دَخَلَ الْعَشْرُ شَدَّ مِيزْرَاهُ وَاحْيَى لَيْلَهُ وَاقْظَ أَهْلَهُ الْحَدِيثَ۔ اس سے تین امر ثابت ہوتے ہیں۔

اول یہ کہ ان ایام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام رات جاگے ہیں۔ اس واسطے کہ احیاء لیلہ وہیں بولا جاتا ہے کہ تمام رات جاگیں۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جو انکار تمام رات کے جاگنے کا کیا ہے وہ تہجد کی نسبت ہے نہ مطلقاً تو اس بیان میں خود تمام رات جاگنے کو ارشاد فرماتی ہیں۔

دوسرے یہ کہ جن دو شب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح کو ثلث لیل تک اور نصف لیل تک پڑھا تھا تو بعد نصف شب کے آپ سوئے نہیں۔ کیونکہ وہ لیالی بھی داخل عشرہ تھیں۔ پھر بعد نصف شب کے غالب گمان یہ ہے کہ نوافل پڑھیں کہ وہ تہجد تھیں کیونکہ آپ کی عادت رات کو نماز ہی پڑھنے کی تھی بیٹھ کر ذکر کرنا یا قرآن پڑھنا معتاد نہیں اس سے بھی اختلاف دونوں نمازوں کا مظنون ہوتا ہے۔

تیسرے یہ کہ تراویح آپ نے ہمیشہ پڑھی کہ اول شب میں جو کچھ پڑھتے تھے وہ تراویح تھی اور آخر شب میں تہجد سو تراویح فعلاً بھی سنت ہو کہ وہ ہوئی اور جو کچھ کہ آپ نے بخوف افتراض ترک کیا تھا وہ جماعت بتداعی تھی نہ نفس تراویح۔

الحاصل ان سب وجوہ سے مغایرت تہجد و تراویح کی ظاہر ہے مگر ہاں ایک نماز دوسرے کی قائم مقام ہو سکتی ہے کہ اگر تہجد کے وقت میں تراویح پڑھی جاوے تو تہجد بھی ادا ہو جائے گی اور یہ امر سب نوافل میں ہے۔ مثلاً اگر بوقت ضحیٰ صلوٰۃ کسوف پڑھی جاوے قائم مقام صلوٰۃ ضحیٰ کے ہو جاتی ہے اور اگر خسوف قمر کی نماز تہجد کے وقت پڑھی جاوے تو تہجد بھی ادا ہو جاتا ہے اگرچہ بحیثیت تراویح۔ تراویح تہجد سے جدا صلوٰۃ ہے اور صلوٰۃ کسوف صلوٰۃ ضحیٰ سے اور صلوٰۃ خسوف صلوٰۃ تہجد سے مگر ثواب ہر دو کا حاصل ہو جاتا ہے۔ علیٰ ہذا وقت ضحیٰ ایک ہے اور اس کے فضائل میں احادیث وارد ہیں اور اول وقت اور آخر وقت دونوں وقت میں نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور ہر دو نماز علیحدہ ہیں مگر ایک کے پڑھنے سے ثواب وارد حدیث حاصل ہو جاتا ہے۔ لہذا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام رات نماز تراویح پڑھی تو تہجد کا بھی اس میں تداخل ہو گیا اور اگر ثلث شب تک پڑھی یا نصف تک جماعت تو باقی شب میں منفرداً نماز ادا ہونا بظن غالب معلوم ہوتا ہے۔ مگر کسی راوی نے اس کا



ذکر نہیں کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بعد اس کے واضح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام رمضان کے عدد رکعات کو قولاً محدود نہیں فرمایا بلکہ مطلق صلوٰۃ کی رغبت دلائی اور مطلق حسب قاعدہ المطلق یجری علی اطلاقہ یہ چاہتا ہے کہ صلوٰۃ کسی ہئیتہ اور کسی عدد سے اگر ادا کی جاوے ماموراً مندوب ہووے گی۔ دریں صورت پابندی کسی عدد کی نہیں ہو سکتی بلکہ در مختار ہے جس قدر چاہے پڑھے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قام رمضان ایما ناد احتساباً باغفر لہ ما تقدم من ذنبہ (الحديث) وقال جعل اللہ صیامہ فريضة وقيامہ تطوعاً (الحديث) وقال سنت لکم قیامہ (الحديث)

ان ہر دو حدیث میں بھی قیام رمضان کو مطلق ہی رکھا ہے کوئی عدد بیان نہیں فرمایا ہے۔ لہذا جیسا کہ تہجد پہلے سے مندوب تھا ایسا ہی قیام رمضان جو تراویح ہے۔ مطلقاً امت پر و جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مندوب ہوا کہ ادنیٰ اس کے دو رکعت اور نہایت کی کوئی حد نہیں اگرچہ ہزار یا کم زیادہ ہوں۔ پس بعد اس کے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی عدد اکثر معمول فرمایا تو وہ سنت ہو کہ وہ ہو جاوے گا اور جس کو احیاناً ادا فرمایا وہ مستحب رہے گا۔ اور سوائے اس کے دیگر اعداد بھی مستحب رہیں گے ہرگز بدعت نہیں ہو سکتے اور یہ قاعدہ سب عبادات میں جاری ہے کہ مامور مطلق ان اعداد میں جن کو وہ شامل ہے مطلق ہی مطلوب ہوتا ہے کسی عدد معین میں منحصر نہیں ہوتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے التزام سے سنت ہو کہ وہ اور احیاناً کرنے سے مستحب اور ماسوائے اس کے یہی مستحب۔ مثلاً حق تعالیٰ نے فرمایا استغفر وارکعوا لہ اس سے استغفار مطلوب ہے اگرچہ وجوباً ہو یا ندباً۔ بعد اس کے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انی لا استغفر اللہ فی کل یوم سبعین مرتبۃ ثواب اگر کوئی سبعین سے زیادہ استغفار کرے وہ اسی امر مطلق کا فرد مطلوب ہو گا اس کو بدعت نہ کہہ سکیں گے یہ جزئیہ بطور تنظیر لکھا گیا ہے۔ اہل علم بہت سی عبادات مستحبہ کو بریں قیاس دریافت کر سکتے ہیں۔ بناء علیہ جو صحابہ اور تابعین اور مجتہدین علماء نے اعداد رکعات اختیار کئے ہیں۔ چنانچہ ان کا ذکر آگے کیا جائے گا وہ سب انہی احادیث کے افراد ہیں کوئی ان سے خارج نہیں سب مامور مندوب ہیں مگر علماء حنفیہ کے نزدیک جو عدد ان میں سے فعل یا قول جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بجماعت ثابت ہوا ہے اس میں جماعت کو سنت کہیں گے اور اس کے سوائے میں جماعت کو بدعتی مکروہ فرمائیں گے کیونکہ ان کے نزدیک جماعت نفل بدعتی مکروہ ہے مگر جس موقع میں کہ نص سے ثابت ہو چکی ہے وہاں مکروہ نہیں۔ اسی واسطے کتب فقہ میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ اگر عدد تراویح میں شک ہو جاوے کہ اٹھارہ پڑھی یا بیس تو دو رکعت فراڈی فراڈی پڑھیں نہ بجماعت بسبب اطلاق حدیث کے زیادہ ادا کرنا ممنوع نہیں خواہ کوئی عدد ہو۔ مگر جماعت بیس سے زیادہ کی ثابت نہیں جس کا ذکر آگے آئے گا۔ الحاصل قولاً کوئی عدد

۱۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص قیام کرے رمضان میں اخلاص سے اور ثواب کی نیت سے بخشے جائیں گے اس کے پہلے گناہ ۱۲ -



معین نہیں مگر آپ کے فعل سے مختلف اعداد معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول جامع ترمذی میں ہے۔  
قال احمد روى في ذلك انواع لم يقض فيه بشي<sup>۱</sup> انتہی۔ یعنی امام احمد نے کوئی فیصلہ نہیں کیا اور کسی صورت کو مرجح نہیں بنایا بلکہ سب کو جائز اور مستحب رکھا ازاں جملہ ایک دفعہ گیارہ رکعت بجماعت پڑھنا ہے۔

چنانچہ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شب میں گیارہ رکعت تراویح بجماعت پڑھی۔ وعن جابر انه صلى بهم ثمان ركعات والوتر ثم انتظر دة في القابلة فلم يخرج اليهم واداك ابن خزيمة وابن حبان في صحيحہ<sup>۲</sup> انتہی۔ مگر یہ آٹھ رکعت پڑھنا تراویح کا بجماعت مستلزم نفی زیادہ کو نہیں اس واسطے کہ ممکن ہے۔ بلکہ مطلقاً ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اول آخر اس نماز کے منفرداً زیادہ پڑھی ہوں اس واسطے کہ رمضان میں آپ احیاء تمام لیل کا کرتے تھے۔ چنانچہ سابق میں گزرا اور دیگر لیالی میں بجماعت گیارہ رکعت سے زیادہ پڑھی ہوں یا منفرداً آپ نے زیادہ پڑھی ہوں اس کی نفی نہیں ہو سکتی۔ اس واسطے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے یہ نہیں کہا کہ آپ نے ہر روز گیارہ رکعت پڑھیں۔ نہ یہ کہا کہ سوائے اس کے اور کوئی رکعت نہیں پڑھی بلکہ ایک دن کی صلوٰۃ بجماعت کا ذکر کرتے ہیں اور بس اور یہ واقع فعل ہے کہ احتمال عموم کا نہیں رکھتا اور نہ زیادہ رکعات کا معارض ہو سکتا ہے۔ اس واسطے کہ تعارض کے لئے وحدت زمان و مکان شرط ہے خصوصاً اس شب میں کہ آپ نے تمام شب سب کو جمع کر کے نماز پڑھی جیسا کہ روایت ابوذر سے اور گزرا۔

اگر اس میں گیارہ رکعت پڑھی جاتیں تو تطویل قیام بالفور کوئی راوی بیان کرتا جس طرح تاخیر سجود کو ذکر کیا ہے کیونکہ آٹھ نو گھنٹہ میں آٹھ رکعت پڑھنا نہایت دشوار ہوتا ہے تو یہ تطویل قابل ذکر تھی جیسا کہ صلوٰۃ کسوف کی تطویل کو ذکر کیا جاتا ہے۔ لہذا عجب نہیں کہ اس شب میں بیس رکعت پڑھی گئی ہوں یا زیادہ اور منفرداً آپ نے بیس رکعت بلکہ زیادہ پڑھی ہوں۔ اگرچہ ان تین شب کی عدد رکعات جو حضرت ابوذرؓ نے نقل فرمایا کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا۔ بیس رکعت بلکہ زیادہ پڑھی ہوں، اور وجہ نہ نقل کرنے کی یہ ہے کہ عدد رکعات آپ کے مختلف تھے اور قولاً اعداد رکعات کی تعمیم تھی۔ لہذا ہر روز کے اعداد رکعات کا ذکر کرنا کچھ ضرور نہیں سمجھا گیا۔ اور ابن عباس سے ابن ابی شیبہ نے جو اپنی تصنیف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیس رکعت پڑھنا نقل کیا ہے اگرچہ وہ روایت ضعیف ہے مگر مؤید ہے آثار صحابہ سے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعت پڑھی ہیں اور جمہور تابعین اور فقہاء کا اس پر عمل درآمد ہے۔ جیسا کہ علینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے :-

۱۔ فرمایا امام احمد نے روایت کی گئی ہیں اس میں کئی صورتیں اور کچھ حکم نہ کیا امام احمد نے اس بارہ میں - ۱۲

۲۔ مروی ہے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز پڑھی صحابہ کے ساتھ آٹھ رکعتیں اور وتر پھر انتظار کیا صحابہ نے آئندہ کی رات میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ نکلے۔ روایت کیا اس کو ابن خزيمة اور ابن

حبان نے اپنی صحیح میں - ۱۲



قلت روای عبد الرزاق فی المصنف عن داؤد بن قیس وغیرہ عن محمد بن یوسف عن السائب ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ جمع الناس فی رمضان علی بن کعب وعلی تمیم الداری علی احدى وعشرين رکعة یقومون بالمشین ویصرفون فی بزوغ الفجر قلت قال ابن عبد البر هم محمول علی ان الواحدة للوتر وقال ابن عبد البر وروای الحارث بن عبد الرحمن ابن ابی ذباب عن السائب بن یزید قال کان القیام علی عهد عمر بثلاث وعشرين رکعة قال ابن عبد البر هذا محمول علی ان الثلاث للوتر وقال شیعنا وما حملہ علیہ فی الحدیثین صحیح بدلیل ما روای محمد بن نصر من روایہ یزید ابی خصیفہ عن السائب بن یزید انہم كانوا یقومون فی رمضان بعشرين رکعة فی زمان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ واما اثر علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فذكرہا وکیع عن حسن بن صالح عن عمرو بن قیس عن ابی الحسناء عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه امر رجلا یصلی بہ رمضان عشرين رکعة واما غیرہما من الصحابة فروی ذلك عن عبد اللہ بن مسعود رواہ محمد ابن نصر المروزی قال اخبرنا یحیی بن یحیی اخبرنا حفص بن غیاث عن الاعمش عن زید بن وہب قال کان عبد اللہ بن مسعود یصلی لنا فی شہر رمضان فینصرف وعلیہ لیل قال الاعمش کان یصلی عشرين رکعة ویوتر بثلاث واما القائلون بہ من التابعین شیئر بن شکل وابن ابی ملیکہ والحارث الهمدانی وعطاء بن ابی رباح وابو البختری - وسعید بن ابی الحسن البصری اخوالحسن

۱۰۰ کہتا ہوں میں روایت کی عبد الرزاق نے اپنی تصنیف میں داؤد بن قیس سے اور اردوں سے انہوں نے محمد بن یوسف سے انہوں نے سائب بن یزید سے کہ تحقیق حضرت عمرؓ نے جمع کیا لوگوں کو رمضان میں ابی بن کعب اور تمیم داری کے پیچھے اکیس رکعت پر قیام کرتے تھے سوایت والی سورتوں کے ساتھ اور فارغ ہوتے تھے صبح صادق کے طلوع کی قبیل کہتا ہوں میں (یعنی عینی) کہا عبد البر نے یہ محمول ہے اس پر کہ ایک رکعت وتر کی تھی اور کہا ابن عبد البر نے روایت کی حارث بن عبد الرحمن بن ابی ذباب نے سائب بن یزید سے کہا کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں قیام تیس رکعت کے ساتھ تھا۔ کہا ابن عبد البر نے یہ محمول اس پر ہے کہ تین رکعتیں وتر کی تھیں اور کہا استاذ ہمارے نے یہ مراد یعنی ابن عبد البر کی صحیح ہے ساتھ دلیل اس کے کہ روایت کی محمد بن نصر نے روایت یزید بن خصیفہ کی سے انہوں نے سائب بن یزید سے کہ قیام کرتے تھے وہ رمضان میں بیس رکعت کے ساتھ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اثر حضرت علیؓ کا پس ذکر کیا اس کو وکیع نے حسن بن صالح سے انہوں نے عمرو بن قیس سے انہوں نے ابو الحسناء سے انہوں نے حضرت علیؓ سے کہ انہوں نے امر کیا ایک شخص کو کہ نماز پڑھے لوگوں کے ساتھ بیس رکعت اور لیکن حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے سوا اور صحابہ پس روایت کی گئی ہے عبد اللہ بن مسعود سے میرا یہ ظن ہے کہ روایت کرنے والے محمد بن نعمروزی ہیں کہا انہوں نے خبر دی ہم کو یحییٰ بن یحییٰ نے ان کو حفص بن غیاث نے انہوں نے اعمش سے سنا اعمش نے زید بن وہب سے کہا اس نے تھے عبد اللہ بن مسعود پڑھتے ہمارے ساتھ رمضان کے مہینہ میں اور فارغ ہوتے کچھ رات سے کہا اعمش نے کہ بیس رکعتیں تراویح کی تھیں اور تین وتر کی لیکن قائل بیس کے تابعین میں سے پس شیئر بن شکل اور ابن ابی ملیکہ اور حارث ہمدانی اور عطاء بن ابی رباح وابو البختری -

۱۰۱ اور سعید بن ابی الحسن البصری بہائی حسن بصری اور عبد الرحمن بن ابی بکر اور عمران عبیدی کے ہیں اور کہا ابن عبد البر نے یہی ہے قول اکثر علماء کا اور اسی کے قائل ہیں کہ کوفہ کے علماء اور امام شافعی اور اکثر فقہاء اور یہی ثابت ہے ابی بن کعب سے بدوں خلاف کسی صحابی کے - ۱۲



و عبد الرحمن ابن ابی بکر و عمر ابن العبدی و قال ابن عبد البر و هو قول جمهور العلماء و به قال الکوفیون و الشافعی و اکثر الفقهاء و هو الصحيح عن ابی بن کعب من غیر خلاف من الصحابة - انتهى

و قال الترمذی فی سننه و اختلفت اهل العلم فی قیام رمضان فرأى بعضهم ان یصلی احدى و اربعین رکعة مع الترتیل و هو قول اهل المدينة و العمل علی هذا عندهم بالمدينة و اکثر اهل العلم علی ما روى عن علی و عمر و غیرهما من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عشرين رکعة و هو قول سفیان الثوری و ابن المبارک و الشافعی و قال الشافعی و هكذا ادراکت ببلدنا بمكة یصلون عشرين رکعة و قال احمد و یحیی فی ذلك الوان لم یقض فیہ بشئ و قال اسحاق بل مختار احدى و اربعین رکعة علی ما روى عن ابی بن کعب انتهى اور کتب میں بھی یہ اور اس سے زیادہ منقول ہے۔ اس کے ذکر میں تطویل ہے۔ خلاصہ یہ کہ عبد اللہ بن مسعود جن کے باب میں یہ حدیث وارد ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم شکوابعہد ابن مسعود الحدیث۔ و کان اقرب الناس هدیا و سمتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن مسعود (الحدیث) بیس رکعت پڑھتے اور اسی کا امر فرماتے تھے تو یہ عدد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو محفوظ تھا اسی واسطے اس کا التزام کیا اگرچہ ایک ہی دو بار سنی لیکن تسنن کے واسطے ایک دفعہ کا فعل بھی کافی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جن کے باب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

اقتدوا بالذین بعدی ابی بکر و عمر۔ مطلق اقتدار کا حکم تمام امور میں فرمایا۔ انہوں نے بیس رکعت کا امر فرمایا اور نیز خلفاء ثلاثہ عمر و عثمان و علی جب کہ ان ہر سے نے بیس کا امر فرمایا تو بقتضا علیکم لبسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المہدیین۔ اس کا عمل امت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لازم فرمایا اور تمام صحابہ موجودین زمانہ عمر میں و عثمان و علی رضی اللہ عنہم نے کبھی اس پر انکار نہ فرمایا اور بر غبت قبول فرمایا۔ یہ اول دلیل ہے اس بات پر کہ سب کے نزدیک یہ

۱۔ اور کہا ترمذی نے اپنی سنن میں کہ اختلاف کیا اہل علم نے قیام رمضان میں پس اعتقاد کیا بعض نے اس بات کا کہ اتنا بیس رکعت پڑھے و ترک سمیت اور یہی ہے قول مدینہ والوں کا اور اسی پر عمل کرتے ہیں وہ اور اکثر اہل علم اس پر عمل کرتے ہیں جو حضرت عمر اور حضرت علیؓ اور صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی یعنی بیس رکعت اور یہی ہے قول سفیان ثوری کا اور ابن مبارک کا اور امام شافعی کا اور فرمایا امام شافعی نے کہ ایسے ہی پایا ہم نے اہل مکہ کو بیس رکعت پڑھتے ہوئے اور فرمایا امام احمد نے روایت کی گئی ہیں اس میں کئی صورتیں اور نہ حکم کیا اس میں کسی طرح کا اور فرمایا اسحق نے بلکہ ہم پسند کرتے ہیں اتنا بیس رکعت جیسے کہ روایت کی گئی ابی بن کعب سے۔ ۱۲

۳۔ اور تھے اقرب لوگوں میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان روئے سیرت کے اور چال چلن کے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہم اقتدا کرو ساتھ ان دو کے جو بعد میرے ہوں گے یعنی حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ۔ ۱۳

۴۔ لازم بنا لو اپنے پر عمل میری سنت کا اور سنت خلفاء کا جو اوروں کو ہدایت کرنے والے اور خود ہدایت یافتہ ہیں۔



عدد عشرین یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے نزدیک محفوظ تھا کہ کسی نے اس پر اعتراض نہ کیا اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر اس پر عمل کیا اور یا یہ کہ اطلاق قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مثبت اس عدد کا بھی سمجھا اور بطیب خاطر اس کو قبول فرمایا۔ لہذا اس عدد کو سنون ہی کہا جائے گا اور اس پر کسی وجہ سے شائبہ لفظ بدعت کا نہ کھنا سخت مذموم ہوگا۔ کیونکہ اولاً مطلق قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سب اعداد مطلقاً مسنون ہو گئے ہیں۔ ثانیاً خود فعل جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے احیاناً اس کا استحباب ثابت ہوا۔ ثالثاً جن صحابہ کے اقتداء پر ہم کو تاکید کی گئی تھی ان کے فعل سے یہ عدد ثابت ہوا تو گویا ان صحابہ کا فرمانا اور عمل کرنا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی فرمانا اور عمل کرنا تھا۔ رابعاً سوائے ان صحابہ کے دیگر صحابہ جو صد ہاتھ کسی نے اس پر انکار نہ کیا اور سب نے اس کو بطیب خاطر قبول فرمایا۔

پس بعد اس کے کون سی دلیل کی حاجت ہے اور اس فعل حضرت عمرؓ کی روایات صحیح ہیں اور یزید بن رومان کی حدیث میں ہر چند کہ انقطاع ہے مگر اولاً حدیث منقطع مؤطا کی خود صحیح ہے کہ امام مالک صاحب کے یہاں اور سب محدثین کے یہاں قبل زمانہ شافعی سے منقطع ثقہ کی صحیح ہوتی تھی اور ابن عبد البر کہتے ہیں کہ جتنے منقطعات مالک کی ہیں ان کے اتصال ہم نے دوسری سند سے دریافت کر لیا ہے سوائے چار روایت کے کہ یہ روایت فعل حضرت عمرؓ کی ان چار ثابت الاتصال میں داخل نہیں اور سائب بن یزید کی روایات جو اوپر مذکور ہوئیں اس کے موید ہیں اور یہ صحیح ہیں اور فعل حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں بھی کوئی تعارض نہیں کہ اولاً گیارہ کا حکم کیا تھا اور پھر اکیس کا اور پھر تیس کا اور چونکہ اس میں بھی اختلاف زمان ہے لہذا نہ اس میں تعارض ہے اور نہ ضعف ہے اور اگر یوں کہا جاوے کہ اول دفعہ آٹھ تراویح تھی اور تین وتر اور دوسری دفعہ اٹھارہ تراویح اور تین وتر اور تیسری دفعہ میں بیس تراویح اور تین وتر تو درست ہے اور یہ ہر سہ فعل باوقات مختلفہ صحابہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم تھے لہذا یہ سب سنت ہیں اور کوئی معارض ایک دوسرے کے نہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ کی روایت سے اوپر معلوم ہو چکا کہ تہجد میں ہے نہ تراویح میں سو وہ معارض بیس کے نہیں ہو سکتی اور اگر بالفرض ہم دونوں صلوٰۃ کو ایک ہی تسلیم کریں تاہم کچھ معارضہ نہیں۔ اس واسطے کہ یہ قول حضرت عائشہؓ کا اکثر یہ ہے نہ کلیہ اور اگر اس کو کلیہ کہا جاوے تو خود حضرت عائشہؓ تیرہ کی روایت کرتی ہیں۔ چنانچہ امام مالک مؤطا میں روایت فرماتے ہیں اور یہ پہلے بھی گزر چکی ہے۔

عن عائشہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی باللیل ثلاث عشرۃ رکعۃ ثم یصلی اذا سمع النداء للصبح برکعتین خفیفَتین۔ (الحديث)

پس اگر وہ روایت کلیہ قرار دی جاوے تو یہ روایت غلط ہو جاوے گی اور حضرت ابن عباس وغیرہ کا تیرہ رکعت

۱۔ مروی ہے حضرت عائشہؓ سے کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے رات میں تیرہ رکعتیں پھر پڑھتے تھے جب اذان صبح کی ہو جائے اور دو رکعتیں ہلکی۔ ۱۲



روایت کرنا جو صحیحین میں ہے غلط ہو جاوے گا۔ پس یا اس روایت کو اکثر یہ بنایا جائے تاکہ سب روایتیں صحیح رہیں یا عدم علم حضرت عائشہؓ پر حمل کیا جاوے اور عدم علم پر حمل کرنا ظاہر ہے کہ غیر مناسب ہے۔ پس جیسا کہ تیرہ رکعت کی حضرت عائشہؓ سے اور دیگر صحابہ سے تصحیح ہو گئی ایسا ہی اٹھارہ اور بیس اور زائد کی بھی تصحیح ہو سکتی ہے اور جیسا کہ تیرہ اور گیارہ میں تعارض نہیں ہے ایسا ہی بیس میں تعارض نہ رہے گا۔

بہر حال اس حدیث ابن عباسؓ کی مؤیدات موجود ہیں پھر اس کے ضعف پر کیا نظر کی جاوے گی۔ اگر بمقابلہ گیارہ کے روایت کی صحت تیرہ رکعت کو معتبر کیا جاتا ہے تو بیس رکعت کی روایات صحیحہ جو صحابہ کے فعل سے معتبر ہوں کس طرح معتبر نہ ہوں گی بلکہ افعال صحابہ بھی حسب ارشاد جناب فخر عالم علیہ السلام کے مثل فعل رسول اللہ ہی کے ہوں گے۔ اب یہ بات کہ بیس کے فعل کی نسبت خلفاء ثلاثہ کی طرف ہے اور خلیفہ اول سے یہ فعل سرزد نہیں ہوا تو کچھ حرج نہیں۔ اس واسطے کہ خلفاء صیغہ جمع کا ہے اور اس پر الف لام داخل ہوا ہے اور قاعدہ عربیت کا ہے کہ جب الف لام جمع پر داخل ہوتا ہے تو وہ معنی عموم کے دیتا ہے۔ جمع اور واحد کو دونوں کو مثلاً لا اتزوج النساء اگر کہے تو جیسا کہ بہت عورتوں کے نکاح کرنے سے حائث ہو گا ایسا ہی ایک اور دو سے بھی حائث ہو جاتا ہے جیسا کہ لا یحفل لك النساء من بعد میں ممانعت نکاح ایک کی اور بہت کی ثابت ہوتی ہے۔ پس تین خلیفہ کا عمل اس پر ہونا کافی ہے اور اگر ایک خلیفہ بھی اس کے اوپر عمل کرتے جب بھی کافی تھا چہ جائیکہ تین خلیفہ نے یہ کام کیا اور سب صحابہ نے اس پر اجماع کیا اور مراد سنت الخلفاء سے حدیث میں وہ امر ہے کہ اصل اس کی کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں موجود ہو مگر شیوع اس کا نہیں ہوا۔ پھر کسی خلیفہ نے اس کا شیوع کر دیا سو وہ فی الحقیقت سنت رسول اللہ ہی ہے۔ مگر چونکہ اس کا شیوع خلفاء سے ہوا اس واسطے اس کو سنت الخلفاء فرمایا۔

پس سنت الخلفاء وہی ہے کہ اصل اس کی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود ہو۔ سور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو یہ کہا تھا کہ علیکم بسنتی و سنت الخلفاء المراد سنت اس لئے جو امر کے مخالف سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو گا وہ امر بدعت ہو گا اور صحابہ بھی اسی سنت خلفاء کو التزام کرتے تھے کہ جس کی اصل سنت رسول اللہ میں موجود ہو اور خلفاء کی سنت بھی ایسی ہی ہوتی تھی اور جب تک کہ صحابہ کو سنت خلفاء کی اصل نہ معلوم ہوتی تھی وہ قبول نہ کرتے تھے۔

مثلاً جس وقت کہ شیخین نے زید بن ثابت کو بلا کر جمع قرآن کے واسطے کہا تو چونکہ زید کو یہ امر بدعت معلوم ہوا تو یہ جواب دیا کہ کس طرح کرتے ہو تم اس عمل کو جس کو رسول اللہ نے نہیں کیا اور زید کہتے ہیں کہ اگر شیخین مجھ کو پہاڑ نقل کرنے کا حکم دیتے تو وہ میرے نزدیک سہل تھا اس امر سے اور اس کی وجہ وہی تھی کہ وہ اس کو بدعت سمجھ رہے تھے۔ لہذا انہوں نے اس کو قبول نہ کیا۔ یہاں تک کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے ان کو سمجھا دیا کہ یہ بدعت نہیں بلکہ سنت ہی ہے۔ اس وقت انہوں نے قبول فرمایا۔ یہ فقہ بخاری میں موجود ہے :-



عن عبید بن السباق ان زید بن ثابت قال ارسل الی ابوبکر مقتل اهل الیماۃ فاذا عمر بن الخطاب عندہ قال ابوبکر ان عمر اتانی فقال ان القتل قد استحر یوم الیہامة بقراء القرآن وانی اخشی ان استعمر القتل بالقراء بالمراطن فینہ ہب کثیر من القرآن وانی امری ان تامر بجمع القرآن قلت لعمر کیف تفعل شیئا لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال عمر ہذا اللہ خیر فلم یزل عمر یراجعنی حتی شرح اللہ صدری لذلك ورایت فی ذلک الذی راى عمر قال زید قال ابوبکر انک رجل شاب عاقل لا نتہمک وقد کنت تکتب الوحی لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتتبع القرآن فاجمعہ فواللہ لو کلفونی نقل جبل من الجبال ما کان اثقل علی مما امرانی بہ من جمع القرآن قلت کیف تفعلون شیئا لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال هو اللہ خیر فلم یزل ابوبکر یراجعنی حتی شرح اللہ صدری للذی شرح لہ صدر ابی بکر وعمر۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ قبول کرنا صحابہ کا سنت خلفاء کو اس وقت ہوتا تھا کہ ان کے نزدیک وہ سنت موافق سنت رسول اللہ کے ہوتی تھی۔ پس یہ سنت عشرين رکعت بھی اسی ہی ہے کہ اس کی اصل سنت رسول اللہ میں موجود ہے۔ اسی واسطے تمام صحابہ نے اس وقت میں اس کو قبول کیا اور اس پر عامل رہے اور کسی وقت کسی ایک نے بھی صحابہ میں سے اس پر انکار نہ کیا نہ اس کو مخالف سنت رسول اللہ سمجھا۔ اگرچہ بعض نے اس پر عمل نہ کیا ہو بلکہ دوسرے عدد پر عمل کیا ہو کہ وہ بھی سنت سے ان کے نزدیک ثابت تھا مگر انکار ہرگز کسی نے نہیں کیا۔ اگر کسی کو دعویٰ ہے تو ظاہر کرے پس جب اجماعاً اس کا ثبوت بلا انکار قرن صحابہ میں ہو گیا تو یہ مجمع علیہ ہو گیا اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونا اس کا واضح ہو گیا۔ قال علیہ السلام لا تجتمع امتی علی الفلانیۃ۔ پس بعد ایسی دلیل قطعی کے کسی اہل فہم کو جبارت نہ ہوگی کہ اس کو بدعت

۱۔ مروی ہے زید بن سباق سے کہ تحقیق زید بن ثابت نے فرمایا کہ بھیجا کوئی آدمی حضرت ابوبکرؓ نے میرے طرف جبکہ پیامہ والوں کے ساتھ مقابلہ تھا پس ناگاہ حضرت عمرؓ کو میں نے وہاں پایا۔ فرمایا حضرت ابوبکرؓ نے کہ حضرت عمرؓ میرے پاس آئے اور کہا کہ قتل شدید ہوا ہے یہاں کے مقابلہ میں قرآن کے قادیوں پر اور میں ڈرتا ہوں کہ اگر ایسے ہی قتل رہا قادیوں پر تو اور طرفوں میں تو اکثر کلام اللہ ہمارے ہاتھوں سے جاتا رہے گا اور مناسب مجھے یوں معلوم ہوتا ہے کہ آپ امر کریں کلام اللہ جمع کرنے کا کہا میں نے (یعنی حضرت ابوبکرؓ نے) عمرؓ کے تئیں کیسے تجویز کرتا ہے تو ایسی بات کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کی کہا حضرت عمرؓ نے یہ بات واللہ اچھی ہے۔ پس رہے حضرت عمرؓ اصرار کرتے یہاں تک کہ جمادیا اللہ نے سینہ میرا اس بات پر اور سمجھ گیا میں وہ بات جو حضرت عمرؓ سمجھے۔ کہنا زید بن ثابت نے فرمایا حضرت ابوبکرؓ نے تحقیق تو توانا اور عاقل ہے نہیں متہم ہانتے ہم تم کو اور البتہ تمہے تم لکھتے وہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے پس جستجو کر کلام اللہ کی اور جمع کر اسے (کہنا زیدؓ نے) پس قسم اللہ کی اگر تکلیف دیتے مجھے کسی پہاڑ کے اٹھانے کی نہ گراں گزرتا مجھ پر اس سے کہ امر کیا ان دونوں نے یعنی جمع کرنا کلام اللہ کا پس عرض کی میں نے کیسے تجویز کرتے ہو تم ایسی چیز کہ نہیں کیا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا حضرت ابوبکرؓ نے یہ بات واللہ اچھی ہے پس ایسے ہی رہے حضرت ابوبکرؓ اصرار کرتے یہاں تک کہ جمادیا اللہ نے جی میرا اس بات پر کہ جسے تمہے اس پر حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ۔ ۲۔ فرمایا آنحضرتؐ نے نہ کٹھی ہوگی امت میری گمراہی پر۔ ۱۲



کہے۔ مگر ہاں اس کو بھی سنت جان کر دوسرے عدد پر جو کہ سنت سے ثابت ہے اس سے کم یا زیادہ اگر اس پر عمل کرے تو ملامت نہیں مگر ان لوگوں پر جو آٹھ رکعت پر قناعت کرتے ہیں اور اس سے زیادہ سے اعراض کرتے ہیں بسبب ترک کر دینے سنت خلفائے راشدین کے کہ فی نفس الامر وہ بھی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور بقول علیہ السلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ۔ جو کہ امر موکد ہے شائبہ الزام ضرور ہو گا کیونکہ مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دونوں سنتوں کا معمول بنانا ہے۔ یہ حکم نہیں فرمایا کہ میری سنت کو لے کر خلفاء کی سنت کو ترک کر دو بلکہ دونوں پر التزام کرو کہ نہ یخفی مگر اس کو بدعت کہنا نہایت زیوں اور شنیع ہے۔ بعد اس کے کسی دلیل کی حاجت نہیں۔ اب روایت فتح الباری شرح بخاری کی نقل کی جاتی ہے کہ جس سے مذاہب علماء و فقہاء دریافت ہو جاویں۔ اگرچہ اوپر کی عبارات سے بھی معلوم ہو گئے تھے مگر اس میں زیادہ بسط ہے۔

قال في فتح الباری -

لقد يقع في هذه الرواية عدد الركعات التي كان يصلي بها أبي بن كعب وقد اختلف في ذلك ففي الموطأ عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد انها احدى عشر ركعة ورواه سعيد بن منصور عن وجه اخر

۱۔ فرمایا لازمی بنا لو سنت میری اور سنت خلفاء راشدین کی جو کہ ہدایت یاب ہیں کچلیوں سے پکڑو اسے (یعنی پوری اہتمام سے) ۱۲

۲۔ بخاری کی اس روایت میں تراویح کی تعداد مذکور نہیں ہوئی جو ابی بن کعب پڑھایا کرتے تھے اور اس میں مختلف روایتیں آئی ہیں مؤطا مالک میں محمد بن یوسف سے روایت ہے کہ سائب بن یزید صحابی کہتے ہیں کہ وہ گیارہ رکعت تھیں اور اسی روایت گیارہ والی کو سعید بن منصور نے بھی دوسرے طریق سے روایت کیا ہے اور یہ بھی روایت کیا ہے کہ وہ تیس سو تیس پڑھا کرتے تھے اور طول قرأت کے سبب عصا پر تکیہ لگا کر کھڑے ہوتے تھے اور روایت کیا اس کو محمد بن نضر مروزی نے محمد بن اسحق کے طریق سے وہ محمد بن یوسف سے اور اس میں تیرہ رکعت بیان کی ہیں اور عبدالرزاق نے دوسرے طریق سے محمد بن یوسف سے اکیس رکعت روایت کی ہیں اور مالک نے یزید بن خنیفہ کے طریق سے اس نے سائب بن یزید سے بیس رکعت روایت کی ہے اور یہ سوائے وتر کے معمول ہیں اور یزید بن رومان سے روایت ہے کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تیس رکعت پڑھا کرتے تھے اور محمد بن نضر نے عطار کے طریق سے روایت کی ہے کہا عطاء نے کہ میں نے لوگوں کو پایا ہے کہ تیس رکعت مع وتر پڑھتے تھے۔ ان روایات میں یوں تطبیق دی جا سکتی ہے کہ یہ سب روایتیں مختلف اوقات پر معمول ہیں (یعنی کبھی گیارہ رکعت کبھی تیرہ اور کبھی اکیس کبھی تیس پڑھتے تھے) اور یہ بھی احتمال ہے کہ رکعتوں کی کمی زیادتی قرأت کے زیادہ اور کم ہونے کے باعث سے ہے۔ جب قرأت زیادہ پڑھتے تو رکعتیں کم کر دیتے اور بالعکس اسی تطبیق کے ساتھ داؤدی وغیرہ اہل علم نے جزم کیا ہے۔

اور پہلا عدد گیارہ رکعت کا آنحضرت کے فعل کے موافق ہے جو اسی باب میں حضرت عائشہ کی حدیث میں مذکور ہے اور دوسرا عدد تیرہ رکعت کا بھی اسی کے قریب ہے اور بیس سے زیادہ اکیس اور تیس میں جو اختلاف ہے وہ وتر کی کمی زیادتی کی وجہ سے ہے۔ کبھی ایک وتر پڑھتے تو اکیس ہو جاتیں اور تین پڑھتے تو تیس اور محمد بن نضر نے (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)



وزاد فيه وكانوا يقرءون بالمئين ويقومون على العصى من طول القيام وسروا محمد بن نصر المروزي من طريق محمد بن اسحاق عن محمد بن يوسف فقال ثلث عشرة وسروا عبد المزاق من وجه اخر عن محمد بن يوسف فقال احدى وعشرين وسروى مالك من طريق يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد عشرين ركعة وهذا محمول على غير الوتر وعن يزيد بن رومان قال كان الناس يقومون في زمان عمر بثلث وعشرين وسروى محمد بن نصر من طريق عطاء قال ادر كنتم في رمضان يصلون عشرين ركعة وثلث ركعات الوتر والجمع بين هذا المرويات ممكن باختلاف الاحوال ويحتمل ان ذلك الاختلاف بحسب تطويل القراءة وتخفيفها فحيث يطيل القراءة تقل الركعات وبالعكس وبذلك جمع الداودي وغيره

والعدد الاول موافق لحديث عائشة المذكور بعد هذا الحديث في الباب والثاني قريب منه والاختلاف في ما زاد على العشرين راجع الى الاختلاف في الوتر كانه كانت تاركة يوتر بواحدة وتاركة بثلاث وسروى محمد بن نصر من طريق داود بن قيس قال ادر كنت الناس في امارته ابان بن عثمان وعمر بن عبد العزيز يعني بالمدينة يقومون بست وثلاثين ركعة ويوترون بثلث وقال مالك هو الامر القديم عندنا وعن الزعفراني عن الشافعي رايت الناس يقومون بالمدينة بتسع وثلاثين وبمكة بثلث وعشرين وليس في شيء من ذلك ضيق وعنده قال ان اطالوا القيام واقلوا السجود فحسن وان اكثروا السجود واخفوا القراءة فحسن والاول احب الى وقال الترمذي اكثر ما قيل فيه انها تصلى احدى واربعين ركعة يعني بالوتر كذا قال وقد نقل ابن عبد البر عن الاسود بن يزيد يصلى اربعين يوتر بسبع وقيل ثمان وثلثين ذكره محمد بن نصر عن ابن ابين عن مالك وهذا يمكن رده الى الاول بالفهم ثلث الوتر لكن صرح في روايته بان يوتر بواحدة فتكون اربعين الواحدة -

(بقية حاشية ص ۳۲۱ سے آگے) روایت کی ہے کہ داؤد بن قیس کہتے ہیں کہ میں نے ابان بن عثمان اور عمر بن عبد العزیز کے عہد میں لوگوں کو مدینہ میں چھتیس رکعت تراویح اور تین و تر پڑھتا پایا ہے۔ مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہی قدیم سے رائج ہے اور زعفرانی سے روایت ہے کہ شافعی نے کہا کہ میں نے لوگوں کو مدینہ میں انا تیس اور مکہ میں تیس رکعت تراویح پڑھتے دیکھا ہے اور ان میں کسی بات پر تنگی نہیں ہے اور شافعی ہی سے روایت ہے کہ اس قیام کو لمبا اور رکعتوں کو کم کریں تو اچھا ہے اور رکعتیں زیادہ پڑھیں اور قرأت کو کم کر دیں تو بھی اچھا ہے لیکن قرأت کو زیادہ کرنا اور رکعتوں کو کم کرنا میرے نزدیک محبوب تر ہے۔ ترمذی نے کہا زیادہ سے زیادہ اکتالیس رکعت تک مروی ہے یعنی وتر سمیت ترمذی نے ایسا ہی ذکر کیا ہے اور تحقیق ابن عبد البر نے نقل کیا ہے کہ اسود بن یزید سینتالیس رکعت پڑھتے تھے اور بعض نے کہا اڑتیس رکعت۔ اس کو محمد بن نصر نے بروایت ابن ایں مالک سے روایت کیا ہے اور اس کے ساتھ تین وتر ملانے سے وہی ہو سکتی ہیں لیکن اس میں ایک وتر کی تصریح کی ہے تو انا تیس رکعت ہوئیں۔



قال مالك \* وعلى هذا العمل منذ بضع ومائة سنة وعن مالك ست وأربعون وثلاث  
الوتر وهذا هو المشهور عنده وقد رواه ابن وهب عن العمرى عن نافع قال لم ادرأى الناس  
الآن وهم يصلون تسعا وثلاثين يوترون منها بثلاث ومن ذرارة بن اوفى انه كان يصلي بهم  
بالبرقة اربعاً وثلاثين ويوتر وعن سعيد بن جبيرة اربعاً وعشرين وقيل ست عشرة غير الوتر روى  
عن ابى مجلز وعن محمد بن نصر و آخر ج من طريق محمد بن اسحاق حدثنى محمد بن يوسف  
عن جده السائب بن يزيد قال كنا نصلى من عمر في رمضان ثلاث عشرة قال ابن اسحق وهذا  
اثبت ما سمعت في ذلك وهو موافق لحديث عائشة في صلوات النبي صلى الله عليه وسلم  
من الليل -

والله تعالى اعلم - انتهى -

الحاصل گیارہ رکعت تراویح سے جو زیادہ عدد منقول ہیں اس پر کسی نے قرونِ ثلثہ میں انکار نہیں کیا۔ اگرچہ  
عمل اس پر نہ کیا ہو تو بس جواز و سنت جملہ اعداد پر اجماع ہو گیا۔ بعد ازاں قرون کے اگر کسی نے اس پر انکار کیا  
نودہ قابل التفات کے نہیں۔ لہذا بیس رکعات کو یا اس سے زیادہ کو بدعت کہنا ہرگز سزاوار نہیں۔ چنانچہ  
واضح ہو گیا اور یہ مدعا در صورت اتحاد دونوں صلوٰۃ کے بھی حاصل ہے۔ بحث تفرقہ ہر دو صلوٰۃ کے بسبب سوال  
سائل کی گئی اگرچہ دائرے بعض علمائے سلف سے یہ رائے خلاف ہو۔

فقط والله تعالى اعلم

رشید احمد

کتبہ الاحقر۔ رشید احمد عفی عنہ گنگوہی۔ ۱۶ شوال ۱۳۱۵ھ

۱۔ مالک نے کہا کئی اور پر سو برس سے اسی پر عمل چلا آ رہا ہے اور مالک سے چھتیس رکعت نفل اور تین وتر بھی منقول ہیں  
اور مشہور ان سے اسی طرح ہے اور تحقیق ابن رہب نے عمری سے اور عمری نے نافع سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں  
کہ میں نے جن (لوگوں) کا زمانہ پایا ہے وہ انتالیس رکعت پڑھتے تھے کہ تین ان میں وتر ہوتے اور ذرارة بن اوفی تابعی سے  
روایت ہے کہ وہ بھرہ میں لوگوں کو علاوہ وتر کے چونتیس رکعت پڑھاتے تھے اور سعید بن جبیر (تابعی کبیر) سے علاوہ وتر کے  
چوبیس رکعت کی روایت ہے اور بعض نے کہا علاوہ وتر کے سولہ رکعت روایت کیا اس کو محمد بن نصر نے ابی مجلز (تابعی) سے اور محمد بن  
نصر نے محمد بن اسحق سے روایت کی ہے کہ مجھ کو محمد بن یوسف نے حدیث بیان کی کہ ان کے دادا سائب بن یزید صحابی نے کہا کہ ہم حضرت عمرؓ  
کے زمانہ میں تیرہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ ابن اسحق تابعی کہتے ہیں کہ اساتذہ سے جو ہم نے سنا ہے اس میں یہی تیرہ رکعت کی  
زیادہ ثابت ہیں اور وہ آنحضرتؐ کی نماز شب کے موافق یہی ہے جو حضرت عائشہؓ کی حدیث میں مذکور ہے۔



## جو نماز تراویح کی (۸) رکعات پڑھے

سوال :- آٹھ رکعت تراویح پڑھنا درست ہے یا نہیں جیسا کہ بعض آدمی پڑھتے ہیں ۔

جواب :- جو لوگ آٹھ رکعت پڑھتے ہیں وہ تادک فضیلت سنت ہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## حفاظ کو تراویح میں قرآن مجید کا معاوضہ دینے کے مسائل

سوال :- نماز تراویح میں قرآن پڑھنے یا سننے پر اجرت مقررہ کر کے لینا یا بغیر مقررہ کئے ہوئے قاری و سامع کو کچھ دینا کیسا ہے ؟

جواب :- قرآن سننے کی اجرت تراویح میں لینا درست نہیں کہ قرآن پڑھنا عبادت ہے اور عبادت پر اجرت لینا حرام ہے ۔ قال فی رد المحتار الاخذ والمعطى اثبات انتہی واللہ تعالیٰ اعلم ۔

## تراویح میں قرآن مجید سنانے پر معاوضہ لینا

سوال :- حافظوں کو نماز تراویح میں قرآن اجرت پر سنانا اور اجرت مقررہ کی ہویا نہ کی ہو لینا کیسا ہے ؟  
زید کہتا ہے کہ اجرت لینا منع ہے اور عمر و کہتا ہے کہ جیسے اجرت اذان و اقامت و امامت پر درست ہے ویسے ہی قرآن سنانے پر درست ہے ۔ صحیح کس طور پر ہے ؟

جواب :- حافظوں کو اجرت پر قرآن سنانا حرام ہے اور اجرت بھی ناجائز ہے ۔ اذان و اقامت اور تعلیم و عطا اس کو متاخرین نے بوجہ ضرورت استثناء کیا ہے ۔ قرآن سنانے میں کوئی ضرورت نہیں جس نے قرآن سنانے کو اذان پر قیاس کیا ہے وہ غلط ہے ۔ فقط

## تراویح میں قرآن مجید سننے والے کی اجرت

سوال :- جس حالت میں قرآن مجید کا سننا لازم ہو اتو اس ضرورت کے ادا کرنے کے واسطے حافظ کو کچھ اجرت کے طور پر ٹھہرا کر دینا کیسا ہے ؟ اگر حافظ کو نہ دیا جائے تو سامع کو کچھ اجرت کے طور پر دینا کیسا ہے ۔ اگر حافظ کو نہ بھی دیا جاوے تو سامع بغیر لٹے نہیں مانتے اور بغیر سامع کے صرف حافظ کے پڑھنے میں شک نہ ہتا ہے اور اکثر بعض بعض الفاظ رہ جاتے ہیں بلکہ آیت رہ جاتی ہے اور تنہا حافظ کو اس کا پتہ نہیں چلتا تو مجبوراً سامع کو اجرت دی جاتی ہے اور سامع پہلے ٹھہرا لیتے ہیں ۔ پس بہتر کیا ہے ؟ آیا الم ترکیف سے ہی روزانہ تراویح ادا کر لی جاویں یا سامع کو بطور اجرت کچھ دے دیا جاوے اور جو مصلحتیں اول سے آخر تک قرآن شریف سننے میں ہیں وہ حضور کو معلوم ہیں اظہار کی چنداں ضرورت نہیں اور اس وقت کے حفاظ کی حالت بھی نہ مانہ کے موافق ظاہر ہے پس سب امور پر نظر فرما کر جو حکم ہو اس سے مفصل اور مشرح طور پر آگاہی بخشنے ۔

جواب :- تراویح میں جو کلام اللہ پڑھے یا سننے اس کی اجرت دینا حرام ہے جب اجرت کا دینا حرام ہوا



توالم ترکیف سے ہی پڑھنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### حافظ کو بغیر مانگے کے دینا

سوال :- جو شخص قرآن نماز تراویح میں سنائے بغیر پٹھرائے اور مانگے اگر آدمی کچھ اس کو بطور چندہ کے دیوں یہ لینا اس کو جائز ہے یا نہیں ہے اور دینے والے کو یہ دینا درست ہے یا نہیں ؟  
جواب :- اگر حافظ کے دل میں لینے کا خیال نہ تھا اور پھر کسی نے دیا تو درست ہے اور جو حسب رواج معروف دیتے ہیں۔ حافظ بھی لینے کے خیال سے پڑھتا ہے اگرچہ زبان سے کچھ نہیں کہتا تو درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### تراویح کی دو رکعتوں کی بجائے سہو چار رکعت پڑھنے کا مسئلہ

سوال :- تراویح میں بجائے دو رکعتیں سہو چار رکعت پڑھ لیں۔ اب سجدہ سہو سے تلا فی ہو کر نماز صحیح ہوگی یا نہیں ؟ ایک شخص کہتا ہے کہ نماز نہیں ہوئی کیونکہ دو رکعتوں پر قعدہ فرض تھا اور وہ ترک ہو گیا۔ یہ مقولہ صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- دو تراویح ہوئیں ترک فرض نہیں ہوا بلکہ تاخیر فرض ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### نماز تراویح میں قرآن مجید سننا کیسا ہے ؟

سوال :- نماز تراویح میں اول سے آخر تک قرآن شریف کا سننا فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب ؟

جواب :- نماز تراویح میں کلام اللہ شریف سننا سنت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### تراویح میں قرآن مجید سننا

سوال :- ہر حافظ قرآن کو ہر ماہ رمضان میں محراب سننا سنت موكدہ ہے یا نہیں ؟ اور حافظ کو محراب سننے میں زیادہ ثواب ہے یا نہیں ؟

جواب :- تراویح میں قرآن سننا اور سننا سنت ہے مگر ہر حافظ پر موكدہ نہیں کہ سب پڑھا کریں اگر کوئی جدا پڑھے جب بھی درست ہے اس کے ترک سے عتاب نہ ہوگا مگر قرآن کو پڑھتے رہنا چاہیئے۔

### شبینہ کا مسئلہ

سوال :- شبینہ یعنی کلام اللہ شریف ایک شب میں تراویح میں پڑھنا ثابت ہے یا نہیں ؟ بالخصوص ایسی حالت میں کہ اداۓ حروف بترتیل تھی کہ تصحیح الفاظ تک نہیں ہوتی اور مقتدیوں پر بار تطویل و ریاء و شہرت علاوہ۔ لہذا ایسی صورت میں جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- قرآن شریف کا ایک رات میں ختم کرنا بصورت تصحیح الفاظ وغیرہ جائز ہے اور حضرت عثمانؓ سے ایک رات میں ختم کرنا ثابت ہے اور اگر قرآن ترتیل کے ساتھ نہیں پڑھا مگر الفاظ صحیح پڑھے گئے تو اس طرح پڑھنے میں ثواب کم ہوگا اور بترتیل میں ثواب زیادہ اور ریاء و توفرائفن میں بھی ممنوع ہے تراویح پر کیا موقوف ہے اور



مقتدیوں کو اگر اس طرح پڑھنا دشوار ہوتا ہے تو نہ پڑھیں۔ فقط

## ملفوظات

(۱) جس صورت میں لوگوں کے جمع ہونے سے مسجد کی بے تعلیمی ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں چپکے سے ختم کر دینا اور کسی کو خبر نہ کرنا بہت بہتر اور مناسب ہے اور جس شخص نے بیس تراویح پڑھ لی ہوں پھر کسی دوسری مسجد میں تراویح ہوتی دیکھے تو شریک ہو جاوے کچھ حرج نہیں بلکہ ثواب ہے۔

(۲) تراویح میں سورۃ اخلاص کو مکرر کرتے ہیں اس واسطے کہ ایک بار میں قرآن کی سورۃ ہونا نیت کرتے ہیں۔ اور دوبارہ اس کو اس خیال سے پڑھتے ہیں کہ جو کچھ کئی غلطی قرآن میں واقع ہوئی اس کا جبر نقصان ہو جاوے کہ یہ ثلث قرآن وصف رحمن تعالیٰ شانہ ہے۔ بعض کتب فقہ میں بھی یہ لکھا ہے پس مضائقہ نہیں اور مکرر پڑھنا کسی صورت کا حرج نہیں۔ مگر اس کو سنت نہ جانے۔ اور مکرر پڑھنا کسی آیت کا توحیدیت سے بھی ثابت ہے کسی وجہ سے مگر اس وجہ خاص سے مراجعہ کتب فقہ میں لکھا ہے اور کوئی ضروری امر نہیں چاہے نہ پڑھے البتہ ضروری اور سنت جان کر پڑھنا بدعت ہو جائے گا۔ (۳) جو مکروہ وقت میں نماز ہووے اس کا اعادہ کرنا چاہیئے۔ اگرچہ عصر کو بعد مغرب ہی پڑھے کہ جبر نقصان ہو جاتا ہے۔

(۴) امانت کو بلا اذن صرف کرنا خیانت ہے گناہ ہوگا۔ (۵) جماعت کو چھوڑ کے دوسری مسجد میں کہ پوری نماز امام کے ساتھ ملے ہرگز نہ جاوے کہ اعراض جماعت مسلمین سے ظاہر ہے اور دوسری جگہ کا ملنا محتمل اور اس مسجد کا حق تلف ہوتا ہے اور صورت تہمت و اعراض۔

## باب بھول کے سجدوں کا بیان

### سنن و نوافل میں قعدہ اولیٰ کا چھوڑنا

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے چار رکعت نفل کی نیت کی اور بیچ کے قعدہ میں بیٹھنا بھول گیا۔ اسی طور پر چاروں رکعت پوری کر لیں۔ اخیر میں قعدہ کر کے سلام پھیرا یہ نماز اس کی ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو نوافل کی اصل رکعات دو ہیں بیچ کا قعدہ فرض تھا باوجود ترک نماز کیسے ہوئی اور جو نہیں ہوئی تو قعدہ بیچ کے رکعت پڑھے دو یا چار۔ دوسرے یہ کہ ایک شخص نے چار فرائض کی نیت کی اور قعدہ اخیر کا نہ کیا۔ پس اس صورت میں جو فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر پانچویں رکعت کا سجدہ نہ کیا تو بیٹھ جائے اور سجدہ کر کے فارغ ہو جائے اور جو سجدہ پانچویں رکعت کا کر لیا تو فرض باطل ہو گئے۔ اب اگر ایک رکعت اور ملا لیوے گا تو چھ نفل ہو جاویں گے۔ پس جس حالت میں قعدہ اخیر فرض کا ترک ہوا تو نوافل ہونا کیسے صحیح ہوا یا قعدہ اخیر کی فرضیت میں بہ نسبت فرائض و نوافل کے کچھ تفاوت



ہے اور پہلی صورت نوافل کی بعض صاحب ایسی فرماتے ہیں کہ دو رکعت نفل کی قضا ہوگی۔ اس پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہاں فرض سے دو جائز اور دو ناجائز اور یہاں فرائض میں چاروں بلکہ چھٹوں جائز مگر فرضیت باطل اور نفلیت قائم دونوں میں کیا فرق ہے؟ بینوا و توہر وا

جواب :- اس کی چار رکعتیں ہو گئیں اور قعدہ اولیٰ نوافل میں مطلقاً فرض نہیں بلکہ اس وقت فرض ہوتا ہے کہ رکعت اخیرہ بعد واقع ہو اور جس وقت کہ یہ شخص تیسری رکعت میں کھڑا ہو گیا تو معلوم ہوا کہ یہ محل قعدہ فرض کا نہ تھا بلکہ قعدہ اس جگہ واجب تھا جیسا کہ فرائض میں بھی واجب ہوتا ہے۔ پس اس کا انجبار سجدہ سہو سے ہو سکتا ہے نفل میں بھی اور فرض میں بھی ہاں اگر مصلیٰ تیسری رکعت کے قیام سے قعدہ اول کی طرف لوٹ آیا تو معلوم ہوا کہ یہ قعدہ قعدہ اخیرہ تھا جو فرض ہے۔ پس اس وقت میں قیام سے تاخیر فرض ہوئی اس لئے انجبار اس کا سجدہ سہو سے ہو جائے گا اور فرض میں قعدہ اولیٰ کا وجوب اور ثانیہ رکن ہوتا ہے۔ مسترد اور موقوف فعل مصلیٰ پر نہیں بلکہ قعدہ اخیرہ یعنی ثنائی میں دو رکعت کے بعد اور ثلاثی میں تین رکعت کے بعد اور رباعی میں چار رکعت کے بعد قعدہ ہر حال فرض ہے مصلیٰ اگر اس موقوف سے تجاوز کرے تو قبل اس کے کہ رکعت زائدہ کو مقید بسجدہ کرے دو رکعت محل فرض ہے اس کو چھوڑ سکتا ہے اور جب اس کو مقید بسجدہ کر دیا تو اب یہ رکعت ثانیہ ہو کر قابلیت فرض سے نکل گئی تو اس میں مستحق ہو گیا کہ مصلیٰ نے قعدہ مفروضہ کو چھوڑ دیا پس فرضیت باطل ہو گئی۔ مگر نفلیت کا بطلان اس وجہ سے نہیں ہوا کہ اس میں یہ قعدہ فرض نہ تھا کیونکہ یہ رکعت وسط صلوٰۃ میں واقع ہوئی ہے نہ اخیر میں۔ قال فی الدر المختار تحت قوله والقعود الاول ولو فی نفل فی الاصحح یہ

اور اس پر علامہ شامی نے لکھا ہے۔

لانه وان كان كل شفع منه صلوٰۃ على حدة حتى افترضت القراءة في جميعه لكن القعدة انما افترضت للخروج من الصلوٰۃ فاذا قام الى الثالثة تبين ان ما قبلها لم يكن ادا ان الخروج من الصلوٰۃ فلم تبق القعدة فريضة انتهى كلامه۔

پس اس سے معلوم ہو گیا کہ چار رکعت اس کی ہو گئیں اور قضا نہ آوے گی نہ دو کی نہ چار کی۔ پس ان صاحب کا قول غلط ہو گیا کہ جو فرماتے ہیں دو کی قضا آوے گی اور دونوں صورتوں میں فرق بھی ظاہر ہو گیا اور یہ جواب موافق مذہب شیخین کے ہے اور امام محمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض و نفل میں کوئی فرق نہیں۔ جیسا کہ فرائض باطل

۱۔ در مختار میں اس قول کے تحت کہ قعدہ اولیٰ اگرچہ نوافل میں ہو صحیح مسئلہ یہ ہے کہ :

۲۔ اس لئے کہ وہ اگرچہ کہ اس کی ہر دو رکعت مستقل علیحدہ نماز ہے اور اسی لئے قرأت اس کی کل رکعات میں فرض ہے لیکن قعدہ کی فرضیت صرف نماز سے نکلنے کے لئے ہے تو جب وہ تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو ظاہر ہو گیا کہ اس سے ما قبل نماز سے نکلنے کا وقت نہ تھا لہذا وہ قعدہ فرض نہ رہا۔



ہو گئے ویسے ہی اصل صلوٰۃ باطل ہوگی۔ پس اُن کے مذہب کے موافق سرے سے سوال ہی وارد نہیں ہوتا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ قاعدہ کہ کل شفیع من النقل صلوٰۃ علی حدیث کلیہ نہیں بلکہ بعض احکام کے اعتبار سے ہے۔ قال فی رد المحتار وکون کل شفیع صلوٰۃ علی حدیث لیس مطرداً فی کل الاحکام ولذا لو ترک القعدة الاولى لا تفسد خلافاً لمحمد رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ انتہی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### سنن و نوافل میں ضم سورت کا حکم

سوال :- آیا سنن و نوافل میں ترک ضم سورۃ سے سجدہ سہولازم ہوگا اور وتر کو اس بارہ میں حکم فرائض کا دیا جاوے گا یا سنن کا کہ وتر میں بھی ترک ضم سے سجدہ آوے۔

جواب :- ضم سورت یا فاتحہ نوافل و سنن میں مثل فرائض کے واجب ہے ترک سے سجدہ سہو آوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### قوم و جلسہ کی دعاؤں کا حکم

سوال :- قوم و جلسہ میں دعا مسنونہ پڑھنے سے جو شخص کہتا ہو کہ سجدہ سہولازم ہے یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ مسئلہ صحیح معلوم نہیں ہوتا ہے۔ فقط

## باب وتر کا بیان

فرض پڑھانے والے کے سوا وتر کوئی اور پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

سوال :- یہ جو مشہور ہے کہ جو شخص فرض نماز پڑھاوے وہی وتر پڑھاوے اگر دوسرا شخص پڑھاوے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- درست ہے کہ دوسرا شخص وتر پڑھاوے اور جو مشہور ہے غلط ہے۔

جس کو فرض کی نماز نہ ملے وہ وتر کیسے پڑھے؟

سوال :- جس شخص کو نماز جماعت فرضوں کی نہ ملے وہ نماز وتر جماعت سے پڑھے یا علیحدہ زید کہتا ہے کہ

وتر جماعت سے نہ پڑھے۔ صحیح کس طرح ہے؟

جواب :- وتر جماعت سے پڑھ لے فقط۔

۱۔ نفل کی ہر دو رکعت مستقل علیحدہ نماز ہے۔

۲۔ رد المحتار میں ہے کہ ہر دو رکعت کا مستقل نماز ہونا تمام احکام میں ضروری نہیں اور اسی لئے اگر کسی نے قعدۃ اولیٰ چھوڑ دیا تو نماز فاسد نہ ہوگی اس میں محمد رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔



## دعا قنوت کے بعد درود شریف کا پڑھنا

سوال :- وِتْرُوں میں دُعا ئے قنوت کے بعد درود شریف پڑھنا جیسے کہ تشریح درمختار میں لکھا ہے کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ دعا ئے قنوت کے بعد درود شریف پڑھنا اچھا ہے۔

جواب :- دعا ئے قنوت کے بعد درود شریف مستحب ہے۔ فقط

## باب الجمعة والعیدین

جمعہ کہاں اولی ہوگا

سوال :- یہاں بہت سی مسجدوں میں جمعہ ہوتا ہے اولی کس میں ہے؟

جواب :- سب مسجدوں میں جمعہ درست ہے مگر بڑی مسجد میں اولی ہے یا جس میں امام عالم متقی ہو۔

فقط والسلام۔

## قریہ میں جمعہ وعیدین کا ہونا

سوال :- جس مقام پر تفسیر مہر حسب فقہاء صادق نہ آتی ہو مثل قریہ وغیرہ یا جس مصر میں حاکم اور نائب بھی نہ ہو کہ اجرائے حدود شرعیہ کرے اور کفار وہاں کے مانع احکام شرعیہ بھی نہ ہوں تو وہاں جمعہ عیدین قائم کیا جاوے یا نہیں؟ اگر ایسی جگہ قائم کر لیں تو صحیح ہوگا یا ظہر ذمہ باقی رہے گی؟ اور حدیث لاجمعة ولا تشرقی الا فی مصر جامع صحیح ہے یا ضعیف۔

جواب :- یہ حدیث قول حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیح ہے اور اس پر ہی عمل درآمد حنفیہ کثر ہم اللہ تعالیٰ کا ہے قریہ میں نماز جمعہ کسی حال میں ادا نہیں ہوتی۔ البتہ قصبہ یا شہر میں اگر غلبہ کفار کا ہو اور اپنا امام خطیب مقرر کر کے جمعہ ادا کریں جیسا اب مروج ہے تو جمعہ ادا ہو جاتا ہے۔ ظہر ساقط ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دیہات میں جمعہ کا پڑھنا (یعنی رسالہ اوثق العری فی تحقیق الجمعة فی القری)

سوال :- چھوٹا گاؤں جس میں جمعہ درست نہیں اس کی کیا تعریف ہے اور بڑا گاؤں جس میں جمعہ درست ہے

وہ کتنے آدمیوں کا ہوتا ہے اور اگر چھوٹے گاؤں میں جمعہ پڑھیں تو پھر ظہر پڑھنا ضروری ہے یا نہیں اور بڑے

گاؤں میں بعد جمعہ ظہر پڑھیں یا نہیں؟ (جواب از غیر مقلدین :-)

جواب :- واضح ہو کہ جمعہ پڑھنے کے لئے کسی خاص قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ بات شرعی

دلیل سے ثابت نہیں ہوئی بلکہ شرعی دلیل سے ثابت ہے کہ جمعہ کا پڑھنا ہر جگہ فرض ہے خواہ شہر ہو یا گاؤں خواہ بڑا گاؤں

ہو یا چھوٹا گاؤں چنانچہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا أُوْدِعَ لِلْعَلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ**

**اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ**۔ یعنی اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لئے پکارا ہو تو تم اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو۔

اب ظاہر ہے کہ اس آیت میں جناب باری نے عام طور پر ہر مسلمان کو فرمایا کہ جب جمعہ کے دن جمعہ کی اذان ہو تو لوگ



فوراً حاضر ہوں۔ لہذا اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ جمعہ کے لئے کسی خاص قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہاں البتہ حدیث سے یہ بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ جمعہ کے لئے اس قدر آدمی ہونے چاہئیں کہ جن سے جماعت ہو جاوے چنانچہ بیہقی میں ہے۔ عن طارق بن شہاب سمرنی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الا اربعة عبد مملوک او امواتہ او صبی او مریض۔ رواہ ابوداؤد انتہی مختصراً۔

یعنی ہر مسلمان پر فرض ہے کہ جمعہ کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھے۔ بجز چار کے مملوک غلام یا عورت یا بچہ یا بیمار۔ خلاصہ یہ کہ جمعہ کے لئے اتنے آدمی ہونے چاہئیں کہ جن سے جماعت ہو جاوے اور جماعت کے لئے سب سے کم درجہ دو عدد ہے اور دو شخصوں سے جماعت ہو جاتی ہے۔ چنانچہ نیل الاوطار میں ہے :-

اما الاثنان فبانضمام احدہما الی الآخر یحصل الاجتماع وقد اطلق الشارح علیہما اسم الجماعة فقال الاثنان فما فوقها جماعة كما تقدم فی ابواب الجماعة ۱۰

خلاصہ یہ کہ دو شخصوں سے جماعت ہو جاتی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ آیت اور دونوں حدیثوں کے ملانے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جمعہ کے لئے کسی خاص قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ قدر جماعت آدمی ہونے چاہئیں جن کا کم سے کم درجہ دو عدد ہے۔ لہذا ان دلیلوں کے بموجب اگر کوئی ایسی بستی ہو کہ اس میں صرف دو ہی مسلمان ہوں تو اس پر بھی جمعہ فرض ہے۔ ہاں حنفیہ کے نزدیک البتہ جمعہ کے لئے مصر یعنی شہر کا ہونا شرط ہے اور اس کے لئے دلیل یہ قول بیان کیا گیا ہے۔ لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع اور اس قول کو صاحب ہدایہ نے حضرت کا قول قرار دیا ہے مگر صحیح یہ بات ہے کہ یہ حضرت کا قول نہیں ہے بلکہ حضرت علی کا قول ہے۔ چنانچہ فتح القدیر میں ہے -

قوله یقول علی لا جمعة ولا تشریق الا رفعہ المصنف والمارواہ ابن ابی شیبہ موافقاً علی علی سمرنی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع او مدینة عظيمة و صححه ابن حزم ۱۱

۱۰ اگر دو ہوں تو ایک کا دوسرے سے مل جانا اجتماع کا حصول ہے اور شارع نے ان دونوں پر جماعت کا لفظ کہا ہے چنانچہ ارشاد ہے "و اور ان سے زیادہ جماعت ہیں" جیسا کہ یہ حدیث پہلے ابواب الجماعة میں گزر چکی ہے۔ ۱۱ جمعہ و تشریق و عید الفطر و عید الاضحیٰ بجز شہر جامع کے اور کہیں نہیں ہوتے۔

۱۲ اس کا یہ کہنا کہ حضرت علی نے فرمایا کہ جمعہ اور تشریق نہیں ہے الخ تو مصنف نے اس کو مرفوع کہا ہے حالانکہ ابن ابی شیبہ نے اس کو حضرت علی پر موقوف روایت کیا ہے کہ نہ جمعہ ہے نہ تشریق نہ عید الفطر نہ عید الاضحیٰ مگر جامع شہر میں یا بڑے شہر میں اور اس کو ابن حزم نے صحیح قرار دیا ہے۔



یعنی معصفت نے اس قول کو مرفوع قرار دیا ہے یعنی حضرت کا قول کہا ہے حالانکہ یہ قول حضرت علی پر موقوف ہے یعنی ان ہی کا قول ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک مصر یعنی شہر کا ہونا شرط ہے۔ اس کے بعد خود حنفیہ میں اس بارہ میں اختلاف ہے کہ مصر کس کو کہتے ہیں اور اس بارہ میں علماء حنفیہ کے مختلف اقوال موجود ہیں چنانچہ یہ اقوال ہدایہ اور اس کی شرحوں میں موجود ہیں۔ لیکن واضح ہو کہ جمعہ کے لئے مصر کا ہونا خود حنفیہ کے اصول اور قاعدہ کی رو سے حجت نہیں ہے اس واسطے کہ اُس کے خلاف حدیث مرفوعہ یعنی حضرت کا قول موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جمعہ کے لئے مصر ہونا شرط نہیں ہے۔ چنانچہ یہ حدیث اوپر گزر چکی ہے اور حنفیہ کا قاعدہ ہے کہ جو قول صحابی ایسا ہو کہ اس کے خلاف حدیث مرفوعہ موجود ہو تو وہ حجت نہیں ہے۔ چنانچہ فتح القدیر میں ہے۔

قول الصحابی حجة فيجب تقليد ما عندنا اذا لم ينفه شيء اخر من السنة - یعنی قول صحابی حجت ہے لہذا اس کی تقلید ہمارے اوپر واجب ہے مگر اس وقت کہ کوئی حدیث اس کی نفی نہ کرے اس قاعدہ سے معلوم ہوا کہ قول صحابی حجت نہ ہوگا کیونکہ اس کے خلاف حدیث مرفوعہ موجود ہے۔ لہذا جمعہ کے لئے شہر کا شرط ٹھہرانا باطل ہو گیا اور قابل تسلیم نہیں رہا اور جمعہ کے بعد احتیاطی ظہر پڑھنا ضروری نہیں دو وجہ سے۔ ایک یہ کہ اُس کے لئے کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ جو لوگ آج کل جمعہ کے بعد ظہر پڑھنی بتاتے ہیں وہ یہ وجہ کہتے ہیں کہ دیہاتوں میں جمعہ کے فرض ہونے میں شک ہے اس واسطے احتیاطاً ظہر پڑھ لینی چاہیئے۔ لیکن اوپر معلوم ہو چکا کہ قرآن اور حدیث کی رو سے دیہاتوں میں جمعہ فرض ہے لہذا اب جمعہ کی فرضیت میں شک نہیں رہا اور جب شک جاتا رہا تو احتیاطی ظہر بھی جاتی رہی اور اس کے پڑھنے کی کوئی وجہ نہیں باقی رہی واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ ابو محمد عبد الحق اعظم گڑھی عفی عنہ

عن ابن عباس - اقول جمعة جمعت في الاسلام بعد جمعة جمعت في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسجد عبد القيس بجواثي عن البحرين بمخاري و ابوداؤد - وقال جواثي قرية من قرى البحرين -

اور امور معلومہ ظاہر سے ہے کہ عبد القیس نے بغیر امر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقامت جمعہ نہیں کیا انا کہ عادت صحابہ کرام سے یہ ہے کہ کوئی فعل بغیر امر شارع کے نہیں کیا کرتے خصوصاً زمان نزول وحی میں اور خصوصاً ابتداء اسلام میں معہذا اگر یہ امر اقامت جمعہ منجملہ ممنوعات شرعیہ سے ہوتا تو البتہ اُس کی نہی میں نزول وحی ہوتا اور عدم نزول وحی

۱۔ صحابی کا قول حجت ہے اس کی تقلید واجب ہے ہمارے پاس جبکہ سنت سے کوئی اور چیز اس کے منافی نہ ہو۔

۲۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اول جمعہ جو اسلام میں اس جمعہ کے بعد ہوا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں ہوا تھا وہ مسجد عبد القیس کا جمعہ ہے جو بحرین کے جواثی میں ہوا تھا (بخاری۔ ابوداؤد اور کہا کہ جواثی بحرین کے دیہات میں سے ایک قریہ ہے)۔



اقوی ادله جواز سے ہے۔ چنانچہ حضرت جابر اور ابوسعید نے جواز عزل پر اسی طرح استدلال کیا ہے اور کہا کنا نزل القرآن یُنزل وھکذا۔ اور ثواب اس کے بہت ہیں وایضا نماز جمعہ مانند سائر صلوات کے ہے الا ما مراد بہ النص بالتخصیص کا لفظ و غیرہ۔ اور بالاتفاق جمیع صلوات سب جگہ بلا فرق قری و مدین کے لازم ہے یہ بھی ویسا ہی ہے اور ایضا حدیث الجمعة الجمعة واجب علی کل محتلم عام ہے جمیع امكنہ کو بلا تخصیص بلاد عظیمہ و غیرہ کے اور حسب قاعدہ اصولیہ عام جب تک کوئی مخصص صحیح موازن اُس کی توقیت وغیرہ میں نہ ہو عموم پر محمول ہوتا ہے باقی وہ حدیث جس پر فرقہ متعصبہ نازاں و فرحان ہے عن علی مرفوعاً لا الجمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع۔ امام احمد نے اس حدیث کے رفع میں بہت کلام کیا اور اخیر فیصلہ کیا کہ صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرفوع نہیں ہے اور ابن حزم نے فرمایا الصحیح وقعہ۔ نیل الاوطار میں ہے ولا جتہا دیھا مسر ح فلا ینتھض للاحتجاج۔

پس یہ حدیث موقوف کیونکر معارضہ اس حدیث مذکورہ بالا کا کر سکتی ہے بلکہ یہ حدیث متکلم فیہ ہے امام نووی فرماتے ہیں حدیث علی متفق علی ضعفہ علاوہ اس کے اور احادیث اس کی مویدات ہیں۔ بخاری شریف میں ہے قال یونس کتب نہریق بن حکیم الی ابن شہاب وانا معہ یومئذ بوادی القری هل تری ان اجمع و نہریق عامل علی الارض یمعلھا و فیھا جماعة من السودان و غیرہم و ذریق یومئذ علی ایلة فکتب ابن شہاب و انا اسمع یا مولا ان یجمع الحدیث بطولہ ابن ابی شیبہ من طریق ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ عن عمر سے لائے ہیں۔ ان عمر کتب الی اهل البحرین ان اجمعوا حیث ما کنتم قال هذا یشتمل القرع والمدن و صححہ ابن خزیمة۔

۱۔ ہم عزل کیا کرتے تھے جب کہ قرآن اترتا تھا عزل کتے ہیں عورت سے صحبت کرنے کے بعد انزال باہر کرنا تاکہ نطفہ نہ ٹھہرے۔

۲۔ مگر یہ کہ جس کے متعلق نص خصوصیت کی وارد ہو جیسے کہ خطبہ وغیرہ۔

۳۔ و نیز حدیث جمعہ کہ جمعہ ہر بالغ پر واجب ہے۔

۴۔ صحیح یہ ہے کہ وہ موقوف ہے۔

۵۔ اور اس میں اجتہاد کے لئے راہ کھلی ہے تو اس کو بطور دلیل نہیں کھڑا کیا جاسکتا۔

۶۔ علی کی حدیث کے ضعیف ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔

۷۔ یونس نے کہا ہے کہ زدریق بن حکیم نے ابن شہاب کو لکھا (اور میں اس وقت ان کے ساتھ وادی القری میں تھا) کہ کیا تم مناسب سمجھتے ہو کہ میں جمعہ شروع کروں اور زدریق زمین پر عامل ہے کہ اس پر حکومت کر رہا ہے اور اس میں ایک جماعت سوڈانیوں وغیرہ کی ہے اور زدریق اس اس ایلہ میں تھا تو ابن شہاب نے لکھا کہ میں سن رہا تھا کہ انہوں نے اس کو حکم دیا کہ پوری حدیث جمع کر دے۔

۸۔ ابن ابی شیبہ کی روایت سے ابی ہریرہ عن عمر سے روایت کرتے ہیں عمر نے اہل بحرین کو لکھا کہ تم جہاں کہیں ہو جمعہ پڑھو۔ ابن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ یہ حکم دیہات اور شہروں پر شامل ہے اور اس کو ابن خزیمہ نے صحیح کہا ہے۔



امام بیہقی طریق ولید بن مسلم سے لائے ہیں قالت سالت الليث بن سعد سرائيه عن التجميع في القري (فقال كل مدينة او قرية فيها جماعة امروا بالجمعة فان اهل المصر وسواحلها كانوا يجمعون الجمعة على عهد عمر وعثمان بامرهما وفيها رجال من الصحابة -

القصة احادیث کثیرہ مابین ضعاف و حسان اس بارہ میں اسفاء معتبرہ میں موجود ہیں تو معلوم ہوا کہ جہاں جمعہ پڑھنا ضروری ہے از آنکہ وعید تارک جمعہ سب پر عائد ہے۔ باقی جمعہ کے لئے جماعت کا ہونا ضروری ہے اور تعیین جماعت متیقن اقوال مختلفہ وارد ہوئے۔ چنانچہ صاحب فتح الباری نے ۱۵۔ اقوال نقل کئے۔ آمادہ تعیین جو خود شارع شریف سے ثابت ہے متیقن و واجب التسليم ہے، فرمایا اثنان فما فوقها جماعة قال في النيل لم يثبت دليل على اشتراط عدد مخصوص وقد صحت الجماعة في سائر الصلوات باثنتين ولا فرق بينها وبين الجمعة ولما نص رسول الله صلى الله عليه وسلم بان الجماعة تنعقد بكذا وكذا لیس پس حاصل یہ کہ جب دو شخص کسی مکان میں مل کر جماعت سے جمعہ پڑھ لیں تو وہ ادائے ما واجب علیہما سے بری ہو گئے۔ ہذا ہوا الحق

سید محمد ابوالحسن

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

سید محمد نذیر حسین

آیت سے فرض ہونا جمعہ کا عام طور پر ہر جگہ ثابت ہوا شہر ہو یا قریہ پس تخصیص شہر کی نص کے مقابلہ میں موافق قاعدہ اصول حنفیہ کے احناف کو کرنا چاہیئے۔ واذلیس فلیس سے اور خلاف قواعد اپنے مذہب کے فتویٰ دینا کالجباری فی الصحاری باطل ہے۔ بل ہو ہوس من ہو سات الشیطان اور ابوداؤد میں ہے باب الجمعة فی القری حد ثنا عثمان بن ابی شیبۃ و محمد ابن عبد اللہ المخزومی لفظہ قالنا وکیع عن ابراہیم بن طہمان عن ابی

۱۔ کہا کہ میں نے لیث بن سعد سے ان کی لائے دیہات میں جمعہ کے متعلق دریافت کی تو فرمایا ہر جگہ شہر ہو کہ دیہات جہاں لوگ ہوں وہاں جمعہ کا حکم دیا جائے کیونکہ اہل ہجر اور اس کے کناروں پر رہنے والے عمر و عثمان کے زمانے میں ان کے حکم سے جمعہ پڑھتے تھے اور ان میں بہت سے صحابہ تھے۔

۲۔ دو اور دوسے زیادہ جماعت ہیں نیل میں ہے کہ کوئی بات اس بات پر ثابت نہیں ہے کہ عدد مخصوص مشروط ہے اور جماعت ہر نماز میں دو سے صحیح ہو جاتی ہے اور اس میں اور جمعہ میں کوئی فرق نہیں ہے اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی نص ثابت ہے کہ جمعہ اتنے اور اتنے سے ہوگا۔

۳۔ اور یہ نہیں تو وہ بھی نہیں۔

۴۔ جیسے جنگل میں سرخاب

۵۔ بلکہ یہ شیطان کی ہوسناکیوں میں سے ایک ہوس ہے۔



جسرة عن ابن عباس رضي الله عنه قال ان اول جمعة جمعت في الاسلام بعد جمعة جمعت في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة لجمعة جمعت بهجواتي قرية من قرى البحرين قال عثمان من قرى عبد القيس - اور صلوٰۃ جمعہ ادا کر کے پھر ظہر پڑھنا ایک محدث امر ہے اور وسوسہ شیطانی حدیث میں آیا ہے کل محدث بدعة - تلطف حسین (جواب از حضرت گنگوہی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حامد الله على جزائل نعمائه وشاكره له على جلائل انعمائه ومصليا على رسوله محمد افضل انبيائه ومبلغ انبائه وعلى سائر الصعب والاول ومن سلك مسالك اقتفائه اقول وبالله التوفيق -

یہ جواب فتویٰ کہ چھوٹے گاؤں میں بھی جمعہ فرض ہے اگرچہ وہاں دو ہی مسلمان ہوں ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ روایات معتبرہ صحیحہ سے یہ امر ثابت ہے کہ فرضیت نماز جمعہ مکہ معظمہ میں قبل ہجرت ہو چکی تھی مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ معظمہ میں اقامت جمعہ کی بسبب غلبہ کفار کے قدرت نہ تھی لہذا اقامت جمعہ سے عاجز رہے لیکن اہل مدینہ کو آپ نے واسطے اقامت جمعہ کے امر فرمایا تھا اور حسب حکم آپ کے مدینہ طیبہ میں جمعہ ہوا اور تا مقدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں جمعہ جاری رہا۔ چنانچہ شوکانی نیل الاوطار میں فرماتے ہیں۔

وذلك ان الجمعة فرضت على النبي صلى الله عليه وسلم وهو بمكة قبل الهجرة كما اخرجه المطبعا عن ابن عباس فلم يتمكن من اقامتها هناك من اجل الكفار فلما هاجر من هاجر من اصحابه الى المدينة كتب اليهم يا مروه ان يجمعوا - فجمعوا انتهى عبارة -

اور نواب صدیق حسن خاں قنوجی بھوپالی عون الباری میں اور علامہ قسطلانی اور علامہ ابن حجر عسقلانی اپنی اپنی شرح بخاری میں فرماتے ہیں۔

تحت قوله فهذا انا الله له بان نص لنا عليه ولم يكن لنا الى اجتهادنا لاحتمال ان يكون صلى الله عليه وسلم علمه بالوحى وهو بمكة فلم تمكن من اقامتها بها وفيه حديث عن ابن عباس عند دارقطني ولذلك جمع لهدا اول ما قدم المدينة كما ذكره ابن اسحق وغيره انتهى كلامه جميعا۔

۲ اور یہ اس لئے کہ جمعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر مکہ میں ہجرت کے پہلے فرض ہوا تھا جیسا کہ طبرانی نے اس کی روایت ابن عباس سے اس طرح بیان کی ہے کہ آپ وہاں کفار کی وجہ سے جمعہ قائم نہ فرما سکے لیکن جب آپ کے اصحاب میں سے جن کو ہجرت کرنی تھی ہجرت کر کے مدینہ آ گئے تو آپ نے ان کو لکھا اور حکم دیا کہ وہ جمعہ ادا کریں چنانچہ انہوں نے جمعہ ادا کیا۔ یہاں نیل الاوطار کی عبارت ختم ہو گئی۔ لے ہر نئی چیز بدعت ہے۔

۳ اللہ تعالیٰ نے ہم کو اس کی ہدایت کی ”کے تحت بیان کرتے ہیں کہ وہ دن ہم کو اللہ تعالیٰ نے مقرر (بقیہ حاشیہ ص ۳۳۴ پر)



اور نیز سنن ابوداؤد میں ہے :-

عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك وكان قائد ابيه بعد ما ذهب بصره عن ابيه كعب بن مالك رضي الله عنهما كان اذا سمع النداء يوم الجمعة توجه لا سعد بن ذر اسرته قال فقلت له اذا سمعت النداء توجه لا سعد بن ذر اسرته قال لا انه اول من جمع بنا في هزم البيت من حرمة بني بياضة في نقيع يقال له نقيع الخصاص قلت كم كنتم يومئذ قال اربعون رجلا وسدا ابنت ماجة وقال فيه كان اول من صلى بنا صلوة الجمعة قبل مقدم النبي صلى الله عليه وسلم من مكة انتهى ۱۰

اور جب آپ مدینہ طیبہ میں رونق افروز ہوئے تو اول جمعہ جو آپ کو وہاں ہوا آپ نے نماز جمعہ ادا فرمائی اور اس وقت تک آیت جمعہ ہرگز نہ نازل ہوئی تھی بلکہ ایک مدت کے بعد نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ اتقان میں ہے :  
سورة الجمعة الصحيح انها مدنية لما روى البخاري عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال كنا جلوسا عند النبي صلى الله عليه وسلم فانزلت عليه سورة الجمعة واخبرين منهم لما يلحقوا بهم قلت من هم يا رسول الله الحديث ومعلوم ان اسلام ابي هريرة بعد الهجرة بعدة وقوله قل يا ايها الذين هادوا خطاب لليهود وكانوا بالمدينة واخر السورة نزل في انفضاضهم حال الخطبة لما قدمت العير كما في الاحاديث الصحيحة فثبت انها مدنية كلها انتهى عبارة الاتقان ۱۰

(بقیہ حاشیہ ص ۷) فرمادیا اور ہم کو اجتہاد کی طرف نہ متوجہ کیا اس احتمال سے کہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی سے بتادیا ہو جبکہ آپ مکہ میں تھے اور وہاں اس کو قائم نہ کر سکے اور اس بارہ میں دارقطنی کے پاس ابن عباسؓ کی ایک روایت ہے اور اسی بنا پر جب آپ اول اول مدینہ آئے تو ان کو جمعہ پڑھایا جیسا کہ ابن اسحاق وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔ یہاں ان سب کا کلام ختم ہوا ہے۔

۱۰ عبد الرحمن بن کعب بن مالک سے روایت ہے اور وہ اپنے والد کی بصارت جانے کے بعد ان کو لے جایا کرتے تھے اپنے والد کعب سے روایت کرتے ہیں کہ جب وہ جمعہ کے دن اذان کی آواز سنتے تو اسعد بن زرارہ کے لئے دعا فرمایا کرتے۔ کہتے ہیں کہ میں نے ان سے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ جب آپ اذان کی آواز سنتے ہیں تو اسعد بن زرارہ کے لئے دعا فرماتے ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ یہ وہی شخص ہے جس نے پہلی مرتبہ ہم کو اپنے گھر کے نچلے حصہ میں بنی بیاضہ کے پتھر یلے میدان میں ایک جگہ جس کو نقيع الخصاص کہا جاتا تھا جمع کیا تھا۔ میں نے پوچھا کہ اس وقت تم کتنے آدمی تھے تو فرمایا چالیس آدمی۔ اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور ان کے بارے میں یہ بھی کہا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مکہ سے آنے سے پہلے انہوں نے ہی ہم کو جمعہ کی نماز پڑھائی تھی۔

۱۰ سورہ جمعہ کے متعلق صحیح تو یہی ہے کہ وہ مدنی ہے جیسا کہ بخاری نے ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے کہ آپ پر سورہ جمعہ نازل ہوئی جس میں یہ آیت بھی تھی (بقیہ حاشیہ اگلے ص ۷ پر)



پس ان روایات سے ثابت ہو چکا کہ نزول آیت جمعہ کا بعد فرضیت جمعہ کے ہے۔ اس آیت کے نزول سے ابتدا فرضیت جمعہ امت پر نہیں ہوئی بلکہ نزول آیت کا بعد فرضیت جمعہ کے ہوا ہے بہت سے احکام اس قبیل سے ہیں کہ اول حکم نازل ہو گیا اور آیت اس باب میں بعد میں نازل ہوئی یہ آیت بھی اسی قسم میں داخل ہے۔ سیوطی اتقان میں کہتے ہیں۔ النوع الثانی عشر ما تاخر حکمہ عن نزولہ وما تاخر نزولہ عن حکمہ الی ان قال ومن امثله ایضا آية الجمعة فانها مدنیة والجمعة فرضت بمكة الی اخر ما قال ۱۰

پس جو علماء فرماتے ہیں کہ فرضیت جمعہ بعد ہجرت مدینہ طیبہ میں ہوئی اس آیت سے سو اگر ان کی یہ مراد ہے کہ وہ آیت جس سے فرض ہونا جمعہ کا ہم کو معلوم ہوتا ہے مدینہ میں نازل ہوئی تو یہ قول ان کا درست اور بجا ہے اور اگر یہ معنی ہیں کہ جمعہ مدینہ طیبہ میں بعد ہجرت اس آیت سے ہی فرض ہوا تو ہر اہل بصیرت پر واضح ہے کہ یہ رائے خلاف واقعہ کے ہے چنانچہ اوپر کی احادیث سے ظاہر ہو گیا اور یہ روایت ابوداؤد وغیرہ کی ہے کہ جمع اهل المدينة قبل ان یقدمہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقبل ان تنزل الجمعة فقالت الانصار ان لليهود يوما یجتمعون فیہ کل سبعة ايام وللنصارى کلک فہلم فلنجعل یوما یجتمع فیہ فنذکر اللہ تعالیٰ ونصلی ونشکر فاجعلوا علی اسعد بن ذرارة فصلی بہم یومئذ وانزل اللہ تعالیٰ بعد ذلک اذا نودی للصلوة من یوم الجمعة الا یسئ انتہی ۱۱

سویہ روایت معارض اس پہلی روایت کے کہ جس میں امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا باقائے جمعہ ثابت ہوتا ہے

(حاشیہ ص ۸۷ سے آگے) واخریت منهم لما یلحقوا بہم تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ کون لوگ ہیں (آخر حدیث تک) اور یہ بات معلوم ہے کہ ابوہریرہ ہجرت کے ایک مدت بعد اسلام لائے اور اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نبی کو کہ قل یا ایہا الذین ہادوا یہود سے خطاب ہے جو مدینہ میں تھے اور یہ آخری سورہ ہے جو بوقت خطبہ ان کے پرگندہ ہو جانے کے بارہ میں نازل ہوئی تھی جبکہ قافلہ آیا تھا۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آتا ہے تو ثابت ہوا کہ یہ سورہ پوری مدینہ ہے (اتقان کی عبارت ختم ہوئی) ۱۲

بارہویں قسم وہ ہے جس کا حکم نزول سے متاخر ہے اور جس کا نزول حکم سے متاخر ہے یہاں تک کہ فرمایا کہ اور ان کی مثالوں سے جمعہ کی آیت بھی ہے کیونکہ وہ مدنی ہے اور جمعہ مکہ میں فرض ہوا۔

۱۳ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مدینہ میں آنے اور سورہ جمعہ کے نازل ہونے کے پہلے اہل مدینہ جمع ہوئے اور انصار نے کہا کہ یہود کا ایک دن ہے کہ وہ اس میں ہر ہفتہ جمع ہوتے ہیں اور نصاریٰ کا بھی اسی طرح تو آؤ ہم بھی ایک دن ایسا مقرر کر لیں کہ اس میں اللہ تعالیٰ کا ذکر کریں اور نماز پڑھیں اور شکر ادا کریں۔ چنانچہ جمعہ کے دن کو ”یوم العروبة“ (عربوں کا دن) قرار دیا اور اسعد بن زرارہ کے پاس جمع ہوئے۔ انہوں نے ان کو نماز پڑھائی۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ اذا نودی للصلوة من یوم الجمعة الخ کہ جب جمعہ کے دن نماز کے لئے بلایا جائے آخر تک۔



ہرگز نہیں ہے۔ چونکہ یہ اجتماع انصار کا اذرائے خود قبل امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوا تھا اور وہ صلوٰۃ تنفلاً تھی اُس کے سبب سے انہوں نے فرض ظہر ترک نہ کیا۔ کیونکہ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ اپنی داسٹے سے ایک امر ایجاد کر کے فریضہ حق سبحانہ تعالیٰ کو چھوڑ بیٹھتے اور بعد امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فریضہ جمعہ دو رکعت پڑھی گئی اور اس کو مسقط ظہر ٹھہرایا گیا۔ پس ان دونوں واقعوں میں کچھ مخالفت اور تعارض نہیں ہے۔

الحاصل محقق ہو گیا کہ فرضیت جمعہ مکہ معظمہ میں ہو چکی تھی اور مکہ میں اقامت جمعہ سے تعذر رہا اور مدینہ طیبہ میں کہ مصر تھا اور مسلمانوں کو ممکن اقامت جمعہ کا تھا۔ جمعہ بامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاری رہا اور جو مواقع محل اقامت جمعہ نہ تھے مثلاً عوالی قبا وغیرہ وہاں جمعہ جاری نہیں ہوا حالانکہ وہاں بہت مسلمان مقیم تھے اور کبھی نہ بعد میں وہاں جمعہ پڑھا گیا۔ چنانچہ ابوداؤد میں روایت ہے۔

عن ابن عباس ان اول جمعة جمعت في الاسلام بعد ما جمعت في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة لجمعة جمعت بجواثي قرية من قرى البحرين قال عثمان قرية من قرى عبد القيس۔ انتہی۔ ۱۷

پس اگر ہر قریہ میں اگرچہ صغیرہ ہو جمعہ فرض تھا تو کیا وجہ تھی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو امر نہ فرمایا جیسا کہ اہل مدینہ کو امر فرمایا تھا حالانکہ تبلیغ احکام آپ کی ذات پاک پر ہر بشر کی طرف فرض تھی اور جب بعد اس کے آپ نے ہجرت فرمائی تو اول نزول آپ کا قبا میں ہوا اور وہاں چودہ روز آپ نے اقامت فرمائی اگرچہ عدد ایام اقامت میں اختلاف ہے۔ مگر کتاب بخاری اصح الکتاب میں جو چودہ روز مذکور ہیں وہ سب سے رائج ہے اور ان ایام اقامت قبا میں آپ کو دو جمعہ پیش آئے کیونکہ آپ پیر کے روز قبا میں فروکش ہوئے اور پیر ہی کے روز پندرہویں دن مدینہ کو تشریف لے گئے مگر آپ نے قبا میں اقامت جمعہ نہ فرمائی اور نہ اہل قبا کو حکم فرمایا کہ تم پر نماز جمعہ فرض ہے تم اقامت جمعہ نہ کرو اور نہ اس پر سرزنش فرمائی کہ مدینہ میں جمعہ ہوتا ہے تم نے اب تک جمعہ کیوں نہیں پڑھا تو اہل قریہ پر اگر جمعہ فرض تھا تو اس ترک نماز جمعہ کی اہل قبا سے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا وجہ تھی جو صاحب مدعی وجوب جمعہ بر اہل قریہ ہیں ان پر اس کا جواب واجب ہے۔ بخاری میں ہے۔

حدثنا انس بن مالك قال لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة نزل في علو المدينة في حي يقال لهم بنو عمر بن عوف قال فاقام فيهم اربع عشرة ليلة الحديث ۱۸

۱۷ ابن عباس فرماتے ہیں کہ سب سے پہلا جمعہ جو اسلام میں پڑھا گیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں مدینہ میں جمعہ ادا کرنے کے بعد وہ جمعہ ہے جو بحرین کے دیہات میں سے ایک گاؤں جواثی میں ہوا جو عبد القیس کے دیہات میں سے تھا۔

۱۸ انس بن مالک نے ہم سے بیان کیا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو مدینہ کے اوپر کے حصہ میں ایک قبیلہ میں اترے جس کو بنو عمر بن عوف کہا جاتا ہے کہ وہاں (۱۴) رات ٹھہرے۔ (آخر حدیث تک)



اور جن علماء کو اس روایت جمعہ جواثی سے شبہ و جوب جمعہ بر اہل قری ہوا ہے وہ کئی وجہ سے درست نہیں ہے  
 اول تو یہ کہ جواثی گاؤں نہ تھا بلکہ شہر تھا اور جب اس میں احتمال ان معنی کا ہوا تو استدلال درست نہ رہا کہ اذا جاء  
 الاحتمال بطل الاستدلال فی العینی شرح بخاری وحکی ابن القیس عن الشیخ ابی الحسن انہا مدینۃ  
 وفی الصحاح للجوہر ع والبلدان للزمخشری جواثی حصن بالبحرین وقال ابو عبد البکر ہی مدینۃ  
 بالبحرین لعبد القیس قال امراً القیس -

ورحنا کافا من جواثی عشیۃ تعالی النعاج بین عدل ومحقب

یرید کافا من تجار جواثی لکثرۃ ما معہم من الصید اسر اد کثرۃ امتعة تجار جواثی قلت کثرۃ  
 الامتعة تدل غالباً علی کثرۃ التجار وکثرۃ التجار تدل علی ان جواثی مدینۃ قطعاً لان القریۃ لا  
 یکون فیہا تجار کثیرون غالباً انتہی -

اور با آنکہ بعض اوقات اطلاق قریہ کا باعتبار اس کے معنی لغوی اجتماع کے مدنیہ پر بھی ہو جاتا ہے۔ قال اللہ تع  
 وَ قَالُوا لَوْ اَنْزَلَ هَذَا الْقُرْآنَ عَلٰی سَاجِدٍ مِّنَ الْقُرَیَّتِیْنِ عَظِیْمٍ - یعنی مکہ و طائف اور اگر تسلیم ہی کر لیا جاوے  
 کہ جواثی قریہ تھا تو یہ کیسے معلوم ہوا کہ اہل جواثی نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت و اذن سے وہاں جمعہ ادا کیا تھا اور آپ  
 کو اس کی اطلاع ہوئی۔ اور آپ نے اُس کی تقریر بھی فرمائی آج تک یہ کسی سے ثابت نہیں ہوا ہے کہ یہ فعل اُن کا باذن و اجازت  
 آپ کے تھا۔ اگر کسی کو دعویٰ ہو تو اب مراجعہ اجازت آپ کی کسی حدیث صحیح سے ثابت کرے اور یہ خیال کہ صحابہ جو  
 کچھ کرتے تھے آپ کی اجازت سے کرتے تھے۔ چنانچہ بعض علماء مثل علامہ شوکانی وغیرہ نے عذر کیا ہے درست  
 نہیں ہے۔ کیونکہ بہت افعال صحابہ کرام سے بلا اذن و صریح و اجازت آپ کے ہوا کرتے تھے۔ چنانچہ خود اسی امر جمعہ میں اسعد  
 بن زرارہ نے قبل امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمعہ قائم کیا تھا جیسا کہ حدیث ابوداؤد سے اوپر ثابت ہوا اور چونکہ

۱۔ جب احتمال آگیا تو استدلال باطل ہو گیا۔ عینی شرح بخاری میں ہے اور ابن قیس نے شیخ ابوالحسن سے روایت کی  
 ہے کہ وہ (جواثی) شہر ہے اور جوہری کی صحاح میں اور زمخشری کی بلدان میں ہے کہ جواثی بحرین میں ایک قلعہ ہے اور ابو  
 عبد البکر ہی فرماتے ہیں کہ وہ بحرین میں ایک شہر ہے جو عبد القیس کا ہے۔ امراء القیس کہتا ہے (شعر) اور ہم روانہ ہوئے اس طرح  
 کہ گویا ہم جواثی سے شام کے وقت بھیڑیں بلند تھیں۔ گھٹھڑیوں اور رسیوں کے درمیان یعنی گویا وہ جواثی کے بتجاہ سے تھے کہ ان  
 کے ساتھ شکاہ زیادہ تھے اور مال کی زیادتی سے مراد جواثی کے بتجاہ سے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ سامان کی زیادتی اس  
 بات کی دلیل ہے کہ بتجاہ کی کثرت تھی اور بتجاہ کی کثرت اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ جواثی شہر تھا کیونکہ گاؤں میں  
 غالباً زیادہ بتجاہ نہیں ہوتے۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”وہ کہتے ہیں کہ یہ قرآن اس شخص پر کیوں نہ اُترا جو ان دونوں گاؤں میں  
 سے بڑا ہو“



جواز اقامت جمعہ کا جواٹی میں در صورت قریہ صغیرہ ہونے جواٹی کے موقوف تھا اذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یا بعد خبر ہونے کے تقریر اور سکوت پر اور یہ دونوں امر ہرگز ہرگز ثابت نہیں تو علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس کے جواز کے لئے یہ تجویز فرمائی کہ جس کو مجیب صاحب نقل فرماتے ہیں۔

بقولہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ اول جمعة جمعت فی الاسلام بعد جمعة جمعت فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسجد عبدالقیس بجواٹی من البحرین دبحاری و ابوداؤد و قال جواٹی قریة من قری البحرین الی اخر ما ذکر فی جواب المجیب علیہ

اور حاصل اس کا یہ ہے کہ اگرچہ یہاں اذن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ ہو یا کسی نے خبر اس اقامت کی آپ کو نہ دی ہو تا کہ آپ کی تقریر اور سکوت موجب جواز ٹھہرائی جاوے۔ مگر چونکہ آپ کی حیات میں اہل جواٹی نے یہ اقامت جمعہ کی تھی تو اگر یہ اقامت ناجائز ہوتی تو بالفرض بذریعہ وحی کے آپ کو اطلاع دی جاتی اور آپ اس کو منع فرماتے۔ پس جبکہ آپ کو اس کی ممانعت کا حکم نہ آیا تو یہ اقامت درست اور جائز ہو گئی اور اس کی نظیر میں واقعہ عزل کو پیش فرماتے ہیں۔

اب بندہ عرض کرتا ہے کہ جو امر صحابہ نے اپنی رائے سے بدوں علم و اطلاع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل رائے فرمایا اور اس کی ممانعت میں نزول وحی نہ ہوا تو اس امر کے جواز کی دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ اُس میں کوئی نص ممانعت کی موجود نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ عامہ صحابہ اُس پر تعامل فرماویں نہ چند نفر اصحاب اگر کوئی نص ممانعت موجود ہو تو ہرگز صحابہ کا تعامل معتبر نہ ہوگا۔ بمقابلہ نص صریح صحیح کے اور نہ یہاں ضرورت نزول وحی کی ہوگی کہ وہ نص ممانعت خود بمنزلہ وحی کے موجود ہے۔ چنانچہ سب پر واضح ہے اور اگر بدوں اطلاع نص کے اکثر صحابہ نے بھی کوئی عمل کیا اور اس پر انکار کیا گیا تو وہ بھی قابل اعتماد کے نہ ہوگا اور ضرورت نزول وحی کی نہ ہوگی۔ کیونکہ قول اور فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل وحی کے ہے بلکہ ایسے مواقع میں اُس کے مقابل دوسری نص کی حاجت ہوتی ہے جو مؤید رائے صحابہ کے ہو۔ چنانچہ باب متعہ میں بعد او طاس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ کو ابد الابد تک حرام من کل الوجوہ فرمادیا تھا اور بعد اس کے بسبب ہجری اس تحریم کے بعض صحابہ نے اس کو ناجائز جانا اور اکثر نے اس پر عمل بھی کیا اس میں نزول وحی کا نہیں ہوا پھر بھی کوئی اس کو جائز نہیں کہہ سکتا اور اس کے اور نظائر بھی موجود ہیں اور باب عزل میں خود جواز کی نص موجود ہے کہ خود جابر رضی اللہ عنہ نقل فرماتے ہیں۔

قال قلنا یا رسول اللہ کنا نعلزل فزعمت الیہود انہ المؤمنون الصغری فقال کذب الیہود ان

۱۔ حضرت ابن عباس کے اس قول سے کہ اول جمعہ جو بلاد اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں جمعہ ہونے کے بعد پڑھا گیا وہ جواٹی میں مسجد عبدالقیس میں بحرین میں ہوا (بخاری و ابوداؤد) اور کہا کہ جواٹی بحرین کے دیہات میں سے ایک گاؤں ہے۔ (آخر تک جو مجیب کے جواب میں ذکر کیا گیا ہے۔)



اللہ اذا اراد ان یخلق شیئاً لم یمنعه ی

پس جبکہ جابر رضی اللہ عنہ کو جواز اس کا معلوم ہو چکا تھا اور اکثر صحابہ اس پر تعامل نہ کہتے تھے اور کوئی نص اس کی حرمت کی نہ تھی اس پر بھی جب بعض نے اس فعل کا انکار کیا تو حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ یہ فعل باجائز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوا ہے اور کوئی وحی اس کے ترک کی نہیں آئی تو کس وجہ سے یہ فعل ناجائز ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر یہ فعل خلاف اولیٰ ہو تو یہ دوسرا امر ہے بخلاف مسئلہ اقامت جمعہ کے اس میں کوئی دلیل جواز جمعہ کی موجود نہیں ہے بلکہ نص صریح فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و تعامل صحابہ اہل عوالی وغیرہ سے اس کی ممانعت بدیہی و صریح ہے اور اہل جواثی کہ بزعم علامہ رحمۃ اللہ علیہ وہ قریہ صغیرہ تھا چند نفر صحابہ تھے کہ چند روز صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے تھے اور بیشتر قریہ صغیرہ میں بھی چالیس پچاس آدمی ہوتے ہیں۔ پھر یہاں نزول وحی کے باوجود ایسی نص مخالف موجود ہونے کی کیا ضرورت تھی۔ پس اس کو باب عزل پر قیاس کرنا ایسے علامہ محقق سے بہت بعید ہے۔ معہذا اگر کوئی اس

دائے کو باوجود عدم صحت قبول بھی کر لے تو اس سے جواز اقامت فی القری نکلتا ہے نہ فرضیت۔ پھر یہ روایت مجیب صاحب کو کیا مفید ہوگی کہ وہ دو آدمی قریہ پر بھی جمعہ فرض فرماتے ہیں نہ معلوم نقل اس عبارت سے مجیب صاحب کو کیا تاثر ملے اور حنفیہ فرماتے ہیں کہ جواثی مدینہ تھا۔ چنانچہ محققین لغت حدیث نے تصریح فرمائی ہے کما ذکرنا اور عادت ہے کہ مدینہ پر قریہ کا لفظ بولا جاتا ہے اور قریہ کو مدینہ کوئی نہیں کہتا۔ لہذا اگر کسی نے جواثی کو قریہ کہا تو وہ حجت اس پر نہیں ہے کہ جواثی قریہ تھا بلکہ وہ مدینہ ہی تھا۔ پس دریں صورت اقامت جمعہ اہل جواثی کی نص صریح و باجائز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ اس میں کچھ اشکال نہیں۔

بعد اس کے مجیب صاحب نے فتح الباری سے آٹھ حضرت عمر و حضرت عثمان وغیرہم رضی اللہ عنہم اجمعین نقل فرمائے ہیں اور یہ ان کو مفید نہیں کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نامہ میں جو لفظ حیثما کنتم واقع ہے اس سے یہ صاحب عموم امکانہ ثابت کرتے ہیں کہ مدن اور قریہ کو شامل ہے۔ سو اولاً ہم کہتے ہیں کہ اگر حسب الحکم مجیب صاحب عموم امکانہ ہی مراد ہو تو یہ عموم صحابی اور بھائی کو بھی مشتمل ہے اور صحابی میں کسی کے نزدیک بھی جمعہ ادا نہیں ہوتا۔ تو جس طرح صحابی و بھائی کو وہ تخصیص کریں گے اسی طرح سے ہم قریہ صغیرہ کو تخصیص کریں گے اعمیٰ بالنص المرفوع۔ ثانیاً اگر مراد حضرت عمر رضی اللہ عنہم کی تعمیم ہے تو کیونکہ مظنون ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ دس سال تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو مشاہدہ فرمادیں پھر آپ کے تعامل کے خلاف پر جرات فرمادیں حاشا و کلا یہ ہرگز حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نہیں ہو سکتا۔ ثالثاً بقرض محال اگر مراد ان کی عموم ہی ہے تو خلاف نص قطعی فعل رسول اللہ

۱۔ کہتے ہیں کہ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم عزل کیا کرتے ہیں (یعنی صحبت کر کے انزال باہر کرتے ہیں) تو یہود کا یہ دعوے ہے کہ یہ بچوں کا گائنا ہے چھوٹے قسم کا تو آپ نے فرمایا یہود جھوٹ کہتے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ کسی مخلوق کو پیدا کرنا چاہے تو کوئی اس کو نہیں روک سکتا۔ ۲۔ جہاں گئیں تم ہو۔



صلی اللہ علیہ وسلم کے کس طرح معتبر ہوگی۔ لہذا مراد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عموم مدین ہے نہ اشتمال قری علیٰ ہذا۔  
 اثر حضرت عثمانؓ وغیرہ کا یہی جواب ہے اور اسی وجہ سے صاحب فتح الباری نے یہاں اشتمال قری خیال فرمایا ہے۔ وہ  
 اول آثار کو خلاف حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ ان کے نزدیک موقوف ہے اور بسبب موقوفیت ان ہر سہ آثار کے  
 ان کو مثبت مدعا نہ جان کر فرماتے ہیں کہ رجوع طرف مرفوع کے واجب ہے۔

پس حنفیہ عامل اس پر ہوئے کہ نص مرفوع یعنی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش نظر کیا اور اقوال اور افعال  
 صحابہ کو ہرگز وہ مختلف نہیں جانتے اور نہ وہ فی الواقع مختلف ہیں بلکہ سب کے نزدیک وہی معتبر ہے کہ جس پر جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمیشہ دیکھتے رہتے تھے۔ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اور حضرت ابن عمرؓ وہی حکم دیتے تھے  
 کہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت حذیفہ وغیرہما رضی اللہ عنہم فرماتے تھے۔ پس کوئی ادنیٰ صحابی بھی حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اکابر صحابہ۔ پس جملہ اصحاب کرام کے کام کو بالاتفاق موافق فعل  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حل کرنا چاہیئے اور اگر خلاف متبادر ہو تو تاویل کرنا واجب ہے اور اگر تاویل بھی  
 نہ ہو سکے تو ترک کر دینا چاہیئے اور مذہب اپنا موافق فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کرنا چاہیئے۔ اور اوپر  
 ہم لکھ چکے ہیں کہ جتنی احادیث موقوفہ یا مرفوعہ بلفظ عموم آئی ہیں وہ سب مخصوص ہیں اس میں عموم مدین ہے نہ قری  
 اور جہاں قریہ کا لفظ وارد ہوا ہے وہاں مراد مدینہ ہے۔ حسب لغت قرآن نہ قریہ صغیرہ ورنہ دس سال کے فعل  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سخت مخالفت ہوگی چنانچہ اوپر ذکر ہو چکا۔

الحاصل نہ اقوال صحابہ میں اختلاف ہے اور نہ رجوع الی المرفوع سے جواز اقامت قری ثابت ہے۔ پس  
 مذہب حنفیہ پر کسی طرح کا اشکال نہیں ہے البتہ نظر غائر درکار ہے اور پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ میں کسی  
 قدر تاکید فرماتے تھے اور ترک جمعہ پر تغلیظ فرماتے اور اس کو تمام اہل عوالی سنتے معہذا کسی نے اپنے قریہ میں یہ جمعہ قائم  
 نہ کیا اور نہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دس سال حیات خود میں ان کو اقامت جمعہ کا حکم فرمایا نہ ترک جمعہ پر تغلیظ  
 فرمائی جس سے صاف ظاہر ہے کہ تمام صحابہ اہل عوالی یہ سمجھتے تھے کہ یہ تاکید اور تغلیظ انہی لوگوں پر ہے جن پر جمعہ فرض  
 ہے۔ اہل قری اہل صحاری اس سے خارج اور مستثنیٰ ہیں علیٰ ہذا۔ آیت کے عموم اور عموم الفاظ جملہ احادیث واردہ  
 فی الجمعہ سے بھی یہ لوگ خارج ہیں۔

لہذا کسی قریہ میں کبھی کسی نے جمعہ قائم نہ کیا اور اگر کسی شخص کو اس کا دعویٰ ہو کہ وہاں جمعہ ہوتا تھا تو اس کو  
 ثابت کرے ورنہ معاذ اللہ یہ لازم آئے گا کہ تمام اہل عوالی بترک جمعہ فرض قطعی فاسق ہوں استغفر اللہ! استغفر اللہ!  
 اور احادیث سے صریح ثابت ہے کہ عوالی سے لوگ مدینہ طیبہ میں نوبت نبوت آتے تھے کہ ایک جمعہ کو چند آدمی  
 آئے اور باقی اپنے گھر رہے اور دوسرے جمعہ کو دوسری جماعت جو پہلے جمعہ کو نہ آئی تھی۔ جمعہ کے واسطے مدینہ  
 آتے اور وہ جماعت جو پہلے جمعہ کو مدینہ آئی تھی اپنے گھر پہنچتی اور جو لوگ اپنے گھر پہنچتے تھے وہ ظہر پڑھتے  
 تھے۔ وہاں کبھی انہوں نے جمعہ ادا نہیں کیا اور یہ امر بعلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ بامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھا



تو اگر اہل قری پر جمعہ فرض تھا تو معاذ اللہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقامت جمعہ کا حکم اُن لوگوں کو نہ فرمانے میں کیا مخالف حکم بلغنا انزل آیتک من ربک لے کرتے ہرگز نہیں بلکہ اہل قری پر جمعہ فرض ہی نہ تھا اور نوبت بنوبت اُن کا انا واسطے تحصیل برکات زیارت کے تھا اور بغرض تعلیم مسائل دینیہ کہ ہر ہر جماعت اپنی اپنی نوبت میں شرف زیارت سے مشرف ہو جاوے اور مسائل دینیہ سیکھ کر پسماندگان کو تعلیم کرے۔ بخاری میں ہے۔

عن عمرو بن الذبی عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان الناس یقتادون الجمعة من منائر لہم والحوالی الحدیث قال العلامة ابن حجر فی شرحہ قال القرطبی فیہ رد علی الکوفیین حیث لم یوجبوا الجمعة علی ما کان خارج المصر کذا فیہ نظر لوزہ لو کان واجبا علی اهل العوالی ما یقتادون لکانوا یحضرون جمعیاً۔ انتہی ۱۰

سبحان اللہ! ابن حجر مرحوم نے کیا انصاف اور دیانت کا کام فرمایا کہ باوجود تعصب اپنے مذہب شافعی کے حق کو ظاہر کر گئے کہ اہل قری پر فرضیت جمعہ کی ہرگز اس حدیث سے نہیں ثابت ہوتی جیسا کہ قرطبی کو غلطی ہوئی بلکہ وہ مان گئے کہ اس حدیث سے اہل قری پر جمعہ فرض نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مگر ہاں اتنی کمی رہی کہ ابن حجر بنظر انصاف یہ فرماتے کہ اس حدیث سے قریہ میں جمعہ کا ادا نہ ہونا بھی ثابت ہوتا ہے ورنہ باقی ماندگان عوالی اپنی قری میں جمعہ ادا کیا کرتے۔ اس واسطے کہ جمعہ کے فضائل اور کثرت ثواب جو اُن کے دلوں میں رچا ہوا تھا تو تمام عمر اس سے محرومی کیونکر گوارا کرتے بلکہ صحابہ کرام بنظر اُن کی کثرت حص حسنات مسابقت الی الخیرات ایک جمعہ کا ترک بھی گوارا نہ فرماتے اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو ارحم الناس اپنے صحابہ پر تھے اور نوافل و سنن و فضائل و مستحبات کے لئے ان کو امر مذہب فرماتے تھے اس کا بھی ضرور امر فرماتے حالانکہ کہیں اس کا پتہ نہیں ہے اس سے خود ہویدا ہے کہ قریہ محل اقامت جمعہ بھی نہیں ہے چہ جائیکہ اُن پر فرض ہوتا۔

پس مجیب اور اُن کے معاونین کا یہ لکھنا کہ وجوب جمعہ کے لئے خاص کسی بستی کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ ہر چھوٹے گاؤں میں جمعہ ہو سکتا ہے، احادیث صحیحہ کے صریح خلاف اور محض دعوئے بلادیل ہے اور مجیب صاحب جو عموم آیت سے یہ نکالتے ہیں۔

کہ اس میں کوئی قید نہیں ہے تو اول تو وہ خود حدیث طارق بن شہاب مروی ابو داؤد سے تخصیص

۱۰ آپ کے رب کی طرف سے آپ پر جو کچھ نازل ہوا وہ سب پہنچا دیجئے۔ (آیت شریف)

۱۱ عروہ بن زبیر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ لوگ جمعہ کے لئے اپنے مکانوں سے اور اطراف مدینہ سے نائب بنایا کرتے تھے (ختم حدیث تک) علامہ ابن حجر اپنی شرح میں فرماتے ہیں کہ قرطبی نے فرمایا کہ اس میں اہل کوثر کی تردید ہے کہ ان کے نزدیک جمعہ اس پر واجب نہیں ہے جو شہر کے باہر ہو۔ یہ مسئلہ محل غور ہے کہ اگر اطراف والوں پر واجب ہوتا تو وہ نائب نہ بناتے بلکہ وہ سب خود حاضر ہوتے۔ (ختم)



آیات کی کرتے ہیں کہ مرین اور مملوک اور مرثا اور صبی کو خارج کرتے ہیں جس سے عموم آیت بحال خود نہ رہا۔ دوسرے مسافر اس آیت سے خارج ہے اور اہل صحرا بھی۔ اسی واسطے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجة الوداع میں عرفات پر نماز جمعہ نہیں پڑھی۔ کیونکہ آپ مسافر تھے اور نیز اس وجہ سے کہ عرفات صحرا ہے نہ سبتی۔ ایک روایت رجاء ابن المرعاء نے تمیم داری سے نقل کی ہے جس میں پانچ شخصوں کو استثناء کیا ہے چار یہ اور ایک مسافر اور ایسے ہی صحرا میں جمعہ درست نہ ہونا اور صحرا والوں پر فرض نہ ہونا علماء مجتہدین کا متفق علیہ ہے تیسرے یہ سابقاً مثل آفتاب کے روشن ہو گیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی قریہ عوالی یا غیر عوالی میں اقامتہ جمعہ نہیں ہوتی لہذا اہل قریہ اس آیت سے مستثنیٰ ہیں پس استدلال مجیب کا عموم آیت سے فرضیت جمعہ اہل قری پر درست نہیں ہے اور اصل یہ ہے کہ فرضیت جمعہ پہلے محقق ہو چکی تھی اب جس پر اور جس جگہ جمعہ فرض تھا اور جہاں ادا ہوتا تھا وہ سب پہلے معلوم اور مقرر ہو چکی تھی اور قبل نزول آیت سب قواعد مہمہد ہوئے تھے۔ پس اس آیت کے اندر جو مومن مخاطب ہیں یہ وہی مومنین ہیں کہ جن پر فرضیت جمعہ مقرر ہو چکی تھی۔ پس اس کے عموم سے کسی کے استثناء کی حاجت نہیں ہے کیونکہ وہ سرے سے داخل ہی نہیں تھے۔ علیٰ ہذا القیاس جو احادیث اُن میں عام لفظوں سے وجوب جمعہ بیان کیا گیا ہے ان سب سے وہ لوگ مذکورہ بالا سب سے مستثنیٰ ہیں جیسا کہ آیت شریف: **إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنْذِرْتَهُمْ أَمْ لَا يُؤْمِنُونَ** میں اگرچہ لفظ موصول عام ہے مگر مراد اس سے وہی معدودے چند کافر ہیں کہ جو سابقہ روز ازل میں کافر مقرر ہو چکے تھے جیسے ابو جہل ابولہب وغیرہ نہ کل کفار کیونکہ بعد نزول اس آیت کے لاکھوں کافر مسلمان ہوئے۔ اگر اس آیت سے عموم جنسی مراد ہوتا تو کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ علیٰ ہذا۔

جملہ احادیث وارہ باب جمعہ و آیت جمعہ میں لفظ موصول میں اہل قری وغیرہ داخل ہی نہیں ہیں کہ تخصیص کی ضرورت پڑے مگر چونکہ مجیب صاحب نے غور اور فکر کو کام نہیں فرمایا جو چاہا لکھ دیا اور اوپر اشارہ ہو چکا ہے آپ کے قبا کے قیام میں اختلاف ہے کہ کتنے روز ہوا مگر جب ہم نے بخاری اصح الکتب پر اعتماد کیا تو ان روایات کی مخالفت کچھ مضر نہیں ہر چند کہ وہ روایات صحیح ہوں مگر صحت روایت منافی اس کے خلاف واقعہ ہونے کے نہیں ہوتی مثلاً صحیح بخاری میں عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تین روایتیں ہیں، ساٹھ برس، ترسیٹھ برس، پینسٹھ برس۔ سو یہ ہر سہ روایت بروئے سند صحیح ہیں مگر موافق و مطابق واقعہ کے ان میں سے ایک ہی روایت ترسیٹھ برس کی ہے اور دوسری روایتیں خلاف واقعہ کے ہیں سو ان دو روایات کو یا غلط کہا جاوے یا کوئی معنی مجازی لے کر ان کی تاویل کی جائے گی۔ بہر حال معنی ظاہری خود دو صحیح روایات خلاف واقعہ کے ہیں۔ ایسے ہی باب قیام قبا میں چند روایتیں ہیں کہ خلاف صحیح بخاری کے ہیں انہاں جملہ ایک روایت میں یہ بھی مذکور ہے کہ آپ بروز جمعہ مدینہ تشریف لے گئے اور آپ نے بنی سالم میں نماز جمعہ ادا کی۔ اس روایت سے بھی بعض علماء نے جواز جمعہ قری تجویز کر لیا۔ اگرچہ ہم کو بعد اعتماد روایت بخاری اس پر



وثوق کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ یہ خلاف واقع ہے کیونکہ جب آپ پیر کو قبائیں تشریف لائے اور پندرہویں روز پیر کے دن مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے تو پھر راہ میں بنی سالم میں جمعہ پڑھنے کے کیا معنی ہوئے یہ روایت صحیح نہیں ہے بلکہ غلطی رادی کی ہے لیکن اگر کسی طرح نماز جمعہ بنی سالم میں تسلیم بھی کی جائے تو بنو سالم محلہ مدینہ طیبہ کا ہے اور فناء مدینہ میں واقع ہے کہ وہ آباد نہیں ہے اور اس وقت آباد تھا اور مدینہ طیبہ کا محلہ شمار کیا جاتا تھا۔ کیونکہ فناء مدینہ میں واقع تھا جیسا کہ حرۃ البیت بھی فناء مدینہ میں خارج مدینہ واقع ہے۔

سویہ حجت مجوزین جمعہ قری کو مفید نہیں ہے حنفیہ کو مفر نہیں اور بمقابلہ روایات کے جو اوپر مذکور ہوئیں کچھ معتبر بھی نہیں اور یہ سب تقریر بر تقدیر وجوب جمعہ بحالت قیام مکہ ہے اور یہی صحیح ہے اور اگر بیاس خاطر بعض علمائے تسلیم کر لیا جاوے کہ جمعہ مدینہ طیبہ میں فرض ہوا تب بھی اعتراف جو انب مدینہ میں جمعہ نہ ہونے کا اور اہل عوالی کے تناوب کا باقی ہے اور حنفیہ کے لئے عدم وجوب جمعہ براہل قری وعدم صحت جمعہ قری کے لئے دلیل کافی ہے چنانچہ ابن حجر نے اس کا اقرار کر لیا۔ پھر یہ کہ مجیب صاحب نے اثر حضرت علیؑ میں کلام کیا ہے جس سے اُن کی ناواقفیت اصول حدیث وفقہ سے معلوم ہو گئی۔

پس سنو کہ جو حدیث موقوف کہ اُس میں قیاس کو دخل ہو قول صحابی کا ہوتا ہے اور ایسے ہی موقوف کو صاحب فتح القدیر حسب قاعدہ اصول فقہ فرماتے ہیں کہ بمقابلہ حدیث مرفوع معتبر نہیں ہوتے اور جو حدیث موقوف کہ قیاس کو اس میں دخل نہ ہو یا وہ مؤید و مشید بحديث مرفوع ہو وہ خود بحکم مرفوع ہوتی ہے اور یہ اثر علی قسم ثانی ہے نہ ادل سے کیونکہ شرطیت عبادات کی رائے اور قیاس سے ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ اس کے لئے نص صریح ہونا درکار ہے۔ پس حضرت علیؑ کا صحت جمعہ کے واسطے مہر کا شرط فرمانا بدوں نص شارع علیہ السلام نہیں ہو سکتا ورنہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حسب زعم مجیب اور اُس کے شیوخ اور اتباع کی آیت :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَكَ لِلْقِتْلَةِ جِئْتَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ - الآية

عام ہو اور دیگر احادیث بھی باب جمعہ میں سے عام ہوں اور حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ ان کو جانتے ہوں اور پھر نصوص قطعیہ کو وہ اپنی رائے سے مخصوص بناویں اور تخصیص نسخ ہوتا ہے قدر مخصوص میں۔ معاذ اللہ علی کرم اللہ وجہہ سے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آیت قرآنی و حدیث رسول کو اپنی رائے سے نسخ کر دیں۔ یہ تو کسی عامی کا بھی کام نہیں ہے تو بالضرور علی کرم اللہ وجہہ کے پاس وہ علم تھا کہ جس سے تخصیص ان نصوص کی ہوتی ہو اور اس سے انہوں نے تخصیص فرمائی اور خود ظاہر ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تین روز بعد ہجرت فرما کر تب میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آئے تھے اور باوجود فرضیت جمعہ کے مکہ میں پھر آپ کا قبا میں جمعہ نہ پڑھنا انہوں نے دیکھا اور یہ نص قطعی عدم فرضیت جمعہ اہل قری کے اُن کو معلوم ہوئی اور پھر مدینہ طیبہ میں جناب



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہ کر دس سال تک دیکھتے رہے کہ کبھی کسی قریہ اور گاؤں میں نہ جمعہ ہوا اور نہ آپ نے باوجود علم کے کسی اہل قریہ کو حکم اقامہ جمعہ کا دیا اور نہ کسی کے عدم اقامہ جمعہ پر اس کو سزا فرمائی اور نہ استیجاباً ارشاد فرمایا۔ پس یہ نص قطعی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو معلوم تھی جس سے آپ نے یہ شرط مہر ارشاد فرمائی یہ موقوف موقوف اور اثر علی نہیں ہے بلکہ مرفوع ہے اعلیٰ درجہ کا۔ اور یہ بات اہل علم پر تو ظاہر ہے مگر بعد اس تقریر کے میں خیال کرتا ہوں کہ کوئی نا فہم بلید بھی اس کا انکار نہ کرے گا۔

باقی رہا یہ کہ مرفوع اس کا ضعیف ہے بحسب سند سو یہ ضعف منجبر ہو گیا دوسری حدیث مرفوع سے اور جب دوسری احادیث صحاح سے یہ ضعف منجبر ہو گیا تو اثر مذکور ضعیف نہیں رہا بلکہ حسن ہو گیا۔ پس ایسی حدیث حکما مرفوع کو ضعیف کہنا جس کی تائید دوسری حدیث صحاح کر رہی ہیں خلاف قاعدہ مقررہ اہل اصول ہے۔ اب اس اثر کو ضعیف کہنا اہل علم کی شان نہیں ہے اور ثبوت شرطیت مہر واسطے اقامہ جمعہ کے اسی اثر سے کافی ہے چہ جائیکہ اور بھی بہت سی احادیث اس کی مؤید موجود ہیں۔

### قریہ میں جمعہ پڑھے یا ظہر

سوال :- اگر قریہ میں جمعہ پڑھ لیوے بایں وجہ کہ احادیث میں وارد ہے اور محدثین اور شافعی صاحب رحمہم اللہ کا وہ مذہب ہے تو ہو جائے گا یا گناہ گار ہو گا اور ظہر اس کے ذمہ باقی رہے گی۔

جواب :- قریہ میں جمعہ حنفیہ کے نزدیک ادا نہیں ہوتا تو ان کے نزدیک قریہ میں جمعہ نہ پڑھے کہ ان کا جمعہ درست نہیں ہوتا اور نہ ظہر ذمہ سے ساقط ہوتی ہے اور جماعت نماز جمعہ کی نفل نماز کی جماعت ہو کر کراہت تحریمہ ہوتی ہے کہ جماعت نوافل کی بتداعی مکروہ تحریمہ ہے۔ فقط البتہ حسب مذہب شوافع وبعض محدثین کے جمعہ ادا ہو گیا اور ظہر ساقط ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### احتیاط الظہر کا مسئلہ (یعنی فتویٰ احتیاط الظہر)

سوال :- جو لوگ آج کل بعد نماز جمعہ کے چار رکعت احتیاط الظہر پڑھتے ہیں اور اس کے تارک کو ملوم جانتے ہیں اور یہاں تک پابندی اس کی ہو گئی کہ بعض شہروں میں تو مثل جدہ وغیرہ کے جماعتیں اس کی ہونے لگی ہیں آیا یہ نماز احتیاط کی اس سورت مسئلہ میں جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر ایسی پابندی ایک خاص شخص کے عقیدے میں نہ ہو تو اس کو ایسی پابندی کے زمانہ میں دوسروں کے ساتھ مشابہت اس عمل کی جائز ہے یا نہیں اور اگر وہ پڑھے گا ان ہی میں داخل ہو گا یا نہیں؟ اور بصورت عدم پابندی و اصرار کا لوجب کے نفس اس نماز احتیاط کا کیا مسئلہ ہے جس نے اس کو نکالا ہے کس بنا پر نکالا تھا اور کس درجہ میں رکھا تھا۔ اب کس درجہ میں پہنچا اور تعجب پر تعجب ہے کہ اس نماز احتیاط کو عوام کیا بعض علماء بھی پڑھتے ہیں واللہ اعلم۔ ان کے پاس کون سی دلیل کتاب و سنت و قیاس و اجتہاد سے ہے اور بظاہر یہ نماز احتیاط نماز شک پائی جاتی ہے اگر جمعہ نہ ہو تو ظہر ہو جائے گی آیا قیاس اس کا صیام یوم الشک پر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور منجملہ دوسری بدعات محدثہ فی الدین کے ہے یا نہیں؟



جواب :- مذہب حنفیہ میں شرائط جمعہ میں مصر یعنی شہر اور ہونا امام یا اس کے نائب کا لکھتے ہیں ۔ لہذا چونکہ امام اور اس کا نائب ہندوستان میں بسبب تسلط کفار کے نہیں پایا جاتا تو بناء مذہب حنفیہ پر جمعہ نہ ہوا اور چونکہ دیگر ائمہ نے یہ شرط نہیں رکھی تو ان کے مذاہب پر جمعہ ادا ہو جاتا ہے ۔ مگر چونکہ دوسری خرابی یہ ہو گئی کہ ایک شہر میں دو تین جگہ جمعہ کا پڑھنا ان کے نزدیک درست نہیں جس کا جمعہ اول واقع ہوتا ہے اس کا جمعہ تو ادا ہوا اور جس کا بعد ہوا اس کے ذمہ پر ظہر کی نماز قائم رہی اور یہ حال دریافت نہیں ہو سکتا کہ کس کا جمعہ پہلے ہوا تو ان مذاہب پر بھی محل تعدد جمعہ میں ہر شخص کو تردد ادا لے جمعہ اور سقوط ظہر میں رہتا ہے اس وجہ سے لوگوں نے ایجاب احتیاط ظہر کا کیا تھا ۔ اگر جمعہ ادا نہ ہووے گا تو ظہر بالیقین ذمہ سے ساقط و ادا ہو جاوے گی اور جمعہ جو ادا ہو گیا تو یہ رکعات نفل ہو جاویں گی یہ اصل اس کی ہے مگر حنفیوں کا یہ عمل پسند نہیں ۔ اول تو یہ احتیاط و خوب کے درجہ کو پہنچی اور یہ خود بدعت ہے دوسرے بعضے اولی النزاع آپس میں جھگڑا اٹھانے والے ہو گئے ۔ اگر درجہ احتیاط و استحباب میں رہتے تو خیر سہل بات تھی ۔ پھر یہ کہ جن علماء سے شرطیتہ وجود امام و نائب دریافت ہوئی ہے وہی علماء یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر امام و نائب سے تعذر ہو تو مسلمین اپنا امام جمعہ مقرر کر کے جمعہ ادا کریں گے ۔ پس حسب اس روایت کے سب جگہ امام موجود ہوتا ہے تو ایسی حالت میں جب مصر میں جمعہ پڑھا گیا ادا ہو گیا اور سقوط ظہر ذمہ سے ہو چکا ۔

پس احتیاط ظہر لغو ہے اور جو ان لوگوں کے نزدیک یہ قول علماء کا معتبر نہیں ہے تو خود شرط جمعہ کی مفقود ہے چاہیئے کہ ظہر باجماعت پڑھا کریں ۔ یہ کیا بے موقع بات ہے کہ شرط جمعہ کی موجود نہیں اور فقط تردد کی وجہ سے نوافل کو بجماعت ادا کریں اور فرض وقت کو فرادی یعنی تنہا تنہا پڑھیں یہ سخت خرابی ہے ۔ پس احناف کا احتیاط ظہر تو بایں وجہ پسند نہیں کرتا ہوں خصوصاً اس صورت نزاع میں اور دیگر اہل مذاہب پر یہ اعتراض ہے کہ اگر تعدد درست نہیں تو دیدہ و دانستہ اس حرکت لایعنی کو کیوں اختیار کیا ۔ واجب ہے کہ سب جمع ہو کر ایک جگہ جمعہ کو ادا کریں بالغرض یہ امر نہایت لغو اور ففول اور سستی دین کا باعث ہے اور موجب کمال غفلت اور بے پردائی دین سے ہونے کا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد

کتبہ المراجی رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الحق حق الطلوع و طرح الصدق حق السطوع فما قال ملک العلماء سلطان الاتقیاء زین المفسرین رئیس المحدثین نعمان اوانا مجدد زماننا نائب رسول اللہ الصمد علیہ الصلوٰۃ من اللہ الاحد مولانا العالم العادل الحافظ الحاج رشید احمد مد اللہ ظلہ فیوفہ علی رؤس العالمین اللهم آمین فہو حق والحق حق باتباع واولی لان الحق یعلو ولا یعلیٰ بحرہ اذل تلامذۃ الفقیر محمد حسین الدہلوی عفا اللہ عنہ

فقیر محمد حسین

قادر علی عفی عنہ ۱۲۰۴ - مدرس مدرسہ حسین بخش

جواب لہذا صحیح حسبنا اللہ ۔ حفیظ اللہ محمد ساکن درگاہ حضرت سلطان نظام الدین اولیا ر ضلع دہلی ۔ المجیب مصیب محمد حسین خاں خورجوی بقلم خود ۔ اصحاب من احباب محمد حمایت اللہ عفا اللہ عنہ ۔



## جواب دوم از علمائے دہلی دامت افاضاتہم

صورت مرقومہ میں معلوم کرنا چاہیئے کہ یہ نماز احتیاطی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ حضرت سے تو یہی ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو رکعت بعد الجمع پڑھتے تھے بخاری و مسلم میں موجود ہے۔ بروایت ابن عمر انہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلی بعد صلوۃ الجمعۃ حتی ینصرف فیصلی رکعتین فی بیتہ۔ اور کتب فقہ میں ہے کہ نماز احتیاطی ہرگز ہرگز درست نہیں ہے کسی طرح جائز نہیں ہے۔ اصل عبارت یہ ہے۔ وقد کثر ذلک من جہلۃ نہ ماننا ایضاً و منشاء جہلہم صلوۃ الاسر بع بعد الجمعۃ بذیۃ الظہر و انما وضعہا بعض المتأخرین عند الشک فی صحۃ الجمعۃ بسبب روایت عدم تعدد فی مصر واحد و لیست ہذا الروایۃ بالمختارۃ و لیس هذا القول اعنی اختیاس الاسر بع بعد ہا مروی عن الامام و صاحبیہ حتی وقع لی انی افقتت مراسا بترکھا بعد صلواتھا خوفاً علی اعتقاد الجہلۃ انہا الفرغ من وان الجمعۃ لیس بفرغ من انتہی۔ ما قال صاحب البحر۔

اس روایت فقیہ سے واضح ہو گیا کہ احتیاطی نہ حضرت نے پڑھی ہے نہ صحابہ کرام نے نہ ائمہ اربعہ نے پڑھی اور نہ امر کیا ساتھ اس کے کبھی کسی کو اور یہ بھی کتب فقہ میں لکھا ہے کہ احتیاطی تو کسی طور درست نہیں ہوتی نہ عقلاً نہ نقلاً و نہ کشفاً اور نہ الہاماً کذا فی تاتارخانی و ایضاً۔ قال فیہ قال السید الہمنی رہی ان اداء الجمعۃ بالشبہۃ من وسوسۃ الشیطان انتہی و در بحر گفت ہزار واریست کہ فتویٰ دادہ شود پچہار رکعت بعد جمعہ دریں زمانہ زیرا کہ راہ می یابند عوام بتکاسل اند جمعہ بلکہ بسا است در دل عوام چنیں خواہد رفت کہ جمعہ فرض نیست و ظہر کافی ست و در کفر این چنیں کس کہ اعتقاد فرضیت ندارد جمعہ را شکے نیست کذا فی عرفانی شرح سلطانی و ہذا فی فتح القدر من باب شروط الصلوۃ وغیرہ در فضول عمادی آورده است کہ فرضیت جمعہ ساقط نمی شود اگرچہ تمام شرائط منعدم می شوند کذا فی اسکندریہ فی الباب الاخر فقط واللہ اعلم بالصواب۔

ابو محمد عبد الوہاب رسول  
الاداب خادم فریعت

حررہ الحاجز ابو محمد عبد الوہاب الغنابلی الجھنگوی ثم الملتانی نزہیل الدہلی تجاوز اللہ  
عنه ذنبہ الخفی والجلی فی اواخر شہر اللہ الذی انزل فیہ القرآن۔

نماز احتیاط ظہر جو اکثر لوگ بعد جمعہ کے پڑھتے ہیں یہ نماز نہ عند الحدیث درست ہے نہ فقہ میں پائی گئی صرف علماء دین کا قیاس ہے کیونکہ یہ نماز خیر القرون میں نہیں پائی گئی۔ پس جبکہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے ثابت نہیں تو

۱۔ ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد جب تک کہ لوٹ نہ جاتے کوئی نماز نہ پڑھتے تھے۔ پھر گھر میں دو رکعت پڑھا کرتے تھے۔

۲۔ جمعہ کے بعد چار رکعتیں پڑھنا ظہر کی نیت سے اس بنا پر ہے کہ اس کو بعض متأخرین نے جمعہ کی صحت میں شک کی بناء پر قرار دیا ہے۔ اس روایت کی بناء پر کہ ایک شہر میں کئی جمعہ نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ روایت نہ مختار ہے نہ امام اور صاحبین سے مروی ہے حتیٰ کہ میں نے متعدد بار اس کے ترک کا فتویٰ دے دیا۔

(صاحب بحر)



ایسی نماز کا پڑھنا بدعت شیعہ ہے۔ نیکی بر باد گناہ لازم کا مضمون معلوم ہوتا ہے۔ پس اس صورت میں یہ نماز احتیاط  
النظر کسی طرح درست نہیں بعد جمعہ چھرتیٹیں پڑھنی چاہئیں۔

حررہ محمد امیر الدین پٹیا لوی حنفی واعظ جامع مسجد دہلی مقیم محلہ مزید پادچہ متصل فتچوری۔

محمد امیر الدین ۱۳۰۱ الجواب صحیح عبداللطیف عفی عنہ عبداللطیف ۱۲۹۵

عبدالرؤف ۱۲۹۵

محمد تلمط حسین ۱۲۹۲  
خادم شریعت رسول الثقلین

حررہ الفقیر ابو محمد: عبدالرؤف البھاری قدح الجواب واللہ اعلم بالصواب

نماز احتیاطی محض بناوٹی ہے کسی خیر القرون میں سے منقول نہیں ہے بدعت شیعہ ہے بلکہ کتب فقہ میں ہے کہ مثل  
صوم شک کے دونوں بھی نہیں ہوتے۔ امیر احمد پشاوری۔

اصاب من اجاب حررہ محمد لیسین الرحیم آبادی ثم العظیم آبادی۔

عبدالجلیل

ابو محمد عبدالحق  
۱۳۰۵

محمد شمس الدین  
۱۳۰۵

سید محمد عبدالسلام  
۱۲۹۹

الجواب صحیح محمد طاہر سہلٹی ۱۳۰۴۔ بعد نماز جمعہ کے فرض احتیاطی بے سند و بے اصل ہے عندا لشرع پایہ ثبوت کو نہیں  
پہنچا۔ جواب صحیح ہے محمد فقیر اللہ: اصاب من اجاب فقیر محمد حسین خاں خورجوی ضلع بلند شہر بقلم خود:۔  
حسبنا اللہ بس حفیظ اللہ: لشد در المجیب ابوالقاسم محمد عبدالرحمن لاہوری بلاد ہند میں فرض جمعہ بلاشبہ ادا ہو جاتا ہے۔  
نماز نظر احتیاطی کی حاجت نہیں۔ فقط۔ حررہ بندہ قادر علی عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم

فقیر مصنف تیغ فقیر و کلیات مدحیہ فقیر

فقیر محمد حسین ۱۲۸۵

قادر علی عفی عنہ

شہر اور دیہات میں احتیاط النظر پڑھنے کا حکم

سوال :- بعد نماز جمعہ احتیاط النظر جو چار رکعت پڑھتے ہیں پڑھنی چاہیئے یا نہیں؟

جواب :- قصبہ میں اور شہر میں جمعہ ادا ہو جاتا ہے لہذا اس کے بعد نظر نہ پڑھنی چاہیئے اور گاؤں میں جمعہ ادا

نہیں ہوتا لہذا نظر کو جماعت سے پڑھنا چاہیئے

احتیاط النظر کا مسئلہ

سوال :- یہ موضع قصبہ مردھنہ سے قریب پانچ کوس کے واقع ہے اور اس سے زیادہ قریب کوئی شہر نہیں

ہے اور موضع مذکور میں قریب دو ہزار مردم شماری کے ہے جس میں زیادہ نصف سے مسلمان اور باقی ہندو ہیں مسلمانوں

کے بینا احکام سے کوئی مانع نہیں ہے۔ ضروری احتیاج کے واسطے دکانیں بیس یا بائیس موجود ہیں۔ روزمرہ تیس تیس

نہایت نازی پنچ وقتہ میں جمع ہوتے ہیں۔ رمضان شریف میں ساٹھ ستر تک اور جمعہ رمضان میں دوسو اور

یا میں ایک ہزار سے زیادہ جمع ہوتے ہیں۔ موضع مذکور میں جمعہ کی نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور بعض عالم امام



شافعی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل کرتے ہیں اور گاؤں میں جمعہ جائز کہتے ہیں اور احتیاط النظر بھی ایسی حالت میں پڑھنی چاہیئے یا نہیں؟ فقط

جواب :- جس موضع میں دو ہزار آدمی ہندو مسلمان ہوں اس جگہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جمعہ ادا نہیں ہوتا ہے وہاں ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنی چاہیئے اور جمعہ نہ پڑھنا چاہیئے۔ پس جب جمعہ نہیں ہوتا احتیاط النظر کہاں بلکہ ظہر کی نماز جماعت سے مثل دیگر ایام کے پڑھنی چاہیئے اور ہندوستان کے سب شہر اور قصبہ میں جمعہ ادا ہو جاتا ہے احتیاط النظر کی کچھ حاجت نہیں اور امام شافعی صاحب کے یہاں گاؤں میں جمعہ ادا ہو جاتا ہے۔ ان کے نزدیک بھی کچھ اصل احتیاط النظر کی نہیں۔ پس جو صاحب اس مسئلہ میں شافعی بنے اُن پر حنفی کیا الزام دے سکتے ہیں کیونکہ یہ بات اپنی اختیار ہی ہے جو مذہب چاہو اختیار کرو۔ غیر مقلد بھی یہی کرتے ہیں کہ جو بات کسی مذہب کی پسند آئی وہ اختیار کر لیتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### احتیاط النظر کا مسئلہ

سوال :- جو لوگ آج کل بعد نماز جمعہ کے چار رکعت احتیاط النظر پڑھتے ہیں اور تارک کو اس کے ملوم جانتے ہیں اور یہاں تک پابندی اس کی ہو گئی کہ بعض شہروں میں تو مثل جدہ وغیرہ کے جماعتیں اس کی ہونے لگی ہیں۔ آیا یہ نماز احتیاط کی اس صورت مسئلہ میں جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر ایسی پابندی ایک خاص شخص کے عقیدے میں نہ ہو مگر اس کو ایسی پابندی کے زمانہ میں دوسروں کے ساتھ مشابہت اس عمل کی جائز ہے یا نہیں اور اگر وہ پڑھے گا اُن ہی میں داخل ہوگا یا نہیں؟ اور بصورت عدم پابندی و اصرار کا لوجب کے نفس اس نماز احتیاط کا کیا مسئلہ ہے جس نے اس کو نکالا ہے کس بنا پر نکالا تھا اور کس درجہ میں رکھا تھا۔ اب کس درجہ میں پہنچا اور تعجب پر تعجب ہے کہ اس نماز احتیاط کو عوام کیا بعض علماء بھی پڑھتے ہیں واللہ اعلم۔ ان کے پاس کون سی دلیل کتاب و سنت و قیاس و اجتہاد سے ہے اور بظاہر یہ نماز احتیاط نماز شک کے پائی جاتی ہے اگر جمعہ نہ ہو تو ظہر ہو جائے گی آیا قیاس اس کا صیام یوم الشک پر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور منجملہ دوسری بدعات محدثہ فی الدین کے ہے یا نہیں؟

جواب :- مذہب حنفیہ میں شرائط جمعہ میں مصر یعنی شہر اور ہونا امام یا اس کے نائب کا لکھتے ہیں۔ لہذا چونکہ امام اور اس کا نائب ہندوستان میں بسبب تسلط کفار کے نہیں چایا جاتا تو بناء مذہب حنفیہ پر جمعہ نہ ہوا اور چونکہ دیگر ائمہ نے یہ شرط نہیں رکھی تو ان کے مذہب پر جمعہ ادا ہو جاتا ہے۔ مگر چونکہ دوسری خرابی یہ ہو گئی کہ ایک شہر میں دو تین جگہ جمعہ پڑھنا ان کے نزدیک درست نہیں جس کا جمعہ اول واقع ہوتا ہے اس کا جمعہ تو ادا ہوا اور جس کا بعد ہوا اس کے ذمہ پر ظہر کی نماز قائم رہی اور یہ حال دریافت نہیں ہو سکتا کہ کس کا جمعہ پہلے ہوا تو ان مذاہب پر بھی محل تعدد جمعہ میں ہر شخص کو تردد ادا اٹے جمعہ و سقوط ظہر میں رہتا ہے اس وجہ سے لوگوں نے ایجاد احتیاط ظہر کا کیا تھا کہ اگر جمعہ ادا نہ ہووے گا تو ظہر بالیقین ذمہ سے ساقط و ادا ہو



جاوے گی اور جو جمعہ ادا ہو گیا تو یہ رکعات نفل ہو جاویں گی۔

یہ اصل اس کی ہے مگر احناف یعنی حنفیوں کا یہ عمل پسند نہیں اول تو یہ احتیاط و وجوب کے درجہ کو پہنچی اور یہ خود بدعت ہے۔ دوسرے لعنفے اولی النزاع یعنی آپس میں جھگڑا اٹھانے والے ہو گئے۔ اگر درجہ احتیاط و استحباب میں رہتے تو خیر سہل بات تھی۔ پھر یہ کہ جن علماء سے شرطیہ وجود امام و نائب دریافت ہوئی ہے وہی علماء یہ لکھتے ہیں کہ اگر امام و نائب سے تعدد ہو تو مسلمین امام جمعہ مقرر کر کے جمعہ ادا کریں، پس حسب اس روایت کے سب جگہ امام موجود ہوتا ہے تو ایسی حالت میں جب مصر میں جمعہ پڑھا گیا ادا ہو گیا اور سقوط ظہر ذمہ سے ہو چکا۔

پس احتیاط ظہر لغو ہے اور جو ان لوگوں کے نزدیک یہ قول علماء کا معتبر نہیں تو خود شرط جمعہ کی مفقود ہے۔ چاہیئے کہ ظہر بجماعت پڑھا کریں۔ یہ کیا بے موقعہ بات ہے کہ شرط جمعہ کی موجود نہیں اور فقط تردد کی وجہ سے نوافل کو بجماعت ادا کریں اور فرض وقت کو فرادی یعنی تنہا تنہا پڑھیں یہ سخت خرابی ہے۔ پس احناف کا احتیاط الظہر تو بایں وجہ پسند نہیں کرتا ہوں خصوصاً اس صورت و وجوب اور نزاع میں اور دیگر اہل مذاہب پر یہ اعتراض ہے کہ اگر تعدد درست نہیں تو دیدہ و دانستہ اس حرکت لا یعنی بے فائدہ کو کیوں اختیار کیا۔ واجب ہے کہ سب جمع ہو کر ایک جگہ جمعہ ادا کریں۔ الغرض یہ امر نہایت لغو اور فضول اور سستی دین کا باعث ہے اور موجب کمال غفلت اور بے پروائی دین سے ہونے کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ الراجی رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد ۱۳۰۱

الجواب صحیح محمد امیر الدین پٹیا لوی واعظ جامع مسجد دہلی

مدرس مدرسہ حسین بخش

قادر علی عفی عنہ ۱۳۰۴

فقیر محمد حسین

محمد امیر الدین

جواب ہذا صحیح ہے حسبنا اللہ بس حفیظ اللہ محمد ساکن درگاہ حضرت نظام الدین اولیاء ضلع دہلی۔

المحبیب مصیب محمد حسین خاں خورجوئی بقلم خود۔

اصاب من اجاب محمد حمایت اللہ عفی اللہ عنہ۔

جواب بہت صحیح اور ٹھیک ہے اور خلاف اس کا ضلالت و بدعت سیئہ ہے۔ کیونکہ اس فعل نامقبول کو کسی نے بھی ائمہ اربعہ سے نہیں کیا۔ کما ہونی البحر و تاتانا غانی وغیرہما من کتب الفقہ اور اصل میں یہ معنی نماز احتیاط الظہر بدعت سیئہ ہے جو ایک بادشاہ عباسی معتزلی کہ عرب و عجم وغیرہ کا بادشاہ تھا اس کی نکالی ہوئی ہے۔ حنفی مذہب میں ہرگز یہ نماز درست نہیں ہے جواب یہ کہ حنفی ہے اور نہ شافعی نہ مالکی نہ حنبلی بلکہ معتزلی مذہب ہے۔ اس ظالم نے یہ حکم دیا تھا کہ نماز احتیاط الظہر ہر جگہ جاہلی کی جاوے جو اس کو نہ کرے اُسے تعزیر لگائی جاوے۔ جو مولوی اس وقت عبدالنیا والدرہم تھے اس کو قبول کیا اور فتوؤں میں درج کر گئے اور مذہب حنفی کو بالائے طاق نہ کہا۔ اس فقہ کو ایک عالم جید قصوری پنجابی حنفی المذہب نے خوب تحقیق سے



لکھا ہے کہ کذا فی التفسیر المحمدی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف دو رکعت یا چار رکعت بعد جمعہ کے اور پڑھتے تھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ العاجز ابو محمد۔

عبدالوہاب الپنجابی  
نزہی الدہلوی  
۱۳۰۵ھ

ابو محمد عبدالوہاب رسول اللہ  
خادم شریعت

ابو محمد عبدالحق

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

ہذا جواب صحیح  
فرید آبادی

سید محمد اسماعیل

محمد ناظم ملک بنگالہ ضلع فرید پور

جواب صحیح ہے۔ محمد فقیر اللہ پنجابی ضلع شاہ پور۔ ہذا جواب صحیح ہے حررہ ثابت علی اعظم گڑھ۔  
الجواب صحیح۔ محمد طاہر سلمیٰ۔ مسکین عبدالغنی ضلع کرناں۔

فرض احتیاط ظہر بایں وجہ ایجاد ہوئی تھی کہ اول میں ایک جمعہ ہوتا تھا۔ پھر تعدد جمعہ پر فتویٰ ہوا تو جمعہ سابق تو ہر حال درست ہوا دوسرا جمعہ اصل روایت تو حد جمعہ پر درست نہیں ہوتا اور تعدد کی روایت پر درست ہو جاتا ہے تو اس احتیاط سے فرض پڑھنے شروع ہوئے تھے۔ ازاں بعد یہ ٹھہری کہ جب کسی شرط من الشرائط میں خدشہ ہو تو یہ فرض پڑھا کریں امام کا ہونا یا ناٹھ کا بھی حنفیہ کے مذہب میں شرط جمعہ ہے۔ بہ سبب ملک کفار کے وہ شرط بظاہر مفقود تھی تو چونکہ یہ شرط مجتہد حنفی کہ شافعی کا اس میں خلاف ہے لہذا جمعہ کو ترک کرنا مناسب نہ جانا فرض احتیاط پڑھنی شروع کر دی۔ یہ وجہ تو پڑھنے کی ہے مگر چونکہ یہ بھی فقہاء حنفیہ نے لکھ دیا ہے کہ اگر تعدد نصب امام سے ہو تو عامۃ مومنین اپنا امام جمعہ کا قائم کر لیں اور جمعہ پڑھ لیں تو بنا بریں روایت جبکہ امام جمعہ کا مقرر ہے تو قائم مقام امام ہو گیا اقامت جمعہ کی درست ہوئی۔ پس اب فرض احتیاط کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ جمعہ حسب روایت حنفیہ درست ہوتا ہے مگر چونکہ مصر کا ہونا شرط ہے لہذا صحرا میں جمعہ درست نہیں ہو سکتا تو خواہ کتنے ہی آدمی جمع ہو ویں صحرا میں جمعہ نہ کریں ظہر کی جماعت پڑھیں۔

بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

احکام فطر و تکبیرات تشریق کب بیان کرے؟

سوال :- احکام صدقہ فطر اور تکبیر تشریق کے خطبہ میں سنائے جاتے ہیں حالانکہ صدقہ نماز سے پیشتر اور تکبیر تشریق یوم عرفہ سے واجب ہو جاتی ہے۔ لہذا یہ احکام جمعہ ماضیہ میں بیان ہونے چاہئیں اور بعض کتب میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ وہ پہلے خطبہ عیدین کا پڑھتے تھے۔ یہ تقدیم سنت عثمان ہے یا بدعت مروان؟

جواب :- عیدین کے احکام کو جو عیدین سے جمعہ پہلے ہو اس میں تلقین بطور وعظ کے مستحسن ہے اور خطبہ میں اردو بیان کرنا مکروہ ہے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قبل نماز خطبہ پڑھا ہے۔ اس واسطے کہ ان کے وقت میں دور دور سے لوگ حاضر ہوتے تھے۔ اگر نماز پڑھ کر خطبہ پڑھتے تو دور والے شریک نماز نہ ہوتے اور اگر نماز نہ پڑھتے تاکہ باہر والے آجاویں پھر خطبہ پڑھتے تو خلق کثیر کو گرمی سے تکلیف ہوتی، اس واسطے یہ صورت پیدا کی کہ خطبہ اول



میں پڑھا کہ شرکت باہر والوں کو حاصل ہو جائے اور خطبہ سے کوئی حاضر محروم نہ رہے اور خطبہ عیدین کا سنت ہے نہ واجب۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### عید الفطر کی تکبیرات کا جہراً پڑھنا

سوال :- کتاب مبسوط امام محمد میں تکبیر عید الفطر میں امام صاحب کے نزدیک جہراً لکھا ہے اور امام صاحب نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع بھی فرمایا ہے کہ تکبیر جہری عید الفطر میں بھی کہنا چاہیے یا سری ہی پڑھے کیونکہ اور کتابوں میں سری تکبیر امام صاحب سے منقول ہے اور فتح القدیر میں دونوں مرقوم ہیں مگر رجوع نہیں لکھا ہوا۔ فقط

جواب :- رجوع کہہ نا امام صاحب کا جواز تکبیر کا عید الفطر میں بندہ کو معلوم نہیں مگر عمل کرنا مذہب صاحبین پر بلاکراہت جائز جانتا ہوں اور عوام کو منع جہراً کرنے سے تو فقہاء نے خود مکروہ لکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### خطبہ عیدین و جمعہ ایک شخص پڑھے نماز دوسرا شخص پڑھائے

سوال :- بروز عیدین و جمعہ اگر ایک شخص نماز پڑھا دے اور دوسرا بلا عذر خطبہ پڑھے جائز ہے یا نہیں اور اگر مکروہ ہے تو تنزیہی یا تحریمی حرام ہے یا غیر حرام یا با عذر باعث اس کے کہ ایک شخص خطبہ پڑھنا اچھا جانتا ہے اور نماز نہیں پڑھا سکتا اور دوسرا نماز تو پڑھا سکتا ہے مگر خطبہ نہیں پڑھ سکتا اور تیسرا شخص موجود نہیں یا موجود ہے تو ان ہر سہ صورتوں میں کیا حکم ہے؟

جواب :- بروز عیدین و جمعہ خطبہ دوسرے شخص کو پڑھنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### خطبہ میں اشعار کا پڑھنا

سوال :- خطبہ عیدین یا جمعہ میں اشعار فارسیہ یا عربیہ یا اردو پڑھنے اور مقصود پڑھنے سے ترغیب و ترہیب ہوتا ہے اور اشعار میں بھی مضمون ترغیب و ترہیب کا ہوتا ہے جائز ہیں یا نہیں؟ مکروہ ہے تو تنزیہی یا تحریمی اور بعد ثبوت امتناع پڑھنے والا اشعار کا گناہ گار ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- خطبہ جمعہ و عیدین میں اشعار پڑھنا خلاف سنت کے ہے لہذا مکروہ ہو گا کہ قرون مشہود لہا بالخیر میں ثبوت اس کا نہیں اور یہ رفتہ رفتہ منہج بافراط ہو جاتا ہے۔ پس مکروہ ہوا فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رشید احمد ۱۳۰

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح محمد منفع علی عفی عنہ دیوبندی  
الاجوبۃ کلہا صحیح محمد حسن عفی عنہ دیوبندی۔

خلف مولانا محمد قاسم صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ۔

اسمہ احمد

عبداللہ خاں

الاجوبۃ الاربعة  
صحیحہ

محمود گروہاں  
الہی عاقبت

اصاب المحبیب سلمہ بندہ محمود عفی عنہ  
مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند

جواب صحیح ہے۔ احمد حسن عفی عنہ دیوبندی۔

جواب اس بنا پر صحیح ہے کہ باوصف مقتضی کے خطبہ عیدین اور جمعہ میں اشعار کا قرون ثلاثہ سے عدم منقول ہونا



دلیل بدعت مکروہ کی ہے۔ کما حررہ ملا سعد رومی فی کتابہ مجالس الابرار فقط۔

مراد آبادی

خلف مولانا محمد عالم علی  
محمد قاسم علی  
۱۲۶۶ھ

محمد قاسم علی عفی عنہ از بندہ رشید احمد عفی عنہ السلام علیکم۔ مولوی محمد قاسم علی صاحب کے تعاقبات دیکھے سو بہت شکر کرتا ہوں کہ تصحیح مولوی صاحب

نے کی اور دلیل صحت وہی ہے جو بندہ نے لکھی۔ مگر عبارت بدل کر ادا کیا ہے سو کچھ معاف نہ نہیں شکر ہے کہ جواب تو صحیح رہا۔ فقط والسلام

### خطبہ میں عربی عبارت کا ترجمہ کرنا

سوال :- ایک شخص کبھی کبھی جمعہ کے خطبہ میں اس نیت سے کہ لوگوں کا اس وقت اجتماع ہے بعد نماز چلے جاویں گے۔ بعض آیت اور حدیث کا ترجمہ حسب احکام وقت کر دیتا ہے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و تو جروا یا علماء دین ان الله لا یضیع اجر المحسنین۔

جواب :- خطبہ جمعہ میں سوائے عربی زبان کے دوسری زبان میں کچھ پڑھنا مکروہ لکھا ہے۔ مگر خطبہ کا فرض ادا ہو جاتا ہے۔ کذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### غیر عربی عبارت میں خطبہ پڑھنا

سوال :- خطبہ جمعہ یا عیدین میں ابیات اردو یا فارسی یا ابیات عربی ہوں پڑھنا ابیات کا درست ہے یا نہیں؟  
جواب :- ابیات اردو یا فارسی بلکہ عربی، خطبہ جمعہ یا عیدین میں پڑھنا مکروہ ہے اس لئے کہ شعر پڑھنا خطبہ میں مخالف سنت ہے اور جو فعل اور عبادت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہو اُس کو کرنا درست نہیں۔ فقط مولانا بشیر الدین صاحب قنوجی۔

خطبہ جمعہ و عیدین کا زبان ہندی میں اور فارسی میں مکروہ ہے فقط محمد عالم علی عفی عنہ  
محدث مراد آبادی شاگرد مولانا محمد اسحاق صاحب  
دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

محمد عالم علی ۱۲۸۳

محمد بشیر و نذیر آمدہ ۱۲۹۰

### ملفوظ

جس مسجد میں لوگ جمعہ پڑھنے لگیں اس میں مسجد جامع کا ثواب ہوگا۔ البتہ مسجد قدیم کا اور کثرت جماعت کا ثواب اسی جگہ ہوگا جہاں ہمیشہ سے جمعہ ہوتا ہے اور نمازی بکثرت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنا گناہ ہے جب کہ دوسری جگہ متبع سنت امام موجود ہے۔ پانچ سو کا ثواب نفس جامع مسجد کا ہے اور اور وجوہ سے اور زیادہ ہو جاتا ہے۔

❦

لے کتب فقہ میں اسی طرح لکھا ہے۔



## باب جنازہ کی نماز کا بیان

### مسجد میں نماز جنازہ کا پڑھنا

سوال :- صلوٰۃ جنازہ مسجد میں بموجب احادیث صحیحہ چنانچہ ابوداؤد میں ہے عن عائشہ قالت واللہ ما صلی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سہیل بن البیضاء الا فی المسجد انتہی۔ ایضاً قالت ، واللہ لقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ابی بیضاء فی المسجد سہیل و اخیلہ انتہی درست ہے یا نہیں؟ در صورت عدم جواز دلیل صحیح کیا ہے اور یہ حدیث ابوداؤد من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شیء لہ صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ صاحب سفر السعادت فرماتے ہیں۔ گاہ بیرون مسجد و گاہ اندرون مسجد و ہر دو جائز است و حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمود من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شیء لہ غلط است و صواب آنست کہ خطیب بغدادی روایت کردہ و گفتہ کہ در اصل فلاشی علیہ است بعض ائمہ حدیث میگویند این حدیث خود ضعیف است چہ از افراد صالح مولی التوامہ است و نماز برابر ابوبکر و عمر در مسجد گزارند بحضرت جمیع مہاجرین و انصار و از کسے انکار وارد نشدہ انتہی۔ اگر کوئی پڑھ لیوے تو ہو جائے گی یا قابل اعادہ ہوگی؟

جواب :- نماز جنازہ کی مسجد میں ادا کرنے میں علماء کا اختلاف ہے امام صاحب کے نزدیک روا نہیں اور حدیث ابو ہریرہ حسن ہے غلط اور ضعیف نہیں اور اس حدیث صحیحین سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ آپ نے نجاشی پر مسجد سے باہر تشریف لاکر نماز پڑھی اور اگر کوئی شخص نماز جنازہ مسجد میں پڑھ لیوے تو نماز ادا ہو گئی اعادہ ضروری نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ۔ فرماتی کہ اللہ تعالیٰ کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سہیل بن بیضاء پر مسجد ہی میں نماز پڑھی۔

۲۔ دوسری روایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قسم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابی بیضاء سہیل اور اس کے بھائی پر مسجد میں ہی نماز پڑھائی۔

۳۔ جس نے جنازہ پر مسجد میں نماز پڑھی تو اس کو کچھ نہ ملے گا۔

۴۔ کبھی مسجد کے باہر اور کبھی مسجد کے اندر دونوں طرح جائز ہے اور ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص جنازہ پر مسجد میں نماز پڑھے تو اس کو کچھ نہ ملے گا غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ خطیب بغدادی نے روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ در اصل یہ ہے کہ اس پر کوئی گناہ نہیں، بعض ائمہ حدیث کہتے ہیں کہ یہ حدیث خود ضعیف ہے اور افراد صالح مولی التوامہ سے ہے اور ابوبکر و عمر برابر مہاجرین و انصار کے سامنے مسجد میں نماز پڑھتے تھے اور کسی سے انکار ثابت نہیں۔



## بوجہ عذر نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا

سوال :- صلوٰۃ جنازہ اگر بسبب عذر مطر وغیرہ مسجد میں پڑھ لی جائے تو درست ہے یا نہیں؟  
جواب :- عذر کے سبب کہ جبکہ بسبب مطر کے نہ ہو اگر پڑھ لیوے تو مضافاً تہ نہیں در نہ یہ بھی مسئلہ مختلف ہے اس کو کر کے محل طعن بنالائق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## نماز جنازہ کے نمازی مسجد میں ہوں اور جنازہ خارج مسجد

سوال :- جنازہ خارج مسجد ہو اور اس کی نماز پڑھنے والے اکثر خارج مسجد ہوں اور بعض باعث دھوپ یا بارش خاص مسجد میں ہوں تو بزدہب حنفیہ جائز ہے یا نہیں اور اگر اکثر خاص مسجد میں ہوں اور بعض خارج مسجد ہوں تو بھی جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جنازہ بھی خاص مسجد میں ہو اور اس کے نمازی بھی باعث دھوپ یا بارش خاص مسجد میں ہوں تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- نماز جنازہ کی مسجد میں پڑھنا ہر حال میں مکروہ ہے۔ فقط

## قبرستان میں نماز جنازہ

سوال :- قبرستان میں صلوٰۃ جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- قبور میں اگر نماز جنازہ کی پڑھ دیوے تو درست ہے۔ مگر خارج از قبور ہونا بہتر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## نماز جنازہ سنتوں سے پہلے پڑھے یا بعد

سوال :- جنازہ کی نماز فرض نماز کے بعد سنتوں سے پہلے پڑھنا چاہیئے یا بعد ادا کر کے سنتوں کے چاہیئے؟

جواب :- بعد ادا کے سنت کلمے پڑھے۔ فقط

## نماز جنازہ جوتے کے ساتھ پڑھنا

سوال :- صلوٰۃ جنازہ مع جوتے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ بالخصوص زمین نجس پر؟

جواب :- اگر جوتی پاک ہے تو نماز جنازہ درست ہو نہ درست نہیں بالخصوص زمین نجس پر؟ ایسا ہی حال زمین

کا ہے۔ پس زمین ناپاک پر کھڑے ہو کر بھی درست نہ ہووے گی اور زمین خشک ہو کر پاک ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## جنازہ کی نماز میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا

سوال :- سورۃ فاتحہ صلوٰۃ جنازہ میں پڑھے یا نہیں؟ اور اگر تکبیرین آخرین میں بھی بجائے دعا پڑھ

لے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے امام صاحب حدیث سے مانعت قرآن کی نماز جنازہ میں ثابت کرتے ہیں

اگر دعا کی طرح پڑھے درست ہے۔ توجب نہی اور جواز دونوں حدیث سے ثابت ہیں اور مسئلہ مختلف ہے تو



یہی فعل کو کرنا کیا ضروری ہے ایسے افعال کر کے لا مذہب مشہور ہونا ہوتا ہے اتقوا مواضع التہمة خود حکم شائع علیہ السلام کا ہے مستحب مختلف کو ادا کر کے فساد برپا کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا

سوال :- سورہ فاتحہ صلوٰۃ جنازہ میں کہ حسب احادیث صحیحہ مسنون ہے چنانچہ عن طلحہ بن عبد اللہ بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلیت خلف ابن عباس علی جنازۃ فقرأ فاتحۃ الکتاب فقال لتعلموا انہا سنۃ وحق سوادہ البخاری والنسائی انتہی وعن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ قال السنۃ فی الصلوۃ علی الجنازۃ ان یقرأ فی التکبیر الاولیٰ بأول القرآن مخافتہ ثم یکبر ثلثا والتسلیم عند الآخرۃ سوادہ النسائی ۲۷ اور محققین علماء بھی اس کی سنیت و فضیلت کے قائل ہیں حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حجتہ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں۔

ومن السنۃ قرأتہ فاتحۃ الکتاب لانہا خیر الادعیۃ واجمعہا علمہا اللہ تعالیٰ عبادہ فی محکم کتابہ ۲۸

اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی استحباب کے قائل ہیں۔ بنا بر احتیاط مذہب شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے۔ چنانچہ رد المحتار میں ہے : و قول ملا علی قاری ایضا یتحب قرأتہا بنیۃ الدعاء خروجا من خلاف الشافعی ۲۹ اور قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ وصیت نامہ میں فرماتے ہیں وبعد تکبیر اولیٰ سورہ فاتحہ ہم خوانندہ۔ انتہی لہذا برعایت اول مذکورہ فاتحہ پڑھنا ہی اولیٰ ہے یا نہیں ؟

۱۔ تہمتوں کی جگہ سے بچو۔

۲۔ طلحہ بن عبد اللہ بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے ابن عباس کے پیچھے جنازہ کی نماز پڑھی تو آپ نے اس میں سورہ فاتحہ پڑھی اور فرمایا (میں نے اس لئے پڑھا ہے) تاکہ تم جان لو کہ یہ سنت ہے اور حق اس کو بخاری اور نسائی نے روایت کیا ہے اور ابی امامہ سے روایت ہے کہ جنازہ کی نماز میں سنت یہ ہے کہ تکبیر اولیٰ میں فاتحہ آہستہ پڑھ لے پھر تین بار تکبیر کہے اور آخری تکبیر کے بعد سلام کہے اس کو نسائی نے روایت کیا ہے۔

۳۔ سورہ فاتحہ کا پڑھنا سنت ہے اس لئے کہ وہ بہترین اور جامع دعا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب محکم میں اپنے بندوں کو تعلیم دی ہے۔

۴۔ اور ملا علی قاری کا بھی یہی قول ہے کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا بہ نیت دعا مستحب ہے تاکہ امام شافعی کے اختلاف سے بھی نکل جائے۔

۵۔ اور تکبیر اولیٰ کے بعد سورہ فاتحہ بھی پڑھیں۔



جواب :- حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فاتحہ نماز جنازہ میں احیاناً بجواز پڑھی ہے ورنہ معمول ضروری نہ تھا۔ کیونکہ امام صاحب قرآن کی ممانعت حدیث سے فرماتے ہیں۔ البتہ بطور دعا پڑھنا مضائقہ نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### کئی جنازوں کی نماز ایک ساتھ اور مجنون کی نماز جنازہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجنون شخص کی نماز جنازہ کس طرح پڑھی جاوے آیا انہیں دعاؤں مخصوصہ سے اس کی نماز پڑھائی جاوے یا کوئی اور دعا بھی اور اگر یہ نہیں تو کونسی دعا ہے اور اگر چند جنازہ مجتمع ہوں تو علیحدہ علیحدہ نماز پڑھنا عمدہ ہے یا ایک جا اور پھر ترتیب کس طرح سے ہے اور اگر ایک مردہ بالغ ہو اور دوسرا نابالغ تو پھر کیا کرے۔ اگر کسی شخص نے مجنون کے جنازہ پر بھی اللهم اغفر لحینا الخ پڑھی تو درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- دعائیں نماز جنازہ مجنون کی بلا تفاوت تندرست مردوں جیسی ہوتی ہیں کچھ ذرہ بھر فرق نہیں۔ وہی معمولی دعوات ہیں اور یکساں حکم نماز کا ہے۔ کذا فی عامۃ عموم الکتاب واللہ تعالیٰ اعلم۔ جملہ اموات کو جمع کر کے اس طرح کہ ایک مردہ امام کے پاس دوسرا قبلہ کی طرف تیسرا اس کے قبلہ کی طرف صفت باندھ کر نماز پڑھے نماز کو جمع کی بناوٹ سے اور نہ بناوٹ سے جب بھی کچھ حرج نہیں درست ہے۔ اگر ایک طفل ہو تو اس کو بعد جو ان کے قبلہ کی جانب رکھے اور دعا مرویہ میں جمع کر لیوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## باب سجدہ تلاوت کا بیان

### سجدہ تلاوت کے لئے تکبیر کا مسئلہ

سوال :- تلاوت کلام مجید کے سجدہ کرتے وقت اللہ اکبر کہے یا نہیں ؟  
جواب :- اللہ اکبر کہہ کر جانا چاہیئے اور اللہ اکبر کہہ کر اٹھنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## باب بیمار کی نماز کا مسئلہ

### بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال :- ایک شخص بیمار گھر سے خود چل کر مسجد آجاتا ہے اور بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے۔ زید اس کو منع کرتا ہے کہ باوجود قدرت قیام کے بیٹھ کر نماز درست نہ ہوگی۔ ہاں نماز کھڑے ہو کر شروع کیا کر اور بعد عاجزی کے بیٹھ جایا کر خواہ تو بعض نماز کو کھڑے ہو کر پڑھا کرے اور بعض کو بیٹھ کر پس قول زید کا صحیح ہے یا نہیں ؟



جواب :- زید پسخ کتا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## باب مسافر کے احکام کا بیان

### مسافر امام، مقتدی مقیم، کی نیتوں کا مسئلہ

سوال :- امام مسافر ہے اور دو رکعت کی نیت کرتا ہے ۔ مقتدی مقیم ہیں ۔ امام کی متابعت کی وجہ سے دو رکعت کی نیت کرے یا چار رکعت کی نیت کرے اس مسئلہ کو مشرح و مفصل زیب فرمائیے ۔

جواب :- امام دو رکعت پڑھتا ہے اس لئے وہ دو رکعت کی نیت کرے گا اور مقتدی چار رکعت کی نیت کرے اس لئے کہ اس کے ذمہ چار واجب ہیں ۔ فقط

### سفر میں سنت و نفل پڑھنا

سوال :- سفر میں اگرچہ ریل کا ہو فرض کے علاوہ سنت نفل بھی پڑھے یا نہیں ؟

جواب :- اگر جلدی اور تعاضل ہو اور اطمینان ہو تو سنت ضرور پڑھنی چاہئیں اور نفل کا اختیار ہے سفر میں بھی حضرتیں بھی ۔ فقط ۔

### فرسخ اور میل کی صحیح حد

سوال :- فرسخ اور میل کی تحدید معتبر کیا ہے ؟

جواب :- فرسخ تین میل کا اور میل چار ہزار قدم کا لکھتے ہیں مگر یہ سب تقریبی امور ہیں ۔ اصل میل اس مسافت کا نام ہے کہ نظر میل کرے اور یہ بھی مختلف ہے وقت اور محل اور رات کے اعتبار سے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### صحیح مسافت سفر

سوال :- کتنی مقدار مسافت سفر میں نماز قصر کرنی چاہیئے ۔ حسب احادیث صحیحہ

جواب :- چار ہرید جس کی سولہ سولہ میل کی تین منزلیں ہوتی ہیں حدیث موطا مالک سے ثابت ہوتی ہیں مگر مقدار میل کی مختلف ہے ۔ لہذا تین منزل جامع سب اقوال کو ہو جاتی ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### ملفوظ

اگر اسٹیشن اس شہر میں داخل ہے تو داخل ہے اور اگر اس کے اندر داخل نہیں تو قصر کرے گا جو نماز میں پہلے پڑھی گئیں ان کے اعادہ کی حاجت نہیں اور اسٹیشن شہر میں داخل ہونے کے یہ معنی کہ ریل شہر میں ہو کہ جاتی ہو جیسے دہلی



میں پس وہاں اٹیشن پر قصر نہ ہوگا اور مدار نظر آنے پر نہیں ہے بلکہ دخول پر ہے۔ فقط والسلام

## باب شہید کا بیان

چور اور ظالم کے ہاتھ سے مارے جانے والے کی شہادت

سوال :- چور و دیگر ظالم وغیرہ اگر کسی کو مار ڈالیں تو مظلوم شہید ہوگا یا نہیں؟ اور اگر مظلوم کے ہاتھ سے چور وغیرہ مارے گئے تو یہ گناہ کار تو نہ ہوگا؟

جواب :- چور اور ظالم اگر مظلوم کے ہاتھ سے مر گئے تو شہید نہیں ہوتے بلکہ فاسق مرتے ہیں اور مظلوم مارا گیا تو شہید ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حضرت حسین کی شہادت

سوال :- زید حضرت عمر رضی اللہ عنہ و حضرت علی رضی اللہ عنہ و حضرت امام حسین و حضرت امام حسن رضی اللہ عنہما کو شہید فی سبیل اللہ نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ شہید ہونے کے شرائط ان کے قتل میں نہیں پائی جاتیں اور نہ کسی کافر کے ہاتھ سے جہاد شرعی میں مارے گئے بلکہ خانگی لڑائیوں میں قتل ہوئے البتہ مقتول مظلوم ہوئے اور نہ صریح حدیثوں میں ان کی شہادت پائی جاتی ہے۔ پس آپ کی تحقیق کیونکر ہے؟ اور زید مذکورہ کا عقیدہ خلاف سلف ہے یا موافق قانون شریعت۔ فقط

جواب :- شہید اصطلاح شرع میں اس کو کہتے ہیں کہ جو مظلوم مارا جائے خواہ کسی طرح سے مارا جائے پس بایں معنی یہ سب ائمہ مذکورین شہید ہیں اور اجر شہادت کا ان کو ملے گا۔ البتہ احکام شہداء کے جو غسل کا نہ دینا خون آلودہ ان کے لباس میں دفن کرنا ایسے شہداء کے واسطے نہیں ہوتے۔ ان احکام شہداء میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ شریک نہیں اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ شریک ہیں۔ پس اگر وہ شخص انکار سب شہادت کا کرتا ہے تو غلط ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید فرمایا ہے اور اگر احکام مذکورہ شہداء کے جاری ہونے کا انکار ہے تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم





# زکوٰۃ کے مسائل کا بیان

## نوٹ پر زکوٰۃ کا حکم

سوال :- نوٹ میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو فلوس میں زکوٰۃ کیوں نہیں ہے۔ یعنی اگر فلوس میں غیر نقدین ہونے کی زکوٰۃ نہیں ہے تو نوٹ بھی ایسے ہی ہے اس میں زکوٰۃ کیوں دینا ہوگا؟

جواب :- نوٹ وثیقہ اس روپے کا ہے جو خزانہ حاکم میں داخل کیا گیا ہے مثل تمسک کے اس واسطے کہ اگر نوٹ میں نقصان آجائے تو سرکار سے بدلہ لے سکتے ہیں اور اگر گم ہو جاوے تو بشرط ثبوت اس کا بدلہ لے سکتے ہیں۔ اگر نوٹ بیع ہوتا تو ہرگز مبادلہ نہیں ہو سکتا تھا۔ دنیا میں کوئی بیع بھی ایسا ہے کہ بعد قبض مشتری کے اگر نقصان یا فنا ہو جاوے تو بائع سے بدلہ لے سکیں۔ پس اسی تقریر سے آپ کو واضح ہو جائے گا کہ نوٹ مثل فلوس کے نہیں ہے۔ فلوس مبیع ہے اور نوٹ نقدین ان میں زکوٰۃ نہیں اگر بہ نیت بخارہ نہ ہوں اور نوٹ تمسک ہے اس پر زکوٰۃ ہوگی۔ فقط اکثر لوگوں کو مثل آپ کے شبہ ہو رہا ہے کہ نوٹ کو بیع سمجھ کر زکوٰۃ نہیں دیتے اور کاغذ کو بیع سمجھ رہے ہیں سخت غلطی ہے۔ فقط والسلام

## مال نصاب سے کوئی چیز خرید لینا

سوال :- جس شخص کے پاس مال نصاب ہو اور وہ اس مال کی کوئی شے مثل مکان وغیرہ خریدے تو اس مال پر زکوٰۃ ہوگی یا اس کی آمدنی پر؟

جواب :- جب تک اس مال سے کوئی شے نہ خریدی تھی اس پر زکوٰۃ تھی اور بعد خریدنے کے اس پر زکوٰۃ نہیں آتی۔ فقط

## زکوٰۃ اپنے مخصوصین کو دینا

سوال :- اگر کوئی عورت اپنے ایسے عزیز کو زکوٰۃ دے کہ وہ مال اُس عورت اور شوہر اس کے صرف میں آوے اور عورت یہ بھی جانتی ہے کہ اگر اس عزیز کو زکوٰۃ نہ دوں گی تو بھی یہ مال ان سب لوگوں کے صرف میں آوے گا اور میرے بھی اور میرے شوہر کے اور زکوٰۃ دوں گی تو بھی ان کے ہی صرف میں آوے گا۔ تو زکوٰۃ اس صورت میں ادا ہوگی یا نہیں؟ فقط

جواب :- زکوٰۃ ایسے شخص کو دینا درست ہے محل زکوٰۃ میں جب دے کر قبض کرادیا۔ پھر اس شخص کو اختیار ہے چاہے اس کو ہی واپس دے دیوے یا جو چاہے کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



## دوسرے شہریں زکوٰۃ ادا کرنا

سوال :- زید کا روپیہ کسی شہر دیگر میں ایک شخص کے پاس امانت ہے۔ زید نے اس امین کو تحریر کر دیا کہ اس قدر روپیہ فلاں شخص کو تو میری طرف سے دیدے اور دل میں زید نے نیت ادا ئے زکوٰۃ یا نیت تصدق قیمت جرم قربانی یا نیت ادا ئے صدقہ فطر کر لی اندریں صورت زکوٰۃ وغیرہ ادا ہوئی یا نہیں ؟

جواب :- ان سب صورتوں میں زکوٰۃ ادا ہو گئی۔ فقط

## زکوٰۃ کی رقم سے کوئی چیز خرید کر دینا

سوال :- خرید کر قرآن شریف زکوٰۃ میں دینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- زکوٰۃ کے روپیہ سے قرآن کتاب کپڑا وغیرہ جو کچھ خرید کر دے دیا جاوے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ فقط

## مدیون کے قرضہ کو زکوٰۃ میں محسوب کرنا

سوال :- جس شخص نے مدیون کو قرضہ کے چار روپے اپنی زکوٰۃ میں سمجھ کر معاف کر دیئے تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس کو قرضہ معاف کر دیا تو زکوٰۃ ادا نہ ہو گی، اگر یہ چار روپیہ اُس کو زکوٰۃ میں دے کر پھر اُس سے اپنے قرضہ میں واپس لے لے تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ملفوظ

زکوٰۃ میں غلہ دینا درست ہے بہ نرخ بازار قیمت غلہ لگا کر دے روپیہ کا غلہ دے دیا جائے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ اسقاط حمل قبل جان پڑنے سے جائز ہے مگر اچھا نہیں ہے اور جان پڑ جانے کے بعد حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## باب عشر و صدقہ و زکوٰۃ کن کن کو دیا جائے اس کا بیان

جو زمیندار صاحب نصاب نہ ہو اور عشر دیتا ہو اس کو عشر لینا جائز ہے یا نہیں

سوال :- جو شخص صاحب نصاب نہ ہو اور زمیندار بھی ہو مگر کاشت کار ہو اور بوجہ کاشت کار ہی عشر جب دیتا ہو تو اس کو عشر کا لینا بھی جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- وہ صاحب نصاب نہیں ہے تو اس کو عشر لینا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



کیا میاں بیوی ایک دوسرے کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں

سوال :- غایت الاوطار میں لکھا ہے کہ زوجہ مال زکوٰۃ کا زوج کو دیدے کیونکہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی زوجہ کو فرمایا تھا۔

جواب :- زوجہ کو زوج کی زکوٰۃ اور زوج کو زوجہ کی زکوٰۃ لینا درست نہیں ہے اور روایت صدقہ نفل پر محمول ہے۔ فقط

رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینے کا مسئلہ

سوال :- خوشدا من زوجہ پسر کو اور زوجہ پسرخوشدا من کو مال زکوٰۃ و عشر کالے دے سکتی ہے یا نہیں؟  
جواب :- لے دے سکتی ہے۔ فقط

رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینا افضل ہے کہ غیر رشتہ داروں کو

سوال :- غریب محتاج غیر کو دینا افضل ہے یا اپنے رشتہ داروں محتاج غریب کو؟

جواب :- اپنے کو دینے میں بہ نسبت غیر کے زیادہ ثواب ہے۔ فقط

زکوٰۃ کے روپیہ سے کتب خرید کر تقسیم کرنا

سوال :- زکوٰۃ کے روپیہ سے دینیات کی کتابیں خرید کر عام لوگوں میں تقسیم کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر مسائل دینیہ خرید کر کسی کی ملک کر دے تو درست ہے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

زکوٰۃ کی رقم تعمیر مسجد میں لگانے کے لئے حیلہ شرعی

سوال :- زکوٰۃ مسجد کی تعمیر میں صرف ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- زکوٰۃ کا روپیہ بغیر حیلہ شرعی مسجد میں لگاویں گے تو مسجد میں کسی قسم کا نقصان نہیں آتا مگر نہ کوٰۃ ادا

نہ ہوگی اور حیلہ شرعی سے لگاویں تو زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے اور حیلہ یہ کہ کسی محتاج فقیر کو وہ یعنی زکوٰۃ دی

جائے اور اس کو مالک بنا دیا جائے اور وہ اپنی خوشی سے اور اپنی طرف سے مسجد میں لگا دے تو

یہ درست ہے۔ فقط

رفا ہی انجمن کا چندہ زکوٰۃ سے دینا

سوال :- انجمن حمایت الاسلام لاہور کے کارکنوں نے یہ قاعدہ کر رکھا ہے کہ ہر فرقہ کا مسلمان کم سے کم چار آنہ

ماہوار انجمن کو امداد دینے سے انجمن کا ممبر ہو سکتا ہے۔ پس اگر کوئی ممبر چندہ فیس ممبری کو نہ زکوٰۃ کے روپیہ میں

سے ادا کرے تو یہ امر جائز ہے یا نہیں۔ اگر کوئی شخص علاوہ فیس ممبری کے زکوٰۃ کا روپیہ خاص یتیم خانہ انجمن مذکور

کو بھیج دے تو مناسب ہے یا نہیں اور فیس مئی آرڈر زکوٰۃ کے روپیہ سے وضع کر کے بھیجی چاہیئے یا نہیں؟

جواب :- اگر چندہ لینے والوں کو اس امر کی اطلاع کر دی جاوے کہ یہ مال زکوٰۃ ہے اور وہ اپنی طرف سے اس

کا اہتمام کر لیں کہ یہ روپیہ صرف پر خرچ ہو تو مضائقہ نہیں ہے۔ زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



## زکوٰۃ و صدقات کی ادائی کے لئے کسی کو وکیل بنانا

سوال :- اگر کسی کو زکوٰۃ و دیگر صدقہ واجبہ و نافلہ کا وکیل کر دیوے کہ اس کو اپنے انتظام سے صرف کر دینا پھر اگر وکیل خود بھی کہ وہ بھی اہل حاجت ہے اس میں سے سب یا بعض لے لیوے تو درست ہے یا خیانت میں داخل ہے ؟

جواب :- اگر زکوٰۃ دینے والے نے وکیل کو عموماً اجازت دے دی کہ جہاں چاہے محل پر صرف کر دے تو بشرط مصرف ہونے کے وکیل خود بھی لے سکتا ہے اور جو مراد دینا غیروں کو ہے تو خود لینا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی کتب الفقہ

## صدقہ کے زیادہ مستحق ہم وطن ہیں کہ عرب

سوال :- اہل عرب کا ہم پر کوئی حق ہے یا نہیں ؟ اور کچھ صدقہ کہ جو ہم کو میسر ہو اہل عرب کو دینا بہتر ہے یا اپنے ہم وطن کو کہ جن کا ہم پر حق ہے ؟

جواب :- اپنے ہم وطن کو دینا بہتر ہے عرب کے دینے سے جو مانگتے پھرتے ہیں۔ مگر وہاں جب زیادہ حاجت ہو اور یہاں کم حاجت ہو تو پھر عرب کو دینا بہتر ہے احبوا العرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## حجازہ ریلوے میں زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال :- حجازہ ریلوے کے واسطے جو چندہ وصول کیا جاتا ہے اخباروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں چندہ زکوٰۃ واضحی کا بھی دے دیں۔ لہذا گزارش ہے کہ اس میں دینا مال زکوٰۃ کا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ان میں تملیک شخص معین شرط ہے یا نہیں اور اس چندہ میں تملیک ہے یا نہیں ؟

جواب :- چندہ حجازہ ریلوے کے لئے کوئی صدقہ واجبہ ادا نہ ہو گا نہ زکوٰۃ، صدقہ فطرہ وغیرہ۔ ہاں نفل صدقہ جتنا چاہے دے۔ فقط

## زکوٰۃ کا روپیہ مسجد میں لگانا

سوال :- زکوٰۃ کا روپیہ مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- زکوٰۃ کا روپیہ مسجد میں لگانا درست نہیں ہے۔ بلکہ کسی کی ملک کرنا ضروری ہے۔ اس لئے کسی ایسی جگہ خرچ کرنا درست نہ ہو گا جس میں تملیک نہیں ہوتی۔ پس نہ تو زکوٰۃ کا روپیہ چندہ تعمیر مسجد میں دینا درست ہے اور نہ کسی مدرس وغیرہ کی تنخواہ میں دینا درست ہے اور نہ کتب و رسائل خرید کر وقف کرنا درست ہے اور نہ ہی محصول میں دینا درست ہے۔



## زکوٰۃ کی رقم سید کو دینا

سوال :- زکوٰۃ اپنے عزیز و اقارب کو جو کہ نہایت محتاج اور غریب ہیں اور سوائے اس موقع کے اور کوئی صورت دینے کی نہیں ہوتی لیکن سید مشہور ہیں ایسی صورت میں درست ہے یا نہیں ؟  
جواب :- سید کو زکوٰۃ دینی درست نہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ملفوظ

اگر زوجہ صاحب نصاب ہو اور شوہر فقیر یا شوہر نصاب والا ہو اور زوجہ فقیرہ تو ان میں سے ہر کسی کو اپنے مال کی زکوٰۃ دوسرے کو دینی درست نہیں ہے۔ اگر شوہر کا مکان سکونت کا ہے مگر وہ زوجہ کے مکان میں رہتا ہے تو اس سے اس پر زکوٰۃ اس مکان کی واجب ہوگی اور اگر کوئی اس کو زکوٰۃ دے تو لینا بھی درست ہے مگر زوجہ کی زکوٰۃ لینا خاوند فقیر کو درست نہیں ہے اور اس مکان سکونت کی وجہ سے اس پر صدقہ فطر واضحیہ بھی واجب نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## باب صدقہ فطر کا بیان

### صدقہ فطر صاحب نصاب کن کن کا ادا کرے

سوال :- ایک شخص صاحب نصاب ہے اور اس کی ایک عورت اور ایک لڑکا بالغ ہے اور تمام خرچ عورت اور لڑکے کا ذمہ اس شخص کے ہے اور عورت اور لڑکے کو کوئی اختیار نہیں ہے۔ صدقہ عید الفطر کا عورت اور لڑکے کی طرف سے اس شخص کو دینا واجب ہے یا نہیں ؟

جواب :- زوجہ کا صدقہ فطر خاوند پر واجب نہیں اور پسر و دختر بالغ کا بھی واجب نہیں۔ اگر ان سے پوچھ کر دے دیوے تو ثواب ہوگا جائز ہوگا مگر واجب نہیں اور دختر اور پسر صغیر کا واجب ہے اگرچہ روزہ نہ رکھے۔ اگرچہ ایک دن کا بچہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### صاحب نصاب کن کن کا صدقہ فطر نکالے

سوال :- کسی شخص کے یہاں ایک عورت اور ایک لڑکا بالغ ہے اور سب ایک جگہ ہیں۔ عورت اور لڑکے کو اس کے مال میں کچھ نہیں ہے۔ یہ شخص صدقہ عید الفطر ان کی طرف سے دے یا نہ دے ؟

جواب :- اس شخص پر ان دونوں کی طرف سے صدقہ عید الفطر دینا واجب نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### صاحب نصاب شخص کو کن کن کا فطرہ ادا کرنا لازم ہے

سوال :- ایک شخص صاحب نصاب ہے یعنی ایک ہی نصاب تک اس کے پاس مال ہے اس کی ایک زوجہ اور ایک



لڑکا بالغ ہے اور ایک نابالغ اور وہ سب ایک جگہ شریک ہیں یعنی زوجہ و طفلان اس کے ذمہ کھاتے ہیں اور وہ ایک شخص ہے کچھ کا رو بار کرتا ہے۔ اس کے ذمہ صدقہ فطر واجب ہے اور وہ اپنی طرف سے ادا کرے یا سب کی طرف سے دیوے۔ فقط

جواب :- صدقہ فطر اپنی اولاد کی طرف سے ادا کرے زوجہ کی طرف سے اس کے ذمہ واجب نہیں۔ فقط

قربانی و صدقہ فطر واجب ہونے کا نصاب

سوال :- جس شخص کے پاس پچاس روپیہ موجود ہوں اُس کو قربانی کرنا اور صدقہ عید الفطر کا دینا واجب ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس کے پاس پچاس روپے نقد ہے اُس پر قربانی اور صدقہ فطر دونوں واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عہ

صدقہ فطر واجب ہونے کا نصاب

سوال :- صدقہ عید الفطر کا کس قدر مال پر چاہیئے۔

جواب :- اگر پچاس روپیہ نقد یا اس قیمت کا مال حاجاتِ اصلیہ سے زائد ہو تب صدقہ فطر واجب ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عید الفطر کے صدقہ کے لئے ہندوستانی وزن

سوال :- عید الفطر کا صدقہ ایک شخص کو سہارن پور کے وزن سے جنس گیہوں کا کس قدر ادا کرنا چاہیئے ؟

جواب :- صدقہ فطر ایک شخص کی طرف سے موافق سہارن پور کی تول کے ڈیڑھ ٹاہ پنجتہ گیہوں دیئے جاویں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

صاع اور مد ہندوستانی وزن سے کتنے کے ہیں

سوال :- تحدید صاع و مد بوزن ہندوستان سو روپیہ کے سیر سے معتبر کیا ہے اور یہ جو ترجمہ اغاثہ میں مولوی

محمد احسن صاحب مرحوم لکھتے ہیں کہ مد مشتقی رطل کی تہائی کے برابر ہے یعنی سو روپیہ بھر کے سیر سے قریب ڈیڑھ پاؤ کے ہوتا ہے اور صاع ایک رطل و تہائی رطل کے قریب یا ڈیڑھ سیر کے قریب ہوتا ہے۔ قول مذکور صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- بانوے کے سیر سے یعنی چہرہ شاہی بانوے روپیہ کی برابر کے سیر سے ایک صاع تین سیر کا ہوتا ہے

اور مد اس کی چوتھائی ہے اور یہ مد و صاع بمذہب حنفی ہیں اس کے موافق آپ حساب کر لیں اور تولہ دو تولہ کی کمی و زیادتی شرعاً مضر نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظ

چونکہ ہر جگہ کا حساب مختلف اور وزن مختلف ہے۔ پس ستر جو دم بریدہ غیر مقشّر کا ایک درم۔ پس اس حساب

عہ : یہ اس وقت کے سونے کے روپیہ کا ذکر ہے کچھ کل کے کاغذی روپیہ کا یہ نصاب نہیں ہے۔ ناشر



سے رطل بنالیں اور آٹھ رطل کا ایک صاع بنالیں اور کسی کی تحریر کا اعتبار نہ کریں اور یہ حساب تقریبی ہے اور ایک لپ یعنی دو ہتر بھر کے کف دست بہم کر کے یہ ایک مد ہوتا ہے۔

## باب عشر و خراج کے احکام کا بیان

### بٹائی میں عشر کا مسئلہ

سوال :- آسامیوں کو زمین پر بٹائی جو جو دی جاتی ہے اس میں عشر واجب ہے یا نہیں؟ آسامی مسلمان ہوں تو کیا حکم ہے اور کافر ہوں تو کیا حکم ہے۔ کل عشر زمین کے مالک ہی پر واجب ہے یا مشترک مابین مالک و آسامی کون سا قول مفتی بہ ہے نیز اگر آسامی کافر ہوں تو کیا حکم ہے؟

جواب :- مزاد عہ کے مسئلہ میں عشر حصہ وار ہوتا ہے۔ مالک و مزادع پر اگر کوئی کافر ہو گا وہ ماخوذ نہ ہو گا مسلمان اپنے حصہ سے دیوے گا یہی ایک مسئلہ ہے۔ دوسرا قول مقابل اس کے مجھ کو یاد نہیں آتا۔ فقط

### عشری زمین کی شناخت کا طریقہ

سوال :- اس طرف کی زمین عشری کی کیا شناخت ہے؟ فقط  
جواب :- زمین عشری وہ ہے جو اول سے مسلمان کے پاس ہو اور عشری پانی سے سیراب کی جاتی ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### عشر مالگذاری ادا کرنے کے بعد دیا جائے یا پہلے

سوال :- آمدنی یعنی جو کہ مالک کو کاشت کاروں سے وصول ہوئی مثلاً پانچ سو روپیہ ہے اور سرکاری مالگذاری تین سو روپیہ تو اب عشر کل پانچ سو کا مالک پر واجب ہے یا ما بقی دو سو پر۔ فقط

جواب :- جب مالگزار مالک ہے جو وصول اس کو ہوا جملہ محصول سے عشر دیوے گا حسب رائے امام صاحب اور جو سرکار نے لیا وہ ظلم ہے وہ محسوب نہ ہو گا مجموعہ محصول سے دیوے گا۔ یہی ظاہر ہے۔

### ہندوستانی زمینات عشری ہیں کہ خراجی

سوال :- ہمارے یہاں کی اراضیات عشری ہیں یا خراجی ہیں اور عملداری جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- اراضیات ہند بعضی عشری ہیں بعضی خراجی۔ فقط

### سرکاری جمع اور معافی شدہ زمین کے متعلق عشر کا مسئلہ

سوال :- یہاں زمینوں میں سرکاری جمع ہے اور معافی بھی ہیں لہذا ایسی زمین میں عشر ہے یا نہیں؟

جواب :- زمین معافی ہو یا اس میں مالگذاری سرکاری ہو محصول بجائے خراج تو کافی ہے مگر بجائے عشر کافی نہیں ہو سکتا۔ پس اگر زمین عشری ہے تو عشر ادا کرنا چاہیئے اور اگر خراجی ہے تو خراج اس کا مالگذاری سرکاری



میں محسوب ہو سکتا ہے۔ فقط

### آدم کا عشر کس طرح ادا کیا جائے

سوال :- انہ کتنی مقدار سے لائق عشر کے ہیں اگر انہ کا عشر دیا جاوے تو برابر تول کر دیا جاوے یا شمار سے خواہ کم وزائد ہو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جب جس قدر توڑے جاویں اس قدر کا عشر دینا چاہیئے۔ اگر چھوٹے بڑے ہوں تو وزن سے دینا چاہیئے اور برابر ہوں تو شمار سے۔ فقط

### نقد کرایہ کی زمین پر عشر کا مسئلہ

سوال :- نقشی زمین یعنی جو کہ بکریہ نقد دی جاتی ہے اس میں عشر واجب ہے یا نہیں ؟  
جواب :- زمین جو نقد پر کرایہ دیا اس کے عشر میں خلاف ہوگا۔ امام صاحب مالک سے سب دلا دیں گے صاحبین مستاجر سے سب دلا دیں گے یہ ظاہر ہے۔ فقط

### زمانہ گذشتہ کی واجب الادا زکوٰۃ و عشر کا حکم

سوال :- زمانہ گذشتہ کی زکوٰۃ و عشر واجب الادا ہے یا نہیں ؟ اور اگر اب روپیہ نہ ہو تو کہاں سے دے یا کیا کرے یا زمین یا مکان فروخت کرنا ضرور ہے کہ ادا کرے ؟  
جواب :- جو عشر و زکوٰۃ اس کے ذمہ ایک دفعہ واجب ہو چکی ہیں وہ ساقط نہیں ہوتی۔ البتہ اگر وہ مال تلف ہو جاوے تو ساقط ہو جائیں گی۔ فقط

### جس باغ کو پانی نہ دیا جاتا ہو اس کا حکم

سوال :- جس باغ کو پانی نہ دیا جاتا ہو اس پر عشر ہے یا نہیں ؟  
جواب :- اس پر عشر ہے۔ فقط

### مواضعات مالگزار می کا مسئلہ

سوال :- ملکات معانی پر تو عشر واجب ہی ہے لیکن مواضعات مالگزاری میں تردد ہے کیونکہ ہم لوگ ان کے مالک واقعی نہیں۔ ہر کاری مالگزاری دیں تو ہماری ہے ورنہ جو چاہے ہر کار وہ کرے۔

جواب :- عشر میں امام صاحب و صاحبین کا خلاف ہے اور درمختار نے طحاوی سے فتویٰ صاحبین کے قول پر لکھا ہے مگر درمختار نے بہت سے متاخرین کا فتویٰ امام صاحب کی رائے پر لکھا ہے اور قوی کہا ہے تو اب چند علماء کے مقابلے میں ضعیف بندہ کو کیوں کرتے ہو۔ میرا بولنا فضول ہے جس پر جمہور کا فتوے ہو بندہ کیا



بہرے اگرچہ دل میں خلش ہوتی ہو۔

پس بعد اس کے کہ رائے امام صاحب پر فتویٰ رہا تو مالگزارہی کی زمین اگر آپ کے نزدیک ملک سرکارہ ہے تو مالگزارہی پر عشر نہ ہوگا۔ سرکارہ کافر ہے وہ ماخوذ نہیں اور جو رائے صاحبین پر عمل ہو تو مالگزارہ عشر دیوے گا۔ فیصلہ ہو گیا۔ مگر یہ سنو کہ اگر سرکارہ مالک ہے تو بیع ثراء مالگزارہ کرتا ہے سرکارہ کا ہے مانع نہیں۔ یہ دلیل ملک مالگزارہ کی ہے اور اگر زمین مالگزارہی سرکارہ اپنی سڑک یا مکان میں لیوے تو قیمت زمین کی رقبہ کی مالگزارہ کو دیتی ہے۔ یہ دلیل مالگزارہ کی بدیہی ہے اگر ملک سرکارہ ہوتی تو قیمت دینے کے کیا معنی ہوویں گے؟

پس جب ملک مالگزارہ محقق ہوئی تو مسئلہ قلب ہو جاوے گا رائے امام و صاحبین پر بظاہر آپ کو کوئی دلیل ملک سرکارہ کی نہیں ملی ہوگی۔ کیونکہ یہ لکھنا کہ مالگزارہی کی عدم ادا میں سرکارہ دوسرے کو زمین دیتی ہے یہ دوسرے کو دنیا اپنے حق کی تحصیل کے واسطے ہے نہ اپنی زمین کا لینا جیسا وقت عدم اداء خراج کے شرع میں زمین خراجی دوسرے کو دے دیتے ہیں۔ حالانکہ صاحب خراج مالک زمین کا ہوتا ہے۔ لہذا یہ دلیل ملک سرکارہ کی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### ملفوظ

۱۔ اگر بینڈ اور پولہ خود رو ہے تو اس میں عشر بھی نہیں ہے اور وہ ملک بھی نہیں ہے اور اگر پرورش کیا ہے اور لگایا ہے تو اس میں عشر بھی ہے اور وہ ملک بھی ہے۔ غیر شخص کو اس کا کاٹنا درست نہیں ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم





# روزے کے مسائل کا بیان

سچے کب سے روزہ رکھیں

سوال :- جب کہ بچوں کے ساتھ حکم نماز کا بعمر سات برس کے مکمل ہونے کا ہے اور دس برس کے بعد مارنے کا تو کیا روزہ کی نسبت بھی یہی حکم ہے ؟

جواب :- روزہ کی نسبت یہ حکم نہیں۔ فقط  
چاند کے معاملہ میں ایک شہر کی خبر سے دوسرے شہر پر کیا اثر پڑے گا ؟

سوال :- خبر رویت الهلال رمضان اگر کہیں سے آوے مثلاً کلمتہ سے تو مطابق اس کے ایک روزہ کی قضاء لازم ہوگی یا نہیں ؟ ایک شخص کہتا ہے کہ درر کی خبر کی سند نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ روزہ رکھو اور افطار کرو چاند دیکھ کر۔ لہذا یہ قول صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- شہادت معتبرہ سے چاند ہونا انتیس شعبان کا ثابت ہے۔ اگر روزہ نہ رکھا ہو تو ایک روزہ قضاء کر لینا اس شخص کا یہ کہنا محض غلطی ہے وہ حدیث کا مطلب نہیں سمجھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

چاند کی خبر کے لئے خط اور تار کا اعتبار

سوال :- اگر کہیں سے خبر تحقیقی اس بات کی آوے کہ وہاں چاند اتنے اشخاص معتبر نے دیکھا اور شخص معین جس کو وہ اشخاص جانتے ہیں وہ اُن کو ایک تحریر اپنی و نیز گواہی گواہان سے مزین کر کے بھیجے تو وہ تحریر قابل سماعت ہوگی یا نہیں ؟ اور جو تحریر اس طرح پر ہو تو قابل قبول ہے یا نہیں ؟ اور اگر تار کہیں سے آوے کہ چاند ہو گیا وہ معتبر ہے یا نہیں ؟

جواب :- تحریر خط جو مثل دستور کے لکھا آیا از طرف فلاں بنام فلاں مثلاً اور مکتوب الیہ اس کو پہچانتا ہے اور اس کا ہی خط ہے تو اس کا لکھنا خبر رویت ہلال کے بارے میں معتبر ہوگا اور اس پر عمل کرنا درست ہوگا اور تار کی خبر بھی مثل تحریر کے ہے۔ مگر وساطت کفار کی موجب عدم قبول ہو جاتی ہے ورنہ تحریر خط اور خبر تار کا ایک حکم ہے۔

کذا یفہم من کتب الفقہ لے واللہ تعالیٰ اعلم

ایک شہر میں چاند نظر آئے تو دوسرے شہر میں کیا کیا جائے

سوال :- اختلاف مطالع معتبر ہے یا نہیں ؟ یعنی اگر ایک بلدہ میں رویت الهلال ہو جاوے اور دوسرے میں



اس کی خبر تحقیق طور پر بطریق موجب مثل تحریر خطوط معتبر اس درجہ کی کہ ظن حاصل ہو جاوے اور شبہ باقی نہ رہے قرآن سے صداقت ہو جاوے کیونکہ غلبۃ الظن حجتہ موجبہ للعمل فقہاء لکھتے ہیں یا خبر تاہم میں کہ جو ایسے ہی درجہ کی ہو اور خواہ روایت ہلال رمضان المبارک ہو یا شوال یا ذی الحجہ کی یاد نیکر کسی ماہ کی ۔

جواب :- اختلاف مطالع صوم اور افطار میں تو ظاہر روایت میں معتبر نہیں ۔ مشرق کی روایت غرب والوں پر ثابت ہو جاوے گی ۔ اگر حجت شرعیہ سے ثابت ہوئے مگر قربانی اور صلوة عید ذی الحجہ اور حج میں معتبر ہو گا ۔ کما حقہ فی رد المحتار ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

چاند کے دیکھنے میں اختلاف مطلع کا اثر کن مہینوں پر پڑے گا

سوال :- اختلاف مطالع رویت ہلال رمضان شریف یا شوال یا ذی الحجہ وغیرہ میں معتبر ہے یا نہیں اور تحریر خط یا تاہم معتبر کہ اپنے قرآن سے تصدیق ہو جاوے اور شبہ مطلق نہ رہے ایسے معاملہ میں معتبر ہے یا نہیں ؟

جواب :- اختلاف مطالع صوم و افطار میں معتبر نہیں اور سوائے اس کے معتبر ہے یہ ظاہر روایت ہے اور بعض علماء حنفیہ کے نزدیک صوم و افطار میں بھی معتبر ہے اور تاہم مثل خط کے ہے اگر تاہم خط میں ذرائع عدول ہوں گے تو اعتبار ہو گا ورنہ نہیں ہو گا ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر تیس دن گزرنے پر شوال کا چاند نہ نظر آئے

سوال :- اگر رویت ہلال رمضان المبارک بہ ثبوت شہادت واحدہ ہوئی تو بعد گزرنے تیس دن کے رویت ہلال شوال بسبب غبار ابر نہ ہو تو افطار درست ہے یا نہیں ؟ اور در صورت عدم غبار و مطلع صاف کے کہ تیس دن پورے ہو چکے کہ کوئی مہینہ اکتیس کا نہیں ہوتا اور شہادت بھی بطور موجب شرعیہ ہو چکی تھی اور موافق امام محمد علیہ الرحمۃ بھی ہے تو افطار درست ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- ایسی حالت میں بعد تیس کے غبار ابر اگر ہو تو افطار باتفاق درست ہے اور مطلع صاف اگر ہو تو شیخین رحمہما اللہ کے قول پر عمل کرے اگر کسی نے امام محمد رحمۃ اللہ کے مذہب پر عمل کیا تو وہ ملام نہیں ہو سکتا کہ وہ بھی مذہب حنفیہ کا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تاہم چاند کی خبر کا حکم

سوال :- تاہم انگریزی خواہ تاہم باہودونوں طرف مسلمان ہوں یا خط جو بذریعہ ڈاک انگریزی آیا ہو رویت ہلال رمضان یا عیدین میں معتبر ہوں گے یا نہیں ؟ اور اگر مفتی شہر یا قاضی شہر اپنے مہر و دستخط کر کے کسی آدمی مسلمان کی معرفت کسی دوسرے شہر یا جگہ خط لکھ کر بھیج دیں کہ یہاں رویت ہلال ہوئی ہے لوگوں نے چاند دیکھا ہے یا گواہی چاند دیکھنے والے کی مان لی گئی ہے تو ان کے خط کا اعتبار ہے یا نہیں یا خط پر اپنی مہر اور دوسرے لوگوں کی گواہی ثبت کر کے



آدمیوں مسلمانوں کے ہاتھ بھیجے اور وہ گواہی اس خط کی دیں تب جائز ہے یا نہیں؟ جب شہادت رویت ہلال خواہ بذریعہ شہادت یا خط کے شرعاً معتبر سمجھی جاوے اور ایسے وقت پر شہادت پہنچے کہ گنجائش اس وقت صلوٰۃ عید الفطر ادا کرنے کی نہیں ہے ایک شخص بعض اپنے ضعیف احتمال پر روزہ افطار کرے تو شرعاً مرتکب کیسے گناہ کا ہوگا۔ اگر شاہد رویت ہلال نمازی تو ہے مگر خلاف شریعت ڈاڑھی دکھتا ہے یا سود خواہ ہے یا شرابی ہے یا زانی ہے یا غیر ذلک تو اس کی گواہی شرعاً مانی جاوے گی یا نہیں؟

جواب :- خبر تارہ کی معتبر نہیں اولاً یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ جس شخص نے تارہ دیا ہے آیا واقعی وہی شخص ہے یا اس کی طرف سے کسی نے فریب کیا ہے۔ چنانچہ اکثر تارہ اسی طرح دیئے جاتے ہیں اگرچہ تحریر خط میں بھی یہ بات ہے مگر خط میں طرز تحریر سے اور قرائن مضامین سے کچھ پتہ لگ جاتا ہے تارہ میں کوئی پتہ اور قرینہ نہیں ہوتا مثلاً تارہ ایک شخص کے نام سے آیا اور وہ عادل بھی ہے تو معلوم نہیں ہے کہ اُس نے ہی تارہ بابو سے آن کر کہا ہے یا کسی سے کہلا بھیجا ہے اور وہ پیغام لانے والا عادل ہے یا فاسق ہے مطلب سمجھا ہے یا نہیں۔ ثانیاً بابو تارہ دینے والا معلوم نہیں ہوتا ہے کہ عادل ہے یا فاسق۔ ثالثاً تارہ لینے والا علیٰ ہذا القیاس معلوم نہیں کہ کیسا ہے۔ رابعاً اکثر تارہ لینے میں اشارات کی خطا ہو جاتی ہے۔ مثلاً اکثر جملہ استفہامیہ کو جملہ خبریہ سمجھ جاتے ہیں وغیر ذلک۔ خامساً ترجمہ کرنے والا اس تارہ کا بیشتر خطا کرتا ہے۔ جب اس قدر اشتباہ خبر تارہ میں موجود ہیں تو دیبانات میں ایسی خبر کا کیا اعتبار ہوگا۔ اگر یہ سب احتمالات مرتفع ہو جاویں تو خبر معتبر ہو جاوے گی اور یہ بظاہر بے محال۔

پس خبر تارہ کی تولغو ہوئی اب رہا خط ڈاک کا سو اس میں یہ شبہ کہ فقہاء لکھتے ہیں الخط یشبہ الخط۔ تو وہ بھی اعتبار کے قابل نہ ہوا۔ پس ایسا خط کہ جس پر اعتبار ہو وہ وہ خط ہے کہ عادل لکھے اور اپنی رویت بیان کرے ساتھ دوسرے عادل کے دیکھنے کے اور اس عادل کو کہہ دیں گے کہ میں نے دیکھا یا عادلین کا اس شخص سے یہ بیان کرنا کہ ہم نے دیکھا اور کسی عادل کے ہاتھ وہ خط آوے اگرچہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب القاضی میں زیادہ تشدد فرمایا ہے۔ مگر اتنا جو لکھا گیا یہ ادنیٰ درجہ ہے اور یہ وسعت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہوتی ہے۔ بدوں اس کے تو خط بھی قابل اعتبار کے نہیں۔ قاضی اور مفتی مسائل کا یہ لکھنا کہ یہاں رویت ہلال ہوئی ہے قابل اعتبار نہیں ہے۔ اولاً فقہاء نے ایسی خبر کو قابل اعتبار نہیں سمجھا ہے۔ ثانیاً اس زمانہ کے قاضی اور مفتی مشاہدہ سے معلوم ہیں کہ مسائل فقہ سے ایسے بے خبر ہیں کہ اگر اُن کو عوام کہا جائے تو بجا ہے ہاں اگر وہ عادل ہوں اور یوں بیان کریں کہ ہم سے دیکھنے والوں نے فلاں فلاں عادلین نے بیان کیا ہے عادل بھی کہیں کہ ہم نے چاند دیکھا اور بدست عادل اپنا خط روانہ کریں تو اس پر عمل کرنا درست ہے۔ اگر موافق قاعدہ شرعیہ کے ثبوت رویت ہلال کا ہو جاوے تو اگرچہ وقت عصر کے ہی خبر معلوم ہو تو افطار روزہ کا لازم ہے عدم افطار میں معصیت ہے کہ شرعاً ثابت ہو چکا ہے کہ آج یوم فطر ہے اب روزہ



دکھنا یوم الفطر کا خود ممنوع ہے عدم افطار میں مرتکب اس معصیت کا ہو گا اور اگر موافق قاعدہ شرع کے ثبوت نہیں اور ایسی خبر سے معلوم ہوا ہے کہ جس کا غیر معتبر ہونا معلوم ہو چکا تو افطار ممنوع ہو گا۔ بلکہ روزہ کا اہتمام چاہیئے۔ افطار کرنے میں گنہگار ہو گا کہ بدوں حجت شرعی اُس نے روزہ فاسد کیا فقط نماز پڑھنے سے عادل نہیں ہوتا ہے بلکہ عادل وہ ہے کہ سب کباتر سے مجتنب ہو اور صغائر پر مصر نہ ہو۔ یہاں تک کہ فقہاء لکھتے ہیں۔ اگر کسی نے چاند دیکھا اور اس نے شہادت دینے میں تاخیر کی اور پھر بعد وقت کے وہ چاند دیکھنا بیان کرے تو اُس کی گواہی معتبر نہ ہوگی کیونکہ اس پر فوراً خبر دینا واجب تھا یہ شخص ترک واجب کر کے فاسق بن گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### ستائیسویں رجب کے روزہ کی فضیلت

سوال :- ۲۰۔ تاریخ صوم رجب کا ثبوت حدیث سے ہے یا نہیں اور فضائل اعمال میں تو حدیث ضعیف قابل عمل ہوتی ہے نہ کہ ثبوت اعمال میں لائق قبول ہو اور اگر ہو سکتی ہے تو اس کو تحریر فرمادیں۔

جواب :- فضیلت ستائیس صوم رجب کی کسی حدیث صحیح سے منقول نہیں رجب وغیر رجب برابر ہیں مگر بعض احادیث سے اشہر حرم کی کچھ فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ پس چاروں ماہ حرام برابر ہوئے سوائے ایام معدودہ کے جن کی فضیلت ثابت ہوئی ہے۔ بعد اس کے اگر ضعیف روایت سے فضیلت صوم رجب کی ثابت ہو تو روزہ دکھنا جائز ہے کیونکہ صوم خود عبادت ہے۔ مگر جب صوم رجب کو مثل واجب کے جانا جاوے تو اس وقت بدعت ہو جاوے گا۔ پس ثبوت صوم کا تو مطلق فضیلت صوم نفل سے ثابت ہے اور پھر اشہر حرم کے صوم سے ثابت ہے اور فضل خاص اگر ضعیف روایت سے ہو تو اس پر عمل درست ہے۔ جب تک مؤکد و واجب نہ جانا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### ہزارہی روزے کا مسئلہ

سوال :- ۲۱۔ رجب کو روزہ رکھنا کہ جس کو ہزارہی روزہ کہتے ہیں اور مشہور ہے کہ اس روزہ کا ثواب ہزار روزوں کا ہوتا ہے اور حضرت بڑے پیر صاحب بھی شاید اس کو ایسا ہی لکھتے ہیں آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں اور اگر کسی نے یہ روزہ رکھ لیا تو اس کو توڑ دینا چاہیئے یا نہیں؟ اور اگر کوئی شخص بدعت بتا کر اس روزہ کو توڑ دے تو گناہ گار ہو گا یا نہیں؟ اور ۲۲۔ رجب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یا صحابہ عظام سے روزہ رکھنا ثابت ہے یا نہیں؟

جواب :- ۲۱۔ رجب کا روزہ رکھنا جائز ہے کہ ہر روز روزہ نفل درست ہے سوائے پانچ روز منہی کے فضیلت اُس کی صحاح حدیث میں نہیں ہے۔ فقط

### رجب کے روزہ کا مسئلہ

سوال :- سفر السعادت میں در باب صوم رجب فرماتے ہیں :- ”و رجب را روزہ داشتن نہی فرمودہ و



الینادہ باب روزہ رجب و فضل آں چیزے ثابت نشدہ بلکہ کراہیت وارد شدہ<sup>۱</sup>، عبادت مذکورہ سے مطلق رجب میں روزہ رکھنا منع و مکروہ معلوم ہوتا ہے۔ یہی صحیح ہے یا مراد اس سے کوئی خاص روزہ ہے جس کو ہزاروی روزہ وغیرہ کہتے ہیں۔

جواب :- رجب کا روزہ رکھنا مباح و جائز ہے مگر خصوصیت کسی تاریخ کی کرنا یا اس کو مسنون اور دیگر ایام سے افضل جاننا یا زیادہ موجب ثواب جاننا اس کو مکروہ و بدعت کہتے ہیں ورنہ جیسا تمام سال ہے رجب بھی ایک ماہ ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور ہزاروی لکھتی کچھ نہیں اسی وجہ سے بدعت لکھا ہے۔ فقط

۲۷ رجب کے روزہ کو ہزاروی روزہ سمجھنا

سوال :- ۲۷ رجب کے روزہ کو ہزاروی روزہ سمجھنا کیسا ہے ؟

جواب :- ۲۷ رجب کے روزہ کی فضیلت صحاح احادیث میں ثابت نہیں مگر غنیہ میں سیدنا حضرت عبدالقادر جیلانی قدس سرہ نے لکھا ہے اس کو محدثین ضعیف کہتے ہیں۔ حدیث ضعیف سے ثبوت نہیں ہو سکتا ہے۔ نفس روزہ جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

شہادت معتبرہ سے اگر ثابت ہو جائے کہ جس دن روزہ

رکھنا چاہیے تھا نہیں رکھا گیا تو کیا کیا جائے ؟

سوال :- یہاں پہلا روزہ رمضان شریف کا جمعرات کے روز ہوا۔ رویت ہلال شوال کی جمعرات کی ہوئی اور عید بروز جمعہ ہوئی اور انیس روزے ہوئے۔ بعض مقامات شملہ و کوہ منصورہ و نینی تال و بھوپال میں سنا گیا کہ روزہ بدھ کا ہوا اور ان مقامات مذکورہ کے باشندگان کے پورے تیس روزے ہوئے زیادہ تر خارجا یہاں یہ بھی شہور ہے کہ حضرت مولانا صاحب عم فیض نے بدھ کے روز کی بابت تحقیق فرمائی ہے اور انیس روزے رکھنے والوں کو ایک روزہ رکھنے کے واسطے حکم فرمادیا ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ آیا ہم لوگوں کو جنہوں نے انیس روزے رکھے ہیں ایک روزہ رکھنا چاہیے یا نہیں ؟ اور کوہ شملہ و منصورہ و نینی تال جو بلندی پر آباد ہیں وہاں کی رویت ہلال ہمارے واسطے لازم ہے یا نہیں ؟ اور یہ بھی ظاہر کرنا ضروری ہے کہ ہم نے جب کہ یہ خبر سنی کہ پہلا روزہ بدھ کا ہوا ہے تو یہاں علی العموم منگل کے روز اپنی ۱۳ رمضان کو اور ان لوگوں کی ۱۴ رمضان کو چاند شام کے وقت اس نیت سے دیکھا کہ اگر چاند منگل کو ہوا ہے تو ضرور ہے کہ منگل کے روز ۱۲ تاریخ کو چاند بیٹھ جاوے گا اور دیر

۱۔ رجب میں روزہ رکھنے کو منع فرمایا و نیز رجب کے روزہ کے بارے میں اور اس کی فضیلت کے بارے میں کوئی چیز ثابت نہیں ہوئی بلکہ کراہیت لکھتی ہے۔



سے نکلے گا مگر چاند ۱۳ تاریخ ہی کے موافق نظر آیا اور دن سے موجود تھا۔ اگلے روز ہم نے اپنے حساب کے موافق ۱۴ تاریخ بروز بدھ کے چاند کو دیکھا تو فی الواقع بدھ کے ہی روز رمضان کی ۱۴ تاریخ تھی اور اس بدھ کے دن چاند بیٹھ گیا تھا یعنی دیر سے نکلا۔ صورت ہائے مفصلہ و معروضہ بالا میں ہر ایک بات پر خیال فرما کر جو حکم شرعی ہو فوراً آگاہی بخشیں۔ چاند کے بیٹھنے کی طرف ضرور خیال فرمایا جاوے۔ ہمیشہ چاند ۱۴ تاریخ کو بیٹھتا ہے اور ۱۴ تاریخ بدھ کو ہوئی اور شملہ و منصوری وغیرہ مقامات کی روایت ہمارے واسطے قابل تسلیم ہے یا نہیں؟

جواب :- شہادت معتبرہ سے یہ امر پورے طور سے ثابت ہو گیا ہے کہ پہلا روزہ چہار شنبہ کو ہوا یہاں بھی اُس روزہ کی قضا کی گئی ہے۔ وہ لوگ کہ جنہوں نے چہار شنبہ کو روزہ نہیں رکھا وہ لوگ ایک روزہ بہ نیت قضا کے رمضان رکھ لیوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ملفوظات

۱۔ چاند کی خبر تحریر خط سے دریافت ہو سکتی ہے۔ جب مکتوب الیہ کو غالب گمان یہ ہے کہ فلاں کاتب عدل کا خط ہے اس میں کوئی انحراف نہیں ہوا تو اس پر عمل درست ہے۔ کتاب القاضی جیسی توکید و توثیق ضروری نہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ نے خود وہ قیود کتاب القاضی میں بھی کم کر دی تھیں۔ بعد تحریر کے فقط دلیل اعتبار خط کی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ وحیہ کلبی کے ہاتھ اپنا نام ہر قل کو بھیجا تو ہر قل نے یہ نہ کہا کہ ایک آدمی کا اعتبار نہیں ہے اور نہ آپ کو یہ خیال ہوا کہ قاصد کا کیا اعتبار ہوگا۔ علیٰ ہذا رسال نامہ جات پر آپ کے زمانے میں اور خلفاء کے زمانے میں دود و گواہ کہیں نہیں گئے۔ فقط والسلام

۲۔ ہزارہی روزہ جو رجب کا مشہور ہے اس کی اصل احادیث سے کچھ نہیں نکلتی مگر شیخ عبدالقادر قدس سرہ کی غینۃ الطالبین میں لکھا ہے وہ احادیث محدثین کے نزدیک ضعیف ہیں۔ اگر ضعیف پر عمل کر نیوے فضائل میں درست کہتے ہیں۔ فقط والسلام۔

## باب روزہ کی قضا اور کفارہ کا بیان

### کفاروں کی ادائی میں دیری کرنا

سوال :- جس کے ذمہ روزہ کفارہ کے ہوں طلب علم میں ہو یا حفظ کلام اللہ میں اگر روزہ رکھتا ہے تو طلب علم میں نقصان ہوتا ہے اور اگر نہیں رکھتا ہے تو اس کا مواخذہ سخت ہوتا ہے کہ کفارہ کے روزے اس کے ذمہ ہیں اگر بعد طلب علم کے رکھ لے تو درست ہے یا نہیں؟

جواب :- کفارہ کے روزوں میں تاخیر نہ چاہیے اگرچہ حفظ قرآن و تحصیل علم میں حرج لازم آوے۔



## کئی رمضان کے کئی روزوں کا کفارہ

سوال :- اگر قضاء چند صوم رمضان کے سبب کفارات ہوں خواہ دو رمضان کے جمع ہوں تو کفارہ ایک ہی کافی ہو گا یا ہر ایک صوم کا علیحدہ اور اگر طالب علمی میں کفارہ ادا نہ کر سکے تو بعد فراغ علم درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- کفارات میں تداخل ہو جاتا ہے اگر دس روزے رمضان کے خواہ ایک ماہ خواہ چند سال کے جمع ہوں تو ایک کفارہ کافی ہے اور اگر بعد فراغ طالب علمی کے کفارہ دیوے تو بھی درست ہے مگر جب تک طاقت صوم کی ہے اطعام جائز نہ ہو گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## کئی روزے توڑنے کے کفارے کتنے ہوں گے؟

سوال :- جس شخص نے چند روزہ رمضان بعد بلوغ کے توڑے ہوں اور یاد نہ ہوں کہ کتنے روزوں کا کفارہ دینا ہو گا تو کیا ایک کفارہ سب کے لئے کافی ہے۔

جواب :- کئی روزے توڑنے کا کفارہ ایک ہی ہے خواہ رمضان ایک ہی کے روزے توڑے ہوں یا کئی رمضان کے توڑے ہوں۔ فقط

## عید کی خبر دوسری جگہ سے آنے پر روزہ رکھنے والے کیا کریں

سوال :- جوانب و اطراف سے خبریں عید ہونے کی بروز پیر کے معتبر و یقینی سن کر چند آدمیوں نے روزہ ظہر کے وقت توڑ دیا۔ زید کہتا ہے کہ ان آدمیوں کے ذمہ کفارہ روزہ کا لازم ہو گیا۔ بکر کہتا ہے کہ کفارہ لازم نہیں ہوا۔ قضا واجب ہو گئی کہ جن آدمیوں نے روزہ توڑا اس نیت سے توڑا کہ عید کے دن روزہ منع ہے کچھ خواہش نفس سے نہیں توڑا۔ جن شخصوں نے روزہ توڑا شریعت کا کیا حکم ہے؟ آیا کفارہ لازم ہو گیا یا قضاء کا روزہ رکھے یا نہ رکھے؟

جواب :- جب دلیل شرعی سے ثابت ہو گیا کہ اتوار کے دن چاند ہو گیا تو پیر کے دن افطار واجب ہو گیا۔ افطار کرنے والوں پر نہ قضا ہے نہ کفارہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ملفوظات

۱۔ کسی شخص نے رمضان شریف کا مٹی سے روزہ توڑ دیا تو اس پر کفارہ نہ آوے گا اور اگر غیر رمضان میں توڑا ہے تو کفارہ نہیں آتا خواہ مٹی سے توڑے یا کسی اور شے سے۔ البتہ رمضان میں کسی غذا دوا سے رمضان کا روزہ توڑے تو اس سے کفارہ آتا ہے۔ فقط

۲۔ اگر کسی پر دس بیس روزے رمضان کے عمدتاً توڑنے کے سبب کفارات ہوں اگرچہ چند رمضان کے ہوں تو سب کا ایک کفارہ آتا ہے ہر ایک روزہ کا جدا نہیں ہوتا۔ بعد ختم قرآن کے دعا مانگنا مستحب ہے خواہ تراویح میں ختم ہوا ہو خواہ نوافل میں خواہ خارج نماز پڑھا ہو یا کہ بعد عبادت کے نماز ہو یا ذکر ہو اجابت کی توقع ہے اور



جو کچھ کنز العباد وغیرہ میں لکھا ہے وہ قابل اعتبار نہیں۔ حدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ بعد تلاوت قرآن کے اور بعد ختم قرآن کے وقت اجابت کا ہے۔ لہذا ختم بعد تراویح بھی اس میں داخل ہے۔ اگر اس وقت کی دعا کو واجب اور ضروری جانے تو بدعت ہے اس کو ہی شاید کنز العباد وغیرہ میں بدعت کہا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم اور ایک دفعہ بسم اللہ کا پکار کر پڑھنا ختم میں چاہیئے۔ حنفیہ کے نزدیک خواہ فاتحہ کے ساتھ پڑھ لے خواہ کسی اور صورت کے ساتھ۔

## باب روزہ کس بات سے فاسد ہوتا ہے اور کن باتوں سے نہیں

بواسیر کے مستوں کو دبانے کا روزہ پر اثر

سوال :- ایک شخص کو مرض بواسیر ہے وقت اجابت مسہائے بواسیر اس کے جو کثیر الجحم ہیں باہر آتے ہیں اور بعد کرنے استنجا کے ڈھیلوں سے اور کرنے طہارت کے پانی سے مسہائے مذکور دبانے سے اندر ہو جاتے ہیں اور بغیر اس کے کہ طہارت مسوں کی پانی سے کی جائے یا ہاتھ کو خراہوں کو پانی سے تر کر کے مسوں کو ربایا جائے مسوں کو اندر جانا کسی وقت غیر ممکن اور کسی وقت سخت دشوار اور باعث نہایت تکلیف کا ہوتا ہے اور اس طرح کے دبانے سے کبھی کبھی خون بواسیر بھی جاری ہو جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ شخص مذکور بحالت صوم جب مسوں کو یا ہاتھ کو پانی میں تر کر کے یا طہارت مسوں کی پانی سے کر کے مسوں کو دوبارے تو روزہ اس کا رہے گا یا نہیں؟ اگر نہیں رہے گا تو اس کو واسطے قائم رکھنے روزہ کے کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیئے؟

جواب :- ایسی حالت میں روزہ اس کا قائم رہے گا روزہ میں کسی طرح کا نقصان نہ آوے گا اس واسطے کہ محل مسوں کا جو کنارہ دبر ہے اس جگہ پر پانی پہنچنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا نہ معذور کا نہ غیر معذور کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ  
رشید احمد ۱۳۰۱ھ

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب۔ حالت صوم میں ہاتھ کو پانی سے تر کر کے مسوں کو دبانے یا طہارت مسوں کی پانی سے کر کے مسوں کو دبانے مفسد صوم نہیں ہے اس واسطے کہ جو طہارت پانی کی مسوں پر رہ جائے گی اور وہ مسوں کے ساتھ جوہر میں داخل ہوگی اس سے احتراز ممکن نہیں خصوصاً مرین بواسیر شدید کو اور جو اس قسم کی چیز جوہر میں داخل ہو جس سے احتراز ممکن نہ ہو وہ ناقص صوم نہیں ہوتی۔ جیسے طہارت پانی کی جوہر میں بعد کلی کے رہ جاتی ہے۔ باوجودیکہ وہ بہت طہارت مسوں کے کثیر ہوتی ہے۔ قال فی الدر المختار اذا اکل الصائم او شرب او جامع ناسیا او دخل حلقہ غبارا او ذبابا او دخانا ولو ذاکرا استحصانا لعدم امکان التحرز عنہ اذ انہ یبذل فیہ بعد المضغۃ وابتلعہ مع المایۃ انتہی مختصراً۔ فقط

۱۔ درمختار میں کہا ہے کہ اگر روزہ دار نے کھایا پیا یا جماع کیا بھول کر یا اس کے حلق میں غبار یا کھن یا دھواں چلا گیا اگرچہ اس میں بھول نہ ہو اس لئے کہ اس سے بچنا ممکن نہیں یا کھلی کے بعد اس کے منہ میں تری رہ گئی اور اس نے اس کو تھوک کے ساتھ نگل لیا۔



شبہ مولوی محمد حسن صاحب سلمہ مراد آبادی مغلی پوری نے مولانا گنگوہی کی خدمت میں کہا تھا کہ مظاہر حق میں لکھا ہے کہ اس صورت میں صوم میں فساد آئے گا۔ فقط حفیظ الشریک عفی عنہ۔  
اس پر مولانا نے بجواب خط مولوی احمد شاہ صاحب حسن پوری بنام محمد حسن صاحب لکھا۔ از احمد شاہ عفی عنہ۔  
مسئلہ وہی ہے جو حضرت اقدس مدظلہم نے سابق ارقام فرمایا ہے اور بے شک نواب قطب الدین خاں صاحب مرحوم کو مظاہر حق میں غلطی ہوئی۔ سرخ کے تر ہونے اور اندر جانے سے بھی روزہ باٹے گا اس لئے کہ یہ بھی موضع حقہ سے ورے ہے یعنی کاپڑ۔

منجن سے روزہ پر اثر

سوال :- منجن جس میں نک پڑا اور روزہ میں آنا جائز ہے یا مکروہ اور روزہ میں نقصان ہوتا ہے یا نہیں؟  
جواب :- اگر منجن کا اثر حلق تک نہ جاوے تو منجن ملنا درست ہے۔ فقط

## ملفوظ

جس شخص نے اس قدر کھانا کھایا کہ بعد طلوع آفتاب کے ڈکائی آتی ہیں اور ان کے ساتھ پانی آتا ہے اس سے روزہ میں حرج نہیں آتا۔ واللہ اعلم ۱۲۔  
رمضان المبارک یک شبہ سائے سہ شبہ کو بیاں بوجہ ابر کے چاند نظر نہیں آیا مگر اور مقامات سے مستند خبریں آئی ہیں کہ چہار شبہ کو پہلی ہوئی۔

## باب اعتکاف کا بیان

### اعتکاف مسنون کی مدت

سوال :- اعتکاف مسنون کے روز کا ہے اور کب سے ہے؟  
جواب :- اعتکاف مسنون اکیسویں سے آخر رمضان تک ہے مگر نفل اعتکاف تین روز کا بھی درست ہے۔ فقط

۱۔ وہ عبارت یہ ہے کہ مظاہر حق فصل مفسدات صوم جلد اول ص ۱۵۹ اور اگر نگل دیں سے برا سیر والے اور دھودے ان کو اگر خشک کر لیوے ان کو پہلے اٹھنے کے اور مسے پھر اوپر چڑھ گئے نہیں ٹوٹنے گا روزہ اس لئے کہ پانی پہنچا تھا ظاہر بدن پر پھر نہ امل ہو گیا پہلے پہنچنے کے طرف باطن کی بسبب عود کرنے مقتد کے اور اگر خشک نہ ہوں گے تو روزہ ناسد ہو جاوے گا۔ انتہی ۱۲۔



## معتکف کا علاج کرنا

سوال :- معتکف کو مسجد میں علاج مریضوں کا اللہ واسطے درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- معتکف کا مریضوں کو دوا بتلادینا درست ہے ۔ فقط

## معتکف حُقَّہ کہاں پئے

سوال :- خاکسار نے اپنے ایک بھائی کو اپنے ساتھ اعتکاف میں بیٹھنے کی ترغیب دی ہے لیکن وہ یہ فرماتے ہیں کہ

حقہ پلنے کی عادت ہے اور حقہ مسجد میں پدینا چاہیئے یا نہیں ؟

جواب :- معتکف کو جائز ہے کہ بعد نماز مغرب مسجد سے باہر جا کر حقہ پی کرے اور کلی کر کے بُو زائل

کر کے مسجد میں چلا آوے ۔

## معتکف کن وجوہ کی بنا پر مسجد سے نکل سکتا ہے

سوال :- معتکف کو شرکت جنازہ و عیادت مریض اگر ضرورت ہو تو جائز ہے یا نہیں ؟ اگر آتشزدگی ہو تو اُس

کو بچھانا جبکہ اپنے گھر کے جلنے کا بھی خوف ہو تو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- معتکف کو عیادت اور شرکت نماز جنازہ وغیرہ ضروریات درست ہیں ۔ ایسے ہی اگر آگ لگ جائے

تو اس کو بچھانے جانا درست ہے ۔ فقط

## اعتکاف فاسد ہو جائے تو کیا کرے

سوال :- اگر اکیسویں روز اعتکاف کیا بعدہ کسی وجہ سے اعتکاف فاسد ہو گیا تو روز دوم یا سوئم پھر کرنے سے

اعتکاف رمضان میں شامل ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- اعتکاف سنون دہ روزہ تو اس سے فوت ہو گیا باقی جتنے روز کا اعتکاف کرے گا اس کا

ثواب ملے گا ۔ فقط

## ملفوظ

اعتکاف سنون میں اگر فساد ہو جائے تو اس کی قضا نہیں آتی سحری کھانے کے اندر تاخیر مستحب ہے اور ایسی تاخیر

کہ جس سے شک میں واقع ہو جاوے اس سے بچنا واجب ہے ۔





# حج کا بیان

## رشتہ کے روپیہ سے حج کرنا

سوال :- رشتہ یا سود یا زنا وغیرہ سے اگر روپیہ جمع کیا حج زکوٰۃ وغیرہ فرض ہوتا ہے یا نہیں ؟  
جواب :- اس کا سارے کا نکالنا فرض ہے اہل حقوق کو واپس کر دے جو نہ معلوم ہوں تو صدقہ محتاجوں پر کر دے حج وغیرہ اس پر سے ادا نہیں ہوتا۔ فقط

## حج بدل کا مسئلہ

سوال :- ایک شخص پر حج فرض ہوا اور دوسرا اُس کو اپنے نفقہ سے حج کرادے تو اول کا فرض اترتا ہے یا باقی رہتا ہے ؟

جواب :- اگر نفقہ دینے والے نے کسی اور کی طرف سے حج کرایا تو کرنے والے کا فرض ساقط نہیں ہوا اور اگر خود کرنے والے ہی کو اپنے حج کے واسطے روپیہ دیا ہے تو فرض ساقط ہو گیا۔ فقط

## عالم کا ہجرت کرنا

سوال :- ایک شخص ایسا ہے کہ اُس سے دین کے بہت فائدے ہیں مثلاً کلام اللہ و حدیث و تفسیر وغیرہ پڑھاتا ہے جس مسجد میں رہتا ہے وہ مسجد اس سے آباد ہے آیا اس شخص کو ہجرت کرنا حرمین شریفین کی اولیٰ ہے یا شغل اولیٰ ہے۔  
جواب :- اگر یہاں رہنے سے اس عالم کے دین میں کوئی نقصان نہیں اور خلق کو اس سے نفع دین کا ہے تو اس کا یہاں رہنا ہجرت عرب کرنے سے بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مدینہ منورہ کی زیارت کا حکم

سوال :- جو شخص حج کو مکہ شریف جاوے اور مدینہ منورہ نہ جاوے اس خیال سے کہ مدینہ شریف جانا کوئی فرض واجب نہیں ہے بلکہ ایک کارِ خیر ہے۔ ناحق میں ایسے راستہ خوفناک میں جاؤں کہ جا بجا راستہ میں قافلے لٹ رہے ہیں اور خوف جان و مال کا ہے اور اس قدر روپیہ بھی صرف ہوگا۔ اس سے کیا فائدہ تو یہ کچھ گناہ گار ہوگا یا نہیں ؟  
جواب :- مدینہ نہ جانا اس وہم سے کمی محبت فخر عالم علیہ السلام کا نشان ہے۔ ایسے وہم سے کوئی دنیا کا کام نہیں ترک ہوتا۔ زیارت ترک کرنا کیوں ہوا اور راہ ہر روز نہیں لٹتی اتفاقی بات ہے یہ کوئی حجت نہیں مگر ہاں واجب بھی نہیں۔ بعض کے نزدیک بہر حال رفح یدین و آمین بالجہر سے زیادہ موجب ثواب و برکت کا ہے اس کو تو باوجود فساد اور خوف آبرو کے بھی ترک نہ کریں اور زیارت کو احتمال و وہم سے بھی ترک کر دیں اس کو بھی تامل کر کے دیکھ لیں کہ کون سا حصہ کمال ایمان کا ہے اور روپیہ خیرات میں صرف ہونا سعادت ہے۔ مکہ سے مدینہ تک پچاس روپیہ اعلیٰ درجہ کا صرف ہے جس نے پچاس روپیہ کا خیال کیا اور حضور کے مرقد مبارک کا خیال نہ کیا اس کا ایمان و محبت رب ناقص ہے گناہ گار نہ ہو مگر اہل جہالت میں ہی کمی ایمان کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



# نکاح کے مسائل

## بذریعہ خط ڈاک نکاح کا مسئلہ

سوال :- بذریعہ تحریر ڈاک نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- نکاح بذریعہ تحریر بھی ہو سکتا ہے جب کہ اُس تحریر پر اعتماد ہو اور مکتوب الیہ مجلس شہود میں قبول کر لے اور مضمون تحریر بھی اُن کو سنادے ۔ فقط

## نامرد سے نکاح

سوال :- ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک مرد سے کہ اُس کی عمر بیس یا بائیس برس کی تھی کر دیا بعد کو معلوم ہوا کہ وہ مرد محض نامرد ہے ۔ اُس شخص کے واسطے شریعت میں کیا حکم ہے یعنی اپنی لڑکی کا نکاح اور حجہ کرے یا نہ کرے اور مرد نامرد طلاق بھی نہیں دیتا ہے وہ لڑکی کیا کرے ۔ فقط

جواب :- جب نکاح ہو گیا تو اب بدوں طلاق دینے خاوند کے دوسری جگہ نکاح نہیں ہو سکتا ۔ فقط

## نکاح کا صحیح طریقہ

سوال :- ایک مرد نے ایک عورت سے کہا کہ میں تمہارے پاس نہیں آؤں گا ۔ لوگ میری اور تمہاری نسبت کہتے ہیں کہ ان کا پوشیدہ باہم نکاح ہو گیا ہے ۔ اس عورت نے جواب دیا کہ تم کیوں گھبراتے ہو اگر کوئی نکاح کو پھر کہے تم کہہ دیا کہ وہ جب نکاح نہ ہوا تھا اب ہو گیا ۔ یہ سن کر اُس نے دو آدمی یعنی دو گواہ کے سامنے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں نے فلاں عورت سے بعض اس قدر مہر کے اپنا نکاح پڑھ لیا ۔ اُس کے بعد اُس عورت سے آکر کہا کہ میں نے دو گواہ کے سامنے تم سے اپنا نکاح پڑھ لیا بایں وجہ کہ تم نے کہا تھا کہ تم لوگوں سے کہہ دیا کرو کہ جب نکاح نہ ہوا تھا اب ہو گیا ۔ اس عورت نے جواب دیا کہ میں نے غصہ میں یہ بات کہی تھی اُس نے کہا کہ نکاح ہر طرح ہو جاتا ہے ہنسی اور غصہ نہ برابر ہے ۔ اس کے جواب میں عورت نے کہا اگر یہی بات ہے تو میں تم سے راضی ہوں مگر صحبت نہیں کروں گی بانی سب طرح تم کو اختیار ہے ۔ اس بات کو سن کر اُس مرد نے جواب دیا کہ بہت اچھا تم سے صحبت نہیں کروں گا لیکن مجھ کو بوس و کنار سے چارہ نہیں ۔ پھر چند روز کے بعد اُس نے اُس عورت سے صحبت کی ۔ اب وہ عورت کہتی ہے کہ مجھ کو تردد ہے کہ میں تم سے نکاح سے اس بات پر راضی ہوئی تھی کہ مجھ سے صحبت نہ کرنا ۔ اب تم نے صحبت کیوں کی ۔ شاید نکاح جائز نہ ہو ۔ نظر برآں التماس ہے کہ یہ نکاح جائز نہ ہوا یا نہیں ؟ جواب سے بہت بالذم عزہ فرمانا چاہیئے ۔ زیادہ حداد فقط ۔



جواب :- یہ نکاح صحیح نہیں ہوا کیونکہ عورت کا یہ کہنا کہ جب نکاح نہیں ہوا اب ہو گیا تو کیل نکاح کی نہیں ہے پس وہ شخص وکیل نہ ہوا اور اس کا نکاح کرنا فضولی نکاح ہوا اور اسیل اور فضولی ایک شخص نہیں ہو سکتا۔ پس اگرچہ عورت نے اجازت اس نکاح کی دی مگر نکاح درست ہی نہیں ہوا تھا سو صحبت بھی بشبہ ہوئی اور بیجا ہوئی اب مکرر نکاح کر لیوں ورنہ وہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### نکاح کا غلط طریقت

سوال :- ایک شخص ایک عورت کو فروخت کرنے کے لئے لایا خریدنے والے نے دریافت کیا کہ عورت بیوہ ہے یا منکوحہ تو فروخت کنندہ نے بھی اور عورت نے بھی یہ کہا کہ بیوہ ہوں بعدہ ایک مسلمان نے اس کی قیمت اسی روپیہ دے کر خریدا اور مبلغ باڈہ روپیہ مہر مقرر کر کے اس سے نکاح کر لیا۔ اب بعد چند روز کے اسی عورت فروخت شدہ کی زبانی معلوم ہوا کہ خاوند اس کا حالت چوری میں گرفتار ہوا اور دس برس کی قید ہو گئی۔ بعد قید ہونے کے عورت ملنے کے لئے گئی اس قیدی نے اپنے وارثوں سے کہا کہ میری عورت کو اچھی طرح رکھنا۔ نان و نفقہ میں کمی نہ کرنا اور عورت سے کہا کہ اگر میرے وارث تجھ کو تکلیف دیں اور تُو دس برس گزارہ نہ کر سکے تو تجھ کو اختیار ہے جہاں چاہے اپنا نکاح کر لیجو مفتی صاحب کو واضح ہو کہ یہ تقریر عورت کی زبانی ہے اب ناکچ پوچھتا ہے کہ میرا نکاح اس عورت سے ہوا یا نہیں؟ اور اگر نہیں ہوا تو وہ طوطی جو میں نے کی اس کا جرم میرے ذمہ کیا ہے اور میرا اس کا میرے ذمہ ہے یا نہیں اور فروخت کنندہ اس کے خاوند کے وارث تھے۔

جواب :- یہ جو بیع اس عورت کی کی گئی یہ معاملہ باطل اور حرام ہوا اور اسی روپیہ جو شخص لے گیا ہے اس کا رد کرنا واجب ہے اور نکاح جو لاعلمی میں ہو گیا اس وجہ سے ناکچ پر کوئی گناہ نہیں مگر اب جو اس کو اطلاع ہوئی تو وہ اپنی زوجہ سے جدا رہے اس کی تحقیق کرے۔ اگر واقع میں اس کا زوج قید خانہ میں ہے تو اس کو طلاق دلا کر بعد عدت کے دوبارہ نکاح کر لیوے اور اگر نہیں تو نکاح درست ہو گیا اور عورت کے قول کا اعتبار نہیں ہے کہ اس کا کذب و فریب خود ظاہر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### زوجہ کی بھانجی سے نکاح کا مسئلہ

سوال :- سالی یعنی خسر پورہ کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا ہے؟

جواب :- اگر زوجہ مر گئی تو زوجہ کی بھانجی سے نکاح درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### نکاح کے وقت کسی دوسری عورت سے نکاح نہ کرنے کی شرط

سوال :- بعض اہل سنت حنفی مذہب عقد نکاح میں ناکچ سے یہ شرط کرتے ہیں کہ اگر اس منکوحہ کے سوا دوسری عورت سے نکاح کیا تو اس کو طلاق اور اس مضمون کی ایک دستاویز بھی شوہر سے لکھوا لیتے ہیں اس صورت میں نکاح مذکور صحیح ہے یا فاسد اور ایسی شرط کرنا اور دستاویز لکھا لینا درست ہے یا نہیں در صورت عدم جواز حاکم مسلم کی ممانعت اس امر خلافت شرع سے پہنچتی ہے یا نہیں؟ جو کچھ حق علیہ اس بات میں ہو با شہادت ادلہ عقلیہ و نقلیہ ذیل قلم فرماویں۔



جواب :- یہ نکاح شرعاً صحیح و معتبر ہے اور اس تعلیق سے نکاح میں فساد نہیں آتا اور یہ تعلیق بھی شرعاً معتبر اگر اس شرط پر نکاح کیا گیا ہے تو خاوند کے دوسرے نکاح کرنے سے اس پر طلاق پڑ جائے گی۔ کما فی الدر المختار فی بیان التعلیق ہو ربط حصول مضمون جملة محصولی مضمون جملة اخرج بشرط الملك لقوله لمنكوحته ان ذهبت فانت طالق والاضافة اليه كان نكحت امواءة او ان نكحتك فانت طالق وكذا كل امرأة انتهي اليه

مگر چونکہ اصل مسئلہ شرعیہ یہ ہے کہ مرد کو بشرط اقامت عدل بین الاذواج و تحمل نان نفقہ چارہ تک زوجات درست ہیں اس لئے ایسی شرط رائج کرنا ہرگز اصول شریعت کے منراوار و مطابق نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ الرجال قوامون علی النساء بما فضل اللہ بعضهم علی بعض وبما انفقوا من اموالہم وقال عز اسمہ فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث ورباع اقل درجات امر اباحت یہ ہے پس اس میں اشتراط مذکور کو رواج و شائع کرنا بیشک اس اباحت کی مخالفت اور حکمت شرعیہ تعدد ازواج کو رد کرتا ہے بلکہ بعض اوقات بسبب بعض ضرورت کے نکاح ثانی کی سخت احتیاج ہو جاتی ہے حالانکہ نکاح ثانی سنت ہے اور بشرط عدم خشیتہ مل و اقامت عدل و امن از جور موجب نفع ہے اور نیز مقتضائے شریعت تزوجوا المولود المودود و فانی مکاتر لکم الامم پر عمل ان وجوہ سے بوجہ ان اشتراط کے موقوف کرتے ہیں سعی مناسب ہے اور جس مسلمان حاکم کی ریاست میں اس کا شیوع ہو اس کو چاہیئے کہ اس کے دفع میں کوشش کرے اور بحیران لوگوں سے ترک کراوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### ایک ماہ بعد طلاق دینے کی نیت سے نکاح

سوال :- ایک شخص نے بروقت نکاح ہونے کے یہ نیت کی کہ ایک ماہ بعد طلاق دے دوں گا اور بعد کو طلاق نہ دی نکاح اُس کا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس شخص نے نکاح کے وقت یہ نیت کی اُس کے نکاح میں کچھ خرابی نہیں نکاح ہو گیا بعد ایک ماہ کے چاہے طلاق دے یا نہ دے نکاح قائم ہے۔ فقط

۱۔ جیسا کہ درمختار میں تعلیق کے بیان میں ہے کہ تعلیق سے مراد مربوط کرنا ہے کسی جملہ کے مضمون کے حصول کو دوسرے جملہ کے مضمون کے حصول سے بشرط ملک جیسے کہ مرد اپنی منکوحہ سے کہے کہ اگر جائے تو تجھے طلاق ہے یا اس کی طرف اضافت کرنا جیسے یہ کہے اگر میں کسی عورت سے نکاح کروں یا اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھے طلاق ہے اور اسی طرح ہر عورت۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”مرد عورتوں پر حاکم ہیں اس بناء پر کہ اللہ تعالیٰ نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے اور اس لئے کہ وہ اپنا مال خرچ کرتے ہیں“ اور یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ ”تم نکاح کرو ان عورتوں سے جو تم کو پسند آئیں دو دو تین تین چار چار۔“

۳۔ تم زیادہ بچے جننے والی اور محبت کرنے والی عورتوں سے نکاح کرو کیونکہ میں تمہارے ذریعہ اور امتوں پر زیادتی کرنے والا ہوں۔



## ایک ماہ کے بعد طلاق کی شرط سے نکاح کرنا

سوال :- نکاح بائیں شرط کہ بعد ایک ماہ کے طلاق دے دوں گا۔ خواہ اس لفظ کو عقد میں لایا ہو یا دل میں رکھا ہو یا منکوحہ یا کسی اور سے کہا ہو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- نکاح بشرط طلاق بعد ایک ماہ تو بحکم متعہ کے حرام ہے اگر زبان سے یہ شرط کی جاوے اور جو دل میں ارادہ ہے عقد میں ذکر نہیں ہوا تو نکاح صحیح ہے کہ عقد میں اعتبار الفاظ کا ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مرد کو چار نکاح کی اجازت کی وجہ

سوال :- عورتوں کی نسبت مردوں کی مثل حصہ خواہش زیادہ ہے یا نہیں۔ نزدیک کہتا ہے کہ اگر عورتوں کو خواہش زیادہ ہے تو ایک مرد کے واسطے ایک وقت میں چار عورتیں کیوں مقرر ہوئیں بلکہ نو مردوں کو ایک عورت ہونی چاہیے اصل کس طرح پر ہے آیا مردوں کو خواہش زیادہ ہے یا عورتوں کو؟

جواب :- خدا تعالیٰ کا یوں ہی حکم ہے کہ چار نکاح ایک مرد کو جائز ہیں ہماری عقل پر موقوف نہیں۔ فقط سنی عورت کا رافضی سے نکاح کر نیکام مسئلہ

سوال :- جو عورت سنیہ رافضی کے تحت میں بعد ظہور رخصت کے بخوشی خاطر رہ چکی ہو پھر رخصت یا دوسری شے کو حیلہ قرار دے کر بلا طلاق علیحدہ ہو جائے اور سنی سے نکاح کر لیوے تو یہ نکاح بلا طلاق شیعہ کے کیا حکم رکھتا ہے اور اولاد سنی کی اگر رافضی ہو جاوے تو پھر سنی کے ترکہ سے محروم المارث ہوگی یا نہیں؟

جواب :- جس کے نزدیک رافضی کافر ہے وہ فتویٰ اول ہی سے بطلان نکاح کا دیتا ہے اس میں اختیار زوجہ کا کیا اعتبار ہے۔ پس جب چاہے علیحدہ ہو کر عدت کر کے نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے اور جو فاسق کہتے ہیں اُن کے نزدیک یہ امر ہرگز درست نہیں کہ نکاح اول صحیح ہو چکا ہے اور بندہ اول مذہب رکھتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ علیٰ ہذا۔ رافضی اولاد سنی کو ترکہ سنی سے نہ ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## فاسق سے نکاح کرنا

سوال :- اگر کوئی شخص معتقد تعزیروں کا ہو کہ اُن سے مرادیں مانگے اور یہ بھی ظاہر کرتا ہو کہ اس میں امام حسینؑ

موجود ہوتے ہیں یا قبروں پر چادریں چڑھاتا ہو اور مدد بزرگوں سے مانگتا ہو یا بدعتی مثل جواز عرس و سوئم وغیرہ ہو اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال اچھے ہیں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں۔ کیونکہ نصاریٰ اور یہود سے تو جائز ہے تو ان سے کیوں جائز نہ ہو۔ یہ بھی تو بہت سی رسمیں شرک و کفر کی کرتے ہیں یا جس مرد و عورت نے سابق میں مرآئم شرک و کفر معتقد یا غیر معتقد ہو کر کئے ہوں اور اب تائب ہو گئے ہوں تو اُن کو تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں اور ان ررنوں قسموں کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور اگر مکروہ ہے تو تنزیہی یا تحریمی بشرط مکروہ تنزیہی یا تحریمی۔ اگر کوئی شخص اعادہ نماز کرے تو اس نے اچھا کیا یا بُرا کیا اور نماز فجر و عصر کا بھی اعادہ کرے یا نہیں؟ اور ابتداء سے سلام کرے یا نہیں اور رسم ہدیہ باہمی جاری رکھے یا نہیں؟ عیادت مریض و شرکت جنازہ کرے یا نہیں؟ مولانا مرحوم تقویۃ الایمان



میں کہتے ہیں کہ جو شخص ستادوں وغیرہ کی نحوست و سعادت کا قائل ہو تو اس کی شرکت جنازہ و عیادت نہ کرے اور جو شخص بدعتی سے دل ملائے اُس کا ایمان نہیں ہے۔ لہذا عرض ہے کہ اگر ظاہر انسان سے ملتا ہے اور اخلاق نہ رکھتا اور دل سے بُرا جانے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- جو شخص ایسے اذال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا ہے ایسے سے نکاح کرنا دختر مسلمہ کا اس واسطے ناجائز ہے کہ فاسق سے ربط ضبط کرنا حرام ہے اگرچہ نکاح اس سے درست ہو جاوے اور دختر مسلمہ کا نکاح نصرانی سے ہرگز درست نہیں اور جس عورت مسلمہ کا اگر فاسق فاجر سے نکاح ہو گیا تھا اگر وہ ثابت ہو گیا تو کوئی ضرورت بتجدید نکاح کی نہیں البتہ اگر اُس کا کفر ثابت ہو جاوے تو تجدید واجب ہوگی اور جو ایسے شخص ہیں ان کا جب تک کہ کفر ثابت نہ ہو فاسق کہلاتے ہیں اور فاسق کا امام بنانا حرام ہے اور اُس کے پیچھے اگر کوئی نماز پڑھے تو بکراہت تحریم ادا ہو جاتی ہے اور اگر اس کا ثبوت کفر ہو جاوے تو ہرگز نماز نہیں ہوتی اول تو اُس کے پیچھے نہ پڑھے اور اگر پڑھ ہی لے تو اعادہ کر لیتا اچھا ہے۔ بعض فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ عصر اور فجر کے بعد بھی جائز ہے اور ایسے شخصوں سے ابتدائے سلام درست نہیں اور اگر فساد کا اندیشہ ہو تو کر لے اور عیادت اور جنازہ کے لئے بھی دہی حال ہے اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو کر لے ورنہ نہیں تیریہ الا بیان کا کلام صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

غیر کی بیوی سے نکاح کر لینا

سوال :- زید اپنی ہندہ بیوی کو نان نفقہ کے واسطے دوسرے شہر سے روپیہ بھیجتا رہا مگر درمیانی اشخاص کی چالاکی سے روپیہ ہندہ کو نہیں ملا کئی سال کے بعد ہندہ نے عمرو سے نکاح کر لیا۔ جب زید آیا تو بذریعہ پولیس ہندہ کو ملنا پایا اور ناکامیاب ہو کر چپ ہو رہا زید کی اس کارروائی کا ہندہ کو علم تھا چند سال بعد ہندہ موقع پا کر عمرو کے گھر سے نکل آئی۔ صورت مذکورہ بالا میں ہندہ زید کی بیوی ہے یا نہیں؟ اور پہلے نکاح پر زید اس کو اپنے گھر رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ جب ہندہ نے عمرو سے نکاح کیا تھا زید نے طلاق نہیں دی تھی۔ اب ہندہ جب عمرو کے یہاں سے نکل آئی عمرو نے طلاق نہیں دی تھی دلیل کے ساتھ جواب مرحمت ہو۔ فقط

جواب :- اس صورت میں نکاح نہیں ٹوٹا چنانچہ درمختار میں ہے لا عدۃ او تزوج امراتہ الغیر و طہا عا لما بذلک و منها یعد مع العلم بالحرمة واذہ نہ فاء و العونی بہا لا تحرم علی نہ وجہا گئے جب نکاح شوہر دوم باطل ہوا اور اس کی عدت بھی لازم نہ آئی تو معلوم ہوا کہ اس فعل سے نکاح اول میں کچھ نقصان نہیں آیا اور وہ اپنے حال پر باقی

۱۲ تذکیر الانحوان فصل ایمان بالقدر ۱۲ ۱۳ تذکیر الانحوان فصل اجتناب عن البدعة ۱۳

۱۳ اگر کسی شخص نے کسی غیر کی عورت سے نکاح کر لیا اور یہ جانتے ہوئے کہ وہ دوسرے کی بیوی ہے اس سے وطی کی تو اس کو (اپنے پہلے شوہر کو پاس جانے کے لئے) کسی عدت کی ضرورت نہ ہوگی اور حرمت کا علم رکھنے کے باوجود اس سے نکاح کرنے پر حد لگائی جائے گی کہ وہ زنا ہے اور جس عورت سے زنا کیا جاتا ہے وہ اپنے شوہر پر حرام نہیں ہوتی ہے۔



ہے اور شوہر زوجہ کو اپنے گھر اسی نکاح سابق سے رکھ سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### بے نمازیوں کی نکاح میں شہادت

سوال :- اس موضع میں یہ رواج ہے کہ فقراء کو شاہد اور وکیل نکاح کا بنالیتے ہیں اور یہ اشخاص اسی کے واسطے مقرر ہیں اور نماز وغیرہ سے بے خبر ہیں ایسے لوگوں کی شہادت عند الشرح معتبر ہے یا نہیں؟  
جواب :- ایسے لوگوں کی شہادت سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے مگر ایسے فاسق اور مبتدع کو شاہد اور وکیل بنانا خود گناہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### فاسق کا نکاح فسق سے فسخ ہونے کا مسئلہ

سوال :- ایک شخص زانی اور شرابی ہے اس کی بیوی اس کے نکاح سے باہر ہوئی یا نہیں؟ اور اولاد حرام کی ہوئی یا حلال کی؟

جواب :- یہ شخص فاسق ہے نہ کافر اور نکاح فاسق کا فسق سے فسخ نہیں ہوتا لہذا نکاح قائم ہے اور اولاد حلال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### عرس میں جانے والوں کے نکاح کا مسئلہ

سوال :- عرس میں بے ضرورت واسطے تماشہ کے جانا کیسا ہے۔ زید کہتا ہے کہ ایسی جگہ جانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے یہ کہنا اس کا کیسا ہے؟

جواب :- بے ضرورت بھی جانا حرام ہے مگر نکاح نہیں ٹوٹتا کہ کفر نہیں البتہ فسق ہے۔ فقط حلالہ کا صحیح طریقہ

سوال :- مسئلہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق ایک مجلس میں دے دی تھیں مگر باوجود اس کے اپنے گھر سے علیحدہ نہیں کیا اور اس کے ساتھ خفت و خیز ترک نہیں کی اور جب لوگوں نے اس کو اس حرکت پر ملامت شروع کی تو اس نے اس عورت کا نکاح ایک اور شخص سے اس شرط سے کرادیا کہ صبح کو طلاق دیدے۔ چنانچہ ایسا ہوا اور بدوں اس کے کہ وہ شوہر ثانی اس عورت کے پاس شب باش ہو صبح کو طلاق دے دی گئی اور یہ بھی معلوم ہے کہ اس نکاح ثانی کے وقت وہ عورت حاملہ تھی اور ابھی تک وضع حمل نہیں ہوا۔ آیا اس عورت کا نکاح شوہر اول سے جس سے طلاق پا چکی ہے جائز ہے یا نہیں؟ اور کسی طریقہ سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں اور نیز یہ بھی عرض ہے کہ شوہر اول نے طلاق اس طور سے دی تھی کہ عورت سے ڈوگوا ہوں کے رد و مہر بخشوا لیا تھا اور خود ایک جلسہ میں تین بار طلاق کے لفظ کہہ چکا تھا اس کا مفصل حکم شریعت محمدیہ کی رو سے فرمایا جاوے۔

جواب :- اس صورت میں اس عورت پر تین طلاق ہو گئیں اور اس کا نکاح شوہر اول سے جائز نہیں اور اپنے زوج اول پر حرام ہو گئی اور اگر اس کو حلال کرنا چاہے تو یہ طریقہ ہے کہ جب اس کا وضع حمل ہو جاوے پھر کسی دوسرے سے نکاح پڑھاوے اس طرح کہ کوئی شرط اس میں وقت اور چھوڑنے وغیرہ کی نہ ہو۔ اگر کوئی



قید ہوگی تو نکاح درست نہ ہوگا اور پھر دوسرا خاوند اس سے قربت کرے اور بعد قربت کے اپنے ہی نکاح میں رکھے جب اس کو تین حیض آجاویں تو اس وقت طلاق دے اور بعد طلاق کے اس کی عدت پوری ہو اور اگر اس عرصہ میں حمل ہو گیا تو وضع ہو ورنہ جب تک تین حیض آجاویں اس وقت شوہر اول سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر ان میں سے کوئی ایک بات بھی کم ہو جاوے گی تو ہرگز نکاح نہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

لڑکی کا قبل بلوغ نکاح ہونے پر بعد بلوغ رضا مندرہ کر پھر انکار کرنا

سوال :- زید کا نکاح ہندہ نابالغہ بولایت اولیاء ہندہ منعقد ہوا تھا۔ بعد فوت ہونے زید کے ہندہ نابالغہ کا نکاح ثانی برادر زید سے والدین زید نے بلا اجازت و اطلاع اولیاء ہندہ اپنے گھر میں کرا لیا بعد اطلاع کے اولیاء ہندہ بھی شکایت وغیرہ کر کے نکاح ثانی ہندہ سے راضی ہو گئے۔ یہاں تک کہ ہندہ کی آمد و رفت برابر اپنے اولیاء و زوج میں رہی کسی قسم کی ناراضی اولیاء ہندہ میں نہیں پائی گئی بعد بلوغت کے ہندہ خود بھی بدستور راضی و خوش رہی مگر اب بوجہ کسی نزاع کے جو اولیاء ہندہ میں و زوج ہندہ میں ہے ہندہ اپنے نکاح سے انکار کرتی ہے اور زوج سے علیحدہ ہو کر اپنے اولیاء میں چلی گئی۔ لہذا ایسی صورت میں کہ ہندہ اپنے نکاح سے راضی تھی، نکاح صحیح ہے اور ہندہ آسکتی ہے یا نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ بنیوا تو جروا

جواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ نکاح صحیح ہو گیا کہ ہندہ کے اولیاء نے اس کو رد نہیں کیا اور دلالت اور صراحت اس کی رضا پائی گئی اور بعد بلوغ کے خود ہندہ بھی زوج سے راضی رہی اور اس کے پاس رہتی رہی تو یہ اب نکاح ہرگز انکار ہندہ سے فسخ نہیں ہو سکتا۔ کذا فی کتب الفقہاء۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

لڑکی شیبہ کس کو کہتے ہیں ؟

سوال :- شیبہ باعتبار فقہاء کے کس کو کہتے ہیں ؟

جواب :- شیبہ اُس کو کہتے ہیں کہ خاوند کے پاس جا کر اُس کا ازالہ بکارت ہو گیا ہو۔ فقہاء کے نزدیک اور لغت میں مطلقاً ازالہ بکارت سے شیبہ ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## باب رضاعت کا بیان

### رضاعی بھتیجی کا نکاح

سوال :- شیخ کرم علی نے ساتھ سلیمہ کے جو دختر بی بی رحیمہ کی ہے دودھ مسماۃ رحیمہ کا لہ مانہ شیر خواہی میں پیا تھا پیچھے ایک مدت کے رحیمہ سے ایک فرزند تولد ہوا جس کا نام اشرف علی ہے۔ پس درمیان کرم علی اور اشرف علی



بموجب تقریر بجز الرائق نسبت بھائی ہونے کی دونوں طرف سے ہے حسب مشاہدہ فی شرح قول الداتن و بین موضعاً ولد مرضعتها او ولد ولد المرضعة الاولی بفتح المضاد اسم مفعول اعلى لا حل بین الصغیرۃ المرضعة و ولد المرأة التي او ضعتا لانهما اخوان من الرضا ع انتہی۔ اب ساتھ دختر شیخ کرم علی کے مسماة حلیمہ کا نکاح اشرف علی فرزند رحیمہ کا ہونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- نکاح اشرف علی کا حلیمہ کے ساتھ حرام ہے کیونکہ حلیمہ اشرف علی کی بنت الاخی ہے قال تعالیٰ بنات الاخی الایہ پس یہ نکاح قطعاً حرام ہے اور کسی عالم اور امام اور اہل مذہب کے نزدیک درست نہیں اور جس نے اُس کے جواز کا فتویٰ دیا وہ سراسر بے علم ہے قال علیہ الصلوٰۃ والسلام حرہ من الرضا ع ما یحرہ من النسب الحدیث۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### رضاعی بہن کب سمجھی جائے گی؟

سوال :- ایک مرد اس وقت بیس برس کی عمر کا ہے اور ایک عورت بارہ برس کی ہے جب اس مرد کی عمر آٹھ برس کی تھی عورت کی عمر چھ مہینے کی تھی اس عورت نے اُس مرد کی ماں کا دودھ پیا ہے اُن کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟ جس وقت یہ عورت چھ مہینے کی دودھ پیتی تھی وہ مرد جس کی عمر آٹھ برس کی تھی اُس کی ماں کے اور لڑکے پیدا ہوئے تھے جس کا دودھ اس عورت نے پیا ہے۔

جواب :- جس مرد کی والدہ کا دودھ کسی لڑکی نے پیا وہ اس کی بہن ہو گئی اُس کا نکاح کسی حال میں جائز نہیں برابر کی عمر کی بہن بھی حرام ہے اور چھوٹی عمر کی بہن بھی حرام ہے آٹھ سال کی بڑی چھوٹی ہونے سے بہن کس طرح حلال ہو جاوے گی تمام اولاد شیر پلانے والے کی پہلی اور کھپلی پر یہ دختر حرام ہے۔ فقط

### مدت رضاعت

سوال :- ایک شخص نے کسی عورت غیر محرم کا سوائے اس مدت کے کہ جو بچوں کے لئے دودھ پینے کی شرع میں مقرر ہے دودھ پیا تو اس شخص کا اس عورت دودھ پلانے والی سے نکاح جائز ہے یا نہیں اور سوائے اس عورت کے اس کی بہن یا دختر وغیرہ سے جو نسباً حرام ہیں نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

جواب :- اگر بعد دو برس تمام ہونے کے دودھ پیا ہے تو اس دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی کہ مدت ثبوت حکم رضاعت کی دو سال ہے پس اب اس پسر کو اس عورت سے اور اس کے اقارب سے کوئی علاقہ بسبب شیر کے پیدا نہیں ہوا۔ اس کا نکاح اس عورت سے اس کی اولاد وغیرہ سے سب درست ہے۔ کذا فی عامۃ کتب الفقہاء فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ رضاعت سے وہ سب رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو نسب سے حرام ہوتے ہیں (بخاری و ترمذی)۔  
۲۔ عام کتب فقہ میں اسی طرح ہے۔



# طلاق کے مسائل

## ایک مجلس میں تین طلاق منغلظہ ہیں

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے محققین شریعت بیضاء اس مسئلہ میں کہ طلاق ثلاثہ جلسہ واحدہ میں دفعتاً واحدہ یک لخت کہ یہ عند الشرع ملت بیضاء میں حرام و ممنوع و بدعت ہے اگر کوئی شخص بایں ہئیت دیوے تو رجعت حالت مذکورہ بالا میں حسب احادیث صحیحہ ہو سکتی ہے یا نہیں یا بقاعدہ فقہاء ائمہ احناف رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ عند الضرورت بحسب مذاہب دیگر رجوع کیا جاتا ہے۔ چنانچہ مواقع کثیرہ عدیدہ میں یہ امر مسلم اور جاری ہے خاص کہ مسئلہ ہذا میں بھی کذا افتاء مولانا محمد عبدالحی المرحوم اللکھنوی فی مجموعۃ الفتاویٰ و کذا فی مسئلہ المختار فی شرح بلوغ المرام نقلہ عن الاثمة الحنفیۃ رحمہم اللہ تعالیٰ بیدوا یا الحق والصواب توجروا بیوم الفتح والحساب۔

جواب :- ایک مجلس میں تین طلاقیں دے کر خاوند رجوع کر سکتا ہے کیونکہ حدیث صحیحہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے شروع نہ ماٹہ خلافت میں بھی دستور تھا۔ چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث مندرجہ صحیح مسلم کے الفاظ یہ ہیں :-

کان الطلاق علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و سنتین من خلافۃ عمر طلاق الثلاث واحدۃ فقال عمر بن الخطاب ان الناس قد استعجلوا فی امرکانت لہم فیہ انا و انت فلوا مضیناۃ علیہم فامضناۃ علیہم۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو تینوں کو تین قرار دیا تو یہ حکم ان کا سیاسی تھا شرعی نہ تھا۔ کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو منصب شریعت نہ تھا۔ واللہ اعلم والعلم عند اللہ۔

ثناء اللہ محمودی

راقم ابوالوفاء ثناء اللہ کفاح اللہ امرتسری

محمد عبدالحق

جواب صحیح۔ ابوتراب محمد عبدالحق

جمہور کا تو مذہب یہی ہے کہ تین طلاق پڑ جاتی ہیں۔ مگر بعض محققین جن میں بعض صحابہ کرام بعض تابعین بھی شامل ہیں فرماتے ہیں کہ تین نہیں بلکہ ایک ہی طلاق ہو گی ان کی دلیل قوی ہے پہلوں کے ساتھ کثرت

۱۔ اسی طرح مولانا محمد عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی نے مجموعہ فتاویٰ میں فتوے دیے ہیں اور اسی طرح مکمل الختام شرح بلوغ المرام میں ہے جس کو ائمہ حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے نقل کیا ہے حق اور صواب سے بیان فرمائیے اور رد و رفع و حساب اجر حاصل فرمائیے۔



رائے ہے۔ من اتباع عالم القی اللہ سالما انشاء اللہ تعالیٰ -

احمد اللہ  
ابو عبیدہ  
محدث  
امرتسری

ابو عبید اللہ احمد اللہ عفی عنہ

یہ فتویٰ موافق مذہب بعض اہل علم از صحابہ اور تابعین اور محدثین اور فقہاء کے ہے۔ جمہور علماء از صحابہ کرام و تابعین و محدثین و فقہاء اس فتویٰ کے خلاف پر ہیں۔ جمہور کا مذہب اسلام ہے۔ احتیاط کی رو سے اور پہلا مذہب قوی ہے دلیل کی رو سے۔ فقط عبد الجبار عفی عنہ

عبد الجبار  
بن عبد اللہ الغزنوی

مجموعہ فتویٰ جلد دوم ص ۵۹ مکتوب اسلام استفتاء

سوال :- زید نے اپنی عورت کو حالت غضب میں کہا کہ میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا۔ پس اس تین بار کہنے سے طلاق واقع ہوں گی یا نہیں اور اگر حنفی مذہب میں واقع ہوں اور شافعی میں مثلاً واقع نہ ہوں تو حنفی کو شافعی مذہب پر اس صورت خاص میں عمل کرنے کی رخصت دی جاوے گی یا نہیں؟ ہوا المطلوب اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہوں گی اور بغیر تحلیل کے نکاح نہ درست ہوگا۔ مگر بوقت ضرورت کہ اس عورت کا علیحدہ ہونا اس سے دشوار ہو اور مفاسد زائدہ کا خطرہ ہو تعلیق کسی اور امام کی کرے گا تو کچھ مضائقہ نہ ہوگا نظیر اس کی مسئلہ نکاح زوجہ مفقودہ وعدت ممتدة الطهر موجود ہے کہ حنفیہ عند الضرورة قول امام مالک پر عمل کرنے کو درست رکھتے ہیں۔ چنانچہ رد المحتار میں مفصلاً مذکور ہے لیکن اولیٰ یہ ہے کہ وہ شخص کسی عالم شافعی سے استفسار کر کے اس کے فتویٰ پر عمل کرے۔ واللہ اعلم

عبدالحی ابوالحسنات

حررہ محمد عبدالحی عفی عنہ لکھنوی

جواب :- تین طلاقیں اس صورت میں واقع ہو گئیں۔ سوائے حلالہ کے کوئی تدبیر اس کی نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

طلاق کے گواہوں کا نہ ہونا

سوال :- اگر زوجہ مدعیہ طلاق ہے اور شوہر منکر اور گواہ نہ ہوں تو کیا ہوا اور دونوں کے ہوں تو کس کے اولیٰ ہوں گے اور اگر زوجین رضامند ہوں اور کوئی مدعی طلاق نہیں اور اجنبی کہتا ہے کہ دی تھیں تو کس کا قول ماننا پڑیگا۔

جواب یہ معاملہ قضا کا ہے قاضی ظاہری فیصلہ دیتا ہے عند اللہ تعالیٰ اہلت نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ثبوت طلاق کا نصاب شہادت

سوال :- جو ثقہ اور سچا ہو اس کے دو بر کسی نے دو طلاق دی ہوں اور پھر منکر ہو جاوے پھر اس شور و شغب کی وجہ سے کوئی شخص نکاح صورت ہذا میں پڑھ دیوے تو کیا وہ اور محض گناہ گار ہوں گے اور اس صورت میں ثقہ کے قول کا اعتبار ہوگا یا مطلق کا؟

لے جس نے عالم کا اتباع کیا تو انشاء اللہ تعالیٰ وہ اللہ تعالیٰ سے سلامتی کے ساتھ ملے گا۔



جواب :- ایقاع طلاق کا ثبوت دو گواہوں سے ہوتا ہے ایک گواہ سے اگرچہ عادل ہو نہیں ہوتا۔ پس انکار زوج پر عمل ہو گا اور دُطلاق کی حالت میں اگر نکاح دوبارہ کر دیا تو کچھ حرج نہیں کسی پر کہ یہ درست امر ہے اگرچہ فضول ہی ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### طلاق کے لئے گواہوں کی ضرورت

سوال :- زید نے اپنی زوجہ کو بائیں وجہ طلاق دی کہ وہ امورات و انتظامات خانہ داری میں ہمیشہ اُس کی مرضی کے خلاف کاہنڈ رہا کرتی تھی باعث اس کا یہ تھا کہ زید نوکری پیشہ ہے وہ ہمیشہ سفر میں رہا ہے۔ جب کبھی ایک سال یا چھ ماہ کے بعد وہ گھر آتا تو جن امورات کی نسبت وہ ہدایت کر کے سفر کو جاتا تھا ان امورات سے زیادہ خرابیاں اُن کر دیکھتا تھا اور معاملات اس قسم کے پیدا ہوتے جن کی وجہ سے زید کے اقرباء میں نفاق پیدا ہو گیا۔ اس صورت میں زید نے اپنے دل میں عہد کیا کہ اگر یہ نفاق اس کی طرف سے ہوا ہے تو میں اس کو طلاق دے دوں گا۔ پس تحقیقات باطنی سے ثابت کیا تو بنیاد نفاق اُس کی ہی جانب سے ثابت ہوئی۔ زید نے اپنے عہد کو ثابت کیا اور یہ امر بھی قابلِ اظہار ہے کہ زید کی زوجہ کا بروقت دینے طلاق کے کوئی عزیز موجود نہ تھا چونکہ اس کی ماں اور باپ اور بھائی بہن سب قضا کر چکے تھے۔ بروقت دینے طلاق کے زید کا پسر اور زید کا باپ موجود تھا لہذا یہ بیان زید کا صحیح ہے اس صورت میں طلاق جائز ہے یا ناجائز؟

جواب :- زید نے جو طلاق دی وہ واقع ہو گئی زوجہ کے اقرباؤں کا موجود ہونا کچھ ضرور نہیں۔ فقط

### طلاق کے بعد میاں بیوی کا لڑائی ہو جانا

سوال :- اگر کوئی ہزاروں طلاق دے دیوے اور بعد کو تنگ ہو اور باہم زوجین رضا مندی بھی ہو جاویں اور تحلیل نہ کرائیں اور شوہر تین کا بھی اقرار نہ کرتا ہو۔ پس کسی نے نکاح جدید ان کا پڑھ دیا گناہ گار کون ہے؟

جواب :- وقوع طلاق حق اللہ اور تحریم فرج بھی پس رضا مندی زوجین سے حلت نہیں ہو سکتی جب تین طلاق سے حرمت مغلط ثابت ہوئی اور اب وہ مثل مادر کے حرام ہو گئی۔ رضا طرفین سے کچھ حلت نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### بیوی کو ماں کہنا

سوال :- اگر کوئی حالت غصہ میں اپنی عورت کو ماں بہن کہہ دے اور وہ یہ جانتا ہے کہ ماں بہن کہنے سے طلاق ہو جاتی ہے تو اُس کہنے سے طلاق ہو جاوے گی یا نہیں؟

جواب :- ماں بہن کہنے سے طلاق نہیں واقع ہوتی ہے خواہ کچھ سمجھ کے کہے۔ فقط

سوال :- ایک شخص اپنے دل میں بالیقین جانتا ہے کہ اپنی عورت کو ماں بہن کہنے سے طلاق آجاتی ہے حالت غصہ میں اپنی عورت کو تین مرتبہ بہ نیت طلاق ماں بہن کہہ دیا یا بہ نیت طلاق یہ کہہ دیا کہ تیرا وجود میرے نزدیک مثل میری ماں بہن کے وجود کے ہے مگر کسی عضو خاص کا نام نہیں لیا صرف لفظ وجود کہا۔ ان دونوں صورتوں میں طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟



جواب :- اس ہر دو صورت میں طلاق واقع نہیں ہوتی مگر دوسری صورت میں جو کہا کہ وجود مثل ماں کے اس میں اگر تحریم کی نیت کی ہے تو زوجہ میں نیت کے سبب حرمت ہو جاوے گی۔ فقط

شوہر کا بیوی کو ماں بہن کہنا اور بیوی کا شوہر کو باپ بھائی کہنا

سوال :- نزدیکہ میں اپنی عورت کو ماں یا بہن یا اسی طرح عورت اپنے مرد کو باپ یا بھائی یا اور کچھ کہے یا عورت مرد ایک دوسرے کو گالیاں دیں تو اس صورت میں نکاح باقی رہتا ہے یا فاسد ہو جاتا ہے ؟

جواب :- ان سب صورتوں میں نکاح نہیں ٹوٹتا مگر یہ فعل خود شنیع ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بیوی کو گھر سے نکل جانے کا حکم دینا

سوال :- جو شخص اپنی عورت کو چند بار کہہ دے کہ تو میرے گھر سے چلی جا اور دل میں یہ ہو کہ نہ جاوے بطور ڈرانے کے کہتا ہے اس لفظ سے اُس کے نکاح میں کچھ نقصان تو نہیں ہوتا۔

جواب :- ایسی طرح کہنے سے نکاح میں کچھ نقصان نہیں ہوتا ہے۔ البتہ اگر طلاق کی نیت سے کہے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ فقط

## عدت کا بیان

### عدت والی عورت کا باپ کی عیادت کو جانا

سوال :- عورت کو حالت عدت زوج میں اپنے والد کی عیادت کو جانا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- عیادت پدر کے واسطے خروج معتدہ کا گھر سے درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### عدت والی عورت کا طاعون زدہ مقام سے نکلنا

سوال :- جس محلہ میں بمبہ کنبہ کے میرا قیام ہے طاعون کی نہایت زیادتی ہے اموات کثیر ہوتی ہیں شہر کی آب و ہوا بہت خراب ہے اہل محلہ وہمسایہ دیگر جگہ کو فراہ ہو رہے ہیں میرے مکان میں ایک عدت والی عورت ہے اس مکان میں اُس کے خاوند نے انتقال کیا ہے جس میں وہ زمانہ عدت کاٹ رہی ہے دوسری جگہ جانے سے مجبور ہے نیز اُس کی وجہ سے دوسرے لوگ بھی غیر جگہ جانے سے اور مکان خالی کرنے سے جس میں اکثر چوہے مرے ہوئے نکلے ہیں مجبوراً لاچار ہیں۔ لہذا اس صورت میں اپنے محلہ سے بخیال تبدیل آب و ہوا دوسری جگہ ایام طاعون میں بارادہ سکونت جاسکتے ہیں یا نہیں اور ایسی حالت و ہوا میں جہاں اندیشہ مال و جان ضائع ہونے کا ہو عدت والی بھی اُس مکان کو چھوڑ کر دیگر جگہ جاسکتی ہے یا نہیں؟ بعض علماء و بآء سے بھاگنے والے کو جہاد کے بھاگنے والے سے تشبیہ دیتے ہیں اور گنہگار مہر تکب کبیرہ کا بتلاتے ہیں جواب با صواب عنایت فرمادیں۔

بلیوا تو جبر و ا۔ - مرسلہ خادم احقر الزمان عبد العظیم خاں عفا اللہ عنہ

مقیم الہ آباد۔ محلہ گیٹ گنج۔ مکرہ عرض ہے کہ آج کل مقدمات وغیرہ اکثر ہو رہے ہیں کوئی ورد شافی و کافی



رفع فساد کو بتلایا جاوے۔ زیادہ والسلام

جواب :- اللہ تعالیٰ رحم فرماوے دست بدعا ہوں و درحسبنا اللہ کی اجازت ہے جب بوجہ طاعون اہل محلہ باہر چلے جاویں یا دوسرے محلہ میں چلے جاویں تو عدت والی کو بھی جانا درست ہے اور اسی جگہ سے لوگوں کو شہر سے دور چلا جانا یا دوسرے شہر میں جانا درست نہیں ہے البتہ اسی شہر کے آس پاس رہنا درست ہے یا دوسرے محلہ میں چلے جاویں تب بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## بچوں کی پرورش کا بیان

بچوں کی پرورش کا حق کن کن کو حاصل ہے اور مدت بلوغ کیا ہے؟

سوال :- حق حضانتہ یعنی استحقاق پرورش و تربیت اولاد صغیرہ والدین میں سے کس کو حاصل ہے اور در صورت طلاق دینے زوجہ کے کس کو حاصل ہے اور در صورت فوت ہونے زوج کے کس کو حاصل ہے اور یہ حق حضانتہ اولاد صغیرہ کس حد عمر تک حاصل ہے۔ اور مدت بلوغ لڑکی یا لڑکے کا کس مدت عمر تک ہے اور جو اس کی حدود علامات ہیں تو کیا کیا علامات ہیں مفصل مدلل بمنہ مذہب حنفیہ ارقام فرماویں تاکہ ما جو رہوں عند اللہ مشکور ہوں عند الناس بہرہ و دستخط مزین فرمایا جاوے۔

جواب :- ما ماں کو فقط ۳، ۲ ماں کو جب تک وہ کسی ایسے شخص سے نکاح نہ کر لے جو اس بچہ سے ایسا علاقہ نہیں رکھتا جس سے پھر وہ ساقط ہو جاوے فقط ۳ ماں کے بعد نانی کو اور نانی کے بعد خالہ کو اور خالہ کے بعد بہن کو فقط ۴ آٹھ سال تک حاصل ہے فقط ۶ موافق مذہب مفتی بہ پندرہ سال کی عمر تک حد بلوغ لڑکا لڑکی ہے اور اگر اس سے پہلے انزال یا حمل ظاہر ہو جاوے تو اس پر حکم بلوغ دیا جاوے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ      الجواب صحیح عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبندی      الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ

رشید احمد ۱۳۰۱      وتوکل علی      مفتی مدرسہ عالیہ      الہی عاقبت      مدرس اول مدرسہ      دیوبند

## اولیاء اور کفو کا بیان

### ماں کی ولایت نکاح

سوال :- ایک لڑکی کا نکاح باوجود موجود ہونے لڑکی کے چچا حقیقی کے والدہ لڑکی نے بلا اجازت و اذن لڑکی و چچا کے باہمی عدوت کی وجہ سے نکاح کر دیا اور نہ لڑکی راضی ہے تو اس صورت میں شرعاً نکاح صحیح اور جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر کوئی ولی عصبہ نہ ہو تو ولایت دختر نابالغہ کی اس کی ماں کو ہوتی ہے اگر وہ راضی نہیں ہے تو اس کے



رد کرنے سے نکاح رد ہو جائے گا اور اگر کوئی عصبہ موجود ہو تو وہ رد کر سکتا ہے اس کی رو سے نکاح رد ہو جاویگا اور اگر لڑکی بالغہ ہے تو وہ خود رد کر سکتی ہے بغیر اس کی اذن و رضا کے نکاح نہیں ہو سکتا۔ پس جب وہ بروقت پہنچنے خبر نکاح کے کہہ دے کہ میں نے اس کو رد کیا اور میں راضی نہیں ہوں تو اس سے نکاح رد ہو جاتا ہے۔ فقط

### چچا کی ولایت نکاح

سوال :- ایک لڑکی صغیرہ بعمر تقریباً آٹھ ماہ اس کی والدہ نے مرض موت میں اس کے چچا حقیقی کی کفالت و ولایت میں دیدیا بایں صورت کہ تم اُس کے ماک پرورش کنندہ ہو کل اختیارات تم کو حاصل ہیں حالانکہ یہ خود بھی لاولد ہیں اس وجہ سے ان کو بھی لڑکی کے کفیل بننے کی معہ اپنی زوجہ کے خواہش دامن گیر تھی اور والدہ لڑکی کی بھی جانتی تھی کہ اس کے چچا سے تکمیل کفالت پوری ہوگی اور پدر لڑکی بھی معاملہ مذکورہ سے راضی تھا اور مراحتہ اپنی رضا ظاہر کی۔ بعد ازاں جب کبھی پدر لڑکی سے تذکرہ معاملہ مذکور کا کوئی کرتا تو یہ کہا جاتا تھا کہ لڑکی اس کے چچا کی ہی ہے اسی کی پرورش میں ہے اُس کے نکاح وغیرہ کا بھی اختیار اسی کو حاصل ہے اور درحقیقت ایسا ہی معاملہ واقع ہے کہ لڑکی اپنے پدر کو پدر بھی نہیں پہچانتی۔ ماں اور باپ چچا اور چچی کو ہی جانتی ہے کیونکہ ہمیشہ سے اس کے کفیل نان و نفقہ اور ہر طرح سے خبر گیری اور پرورش میں شفقت سے رکھتے ہیں اور تعلیم دین و پابند صوم و صلوة سے آراستہ رکھتے ہیں اور کبھی پدر کو کچھ تعلق کسی قسم کا لڑکی سے نہیں ہوا۔ اب بعمر تقریباً گیارہ سال کے تجویز نکاح معہ رائے پدر لڑکی اپنے کفو میں کی گئی۔ مگر فی الحال بوجہ کسی امر دنیوی آپس میں بھائیوں کے نزاع واقع ہو گئی۔ بایں وجہ پدر لڑکی یہ کہتا ہے کہ لڑکی کو میں لے لوں گا اور نکاح اس کا خود کروں گا تم سے کچھ واسطہ نہیں رکھتا ہوں اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ جبکہ تجویز نکاح میں پدر کی رضامندی رہی صرف بوجہ تنازعہ بھائیوں کے یہ امر واقع ہوا اور لڑکی بھی ہرگز کسی نوع یہ امر قبول نہیں کرتی کہ میں پدر کے یہاں جاؤں کیونکہ جو معاملہ چچا سے واقع ہے وہ پدر سے واقع نہیں۔ لہذا ایسی صورت میں کہ ولایت و کفالت لڑکی کا استحقاق چچا کو حاصل ہے تو نکاح بولایت چچا بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مدلل بقواعد شرعیہ ارقام فرمایا جاوے۔

جواب :- باپ کے موجود ہوتے چچا کو ولایت نکاح اس لڑکی کی نہیں پہنچتی ہے۔ باپ کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے لڑکی کا نکاح کرے فقط۔ اور چچا کو باپ کی اجازت سے ولایت و اختیار نکاح ہو سکتا ہے۔ جب اس کی طرف سے اجازت نہیں رہی تو چچا کو اختیار بھی نہیں رہا۔ قال فی البحر المرائق تحت قوله و للولی انکاح الصغیر والمصغیر والولی العصبۃ بترتیب الامرث۔ افاد بقوله بترتیب الامرث ان الاحق الابن وابنه وان سفل الی ان قال ثم الاب ثم الجد ابوا ثم الاخ الشقیق ثم الاب الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے بحر المرائق میں اس قول ”اور ولی کو چھوٹے لڑکے اور چھوٹی لڑکی کے نکاح کرانے کا حق ہے اور ولی وراثت کی ترتیب سے عصبہ ہو جاتا ہے“ میں وراثت کی ترتیب کے قول سے یہ واضح کیا کہ سب سے زیادہ حق دار ولایت کا بیٹا ہے پھر پوتا جہاں تک نیچے جائے یہاں تک کہ کہا پھر باپ پھر دادا پھر سگا بھائی پھر باپ۔ الخ



## دادا کی ولایت نکاح

سوال :- ایک شخص مرگیا اُس نے اپنے بچوں اور عورت کو چھوڑا اور اس کا چچا اور دادا ہے ولی اُن بچوں کا دونوں میں سے کون ہے ؟

جواب :- ولایت نکاح بچگان مثلاً دادا کو ہے چچا کو نہیں ہے اور حق خفانہ سات سال تک زوجہ کو ہے جو والدہ بچگان کی ہے ۔

## غیر کفو میں نکاح ہو تو فسخ کا مسئلہ

سوال :- زید ایک شخص اجنبی کے مکان پر رہتا تھا عمرو نے وارثان ہندہ کو بہکا کر اور دہو کہ دے کر زید کا نسب سید بتلایا اور نکاح کرادیا۔ بعد چند مدت کے معلوم ہوا کہ زید سید نہیں ہے بلکہ نوربات ہے۔ اب وارثان ہندہ کو شرم و حیا معلوم ہوتی ہے کہ بہت اہانت ہے کیونکہ سید اور نوربات کا نکاح ہونا نہایت عار کی بات ہے۔ لہذا شرع شریف کے مطابق وارثان ہندہ کو فسخ کرنا فی زمانہ جائز ہے یا نہیں ؟ دیگر زید بعد ظاہر ہونے کفو کے وہاں سے چلا گیا۔ وقت رخصت زوجہ سے کہا کہ میں اس گھر میں و نیز قریہ میں تاحیات نہیں آؤں گا اور قسم بھی کھائی اور بعد کو ایک خط بھی اسی مضمون سے لکھا۔ اب اس کا کیا حکم ہے ؟

جواب :- صورت مذکورہ میں ہندہ کو اور اولیاء ہندہ کو اختیار فسخ کا ہے۔ کما فی العالمگیریۃ و لو انتسب الزوج لہا نسبا غیر نسبہ فان ظہر دونہ و ہولیس بکفو فحق الفسخ ثابت للکل وان کان کفو فحق الفسخ لہما دون الاولیاء۔ انتہیؒ فی الدر المختار فلوانکحت رجلا ولم تعلم حالہ فاذا ہوعیدا خیار لہا بل للاولیاء ولو نہ وجوہا برضاہا ولم یعلموا بعد الکفاءة لم یعلموا الا خیار لا حد الا اذا اشتراطوا الکفاءة او اخبروہم بہا وقت العقد فزوجوہا علی ذلک ثم ظہر اندہ غیر کفو کان لہم الخیارؒ

اور زید کا قسم کھانا مستلزم ایلاء کا نہیں۔ کما فی الدر المختار او قال وهو بالبرہۃ والله لا ادخل مکتہ دہی

۱۔ عالمگیریہ میں ہے کہ اگر شوہر نے اپنا نسب اپنی بیوی کے سامنے اپنے نسب کے علاوہ بتایا تو اگر اس سے کم نکلا اور کفو نہیں ہے فسخ کا حق سب کو حاصل رہے گا اور اگر کفو نکلا تو فسخ کا اختیار صرف عورت کو ہے نہ کہ اولیاء کو۔

۲۔ اور درمختار میں ہے اگر اس عورت نے کسی مرد سے نکاح کر لیا اور وہ اس کا حال نہیں جانتی تھی پھر وہ غلام نکلا تو اب اس عورت کو اختیار باقی نہیں رہا بلکہ اولیاء کو اختیار ہے اور اگر خود اولیاء نے اس عورت کی رضامندی سے نکاح کیا اور وہ لوگ اس کو نہیں جانتے تھے کہ وہ کفو نہیں ہے پھر ان کو یہ بات معلوم ہو گئی تو پھر کسی کو بھی اختیار نہیں رہا الا اس کے انہوں نے اس کی شرط کر لی ہو یا اس غلام نے ان لوگوں کو عقد کے وقت اس کی خبر دی تھی کہ وہ کفو ہے اور انہوں نے اس بات پر کہ وہ کفو ہے اس عورت کا اس سے نکاح کر دیا تھا پھر ظاہر ہوا کہ وہ کفو نہیں ہے تو ان کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے۔



بہالا یكون مولیٰ لہ نہ یمكنہ ان یخسر جہا منہا فی طہا انتہی۔ اور اس زمانہ میں اگرچہ قاضی نہیں ہے جب بھی شہر کے مفتی سے حکم لے کر فسخ کر سکتا ہے کیونکہ قائم مقام قاضی کا مفتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
کتبہ محمد عبدالرحمن برسانی تحقیقہ بعضہم وھو مندرج فی الذیل۔ ایضاً

صورت مستفسرہ میں وہ سرے سے خود ہی نہ ہوا سائل منظر کہ ہندہ بالغہ ہے اور روایت مفتی بہا پرولی والی عورت کے لئے کفادت شرط نکاح ہے یا ولی اقرب پیش از عقد عدم کفادت پر اپنی رضا ظاہر کر دے۔ بعد عقد رضی ہونا بھی نفع نہیں دیتا۔ مرد المحتار یفتی فی غیر الکفو بعد رجوع اصلاً وھو المختار للفتوے وفی رد المحتار ہذا اذا کان لھا ولی لم یرض۔ بد قبل العقد فلا یفید الرضا بعدہ بھرا۔ یہاں جبکہ وہ کفو نہیں اور ولی کو دھوکا دیا گیا دونوں امر سے کچھ متحقق نہیں ہوا تو نکاح باطل محض۔ ہا بعد ظہور حال زید کے قسم و تحریر سب مہمل ہے جس پر ہندہ کے لئے کوئی مرتب نہیں ہو سکتا۔

عبد المذنب احمد رضا البریلوی  
کتبہ  
عفی عنہ محمد بن المصطفیٰ النبی الامی  
صلی اللہ علیہ وسلم

فتننا عواہدینہم فرجوا الی علما ثنائہ خصوصاً الی شیعنا الاجل امام الفقہاء فی عصرہ العولنا رشید احمد سلمہ اللہ تعالیٰ فاجاب باحسن التفصیل وھو ہذا۔  
صورت مندرجہ مسئلہ ہذا میں اولیاء کو حق فسخ نکاح کا ہے اور وہ کسی حاکم یا قاضی مسلمان سے رجوع کریں کہ وہ فسخ کرے مفتی کو حنفیہ کے نزدیک بغیر حکیم طرفین اختیار فسخ نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔  
کتبہ الاحقر بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الہی عاقبت  
محمود گرواں

الجواب صحیح محمد منفعت علی  
الجواب صحیح بندہ محمد عفی عنہ  
جواب مجیب اول صحیح ہے اولیاء کو اختیار فسخ نکاح ہے۔ فقط  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

و توکل علی  
العزیز الرحمن

مدرس اول مدرسہ عالیہ عربیہ دیوبند

عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبندی

۱۔ در مختار میں ہے یا اس نے بصرہ میں کہا کہ خدا کی قسم میں مکہ میں داخل نہ ہوں گا اور وہ عورت مکہ میں ہو تو اس کو ایلا نہ کہا جائے گا کیونکہ اس سے ممکن ہے کہ وہ اس عورت کو وہاں سے نکال کر اس سے صحبت کرے۔  
۲۔ بعضوں نے اس کے اوپر کچھ لکھا ہے اور وہ درج ذیل ہے۔  
۳۔ رد مختار میں ہے کہ غیر کفو میں تو بالکل عدم جواز کا فتویٰ دیا جائے گا اور سحر میں ہے کہ یہ جب ہے کہ اس کا ولی ہو اور وہ قبل عقد کے اس سے رضی نہ تھا تو اس کے بعد رضامندی سے کوئی فائدہ نہیں (بحر)  
۴۔ انہوں نے اس میں جھگڑا کیا اور ہمارے علماء کے پاس رجوع کیا خصوصاً محترم شیخ اور اپنے زمانہ کے امام الفقہاء رشید احمد سلمہ اللہ کی طرف اور انہوں نے عمدہ تفصیل سے جواب لکھا جو درج ذیل ہے۔



## وہ عورتیں جن سے نکاح حرام ہے ان کا بیان

اگر لڑکا اپنے باپ پر اپنی بیوی سے زنا کی تہمت لگائے

سوال :- زید نے اپنی زوجہ کی بابت اپنے والد سے تہمت زنا کی لگائی اور ہر کس و ناکس حتیٰ کہ عدالت کے دربر وہی بیان کیا۔ اب اوپر والے اس سے سخت پریشان ہیں اور حکم شارع کے جو یاں کہ ایسی حالت میں آیا حرمت باعث تفریق بین الزوجین واقع ہے یا نہیں؟ ہر چند کہ عرصہ چارہ پانچ سال سے یہ امر واقع ہو رہا ہے۔ لیکن اب نوبت یہاں تک پہنچی کہ زید آمادہ اپنے والد اور اپنی زوجہ کے ہلاک کر دینے کا ہے۔ امیدوار ہوں کہ ایسی کوئی وجہ تصفیہ ارقام فرمادیں کہ دفع فساد ہو خاص جامع مسجد میں مجمع عام اپنے والد پر حملہ کیا۔ بینوا تو جروا

جواب :- زید کی زوجہ فقط اس قول تہمت سے جدا نہیں ہوتی لیکن اگر زید یہ لفظ کہہ دے کہ میں نے جد کیا یا کوئی اور اس قسم کا کلمہ کہہ دیوے تو اُس وقت جدا ہو جاوے گی اور پھر عدت کرائی جاوے گی اور یہ قول اگر چہ غلط ہو مگر جب خود زوج اس کا اقرار کرتا ہے تو حرمت اُس عورت کی اُس شخص پر ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر عورت اپنے خسر پر زنا کے ارادہ کی تہمت لگائے

سوال :- مسئلہ :- ایک شخص نے بہ نیت حرام اپنے لڑکے کی زوجہ کا اندر راہ زبردستی کمر بند توڑ دیا مگر وہ عورت قابو میں نہ آئی اور حرام سے بچ گئی اور وہ شخص انکار کرتا ہے کہ میں نے ایسا نہیں کیا اور عورت اندرون سے قسم کے کہتی ہے اور وہ عورت نیک بخت ہے اور کوئی گواہ شاہد اُن کا نہیں ہے۔ اس صورت میں وہ عورت اُس کے لڑکے پر حرام ہو گئی یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ وہ حرام ہو گئی۔

جواب :- صرف عورت کے کہنے سے حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی۔ فقط

## غائب شخص کی بیوی کے مسائل

اگر کسی عورت کا شوہر لاپتہ ہو جائے

سوال :- ایک عورت کا خاوند عرصہ بیس اکیس سال سے مفقود الخبر ہے اور نکاح ثانی ایسی کا اسی صورت پر کسی شخص نے کر دیا تو جائز ہے یا نہیں اور جو حمل ہے اُس کا کیا حکم ہے؟ فقط

جواب :- اس صورت میں جبکہ شوہر کو مفقود ہوئے بیس سال سے زائد ہو گئے ہیں تو اُس کا نکاح دوسرے شخص سے حسب مذہب امام مالک جس پر تنفیہ نے بھی بوجہ ضرورت فتویٰ دیدیا ہے درست ہو گیا اور اولاد جو اس شوہر دھوم سے ہوئی ہے اس کا نسب ثابت ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد عفی عنہ گنگوہی



زوجہ حنفیہ المذہب کو موافق قول امام مالکؒ کے بعد گزرنے چار برس کے چار مہینے دس دن عدت گزار کر نکاح بلا ریب درست ہے۔ کیونکہ قول امام مالکؒ کا مستند ہے۔ قول خلیفہ راشد حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدينؓ۔ حنفیہ کے نزدیک بھی مسلم ہے قال فی الموطاء امام مالکؒ عن یحییٰ بن سعید بن سعید بن المسیب ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال ایما امرأۃ فقدت نرجھا فلم یدر این فانھا انتظر اربع سنین ثم تعتد اربعة اشهر وعشر اثم تحلل لہ اور یہی مذہب حضرت عثمان و عبد اللہ بن عباس وغیرہ رضی اللہ عنہم کا ہے۔ چنانچہ فتح الباری اور تلخیص امام رافعی وغیرہ میں بوجہ بسط و تفصیل مذکور ہے۔ اسی نظر سے جامع الرموز شرح مختصر وقایہ اور طحاوی اور رد المحتار حواشی اور رد مختار اور فتاویٰ حسب المفتیین وغیرہ حنفی مذہب میں بھی بروقت ضرورت کے دوسرے نکاح کرنے کا ذن مفقود کے واسطے فتویٰ دیا ہے اور قول امام مالکؒ معمول بہ لکھا ہے۔

قال فی حسب المفتیین قول مالکؒ محمول بہ فی هذا المسئلة وهو احد قولی الشافعی سماحه الله ولو افقی الحنفی بذلك یجوز فتواہ لان عمر رضی اللہ عنہ قضی هكذا فی الذبح استوتہ الجن بالمدينة وكفی به اماما ولا نه منع حقها بالغیبة فی سنة عملا بالشبهین انتهى كلامه لو افقی به فی موضع الضرر وسرنا ینبغی ان لا یاس به کذا فی الطحاوی وسرد المحتار وخزانة العلماء وغیرہ والله اعلم بالصواب۔  
الراقر العاجز محمد نذیر حسین عفی عنہ - قدّم الجواب والله اعلم بالصواب

حررہ محمد عبد الرؤف البھاری

ابو محمد عبد الحق  
۱۳۰۵

محمد نذیر حسین  
۱۲۸۱

ابو محمد عبوالوہاب  
رسول الاداب  
خادم شریعت

محمد عبد السلام  
۱۳۹۹  
سید غفرلہ

محمد نجیب خاں

منصور الرحمن  
۱۲۸۲

۱۔ تم پر میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت لازمی ہے۔

۲۔ موطا امام مالک میں یحییٰ بن سعید، سعید بن مسیب روایت کرتے ہیں کہ عمر بن الخطابؓ نے فرمایا ہے کہ جس عورت کا شوہر گم ہو جائے اور اس کو معلوم نہ ہو کہ وہ کہاں ہے تو وہ چار سال تک انتظار کرے پھر چار مہینے اور دس دن عدت گزارے پھر حلال ہو جائے۔

۳۔ حسب المفتیین میں ہے کہ اس مسئلہ میں امام مالکؒ کا قول معمول بہ ہے اور یہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک قول ہے اور اگر حنفی نے یہ فتویٰ دے دیا تو بھی جائز ہے اس لئے کہ حضرت عمرؓ نے اس کے بارے میں یہ فیصلہ کیا تھا جس کو جنات نے مدینہ میں برابر کر دیا تھا اور اس کے لئے امام کا فیصلہ کافی ہے اور اس لئے کہ اس نے اپنے غیاب عورت کے حق کو ادا نہ کیا تو قاضی اس مدت کے گزرنے پر دونوں میں تفریق کر دینا عدو میں ایلاء کا اعتبار کر کے اور غیبت کا سال میں اعتبار کر کے دونوں شہوں پر عمل کرتے ہوئے ان کا کلام ختم ہوا اور اگر کسی ضرورت پر اس کا فتویٰ دیدیا تو چاہیئے کہ اس میں حرج نہ سمجھا جاوے طحاوی اور رد المحتار اور خزانة العلماء وغیرہ میں اسی طرح ہے۔ والله اعلم بالصواب



جواب ہذا صحیح ہے حسبنا اللہ بس حفیظ اللہ جواب صحیح ہے ابو علی محمد عبد الرحمن الاعظم گڑھی المبارک فوری

حفیظ اللہ بس حسبنا اللہ

المجیب مصیب  
محمد حسین خاں خورشیدی

ابو علی محمد عبد الرحمن

قد اصحاب من اجاب حرسہ ابو محمد عبد اللہ فقیر اللہ المعتون ضلع شاہ پور

محمد لیسن

الجواب صحیح نمقہ لیسہ الرحیم آبادی ثمر العظیم آبادی

الجواب صحیح ہذا الجواب صحیح والمجیب بنج

محمد تلمظ حسین

رسول الثقلین ۱۲۹۲

خادم شریعت

محمد طاہر  
سلہٹی

محمد عبد القادر  
۱۲۸۹

خادم عباد اللہ الجلیل  
احقر محمد اسعدیل

هو المصوب - عند الضرورت حنفیہ کے نزدیک تقلید مذہب غیر کی درست ہے اور اس مسئلہ میں بھی حنفیہ تصریح کرتے ہیں - چنانچہ جامع الرموز میں قال مالک والادنی اھی الی اربع سنین فینکم عرسہ بعدہا کما فی النظر فلو افتی بہ فی موضع الضرورتہ ینبغی ان لا یاس بد علی ما اظن۔

اور رد المحتار حاشیہ در المختار میں ہے - ذکر ابن وہبان فی منظومۃ انه لو افتی بقول مالک فی موضع الضرورتہ یجوز۔ انتہی واللہ اعلم حرسہ عبدالحی تجاونا اللہ عن ذنبہ الجلی والحنفی - محمد عبدالحی فی الواقع جوابات مذکورہ صحیح ہیں کہ عمل کرنا مذہب غیر پر مواقع ضروریہ میں حسب تصریحات ابو الحسنات فقہاء احناف بلاشبہ ثابت وجائز و معمول بہا ہے۔ کما فی الشرح الاسبیجانی ناقلہ عن جامع الفتاوی افتی علماء نا و علماء العراق وما وراء النہر علی مذہب الشافعی ومالک رضی اللہ عنہم فی سبعة مسائل فی تکیبیرات العیدین و فی الزوال فی الظہر والعصر و فی التسمیۃ علی رسول کل سورۃ فی الصلوۃ و فی البلاء فی خمسۃ عشر سنۃ و فی حکم تفریق امرأۃ الغائب بربع سنین و فی حکم النظر واللص للمولیٰ کما فی المعیار۔ اور جناب رئیس المحققین حجتہ من حجج اللہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مسوی شرح المؤطا میں بہ بسط اس کو ادا فرمایا ہے اور ان کے خلف الصدق شیخ الہند مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بجواب سوالات

۱۔ مالک واوزاعی نے چار سال کی مدت قرار دی ہے کہ اس کے بعد اس کی بیوی نکاح کرے جیسا کہ نظم میں لکھا ہے تو اگر کسی نے ضرورت کی جگہ میں اس کا فتویٰ دیدیا تو میرا گمان یہ ہے کہ اس کے متعلق یہ فیصلہ ہونا چاہیے کہ اس میں کچھ حرج نہیں۔  
۲۔ ابن وہبان نے منظومہ میں لکھا ہے کہ اگر اس نے ضرورت کے موقع پر فتویٰ دیدیا یا امام مالک کے قول پر تو جائز ہے۔

۳۔ شرح اسبیجانی میں جامع الفتاویٰ سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ہمارے علماء اور علماء عراق وما وراء النہر نے سات مسائل میں مذہب شافعی و مالک پر فتویٰ دیا ہے تکیبیرات عیدین زوال ظہر وعصر کے اوقات۔ نماز میں ہر سورہ کی ابتدا میں بسم اللہ پڑھے۔ پندرہ سال کی عمر میں بالغ ہونے اور چار سال کے بعد غائب کی بیوی کے تفریق کرنے اور مولیٰ کو اپنی لونڈی کے دیکھنے اور چھونے کے معاملہ میں جیسا کہ معیار میں ہے۔



غفرلہ اللہ الجلیل  
ابوالجلیل محمد خلیل

بخارا اثر اٹھ جواز تقلید مذہب غیر میں مسئلہ مذکور کو بنقل عبارات جامع الرموز کے  
ارقام فرمایا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ حررہ ابو الجلیل  
محمد خلیل غفرلہ اللہ الجلیل۔

جواب :- جو کوئی حادثہ مہلکہ میں گم ہوا وہ بھی مفقود اصطلاحی فقہاء میں داخل ہے۔ چنانچہ وہ عبارت رد مختار جس  
سے مجیب نے اور اس پر اعتماد کیا خود وہ بھی ایسے شخص کو مفقود میں ہی شمار کرتا ہے۔ لہذا یہ فرمانا مجیب کا کہ یہ مفقود حادثہ  
مہلکہ مفقود اصطلاحی نہیں درست نہیں بلکہ مفقود میں داخل ہے اور مفقود حادثہ مہلکہ میں اور مفقود غیر حادثہ مہلکہ میں  
کچھ فرق نہیں۔ باقی یہ بات کہ مفقود پر کس وقت حکم موت کا لگایا جاوے تو وہ مختلف فیہ فقہاء کا ہے کسی نے  
موت اقران ہی پر اعتماد فرمایا اور یہ ہی ظاہر روایت ہے۔ اور کسی نے رائے امام کے سپرد کیا کہ جب اس کو غلبہ  
ظن موت اس مفقود کا ہو جاوے حکم موت دیوے اور یہ مختار زلیعی کا ہے۔ صاحب رد مختار اس رائے کو بھی  
ظاہر روایت میں داخل کرتا ہے کیونکہ اعتبار موت اقران میں بھی غلبہ ظن موت مفقود ہے اور یہ روایت جامع  
الفتاویٰ کی جس کو مجیب صاحب نے نقل کیا وہ بھی رائے بعض فقہاء کی ہے اور اس رائے کو بھی صاحب رد مختار  
نے زلیعی کے قول پر کیا ہے تو حاصل یہ ہوا کہ ایسے مفقود کے باب میں بعد معنی ایسی مدت کے کہ ظن غالب موت کا ہو  
جائے حسب مختار زلیعی اگر حکم موت اس مفقود کا کیا جاوے تو درست ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوا کہ حسب آراء  
دیگر فقہاء یہاں بھی وہی اختلاف ہوگا۔

الحاصل ایسے مفقود کو اصطلاحی مفقود میں فقہاء نے داخل رکھا ہے اور اس کی کہ ایسا مفقود مفقود اصطلاحی ہے  
تو حکم موت اس پر دینا حسب رائے زلیعی مضائقہ نہیں کہ وہ بھی ایک رائے مفتی بہا مشائخ ہے خصوصاً اس زمانہ میں کہ  
احتمال فساد غالب لہذا در باب نکاح زن مفقود اس روایت پر فتویٰ دیا جاوے تو بہتر ہے۔ الغرض یہ لوگ مفقود  
اصطلاحی فقہاء میں اور بعد معنی اس مدت کے کہ ظن غالب ان لوگوں کی موت کا ہو جاوے ان پر حکم موت کا دینا درست  
ہے اور پھر بعد عدت کے نکاح کرنا ان کی عورتوں کو بھی جائز ہے اور پھر اگر کوئی ان میں سے آجاوے تو اپنی عورت و  
مال باقی کو لے سکتا ہے اور روایات ان امور کے مجیب صاحب نے خود لکھے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم





# خرید و فروخت کے مسائل

## غلہ کی تجارت کا حکم

سوال :- کیا تجارت غلہ کی حرام ہے ۔ زید کہتا ہے کہ عموماً حرام ہے کیونکہ احتکار ہے اور احتکار حرام ہے ۔ آیا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- احتکار کی حرمت اس وقت ہے کہ عوام کو ضرر پہنچا دے یا بد نیتی سے اپنے نفع کو عوام کے ضرر کا امیدوار ہو کر گرائی کا انتظام کرے ۔ فقط ورنہ در صورت دونوں امر کے نہ ہونے کے گناہ نہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## چڑھاوے کے جانور

سوال :- جو جانور قبروں پر یا تھان یا نشان جھنڈے پر چڑھائے جاتے ہیں مجاور یا کوئی اور ان کو پکڑ کر اگر بیع کرے تو ان کا خریدنا حلال ہے یا حرام اور خود چڑھانے والے کچھ تعرض بھی نہیں کرتے خواہ کوئی لے جائے اور اس قسم کے جانور بحیرہ و سائبہ میں داخل ہیں یا نہیں اور بحیرہ و سائبہ حلال ہیں یا حرام ؟ مفصل ارقام فرمائیں ۔

جواب :- جو جانور مالک نے کسی بت یا تھان و قبر کے نام پر چھوڑا وہ ملک چھوڑنے والے سے نہیں نکلتا پھر اس کو اگر کوئی پکڑ کر بیع کر دیوے اور مالک منع نہ کرے اس کا خریدنا مباح ہے اور وہ حلال ہے اور جانور مجاور کو قبض کرادیا اور تملیک مجاور کی کر دی وہ حرام ہے اس کو خریدنا نہ چاہیے کہ وہ معصیت کی نیت سے مجاور کے پاس آیا ہے اُس میں بسبب معصیت کے حرمت عقد ہیہ کی ہو گئی ہے اور بحیرہ و سائبہ کا وہی حکم ہے جو اوپر کی شق میں لکھا گیا ہے کیونکہ بحیرہ وغیرہ کا کوئی مالک نہیں کیا جاتا بلکہ بت کے نام چھوڑ دیتے ہیں ۔ فقط

## نوٹ کی خرید و فروخت

سوال :- نوٹ کی خرید و فروخت کمی یا زیادتی پر جائز ہے یا نہیں ؟ بالتفصیل ارقام فرمادیں ۔

جواب :- نوٹ کی خرید و فروخت برابر قیمت پر بھی درست نہیں مگر اس میں حیلہ حوالہ ہو سکتا ہے اور بحیلہ عقد حوالہ کے جائز ہے مگر کم زیادہ پر بیع کرنا بدو اور ناجائز ہے ۔ فقط

## مندرا اور قبر کا چڑھاوا خریدنا

سوال :- مندر کا چڑھاوا اس کے پجاری سے خرید کرنا اور قبر کا چڑھاوا مجاوروں سے خرید کرنا درست

ہے یا نہیں ؟

جواب :- مندر کی چڑھی ہوئی شے خریدنا حرام ہے ایسے ہی قبر کی چڑھی ہوئی ۔ فقط ۔ واللہ

تعالیٰ اعلم ۔



## چڑھاوے کے جانور کا بیچنا

سوال :- نذر لغير الله یعنی مرغابکرا وغیرہ کہ جو کسی تھان یا کسی قبر یا نشان یا جھنڈے وغیرہ پر چڑھایا گیا ہو اگر وہاں کے خادم مجاور وغیرہ کسی کے ہاتھ بیع کریں تو اس کا خریدنا اور صرف میں لانا جائز ہے یا نہیں۔ در صورت علم یا بلا علم کے ارقام فرماویں۔

جواب :- جو مرغ و بکرا و کھانا کفار اپنے معابد پر چڑھاتے ہیں اور کافر مجاور لیتا ہے تو اس کا خریدنا درست ہے کہ کافر مالک ہو جاتا ہے اور جو مسلمان مجاور ایسی چیز لیتا ہے وہ مالک نہیں ہوتا اس کا خریدنا درست نہیں اور یہ سب جواب اس حالت میں ہے کہ علم ہو اس کے چڑھاوا ہونے کا اور بدوں علم کے تو مباح ہوتا ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## تمباکو خوردنی و نوشیدنی کی تجارت

سوال :- تمباکو خوردنی اور نوشیدنی کی تجارت کیسی ہے ؟

جواب :- جائز ہے مگر اولیٰ نہیں ہے۔ فقط

## بدعتیوں کی کتابوں کی تجارت

سوال :- کتب غیر مذہب و مبتدعین وغیرہ کی تجارت و طبع و اشاعت کرنا کہ اس میں ابطال مذہب حق اور تائید مذہب باطلہ ہوتی ہے۔ منع و ناجائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- ایسی کتب کی تجارت حرام ہے کہ وہ خود معصیت کی اشاعت اور اسلام کی توہین ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مردار جانور کی ہڈی کی تجارت

سوال :- فی زمانہ جو مردار وغیرہ کی ہڈیاں زمین پر پڑی ہوتی ہیں ان کو چن کر خرید و فروخت کرتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں ؟ کچھ خشک و تر کا فرق نہیں ہے اس میں کلاب اور خنازیر کی بھی ہڈیاں ہوتی ہیں۔

جواب :- مردار جانور کی ہڈی جب خشک ہو جائے بیع اس کی درست ہے سوائے آدمی اور خنزیر کے اور تر ہڈی مردار کی بیع درست نہیں اور مذبح کی تر بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## شریت خشخاش کا بیچنا

سوال :- شریت خشخاش پینا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اس کا فروخت کرنا کیسا ہے ؟ اس شریت میں دانہ خشخاش اور پوست خشخاش پڑتا ہے۔ فقط

جواب :- شریت خشخاش کا پینا اور فروخت کرنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## زمین مزروعہ مشترکہ شرکاء میں اپنی ملک فروخت کرنا

سوال :- زمین کا مملوکہ مقبوضہ ایک قطعہ الارضی مزروعہ مشترکہ شرکاء دیگر ہے کہ جس کو اصطلاح اہل ہندو دیہات



میں ایک کہتے ہیں۔ زید نے اپنی زوجہ سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ ملک پانصد روپیہ کو مثلاً فروخت کی اور زمرٹمن اس کا اہتمام و کمال تجھ کو بخش دیا۔ زوجہ نے کہا کہ میں نے قبول کیا۔ اندریں صورت شرعاً کیا حکم ہے۔ آیا یہ بیع صحیح ہوئی یا نہیں؟ بینرا تو جبردا۔

جواب :- یہ بیع صحیح اور وہ زمین ملک زوجہ ہو گئی اور قیمت اُس کی زمرہ زوجہ سے ساقط ہو گئی۔ فقط

### حشرات الارض فروخت کرنا

سوال :- حشرات الارض اگر بے قیمت نہ ملے دوائی کے لئے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- جائز بشرطہ کہ دوا مختارہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

### بغیر قبضہ کے جائداد کو فروخت کرنا

سوال :- اس وقت ایسا رواج ہو رہا ہے کہ قانوناً یا شرعاً اگر کچھ حق اپنا کسی کی جائداد سے ملنا اور ممکن الحصول سمجھتے

ہیں تو اس کو بیع کر دیتے ہیں اور مشتری مول لے کر مقدمہ لڑاتا ہے۔ یہ بیع شرعاً صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر کسی کا حق کسی ملک میں ہو اور وہ اُس کو بلا قبضہ کے بیچ ڈالے تو یہ بیع درست ہے۔ فقط

### تصویر دار برتن کی فروخت

سوال :- تصویر دار کبس و ڈبہ وغیرہ کے اندر جو اشیاء فروخت ہوتی ہیں کہ خریدار اور فروخت کنندہ کو مقصود

تصویر نہیں ہوتا بلکہ مجبوراً مادہ کہ تصویر دار لینا پڑتا ہے لہذا یہ خرید و فروخت درست ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر ڈبہ پر تصویر ہو اور اصل مقصود وہ شے ہے نہ ڈبہ تو اس بیع میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر بالفرض

ڈبہ بھی مقصود ہو تو اُس پر جو تصویر ہے وہ مقصود نہیں ہے اس لئے اس کی بیع میں مضائقہ نہیں ہے۔

فقط والسلام۔

### امام باڑہ کی تعمیر کے لئے سامان بیچنا

سوال :- ایک امام باڑہ بننا ہے ایک شخص نے اپنا سامان یعنی کڑی وغیرہ واسطے تیاری امام باڑہ کے مالک

امام باڑہ کے ہاتھ فروخت کر دی۔ زید کہتا ہے کہ یہ شخص جس نے اپنی کڑی امام باڑہ کے واسطے فروخت کر دی بڑا

گنہگار ہو یا یہ کہنا زید کا صحیح ہے یا غلط؟

جواب :- اگر کوئی امام باڑہ کے بنانے کو کڑی خرید کرے تو اس کے ہاتھ کڑی کا بیع کرنا امام صاحب کے نزدیک

درست ہے کہ مکان بنانے سے گناہ نہیں ہوتا بلکہ گناہ دوسرا فعل ہے۔ مگر بہتر ہے کہ اعانت نہ کرے۔ فقط

### حرام مال والے کے ہاتھ چیز بیچنا

سوال :- مال حرام مثلاً بذریعہ سود و زنا و لہو تماشا ڈھول تماشا و تجمعات ممنوعات شراب و تصویر وغیرہ سے



حاصل کیا ہو ایسے مال کے عوض بیع کرنا اور مشتری کو اس مال کا لینا حرام ہے یا حلال؟  
 جواب :- جس کا مال حرام ہے اُس کے ہاتھ اگر اپنا حلال مال بیع کرے گا تو شمن حرام ہی رہے گا۔ حلال نہیں ہو جائے گا۔ حرام شے ہر جگہ حرام ہی رہتی ہے البتہ مالک کے پاس اگر پہنچ جاوے تو حلال ہو جاوے گی کہ وہاں اول بھی حلال تھی۔ پھر وہاں جا کر بھی حلال ہو جاوے گی کہ وجہ حرمت کی دفع ہو گئی ورنہ جہاں تک وہ پہنچے گی حرام ہی رہے گی۔ جب تک مزید حرمت اس کا نہ ہو جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### حرام کمائی والوں کو کوئی چیز بیچنا

سوال :- مراٹھی یا طوائف کہ پیشہ حرام سے کماتے ہیں اُن سے معاملہ بیع و شراعت حلال ہے یا حرام یا مکروہ وغیرہ اور مکان اُن کو کرایہ پر دے دینا کیا حکم رکھتا ہے؟

جواب :- حرام والے کے مال سے بیع کرنے سے قیمت حرام ہی ہوتی ہے۔ فقط

### نقد میں کم ادھار میں زیادہ قیمت لینا

سوال :- قرض لینے والے کو کم دینا یعنی نقد ایک روپیہ کو دیتا ہے اور ادھار میں سوا روپیہ کو دیتا ہے جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- ادھار پر کم نقد سے دینا مروت کے خلاف ہے قال اللہ تعالیٰ ولا تنسوا الفضل بینکم مگر مال میں حرمت نہیں آتی۔ فقط

### ادھار چیز کو زیادہ قیمت پر دینا

سوال :- کسی شے کو اس طرح بیچنا کہ اگر اس وقت قیمت دے گا تو دس روپیہ کو دے دوں گا ورنہ بعد اس قدر مدت کے مثلاً پندرہ لوں گا ایک جگہ کے علماء نے عدم جواز ہا سند اس روایت فقیہہ کے لکھا ہے قال فی الخلاصۃ رجل باع علی انہ بالنقد هكذا وبالنیسۃ هكذا لم یجز والی شہرہا هكذا والی شہرہا ینبہ هكذا اور دوسری جگہ کے علماء نے جواز۔ اور آبختاب کس کو پسند فرماتے ہیں۔

جواب :- اس طرح بیع کرنا بشرطیکہ اسی جلسہ میں مقرر ہو جاوے کہ سیٹھ لے لیوے گا یا نقد درست ہے اور بیع صحیح ہے مال حلال ہے مگر خلاف مروت اور احسان کے ہے کہ فقیر پر احسان چاہیئے نہ تشدد۔ پس فعل مکروہ ہے اور بیع صحیح ہے اور معنی روایت منقولہ کے یہی ہیں کہ مجلس میں دونوں شق کی تعین نہ ہو ورنہ در صورت تعین درست ہے۔ پس جس نے بدین روایت ناجائز کہا وہ مطلب سمجھے نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### غریب کو کم قیمت میں اور امیر کو زیادہ قیمت میں دینا

سوال :- زید جو چیز غریب آدمی کو ایک پیسہ کو دیتا ہے وہ چیز امیر آدمی کو دو پیسہ کو دیتا ہے اس طرح



فروخت کرنا زید کو درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- زید کو ایسی تجارت جائز ہے ۔ فقط

قیمت معلوم کئے بغیر دوالے جانا اور بروقت حساب ادا کرنا

سوال :- اکثر بلاد میں رواج ہے کہ عطار کی دوکان پر جا کر دوائیں لیتے ہیں اور قیمت دوا کی دریافت نہیں کرتے

اور عطار اس دوا کو کتاب حساب میں لکھ لیتا ہے اور بروقت حساب کے جو کچھ عطار نے طلب کیا وہ دیدیا جاتا ہے ۔ پس یہ

تعامل ناس معتبر ہے یا نہیں اور یہ بیع صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ تعامل صحیح ہے دوا کو قرض لائے ہیں اور وقت ادا کے اس کی قیمت دیدیتے ہیں ۔ پس ذمہ پر دوا ہوتی

ہے دیتے وقت اس کی قیمت ادا کر دی جائز ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر مشتری چیز پر قبضہ نہ کرے لیکن نہ قیمت دے نہ بیع فسخ کرے

سوال :- مشتری نے بیع پر قبضہ نہ کیا اور غائب ہوا یا نہ بردستی ثمن دیتا ہے نہ فسخ کرتا ہے بائع نے بہ مجبوری

بطور فضولی بیع کر دیا مشتری مدعی ہوا اب کیا حکم ہے ؟

جواب :- اگر مشتری بدوں ادائے ثمن غائب ہوا یا جبراً نہ ادائے ثمن کرے نہ فسخ تو بائع خود فسخ کر سکتا ہے ۔

ولا ینبہا تعذرا استیفاء الثمن من المشتري فان رضاه البائع فیسقط بفسخه انتہی (ہدایہ) پس بائع نے تنگ ہو کر

مبیع کو دوسرے سے بیع کر دیا فسخ بیع ہوا اب مشتری کے ذمہ سے ساقط ہو گیا اور بائع پر کوئی وجہ ضمان کی نہیں اور

نہ بائع فضولی ہے بلکہ خود اپنی ملک بیع کرتا ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

چیز دوسری جگہ سے لا کر نفع لے کر فروخت کرنا

سوال :- ایک شخص نے ایک دوکان سے کوئی شے خریدی مگر دوکاندار کے پاس نہیں تھی دوسرے دوکاندار سے لا کر اور

اپنا منافع لگا کر دی لہذا یہ صودہ درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس شخص سے پیشگی قیمت لے لی ہے اور اس نے اس شخص کو خریدنے کا وکیل بنا دیا ہے تو اب یہ اس

سے نفع نہیں لے سکتا اور اگر خریدار سے یہ کہہ دیا ہے کہ اس وقت نہیں پھر دوسرے وقت تم آکر لے جانا اور اس کو کہنے کے بعد

دوسرے شخص سے خرید کر اس پر نفع لے لیا تو البتہ درست ہے ۔ فقط

قبر کی زمین خریدنے کے بعد کس کی ملک ہوگی

سوال :- اگر مملوکہ قبرستان میں مالک نے قیمت قدر زمین قبر و رثہ میت سے لے لی پھر دوبارہ سہ بارہ بعد منہم

ہونے قبروں کے یا بحالت موجودگی یا عدم موجودگی وارثان میت و مالک زمین خود منہم کر کے قیمت لے لیوے تو

یہ بیع حلال ہوگی یا نہیں ؟



جواب :- جب مالک زمین نے قدر قبر زمین کی قیمت لی تو اب وہ زمین ملک ورثہ میت کی ہو جائے گی پھر مالک کو بیع کرنا حلال نہ ہووے گا مگر باذن ورثہ میت کے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
بیعانہ کا مسئلہ

سوال :- بیع نامہ اس لئے دینا کہ بائع یا مشتری معاملہ میں انکار نہ کریں یا ادائے ثمن یا تسلیم بیع میں عذر و توقف نہ کر سکیں ورنہ عہد شکنی حربہ کا ذمہ دار ہے اور بیع فسخ ہو جائے گی جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- بیع نامہ دینا اس طرح کہ اگر بیع ہوئی تو مجملہ ثمن میں ہووے گا ورنہ ضبط ہو جائے گا ناجائز ہے بقولہ علیہ السلام نہی عن بیع العصر بان۔ مگر جو یہ ٹھہرائے کہ در صورت عدم بیع کے بیعانہ واپس ہو جاوے گا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ملفوظ

بائع جو مال حلال اپنا اس شخص کے ہاتھ بیع کرے کہ مال اس کا حرام ہے تو وہ روپیہ جو مال ثمن حلال میں آوے گا بائع کے قبضہ میں وہ حرام ہی رہے گا اُس کے عوض جو شے خرید کی جاوے گی اُس میں بھی حرمت ہووے گی سب علماء کے نزدیک اور کھانا پینا بھی اُس کا حرام ہے۔ البتہ ایک دوسری بات ہے جس میں سہارا و آیات فقہار سے نکل سکتا ہے وہ یہ ہے کہ روپیہ ثمن اگرچہ حرام ہے مگر اس روپیہ کے ذریعہ سے اس طرح کوئی چیز خرید کی جاوے کہ قیمت مقرر کر کے شے قبض کر کے پھر یہ روپیہ قیمت میں دے دیوے تو امام کرخی نے اس بیع کو حلال فرمایا ہے اور اس پر بعض علماء نے فتویٰ بھی دے دیا ہے۔ فقط والسلام۔

## باب بیع فاسد کا بیان

### ایکھ بونے کے وقت اس کی خریداری

سوال :- اس دیار میں خریداری اس نیشکر کا عموماً طریقہ یہ ہے کہ موجودگی اس سے چند ماہ پیشتر بیع و ثمر اس کی کی جاتی ہے۔ بعض تو ایسے وقت میں خرید کرتے ہیں کہ ہنوز اس قابل وصول نہیں ہوتا اور بعض ایکھ بونے وقت خرید لیتے ہیں۔ پس شرط بیع سلم کے کہ جو نزدیک ائمہ اربعہ کے ہے ان یکون المسلم فیہ موجود امن حین العقد۔ منفقور ہے اگرچہ الی حین المحلل میں اختلاف ہے ائمہ میں۔ پس اس صورت میں آپ سے دریافت ہے کہ بوجہ

۱۔ بیعانہ کی بیع سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

۲۔ جس چیز کا بیع سلم ہوتی ہے اس کو عقد کے وقت سے موجود ہونا ضروری ہے۔

۳۔ وقت آنے تک موجود رہنے میں۔



طریقہ عام اس دیار کے اس کو عموم بلوی کہہ کر جواز پر فتویٰ دیا جائے گا یا نہیں یا یہ کہ جو حیلہ اس میں ہو سکتا ہو وہ معلوم ہو جائے یا یہ کہ وقت تقابض کے برضا مندی باہمی بیع فسخ کر کے اس ہی قیمت پر بائع سے خرید لیں۔ مگر اس میں بائع پر ایک جبر مشتری کی جانب سے ہوگا۔ اس واسطے کہ بعد فسخ کے عند الشرع بائع کو اختیار افزونی ملے گا۔ مگر بسبب تمسک کے جو اول مرتبہ لکھا گیا ہے بائع کو مجبوراً پہلی قیمت پر دینا پڑے گا یا یہ کہ اول روپیہ قرض دے دے اور جس وقت کہ اس قابل وصول کے ہو نرخ اس کا مقرر کر لے یا اور کوئی شکل ہو تو لکھ دیجئے تاکہ عام لوگوں کو مسئلہ سے اطلاع ہو۔ فقط

جواب :- اس کی بیع جو اس دیار میں ہوتی ہے یہ ہرگز درست نہیں نہ بطور بیع کے کہ بیع معدوم ہے اور نہ بطور سلم کے کہ وجود مسلم فیہ کا وقت عقد کے ضرور ہے پس یہ معاملہ فاسد ہے البتہ حیلہ یہ کہ ناکہ ان کو روپیہ قرض دیا جاوے اور بوقت مال تیار ہونے کے ایک مقدار مقرر کر کے لیا جاوے اور قرض میں محسوب کر لیا جاوے تو درست ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### باب کے موسم کے پہلے کسی موضع کے نرخ سے کم مقرر کرنا

سوال :- یہاں پر دستور ہے کہ نرخ مال راب کا ماہ اساطھ میں مقرر کر لیتے ہیں اور ایک گاؤں شاہ نگر ہے وہاں کے نرخ سے ایک روپیہ یا بارہ آنے فی من کی پر مقرر کیا جاتا ہے اور شاہ نگر کے نرخ پر نرخ ٹھہرایا جاتا ہے اور کسی قدر روپیہ یا راب کو دیا جاتا ہے۔ بعد کو بر وقت تیار ہی راب کے روپیہ دیا جاتا ہے۔ یہ نرخ شاہ نگر پر مقرر کرنا اور کی فی من بارہ آنے یا آٹھ آنے مقرر کر لینا کیسا ہے آیا حرام ہے یا سود یا جائز ہے۔

جواب :- اس طرح سے معاملہ کرنا جائز نہیں ہے بیع فاسد ہے۔ فقط

### پھول پھل کی تیاری سے پہلے نرخ مقرر کرنا

سوال :- بہار باغ بردقت آنے مول یعنی پھول کے اس کی بیع کر دے۔ دوسری شکل یہ ہے کہ بردقت پختہ ہونے عنقریب پختگی ثمر اس کی کے بیع کر دے۔ تیسری شکل یہ ہے کہ بردقت آنے پھول درختاں انہ معہ جملہ اراضی اس کی خواہ ایک سال خواہ دو سال کو بیع کر دے۔ اندریں صورت جیسا حکم شریعت ہو محرر فرمادیں چونکہ یہ امر دینی ہے اس واسطے آپ کو تکلیف دی گئی ہے۔ چوتھی شکل یہ ہے کہ بہار باغ میں سب شے ہے اور وہ دقتاً فوتاً آتی ہے۔ اس کے بلامعین آنے بہار کے غیر موسم میں معہ درخت تین چار سال کو بطور ٹھیکہ کے دیا گیا اب وہ اس طور سے جیسا کہ مندرجہ عریفہ ہے شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

جواب :- جواب آپ کے مسائل کا یہ ہے اول بیع کرنا مول کا درست نہیں اور یہ بیع باطل ہے اس واسطے

کہ بیع یہاں ثمر ہے اور اس کا کہیں وجود نہیں اور معدوم کی بیع باطل ہے فقط۔ دوسرے اگر ثمر نکل آیا اور وہ قابل نفع کے ہو گیا تو اس کی بیع جائز ہے بشرطیکہ اسی دقت کا طے لے اور اگر شرط کھنے کی ہوگی جیسا کہ دستور ہے تو بیع فاسد ہوگی اور اگر ثمر ایسا ہو گیا کہ اب زیادہ نہ بڑھے گا تو اس کی بیع درست ہے کیونکہ



اس کے سب اجزاء موجود ہونے چکے ہیں فقط تغیر و صفت باقی ہے اور یہ اخیر شکل امام محمد صاحب کے یہاں درست ہے اور اسی پر فتویٰ دیا گیا ہے امام صاحب کے نزدیک یہ بھی درست نہیں مگر امام صاحب کے قول پر فتویٰ نہیں دیا گیا اور زمین مع درخت کے بیع کرنا ایک دو سال کے واسطے یہ بیع ناسد ہے اس واسطے کہ اس میں شرط بعد دو سال ہٹالینے کی ہے اور یہ شرط مفسد عقد بیع ہے لہذا درست نہیں اور اگر فقط درختوں کو اجارہ دیا گیا ایک سال یا دو سال یا کم زیادہ کے لئے تو یہ بھی درست نہیں کیونکہ اجارہ درختوں کا جائز نہیں۔ البتہ اگر زمین مع درختوں کے اجارہ دی جاوے مباد معین تک تو درست ہے۔ اس صورت میں جتنا کچھ پیداوار زمین کی یا درختوں کی ہوگی وہ مستاجر لیوے گا اور اجارہ معین الگ ملے گا۔ اس طرح سے شرح مذاہب اس واسطے ذکر کیا ہے کہ مولوی محمد شفیع صاحب وہاں ہیں شاید دیکھ کر ان کو اشتباہ پیدا ہوتا۔ فقط والسلام

### کُتب کا حق تصنیف، ہبہ یا بیع کرنا

سوال :- حق تصنیف کتب کا ہبہ یا بیع یا ممنوع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- حق تصنیف کوئی مال نہیں جس کا ہبہ یا بیع ہر شے کے لئے باطل ہے۔ لا یجوز الا عتیا عن الحقوق المجردة اشباہاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### کسی کے مال سے خرید کردہ چیز کی بیع کا حکم

سوال :- مال کسی سے خرید کردہ شے کو خریدنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ مال حرام ہے اور اس کی خرید و فروخت نادرست ہے۔ فقط

### چوری کا مال خریدنا

سوال :- چوری کا مال خریدنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- جب چوری کا مال یقیناً معلوم ہے تو اس کا خریدنا ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### بازار میں عموماً ملنے والی چیز کے نمونہ پر نرخ مقرر کرنا

سوال :- جو چیزیں بازار میں ہر وقت فروخت ہوتی ہیں ان کے نمونہ پر معاملہ بیع کر کے معین وقت میں

مشتری کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ بیع مطلق ہو یا سلم

جواب :- جو شے بازار میں ہر وقت فروخت ہوتی ہے مگر بائع کی ملک بالفعل نہیں اس کی بذریعہ نمونہ

بیع مطلق کرنی درست نہیں بقولہ علیہ السلام ولا بیع فیما لیس عندک اور سلم کرنا بشرائط سلم اگر سب شرائط

موجود ہوں درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ مجرد حقوق کا عوض لینا جائز نہیں ہے۔ اشباہ

۲۔ جو چیز تیرے پاس نہیں ہے اس میں خرید و فروخت نہیں ہو سکتی۔



## باب بیع میں کون سی چیز داخل ہوتی ہے اور کون سی نہیں

عام سڑک میں سے کچھ حصہ میں مکان یا مسجد بنانا

سوال :- سابق سے ایک شاہراہ عام تھا اس کے کچھ حصہ میں ایک شخص نے اپنے مکان کے آگے اس راستہ میں کچھ چبوترہ بنالیا۔ اہل محلہ نے سڑک میں عرضی دی حاکم دقت نے موقع دیکھا اس شخص نے جھوٹا اظہار کیا کہ یہ چبوترہ پندرہ یا بیس برس کا بنا ہوا ہے تو یہ اس شخص نے جھوٹ بیان کیا کیونکہ ایک سال کا تھا نہ بیس سال کا مگر تب بھی حاکم نے حکم دیا کہ اس چبوترہ کا نصف حصہ دور کر دو پھر اس نے کاٹ کر بعد چند روز کے پھر سابق سے بھی زیادہ تیار کیا۔ پھر وہاں پر کچھ تھوڑے سے حصہ میں ایک جانب کو ایک مسجد تیار کی اور غالباً قیاس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد چونکہ لائق تعظیم کے ہے تو شاید مسلمان اس پر عرضی حاکم کے یہاں نہ دیں تو میرا چبوترہ بھی بہانہ مسجد کے رہ جائے گا۔ اب بعد کو اس موقع پر کلکٹر آیا اس نے جو شخص عرضی دہندہ تھے ان سے کہا کہ راستہ تو اب بھی وسیع ہے تمہارا کیا حرج ہے جاؤ چلے جاؤ۔ اب بعد دو سال کے اس شخص نے چبوترہ کا مکان بنوایا تو جو شخص بردقت تعمیر اس چبوترہ کے مانع ہوئے تھے ان سے دریافت کیا کہ اب تم لوگ اجازت دیتے ہو کہ میں مکان بناؤں۔ ان مانعین نے اجازت دیدی اور رضامندی ظاہر کی۔ اول میں یہ راستہ اتنا وسیع تھا کہ تین گاڑی برابر ایک دفعہ ہی نکل جاتی تھیں اب بھی راستہ بخوبی ہے ڈیڑھ گاڑی کا ہے۔ اگر دو گاڑی ایک وقت آجادیں تو ایک دفعہ نہ نکل سکیں گی بلکہ دس پانچ قدم پیچھے ہٹا کر جہاں راستہ وسیع ہے نکال لیں گے اس راستہ کے مالک اول زمیندار تھے ایام بندوبست میں سڑک جبراً مالک ہو گئی تو حضور فتویٰ دیں کہ یہ مکان و مسجد جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ شخص غاصب ہے یا نہیں؟ اگر اجازت زمینداران کافی ہے تو سب کی اجازت چاہیئے یا بعض کی بھی کافی ہے کیونکہ زمینداران مشترک ہیں۔

جواب :- جب سب لوگ رضامند ہو گئے ہیں تو وہاں مسجد بنانا درست ہے اور مکان بھی بنانا درست ہے جھوٹ کا گناہ اس شخص پر ہے مگر مکان و مسجد میں کوئی خرابی نہیں ہے اور یہ شخص غاصب بھی نہیں ہے مگر سب کی رضامندی درکار ہے چند کی رضامندی کافی نہیں ہے۔

### سڑک کا ایک کونہ مکان میں داخل کرنا

سوال :- ایک کوچہ بند کے درمیان میں ایک شخص کا مکان ہے اور اس مکان کے سامنے ایک گوشہ پڑا ہوا ہے اگر وہ شخص اس گوشہ کو بلا اجازت سڑک اور بلا اجازت اہل محلہ اپنے مکان میں ملا لیوے تو عند اللہ ماخوذ ہوگا یا نہیں؟

جواب :- اگر کسی کا حرج نہ ہو تو اس قطعہ کے شامل کرنے میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر حرج ہوتا ہو یا باوجود عدم حرج کے اگر مزاحمت کہیں تو پھر شامل نہیں کر سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵ ترجمہ فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ اگر راستہ میں وسعت ہو اور اہل محلہ نے مسجد بنالی اور اس سے راستہ میں کچھ نقصان نہیں تو اس میں کچھ حرج نہیں۔



## سڑک میں سے کچھ حصہ مکان کے لئے لینا

سوال :- شارع عام کس کی ملکیت شرعاً ہے اور کس کی اجازت سے کچھ حصہ اپنے مکان میں داخل کرنا یا اس میں مسجد بنوانا جائز ہے۔ جو زمیندار یا اہل محلہ اس چبوترہ کی تعمیر کے وقت خاموش رہے ان کی اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟ جو شخص کہ بروقت تعمیر مانع ہوا تھا اگر وہ قلب میں راضی ہو اور ظاہراً اجازت نہ دی ہو اس کی اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں رضامند کرنا انہی لوگوں کا ضرور ہے جو بروقت ابتدا تعمیر کے مزاحمت تھے یا جواب بعد تمام ہونے کے اور چند سال کے بعد غیر رضامندی ظاہر کریں تو ایسوں کا رضامند کرنا بھی ضروریات سے ہے یا نہیں کیونکہ پہلے سے اس نے اپنی نارضامندی کیوں ظاہر نہ کی اس قصہ میں اکثر جگہ اتنا راستہ ہے کہ جتنا اس موقع متنازعہ میں ہے اب حضور قول فیصل تحریر فرما دیں۔

جواب :- شارع عام کسی کی ملک نہیں ہوتا جو لوگ خاموش رہے وہ بھی رضامند ہی رہے ہوں گے صریح زبانی اجازت درکار نہیں ہے بلکہ اعتراض نہ کرنا اور سکوت کرنا کافی ہے مگر سب کی رضامندی درکار ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ملفوظات

۱۔ شارع عام میں سے کچھ اپنے مکان میں شامل نہیں کر سکتے خاص کر جبکہ اور لوگ ناخوش ہوں۔ فقط

۲۔ بعد خریدنے مکان کے جو روپیہ نکلا وہ بایع ہی کا ہے کیونکہ اس نے روپیہ نہیں بیچا صرف مکان بیچا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## سود کے مسائل کا بیان

### منی آرڈر سے روپیہ بھیجنا

سوال :- مسئلہ۔ ہمارے دیار میں علماء کے دو فرقہ ہیں ایک فرقہ کہتا ہے کہ روپیہ منی آرڈر بلا ملانے پیسہ کے حرام اور سود ہے البتہ اگر پیسہ مل جاوے گا تو مباح اور جائز ہے۔ دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ حلال مطلق اور جواز میں کچھ شبہ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ہم سرکار کو مزدوری دیتے ہیں۔ پس آپ محاکمہ شرع شریف کی رو سے جو کچھ ہو بیان فرما دیں۔

جواب :- روپیہ منی آرڈر میں بھیجنا درست نہیں ہے خواہ اس میں کچھ پیسہ دیئے جائیں یا نہ دیئے جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### منی آرڈر میں روپیوں کے ساتھ پیسے بھیجیں تو جائز ہو گا یا نہیں

سوال :- منی آرڈر میں کچھ روپے ہوں اور کچھ پیسے تو جواز کے لئے یہ حیلہ کافی ہے یا نہیں؟

جواب :- منی آرڈر درست نہیں جیسا ہندوئی درست نہیں دونوں میں معاملہ سود کا ہے۔ فقط



## کفار سے سود لینا

سوال :- ان بلاد حربہ میں نصاریٰ کو اپنا روپیہ دے دینا اور اس پر سود لینا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- کفار سے بھی سود لینا درست نہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
منی آرڈر کا محصول ادا کرنا

سوال :- منی آرڈر کرنا اور محصول منی آرڈر کا دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- بذریعہ منی آرڈر روپیہ بھیجنا نادرست ہے اور داخلہ بلو ہے اور یہ جو محصول دیا جاتا ہے نادرست ہے ۔ فقط

## منی آرڈر کے لئے جواز کے لئے حیلہ شرعی

سوال :- اس زمانہ میں جو منی آرڈر کے بھیجنے کا رواج ہو رہا ہے اس کے جواز کے لئے بھی کوئی حیلہ شرعی ہے

یا نہیں کہ اس میں عام و خاص مبتلا ہو رہے ہیں ۔

جواب :- حیلہ بندہ کو معلوم نہیں ۔ فقط

## منی آرڈر کی بجائے رقم بھیجنے کا دوسرا طریقہ

سوال :- اگر منی آرڈر منع ہے تو پھر روپیہ کس طرح بھیجنا چاہیئے ؟

جواب :- روپیہ بھیجنے کی آسان ترکیب نوٹ کورجسٹری یا بیمہ کر دینا ہے ۔

## منی آرڈر اور ہنڈوی کا فرق

سوال :- منی آرڈر اور ہنڈوی میں کچھ فرق ہے یا دونوں کا ایک حکم ہے اور منی آرڈر اور ہنڈوی کرنا اگر ناجائز

ہے تو روپیہ کس طرح بھیجیں اور کتابوں کا محصول وی ۔ پی ۔ ایل جو دیا جاتا ہے یہ بھی ایسا ہے یا فرق ہے اس کی تفصیل منظور ہے ۔

جواب :- منی آرڈر اور ہنڈوی میں کچھ فرق نہیں دونوں کا ایک حکم ہے منی آرڈر کرنا سود میں داخل ہے

اور جو شخص کسی کے پاس روپیہ بھیجنا چاہے بطور بیمہ کے یا نوٹ خرید کر بھیج سکتا ہے اور کتابیں جو منگائی جاتی ہیں

اس میں حیلہ ہو سکتا ہے کہ اس شے کی اجرت محصول ویلیو پے ایل کا خیال کیا جاوے اور منی آرڈر میں خیال حیلہ

کا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ عین شے نہیں پہنچتی ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ہنڈوی کے عدم جواز کی وجہ

سوال :- ہنڈوی کی اجرت جائز ہے اور ضمان خواہ بوجہ غلط ہے یا شرط لغو ؟

جواب :- ہنڈوی جو کرتے ہیں تو سب جانتے ہیں کہ ہنڈوی والا وہ روپیہ جو دیتا ہے وہ انہیں کرتا بلکہ یہ

روپیہ بطور قرض اس کو دیا جاتا ہے اور بقال اس کا حوالہ دوسرے اپنے حوالہ دار پر کرتا ہے ۔ پس اس صورت میں

اجرت ہنڈوی کی کچھ معنی نہیں بجز بلو کے کیونکہ سود روپیہ کی ہنڈوی کرنے والے نے ہنڈوی کرنا تو سود روپیہ لیا



ایک روپیہ ہنڈاؤن جو دیا اور زیادہ لڑا تھا تو ایک سو ایک کی جگہ سو آیا یہ رپو ہوا اور بقال کا خلط کرنا کیا مضر ہے جب وہ مستقرض ہو کر بعد قبض مالک ہو گیا اب جو چاہے کرے ضمان بقال سے قرض لینے سے ہوا نہ خلط سے۔ اب شرط ضمان لغو ہوئی خواہ خلط کرے یا نہ کرے شرط ہو یا نہ ہو بہر حال ضمان ہو گیا اور عقد رپوی ہوا ہاں کوئی جیلہ کرے اور رپوی سے بری ہو جاوے تو دوسری بات ہے اس واسطے فقہاء ہندوی کو حوالہ میں لکھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

### بنک میں روپیہ رکھنے کا مسئلہ

سوال :- میرا ارادہ ہے کہ مبلغ چھارہ صد روپیہ محکمہ ڈاک خانہ میں رکھ کر سود حاصل کروں جس طرح قانون ڈاکخانہ ہے۔ مولوی عبدالعزیز صاحب دہلوی اور بہت سے علماء لاہور نے بھی فتویٰ اخذ رپوی نصاریٰ سے دیا ہے چونکہ اذکتب فقہ مثل محیط وقنیہ وغیرہ ظاہر میثود کہ اخذ رپوی اند نصاریٰ و اہل حرب جائز شدہ و تیز تعریف دار سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان دار الحرب ہے اور نصاریٰ حربی پس بموجب فقہ شریف۔ بینواتوجروا۔

جواب :- بنک میں روپیہ داخل کرنا جیسا کہ بعض علماء دار کہتے ہیں درست نہیں ہے اور یہ عدم جواز عام ہے خواہ سود لے یا نہ لے دونوں صورتوں میں نادرست ہے۔ در صورت ثانیہ عبد اللہ صاحب لاہوری وغیرہ علماء کے جم غفیر نے اگرچہ اس کو جائز رکھا ہے مگر واقع میں یہ بھی اعانت علی المعصیت ہونے کی وجہ سے نادرست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### سود نہ لیتے ہوئے بنک میں روپیہ رکھنا

سوال :- بنک میں روپیہ جمع کرنا جبکہ سود نہ لیوے جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- بنک میں روپیہ داخل کرنا نادرست ہے خواہ سود لے یا نہ لے۔

### بنک کے سود کا صحیح مصرف

سوال :- ایک شخص کو سرکار کے بنک گھر سے اُس کے روپیوں کا سود آتا ہے آیا اگر یہ سرکار سے سود لے لیا کرے اور آپ نہ کھاوے محتاجوں کو دے دیا کرے یا کسی غریب تنگ دست کے گھر میں کنواں لگوادیوے تو یہ شخص سود خوروں میں گنا جاوے گا یا نہیں اور محتاجوں کو روپیہ سود کا یا کنوئیں کا پانی استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ فقط

جواب :- سود لینا کسی حال میں جائز نہیں سود کا لینا ہر حال میں حرام ہے۔ چنانچہ قرآن شریف و حدیث میں اس کے قبائح مذکور ہیں سو بندہ کسی طرح اجازت نہیں دے سکتا مگر ایک حیلہ شرعی ہے وہ یہ ہے کہ آدمی یہ خیال کرے کہ سرکار بہت سے محصول اپنی رعایا سے لیتی ہے کہ ہمارے شریعت میں اس کا لینا جائز نہیں گو قانون انگریزی سے وہ خلاف نہیں ہیں مگر شرع محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ظلم ہے اور ناجائز ہے اور مستحق رد ہے سو یہ شخص یوں خیال کرے کہ جو غریب رعایا سے سرکار نے محصول خلاف شرع لیا ہے اُس کو میں سرکار سے مسترد کرتا ہوں اور پھر اس کو وصول کر کے انہیں لوگوں

۱۔ چونکہ کتب فقہ مثل محیط وقنیہ وغیرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ نصاریٰ اور اہل حرب سے سود لینا جائز ہے۔



پر تقسیم کر دے جن سے سرکار نے کچھ بلا اذن شرع لیا تھا۔ ایسی نیت میں شاید حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرماویں۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟

سوال :- ہند بقول امام صاحب یا صاحبین کیا دارالحرب ہے؟ اگر نہیں تو مولانا محمد اسماعیل صاحب دہلوی نے صراط المستقیم میں کس وجہ سے عصر ماضیہ میں اکثر کی نسبت ایسا لکھا ہے اور فتنہ سابقہ میں اکثر اکابر اعلیٰ کلمۃ اللہ کی طرف کیوں مائل تھے اگر مستانین قرار دے کر ارتفاع امان کو علت کہا جاوے تو یہ بھی محل تامل ہے۔

جواب :- ہند کے دارالحرب ہونے میں اختلاف علماء کا ہے۔ بظاہر تحقیق حال بندہ کی خوب نہیں ہوئی حسب اپنی تحقیق کے سب نے فرمایا ہے اور اصل مسئلہ میں کسی کو خلاف نہیں اور بندہ کو بھی خوب تحقیق نہیں کہ کیا کیفیت ہند کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کل کی بنی ہوئی چیزیں کس عدد میں ہیں؟

سوال :- کل کی بنی ہوئی چیزیں جن میں باعتبار نمبر و کاد خانہ وغیرہ کی صورت و صفت و قیمت میں کچھ فرق نہیں ہوتی عددی متقارب ہیں یا نہیں؟

جواب :- کل کی بنی ہوئی شے عددی ہے کیونکہ حد متقارب یہ ہے کہ اس کے اعداد میں تفاوت یسیر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کوڑیاں اور پیسے جزو روپیہ ہیں یا نہیں؟

سوال :- گنڈے روپیہ کے جزو نہیں پس ان میں تفاضل جائز ہے یا نہیں؟ مگر آنے روپیہ کے جزو نہیں اور تفاضل ان میں ممتنع۔

جواب :- گنڈے خواہ فلوس کے ہو وہی خواہ خرمرہ کے جزو روپیہ کے نہیں ہاں نسبت روپیہ کے سے ہوتے ہیں البتہ دو آنہ کی چاندی اور چار آنہ کی چاندی جو شکوک چاندی ہے وہ جزو روپیہ اگر کہا جاوے تو بجا ہے۔ پس بعد اس کے معلوم ہو کہ فلوس و خرمرہ سب عددی ہیں اگر اپنی مثل سے مبادلہ کیا جاوے مثلاً ایک فلوس عوض ایک فلس یا دو کے تو درست ہے کیونکہ اتحاد جنس ہے مگر کیل و وزن نہیں تو تفاضل سب درست ہوا مگر نسیہ حرام ہے اور فلوس نقدیہ اجزاء روپیہ کے ہونے سے فلو سیئتہ سے نہیں نکلتے اور اس سے اس کی حقیقت نہیں بدل جاتی۔ پس بہر حال تفاضل روا ہے مگر دست بدست ہونا چاہیئے اور یہ مذہب شیخین کا ہے اور یہ قوی ہے ثنیۃ رائے امام محمد کی ہے اس فلوس میں بطور گنڈے اور بطور آنے کے بہر حال تفاضل سے بیع کرنا روا ہے بشرطید ابید ہو اس میں کچھ فرق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کافر کو سود دینا

سوال :- کافر سے قرض روپیہ لے کر اس کو سود دینا ایسی حالت ضرورت میں کہ جائداد اپنی اگر فی الحال



فروخت کرتا ہے تو ہزارہ کا مال پانسو روپیہ میں یا کم و بیش میں بکتا ہے الغرض غبن فاحش ہوتا ہے جائز ہے یا مکروہ تنزیہی یا تحریمی یا حرام مثل سود لینے کے گناہ صغیرہ یا کبیرہ بعض لوگ یہ عذر کرتے ہیں کہ مسلمان سے روپیہ لے کر اس کو سود دینا تو گناہ ہے لیکن ہندو یا کافر کو سود دینا گناہ نہیں اس سبب سے کہ سود کا لینا اصل میں گناہ ہے باقی اوروں پر جو حدیث شریف میں وعید وارد ہوئی ہے تو سبب اس کا یہ ہے کہ وہ وبال و باعث ایک مسلم کے ارتکاب گناہ سود خوری کے ہوئے جس صورت میں لینے والا مکلف با شرع نہیں ہے۔ پھر دلالت بر گناہ نہ ہوئے لہذا کافر کو سود دینا ممنوع نہیں مومن کو اس گناہ میں مبتلا کرنا البتہ گناہ ہے۔

جواب :- غبن فاحش سے بیع کرنا چاہیئے مگر ربوہ دینا نہیں چاہیئے کیونکہ نقصان مال سہل ہے نقصان دین سے کیونکہ ربوہ اس حال میں بھی کراہت اور حرام ہی ہے۔ ربوہ دینا مسلمان اور کافر کو دونوں کو حرام ہے۔ بعموم النص اور یہ تقریر مسائل غلط ہے۔

### اصلی علت سود

سوال :- جو مقدار بطور نمونہ عطر میں صرف ہوتی ہے معتبر نہیں اور چاندی میں اس قدر زیادتی ربوہ ہے اور چاندی امتحان میں سوخت ہو جاتی ہے اور اتنی زیادتی جواہرات میں ربوہ ہے۔

جواب :- ربوہ کی علت جنس و قدر ہے اگر دونوں جمع ہو جاویں تو تفاضل و نساء دونوں حرام ہیں پس دس روپیہ کا جو زیور خرید کیا جاوے اس میں مطلقاً زیادہ نہ ہووے اور جو امتحان میں مثلاً آگ میں کچھ کم ہو گیا وہ بیع سے خارج ہے اس کا اعتبار نہیں اور جو سونے کا زیور ہے اس سے زیادہ لینا درست ہے۔ اگر دست بدست ہو علیٰ ہذا دیگر اشیاء کا حال ہے اور جواہرات کو اسی قسم کے جواہرات سے بدلنے میں یہ رعایت رہے گی اور عطر کو لیتے ہیں اور عطر کو اور جواہرات کو عوض روپیہ کے خرید کرتے اس میں کچھ ضرورت مساوات کی نہیں نہ یہ ابید کی فقط چاندی میں ذرہ دو ذرہ کو اعتبار سے خارج کیا ہے تو ایسی مقدار باہم جنس بدلنے میں تو مفید ہے اور اس قدر سے زیادہ اگر ایک جانب ہووے اس کی رعایت ضروری ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### اٹے میں ملاوٹ ہو تو کیا کیا جائے

سوال :- بنیہ سے آٹا خرید کیا پکانے کے بعد معلوم ہوا کہ اس میں میل تھا اس کو جب واپس کیا گیا تو اس نے اور آٹا ایسا ہی میں کا دے دیا یہ لینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر وہ ملاوٹ اسی قدر تھا تو اس کا معاوضہ لینا درست ہے اور اگر لیسیر فرق تھا تو اس کے عوض میں اس قدر تاوان لینا درست نہیں ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## بدھنی کا بیان

کوڑیوں اور پیسوں میں بدھنی جائز ہے یا نہیں؟

سوال :- کوڑیوں و مروج پیسہ میں داخل ہیں یا نہیں اور سلم ان میں جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- خرمرہ اور فلوس نقد میں داخل نہیں عند الشیخین رحمہما اللہ اس کی سلم بھی درست ہے مگر امام محمد رحمہ اللہ فلوس کو نقد فرماتے ہیں اور سلم کو اس میں ناجائز کہتے ہیں اگرچہ یہ سلم حسب مذہب شیخین درست ہے مگر موجب شہمت اور عوام کے نزدیک سبب طعن کا ہے تو احتیاط چاہیئے۔ فقط رشید احمد عفی عنہ

## باب الشرف یعنی سونے چاندی کی بیع کا بیان

سونار کا نیارہ چاندی سونے کا کیسے خریدا جائے

سوال :- سونار وغیرہ کا نیارہ چاندی سونے کا ہوتا ہے تو کس طور سے بیع و شریٰ کرنی درست ہے؟

جواب :- یہ بیع سونے چاندی یعنی روپیہ اشرفی سے تولنا ناجائز ہے لیکن پیسے اگر قیمت میں دیئے جاویں تو جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

روپیہ کو خوردہ سے بدلنا

سوال :- آج کل صراف لوگ روپیہ کے تبادلہ میں پیسے کی سے دیتے ہیں روپیہ کا مبادلہ پیسوں اور خوردہ سے

درست ہے یا نہیں ہے؟ بعض علماء مثل سود کے فتویٰ دیتے ہیں۔

جواب :- روپیہ کا مبادلہ اگر خوردہ سے ہو تو اس میں کمی زیادتی نادرست ہے اور اگر پیسوں سے مبادلہ ہو تو

کمی زیادتی درست ہے یعنی روپیہ کے ۱۴ روپیہ درست ہیں اور ۱۵ روپیہ۔ فقط

کلا بتو کی خرید و فروخت

سوال :- کلا بتو سنہرا جو بنتا ہے سو تولہ میں قریب بائیس روپے کے تو چاندی اور قریب سینتیس روپیہ کے

لشیم اور قریب ایک تولہ کے سونا ہے اگر دس روپیہ کا ہم نے آٹھ روپیہ بھر کلا بتو مذکور خریدا تو اس کی وزن سے

یہ کلا بتو شرعاً خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اس زیادتی قیمت کے ہونے اور لشیم سے تاویل ہو جاوے گی یا نہیں اور

بعض کلاتوں میں بجائے ایک تولہ کے چھ ماشہ بھی ہوتا ہے یہ بھی درست ہوگا یا نہیں؟



جواب :- سونا اس کے اندر مستملک ہو جاتا ہے اور وہ ریشم اس قدر قیمت کا نہیں ہے کہ روپیہ دیا جاتا ہے۔ لہذا یہ معاملہ حرام تو نہیں ہے مگر مکروہ تنزیہی ہے۔ **عذافی الہدایہ** - فقط - واللہ تعالیٰ اعلم -

## ملفوظ

جاننا زودری وغیرہ اگر سرکار قیدیوں سے بنوائے تو اس کا استعمال کرنا اور اس پر نماز پڑھنا جائز ہے اور اگر ملازمین قہراً بنوا دیں اس کو خریدنا اور اس پر نماز پڑھنا ناجائز ہے۔  
بیع صرف زبان سے ایجاب و قبول کرنے سے ہو جاتی ہے اور بیع میں قبضہ شرط نہیں ہے۔ صرف ایجاب و قبول کرنے سے ملک مشتری کی ہو جاتی ہے اور ہبہ بغیر قبضہ کے منعقد نہیں ہوتا۔ ملک واہب اس شے پر باقی رہتی ہے۔ فقط والسلام -



www.ahlehaq.org



# دعویٰ کے مسائل

## مہر کا دعویٰ سسر پر

سوال :- زید بچہ کیس سال باپ کی حیات میں لا ولد فوت ہو گیا اور وہ باپ سے علیحدہ رہتا تھا۔ باپ نے کچھ جائیداد وغیرہ میں سے اُس کو حصہ نہیں دیا۔ اب زید جو اثاث البیت چھوڑ کر مرا اُس کی زوجہ کے پاس رہا۔ اب زوجہ مذکورہ اپنے خسر سے مہر طلب کرتی ہے آیا ازدوئے شرع شریف کے اس کو مہر خسر سے پہنچتا ہے یا دعویٰ اُس کا باطل ہے۔ فقط

جواب :- چونکہ زید دوہرو اپنے والد کے فوت ہو گیا ہے والد کے ترکہ میں سے زید کو کچھ نہیں مل سکتا بلکہ زید کے ترکہ میں سے بعد ادا ثئے دین مہر زوجہ اور بچہ زینہ و مکفین شرعی اور وصیت اگر کی ہو تو تین ربع اس کے والد کو ملتے ہیں اور ایک ربع اس کی زوجہ کو۔ پس مہر زوجہ کا ترکہ زید پر ہے نہ اُس کے باپ پر۔ پس باپ زید سے طلب کرنا زوجہ کا مہر اپنا بالکل غلط ہے اور دعویٰ باطل۔ البتہ اگر والد زید نے زید کے ترکہ سے کچھ لے لیا ہو اور ترکہ مقدار مہر سے کم ہو تو اس شے کو والد زید سے زوجہ زید واپس لے سکتی ہے ورنہ والد زید پر کچھ حق زوجہ زید کا نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## کسی کا سکوت اُس کے قبول کرنے کی دلیل ہے یا نہیں؟

سوال :- ملازم نے اپنی تحریر بھیجی کہ میری تنخواہ پر اگر اس قدر ترقی کرو تو تمہارے پاس رہوں گا ورنہ نہیں اور سکوت آپ کا تسلیم کی جگہ جانا جاوے گا نہیں تو مجھے ابھی علیحدہ کر دو۔ اس تحریر کے بعد وہ مالک ساکت ہو گیا اور یہ ملازم ترقی کے گمان میں رہا بلکہ اپنے اجاب میں ترقی کی اطلاع دے دی اب علیحدگی کی نزاع ہوئی۔ پس دعویٰ زید کا بموجب تحریر مسطورہ کے شرعاً صحیح ہے یا غیر صحیح۔

جواب :- اس کا دعویٰ درست نہیں

فقط واللہ تعالیٰ اعلم





# اُجرت کے مسائل

## کلام اللہ کے ختم کا ہدیہ

سوال :- اُجرت پر ختم کلام اللہ شریف کرانا ایسے لوگوں سے جنہوں نے محض اپنی روزی اس کو ہی ٹھہرا لیا ہے ناجائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- قرآن کے پڑھانے کی اُجرت کے جواز پر تو فتویٰ متاخرین کا ہے سو اس میں کیا تکرار ہے مگر ایصالِ ثواب کرنے کو پڑھ کر اُجرت لینا حرام ہے کہ اُجرت علی السطاعت ہے تعلیم کی اُجرت تو ضرورہً جائز کی گئی ہے ایصالِ ثواب میں نہ ضرورت ہے نہ کوئی حرج دین و دنیا کا متصور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### قرآن شریف کے ختم پر نذرانہ لینا

سوال :- نزدیکتا ہے کہ قرآن پر اُجرت لینا خوب ہے اور ثواب اس کے پڑھنے کا جو کہ اُجرت لے کر پڑھا جاتا ہے مردہ کو پہنچتا ہے اور دلیل اس کی حدیث سے ثابت کرتا ہے اور مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک جگہ پر اصحاب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم گئے تھے وہاں ایک شخص کو سانپ نے کاٹا تھا۔ ان صاحبوں نے تیس بکری ٹھہرائیں اور الحمد للہ شریف پڑھی اور آنحضرتؐ نے اپنا حصہ اس میں ٹھہرایا۔ یہ بھی تو قرآن پر اُجرت ہوئی اور کیا ہوا۔ اور حضرتؐ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ مزدوری خوب ہے۔ بکریہ کہتا ہے کہ اُجرت پر قرآن پڑھنے کا ثواب مردہ کو نہیں پہنچتا ہے۔ اصل کس طرح پر ہے اور یہ حدیث کس طور پر ہے اور قرآن اُجرت پر پڑھنے والا گناہ گار ہے یا نہیں ؟ اور پڑھوانے والا اور اُجرت دینے والا گناہ گار ہے یا نہیں ؟

جواب :- قرآن کی تعلیم پر اُجرت لینے کا فتویٰ متاخرین نے دیا ہے۔ مگر قرآن پڑھ کر ثواب پہنچانے کی اُجرت کسی کے نزدیک حلال نہیں ہے اور سانپ کاٹے پر پڑھ کر بھونکنا علاج ہے نہ کہ عبادت۔ علاج کرنا مباح ہے نہ مستحب نہ واجب۔ پس علاج مباح کے واسطے پڑھنے میں ثواب نہیں بلکہ توکل کر کے علاج کا ترک اولیٰ ہے۔ پس اس پڑھنے پر جواز مباح ہے اور ترک اس کا اولیٰ ہے۔ قیاس کرنا عبادت کے پڑھنے کو بڑے تعجب کی بات ہے دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ پس زید کا قول غلط ہے وہ حدیث کا مضمون نہیں سمجھا کہ علاج کو عبادت کا مقیس علیہ بناتا ہے۔

### قرآن شریف کے ختم کا ہدیہ لینا

سوال :- نزدیکتا ہے کہ وہ جو اُجرت پر قرآن پڑھ کر ثواب مردہ کو بخشتا ہے دو یا چار روپیہ تک لیتا۔ یہ کون سی خطا کرتا ہے۔ حدیث قرآن کے پڑھانے والے تو چالیس چالیس، پچاس پچاس روپیہ لیتے ہیں ان پر کوئی اعتراض



نہیں کرتا یہ بھی تو اُجرت قرآن پر ہوتی بکر خاموش ہے اس کا جواب جناب سے چاہتا ہے۔

**جواب :-** کتب فقہ میں پڑھانے و تعلیم کی اُجرت کو جائز لکھا ہے اور مردہ پر پڑھنے کی اُجرت کو حرام لکھا ہے اور وجہ اُس کی علماء فقہاء و محدثین جانتے ہیں۔ جہاں کا کام مسئلہ کتب میں دیکھنے کا ہے نہ حجت پوچھنے کا حکم خدا تعالیٰ کا ماننا چاہیئے نہ دلیل مانگنی اب وہی بتا دے کہ ظہر عصر کی چار رکعت اور مغرب کی تین کیوں، فجر کی دو کیوں ہوئیں سب نماز فرض ہی تو ہے مغرب کا چار کرنا کیوں حرام ہے؟ پس یہی کہے گا کہ یوں ہی حکم ہے سو یہاں بھی یہی سمجھے کہ یوں ہی حکم ہے۔ فقط

### تعلیم دین کی اُجرت

**سوال :-** قرآن اور حدیث پڑھا کر اُجرت لینا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر درست ہے تو کس وجہ سے؟ یا یہ متاخرین کا فتویٰ ہے۔ اگر ہے تو کس قدر لینے پر اور اس کے لینے پر اس قسم کی تاویلات کرنا کہ ہم معقول کی پڑھائی کی لیتے ہیں نہ کہ حدیث اور قرآن کی اور ہم مدرسہ میں جانے کی نوکری پاتے ہیں نہ پڑھانے کی اور امام شافعیؒ کے مذہب میں درست ہے۔ آپ کے نزدیک قرآن و حدیث پر اور امامت پر اُجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے معاملات میں ایسی تاویل کرنا درست ہے یا نہیں اور سورہ بقرہ میں جو اللہ تعالیٰ رکوع ۲۰ میں اور ۱۸ میں ارشاد فرماتا ہے اُس کے مصداق کون لوگ ہیں؟

**جواب :-** اُجرت لینا تعلیم علوم دین پر اصل حدیث سے نکلتا ہے۔ اسی واسطے شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک درست ہے حنفیہ قدامت منع کرتے تھے۔ متاخرین نے امام شافعیؒ صاحب کا مذہب اختیار کیا اور فتوے جواز کا دیا بسبب اندیشہ تلف علم کے تاویلات کی حاجت نہیں۔ ضرورت میں دوسرے مجتہد کا مذہب لینا جائز ہے آخر وہ بھی حدیث سے کہتا ہے۔ سو قدیم مذہب حنفی تقویٰ ہے اور مذہب شافعی پر عمل فتویٰ ہے۔ اشتراء بآیات اللہ جو حرام ہے یہ ہے کہ روپیہ کے واسطے آیت کے معنی بدل دیوں جیسا یہود کرتے تھے یہ اب بھی حرام ہے بالاتفاق تمام امت کے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### وعظ کرنے کے لئے نذرانہ لینا

**سوال :-** واعظ کو وعظ کہنے پر لینا کیسا ہے یعنی بغیر لٹے وعظ نہیں کہتا۔

**جواب :-** وعظ کی اُجرت کو بھی بسبب ضرورت کے متاخرین نے جائز لکھا ہے۔ فقط

### دلالی کی اُجرت لینا

**سوال :-** کسی سے کہا کہ اگر تیرا معاملہ کرادوں تو اتنی دلالی لوں گا یہ درست ہے یا نہیں؟ اور بائع مشتری کو اس کی اطلاع دینی ضروری ہے یا ایک سے ٹھہرا لینا کافی ہے۔ پھر اگر دونوں سے خفیہ یا صراحتاً ٹھہرا کر لے لیوے تو کیسا ہے؟

**جواب :-** اُجرت دلالی کی درست ہے مگر فریب و دھوکہ نہ ہو۔ فقط



## باغ کو سیراب کرنے کی اجرت

سوال :- باغ سے پانی سینچنا مکان اپنے پاس سے خس پوش کرنا کسی کو پانی بقدر ضرورت معلوم دیا کرنا ایک جماعت کو شکم سیر کھانا معین قسم کا کھلایا کرنا کسی مکان کی روشنی یا صفائی کا اجارہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس وجہ سے کہ یہ سب اموال اگرچہ غیر معین ہیں مگر وسائل و ذرائع و آلات میں نہ معقود علیہ ہے بلکہ معقود علیہ اثر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جواب :- پہلے مسئلہ میں اگر یہ صورت ہے کہ زید کو نوکر اجیر خاص بنایا کہ تالاب چاہ سے پانی باغ میں دیا کرے تو درست ہے کہ زید کے سب منافع ملک مستاجر کی ہوئی۔ اب جو کام کرتا ہے وہ ملک مستاجر ہوویگا استاجر لیصدلہ او یحتطب فان وقت لذلك وقتا جائز ذلك الخ در مختار۔ اور جو یہ صورت ہے کہ زید کا شرب یا نہر مملوک کو اجارہ لیا کہ باغ کو پانی دیا جاوے تو یہ اجارہ فاسد ہے۔

لعل یصح اجارۃ الشرب بوقوع الاجارۃ علی استهلاك العین الخ در مختار۔ مگر جو نہر کی ارض کو بھی اجارہ لیوے تو فتویٰ جواز پر ہے جانہ اجارۃ القناتہ والنہر مع الماء بل یفتی لعمومہ البلویؒ۔ در مختار۔ دوسرے مسئلہ میں مکان خس پوش ہوتا ہے معقود ہے۔ پس اگر شرط خس کی اجیر پر ہووے جائز ہے کہ آلات وغیرہ عمل میں داخل ہیں بشرطیکہ تحدید ہو جاوے جیسا مسئلہ صاع میں ہے۔ پانچویں چھٹے مسئلہ کا بھی یہی حال ہے بشرط تعین کی۔ تیسرے مسئلہ میں اگر تعین آب و اجرت ہوگئی تو درست ہے مگر چوتھے مسئلہ شکم سیر کھلانے میں درست نہیں کیونکہ معقود علیہ سیری نہیں سیری قول اجیر سے نہیں ہوتی بلکہ کھانے سے ہوتی ہے یہاں معقود علیہ طعام ہے وہ اجارہ ہلاک کا ہے اور نرخ منع کا حیلہ کیا جاوے تو منع مجہول ہے کہ اشتہار ہر ایک کی مختلف ہوتی ہے۔ بہر حال یہ صورت فاسد غیر مشروع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## سواری کو کرایہ پر دینا

سوال :- زید نے بکر سے ایک جہاز جس پر مال بھرا تھا خریدا پھر اس جہاز کے مالک سے بائع ہو یا اور کوئی جہاز کرایہ پر یا باعامہ لے لیا اب ضروری نہیں ہے کہ مال اتا کر پھر اس پر لادا جائے بلکہ وہی عقد اجارہ جہاز قبضہ متصور ہو گا یا نہیں؟

جواب :- اجارہ مرکب کا درست ہے کہ مشہور بحق غیر نہیں خود مستاجر ہی کا مال اس میں ہے اور جب جہاز

۱۔ اگر کسی نے اس بات پر کسی کو مزدور بٹھرایا کہ اس کے لئے شکار کر کے لائے یا لکڑی چن کر لائے گا اور اگر اس کے لئے کوئی وقت مقرر کیا تو جائز ہے۔

۲۔ پینے کو اجرت پر بٹھانا صحیح نہیں ہو سکتا جب کہ یہ اجرت چشمہ کے ختم کرنے پر واقع ہوئی ہے۔

۳۔ آب پاشی کی نالی اور نہر کو اجرت پر لینا پانی کے ساتھ جائز ہے اس پر فتویٰ دیا جاتا ہے بوجہ عام بلوی کے۔



کا کرایہ ہو کر قبضہ میں مستاجر کے آگیا تو وہی قبضہ قبضہ بیع کا بھی ہو گیا کیونکہ تخلیہ بیع کا مشتری کی طرف ہو گیا۔ کذا فی در المختار ثم التسليم يكون بالتخليه على وجه من القبض بلا مانع ولا حائل۔ انتہی واللہ تعالیٰ اعلم  
درخت کو کرایہ پر دینا

سوال :- درخت کا اجارہ جائز ہے یا نہ اس لئے کہ نصوص شبہ اجارہ عموم و اطلاق پر شاہدہ ہیں پر باوجود عرف عام و حاجت و رسد بلوی و اعراض اجارہ تخصیص و اتباع کی کیا حاجت ؟

جواب :- درخت کا اجارہ درست نہیں کیونکہ اجارہ منافع کا ہوتا ہے اعیان و ذوات کی بیع ہوتی ہے۔ پس درخت کو اگر کوئی اجارہ لیوے گا تو غرض اس کے ثمر کی تحصیل ہے سو وہ ذوات میں ہیں نہ منافع میں تو وہ فی الحقیقت بیع ہوئی اور بیع معدوم ناجائز ہے اور ارض زراعت کا قیاس نہیں ہو سکتا کیونکہ ارض کے منافع مقصود ہیں نہ زراعت تخم سے نکلتی ہے پس زراعت ذوات نہ ہوئی۔ بلکہ تخم ملک مستاجر کا ہے زمین کے منافع اجارہ لئے گئے ہیں اور بس۔ پس صاف ظاہر ہوا کہ اجارہ اشجار اجارہ نہیں بلکہ بیع بلفظ اجارہ ہے اور بیع باطل ہوتی ہے بسبب معدوم ہونے بیع کے پس دلائل و نصوص شبہ اجارہ اپنے عموم پر ہیں۔ تخصیص کی ضرورت نہیں اور بلوی خلاف نصوص قابل اعتبار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

غیر مسلم کے پاس ملازمت

سوال :- عام کفار کے یہاں کی عام نوکری جائز ہے یا نہیں؟ نصاریٰ کے یہاں کی وہ نوکری کرنا کہ جس کی تنخواہ چنگی سے ملتی ہو جیسے طبیب وغیرہ تو یہ نوکری جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- کفار کی نوکری جس میں خلاف شرع نہ ہو درست ہے اور باقی ناجائز اور چنگی سے تنخواہ لینی طبیب کو درست ہے۔ فقط

سود کھانے والے کے پاس ملازمت

سوال :- بیاج و رشوت خود کی نوکری کرنا درست ہے یا نہیں؟ فقط

جواب :- جس کے گھر کا مال حرام ہو اُس کے یہاں نوکری و دعوت وغیرہ ماسب حرام ہیں۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

راہن شدہ چیز کا کرایہ لینا

سوال :- اُس مکان کو کرایہ پر لینا جو کسی کے پاس گروی ہو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- مرہن سے مکان کرایہ پر لینا بشرط ضماندی راہن کے درست ہے اور مستاجر کو اس میں

راہنہ جائز ہے مگر اجرت اس کی ملک راہن کی ہے نہ مرہن کی۔ اگر مرہن اس کو اپنے تصرف میں لاوے گا تو

۱۔ پھر تسلیم کرنا تخلیہ سے اس طرح پر ہوتا ہے کہ بغیر کسی مانع و حائل کے قبضہ ممکن ہو۔



وہ گناہ گار ہوگا مستاجر پر کچھ گناہ نہیں، البتہ اگر دین میں محسوب کر دیوے تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکان کو رہن رکھ کر مالک کی اجازت سے کرایہ پر لینا

سوال :- مکان کو گروی رکھنا اور اس کا کرایہ لینا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مکان کا گروی رکھنا اور اس کو بشرط رضا مندی مالک کے کرایہ پر لینا جائز ہے اور کرایہ اس کا مالک مالک کی ہے نہ مرتہن کی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکان کو ناجائز کاموں کے لئے کرایہ پر دینا

سوال :- مکان وغیرہ ایسے لوگوں کو کرایہ پر دینا کہ جو شراب و دیگر محرمات اس میں فروخت کرتے ہوں یا خود افعال خلاف شرع ممنوعات اس میں کریں یا کفادہ کہ وہ اس میں بُت پرستی کریں، منع اور داخل اعانت علی المعصیت ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- ایسے کو کرایہ پر دینا مکان کا درست نہیں حسب قول صاحبین کے اور امام صاحب کے قول سے جواز معلوم ہوتا ہے کہ مکان کرایہ پر دینا گناہ نہیں گناہ بفعل اختیاری مستاجر کے ہے مگر فتویٰ اسی پر ہے کہ نہ دیوے کہ یہ اعانت گناہ کی ہے۔ لا تعاونوا علی الذم والعدوان۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ناجائز اشیاء بیچنے والوں کو مکان و دوکان کرایہ پر دینا

سوال :- نشہ فروش کو واسطے فروخت مسکرات کے مکان یا دوکان کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں اور اس میں منفیہ کا مذہب اصح کیا ہے ؟

جواب :- اصح اور فتویٰ اس پر ہے کہ نہ دیوے۔ فقط

زمین کو کرایہ پر دینا

سوال :- زمین کرایہ پر دینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- زمین کو کرایہ پر دینا درست ہے خواہ نقد سے دیا جاوے خواہ غلہ سے مگر غلہ اس زمین کا نہ ٹھہرانا چاہیئے بلکہ مطلق ہونا چاہیئے جس جگہ کا چاہے ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کھیت کی عملداری کرنا

سوال :- اگر عملداری زمین دار نے کھیت کی کر دی بعد جبکہ اناج تیار ہوا تو اتنا ہوا کہ جتنی زمیندار نے عملداری کی تھی اور اس نے وہ اناج اپنے حصہ کالے لیا اور جو حصہ کاشت کار کا تھا اس کو کچھ بھی نہ بچا کیونکہ کاشت کار کی رضا مندی سے عملداری ہوئی تھی تو یہ اناج زمیندار کو لینا جائز ہے یا نہیں یا کاشت کار کو کس قدر دینے سے جواز ہوگا اور اگر اتنا اناج پیدا ہوا کہ نہ حصہ زمیندار کے موافق ہے یعنی بعد ہونے عملداری کے و رضا مندی فریقین کے



اناج جو وزن کیا تو دونوں فریق کے حصہ سے کم ہے جب کہ ایک کا حصہ بھی پورا نہ ہوا تو اس اناج کا کیا کیا جائے؟ کہ جو عند الشرح جائز ہو۔

جواب :- عملداری کے معنی کیا ہیں اگر اجارہ کے ہیں تو یہ اجارہ درست ہے اور جس قدر پر ہو گیا ہے اُس قدر زمیندار لے سکتا ہے کاشت کار کو کچھ نیچے یا نہ بچے اور اجارہ کی زمین میں کچھ بھی پیدا نہ ہو تب بھی کاشت کار کے ذمہ اس کا پورا کرنا ضروری ہے جہاں سے چاہے پورا کرے۔ اگر مطلقاً کچھ پیدا نہ ہو تب بھی کاشت کار اپنے پاس سے وہ اجارہ پورا کرے گا۔ ہاں اگر زمین بٹائی پردی گئی ہے تب حسب حصہ اس کی پیداوار سے لے سکتا ہے نہ زیادہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### فرائض پورے ادا نہ کر کے تنخواہ لینا

سوال :- عالم اگر نماز میں سستی کرتا ہو اور ترک جماعت بھی کرتا ہو اور کام متعلقہ خواندگی مدرسہ کاتین بجے شام سے کرے اور چار بجے مدرسہ بند کر دے اور سات آٹھ بجے صبح سے کام شروع کرے اور دس بجے مدرسہ بند کر دے اور مہتمم مدرسہ و نیز طلباء بھی شاکی ہوں کہ خواندگی نہیں ہوتی تو ایسے عالم کو باعمل کہا جاوے یا بے عمل؟

جواب :- خلاف قاعدہ مقررہ ایسا کرنا خیانت ہے اور اجرت میں کراہت ہووے گی بلکہ دفعات مقررہ مدرسہ کے موافق کرنا واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### اجرت میں فاسد شرط نہ کرنی چاہیئے

سوال :- یہ شرط اگر چند روز پہلے نوکری کے اطلاع نہ دو گے تو اس قدر جرمانہ دینا ہوگا یا مہتممات عقد سے ہے اور لازم؟

جواب :- اجارہ شرط فاسد سے فاسد ہو جاتا ہے اور یہ شرط خلاف مقتضائے عقد کی ہے۔ لہذا عقد کو فاسد کر دیوے گی اس کا ذکر نہ کرنا چاہیئے۔ تفسد الحاسرۃ بالشروط المخالفة لمقتضى العقد۔ دہرہ مختار۔ اور یہ شرط ظاہر ہے کہ اجیر کو مفرا اور مستاجر کو نافع ہے اور عقد کے خلاف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کسی کو مال دے کر مقررہ قیمت کم و زیادہ لینے کی اجازت دینا

سوال :- نہید نے بکر کو کچھ مال دیا کہ نیچے اور قیمت قراء دادہ سے جو کم و بیش ہو وہ بکر کا ہے اور بکر ہلاک و استہلاک میں ضامن ہے اور نہید و بکر دونوں کو اختیار ہے کہ جب چاہیں مال واپس کریں۔

جواب :- یہ صورت اجارہ فاسدہ کی ہے بکر اجیر ہے اور قیمت مقررہ سے جو زیادہ فروخت کر کے اس کی اجرت ہووے گی وہ زیادہ مجہول ہے اور سب کتب میں مذکور ہے کہ اجارہ اجرت مجہولہ کا فاسدہ ہے

۱۔ اجارہ فاسد ہو جاتا ہے ان شروط سے جو مقتضی عقد کے خلاف ہوں۔

۲۔ اسی طرح کہا ہے۔



اجیرا میں ہے امانت میں شرط ضمان باطل کذا قالوا۔ پس اگر بکرنے وہ شے فروخت کر دی سب ثمن زید لیوے اور اجرت مثل بکر کو دیوے اور ہلاک کی صورت میں ضمان باطل ہے استہلاک میں البتہ سبب تعدی کے ضمان ہووے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ملازمین کا ایام رخصت کی تنخواہ بلا مالک کی اجازت لینا

سوال :- ایک نوکر اپنے گھر بفرورت دس بارہ روز کی رخصت پر آیا تھا نہ اُس کا ارادہ نوکری چھوڑنے کا تھا نہ آقا نے حساب کر کے بیباق کیا جس سے علیحدگی سمجھی جاتی اور وہ شخص گھر آتے ہی بیمار ہو گیا اور قریب ایک ماہ کے بیمار رہا اور ایسی صورت میں اتنی رعایتی رخصت مل جانے کا قاعدہ بھی تھا۔ پس صورت مرقومہ بالا میں بلا کئے کام ایام مرض کے نوکری لے سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس دن وہاں سے آیا ہے اُس دن سے تنخواہ بلا ضماندی آقا نہیں لے سکتا۔ فقط

### ملفوظ

قرآن شریف پڑھنے کی اجرت لینا درست ہے مگر رمضان شریف میں جو قرآن شریف تراویح و نوافل میں سنایا جاتا ہے اس کی اجرت لینا دینی دونوں حرام ہیں اور آمدنی مسجد سے یہ خرچ اور بھی زیادہ بُرا ہے بلکہ متولی پر اُس کا ضمان آدے گا۔ یعنی جس قدر اس کام میں مال مسجد سے صرف کر دیا ہے اس کے ذمہ ہے کہ پھر اپنے پاس سے وہ روپیہ مسجد میں دے۔ ایسے ہی ختم قرآن میں شیرینی وغیرہ اپنے پاس سے دے تو درست ہے اگر اس کو ضروری نہ خیال کریں مگر مال مسجد سے یہ اخراجات ہرگز روا نہیں ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## فیصلہ اور حکم حاصل کرنے کے مسائل

### حکم کے حکم سے کب پھر سکتے ہیں

سوال :- جب کسی شخص کو کسی معاملہ میں پہنچا اور حکم کر دیا ہو بعد اُس کی تجویز کے اور پنچایت کے پھر جانے کا اختیار کسی کو شرعاً ثابت ہے یا نہیں ؟

جواب :- حکم، حکم سے پہلے پھر جانا ایک جانب کا یا دونوں کا درست ہے مگر بعد حکم کر دینے کے نہیں پھر سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔





## رہن کے مسائل

### رہن شدہ چیز سے نفع اٹھانا

سوال :- جو لوگ زمین رہن رکھتے ہیں اور اس کا نفع کھاتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟  
جواب :- جو شخص اس شرط پر رہن رکھتے ہیں کہ اس کا نفع خود حاصل کریں اور قرض میں وضع نہ کریں وہ رہن خود کے حکم میں ہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

### رہن شدہ چیز سے نفع اٹھانا

سوال :- مکان گروی رکھنا اور خود اس گھر میں رہنا جائز ہے یا نہیں ؟  
جواب :- مرہون مکان کو اپنے تصرف میں لانا اور اس میں رہنا درست نہیں ۔ فقط مکان رہن رکھ کر اس میں رہنا

سوال :- ایک صاحب یہ کہتے ہیں کہ مکان گروی رکھ کر خود رہنا جائز ہے کیونکہ مشارق الانوار میں ایک حدیث شریف آئی ہے کہ گھوڑا یا گائے و بکری و بیل وغیرہ کا گروی رکھنا اور جانوروں کو دانہ گھاس کھلا کر گھوڑے بیل کی سواری کرنا اور گائے بکری کا دودھ پینا جائز ہے ۔ پس اسی طرح پر اگر مکان گروی رکھا اور خود اس کی مرمت ٹوٹی پھوٹی کی کرتا رہا یا صرف لسانی پوتائی کرتا رہا تو اس کو رہنا جائز ہے اگرچہ اس کی مرمت میں تھوڑا ہی صرف ہو بندہ کی عرض ہے کہ یہ حدیث شریف آئی ہے یا نہیں اور کنعان صاحب کا صحیح ہے یا غلط ؟

جواب :- اُن صاحب کا قول غلط ہے اور مطلب حدیث کا یہ ہے کہ اگر راہن خود اپنے تصرف میں لاوے تو بشرط ضماندی مرتہن درست ہے یا یہ معنی ہیں کہ جس وقت راہن نے رہن رکھا اس وقت ان کے خیال میں بجز رہن کرنے کے اور کچھ نہ تھا بالکل کسی قسم کے تصرف کے شرط وغیرہ سے رہن معراہتی پھر بعد تمام ہونے رہن کے اگر مرتہن باجائز راہن اس کو کام میں لاوے تو جائز ہے اور یہاں جو رہن ہوتی ہیں ان کا قیاس اُس رہن پر جو حدیث شریف میں مذکور ہے درست نہیں کیونکہ یہاں انتفاع مرتہن معروف ہے اور معروف کا لفظ شرط ہوتا ہے اور انتفاع مرتہن کو شے مرہون سے حرام اور داخل ربوی ہے کیونکہ یہ منفعت خالی عن العوض اور قرض جرنفعاً سے ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

۱۔ رہن رکھنے والا اپنے خرچہ سے سواری کرے اور دودھ پیئے جب کہ وہ جانور رہن ہو اور اس کا خرچ اس پر ہوگا جو سواری کرے اور پیئے ۔



## مسکونہ مکان کو رہن دخلی لینے کا مطلب

سوال :- مکان مسکونہ کو رہن دخلی لینا اور اس میں سکونت اختیار کرنا بلا کرایہ جائز ہے یا حکم سود میں ہے یا مکروہ تنزیہی یا تحریمی ہے اور گناہ اس کا کبیرہ ہے یا صغیرہ۔ بعض فقہاء کہتے ہیں کہ مکان کو دخلی رہن لینا جائز ہے سود نہیں اس سبب سے کہ رہن کے بعد مرہونہ پر قبضہ کرنا جائز ہے اور سکونت و قیام کے معاوضہ میں مرمت مرہن کرتا ہے اگرچہ مکان لیاقت پانچ روپیہ ماہوار کرایہ کی رکھتا ہے اور مرمت میں چار آنہ ماہوار خرچ ہوتا ہے تاہم جائز ہے بدیں وجہ کہ رہن نے فقط مرمت پر قناعت کی اسی کو کرایہ تصور کیا۔ فقط

جواب :- انتفاع رہن سے حرام مثل ربوی کے ہے کسی فقہ نے یہ نہیں لکھا کہ سکونت حلال ہے بلکہ قبض کہا ہے قبض کو سکونت لازم نہیں اور یہ سب صورت ناجائز اور حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
چیز رہن رکھتے وقت رہن رکھانیول کے کو ادائی خراج کا ذمہ دار بنانا

سوال :- رہن جب زمین رہن کرتا ہے تو حاکم وقت خراج مرہن سے لیتا ہے اگر مرہن خراج دینے میں کچھ عذر کرے تو مرہن کا مال نیلام کر کے خراج وصول کیا جاتا ہے۔ اگر مال نہ ہو تو زمین چھین لی جاتی ہے رہن سے کچھ مواخذہ نہیں ہوتا اور اگر زمین لیتے وقت رہن سے یہ کہا جاوے کہ اس کا خراج تمہارے ذمہ رہے گا تو وہ ہرگز ذمہ دار نہیں ہوتا بلکہ یہ شرط قرار پاتی ہے کہ نفع نقصان بذمہ مرہن ہیں اور درمختار اور طحاوی میں لکھا ہے کہ رہن کی اجازت سے مرہن کو نفع جائز ہے اس قول پر فتویٰ ہے اور نفع نہ لینا اجازت سے بھی تقویٰ ہے اور یہ قول تقویٰ بعض کا قول لکھا ہے اور زمین جب رہن لی جاوے ویران ہوتی ہے جب اس میں مشقت کی جاتی ہے جب اس میں پیدا ہوتا ہے اور بعض دفعہ نقصان بھی رہتا ہے اس لئے نفع جائز ہے یا نہیں؟ اور قول کتاب کیسا ہے؟ بنیوا و توجروا۔

جواب :- رہن کا انتفاع مرہن کو جائز نہیں اگرچہ اس کا خراج بھی دیتا ہے اور طحاوی میں جو لکھا ہے مسئلہ وہ نہیں ہے جو مسئلہ عنہا ہے بلکہ وہ ہے کہ جس وقت رہن رکھا ہے اس وقت رہن اور مرہن کی نیت انتفاع کی نہ تھی پھر بعد کو اجازت دی گئی اور اگر وقت رہن رکھنے کے ارادہ انتفاع کا ہو یا شرط کر لی ہو یا عرف اس طرح ہو تو حرام ہے المعروف کا شرط رہن بشرط انتفاع بالاتفاق حرام ہے اس میں کسی کو خلاف نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکان رہن لے کر رہنا یا کرایہ سے دینا

سوال :- مکان رہن لے کر اس میں رہنا یا کرایہ کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- مکان رہن میں رہنا حرام ہے۔ فقط





# بخشش کے مسائل

## ملفوظ

۱۔ تملیک اور ہبہ میں بہت بڑا فرق ہے اور جو ہبہ کہ لفظ تملیک سے کیا جاوے اُس کا حکم مثل ہبہ کے ہے۔  
 ۲۔ راہ کے معنی ہیں کہ جس وقت اس پر عمل کرے اُس کو حق اور صحیح جانے۔ غلط جان کر اور ناحق اعتقاد کر کے اُس پر عمل نہیں کر سکتا۔ پھر یہ کہ مقلد کے مذہب غیر پر عمل کرنے میں دو باتیں مختلف ہیں اور ہر دو کی تصحیح کی گئی ہے۔  
 ۳۔ جس سے غلبہ ظن حاصل ہے وہ معتبر ہے۔ پس اگرچہ اخبار اور خطوط کا اعتبار نہیں ہے مگر بوجہ کثرت و تواتر خطوط و رجسٹری بلکہ اگر غلبہ ظن حاصل ہو جائے تو اس پر عمل جائز ہونا چاہیئے۔ چنانچہ خبر فاسق پر بعد تحری کے عمل درست ہے۔ کیونکہ بعد تحری کے عمل مصناف بجانب تحری ہو گا۔ نہ خبر فاسق کی طرف البتہ اگر کثرت سے خطوط و رجسٹری ہوں میں بھی یہ احتمال ہو کہ کسی شخص دیگر غیر مکتوب منہ کی ہے اُس کی کارروائی ہو سکتی ہے تو اس پر عمل درست نہیں اور یہی وجہ ہے کہ خط پر عمل نہیں کیا گیا کیونکہ اس کا نوشتہ مکتوب الیہ کو ہونا یقین نہیں ہے بلکہ احتمال تذویر اور گمان غلط بھی ہے۔

## باب قرض کے مسائل

اس شرط پر روپیہ قرض لینا کہ منافع فی روپیہ دے گا

سوال :- کسی کار روپیہ اس شرط پر لینا کہ اس روپیہ کا خرید کردہ مال فروخت ہو گیا تو فی روپیہ ایک آنہ یا دو آنہ نفع دیں گے درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں درست ہے تو جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

جواب :- اس طرح قرض لینا اور یہ نفع دینا حرام ہے۔ فقط

کوشش کے باوجود قرضہ ادا نہ کر سکتا

سوال :- اگر قرض باوجود قصد و فکر و کوشش کے بوجہ افلاس ادا نہ ہو سکے اور انتقال کر جاوے تو اس پر حق العباد ہے گا یا بوجہ مجبوری مانع نہ ہوگا۔

جواب :- ایسی حالت میں اس کے ورثاء کے چاہیئے کہ دین اس کا دیویں کہ وہ وارث مالک ہو گئے اور جو دینے کی طاقت نہ ہوئی اور عزم دینے کا رکھتا ہے تو خدا تعالیٰ چاہے معاف کر دیوے یا اعمال اُس کے دلا دیوے گا۔ اس کی مشیت میں ہے خالص نیت والے کے واسطے معافی کا حکم حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



ادھار ایک قسم کی جنس لے کر دوسری جنس دینا

سوال :- جوار یا جو یا دیگر کم قیمت والا اس اقرار پر ادھار دینا کہ جب فصل بیج چل پڑے گی جسے جوار یا جو تم نے مجھ سے ادھار لئے ہیں اس قدر وزن میں گندم تم سے لے لوں گا۔ چنانچہ ادھار لینے والا شرط کو منظور کر لیتا ہے۔ یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- کوئی غلہ ادھار پر دینا کہ اس کے عوض اور جنس کا غلہ فصل پر لیا جاوے درست نہیں۔ فقط ایک جنس قرض لے کر دوسری جنس فصل پر ادا کرنا وعدہ

سوال :- پیاز اور آلو خوردنی بطور قرض دے دینا کہ بروقت آنے فقل کے ایک من پیاز کے ایک من دھان دے دوں گا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ درست نہیں۔

ایک قسم کی جنس کے بدلے دوسری قسم کی جنس کے وعدہ پر ادھار لینا

سوال :- ایک شخص ایک من گندم یا باجرا بطور قرض لے گیا اور یہ وعدہ کر گیا کہ بعد دو مہینے کے ایک من گہیوں یا باجرا دوں گا ایسا معاملہ درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو شخص کوئی جنس قرض میں دیوے اور اسی جنس کا ادا کرنا بعد ایک ماہ کے مقرر کر دے تو درست ہے اگرچہ مدت مقرر نہیں ہوئی اس سے پہلے بھی لے سکتا ہے۔ فقط

## باب جوئے کا بیان

اپنی حقیقت کو مقدمہ لڑنے پر فروخت کرنا

سوال :- زید نے عمرو سے کہا کہ اپنی حقیقت جو فلاں شخص کے قبضہ اور تصرف میں ہے اور غیر منقسمہ ہے اس شرط پر میرے ہاتھ بیع کر دے کہ اگر میں اس حقیقت کو شخص قابض سے مقدمہ لڑا کر اپنے قبضہ میں لے آؤں تو اس میں ہم تم دونوں آدھو آدھ کے شریک ہیں اور جو مقدمہ نہ پاؤں تو روپیہ میرا گیا تجھ سے کچھ تعلق نہیں بائیں وجہ اس شخص نے اپنا حق اُس کے ہاتھ فروخت کر دیا اور بیع نامہ لکھ دیا سو ایسا معاملہ کرنا جائز ہے کہ یا نہیں ؟ فقط

جواب :- یہ معاملہ شرعاً درست نہیں کہ قمار کی قسم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد ۱۳۰۱

الجواب صحیح - محمد عبداللطیف عفی عنہ



## لاٹری ڈالنا

سوال :- چٹھی ڈالنا کسی چیز کی بیع و شراء کے واسطے جائز ہے یا ناجائز۔ چٹھی ڈالنا اصطلاح میں اس کو کہتے ہیں۔ مثلاً ایک شخص کو تلوار یا اسپ وغیرہ کوئی چیز بیع کرنا منظور ہے تو اس نے چند آدمیوں سے دس یا بیس سے مثلاً ایک روپیہ وصول کر لیا بطور قیمت بیع کے اور پھر ان خریداروں کی جنہوں نے ایک ایک روپیہ دیا ہے نام تحریر ایک ایک پرچہ پر علیحدہ کر دیں۔ پھر بطور قرعہ جس کے نام کی چٹھی برآمد ہوئی اُسی کو وہ شے مبیعہ ملے گی باقی سب کا ایک ایک روپیہ ضائع ہو گیا۔ ایک شخص ہی ایک روپیہ میں مالک شے مبیعہ کا ہو گیا۔

جواب :- صورت چٹھی پھینکنے کی جو سوال میں درج ہے بالکل قمار و ناجائز ہے۔

## باب رشوت کا بیان

### حوالدار کا گاؤں سے دودھ یا گنے لانا

سوال :- حوالدار جو اپنے گاؤں سے گنے وغیرہ یا عید کو دودھ وغیرہ لاتے ہیں اور وہ اس ترکیب سے وصول کرتے ہیں کہ ہر کاشت کار کے گھر سے بخوشی اس کے دودھ تھوڑا تھوڑا یا ہر ایک کھیت میں سے پانچ پانچ گنے وصول کرتے ہیں کاشت کار کو ناگوار ہوتا ہے بوجہ اس کی ملازمت کے اور اگر زمیندار جو اس کا آتا ہے وہ بھی اگر اشیاء مذکورہ حوالدار کو لاتے ہوئے دیکھ لے تو وہ زمیندار بھی منع نہیں کرتا نہ صراحت اجازت ہے تو ایسے مال کا کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ مال حرام ہے اس کا کھانا بھی حرام رشوت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مقررہ تنخواہ کے علاوہ ملازمین سرکار کا نالینا

سوال :- حوالدار کی نسبت تحریر ہے کہ دودھ گنے وغیرہ رشوت ہیں جب کہ مالک زمین کہ جس کا یہ نوکر ہے وہ بھی منع نہیں کرتا تو کیوں ناجائز ہے اور بعض حقوق متعین شدہ ہیں وہ بھی ناجائز ہیں یا نہیں یا زمینداری کا مسئلہ یہ ہے کہ سوائے آمدنی اناج یا ٹھیکہ زمین کے مالک زمین یعنی زمیندار کو بھی اور کچھ وصول کرنا برضا مندی بھی جائز نہیں اور اگر اس کو جائز ہے تو حوالدار کو جو ملازم اس کا ہے اور اس کے سامنے ہی وہ کاشتکاروں سے برضا مندی لیتا ہے یا شاید وہ دل میں ناراض ہوتے ہوں تو کیوں ناجائز ہوتا ہے بلکہ بعض زمیندار کاشت کار کے ساتھ یہ احسان کرتے ہیں کہ اس کے مویشی چراگے کو جنگل بلا محصول دیتے ہیں اس کے عوض میں بھی جائز ہے یا نہیں ؟ مگر زمیندار سب نہیں دیتے ہیں اور آمدنی حسب مذکورہ بالا سب کرتے ہیں۔ فقط



جواب :- جس حق کی مالک زمین کی طرف سے اجازت ہے اور داخل تنخواہ سمجھی جاتی ہے وہ درست ہے اور آپ نے مسئلہ تھانہ دار حوالدار ملازمان سرکاری کا پوچھا تھا تو سرکار کی طرف سے اگر کسی شے کی اجازت ہے وہ درست ہے اگر دینے والا جو شے دے یا پہلے سے اُس شے کا دینا اس کے ذمہ لازم ہو۔ فقط  
ملازمین پولیس کا عام لوگوں سے مانگنا

سوال :- ملازمین پولیس جو چیز کہ عام لوگ لوگوں سے مانگ کر لے آتے ہوں اگر وہ بھی مانگ لیں تو یہ رشوت ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو شے ہر ایک شخص حسب العادت مانگ لاتا ہے اور دباؤ وغیرہ اُس میں کچھ نہیں ہے یا اس شے کا لینا دینا اس ملازمت سے پہلے ہے یا غیر لوگ جو اس سے واقف نہ ہوں یا اس کے قصبہ کے نہ ہوں ان سے لینا درست ہے اور جو تعلقات صرف ملازمت سے پیدا ہوئے ہیں اُن کی وجہ سے لینا درست نہیں ہے۔

بادشاہ، نواب، پیر، ولی کو نذر دینا

سوال :- بادشاہ یا نواب کو نذر دینا کیسا ہے اور جو پیر یا ولی کو نذر کی جاتی ہے وہ کسی ہے ؟

جواب :- بادشاہ یا نواب کو جو ہدیہ دیا کرتے ہیں اگر رشوت یا بوجہ معصیت کے نہیں بلکہ محض اخلاص مندی ہے تو درست ہے اور بزرگوں کو بھی جو دیتے ہیں وہ ہدیہ ہے درست ہے اور جو اموات اولیاء کی نذر ہے تو اس کے اگر یہ معنی ہیں کہ اس کا ثواب اُن کی روح کو پہنچے تو صدقہ ہے درست ہے اور جو نذر معنی تقرب کے اُن کے نام پر ہے تو حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اہل عملہ ملازمین کو خوشی سے دینا

سوال :- رشوت وغیرہ حاکم کو لینا حسب التحریر مفصلاً معلوم ہوا کہ حرام ہے علاوہ حاکم کے دیگر اہل عملہ کہ کچری میں نوکر ہیں مثلاً سررشتہ دار ناظر سپاہی وغیرہ کو اگر اہل مقدمہ یا علاوہ اُن کے کوئی شخص بلا طلب محض اپنی خوشی سے اگر دیوے تو جائز ہے یا حرام یا مکروہ تحریمی یا تنزیہی یہ مسئلہ مفصلاً معلوم ہونا ضروری ہے۔

جواب :- سب اہل خدمت سپاہی تک کو رشوت حرام ہے بطلب ہو یا بلا طلب مقدمہ ہو یا نہ ہو۔ فقط

ظلم سے بچنے کے لئے رشوت دینا

سوال :- دفع ظلم کی غرض سے رشوت دینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- دفع ظلم کے واسطے رشوت دینا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کسی کام کی کوشش کا عوض

سوال :- ایسے کام میں سعی کرنے کا عوض لینا جو اس پر لازم ہے نہ اس میں کسی مستحق کی حق تلفی ہے اور نہ ہی

دروغ و فریب ہے رشوت ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر مباح میں سعی کی اور کچھ لیا بشرطیکہ کسی وجہ سے ساعی کے ذمہ پر واجب نہ ہو ورنہ تو درست



ہے اور رشوت نہیں۔ سعی له عند السلطان واتع امره لا باس بقبول هديته بعدا وقبله بطلبه سحت وبدو نه مختلف فيه و مشائخنا على انه لا باس به انتهي، و محتار۔ مگر دفع ظلم اور اعانت ملہوت ہر مسلمان پر واجب ہے حاکم عاقل ہو یا عامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### زمینداروں کا قصاب سے گوشت سستا لینا

سوال :- قصاب جو گوشت مثلاً چھ پیسہ سیر فروخت کرتے ہیں زمیندار چار پیسے کے نرخ سے ان سے باعث رعایا ہونے کے لیتے ہیں مگر وہ خوشی سے نہیں دیتے یہ لینا زمینداروں کو درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ناجائز ہے۔ فقط

### ملفوظات

- ۱۔ جس چیز کا لینا دینا پہلے سے معروف نہ تھا اس کا لینا دینا بعد ملازمت نا درست ہے اور جو کچھ لینا دینا پہلے سے معروف تھا وہ بعد ملازمت بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
- ۲۔ وہ شیرینی جو اسسٹنٹ صاحب کو ملتی ہے اگرچہ اہل علم دیویں یا رعایا بلا مقدمہ وہ سب رشوت ہے تم اس کو مت کھانا۔ گیا رہو کی شیرینی صدقہ ہوتی ہے مساکین کو اس کا کھانا درست ہے اور جو شیرینی قبضہ کہ اس کو خود رکھتے ہیں اس میں یہ صدقہ بھی نہیں ہوتا وہ سب کو درست ہے اگرچہ غنی ہو کیونکہ وہ ملک اسسٹنٹ کی ہے اسی طرح جواب طعام بنغ شنبہ و محرم کا ہے۔ غرض یہ طعام نہ صدقہ نہ امانت قلب اس میں ہو وے گا۔ مکان جو کہ ایتنا رعایا سے لیا تو مکان کا قیام درست ہو گیا کہ یہ جو نہ دیا وہ رشوت نہ ہا تم نہ ہو خیر جیلہ ہے۔
- ۳۔ حکام کو جو دیا جاتا ہے وہ رشوت سے خالی نہیں ہے۔ ایسے ہی حکام بالا کو جو کچھ بھی دیا جاوے وہ اصل رشوت ہے۔



۱۔ اگر بادشاہ کے پاس کوشش کرے اور اس کا کام پورا ہو گیا تو کام پورا ہونے کے بعد ہدیہ قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں اور پہلے لینا سود ہے اور بغیر سعی کام کے لینے میں اختلاف ہے اور ہمارے مشائخ کا یہ قول ہے کہ اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔



# کتاب امانت کے مسائل

## رقم امانت کی تبدیلی

سوال :- اگر امانت خواہ مسجد یا مدرسہ یا دیگر کسی کی ہو مبادلہ یعنی روپیہ کے پیسے اور پیسوں کے روپیہ کر ليوے ضرورتاً درست ہے یا خیانت میں داخل ہے ۔

جواب :- امین کو تصرف کرنا درست نہیں خواہ مال مسجد و مدرسہ ہو خواہ کسی شخص کا۔ اگر ایسا کرے گا تو منافق ہو جاوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## امانت کو اپنے ذاتی خرچ میں لا کر دوسری رقم دینا

سوال :- اگر کسی کا روپیہ امانت ہو یا چندہ مسجد کا کسی کے پاس جمع ہو اور وہ خاص روپیہ امین اپنے صرف میں کر کے اس کے عوض دوسرا روپیہ مالک کو دیدے یا مسجد کے صرف میں کر دے تو یہ شخص کچھ گنہگار ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- یہ تصرف نا درست ہے مگر اگر اس نے اجازت لے لی تو درست ہے اور مال وقف میں کسی طرح بھی ایسا تصرف نا درست ہے ۔

## کسی کے پاس رقم امانت جمع کر اگر کسی کو دلانے کا صحیح طریقہ

سوال :- زید شہر اگرہ میں مقیم ہے اور ہزار روپیہ مثلاً یا کم و بیش شہر دہلی میں ایک شخص کے پاس امانتاً جمع کر دیا ہے۔ زید یہ چاہتا ہے کہ اپنے اُس روپیہ کا مالک اپنی زوجہ کو بنا دیوے۔ اندر میں صورت شرعاً کوئی طریقہ ایسا ہو سکتا ہے کہ بغیر اس روپیہ کی موجودگی کے فقط زبان کے اقرار سے یا کاغذ تحریر کرنے سے وہ روپیہ مذکور زید کے ملک سے خارج ہو کر اُس کی زوجہ کی ملکیت میں داخل ہو جائے یا اُس روپیہ کو زید حاضر کر کے زوجہ کو دست بدست دیوے تب ہی زوجہ اس روپیہ کی مالک بنے۔ اس روپیہ کے حاضر کرنے کی ضرورت ہے یا فقط زبانی اقرار بطور ایجاب قبول کافی ہے ۔

جواب :- بلکہ زوجہ کی خاص اُس روپیہ میں بغیر قبضہ کے نہیں ہو سکتی۔ فقط





# گری پڑی چیز کے مسائل

## مسجد میں گری ہوئی رقم خادم کھالے تو کس طرح ادا کرے

سوال :- ایک شخص کچھ روپیہ مسجد میں بھول گیا پانے والے نے خادم مسجد کو دیدیٹے کہ جو شخص تلاش کرنے کو آوے دیدینا۔ جب وہ روپیہ والا آیا خادم مسجد نے اُس سے کہا یہاں روپیہ نہیں ہے وہ مایوس ہو کر چلا گیا۔ یہ روپیہ خادم مذکور نے اپنے صرف میں خرچ کئے۔ بعد مدت کے اس کو خوف آیا کہ صاحب روپیہ سے معاف کرانے چاہئیں۔ اب نہ تو وہ موجود ہے کہ معاف کر لے جاویں اور نہ روپیہ ہے کہ اُس کو دیا جاوے اور یہ غریب آدمی ہے کہ کسی طرح ادا نہیں کر سکتا ہے۔ اب وہ کیا کرے۔

جواب :- یا تو اُس شخص سے معاف کرایا جاوے اور اگر وہ مر گیا ہے تو اُس کے وارثوں سے معاف کرایا جاوے۔ دونوں امر نہ ہو سکیں تو اُس کو ثواب پہنچانے کی نیت سے اس قدر مال صدقہ کرایا جاوے۔ اگر ان صورتوں میں سے کوئی بھی نہ ہو تو پھر آخرت کا مواخذہ بظاہر یقینی ہے مگر اللہ تعالیٰ جل شانہ سے اس شخص کا معاملہ صاف ہو تو وہ اپنے فضل و کرم سے صاحب حق کو کوئی نعمت دے کر معاف کر دیوے۔ فقط

## کوئی شخص دوکان پر کوئی چیز بھول جائے تو کیا کرے

سوال :- اگر کوئی شخص دوکان پر کوئی چیز اپنی بھول جاوے تو دوکاندار کو اس چیز کا رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور کب تک وہ اس کا انتظار کرے اور وہ چیز اگر کھانے کی ہو اُس کو کیا کرنا چاہیے اور در صورت نہ آنے مالک کے اُس کو کب خیرات کرے؟

جواب :- جب تک امید اُس کے ملنے کی ہو احتیاط سے رکھے اور تحقیق کرتا رہے۔ جب ناامید ہو جاوے صدقہ کر دیوے۔ مگر بعد صدقہ کے اگر آگیا تو دینا پڑے گا اور اگر بگڑنے کی شے ہے تو جب اندیشہ فساد ہو اُس وقت صدقہ کرے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم





# کسی کو مجبور کرنے کے مسائل

حرام کھانے اور کفر کے کام کرنے پر کسی کو مجبور کرنا

سوال :- اگر حاکم ظالم کسی کو کفر و شرک یا حرام شے کھانے کو مجبور کرے ایسے موقع پر جان دے دے یا اس کے جبر کو مان لے ؟

جواب :- ایسی حالت میں جب کہ اپنی جان کا واقعی اندیشہ ہو جاوے اور وہ حاکم اس کے مار ڈالنے پر قادر ہو تو حرام کام کے فعل پر اور حرام شے کے کھانے پر مواخذہ نہیں ہے۔ مگر اگر وہ شرک ایسے حال میں بھی نہ کرے اور مر جاوے تو زیادہ ثواب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## باب الغصب زبردستی چھیننے کے مسائل

دریا سے مچھلی پکڑنیوالوں سے دریا کے مالک کا مچھلیاں لینا

سوال :- ماہی گیر جو ماہی دریا سے پکڑتے ہیں مالک دریا ان سے کسی قدر مچھلی لے لیتا ہے کہ ہمارے دریا سے پکڑی ہیں یہ لینا درست ہے یا نہیں ؟ اور مالک دریا مالک مچھلیوں کا ہے یا نہیں ؟

جواب :- مالک دریا کا مالک مچھلیوں کا نہیں ہے اور اس کو لینا درست نہیں۔ فقط

حاکم کا کسی چیز کو کسی سے زبردستی لے کر کسی کو بخش دینا

سوال :- اگر اس زمانہ میں حاکم وقت کسی کو کوئی شے کسی کی خود غصب کر کے دیدے تو یہ شے مخصوصہ بلا رضامندی مالک کے درست ہو جاوے گی یا نہیں ؟

جواب :- اگر ظلماً دلا دیوے تو حرام ہے اور جو اول خود غصب کر لیا حاکم کافر نے اور پھر بعد اپنی ملک سے دوسرے کو دیا تو مباح ہے۔ فقط

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



# وقف کے مسائل

## وقف کی اجازت کے بغیر موقوفہ شے میں تصرف

سوال :- چندہ دہندگان مسجد بہت شخص تھے اور سب کا روپیہ ایک ہی جگہ صرف اور جمع ہوا اور باقی شدہ روپیہ کسی کا علیحدہ نہیں۔ دو شخصوں سے کہا کہ روپیہ باقی میں آپ اجازت دیتے ہیں کہ مسجد میں گھنٹہ خرید لیں کیونکہ اوقات جماعت پر جھگڑا ہوتا ہے۔ ایک شخص نے کہا خرید لو اور ایک شخص نے منع کیا اور کہا کہ میرا روپیہ تو مسجد میں صرف کرنا حضورؐ نے نوازش نامہ سابق میں اجازت خریدنے گھنٹہ کی دے دی ہے۔ لہذا ایسی حالت میں حضورؐ کا کیا ارشاد ہے؟ اور اجازت لینا غیر ممکن ہے۔ بعضوں سے یوں کہہ سکتے ہیں کہ روپیہ باقی ہیں اگر آپ اجازت دیں تو کسی کا یہ خیر میں صرف کر دیں گھڑی کا ذکر نہ کریں تو ایسی اجازت کا کیا مطلب ہے؟

جواب :- جن لوگوں کی اجازت خرید گھنٹہ کی ہو اس کے حصہ میں خرید سکتے ہیں بعد کا یہ خیر سے اگر اجازت ہو گئی تو اس سے گھنٹہ خریدنا درست ہے بشرطیکہ تصریحاً وہ گھنٹہ کو منع نہ کر چکے ہوں۔ فقط  
وقف کے بعد بیع

سوال :- مدعی مذکور کہتے ہیں کہ یہ جگہ ہمارے آباد و اجداد نے اپنے آرام کے لئے چھوڑی ہے کیونکہ ہمارے مکان اُس سے ملحق ہیں اور ہم کو اپنے مکانوں میں تنگی ہے اس لئے ہم یہ چاہتے ہیں کہ کل جگہ مسجد میں کر لو مگر غسل خانوں کی جگہ ہم کو قیمتاً دے دو۔ چونکہ ہم متولی مسجد ہیں ہم فلاں فلاں شخص کو متولی کرتے ہیں وہ ہم کو یہ زمین غسل خانوں کی بیع کر دے تو ہم کو بھی فراخی مکان کی ہو جاوے گی، ورنہ ہم عدالت انگریزی میں اپنے بیع نامہ کے ذریعہ سے نالش کر کے کل جگہ لے لیں گے۔ لہذا اب نماز یا مسجد کی یہ رائے ہے کہ نالش میں چند قسم کا نقصان ہے۔ پھر نہ معلوم کہ حاکم کیا فیصلہ کرے گا اس سے یہی بہتر ہے کہ غسل خانوں کو فروخت کر کے اسی مسجد کے لئے چاہ بنوایا جاوے کیونکہ پانی کی بھی نمازیوں کو تکلیف ہے اور اس رضامندی سے بھی کل جائے باقیماندہ وہ مسجد کو دیتے ہیں پھر نہ معلوم عدالت سے کیا حکم ہو۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ جو روپیہ ہم عدالت میں خرچ کریں گے اس روپیہ سے غسل خانوں کی جگہ خرید لیں گے اور اس جگہ کی بیع سے مسجد میں کچھ تکلیف نہیں لہذا حضورؐ تحریر فرما دیں کہ اس جگہ کا فروخت کرنا اور غسل خانوں کی بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور کس طرح سے شرعاً فروخت کئے جاویں۔ کیونکہ اس سے رفع شر بھی ہے اور روپیہ مسجد کو ملتا ہے۔

جواب :- جو جگہ وقف ہو چکی ہے وہ اب بیع نہیں ہو سکتی۔ پس غسل خانوں کی جگہ بھی بیع نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



## مسجد کی موقوفہ زمین پر مکان بنانا

سوال :- زمین نام نہاد عید گاہ و مسجد جس پر مدت تک نماز عیدین وغیرہ ہوئی ہو کھیتی و تعمیر مکان وغیرہ کے کام میں لائی جاوے یا نہیں در صورتیکہ عید گاہ کے واسطے اُس زمین سے عمدہ جگہ دی جائے۔

جواب :- جو زمین مسجد کے لئے وقف ہو چکی ہے اُس میں مکان بنانا یا کھیتی کرنا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## واقف کی اجازت کے بغیر ایک مسجد کا مال دوسری مسجد میں صرف کرنا

سوال :- مسجد کا فرش لوٹے وغیرہ دیگر مسجد میں ضرورتاً لے جانا اور بعد رفع ضرورت واپس کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ ارقام فرمادیں۔

جواب :- ایک مسجد کا مال دوسری مسجد میں لے جانا درست نہیں مگر جو دینے والا دیتے وقت اجازت دیدے تو مضائقہ نہیں کہ وہاں حاجت روانی کر کے واپس کر دیوے مگر جو زائد اشیاء ہو دیں اور خراب ہونے کا احتمال ہو تو بہ قیمت دوسری مسجد میں دے دیوں تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## متولی کی اجازت کے بغیر مسجد کی آمدنی صرف کرنا

سوال :- زید مرحوم نے ایک مسجد بنائی اور عمر و اُس کا متولی ہے اور بکر اُس کا امام ہے اور خالد اُس کا خادم ہے اور اس مسجد کی آمدنی اخراجات مسجد سے بہت زیادہ ہے اور بعض ایسے خرچ ہوتے ہیں کہ ان کو متولی مسجد مذکور سے امام مذکور ہر چند کہتا ہے لیکن متولی باعث کفایت شعاری بالکل خیال نہیں کرتا مثلاً پنکھیا گھڑی یا خادم مسجد کی تنخواہ کی قلت یا مثل اُس کے تو ایسی حالت میں امام مذکور بعض آمدنی مسجد سے بطور خود بلا اطلاع متولی کچھ وصول کر کے صرف ہاٹے مذکور میں خرچ کرے جائز ہے یا نہیں؟ در اسخالیکہ متولی مذکور کو اگر خبر ہو گئی تو اندیشہ ہے کہ وہ خفا ہو گا کہ تم نے ہماری بلا اجازت کیوں تحصیل کی اور کیوں خرچ کیا۔

جواب :- امام کو بدوں رضا متولی کے کہیں صرف کرنا آمدنی مسجد کا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## مسجد کا مال اپنے مال میں ملا لینا

سوال :- اگر متولی و مہتمم مسجد آمدنی مسجد کو دیگر مال میں خلط کر لیوے یا خرچ کر لیوے کہ ضرورت مسجد میں وقت پر صرف کر دوں گا تو یہ تصرف جائز ہے یا خیانت میں داخل ہو گا۔ ارقام فرمادیں۔

جواب :- یہ تصرف ناجائز ہے اور خیانت میں داخل ہے۔ ضمان اس کا متولی کے ذمہ واجب رہے گا اور گناہ گار بھی ہووے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## مسجد کے بور یہ اور تیل کا بیچنا

سوال :- اشیاء مسجد فرش وغیرہ بعد خراب ہو جانے کے یا بوجہ زائد ہونے کے دوسری مسجد میں صرف کرنا قیمتاً یا بلا قیمت جائز ہے یا نہیں؟ اور تیل مسجد حجرہ مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ دینے والا کچھ تصریح



حجرہ کی نہیں کرتا ہے۔

جواب :- فرش بوریہ وغیرہ مسجد کا جب مسجد میں اُس کی حاجت نہ رہے یا ٹوٹ کر خراب بیکا رہا ہو جاوے تو مالک کا ہو جاتا ہے۔ مالک جس نے اول ڈالا تھا تو وہ چاہے تو فروخت کر کے اس مسجد میں صرف کر دیوے یا دوسری مسجد میں دے دیوے خواہ خود کام میں لاوے اس پر فتویٰ بعض علماء نے دیا ہے اور تیل مسجد کا حجرہ میں جلانا درست نہیں۔ عام لوگوں کی نیت مسجد میں جلانے کی خاصۃً ہوتی ہے۔ اگر دینے والا تصریح حجرہ میں جلانے کی کر دیوے تو درست ہے ورنہ دراصل عرفاً خاص مسجد میں دینا غرض ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کا مال اپنے ذاتی استعمال میں لانا

سوال :- مسجد کی کوئی چیز اپنے صرف کے لئے لانا بعد کو رکھ آنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد کا مال اپنی حاجت میں لاکر صرف کرنا درست نہیں۔ اس میں گناہ گار ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مدرسہ کے چندہ کا خرچ

سوال :- جب کہ چندہ لوگوں نے ایک مدرس کے واسطے دیا ہو بعد معزولی اُس کے پچھلے مدرس کو دینا دلانا کیسا ہے یعنی وہ روپیہ کہ لوگوں نے پہلے کے واسطے دیا تھا۔

جواب :- اُس خاص مدرس کی کچھ تعین نہیں ہے بلکہ جو وہاں مدرس ہو وہ تنخواہ پاوے گا۔ فقط

قبرستان میں مسجد بنانا

سوال :- مسجد بنانا قبرستان میں یا دیگر کوئی مکان حجرہ وغیرہ برائے راحت رسانی درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو قبرستان وقف قبور کے واسطے ہوا ہے اُس میں مکان یا مسجد بنانا درست نہیں کہ وہ سب زمین

قبور کے واسطے وقف ہوئی ہے۔ خلاف شرط واقف کے کوئی تصرف درست نہیں ہے۔ کذا فی عالمگیریہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبرستان کی زمین کا حکم

سوال :- قبرستان کی جو زمین خریدی جاتی ہے اگر بیع ہے تو تصرف و قبضہ نہیں اور اگر اجارہ ہے تو تعین

مدت نہیں پھر یہ کیا ہے ؟

جواب :- قبرستان وقف ہوتا ہے اور اس کی خرید و فروخت اور اجارہ دفن میت کا دونوں ناروا

ہے ہمارے ملک میں دستور نہیں اگر وہاں یہ امر ہوتا ہے تو ظلم ہے۔ گو قبرستان جب وقف ہوا ہر عام اس

میں مردہ کو دفن کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

لے عالمگیریہ میں ایسا ہی ہے۔



رقم چندہ محصل چندہ یا مہتمم کے ذاتی اخراجات میں صرف کرنا  
سوال :- مہتمم مدرسہ یا محصل چندہ کو اپنے صرف میں لانا رقم چندہ میں سے درست ہے یا نہیں ؟  
جواب :- مہتمم کو خرچ ضروری گریہ وغیرہ اس میں سے لینا جائز ہے ۔ فقط  
مسجد کا تیل

سوال :- روغن مسجد کا فروخت کر کے بلا اجازت واقف کے مؤذن اس مسجد کے صرف میں لانا  
جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر مسجد کا تیل مسجد کی حاجت سے زائد ہو تو اس کو فروخت کر کے مسجد کے خرچ میں لانا  
درست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مسجد کی خراب اشیاء کا مسئلہ

سوال :- مسجد کی اشیاء جو بالکل خراب قابل پھینکنے کے ہوں ان کو اپنے کام میں لے آوے یا نہیں ؟  
جواب :- مسجد کی کسی شے کو اپنے ذاتی کام میں نہ لاوے نہ اپنے گھر لے جاوے البتہ اگر وہ بے کار ہو گئی  
ہوں تو اس کی قیمت کر لے اور متولی مسجد سے خرید کر پھر اپنے کام میں لے آوے ۔ فقط

### ملفوظات

- ۱۔ جس مسجد کے لئے چندہ فراہم کیا گیا ہے اسی میں صرف کرنا چاہیئے ۔ دوسری مسجد میں بلا اجازت چندہ دہندگان  
صرف کرنا درست نہیں ہے البتہ اس مسجد کے جس مصارف ضروریہ میں صرف کریں درست ہے ۔
- ۲۔ جب کسی شخص نے چندہ مسجد اور روپیہ میں ملا لیا تو گناہ گار اور غاصب ہوا پھر جب وہ روپیہ مسجد میں لگا دیا  
گناہ گار نہ رہا گناہ معاف ہو گیا ۔ اب کسی سے اجازت کی حاجت نہیں ہے ۔
- ۳۔ چندہ مسجد سے زمین واسطے مسجد کے خریدنا اسی وقت درست ہے کہ چندہ دہندگان کی اجازت ہو ۔

### مساجد کے احکام کا بیان

#### مسلمان بھنگی کا مال مساجد میں لگانا

سوال :- بھنگی مسلمان کہ جس کا پیشہ پاخانہ اٹھانے کا ہے اور اس کی بیع نہیں ہوتی ہے اس کے یہاں کا  
کھانا اور اس کا مال تعمیر مساجد میں صرف کرنا منع ہے یا نہیں ؟  
جواب :- پاخانہ اٹھانے کی اجرت مباح ہے وہ مال بھی حلال ہے اگر کوئی فساد عقد میں نہ ہو لہذا تعمیر مساجد میں صرف  
کرنا بھی درست ہے اس کی اجرت صفائی مکان کی ہے پاخانہ کی قیمت نہیں جو شبہ کہہ سکتا ہو ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔



## شیعہ کی بنوائی ہوئی مسجد

سوال :- اگر کوئی شیعہ مسجد اپنے مال سے بنادے تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کے برابر ثواب ہوگا یا نہیں اور اس مسجد کو حکم مسجد کا ہے یا مثل دیگر مکانات کے ہے۔

جواب :- شیعہ مسجد کو جوہ اللہ تعالیٰ بنادے تو وہ مسجد ہے ثواب مسجد کا اس میں ہوگا۔ فقط

تعمیر مسجد کے لئے کافر سے چندہ وصول کرنا

سوال :- ایک مسجد کسی مسلمان نے تعمیر کی تھی وہ ناتمام ہے اس کی تعمیر کے واسطے چندہ شیعہ یا ہندو سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- تعمیر و مرمت مسجد میں شیعہ و کافر کا روپیہ لگانا درست ہے۔ فقط

کافر کی بنوائی ہوئی مسجد

سوال :- کوئی کافر نصرانی یا ہندو وغیرہ مسجد بنادے تو اس میں نماز کا کیا حکم ہے؟ آیا ثواب مسجد کا حاصل ہوگا یا نہیں اور اس مسجد کو حکم مسجد کا ہے یا نہیں؟

جواب :- جس کافر کے نزدیک مسجد بنانا عمدہ عبادت کا کام ہے اس کے مسجد بنانے کو حکم مسجد کا ہوگا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد

سوال :- مسجد طوائف نے بنائی اب کوئی شخص یہ نہیں کہتا کہ قرض سے بنائی ہے یا خود مال حرام سے بعینہ پرانی مسجد ہے۔ نماز اس میں کیا حکم رکھتی ہے؟

جواب :- ہرگز نہ پڑھے۔ فقط

## مسجد کے لئے کافر کا چندہ

سوال :- شیعہ یا ہندو یا نصاریٰ یا یہود مسجد بنادے یا اس کی مرمت کرے یا چندہ مسجد وغیرہ میں شریک ہو تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- اس میں کچھ مفائقہ نہیں ہے مسجد ان لوگوں کی بنائی ہوئی بحکم مسجد ہے اگر یہ لوگ مسجد میں روپیہ لگانا ثواب جانتے ہیں تو ان کا وقف درست ہے ایسے ہی اوپر کی عمارت میں شریک ہوں تب بھی درست ہے۔ فقط

مراثی و طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد

سوال :- مراثی یا طوائف اگر مسجد بناویں اسی مال بعینہ سے بغیر حیلہ قرض کے نماز اس میں مکروہ ہے یا نہیں؟

جواب :- اس مسجد میں نماز مکروہ تحریمہ ہوگی وہ مسجد نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد و مدرسہ میں کافر کا روپیہ لگانا

سوال :- تعمیر مسجد و اجراء مدرسہ میں ہندو کا روپیہ لگانا درست ہے یا نہیں؟



جواب :- مدرسہ و مسجد میں ہندو کا روپیہ لگانا درست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**مسجد میں کافر کا روپیہ لگانا**

سوال :- ہندو کا مسجد میں روپیہ لگانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ہندو کا دیا ہوا چندہ مسجد میں صرف کرنا درست ہے جبکہ وہ بہ نیت ثواب دیتا ہو ۔

**کافر کی بنوائی ہوئی مسجد**

سوال :- کافر کی تعمیر کردہ مسجد میں ثواب مسجد کا ملے گا یا نہیں ؟

جواب :- اگر کافر لوجہ اللہ مسجد بنادے تو اس میں نماز کا ثواب مثل اور مساجد کے ہوگا ۔ فقط

**رمضان شریف میں مساجد میں زیادہ روشنی کرنا**

سوال :- رمضان شریف میں مسجدوں کو آراستہ کرنا اور تراویح کے وقت اور دنوں کی بہ نسبت زیادہ

روشنی کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- مساجد کا صاف کرنا تو بہتر ہے مگر روشنی انداز سے زیادہ کرنا اسراف ہے اور اگر زیادہ روشنی

بسبب کثرت آدمیوں کے ہے کہ حاجت ہے تو درست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**مسجد میں رمضان میں ضرورت سے زیادہ روشنی**

سوال :- روشنی کرنا رمضان کی شب نعت قرآن میں حاجت سے زائد جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- حاجت سے زیادہ روشنی ہر روز ہر وقت حرام اسراف ہے اور ایسی برکت کے وقت میں زیادہ

موجب خسران کا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**مسجد میں ضرورت سے زیادہ روشنی**

سوال :- حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مسجد میں آئے اور وہ مسجد قندیل سے روشن تھی، اپنے

حضرت عمرؓ کو دعائیٰ تو تراویح کی شب میں ہر روز یا ختم قرآن شریف میں اگر کوئی بنظر اس روایت کے چند قندیل روشن کرے جائز ہے یا نہیں یا مسجد کے تیل کو اپنے پاس سے

برق کرے یا وعظ وغیرہ اگر کسی عالم سے کہلاوے اس میں بنظر ارب وعظ کے چند قندیل روشن کرے جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو روشنی کرنا چراغوں کا مسجد میں منقول ہے کسی جگہ سے کسی روایت سے

یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ وہ حاجت سے زائد تھی بلکہ قدر حاجت تھی کہ اگر اُس سے کم ہو جاتی تو بعض مسجد میں روشنی نہ

رہتی اور اگر حاجت سے زیادہ ہوتی تو اسراف میں داخل ہوتا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر کیونکر گمان ہو سکتا ہے

کہ وہ خلاف قول اللہ تعالیٰ ولا تسرفوا ان اللہ لا یحب المسرفین کے کرتے اور فقہاء کی کتب میں روشنی

زیادہ از حد ضرورت کو اسراف میں داخل کیا ہے کیونکر مظنون ہو سکتا ہے کہ یہ فعل حضرت عمرؓ کا فقہاء کو معلوم



نہ ہوا۔ الحاصل نہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس قدر روشنی ثابت ہوئی جو حاجت سے زیادہ اور داخل اسراف ہو اور اصل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وقت میں مسجد میں چراغ نہ جلتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وقت میں وسعت ہوئی۔ بعض صحابی بیت المقدس کا حال دیکھ کر آئے۔ حضرت عمرؓ نے بھی بسبب وسعت کے مسجد میں روشنی قدر حاجت کرائی۔ کیونکہ مسجد بہت طول طویل تھی دو چار چراغوں سے وہاں تمام مسجد میں روشنی نہ ہو سکتی تھی لہذا متعدد چراغ روشن کرائے مگر وہ کثرت قدر حاجت سے زیادہ نہ تھی۔ پس اس سے اگر کوئی جاہل یہ سمجھ جاوے کہ بکثرت چراغ جلانے جائز ہیں تو سراسر جہل اس کا ہے۔ بدوں فہم کلام علماء اپنے قیاس فاسد کو دخل دے کر اسراف کا مرتکب ہونا ہے۔ لہذا ہرگز جائز نہیں کہ تراویح میں یا ختم قرآن میں یا وعظ میں قدر حاجت سے زیادہ روشنی کی جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مساجد میں مٹی کا تیل یا دیاسلائی جلانا

سوال :- مٹی کا تیل مسجدوں میں جلانا یا دیاسلائی مسجد میں سلگانا جائز ہے یا نہیں کہ ان دونوں میں بدبو ہے اور اگر لیمپ میں مٹی کا تیل ہو کہ اُس میں بدبو روشنی کے وقت نہ آتی ہو مسجد میں یا حدیث شریف پڑھاتے ہوئے یا قرآن شریف پڑھتے ہوئے اپنے مکان میں درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- مٹی کا تیل جلانا اور دیاسلائی مسجد میں حرام ہے اور جگہ جہاں ذکر ہو ادلی نہیں ہے اور اگر لیمپ میں کہ اُس کی بواہر نہ نکلے تو غیر مسجد میں جلانا مباح ہے مگر مسجد میں حرام ہے فرشتوں کو اذیت ہوتی ہے۔ فقط مسجد میں دیاسلائی جلانا

سوال :- مسجد میں دیاسلائی جلانا یا طاق مسجد میں بیٹھ کر جلانا کہ جو خارج سے ہو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد میں بدبودار شے لانا حرام ہے ایسے ہی دیاسلائی بھی جلانا حرام ہے۔ طاق مسجد بھی داخل مسجد ہی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مساجد میں مٹی کا تیل جلانا

سوال :- مٹی کا تیل مسجد میں روشن کرنا کیا حکم رکھتا ہے ؟

جواب :- مٹی کا تیل مسجد میں جلانا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ اس میں بدبو ہوتی ہے اور ہر بدبودار شے کا مسجد میں داخل کرنا ممنوع ہے۔ حدیث میں ہے کہ جو کوئی پیاز، لہسن خام کھاوے مسجد میں داخل نہ ہوئے اور علیٰ ہذا کپڑے اور بدن کی بدبو کے ساتھ مسجد میں آنے کو منع فرمایا ہے اور فرمایا کہ ملائکہ اذیت پاتے ہیں اُس چیز سے جس سے اذیت پاتے ہیں انسان۔ لہذا اس تیل کے جلانے میں بھی چونکہ جن وانس و ملائکہ کو اذیت ہے اُس کا جلانا حرام ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔ الجواب صحیح عنایت الہی۔ الجواب صحیح ابوالحسن عفی عنہ۔ اس تیل کا جلانا البتہ مساجد میں مکروہ ہے۔ ابوالحسنات حبیب الرحمن عفی عنہ۔ الجواب صحیح والمحبیب بنحو ابوالقاسم محمد عبدالرشید انصاری سہارنپوری۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



## مساجد میں زیب و زینت کرنا

سوال :- مساجد کے بلند کرنے اور زیب و زینت و نقش و نگار طلائی و نقرئی وغیرہ جو کچھ عوام کرتے ہیں احادیث صحیحہ کثیرہ میں اُس کی ممانعت وارد ہے اور فعل یہود سے مشابہت دی گئی ہے چنانچہ ابو داؤد میں ہے :-  
امرت بن شیبہ المساجد قال ابن عباس لقرن خرفتها كما نخرقت اليهود والنصارى . لهذا حسب احادیث امور مذکور ممنوع و حرام ہوں گے۔ پھر اگر جواز یا استحباب جیسا کہ معمول زمانہ ہے اگر ہو تو ارقام فرماویں۔

جواب :- فخر و ریاضے مساجد کا اُوںچا کرنا حرام ہے اور جو شوکت و زینت اسلام کے واسطے کرے مباح ہے جیسا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا کہ کسی صحابی نے اُن پر انکار و رد نہ فرمایا اگرچہ آثار سابق کی بقاء کو مستحسن جانتے تھے۔ یہی دلیل جواز کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
مسجد کے اُس گوشہ کی توجیر جو خارج از مسجد ہو

سوال :- جو جگہ مسجد کے ایک کونہ کی کسی وجہ سے چھوڑ دی گئی ہو اور نالی اور دیوار اور فرش اُس کو محیط ہو یعنی یہ جگہ فرش کے ایک جانب کو ہو ایسی جگہ پر وضو کر لینا درست ہے یا نادرست ؟  
جواب :- جو کونہ مسجد کا خارج رہا وہ مسجد ہی ہے تا قیامت اُس پر وضو وغیرہ کرنا درست نہیں بلکہ اُس کی عظمت ویسے ہی رکھنا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحن مسجد میں قبور قدیمہ پر مسجد کے لئے حوض بنوانا  
سوال :- قبور قدیمہ کہ مرور دہور سے ہموار ہو گئی ہوں اور صحن مسجد میں واقع ہوں اُن پر حوض یا دوسری شے مصالح مسجد کے واسطے بنانا جائز ہے یا نہیں ؟  
جواب :- اگر قبرستان وقف ہے تو یہ امر درست نہیں اور جو ایسا ہی دفن واقع ہوا تھا اور استخوان مردگان معدوم ہو گئی تو درست ہے اور فرش مسجد میں ادخال ایسی زمین کا بعد ہمواری زمین کے بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## سود کے مال سے مسجد کا بنانا

سوال :- بیاج کے روپیہ سے مسجد یا چاہ کا بنانا درست ہے یا نہیں ؟ یاد و شریک ہو کر بناویں جس میں ایک کا روپیہ بیاج کا ہے دوسرے کا مال طیب ہے۔  
جواب :- جو مسجد کہ اُس میں حرام روپیہ لگا اُس میں نماز مکروہ تحریمہ ہوتی ہے اور ثواب مسجد کا نہیں ملتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ مجھ کو مساجد کے مضبوط و بلند بنانے کا حکم دیا گیا ہے۔ ابن عباسؓ نے فرمایا کہ تم اس کو ضرور مزیں کرو گے جس طرح کہ یہود و نصاریٰ نے مزیں کیا ہے۔



## مسجد میں خرید و فروخت کرنا

سوال :- مسجد میں خرید و فروخت کر لینا اور قیمت باہر جا کر لے دے لے تو جائز ہے یا نہیں ؟  
جواب :- مسجد میں کوئی سودا خرید لے تو درست ہے مگر اسباب وہاں نہ ہو اور اس کام میں کثرت اور اس میں زیادہ مشغولی وہاں نہ چاہیئے کہ مسجد کی بے حرمتی ہے احیاناً کسی سے ایسی بات چیت کر لی جاوے تو درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

## مسجد کو فروخت کرنا

سوال :- ایک مسجد تعداد دو گز کی طویل ہے اور ایک گز کی عریض ہے اور ویران ہے نماز اور اذان کبھی اُس میں کچھ نہیں ہوتی ہے تو اگر اس کو متولی مسجد فروخت کر کے دوسری مسجد کہنہ کلاں میں قیمت اس کی لگا دیں یا اینٹیں اس کی لگا دیں اور زمین میں اس کی دوکان واسطے صرف مسجد کہنہ کے بنوادیں تو یہ جائز ہے یا نہیں یا تحریف فرمائیے کہ اس کی زمین کو کیا کیا جاوے جبکہ اینٹیں وغیرہ کی اجازت حضور کی دوسری مسجد کو ہو جاوے ۔

جواب :- مسجد کی بیع حرام اور باطل ہے کسی حال میں بیع نہیں کر سکتے خواہ وہاں اذان و نماز ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو اور آباد ہو یا ویران ہو ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## حرام مال سے بنائے ہوئے مکان میں نماز

سوال :- اگر مال حرام سے ایک مکان بنایا گیا لیکن زمین اس کی پاک ہے وہ مال حرام سے نہیں خریدی گئی بلکہ وہ مکان سرکاری زمین کے اندر باجائز سرکار بنایا گیا ہے ۔ اندر میں صورت مکان مذکور میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور قیام و سکونت کرنا اُس میں کیا حکم رکھتا ہے اُس مکان کے صحن و کوٹھا ہر دو میں نماز مکروہ ہے یا فقط جہاں تک تعمیر ہو مکروہ ہے باقی صحن میں نماز بلا کراہت جائز ہے ۔

جواب :- جس مکان کی زمین حلال ہو اور بناء حرام ہو اُس میں نماز مکروہ ہوتی ہے مگر ایسی جگہ کہ اثر بناء کا نہ ہو اُس میں کراہت نہ ہوگی ۔ فقط

رشید احمد ۱۳۰۱

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

علیٰ ہذا القیاس سکونت و قیام اُس مکان میں مکروہ تحریمی ہے ۔ فقط محمد روشن عفی عنہ ۔ حضرت مولانا سلمہ سے تحقیق کر لیا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## حرام مال سے مسجد کا غسل خانہ بنوانا

سوال :- جن لوگوں کے پاس روپیہ حرام سے اکٹھا ہوتا ہے اگر اُن کے روپیہ سے غسل خانہ یا پاخانہ مسجد کے متعلق بنایا جائے جائز ہے نیز مسجد میں روشنی وغیرہ ان کے روپیہ سے کرنا فقط ۔

جواب :- سب ناجائز ہے اور استعمال اُس کا نادرست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



### طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد کی تعظیم

سوال :- مال طوائف کی مسجد تعمیر شدہ میں نماز تو جائز نہیں لیکن تعظیم اُس کی مسجد کی سی چاہیئے یا مثل دیگر مکانات کے ہے حتیٰ کہ بول و غائط بھی اُس میں درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- نماز اس میں مکروہ ہے مگر چونکہ اُس نے اس کو مسجد بنایا ہے لہذا تعظیم اُس مکان کی رعایت رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مسجد کا روپیہ کنویں کی مرمت میں لگانا

سوال :- جس مسجد کے واسطے چندہ جمع کیا تھا اُس کے قریب جو کنواں ہے اور اُس سے اہل محلہ بھی پانی بھرتے ہیں اور اس میں سے مسجد میں پانی آتا ہے اور یہ وہی کنواں ہے کہ جس کو لکھا تھا کہ کتے کا جھوٹا پانی اس کے اندر گیا تو اس روپیہ کو اس کنویں کی مرمت میں لگانا بغیر اجازت چندہ دہندگان کہ جو مسجد کے نام سے وصول کیا تھا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد کا روپیہ اس کنویں میں لگانا درست نہیں۔

### مسجد کے پھلدار درختوں کا مسئلہ

سوال :- اگر مسجد میں امرود کا درخت ہو اس کو نمازی استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

جواب :- جو درخت کسی نے نمازیوں کے کھانے کو لگایا ہو اُس میں سے کھانا درست ہے۔

### مسجد کا بچا ہوا تیل

سوال :- خادم مسجد بچے ہوئے تیل یا لکڑی وغیرہ اپنے صرف میں کر سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد کا بچا ہوا تیل لکڑی وغیرہ اپنے کام میں نہیں لاسکتا البتہ اجرت خدمت لینا چاہئے تو اپنی اجرت ٹھہرا لے اور متولی سے وصول کر لیا کرے۔ فقط

### مسجد کا حجرہ بنوانے کی جہت

سوال :- ایک مسجد میں نمازیوں کو وضو کی سخت تکلیف گر مائیں رہتی تھی کہ کوئی جگہ سایہ وغیرہ کی نہیں تھی ایک شخص نے ایک سہ دری بنوانی شروع کی اور مسجد میں کسی طرف کو حجرہ مسجد کے اسباب کے واسطے بنوانا چاہتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں بینوا تو جروا

جواب :- مسجد کے متعلق غسائیہ و حجرہ و سہ دری وغیرہ اگر بنوایا جاوے تو مسجد کے فرش سے بالکل علیحدہ اور ایک طرف کو ہو حتیٰ کہ اگر کوئی کڑی یا ستون مسجد پر رکھا جاوے گا تو جائز نہ ہوگا اور جو ستون بنایا گیا ہو تو اُس کو تڑوا دینا چاہیئے علیٰ ہذا یہ تعمیر جس میں مسجد کا فرش کام میں آوے گا اس کا لینا جائز ہرگز نہ ہوگا اور اگر کچھ بنایا گیا ہو اور اس میں مسجد کا فرش کچھ آگیا ہو تو اس کو تڑوا دینا چاہیئے۔

### مسجد کی زمین میں حجرہ بنانا

سوال :- مسجد بوجہ چھوٹی ہونے کے بڑھائی گئی کسی قدر زمین کہنہ مسجد کی پنج لہی اس میں حجرہ وغیرہ بنا سکتے ہیں یا نہیں ؟



جواب :- یہ جگہ مسجد کی بچی ہوئی کسی دوسرے کام میں نہیں آسکتی۔ نہ یہاں حجرہ بنا نا درست ہے نہ غسل خانہ وغیرہ جس طرح ہو مسجد میں شامل کر دیں نہ ہو سکے تو احاطہ بنا کر ویسے ہی پڑا دینے دیں۔ فقط

### مسجد کی افتادہ زمین کا مسئلہ

سوال :- ایک مسجد کے صحن کے آگے کچھ جگہ عرصہ دراز سے پڑی ہوئی ہے اور اس میں ایک جانب غسل خانے بنے ہوئے ہیں اور ایک جانب کو اس جگہ میں آمد و رفت کو دروازہ مسجد کا ہے اور ایک دروازہ آمد و رفت کا دوسری طرف کو بھی ہے۔ بعض اہل محلہ کہتے ہیں کہ یہ جگہ ہمارے ملک ہے اور دیگر اشخاص بلکہ اکثر اشخاص شہر کہتے ہیں کہ یہ جائے افتادہ متعلق مسجد کے ہے اور ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے مگر قبضہ اہل محلہ کا بھی رہا جیسے کہ جائے افتادہ میں گاڑی کھڑی کر دی کہاڑ رکھ دیا اور ایسا تصرف جائے افتادہ میں اکثر کر لیا کرتے ہیں۔ مدعی مذکور کہتے ہیں کہ یہ جگہ ہمارے بیع نامہ میں ہے اور غسل خانے ہم نے رعایتاً بنا دیئے تھے مگر بیع نامہ دکھلاتے نہیں ہیں تو حضور جائے مذکور عند اللہ مسجد کی قرار دی جائے یا کس کی اور مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں؟ مولوی اشرف علی صاحب نے یہ جواب لکھا ہے کہ وقف میں تسامع و شہرت حجت ہے اگر بیع نامہ دکھا دیں تب بھی یہ جگہ متعلق مسجد کے ہے۔

جواب :- جب تک وہ لوگ اپنی ملک کا کوئی ثبوت معتبر اور کافی نہ دیں گے اس وقت تک وہ جگہ مسجد کی ہی سمجھی جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مسجد میں چار پائی بچھانا

سوال :- مسجد میں چار پائی بچھانی درست ہے یا نہیں؟

جواب :- چار پائی مسجد میں بچھانی درست ہے۔ فقط

### مساجد میں ذکر جہری

سوال :- صوفیاء کرام جو بعد نماز مغرب مساجد میں حلقہ کرتے ہیں اور کودتے چلاتے اور ہوا حق کرتے ہیں کہ جس سے لوگ جمع ہو جاتے ہیں اور مسجد میں شور و غل پڑ جاتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں اور اشعار وغیرہ توحید اور ذوق و شوق کے پڑھے جاتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- بعض علماء نے مسجد میں رفع صوت کو اگرچہ مذکور ہو مگر وہ لکھا ہے لہذا مسجد میں اس کا نہ ہونا مستحسن ہے خصوصاً ایسی صورت میں کہ تماشا گاہ عوام ہو جاوے یا مسجد کا نقصان ہو اگرچہ ذکر بجز یا بکاء اور نالہ مسجد میں جائز بھی ہو۔ فقط

۱۔ علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ مسجد میں چار پائی پر سونا جائز ہے یا منع حکم شریعت کے مطابق تحریر فرمادیں۔ ہو

المصوب۔ جائز ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مسجد میں ایک تخت رکھا جاتا تھا اور آپ بزمانہ اعتکاف اس پر آرام فرمایا کرتے تھے جیسا کہ سفر السعادت میں ہے اور ابن ماجہ نے ابن عمرؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اعتکاف فرمایا کرتے تو آپ کے لئے بچھونا بچھایا جاتا یا ستون توبہ کے ساتھ آپ کا تخت ڈال دیا جاتا واللہ اعلم اس کو محمد عبدالحی عفی عنہ نے لکھا ہے۔ ۱۲



## مسجد میں راستہ داخل کرنا

سوال :- راستہ میں سے بوجہ ضرورت کے کچھ مسجد میں ڈال دینا کیا حکم رکھتا ہے اور اس کا عکس بھی ہو سکتا ہے اور اس سے کیا مراد ہے کہ جائے مسجد کا تاقیام قیامت یکساں حال ہے ؟

جواب :- راہ کو مسجد میں لانا بشرطیکہ چلنے والوں کو تنگی نہ ہو درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کے عکس کو بھی بعض علماء نے درست کہا ہے مگر بے تعلیمی مسجد کی درست نہیں لہذا اس سے اجتناب کرنا چاہیئے۔ فقط

## مسجد کے لئے جبراً جگہ لینا

سوال :- ایک مسجد کا صحن کم ہے اور نمازی کثرت سے آتے ہیں اور باہر مسجد کے جگہ ہے ایک مسلمان کی وہ شخص بہ قیمت بھی جگہ نہیں دیتا ہے اس صورت میں زبردستی جگہ لے کر بہ قیمت اگر مسجد میں شامل کریں تو درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- درحالت تنگی و ضرورت جبراً جگہ لے کر مسجد میں بڑھانا درست ہے۔ فقط

## مسجد کی حفاظت کے لئے جہاد

سوال :- یہاں چارہ کوس پر ایک موضع میں ایک مسجد خام کہنہ ہے اس کو ایک کافر شہید کرا کر بت خانہ بنوانا چاہتا ہے تو حضور مسلمانوں پر اس کا رد کن فرض ہے یا مستحب ہے اور اس کافر کا مقابلہ کرنا اور یا اس میں لڑ کر شہید ہو جانا فرض ہے یا مستحب۔ غرض یہ ہے کہ کس درجہ مسلمان اس کافر خبیث ظالم کا مقابلہ کریں یا خاموش رہیں اگر مارنا اور مرنا ضروری ہے تو خاص اس موضع مسجد کے مسلمانوں پر ضرور ہے یا جو مسلمان کہ اس ققہ کو سنے ؟

جواب :- اس مسجد کی صیانت سب مسلمانوں پر فرض ہے مگر لڑنا ہرگز درست نہیں ہے حسب قاعدہ سرکاری طور سے سرکار کی طرف رجوع کرنا چاہیئے۔ فقط

## مسجد میں زیادتی کے لئے تغیر

سوال :- مسجد کو بعد از اتمام قبلہ کی جانب اور زیادہ کر لینا اور اندرون مسجد کو فرش میں داخل کر دینا کیسا ہے ؟

جواب :- زیادة فی المسجد اور اس طرح تغیر جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## مسجد کا ثواب اندر و باہر

سوال :- مسجد کے اندر باہر نماز کا ثواب برابر ہے یا کم و بیش ؟

جواب :- اندر باہر مسجد کا ثواب برابر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## مسجد کے اندر وضو کرنا

سوال :- مسجد کے اندر باعث دھوپ یا بارش بیٹھ کر وضو کرنا درآخا لیکہ پانی بھی وضو کا صحن مسجد میں پھیلے جائز ہے یا نہیں اور مسجد کے اندر بیٹھ کر مسجد کی دیوار سے تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد کے اندر وضو کرنا کہ غسالہ مسجد میں گھرے حنفیہ کے نزدیک منع اور گناہ ہے اور تیمم دیوار مسجد سے کرنے کو بھی بعض کتب فقہ میں مکروہ لکھا ہے۔ فقط



## مسجد کی رقم سے گھنٹہ وغیرہ خریدنا

سوال :- مسجد کا روپیہ جو مرمت سے باقی رہ گیا ہے اگر اس روپیہ کو بہ اجازت چندہ دہندگان اُس مسجد میں واسطے جھگڑے جماعت اور پابندی جماعت کے اس روپیہ جمع شدہ چندہ سے جو بنام مرمت مسجد کے سابق میں جمع کیا تھا اور اس مرمت سے روپیہ باقی رہ گیا اگر اس روپیہ کی گھڑی یا گھنٹہ خرید کیا جاوے تو حضور کیا حکم دیتے ہیں؟

جواب :- جو روپیہ مرمت مسجد کے لئے آیا ہے اُس میں امام یا مؤذن مقررہ کر لینا درست ہے اور گھنٹہ خریدنا بھی درست ہے۔ فقط

## جنگل میں عید گاہ بنانا

سوال :- اگر غیر موقوفہ اراضی صحرائی میں بااجازت زمیندار نماز عید پڑھیں تو ثواب عید گاہ کا ملے گا یا نہیں جبکہ عید گاہ کہنہ کا امام بدعتی ہو۔

جواب :- عید گاہ کا ثواب جنگل میں نہیں ہے۔ فقط

## مسجد میں ختم قرآن کی رات ضرورت سے زیادہ روشنی

سوال :- ختم قرآن کی رات کو روشنی حد سے زیادہ کرنا یعنی صدا چراغ جلانا امراف میں داخل ہے یا نہیں؟

جواب :- روشنی زائد از حد ضرورت داخل امراف اور حرام ہے خواہ ختم قرآن میں ہو یا اور کسی مجلس میں اور ایسی جگہ جانا درست ہے۔ فقط

## مسجد میں دیاسلاٹی جلانا

سوال :- دیاسلاٹی گندھک کی جس سے چراغ روشن کرتے ہیں اور بوقت روشن کرنے کے اُس سے بدبو نکلتی ہے مسجد میں جلانا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- جس شے میں بدبو ہو اُس کو مسجد میں لے جانا اور بدبو کا مسجد میں پیدا کرنا منع ہے یہاں تک کہ پیاز کھا کر بدبو دہن کے ساتھ دخول مسجد کو حرام لکھا ہے۔ پھر گندھک کی بدبو مسجد میں پھیلانا کس طرح درست ہے۔ چراغ خارج مسجد روشن کر کے لے جاوے یا موم کی دیاسلاٹی سے روشن کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد میں چارپائی بچھانا

سوال :- مسجد میں واسطے سوئے کے مسافر یا مقیم کو چارپائی بچھانا کیسا ہے؟

جواب :- مسجد میں چارپائی بچھانا مسافر اور مقیم کو دونوں کو درست ہے۔ فقط

## باب نذر اور قسم کا بیان

نذر کا پورا کرنا کب واجب ہے

سوال :- اگر کسی شخص نے نذر کی تو قبل حصول مندور کے ایفاء نذر کا واجب ہو جاتا ہے یا بعد میں؟



جواب :- قبل حصول مراد ایفاء نذر درست ہے مگر واجب نہیں ہوتا وجوب بعد حصول کے ہوتا ہے۔ فقط

نذر اللہ کا کھانا کون کھا سکتے ہیں

سوال :- ایک غریب حاجتمند و بے روزگار نہایت مایوس ہے اور ایک متمول نے کہا کہ چند روپیہ واسطے نذر کے مقرر کر کے ہم کو دو ہم نذر اللہ کریں گے شخص حاجتمند نے حسب فرمائش عمل کیا اور حاجت پوری ہو گئی۔ روپیہ مذکور حق مساکین ہے یا آشنا یا ن دردمستان۔ صاحب متمول مذکور اور صاحب متمول در صورت خورد و نوش مواخذہ وار ہوئے یا نہیں؟

جواب :- نذر کا مال فقراء کو دینا واجب ہے اگر دوست آشنا مالداروں شہدوں کو دے گا تو ان کو اس کا کھانا حرام ہے اور نذر کرنے والے کے ذمہ سے ادا نہیں ہوتا۔

نذر کا کھانا نذر کرنے والا کھا سکتا ہے یا نہیں

سوال :- یہ کہا کہ اگر میرا فلاں عزیز اچھا ہو جاوے تو کھانا یا جانور ذبح کر کے لٹا دے دوں گا۔ اب یہ نذر ماننے والا خود بھی کھا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- ایسے نذر و منت کی جو شے ہو اس میں سے کھانا حرام ہے اور کسی غنی کو نہ دینا چاہیے نہ نذر کنندہ کے ماں باپ اور بیٹا بیٹی کو اس میں سے کھانا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نذر کا روپیہ اغنیا یا اعزہ کو کھلانے کا حکم

سوال :- ایک شخص نے نذر آٹھ آنہ کی شیرینی مسجد میں دینے کی مافی اب اس نے نصف مسجد میں دی اور نصف اہل خانہ اپنے میں تقسیم کی یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ نذر اس کے ذمہ واجب ہوگی اب آٹھ آنہ نقد یا اس کی کوئی شے لٹا فقراء کو دینی چاہیے مسجد میں اغنیا کو دینا یا اپنے گھر اپنے ماں باپ اولاد کو یا میاں بیوی کو یا ایسے لوگوں کو دینا جو غنی ہوں ہرگز کافی نہیں ہو سکتا یہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد میں کھانا بھیجتا

سوال :- کوئی شخص کھانا پکا کر واسطے نمازیوں کے مسجد میں بھیجے اس کھانے کو مؤذن مسجد اپنا حق جان کر اوروں کو نہ دے۔ یہ کیسا ہے کہ بعض نمازی مؤذن کو دینا چاہیں بعض خود لینا بخیاں نذر ناذر کے۔ پس ثواب کس صورت میں زیادہ ہے ایک کے کھانے میں یا تقسیم میں؟

جواب :- اس کا مدار دینے والے کی نیت پر ہے جس کو دینے کی نیت ہو اور اگر وہ کھانا نذر کا ہے تو فقراء کو جائز اغنیا کو حرام۔ فقط



کسی کے نام پر مرغایا بکرا ذبح کرنا

سوال :- کسی کے نام کا بکرا یا مرغایا ذبح کرنا کیسا ہے۔ زید کہتا ہے کہ اللہ کے سوا کسی کے نام پر ہو حرام ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ جو ذبح کے وقت اللہ کے نام کے سوا کسی اور کا نام لیا جاوے تو حرام ہو جاتا ہے اور وقت میں نام لینے سے حرام نہیں ہوتا ہے۔ اگر غیر وقت میں نام لینے سے حرام ہو جایا کرے تو سب بیل بکری حرام ذبح ہوتے ہیں اس لئے کہ جو کوئی بکرا پالتا ہے تو لوگ کہتے ہیں کہ فلاں کا بکرا اس پر بھی اللہ تعالیٰ کے سوا غیر کا نام آگیا اس کا جواب صحیح کس طرح پر ہے ؟

جواب :- جو جانور غیر کے نام کا ہو اُس کو اُسی نیت سے ذبح کرنا بسم اللہ کہہ کر بھی حرام ہے اور جانور حرام ہی رہتا ہے ایسے جانور کو ذبح نہ کرے اور کسی کا بکرا کہنا بوجہ مالک ہونے کے درست ہے مگر کسی کی تعظیم و قربت کا کہنا حرام ہے اگر یہ نیت ہو کہ اس کا ثواب لوجہ اللہ کسی کو پہنچے اُس میں کچھ حرج نہیں تعظیم غیر پر ذبح سے حرام ہوتا ہے نہ مالک ہونے سے کسی بشر کے دونوں میں فرق ہے۔ فقط

ناجانزہ اشیاء بیع کرنا

سوال :- ایک شخص زمانہ سابق میں تعزیہ بناتا تھا پھر اُس نے تعزیہ بنانے سے توبہ کی اور اُس کے متعلق جو ڈھول تلے اور طبل وغیرہ تھے اُس کو تعزیہ داروں کے ہاتھ فروخت کر کے اُس کی قیمت سے اللہ کے نام کی نذر کی تو اس نذر و نیاز کا کھانا درست ہے یا نہیں اور ایسے مال کی نیاز شرعاً جائز ہے یا نہیں اور ایسی نذر و نیاز سے امید ثواب رکھنا کیسا ہے ؟

جواب :- جس شے سے گناہ کرتے ہوں اُس کی بیع حرام ہے اور ڈھول تا شا معصیت کا آلہ ہے اُس کی بیع بھی حرام ہے اور قیمت اُس کی بھی حرام اُس سے نذر و نیاز بھی کرنا حرام ہے اور اُس کھانے کا کھانا بھی مکروہ تحریمہ ہے اور توقع ثواب بھی ایسے کھلانے کا گناہ اور اندیشہ کفر ہے مگر کفر نہیں کہہ سکتے۔ واجب تھا کہ آلات کو توڑ کر جلا دیتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اللہ کے سوا کسی کی نذر کرنا

سوال :- کسی بزرگ اور ولی کی زیارت کو جانا اور مدد و حاجت دوائی چاہنا اور نذر کرنی کہ اگر یہ کار و حاجت میری برآوے گی تو دس روپیہ مثلاً خیرات و صدقہ کمروں کا روپہ یا نہیں ؟

جواب :- زیارت بزرگوں کی درست ہے مگر بطریق سنت جاوے اور مدد مانگنا اولیاء سے حرام ہے

۱۔ ابو حامد غزالی اہیاء میں فرماتے ہیں کہ قبروں کا چومنا یہود و نصاریٰ کی عادت ہے اور زعفرانی نے فرمایا ہے کہ قبر پر ہاتھ رکھنا اور اُس کو چھونا اور اس کو چومنا ان بدعتوں میں سے ہے جو منکر ہیں شرعاً اور یہ بھی روایت ہے کہ حضرت انس بن مالک نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ اپنا ہاتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر رکھے ہوئے ہے تو انہوں نے اس کو منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم اس بات کو نہیں جانتے تھے اور امام مالک و شافعی و احمد رحمہم اللہ نے ان باتوں کو بُرا کہا اور عادی نے شرح جامع صغیر میں کہا ہے کہ قبر کو نہ چھوا (بقیہ ص ۴۸ پر)



مرد حق تعالیٰ سے مانگنی چاہیئے۔ سوائے حق تعالیٰ کے کوئی مرد کرنے کی طاقت نہیں رکھتا سو غیر اللہ تعالیٰ سے مرد مانگنا اگرچہ ولی ہو یا نبی شکر ہے اور یہ نذر کرنا کہ اگر حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے تو دس روپیہ حق تعالیٰ کے نام پر صدقہ کروں گا درست ہے اور جو یوں کہے کہ اگر میرا کام ہو گیا تو ولی کے نام دس روپیہ دوں گا تو یہ نذر حرام اور ناجائز ہے۔ کیونکہ نذر عبادت ہوتی ہے اور عبادت سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کی درست نہیں۔ ہاں اگر یوں کہے کہ اگر حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے تو دس روپیہ کا ثواب حق تعالیٰ کے واسطے فلاں بزرگ کو پہنچاؤں گا تو مضائقہ نہیں ہے کہ اس میں نذر غیر اللہ تعالیٰ کی نہیں ہے ثواب پہنچانا ہے نذر حق تعالیٰ ہی کی ہے۔

### ملفوظ

جس شخص نے التزام فی جوڑہ ایک فلوس کا کیا ہے وہ اس کا محض احسان و صدقہ ہے اس پر جبر نہیں۔ اگر فی الحال اُس نے انکار کر دیا خیرات و صدقہ ترک کیا اس میں جبر نہیں ہو سکتا اور اگر اُس نے نذر کر لی ہے تاہم ادعاء نذر پر کسی کو جبر نہیں پہنچتا۔



(بقیہ حاشیہ ص ۴۸ سے آگے) جائے اور نہ اُس کو چھوے کیونکہ یہ نصاریٰ کی عادت ہے اور مضررات میں کہا ہے کہ قبروں کو نہ چوما جائے کیونکہ یہ نصاریٰ کی عبادت ہے اور تاتار خانہ میں لکھا ہے کہ قبروں کو نہ چوما جائے کیونکہ یہ نصاریٰ کی عادت ہے اور فتاویٰ کبریٰ اور مفید المستفیدہ میں ہے کہ قبروں کو نہ چوما جائے کیونکہ یہ عادت نصاریٰ کی ہے۔ (صواعق الہیہ)



# شکار اور ذبح کے مسائل

## دریائی جانور اور بلاؤ کے انڈے

سوال :- ایک جانور دریائی اور بلاؤ ہوتا ہے اُس کے انڈے خوشبودار ہوتے ہیں اور مشک کے مشابہ اُن کا استعمال درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر وہ جانور دریائی ہے تو اُس کے اجزاء پاک ہیں ۔ فقط  
جھینگوں کا کھانا

سوال :- جگری اور جھینگوں کا کھانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جھینگا خشکی کا حشرات میں ہے حرام ہے اور دریائی غیر ماہی کا ہے سوائے ماہی کے سب دریائی جانور حنفیہ رحمہم اللہ کے نزدیک ناجائز ہیں اور جگری کو بندہ نہیں جانتا کہ کیا شے ہے ۔ فقط

خرگوش کا حکم

سوال :- خرگوش دو قسم ہیں دونوں قسم کے گوشت کھانا درست ہیں یا نہیں ؟ بعض کے کان بلی کی طرح کے ہیں اور بعض کے بکری کی طرح ۔ فقط

جواب :- خرگوش دونوں قسم مباح ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
بگلے کا حکم

سوال :- بگلا حلال ہے یا نہیں ؟

جواب :- بگلا حلال ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
اوجھڑی کا کھانا

سوال :- اوجھڑی کھانا کیسا ہے ؟

جواب :- اوجھڑی کا کھانا حلال ہے ۔ فقط

اوجھڑی یعنی آنت یا جگری کھانا

سوال :- اوجھڑی یعنی آنت اور اُس کو جگری بھی کہتے ہیں کہ پیٹ میں ہوتی ہے اور اس میں پیشاب و گوبر

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ میں تفصیل دریائی جانور غیر ماہی کی علت اور طہارت مرقوم ہے اور اصل دلیل اس پر اصل لکم صیدا البحر (تھارے لئے دریا کی شکار حلال ہے) آیت ۱۲



رہتا ہے اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- ادھر ٹری کھانی درست ہے۔ فقط

حلال جانور کی حرام اشیاء

سوال :- حلال جانور کے گوشت مثل بکری و گاؤ و طیور وغیرہ میں کون کون سی چیز حلال ہے اور کون کون سی

چیز حرام ہے؟

جواب :- سات چیز حلال جانور کی کھانی منع ہیں ذکر، فرج مادہ، مشانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مہرہ

میں ہوتا ہے، خصیہ، پتہ مرارہ جو کلیجی میں تلخ پانی کا ظرف ہے اور خون سائل قطعی حرام ہے۔ باقی سب اشیاء کو حلال

لکھا ہے مگر بعض روایات میں گروہ کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہ پر عمل کرتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ملفوظات

۱۔ بوم حلال نہیں ہے اور جن فقہاء نے اس کو حلال لکھا ہے ان کو اس کے حال کی خبر نہیں ہوئی۔ فقط واللہ

اعلم۔ مورخہ ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۱ ہجری۔

۲۔ ہندو کی اور کافر کے گھر کی شے اگر بنطن غالب حلال ہے تو کھانا اس کا درست ہے مگر قول حل و حرمت

میں کافر کا معتبر نہیں تو ذبیحہ میں قول کافر کہ ذبیحہ کرمہ مسلم ہے لغو ہوا اور اس کے گھر میں طعام میں جو بنطن غالب یقین

حلال ہے حلت ہوئی نہ بقول کافر بلکہ بعلم خود اگر ذبیحہ میں بھی یہی کیفیت پیش آوے کہ وہ کافر کچھ نہیں کہتا۔ بلکہ

مسلمان اپنے علم و تحقیق پر ذبیحہ مسلم جانتا ہے تو حلال ہوتا ہے پس فرق واضح ہے کہ مسئلہ کی بناء قول کافر کے غیر معتبر ہو

میں ہے اور بس فقط ورنہ کفار کے گھر کا گوشت خود فخر عالم علیہ السلام نے بھی کھایا تھا۔ فقط والسلام





# قربانی اور عقیقہ کے مسائل

## قربانی کب واجب ہوتی ہے

سوال :- جس شخص کے پاس بغیر زمین نہیور وغیرہ انصاب زکوٰۃ نہ ہو قربانی اس کے حق میں واجب ہے یا مستحب ؟  
جواب :- اگر کسی کے پاس زمین اس قدر ہے کہ سال بھر روٹی اُس کی اور اُس کے عیال کی اُس سے چلتی ہو اور بقدر پچاس روپیہ کے پھر ہو تو ان دونوں پر قربانی واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
قربانی کا جانور کس عمر کا ہو

سوال :- قربانی اور عقیقہ کے بکری یا بھیڑ کا بچہ فرہ چھ ماہ یا سات ماہ کا قربانی کرنی درست ہے یا نہیں ؟  
جواب :- بکری سال سے کم کی درست نہیں مگر بھیڑ و دنبہ چھ مہینہ کا اگر خوب فرہ ہو تو درست ہے۔

## میت کی طرف سے قربانی کرنے پر گوشت کی تقسیم کیسے ہو؟

سوال :- قربانی اگر میت کی طرف سے کی جاوے بموجب اُس کی وصیت کے یا بغیر وصیت کے اس گوشت کو اپنے صرف میں لانا اور اقرباء کو تقسیم کرنا چاہیئے یا صرف فقراء و مساکین کو ہی تقسیم کر دینا چاہیئے۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی کرے تو اُس میں سے اپنے صرف میں لانا درست ہے یا نہیں ؟  
جواب :- قربانی کسی میت کی طرف سے یا فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یا کسی شیخ و مقرب کی طرف سے کرنا درست ہے۔ مگر جو بوضیئت ہو اُس کا گوشت سب کا سب فقراء کو تقسیم کرنا لازم ہے اور جو خود اپنی طرف سے کرتا ہے اُس کا حال مثل اپنی قربانی کے ہے خود کھاوے چاہے ہر یہ دیوے چاہے مساکین کو دیوے۔ کذا فی کتب الفقہ یلہ واللہ تعالیٰ اعلم

## میت کی طرف سے قربانی کرنا اُس کا گوشت کھانا

سوال :- میت کی طرف سے قربانی کرنے میں خود کھا سکتا ہے یا نہیں ؟  
جواب :- میت کی طرف سے بغیر اُس کی وصیت کے اپنے پاس سے بطور تنفل جو قربانی کی جاوے اس میں سے جس قدر کھاوے یا کسی کو دے درست ہے اور جو قربانی نذر مان کر کی جاوے اُس سے کھانا نادرست ہے۔ فقط



## قربانی کی کھال کے دام مسجد میں صرف کرنا یا مؤذن کو دینا

سوال :- قربانی کی کھال کے دام مسجد کے صرف میں جیسا کہ پانی بھروانا پانی گرم کرانا یا ٹولہ رسی لینا جائز ہے یا نہیں یا اس کی قیمت مؤذن کو دینا اس لئے کہ مؤذن کہتا ہے کہ میرا حق ہے اگر مؤذن کو نہ دے تو خفا ہوتا ہے مؤذن کو ہی حق جان کر دیا جاوے یا اور مساکین کو دیا جاوے۔

جواب :- قربانی کی کھال اجرت میں مؤذن کو دینی جائز نہیں اور نہ اس کی قیمت قربانی کی کھال کے دام فقیر پر صدقہ کرنا واجب ہے اور کسی جگہ صرف جائز نہیں۔ فقط

## قربانی کی کھال مہتمم مدرسہ کو دے دینا

سوال :- اگر قربانی والے مہتمم مدرسہ کو کھالوں کا مالک بنا دیوں پھر وہ تنخواہ مدرسین میں یہ روپیہ دے دے یا نہیں اور مدرس کو لینا کیسا ہے ؟

جواب :- درست ہے۔ فقط

## عقیقہ مباح ہونے کا مطلب

سوال :- عقیقہ کو مباح لکھا ہے تو اس اباحت سے ثواب نکلتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت ہے کہ عقیقہ مباح ہے۔ پس مباح میں ثواب جب ہوتا ہے کہ وہ عبادت کی نیت سے کیا جاوے۔ پس امام صاحب کے قول سے مراد یہ ہے کہ جیسا واجب میں ثواب ہوتا ہے وہ اس میں نہیں رہا اور سب ائمہ کے نزدیک عقیقہ مستحب ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم





# جواز و حرمت کے مسائل

## اولیاء اللہ کے مزارات پر جانا

سوال :- کتاب حادق الاثر ص ۱۰۵ حاشیہ تذکیر الاخوان مجتہد دہلی میں لکھا ہے کہ سفر کرنا واسطے زیارت بزرگان دین کے یعنی بجائے مکہ و مدینہ شریف کے جائز نہیں ہے۔ زید کہتا ہے کہ جبکہ زیارت کرنا سنت مقررہ ہو تو سفر دور دراز کرنے میں کیا نقصان ہے۔ قول حادق الاثر والے کا ضعیف معلوم ہوتا ہے یہ کہنا زید کا کیسا ہے ؟

جواب :- قبور بزرگان کی زیارت کو سفر کر کے جانا مختلف فیہ ہے بعض علماء درست لکھتے ہیں اور بعض منع کرتے ہیں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اس میں نزاع و تکرار نہیں چاہیئے۔ مگر ہاں عرس کے دن زیارت کو جانا حرام ہے۔

## بزرگوں کے مزارات پر جانا

سوال :- اپنے گھر سے مدینہ منورہ کو یا بغداد یا گنگوہ کو یا اجمیر کو یا پیران کلیہ کو خاص زیارت کے واسطے جانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جس وقت مدینہ منورہ کو جاوے تو مسجد نبوی کا قصد کر کے زیارت شریف کا قصد کر کے نہ جاوے آیا یہ بات اُس کی سچ ہے یا خلاف اور یہ لوگ کس مذہب اور کس دین کے ہیں اور علمائے سنت والجماعت کا اس میں کیا حکم ہے ؟

جواب :- زیارت بزرگان کے واسطے سفر کر کے جانا علمائے اہل سنت میں مختلف ہے۔ بعض درست کہتے ہیں اور بعض ناجائز دونوں اہل سنت کے علماء ہیں۔ مسئلہ مختلف ہے اس میں تکرار درست نہیں فقط۔ اور فیصلہ بھی ہم مقلدوں سے محال ہے۔ فقط

## میلوں اور بازاروں میں وعظ کہنا

سوال :- میلوں اور بازاروں میں وعظ کہنا جائز ہے یا نہیں ؟ یہ طریقہ سنت ہے یا بدعت ؟

جواب :- وعظ کہنا میلے اور بازار میں درست ہے آپ کا مجامع میں جا کر اشاعت و تبلیغ کرنا ثابت ہے مگر میلے میں ایسے شخص کو جانا درست نہیں ہے کہ جس سے اور بھی میلے کو رونق اور میلے والوں کی کثرت ہو جائے۔

## اولیاء اللہ کی قبروں کی زیارت کو جانا

سوال :- زیارت قبور اولیاء اللہ پر سفر کر کے جانا بشرطیکہ کوئی خلاف شرع کام نہ کرے درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- محض زیارت کے لئے سفر کر کے جانا جائز ہے اگرچہ اس میں اختلاف ہے مگر عرس وغیرہ کے دنوں میں ہرگز نہ جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



مسلمانوں کے میلوں میں سوداگری کے لئے جانا

سوال :- مسلمانوں کے میلوں میں جیسے پیرانِ کلیہ وغیرہ میں واسطے سوداگری یا خریداری کے لئے جانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- درست نہیں۔ فقط

ملازمین سرکار کا بغرض انتظام کفار کے میلوں میں جانا

سوال :- مجمع اہل ہندو میں شریک ہونا اہل پیشہ خواہ نوکران سرکار کو جیسے آج کل باعث انتظام سب انسپکٹران وغیرہ تماشائی محرم یا ہولی و دیوالی میں مقررہ کر دیئے جاتے ہیں جائز ہے یا نہیں مکروہ تحریمی یا تنزیہی حرام ہے یا غیر حرام۔ فقط

جواب :- مجمع میلہ کفار و فاسق و روافض میں جانا خواہ تجارت کی وجہ سے ہو خواہ انتظام کے واسطے ہو۔ خواہ تماشے کے واسطے سب حرام کہ تکثیر و رونق اس میلہ کی ہوتی ہے۔

کفار کے میلوں میں بغرض تجارت جانا

سوال :- کفار کے میلوں میں مثل گنگا دہر دوار وغیرہ میں جا کر مال فروخت کرنا درست ہے یا نہیں ؟ اگر قرضہ ہو اور امید فروختی مال کی ہو کہ قرض ادا ہو جاوے گا تو کیا کرے ؟

جواب :- ہرگز جانا درست نہیں گناہ کبیرہ ہے اگرچہ قرضہ ہو اور امید فروخت مال اور نفع کی کثیر ہو مطلقاً شرکت ایسے مواقع کی گناہ اور حرام ہے۔

میلوں اور عرسوں میں تجارت کے لئے جانا

سوال :- میلہ ہندو و عرس مسلمانوں میں جیسا ہر دوار و پیرانِ کلیہ و اجمیر ہے واسطے سوداگری یا خرید کسی شے ضرورت کے خاص و عام کو جانا کیسا ہے ؟

جواب :- میلوں میں ہندو و مسلمانوں کے جانا تجارت کے واسطے بھی حرام ہے اگرچہ جو مال فروخت ہو اس میں حرمت نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نفع لینے کی شرعی حد

سوال :- نفع لینا شرع میں کہاں تک جائز ہے ؟

جواب :- نفع جہاں تک چاہے لے لیکن کسی کو دھوکہ نہ دے فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نفع لینے کی شریعت میں مقررہ حد

سوال :- نفع لینے کی تحدید شرعاً تو نہیں ہے مثلاً ایک فلوس کی شے دو فلوس کو دینے لگے اور حالانکہ اس کی دوکان کے قریب دوسری دوکان پر وہی شے ایک فلوس کو ملتی ہو تو اس صورت میں بائع کا مشتری کو خبردار کر دینا کہ میں اتنے کو دیتا ہوں اور فلاں آدمی اتنے کو دیتا ہے ضروری ہے یا نہیں ؟



جواب :- نفع کی کچھ حد نہیں مگر اس کو اطلاع دینا چاہیئے ورنہ دھوکہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### دلالتی کا مسئلہ

سوال :- ایک شخص کو بازار سے سودا خریدنے کے بعد اس نے دوکاندار سے دلالتی دستوری روکنے کی یہ درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- نہ دستوری دلالتی روکنے سے ملتا ہے۔

### کمیشن کا مسئلہ

سوال :- ایک شخص نے مال منگایا ہم نے اس کو مال اپنے یہاں سے اور دوسرے دوکاندار سے خرید کر روانہ کر دیا اور اپنا نفع کمیشن لگایا مگر منگانے والے نے کمیشن یا نفع کی اجازت نہیں دی تھی لہذا یہ درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس منگانے والے نے اس کو وکیل نہیں بنایا ہے اور اس سے خریدنا منظور ہے تب تو یہ شخص اپنا نفع لگا سکتا ہے اور اگر اس کو وکیل بنایا ہے کہ خرید کر بھیج دو تو نفع نہیں لے سکتا۔ فقط

### دلالتی کب طے کرنا چاہیئے

سوال :- اگر پہلے خریدنے سے دلالتی طے کر لی جاوے تو درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر یہ اشیاء لے گا تو اسی کے پاس بھیجی جاوے گی جس نے شے منگوائی ہے۔ فقط

### مشتبہ چیز کا خریدنا

سوال :- بازار میں کوئی چیز کوئی شخص فروخت کرتا ہو اور وہ چیز روپیہ کی آٹھ آنہ پر بیچتا ہو اور گمان اس امر کا ہو کہ چوری کی نہ ہو اس کا خریدنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس چیز کی ملک اس شخص کی نسبت محتمل ہو اور ظن غالب اس کی اصلاح کا ہو خریدنا درست ہے اور جو قابل اس کے نہیں ہے کہ ایک چارہ مفلس ہزار روپیہ کی گھڑی فروخت کرے تو نہ لیوے کہ بظاہر چوری کی ہے۔ فقط

### حکیم کا عطار سے حصہ لینا

سوال :- جو حکیم عطاردوں سے حصہ معین لیتے ہیں تو عطار کافر کہتے ہیں کہ مرین سے بھی ہم قیمت نسخہ کی زیادہ لیتے ہیں ورنہ کم لیتے ہیں اور تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر طرح قیمت زیادہ لیتے ہیں تو ایسے اقرار نہ بانی عطار کافر سے طبیب کو حصہ چہارم عطار سے لینا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- حکیم کو عطار سے لینے کی نسبت پہلے بھی لکھا گیا ہے کہ یہ نادرست ہے ہرگز لینا درست نہیں اب عطار پر سچ کہے تب بھی نادرست ہے اور جھوٹ بولے تب بھی نادرست ہے۔ فقط

### طبیب کا نذرانہ

سوال :- جو شخص کہ طبیب کو نذرانہ اس نیت سے دے کہ طبیب مرین کو مکرر سرگرد کیہنے آوے اور طبیب



بھی قیاس سے یہ ہی سمجھ لے کہ پھر بھی بلانا اس اجرت میں چاہتا ہے اور باعلان ظاہر نہ کیا اور طبیب نے اُسی وقت یہ سمجھ لیا کہ اس اجرت میں پھر نہیں آؤں گا یہ نذرانہ طبیب کو لینا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب :- چونکہ طبیب کو دے چکا ہے وہ بظاہر حال ایک دفعہ کی اجرت ہے۔

بے بیا ہی عورت کا حمل گرانا

سوال :- ایک بے بیا ہی عورت کو حمل رہ گیا اب بچہ بے عزتی کے خفیہ کرنا اور ساقط کرنا چاہتی ہے ایسی صورت میں علاج اسقاط کرنا اور کرنا گناہ ہوگا یا نہیں؟

جواب :- اگر اس میں جان پڑ گئی ہے تو پھر اسقاط میں سعی کرنا بے شک سخت گناہ اور بحکم قتل ہے ہرگز ایسی دوا درست نہیں ہے۔

کسی شخص کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا اور پاؤں چومنا

سوال :- کسی شخص کی تعظیم کو کھڑا ہو جانا اور پاؤں پکڑنا اور چومنا تعظیماً درست ہے یا نہیں؟

جواب :- تعظیم دینا کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے اور حدیث سے ثابت ہے۔ فقط پیشہ وکالت

سوال :- وکیل اور آج کل کے وکیل کہ جو اپنے موکل کی ایمانداری اور سچ ہونے پر کچھ لحاظ نہیں کرتے بلکہ محض اپنا محنتانہ مقدم سمجھتے ہیں چاہے فریقین کی بے ایمانی ہو چاہے فریق ثانی کی حق تلفی ہو جھوٹی گواہی دیں اور دلوائیں صرف اپنے محنتانہ کی غرض سے جیسے کہ آج کل کے وکیل ہیں تو فرمائیے کہ ان کے یہاں کا کھانا اور ان سے محبت رکھنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب :- اس زمانہ کی وکالت اور محنتانہ حلال نہیں ان کا کھانا بھی اچھا نہیں مگر تناول فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کسی مسلمان کی عزت بچانے کے لئے جھوٹ بولنا

سوال :- اگر کوئی شخص گرفتار ہوتا ہو اور وہ گرفتاری ناحق ہو یا اسکی بے عزتی ہوتی ہو تو اسکو جھوٹ بول کر چھڑالینا جائز ہے یا نہیں عند اللہ مولفہ ہو یا نہیں؟

جواب :- اس کا بھی یہی جواب ہے اور احیاء العلوم میں ایسے موقع پر کہ قتل مسلم ناحق ہوتا ہو اور بدوں کذب کے نجات نہ ہو تو کذب کو فرض لکھ دیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کچھری میں جھوٹ بولنا

سوال :- ایک مقدمہ امر واقعی اور سچا ہے اور قاعدہ قانون انگریزی کے خلاف ہے اس میں اپنے استیفائے حق کے واسطے اگر تھوڑا سا کذب ملایا جاوے تو جائز ہے یا نہیں۔

جواب :- ایسا حق کے واسطے کذب درست ہے مگر تا انکا تعریض سے کام لے اگر ناچار ہو تو کذب مرتجح بولے ورنہ احتراز رکھے۔ فقط

اپنا حق ثابت کرنے کے لئے جھوٹ کہنا یا کسی سے کہلوانا

سوال :- اپنا حق ثابت کرنے کے واسطے خود جھوٹ بولنا یا دوسروں سے جھوٹ بولنا درست ہے یا نہیں۔

جواب :- اگر راستی سے حق تلف ہوتا ہو تو تعریض سے جھوٹ بول کر ایلہ حق کرنا مباح ہے مگر مرتجح کذب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



## برادری کے قوانین کا مسئلہ

سوال :- ایک قوم میں چند چودھری مقرر ہوئے برادری میں یہ بند و بست کیا گیا کہ جو کوئی غیر قوم کی عورت لاوے یا ایک عورت کے اوپر دوسرا نکاح کرے تو اُس کے اوپر پچیس روپیہ جرمانہ ہو دیگر جو بھاجی تقسیم ہو برادرانہ اُس کو جو واپس کرے سوا روپیہ جرمانہ دے دیگر جو دوبارہ بھاجی اُس کی کیا چاہے چودھری یا اور کوئی برادری کا سوا روپیہ جرمانہ دے۔ جرمانہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ کھانا سب کے پاس تقسیم نہ ہونے پاوے تھا جو پہلے سے بعض آدمی کھانا شروع کر دیتے تھے تو ایک طرح کی بدانتظامی تھی کھڑے ہو کر مانگنے لگا کرتے تھے اور بعض آدمی پہلی بیویوں کو کسی رنج کے باعث نہیں لے جاتے ہیں۔ اس باعث سے یہ قید جرمانہ کی لگائی گئی ہے جب سے یہ قید لگی ہے برادری کا اچھا انتظام ہو گیا ہے اور جرمانہ کر کے بعد دس پانچ روز کے جرمانہ واپس بھی کر دیا ہے تو اس صورت میں جرمانہ کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ دیگر ایک جگہ بھاجی تقسیم ہوئی چند جگہ سے واپس آئی عورتوں نے واپس کر دی مردان کے موجود نہ تھے۔ بعد ازاں ایک چودھری نے مکرہ بھاجی بھیجی یہ بات قائم ہو چکی تھی کہ جو بھاجی دوبارہ بھیجے گا سوا روپیہ جرمانہ دے گا۔ بعد ازاں ان چند آدمیوں کو چودھریوں نے پنچایت کے رو برو بلا کر دریافت کیا کہ تمہارے یہاں سے بھاجی کیوں واپس آئی؟ انہوں نے حلف سے بیان کیا کہ بروقت پنچایت کے ہم موجود نہیں تھے صبح کو ہم کو خبر ہوئی باہر باہر بازار چلے گئے بعد میں بھاجی تقسیم ہوئی گھوٹ میں انہوں نے لاعلمی سے واپس کر دی ہمارا کچھ قصور نہیں ہے اور بھائی اگر قصور مند فرماتے ہیں تو اللہ کے واسطے ہمارا قصور معاف فرماؤ آئندہ انشاء اللہ ایسا نہ ہو گا۔ اس کے اوپر چودھریوں نے کچھ غور نہ فرمایا۔ عمرو نے اُن کی طرف سے عرض کیا کہ بھائی موجب اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطا معاف فرما دیتے ہیں تو بھائی بھی اُن کی خطا اللہ کے واسطے معاف کر دیں تو اُس کے اوپر تمام برادری کے سامنے ایک چودھری نے یہ فرمایا کہ بے شک اللہ و رسول معاف کر دیتے ہیں مگر پنچ معاف نہیں کرتے ہیں۔ عمرو یہ کلمہ سن کر خاموش ہو رہا اُس وقت اُن آدمیوں پر فی کس سوا روپیہ جرمانہ کر دیا اور جس چودھری نے دوبارہ بھاجی بھیجی تھی اُس سے چشم پوشی اختیار کی تو اس صورت میں ان کو ظالم یا نا انصاف کوئی کہہ دے تو آیا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی نے کہہ دیا ہو تو اس پر جرمانہ کرنا یا اس کو جرمانہ دینا جائز ہے یا نہیں از روئے شرع شریف۔

جواب :- یہ چودھریوں کے قواعد ہی خلاف شرع ہیں۔ چودھری اور سب لوگ اس کے قبول کرنے والے

بے انصاف اور ظالم ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد ۱۳۰

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح ابوالحسن عفی عنہ

الجواب صحیح حکیم ابوالقاسم محمد عبدالرشید انصاری سہارنپوری عفی عنہ

جواب جو حضرت مولانا مخدوم ذماں حضرت مولانا رشید احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے درست ہے اور یہ واضح ہو کہ ایک جماعت اہل اسلام کی متفق ہو کر قواعد خلاف شرع شریف کے تجویز کرے اور برادری کا دستور العمل اس کو قرار دے نہایت مذموم ہے اور اُس گناہ سے نہ اندھے کہ ایک شخص اس حرکت کا مرتکب ہو اہل اسلام کا خطاوار



ہونا کسی امر میں اور بات ہے اور قواعد شرع شریف ایجاد کرنا اور امر ہے۔ سرکار نے قانون خلاف اسلام ایجاد کیا وہ جائے تعجب نہیں کیونکہ وہ اسلام کی پابندی نہیں۔ مگر اہل اسلام کی شان سے خلاف شرع قانون ایجاد کرنا بہت بعید ہے۔ احمد علی عفی عنہ فاسق کی تعریف کرنا

سوال :- فاسق کی تعریف کرنی جائز ہے یا نہیں اور وہ کون سا فاسق ہے کہ جس سے فاسق کی اقتداء درست نہیں اور فاسق معین کی تعریف کرنے والا گناہ گار ہے یا نہیں ؟

جواب :- فاسق کی تعریف درست نہیں مگر جو اُس کے کسی خاص امر کی مدح کرے جو فسق سے تعلق نہیں رکھتی اور اُس کے فسق کی مویذ بھی نہیں تو مضائقہ نہیں اور مطلقاً فاسق کی امامت مکروہ ہے اور فاسق کی ایسی تعریف کہ اُس کے فسق کی مدح ہو دے گناہ اور حرام ہے۔ فقط

### کافر و فاسق کی تعریف کرنا

سوال :- کافر یا فاسق کی مدح اگر اس کی صفات حمیدہ مثل حسن خلق و صدق جہاد وغیرہ کے کہ حدیث شریف میں وارد ہے الحیاء شعبۃ من الایمان۔ درست ہے یا ممنوع و حرام بوجہ حدیث شریف اذا مدح الفاسق غضب الرب تعالیٰ و اهتز له العرش۔

جواب :- بہ تخصیص یہ کہنا کہ فلاں شخص میں یہ صفت اچھی ہے اگرچہ وہ کافر ہے تو بظاہر جائز معلوم ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ البتہ مدح مطلق کرنا گناہ ہے کہ اس میں تعظیم فاسق کافر کی ہوتی ہے اور ہم کو حکم ان کی توہین کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### فاسق فاجر کی غیبت

سوال :- فاسق فاجر کی غیبت کرنا جائز ہے یا نہیں مکروہ ہے تحریمی یا تنزیہی حرام ہے غیر حرام ؟

جواب :- فاسق کی غیبت لوجہ اللہ تعالیٰ اور تحذیر مسلمانوں کے واسطے درست ہے یا وہ کہ اس فعل کو ہنر جانتا ہو جیسے مرثیٰ رشوت کو کمال جانتے ہیں۔ فقط

### مردوں کو ہنڈولے میں جھولنا

سوال :- واسطے فرحت طبع کے ہنڈولے میں جھولنا مردوں کو کیسا ہے ؟

جواب :- تھوڑی سے دیر کو جھولنا مباح ہے زیادہ مشغولی نا جائز ہے۔ فقط

### قرآن یا قل ہو اللہ یا تبیت وغیرہ نا کہنا

سوال :- اگر لیدیا اپنے بیٹے کا نام قرآن یا قل ہو اللہ یا اپنی دختر کا نام تبیت یا الحمد لہ کہ دیوے تو کچھ نقصان اس نام کے کہنے سے ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- جیسا ایمان کی شاخ ہے ۱۰ جب فاسق کی مدح کی جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ غصہ میں آتا ہے اور اس کے لئے عرش حرکت کرنے لگتا ہے۔



جواب :- نام رکھنا قرآن یا اسمائے سوائے قرآن کے بھی مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مغرب کے بعد سو جانا

سوال :- درمیان مغرب و عشاء کے سونا کیسا ہے ؟

جواب :- اگر نماز جماعت کے فوت ہونے کا اندیشہ نہ ہو کسی طرح اس کا انتظام کر لے تو پھر مابین مغرب و عشاء سونا گناہ نہیں ہے۔

امام مسجد کا مغرب کے بعد سو جانا

سوال :- اگر امام مسجد ہر روز مغرب و عشاء کے درمیان سو جایا کرے اور اذان بھی ہو جایا کرے حجرہ مسجد میں رہتا ہو اور بغیر اٹھانے نماز کو نہ آتا ہو تو یہ فعل امام کو درست ہے یا نہیں یا کہ امام کو پہلے مقتدیوں سے آجانا مسجد میں بہتر ہے۔

جواب :- اگر سونے سے امام کے حرج مقتدیوں کا نہیں تو کچھ حرج نہیں۔

مغرب کے بعد اور عشاء کے پہلے سونا

سوال :- درمیان مغرب و عشاء کے سونا کیسا ہے ؟

جواب :- مغرب و عشاء کے درمیان سونا درست ہے۔ اگر جماعت عشاء فوت نہ ہو اگر اندیشہ فوت ہونیکا ہو تو مکروہ ہے۔

اوپنیا مکان بنانے کی حد

سوال :- مکان بنوانا کس قدر اوپنیا درست ہے نہ یہ کہتا ہے کہ چھ گز سے زیادہ مکان بنوانا نہ چاہیئے۔

جواب :- قدر گزہ اور ضرورت سے زیادہ تعمیر ناپسند ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل بناء وبال الی ما ردد منہ یعنی جو تعمیر ہے وہ سب وبال اور خرابی ہے مگر جس قدر کہ ضروری ہو مگر پانچ چھ گز کی کچھ قید نہیں ہے ہر شخص کی ضرورت مختلف ہے۔ فقط

انسان کے اجزاء کا استعمال کرنا

سوال :- آدمی کی ہڈی یا سر کے بال جلا کر استعمال دوا میں کرنا یعنی لیپ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- انسان کے اجزاء کا استعمال درست نہیں کہ آدمی معظم ہے اور استعمال میں اس کا ابتزال ہے۔

ضرورت کے لئے غلہ روکنا

سوال :- بیج کی نیت سے کہ وقت تخم نہیزی کے فروخت کروں گا غلہ بیج کا بند کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- اپنی ضرورت کے واسطے غلہ روکنا درست ہے۔ فقط

کسی مقام کو شریفیت کہنا

سوال :- لفظ شریف کا سوائے حرمین کے اور جگہ کے ساتھ ضم کرنا درست ہے یا نہیں ؟ مثلاً اجیر شریف

یادہلی شریف لکھنا کیسا ہے ؟

جواب :- سب جگہ درست ہے جہاں کچھ شرافت ہو۔



## مالک کی اجازت کے بغیر کسی چیز کا استعمال کرنا

سوال :- نزدیکسی غیر وطن میں اپنے عزیزوں کے یہاں شادی میں گیا وہاں نہایت ہی معززانہ سامان تھے اور کھانے عمدہ پکے تھے مگر سامان فرش وغیرہ بلا اجازت مالک کے نوکروں سے لاکر بچھایا تھا اور دودھ وغیرہ بطریق رشوت لایا گیا تھا اور چاول وغیرہ بھی لہذا نزدیک کو اس دعوت کا کھانا جائز ہے یا نہیں جب کہ معلوم ہو کہ جو کھانا کھاتا ہوں اُس میں حلال زیادہ ہے اور حرام کم اور فرش پر بیٹھنا جائز ہوا یا نہیں ؟

جواب :- ان اشیاء کا استعمال نادرست ہے جبکہ اُن کے آقا کی اجازت نہیں ہے اور ان کھانوں کا کھانا بھی نادرست ہے اور کثرت قلت کا اعتبار وہاں ہے کہ جہاں خاص کھانے کی نسبت یہ تحقیق نہ ہو کہ یہ حلال ہے یا حرام ؟ اور جب یہ بات تحقیق ہے کہ اس کھانے میں دودھ مثلاً حرام کا ہے یا گھی حرام کا ہے یا مٹھائی حرام کی ہے تو وہ کھانا کسی طرح درست نہیں ہے اس میں حلال گو کتنا ہی تھوڑا ہو ۔

## پیتل کے بلاقلعی برتن میں کھانا

سوال :- پیتل کے برتن میں کہ جو بلاقلعی کا ہو کھانا پینا بمذہب امام ابو حنیفہ جائز ہے یا نہیں اور کپڑے میں ندی سونے کے بٹن لگا کر استعمال کرنا حنفیہ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- پیتل کے ظروف میں کھانا درست ہے مگر اولیٰ نہیں اور اگر مشابہت کفار ہنود سے ہو تو بسبب ست کے منع ہے ۔ فقط

## برہمنی برتنوں میں کھانا کھانا

سوال :- ظروف برہمنی میں کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- کھانا سب ظروف میں درست ہے مگر وہ ظروف کہ کافر و مشرک کا خاصہ ہو ۔ فقط  
حقہ پینا

سوال :- حقہ پینا مکروہ ہے یا مکروہ تحریمہ ؟

جواب :- حقہ پینا مباح ہے مگر اُس کی بدبو سے مسجد میں آنا نادرست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## حقہ پینے والے کا درود شریف

سوال :- نزدیکتا ہے کہ جو شخص حقہ پیوے اُس کا درود شریف قبول نہیں ہوتا صحیح ہے یا غلط ہے ؟

جواب :- نزدیک غلط کہتا ہے حقہ نوش کی نماز اور درود سب مقبول ہوتا ہے البتہ اس حقہ کی بو کا ازالہ

نہ کرنا اور منہ میں رکھنا مکروہ ہے ۔

## تمباکو کھانا، سونگھنا یا حقہ پینا

سوال :- حقہ پینا، تمباکو کا کھانا یا سونگھنا کیسا ہے ؟ حرام ہے یا مکروہ تحریمہ یا مکروہ تنزیہیہ ہے اور تمباکو فروش

اور نیچے بند کے گھر کا کھانا کیسا ہے ؟



جواب :- حقہ پینا، تمباکو کھانا مکروہ تنزیہیہ ہے اگر بو آوے ورنہ کچھ حرج نہیں اور حقہ تمباکو فروش کا مال حلال ہے ضیافت بھی اُس کے گھر کھانا درست ہے۔

### حقہ نوش کا درود شریف

سوال :- حقہ نوش جو درود شریف پڑھتا ہے وہ مقبول ہے یا نہیں ؟

جواب :- حقہ کی وجہ سے کوئی عبادت رد نہیں ہوتی البتہ جس وقت حقہ پینے والے کے منہ میں بدبو ہو اور درود شریف پڑھے تو گناہ گار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### پان میں تمباکو کھانا اور حقہ پینا

سوال :- حقہ پینا کیسا ہے اور پان میں تمباکو کھانا کیسا ہے اور حقہ پینا اور تمباکو کھانا دونوں مساوی ہیں یا کچھ کم و بیش ہیں ؟

جواب :- حقہ پینا و تمباکو کھانا درست ہے مگر بدبو سے مسجد میں آنا حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### نمبر دارہ کے حقوق تلف ہونا

سوال :- مسئلہ - یہاں قاعدہ ہے کہ نمبر دار جمع سرکار ہی اپنے پٹہ کی سرکار میں داخل کرتا ہے اگر کوئی اپنی زمین کی باقی کار و پیہ یعنی جمع سرکار نمبر دار کو نہ دیوے تو اُس کا مواخذہ قیامت میں ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- نمبر دار جب اُس کی طرف سے خود سرکار ہی روپیہ دیتا ہے تو اُس کو نہ کھنا درست نہیں کیونکہ اس میں حق تلفی نمبر دار کی لازم آوے گی۔ فقط

### حکام دریا و جنگل کا اشیاء جنگل و دریا پر محصول لگانا

سوال :- حکام دریا و جنگل کا اہتمام کریں اور اس کے مخارج پر محصول ٹھہرائیں تو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جنگل پہاڑ کی اشیاء مباحہ ملک عامہ ہیں اس پر محصول لگانا حاکم کا ظلم ہے حرام واللہ اعلم

والمحطب ان كان في غير ملك فلا باس به ولا يضر نسبة الى قرية او جماعة ما لم يعلم ان ذلك ملك لهم (رد المحتار) واللہ تعالیٰ اعلم۔

### پولیس کا باغ بہاری کو لوٹنا

سوال :- پولیس کے ملازمان ہنود کی برات میں باغ بہاری لوٹنے پر متعین ہوتے ہیں ان کو وہاں جانا اور لوٹنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جب ایسے کام میں حسب ضرورت انتظام سرکار شریعت ہو جاوے اُس پر گناہ نہیں ہے اور جس

سہ لکڑی اگر غیر ملک میں ہے تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے اور کسی گاؤں یا جماعت کی طرف نسبت کوئی نقصان نہیں کرتی ہے جب تک کہ یہ نہ جانے کہ یہ ان کی ملک ہے۔



شے کے ٹوٹنے کی سرکار سے اور مالک کی طرف سے اجازت ہے اُس کا لوٹنا درست ہے۔ فقط

ریل میں بلا اجازت سامان زیادہ لے جانا

سوال :- ریل میں بلا اجازت زیادہ اسباب لے کھ لینا درست ہے یا نہیں؟ علیٰ ہذا چنگی سے چھپا کر مال

لے جانا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- سامان اجازت سے زیادہ لے جانا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مقدمہ میں سچی گواہی کو چھپانا

سوال :- ایک شخص نے اپنے مقدمہ میں شاہد گردانا اُس شخص نے اس وجہ سے شہادت سے انکار کیا کہ آج کل کچہریوں میں وکلاء لوگ شاہدوں سے جرح اور قدح کے سوال کر کے اپنی تیز بیانی سے شاہدوں پر شہادت کو مختلط اور ملتبس کرتے ہیں اُس وقت اُس کو تیز حق و باطل میں نہیں رہتی ہے اور اس مقدمہ میں اس شاہد کے سوا اور بھی بہت سے شاہد ہیں مگر یہ شخص احتیاطاً ادا ئے شہادت سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں کچہری میں شاہد نہیں بن سکتا مجھ کو وکلاء کے سوال و جواب کی طاقت نہیں۔ سو اس صورت میں یہ شخص مرتکب کتمان شہادت کا تو نہیں علیٰ ہذا القیاس ایک عالم اختلاف مسائل کی وجہ سے فتویٰ پر مہر نہیں کرتا یہ گناہ گار تو نہیں؟

جواب :- در صورتیکہ اس مقدمہ کے شاہد موجود ہیں تو اُس شخص کا تم پر حق نہ ہو گا البتہ اگر احیاء حق اس کی ہی شہادت پر موقوف ہو تو اس وقت حق بات کہنی اور جرح و قدح وکلاء پر نظر نہ کرنا ضرور ہے اُس وقت میں ہو سکتا ہے ایسا ہی حال عالم کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بزرگوں کو قبلہ و کعبہ وغیرہ لکھنا

سوال :- قبلہ و کعبہ یا قبلہ دارین و کعبہ کونین یا قبلہ دینی و کعبہ دنیوی یا قبلہ آمال و حاجات یا قبلہ مرادات یا قبلہ صوری و کعبہ معنوی یا دیگر مثل ان الفاظ کے القاب آداب میں والد یا عموی کو یا اخوی کو یا اور کسی کو تحریر کرنے جائز ہیں یا نہیں حرام ہے یا غیر حرام مکروہ ہے تحریری یا تنزیہی مع عبارت و دلائل تفصیلی ارقام فرمائیں۔

جواب :- ایسے کلمات مدح کے کسی کی نسبت کہنے اور لکھنے مکروہ تحریری ہیں لقولہ علیہ السلام لا تقطعونی جب زیادہ حدشان نبوی سے کلمات آپ کے واسطے ممنوع ہوئے تو کسی دوسرے کے واسطے کس طرح درست ہو سکتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم

وعدہ کو پورا نہ کرنا

سوال :- ایفائے وعدہ نہ کرنا کیسا ہے اس مسئلہ کو بہ ثبوت حدیث شریف اور فقہ کے زب قلم فرما کر بہت جلد مرحمت فرمادیں اور کوئی دقیقہ باقی نہ رہ جاوے۔ فقط

جواب :- ایفائے وعدہ ضرور ہے اگر عذر سے وفانہ ہو تو معاف ہے اور جو وعدہ کے وقت سے ہی ارادہ عدم ایفاء کا ہے تو مکروہ تحریمہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## خط میں القاب قبلہ و کعبہ کا لکھنا

سوال :- خط میں القاب قبلہ و کعبہ لکھنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- قبلہ و کعبہ کسی کو لکھنا درست نہیں ہے۔

## معافی طلب کرنے والے کو معاف نہ کرنا

سوال :- اگر زید بکر کو یہ بہتان لگا دے اور انہوہ کثیر میں یہ کہتا پھرے کہ مجھ کو بکر نے ایسے الفاظ کہے ہیں کہ میں بیان باعث شرم کے نہیں کر سکتا ہوں اور بکر زید سے دریافت کرے کہ اگر میں نے کوئی کلمہ ناشائستہ ایسا کہا ہو تو مجھ کو مطلع کرو تاکہ میں معافی ساتھ توبہ کے چاہوں مگر زید باعث کسی وجہ معقول یا غیر معقول کے نہ کہے تو اس صورت میں خطا وار کون ہے ؟

جواب :- اگر معافی چاہنے والے کو معاف نہ کرے تو یہ معاف نہ کرنے والا غلطی ہے۔

## وعظ کے بعد واعظ سے مصافحہ

سوال :- واعظ سے بعد وعظ کے مصافحہ کرنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- واعظ سے بعد وعظ کے مصافحہ کرنا جائز ہے۔ التزام کرنا اور ضروری سمجھنا جائز نہیں ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## شادی میں نکاح کے وقت کھجور لٹانا

سوال :- شادی میں وقت نکاح کے خرموں کا لٹانا اور لٹونا جائز ہے یا نہیں ؟ اور حدیث انس رضی اللہ عنہ کی جو کہ

موید لوٹنے چھواروں کی ہے معتد ہے یا نہیں اور فقہاء کا اس میں کیا مذہب ہے ارقام فرمائیے ؟

جواب :- ایسے جزئی عمل کو کرنا کچھ ضروری نہیں اگرچہ ایسا لوٹنا درست ہو مگر یہ روایت چنداں معتد نہیں اور اس

کے فعل سے اکثر چوٹ آ جاتی ہے۔ اگر مسجد میں نکاح ہو تو بے تعظیمی مسجد کی بھی ہوتی ہے۔ لہذا حدیث ضعیف پر عمل کر کے

موجب اذیت مسلم کا ہونا ہے اور مسجد کی شان کے خلاف فعل ہونا مناسب نہیں اور اس روایت کو لوگوں نے

ضعیف لکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## نکاح کے وقت کھجور لٹانا

سوال :- بروقت نکاح چھوارے لٹانا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- چھوارے لٹانے وقت نکاح کے مباح ہیں مگر اس وقت میں نہ چاہیے کہ تکلیف ہوتی ہے حاضرین کو۔

## رسم بسم اللہ کا مسئلہ

سوال :- ابتداء مکتب میں بسم اللہ بچوں کی خاص چار سال اور چار ماہ اور چار ہی روز میں کرنا ثابت اور جائز ہے یا

نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سن شریف ابتداء الشراح صدر کیا تھا ارقام فرمادیں۔

جواب :- ابتداء مکتب کی کوئی قید نہیں اور شرح صدر اول چار سال کی عمر میں تھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



## بچوں کی سالگرہ منانا

سوال :- سالگرہ بچوں کی اور اس کی خوشی میں اطعام و طعام کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب :- سالگرہ یا دداشت عمر اطفال کے واسطے کچھ حرج نہیں مسلم ہوتا اور ہندو چند سال کے کھانا لوجہ اللہ تعالیٰ کھلانا بھی درست ہے۔

## ڈوم کے گھر کا کھانا

سوال :- ڈوم وغیرہ کے گھر کا کھانا درست ہے یا نہیں؟  
جواب :- ڈوم وغیرہ کے گھر کی دعوت بھی درست نہیں۔ فقط طلبہ کے ساتھ کھانے میں شریک ہونا

سوال :- طلباء کا کھانا جو کسی جگہ مقرر ہوتا ہے اور وہاں سے لاتے ہیں مناسب نصاب کو وہ کھانا بحسب رغبت طلباء جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- طلباء کا کھانا جو مقرر ہوتا ہے اگر وہ واجب مثل کفارہ اور عشر اور زکوٰۃ نہیں ہے تو مباح ہے۔ ساتھ ان کی اجازت سے غنی بھی کھا سکتا ہے اور اگر ان میں سے کسی میں کھانا مقرر ہوا ہے تو جب وہ طالب علم کسی کو ماکہ بنا دے اس وقت غنی اس کھانے کو کھا سکتا ہے صرف ساتھ کھانے سے کھانا اس کا درست نہیں ہے۔ فقط شادی کے پہلے کا کھانا کھانا

سوال :- شادی سے پہلے کھانا کرنا جیسا رواج ہے اور اس کو چوٹی کا کھانا کہتے ہیں کیسا ہے اور اس کھانے کی دعوت قبول کرنا کیسا ہے؟  
جواب :- خوشی میں عزیزوں دوستوں کو کھانا کھلانا درست ہے جب تک فخر و ریاء نہ ہو اور نہ اس کو رسم واجب جیسی جانے۔

## گانے والی کی دعوت

سوال :- مولوی عبدالحی صاحب اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ مغنیہ کی دعوت قبول کرے اور کھاوے جب کہ اس نے قرض لے کر وہ مال تیار کیا ہو خواہ پھر وہ رنڈی اپنے کسبِ حرام سے وہ قرض ادا کرے تو حضور فرمادیں کہ ڈوم رنڈی وغیرہ کا مال لیکر اپنے ترندار کو دیدینا یا قرض لے کر ہی دے اور وہ مال پھر اسے لینا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب :- اگر کوئی شخص قرض لے کر کسی کا یہ خیریں لگاوے یا کسی کو مددہ اور ہدیہ دے تو وہ کام بھی ہر جاوے اور اس میں عیب نہ کو یہ مددہ اور ہدیہ بھی لینا درست ہے۔ مگر جب وہ عیب مدیون اپنا قرض حرام مال سے ادا کرے گا تو سخت گناہ گار ہو گا اور اصل مالک کا دیندار رہے گا۔ ایسے ہی یہ حرام مال کا قرضہ لینے والا بھی اگر مسلمان ہے تو سخت گناہ گار رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## نعت یا حمد کے اشعار بلند آواز سے پڑھنا

سوال :- نعت یا حمد کی غزل عاشقانہ کہ جس میں کوئی کذب اور لغو نہ ہو بلند آواز سے کہ جس میں نشیب و فراز بھی ہو طبعی یا کسبی پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- ایسے اشعار کا پڑھنا بحسن صوت درست ہے اگر اس سے کوئی مفسدہ پیدا نہ ہو۔

## بغیر باجے کے راگ وغیرہ سُننا

سوال :- سمع اور غنا اور راگ یہ تینوں ایک ہی چیز ہیں یا غیر اور یہ تینوں چیزیں بلا مزامیر کے سُننا جائز ہیں یا نہیں ؟ در آغایک گانے والا ان کا موافق قواعد موسیقی کے گاوے۔

جواب :- یہ ہر سہ الفاظ ایک معنی رکھتے ہیں بلا مزامیر راگ کا سُننا جائز ہے اگر گانے والا محل فساد نہ ہو اور مضمون راگ کا خلاف شرع نہ ہو اور موافق موسیقی کے ہونا کچھ حرج نہیں۔

## راگ کے مسئلے

سوال :- راگ کس کو کہتے ہیں اور مکروہ ہے یا حرام اگر اشعار مثل مولانا جامی و مولانا نظامی و مولانا سعدی و مولانا درویش وغیرہ کے پڑھے جاویں تو کس طور سے راگ میں ہو جاویں اور کس طور پر بلا راگ ؟ اہم اقدام فرمادیں۔

جواب :- راگ کہتے ہیں اچھی آواز کے ساتھ کچھ کہنے کو خواہ شعر ہو جای و نظامی وغیرہما علیہم الرحمۃ کا خواہ اور کوئی کلام ہو۔ یہ تر بے سغناء کا ہے۔ اردو میں اور لوگوں کے نزدیک راگ جب ہوتا ہے کہ آواز کو بے موقعہ گھٹا بڑھا کر کچھ کہیں سو اس طرح کہ لفظ اپنے موقع پر رہیں اور خوش صوت ہو قرآن و حدیث کا بھی پڑھنا درست بلکہ مستحب ہے اور ایسا کہ لفظ کم زیادہ کھینچے جاویں درست نہیں مگر اشعار میں کچھ حرج نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## چنگ و رباب و ساز کا مسئلہ

سوال :- مزامیر معازف کی حرمت عام خاص تمام کے حق میں ہے یا لاہلہ حلال و لغیرہ حرام قول مشہور درست ہے اگر کسی شخص کو بخیر محبوب حقیقی کے اور کسی شے سے محبت نہ ہو اور اُس کو مزامیر و معازف سے ترقی حالت کرنا ہو قضاءً تو ظاہر جائز نہیں ہو سکتا مگر دیانتہ بھی جائز ہے یا نہیں ؟ اگر ایسے موقع سے کہ شریعت میں کوئی فتنہ دخنہ نہ ہو۔ مثلاً کسی علیحدہ مکان میں سُن لیوے تو رخصت ہے یا نہیں ؟ اور لوگ کہتے ہیں کہ بزرگوں سے منقول ہے کہ انہوں نے سُنا ہے اس مسئلہ کی حقیقت معلوم کرنا چاہتا ہوں یہ نہیں کہ لوگوں سے اُس کی تشہیر کی جاوے۔ میرا گمان یہ ہے کہ شاید ایسے شخص کو کسی وقت کسی حالت خاص میں رخصت ہو جاوے اور اپنے گمان کو صحیح نہیں سمجھتا۔

جواب :- سب خاص و عام کو حرام ہے کسی کو حلال نہیں ایسی حالت میں بھی ہرگز جائز نہیں اور نہ بزرگوں نے سُنا مگر بشریت سے اگر سُنا تو وہ نہ معصوم تھے نہ اُن کے قول کی حجت ہے شریعت اور طریقت میں۔

## ڈونٹیوں کو بیاہ میں گوانا

سوال :- ڈونٹیوں سے بیاہ میں گوانا بشرطیکہ خلاف شرع نہ گاویں درست ہے یا نہیں ؟



جواب :- عورتوں کے مجمع میں اگر عورتوں کا گانا موجب فتنہ کا نہ ہو تو درست ہے ورنہ ناجائز ہے مگر فقہاء کو چونکہ فتنہ کا ہونا اکثر معلوم ہوا ہے وہ مطلقاً منع فرماتے ہیں اور مناسب بھی یہی ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

### عیدین میں بانسری تاشہ باجا وغیرہ بجانا

سوال :- بروز عیدین تاشہ باجا یا فوج پیدل خواہ سواد سلاح بند اپنے ہمراہ لے کر نماز عید گاہ میں جانا جیسا کہ ریاست پور وغیرہ میں دستور ہے خصوصاً ریاست گوالیار میں کہ والی اُس ریاست کا اہل ہندو ہے اور وہاں تاشہ وغیرہ بھی ان کی طرف سے مقرر ہے اور اگر ان کا تہوار ہوتا ہے تو بڑی شان و شوکت سے اپنے بتوں کو نکالتے ہیں تو یہ امر بڑے شوکت دین اسلام جائز ہے یا نہیں مگر وہ ہے تحریمی یا تنزیہی حرام ہے یا بغیر حرام اور اگر نہیں کرتے ہیں تو اہل ہندو کی آنکھوں میں حقیر معلوم ہوتے ہیں اور وہ لوگ حقیر جاننے لگتے ہیں ۔

جواب :- معاذت و مزا میر سب حرام ہیں چنانچہ احادیث و فقہ اس سے ملو ہے پس عید کے ترک میں حرام ہی ہوویں گے البتہ فوج پیدل و سواد سلاح بند کا جانا مباح ہے شوکت اسلام اس سے کافی ہے ڈھول تاشہ سے شوکت نہیں ہوتی اور نہ ترک محرمات شرعی سے کچھ حرج ہوتا ہے ۔

### ہندوؤں کے تہوار میں خوشی کے گیت گانا

سوال :- ہندوؤں کے لڑکوں کو ان کے تہوار ہولی یا دیوالی میں بطور عیدی ان کے تہوار کی تعریف میں کچھ اشعار بنا کر جس طور کہ میا بخی لوگ پڑھایا کرتے ہیں پڑھنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ درست نہیں ۔

### آواز ملا کر چند لوگوں کا مناجات پڑھنا

سوال :- باہم آواز ملا کر چند آدمیوں کو خدا کی یا حضرت کی شان میں غزلیں پڑھنا درست ہے یا منع

جواب :- اس طریق سے مناجات یا مدح پڑھنا بشرطیکہ کوئی فتنہ کا خوف نہ ہو نہ قید کسی وقت خاص کی ہو نہ مضمون خلاف شرع ہو نہ کسی دوسرے کی نماز یا ذکر میں حرج ہوتا ہو نہ پڑھنے والے کی نماز قضاء ہو جانے یا جماعت رہ جانے کا خوف ہو الغرض تمام مفاسد شرعیہ سے خالی ہو تو مباح ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### حرام مال سے بنائے ہوئے مکان میں رہنا

سوال :- مولانا اس جگہ مکان کی نہایت درجہ تکلیف ہے چمپر کے مکانات اکثر ہیں آج کل موسم بارش میں کمال تکلیف ہے کتابیں و جامہائے پوشیدنی ضائع ہونے کا اندیشہ قوی ہے اس نظر سے ایک مکان تعمیر شدہ طوائف میں چند روز سے قیام کیا ہے پس سکونت و اذکار و اشتغال و تلاوت قرآن مجید و نماز نفل وغیرہ اس مکان میں حرام ہے یا مکروہ تحریمی یا تنزیہی اور طعم طوائف و سکون مکان تعمیر شدہ طوائف مساوی ہیں گناہ و حرمت میں یا فرق ہے ؟

جواب :- جو مکان حرام مال سے بنایا گیا اس کا قیام و سکونت بھی مکروہ تحریمیہ بلکہ حرام ہو دے گا بعد اتمام خربہ اذ حرام کا حال ہے کچھ فرق نہیں ۔



## حرام مال سے کنواں بنوانا

سوال :- اگر طوائف مال حرام سے چاہ پختہ یا خام بنوادے تو اس کا پانی پینا اور وضو غسل کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب :- اس کو نہیں سے وضو غسل کرنا باعتبار فتویٰ درست ہے اور باعتبار تقویٰ نادرست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## حرام مال والے کا ہدیہ قبول کرنا

سوال :- جس شخص کے ہاں مال حلال و حرام ہر قسم کا ہو تو اس کے یہاں سے ہدیہ وغیرہ اگر لیوے یا دو پیہ پیسہ بطور اجرت تو اس سے گیرندہ کو استفسار واجب ہے یا لا تجسسوا پر عمل کرنا لائق ہے۔

جواب :- استفسار کر لیوے مکمل نہ چھوڑے تجسس نہیں بلکہ تحقیق ہے۔ فقط

## حرام مال سے بنا ہوا مکان خریدنا

سوال :- نیز مکان مذکور کسی حیلہ شرعی سے خریدنا یا متعاہ یا کرایہ پر لینا درست ہے یا نہیں؟ ارادہ احقر ہے کہ اہل و عیال کو بلا کر اس میں قیام کیا جادے بشرطیکہ گناہ نہ ہو۔  
جواب :- اس کا کچھ حیلہ مجھ کو معلوم نہیں جو مکمل نہ ہو۔

## حرام میراث

سوال :- اگر ورثاء کو بعد انتقال مورث کے علم ہوا کہ فلاں شے ہماری میراث ہمارے مورث نے حرام طور سے حاصل کی تھی اب اُن کے حق میں حلال ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- ورثہ حرام ہے صدقہ کریں یا مسلم ہو تو مالک کو دیویں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## حرام پیشے والے کی دعوت قبول کرنا

سوال :- جن کے پیشے حرام ہیں اگر قرض لے کر کسی کو کھانا کا لادے یا اور کوئی حیلہ امر خیر کرے تو ثواب حاصل ہوتا ہے یا نہیں؟ اور کھانا اس کا حرام ہے یا مکروہ وغیرہ؟

جواب :- اس حیلہ کو بعض کتب میں جائز لکھا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ جائز نہیں۔

## حرام آمدنی والے کا ہدیہ

سوال :- ایک شخص مواضعات کا حوالدار ہے تنخواہ تین روپیہ ماہوار ہے اور خرچ چھ روپیہ ماہوار کا دوسرے شخص کو چار روپیہ ماہوار آمدنی اور خرچ پانچ روپیہ ماہوار تو خرچ نامذکور علاوہ تنخواہ سے ہے یہ آمدنی ناجائز سے ہے کہ جس میں کچھ آمدنی باجائز مالک ہے اور کچھ بلا اجازت اور سب روپیہ مشترکہ خرچ ہوتا ہے کچھ تمیز نہیں کہ کونسا روپیہ آمدنی جائز کا ہے اور کونسا ناجائز کا تو ایسے شخص کا روپیہ سب میں لگانا یا حق اجرت میں لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- جس کا غالب مال حلال ہے اس کے مال میں سے لینا درست ہے اور جس کا غالب مال حرام



ہے اُس میں سے لینا درست ہے اور جس کا مال جس قدر لال ہے اُسی قدر حرام بھی ہے اُس کا مال نہ لینا چاہیئے مگر یہ سب اُس وقت تک ہے کہ جب خاص اُس شے کا حال معلوم ہو جو اُس نے دی ہے اور اگر جو شے اُس نے دی ہے وہ معلوم ہو کہ مال حرام سے ہے تو اُس کا لینا کسی حال میں بھی درست نہیں ہے اگرچہ دہندہ کا اور سب مال حلال کی کمائی کا ہو۔ فقط

### سود کی آمدنی والے کا ہدیہ

سوال :- ایک شخص کا دار و مدار بسر اوقات کا آمدنی سود پر ہے اگر ایسے شخص کے یہاں سے کچھ ہدیہ وغیرہ آدے تو لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر لے لیا اور واپس بھی نہ ہو سکے تو کس کو اُس مال کا لینا درست ہے۔

جواب :- ذکر جہر سے اگر ریا پیدا ہوتا ہو تو اُس کے دفع کے واسطے لا حول بکثرت پڑھا کریں مگر اس کے لئے ترک جہر منہ نہیں ہے البتہ عذر مرض کی وجہ سے تا زمانہ مرض ترک رکھنا اور اخفا پر اکتفا کرنا مناسب ہے جس شخص کی کل آمدنی بالکثر آمدنی حرام اترے نہیں اس کی دریافت دہدیہ میں درست نہیں ہے مگر جب تحقیق ہو جائے کہ یہ شے خاص حرام کمائی سے نہیں ہے اگر لے لیا اور اب کوئی صورت میں اس کی واپسی نہیں ہے تو فقہاء پر یہ حکم دیا ہے۔ فقط

### تھانیدار کا ہدیہ

سوال :- جو تھانیدار وغیرہ تشریف ہو اور وہ کوئی ہدیہ دے یا کوئی چیز فرمائش دے اور وہ جیہتاً اسے یہ ہو کہ باعث ان کی حکومت و افسری کے ہو کیونکہ ہر ایک شخص کو ان کا لحاظ ہوتا ہے ان کا فرمان پورا کرتے ہیں تو ایسے شخص کے یہاں مال لینا کیسا ہے یا یہ کہ جو کچھ وہ دیں اُس کی تحقیق کرنا چاہیئے یا بلا تحقیق ہی استعمال کرے یا یہ کہ ایسا شخص دعوت کرے اور ظاہر ہے کہ گوشت ان کے یہاں بازار کے نرخ عام سے دو پیسے کم کو آتا ہے تو ان کی دعوت کھاویں یا نہیں؟

جواب :- یہی حکم تھانیدار کی کمائی کا ہے کہ اگر خاص اس شے کا حال نہ معلوم ہو تو اعتبار کا ہے اور جب وہ نرخ کم لگاتے ہیں تو اس شے کا کھانا درست نہیں ہے۔ فقط

### دوا میں شراب کا استعمال

سوال :- اگر کسی قسم کی شراب استعمال میں دوائی کے کی جاوے تو درست ہے یا نہیں؟

جواب :- شراب کا استعمال حرام ہے اور کسی قسم کی شراب کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

### حرام کسب والے کا ہدیہ

سوال :- حرام کسب کرنے والے نے بطور ہدیہ کچھ دیا اگر اُس کی ناراضگی کے باعث لے لیوے تو اُس کا کیا کرے؟

جواب :- جس کی کمائی حرام ہے اُس کا تحفہ ہدیہ نہ لینا چاہیئے اگرچہ اُس کا دل بُرا ہوتا ہو۔ فقط

### انگریزی پٹریا کا رنگ

سوال :- رنگ انگریزی پٹریا کا جو کبس میں آتا ہے رنگنا کپڑے کا اس سے درست ہے یا نہیں؟ اگر نا جائز ہے تو

بوجہ رنگت کے یا کسی اور وجہ سے اقام فرماویں۔



جواب :- رنگ انگریزی میں شراب پڑتی ہے لہذا اس رنگ کا استعمال درست نہیں اور یہ امر واقف لوگوں سے معلوم ہوا ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

### سُرخ پٹریا کا حکم

سوال :- سُرخ پٹریا کے رنگ کا کپڑا اور سُرخ ٹول کا استر لگانا درست ہے یا نہیں ؟ اور اس کپڑے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- پٹریا کا رنگ تو بسبب نجاست شراب کے مرد و عورت دونوں کو درست نہیں اور مرد کے واسطے سُرخ رنگ سوائے معصفر کے مختلف فیہ علماء حنفیہ میں ہے ۔ احتیاط ترک ہے مگر فتویٰ بعض علماء کا جو اندہ پر ہے اگر اس پر عمل کرے تو بھی درست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### انگریزی پڑھنا پڑھانا

سوال :- انگریزی پڑھنا اور پڑھانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- انگریزی زبان سیکھنا درست ہے بشرطیکہ کوئی معصیت کا مرتکب نہ ہو اور نقصان دین میں اُس سے نہ آوے ۔

### کفار کو سلام کرنا

سوال :- کفار کو سلام کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ اگر کسی ضرورت کے سبب ہو ؟

جواب :- کفار سے سلام نہ کرے مگر بضرورت مباح ہے ۔

### آریہ سماج کا لکچر سُننا

سوال :- آریہ سماج کا لکچر سُننا اور اُس موقع پر کہ سڑک پر ہو رہا ہو ایک گھلے مکان میں کھڑا ہو جاوے تو گناہ تو نہیں ہے ۔

جواب :- آریہ کے وعظ کو نہ سُنے کہ احتمال فساد دین کا ہے مگر جو عالم ہے اور رد کرے تو کھڑا ہونا جائز ہے ورنہ منع ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

### انگریزی ادویہ

سوال :- اکثر ادویات انگریزی مثل عرق وغیرہ جو تیار ہو کر آتا ہے بظاہر اس میں اختلاط شراب جو بوجہ سرعت نفوذ تاثیر کے با وصف قلت مقدار جو خصائص شراب سے ہے اور بعض واقف لوگوں سے بعض عرق و بسکٹ وغیرہ میں اختلاط شراب معلوم ہوا بھی ہے ایسی حالت میں استعمال اس کا منع ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس میں خلط شراب یا نجس شے کا ہے اس کا استعمال باوجود علم کے حرام ہے اور لاعلمی میں

معذور ہے ۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## بسکٹ نان پاؤ کا مسئلہ

سوال :- جو نان پاؤ یا بسکٹ وغیرہ خجیر تاڑی ہو جو بخلہ مسکرات ہے کھانا اس کا جائز ہے یا نہیں ؟  
جواب :- یہ مسئلہ مختلف ہے امام محمد کی روایت بنجاست و حرمت کی ہے اور شیخین کی جواز کی تحقیق اور فتویٰ دونوں جانب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## ہندوؤں کا ہدیہ قبول کرنا

سوال :- ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں ؟  
جواب :- درست ہے۔

## ہندوؤں کی شادی میں جانا

سوال :- ہندوؤں کی شادی برات میں جانا جائز ہے یا نہیں ؟ ۲ مسمریم سے جو حالات معلوم ہوتے ہیں ان کو ٹھیک جاننا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ دونوں امر درست اور حرام ہیں مرتب ان کا فاسق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## ولایتی قند اور تر و خشک مٹھائی کا حکم

سوال :- ولایتی قند اور مٹھائی تر یا خشک کھانی درست ہے یا نہیں ؟  
جواب :- جس کی بنجاست یا حرمت تحقیق ہو یا غالب گمان ہو وہ نہ کھاوے اور جس کا حال معلوم نہ ہو اُس کا کھانا درست ہے۔ فقط

## ہندوؤں کے پیاء کا پانی پینا

سوال :- ہندو جو پیاء پانی کی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اس پیاء سے پانی پینا مضائقہ نہیں۔

## حضرت حسینؑ کی مجلس غم منانا

سوال :- مجلس غم مقرر کرنا جیسے شہادت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ یا وفات نامہ وغیرہ خاص کر روز عاشورہ میں بوجہ غم کے مجلس مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں اہتمام فرماویں۔

جواب :- غم کی مجلس تو کسی کے واسطے درست نہیں کہ حکم صبر کرنے کا اور غم کے رفع کرنے کا ہے تعزیر و تسلیہ اسی واسطے کیا جاتا ہے تو اس کے خلاف غم پیدا کرنا خود معصیت ہوگا اور شہادت حسین کا ذکر مجمع کر کے سوائے اس کے مشابہت و افص کی بھی ہے اور تشبہ اُن کا حرام ہے لہذا عقد مجلس غم کسی کا درست نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## رافضیوں سے مراسم رکھنا

سوال :- روافض سے اُنس رکھنا اور اتحاد رکھنا اور رسم دوستی ادا کرنا اور اُس کی دعوت کرنا اور اُس کے یہاں دعوت کھانا باوجودیکہ اُس سے دین و دنیا کا کوئی مطلب نہ ہو جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص بلا ضرورت روافض سے اتحاد رکھے وہ کیسا ہے اور ثقات کو اُس کی معیت میں اکل و شرب بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- روافض خواہج اور سب فساق سے ربط ضبط مودت کا حرام ہے مگر بسبب معاملہ ناچاری کے معذور ہے اور ان سے مودت کرنے والا مدللین فی الدین عاصی ہے۔

## حسینؑ کی تصویر گھر میں رکھنا

سوال :- مورتیوں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا گھر میں رکھنا کیسا ہے؟ اور اُن کا فروخت کرنا اچھا ہے یا نہیں اور آگ میں جلا دینا مناسب ہے یا نہیں؟

جواب :- ایسی نی یا ولی کے نام کی صورت گھر میں رکھنی حرام ہے اُس کو جلا دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حسینؑ کا غم کرنا

سوال :- تم مرنے والے ہو اللہ عز و جل کا شرف جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- غم اُس وقت مقابب آپؑ تمہید ہوئے تمام غم مرنے والے کے دسے شرع میں حلال نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح۔ محمد عبداللطیف عفی عنہ۔

## تعزیه داری

سوال :- ریاست گوالیار میں والی ریاست و سرداران ریاست و جملہ حاکمان و افسران ریاست ماہ محرم میں تعزیه داری کرتے ہیں اور چالیس روز تک بڑی خیر خیرات کرتے ہیں اور اس سبب سے جملہ مساکین کو بڑی مدد پہنچتی ہے اور فقیر فقراء کا گزارا ہو جاتا ہے اور مسلمان بھی اس شرک میں مبتلا ہیں۔ اگر ان مسلمانوں کو منع کیا جاتا ہے اور وہ لوگ چھوڑ جاتے ہیں تو یقیناً تمام اہل ہنود چھوڑ دیں گے تو یہ خیر خیرات موقوف ہو جائے گی تو تمام فقراء کا روزیہ جاتا رہے گا اور ان تمام مساکین کو کامل تکلیف ہوگی۔ اس صورت میں اُن کا منع کرنے والا عند اللہ ماجور ہوگا یا نہیں؟

جواب :- رزق حلال طرح سے حاصل ہونا ضروری ہے اور تلوث معصیت ہر حال حرام۔ پس معرکہ تعزیه داری گوالیار وغیرہ کا حرام ہے اور ایسی خیر خیرات بھی حرام ہے کہ یہ خیر خیرات نہیں بلکہ رسم ہے اور جو خیرات بھی ہو تو بھی مرکب حرام و حلال سے حرام ہوتا ہے، سو یہ سب معرکہ حرام ہے اور سب حیلہ خرافات غیر مسموع ہے جہاں یہ واہیات نہیں ہوتی وہاں کے فقیر بھی بھوکے ہو کر نہیں مر گئے۔

## مرثیوں کی کتابوں کا جلانا

سوال :- مرثیہ جو تعزیه وغیرہ میں شہیدانِ کربلا کے پڑھتے ہیں اگر کسی شخص کے پاس ہوں وہ دور کرنا چاہیے



توان کو جلا دینا مناسب ہے یا فروخت کرنا۔ فقط

جواب :- ان کو جلا دینا یا نہ میں میں دفن کرنا ضروری ہے۔

شیعہ کا ہدیہ قبول کرنا

سوال :- رافضی کا ہدیہ دعوت اور جنازہ کی نماز میں شرکت جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- رافضی کا ہدیہ دعوت کھانا گو درست ہے مگر حضور نماز جنازہ اور ان سے محبت نادرست ہے

اس لئے دعوت وغیرہ بھی نہ کھانی چاہیئے کہ اس سے محبت بڑھتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مالدار آدمی کا سوال کرنا

سوال :- جو لوگ تندرست توانا کھاتے پیتے ہیں اور انہوں نے اپنا پیشہ گدائی اور فاقری اور محتاجگی کا اختیار کر

لیا ہے اور در بدر شہر بیک مانگتے پھرتے ہیں اور ہرگز محنت و مزدوری وغیرہ نہیں کرتے اگرچہ مالدار ہیں لہذا ایسے

لوگوں کو بھیک مانگنا اور سوال کرتے پھرنا حلال ہے یا حرام اور اگر حرام ہے تو ان کو دینا بھی بوجہ اعانت علی الحرمت حرام اور

ممنوع ہے یا نہیں ؟ جیسے کہ مسجد میں سوال اور اس کی عطاء کو کتب فقہ میں حرام و مکروہ فرمایا ہے۔ چنانچہ درمختار میں مرقوم ہے

و یحرم فیہ السؤال و یکرہ الاعطاء

جواب :- جس کے پاس ایک روز و شب کی خوراک موجود ہو یا وہ شخص صحیح و تندرست کمانے کے قابل ہو تو ان کو سوال کرنا اور

دینا دونوں حرام ہیں اور دینے والے اگر ان کی حالت سے واقف ہو کر پھر دیں تو وہ گناہ گار ہوں گے خصوصاً ان فقیروں کو

دینا جو طبل وغیرہ بجا بجا کر سوال کرتے پھرتے ہیں ان کو تو بالکل نہ دینا چاہیئے۔ لقولہ علیہ السلام من سأل الناس و عنہ ما بذنیہ فاذا ابتکثر

جاء یوم القیامۃ و مسألتہ فی وجعہ خموش (و خدوش او کدوح و قال علیہ السلام من سأل الناس و عنہ ما بذنیہ فاذا ابتکثر

من الناس۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ینبغی معہ المسئلة قال قدس ما یغدیہ و یعشیہ و قال یکن لہ سبع یوم و ایلۃ و یوم

رواۃ ابوداؤد و فی حاشیۃ مشکوٰۃ لا ینبغی لانا ان یسأل و عندک قوت یومہ کذا فی التاتارخانیۃ (و فیہا ایضاً و

من ملک قوت یومہ یحرم علیہ السؤال و فی رد المحتار لا یجوز ان یسأل شیئاً من لہ قوت یومہ بالفضل او بالقرعۃ کا تصحیح

المکتسب و یا ثمر معطیہ ان علہ بحالہ لا عانتہ علی المرحم علیہ۔ اھ

۱۔ اس میں سوال کرنا بھی حرام اور دینا بھی مکروہ ہے۔

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے کی وجہ سے کہ جس نے لوگوں سے سوال کیا اور اس کے پاس اس قدر موجود ہے جس کی بناء پر وہ لوگوں سے مستغنی رہ سکتا

ہے تو قیامت کے دن وہ اس طرح آئے گا کہ اس کا سوال اس کے پہرہ میں پھریا ہوگی اور یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو لوگوں سے سوال کرے اور اس کے پاس

استدر ہے جو اس کو غنی کرتی ہے تو وہ آگ کی زیادتی کر رہا ہے نفیلی نے عرض کیا کہ وہ غنا کس قدر ہے جس کی موجودگی میں اس کو سوال نہ کرنا چاہیئے تو ارشاد فرمایا کہ

اس قدر جو اس کو صبح و شام کھلا دے اور یہ بھی ارشاد فرمایا جس سے وہ ایک دن یا ایک دن و رات پیٹ بھر کر کھالے اس کو ابوداؤد نے روایت کیا ہے اور مشکوٰۃ کے

حاشیہ میں ہے کہ کسی انسان کو جائز نہیں کہ اس کے پاس ایک دن کی غذا ہو اور وہ سوال کرے اور رد محتار میں ہے کہ جائز نہیں اس شخص کو جس کے پاس ایک دن کی غذا

بالفضل موجود ہو یا بالقوة جیسے تندرست کمانیوالا کہ وہ لوگوں سے کسی چیز کا سوال کرے اور اس کو دینے والا اگر اس کے حال کو جان کر دے تو گناہ گار ہوگا کہ اس نے حرام کی اعانت کی۔



و فی جلد سوم مجموعۃ الفتاویٰ للمولوی عبدالحی المرخوم سوال ما یتلیکے طویل زدہ برادر ہا سوال می کنند این کسب جائزست یا نہ ؟  
جواب :- جائز نیست در مدارج النبوة می آید و نباید داد سائل را کہ طویل زدہ برادر ہا میگرد و و مطرب از ہمہ فحش است  
انتہی۔ و فی الکنز و لا یسل من لہ قوت یومہ اھ و فی حاشیۃ الکنز قولہ و لا یسأل لقول صلی اللہ علیہ وسلم من سأل و عندہ  
ما یغنیہ فانما یتکثر جہنم قالوا یا رسول اللہ ما یغنیہ قال ما یغنیہ و یغنیہ قال قد سرت علی الغداء و العشاء تحریر سوال  
الغداء و العشاء اھ و فی فتح المبین قولہ من لہ قوت یومہ اھ بالفعل او بالقوة کا لم یصح المكتسب و یا ثمر معطیه ان  
علم بحالہ و اعانتہ علی المحرم انتہی مختصراً بقدر الحاجة ۔

غرض کہ بلا ضرورت شرعیہ سوال جائز نہیں اور بوقت ضرورت میں جائز ہے بلا کراہت و حرمت ہذا حکم الکتاب ۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب حررہ العبد المسکین  
محمد علیم الدین غفرلہ المعین ۔ آمین

محمد علیم الدین غفرلہ المعین

فی الواقع جس شخص کے پاس ایک دن کا قوت ہو یا قوت کے کسب کی طاقت ہو اُس کو سوال کرنا شرعاً حرام ہے اور  
دینے والے کو جو اُس کے حال سے بخوبی واقف ہو اُس کو دینا بھی ناجائز ہے لیکن ناواقف ہونے کی حالت میں دینا حرام  
نہیں اور نیز زبان درازی اور بدگوئی کے دفع کے خیال سے دینا جائز ہے۔ چنانچہ درمختار اور اس کے ترجمہ میں مذکور  
ہے۔ والنبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یعطی الشعران ولعن یحاف لسانہ و کفی بسهم المولفۃ من الصدقات دلیک  
علی امثالہ۔ (ترجمہ) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاعروں کو اور جس کی زبان درازی اور بدگوئی سے خوف کرتے تھے  
اُس کو مال عطا فرماتے تھے اور مؤلفۃ القلوب کا حصہ مقرر ہونا اموال زکوٰۃ سے ایسے مسائل کی دلیل ہونے کے واسطے  
کفایت کرتا ہے۔ مؤلفۃ القلوب دو ساء کفار تھے جن کو حصہ تالیف قلوب کے واسطے دیا جاتا تھا۔ ابتداء اسلام میں حاشیہ  
شامیہ میں لکھا ہے۔

(کان یعطی الشعران) فقد روی الخطابی فی الغریب عن عکرمۃ مرسلہ قال اقی شاعر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۔ اور مولوی عبدالحی مرخوم کے مجموعہ فتاویٰ جلد سوم میں ہے۔

سوال۔ جو سائل کہ نقارہ بجا کر دروازوں پر سوال کرتا دہتا ہے یہ کماٹی جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جائز نہیں مدارج النبوة میں ہے کہ اس سائل کو نہ دینا چاہیے جو نقارہ بجاتے ہوئے دروازوں پر ٹھہرتا ہے اور گانے والا تو ان تمام  
فحش ترین ہے اور کنز میں ہے کہ وہ شخص سوال نہ کرے جس کے پاس ایک دن کا کھانا ہو اور کنز کے حاشیہ میں ہے اور نہ سوال کرے بوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
اس ارشاد کے کہ جس نے سوال کیا اور اس کے پاس اس قدر ہے کہ جو اس کو بے فکر رکھ سکتا ہے تو وہ جہنم کی چنگاریوں کو زیادہ کر رہا ہے صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اس کی کیا مقدار ہے جو اس کو بے فکر کر دے تو آپ نے ارشاد فرمایا جس سے وہ صبح اور شام کا کھانا کھالے تو دن اور رات کے کھانے کی قدرت دن اور  
رات کے کھانے سے سوال سے بے فکر بنادیتی ہے اور فتح المبین میں ہے کہ آپ کا یہ ارشاد کہ جس کے پاس ایک دن کی غذا ہو اس کا مطلب بالفعل یا بالقوة ہے جیسے  
تندرست کما نیوال اور اُس کو دینے والا اگر اس کی حالت کو جانتا ہو تو گنہگار ہے بوجہ حرام پر اعانت کے (مختصر بقدر ضرورت نقل کیا گیا ہے) ۲۔ یہ کتاب کا حکم ہے۔



فقال يا بطل اقطع لسانه عني فاعطاه اربعين درهمًا والله تعالى اعلم بالصواب ثم قال المذنب محمد لطف الله عنده

الجواب صواب والمجيب مثاب  
احمد امين عفى عنه

الجواب صواب  
نظام الدين  
الجواب والتصحيح  
كلاهما صحيحان

خان  
محمد معز الله

مفتی ریاست دہلی  
ابن مفتی مولانا  
محمد سعد الله  
المرحوم

مفتی محمد لطف الله  
خادم شریعت رسول الله  
۱۲۹۸ ہجری

## سوال مذکور پر مولوی احمد رضا خان صاحب کا علیحدہ جواب

(جواب) جو اپنی ضروریات شرعیہ کے لائق مال رکھتا ہو یا اس کے کسب پر قادر ہے اُسے سوال حرام ہے اور جو اس حال سے آگاہ ہو اُسے دینا حرام اور لینے والا اور دینے والا دونوں گنہگار و مبتلائے آثام۔ صحاح میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا تحل الصدقة لغنی ولا لذي مرة سوى حلال نہیں ہے صدقہ کسی غنی کے لئے نہ کسی قوی تندرست کے لئے رواہ احمد والدارمی والا رباعۃ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ نیز صحاح میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من سأل الناس وله ما يغنيه جاء يوم القيامة ومثله في وجهه نحو شـ جو لوگوں سے سوال کرے اور اُس کے پاس وہ شے ہو جو اُسے بے نیاز کرتی ہو روز قیامت اس حال پر آئے گا کہ اُس کا وہ سوال اُس کے چہرہ پر خراش و زخم ہو رواہ الدارمی والا رباعۃ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ نیز فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم من سأل الناس اموالهم تكثر فانما يسأل جهر جهنم فليستقل منه ويستكثر۔ جو اپنا مال بڑھانے کو لوگوں سے اُن کے مال کا سوال کرتا ہے وہ جہنم کی آگ کے ٹکڑے مانگتا ہے اب چاہے تھوڑی لے یا بہت۔ رواہ احمد ومسلم وابن ماجہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

نیز فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم من سأل من غير فقر فانما ياكل الجهر۔ جو بے حاجت و ضرورت شرعیہ سوال کرے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے۔ رواہ احمد وابن خزيمة وايضا في المختارۃ عن جش خبادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند صحيح۔ تنوير الابصار و درمختار ہے۔

لا يحل ان يسأل شيئا من القوت من له قوت يومه بالفعل او بالقوة كالصحيح المكتسب ديا ثمر معطيه

۱۔ (اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم) شعراء کو عطا فرمایا کرتے تھے۔ چنانچہ خطابی نے روایت کیا ہے غریب احادیث میں عکرمہ سے بطور مسل کہ شاعر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اے بلال میری طرف سے اس کی زبان کاٹ دے تو انہوں نے اس کو چالیںس درہم دے دیئے۔ ۲۔ اس کو احمد و دارمی و چاروں اصحاب حدیث نے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے۔

۳۔ اس کو دارمی اور چاروں اصحاب حدیث نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ۴۔ اس کو احمد و مسلم اور ابن ماجہ نے ابی ہریرہ سے روایت کیا ہے۔ ۵۔ اس کو احمد اور ابن خزيمة اور خطابی نے مختارہ میں جش خبادہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔



ان علم بحالہ لا عانتہ علی المحرم اھ و تمام الکلام فی ہذا المقام مع دفع الازہام فی فتاؤنا وقد ذکرنا شیئاً منہ  
فیما علقنا علی سادہ المحتار واللہ تعالیٰ یقول جدمجدک ولا تعاونوا علی الذل والعدوان واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم  
جناب مولوی صاحب نے صحیح لکھا ہے کہ بلا ضرورت شرعیہ سوال کرنا حرام ہے۔  
اس میں شک نہیں کہ ضرورت سے زیادہ سوال کرنا شرعاً درست نہیں۔  
محمد نعیم الدین عفی عنہ۔

بے نظیر...  
شکستہ تحسین

ما قال المجیب فہو الصواب محمد قاسم علی عفی عنہ مفتی داماد شہر مراد آباد  
الجواب صحیح محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد مدرس اول حال  
ریاست بھوپال۔

خلف مولانا محمد عالم علی  
محمد قاسم علی ۱۲۹۶

رشید احمد ۱۳۰۱

الجواب صحیح بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

گھوڑے سوار سائل کا سوال کرنا

سوال :- ایک سائل مالدار ہے اور گھوڑے پر سوار ہے اُس کو دینا چاہیئے یا نہیں؟  
جواب :- سوال کرنا مالدار کو حرام ہے اس کو دینا بھی درمختار میں حرام لکھا ہے کہ اعانت حرام پر ہے اگر کوئی  
گھوڑے پر سوار ہو اور مال اُس کا سفر میں تلف ہو گیا گھر سے دور ہے اور گھوڑا فروخت سردست نہیں ہو سکتا ناچار ہو کر جان بچانے  
کو سوال کرے تو درست ہے اُس کو دینا بھی درست ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
سوال کرنا کس کو جائز ہے

سوال :- ایک شخص سائل ہے اور کہتا ہے کہ میرا مال چوری ہو گیا تنگ دست ہوں میرا کچھ پیشہ یہ نہیں ہے لہذا اس  
کے لئے بازار سے چندہ کر دیا جاوے تو کچھ گناہ نہیں ہے۔

جواب :- اگر اُس شخص کے کہنے کا یقین اور اعتبار ہو تو اُس کے لئے چندہ کر دینا درست ہے اور ایسے ضرورت  
والے کو سوال بھی درست ہے اور اس کو دینا بھی درست ہے اور جس سائل کو دینا حرام ہے وہ وہ ہے کہ جس کو وسعت  
ہو اور روپیہ موجود ہو اور سوال کرے یا اس میں کمانے کی استطاعت ہو اور پیٹ بھرنے کے لئے مانگتا پھرتا ہے اُس کو

۱۔ جس کے پاس ایک دن کی غذا بالفعل یا بالقوة (جیسے تندرست کمانے والا ہے) موجود ہو اس کو جائز نہیں کہ کسی چیز کا سوال کرے  
اور اس کو دینے والا اگر اس کی حالت سے واقف ہے تو گناہ گار ہوگا بوجہ امر حرام پر اعانت کے۔

۲۔ اور اس مقام میں مکمل کلام مع دفع اہام کے جو ہمارے فتاویٰ سے پیدا ہوئی ہے اور ہم نے اس میں سے ان تعلیقات میں ذکر  
کر دیا ہے جو رد المحتار میں لکھی گئی ہیں اور اللہ تعالیٰ اجل جلالہ کا ارشاد ہے کہ ”اور گناہ اور ظلم کے کاموں پر مدد نہ کرو“ اور  
اللہ تعالیٰ بہت جانتے والا ہے۔



سوال بھی حرام ہے اور دنیا بھی حرام ہے اور ایسی ضرورت کے لئے مانگنا اور دینا درست ہے جیسے درج سوال ہے۔

### مردوں کا سُرخ رنگ کا کپڑا پہننا

سوال :- لباس سُرخ کا استعمال مردوں کو کرنا سوائے کُسم کے خواہ کسی قسم کا ہو مثلاً ٹول و مخمل وغیرہ کے جائز ہے یا نہیں اور نماز میں اس کے کوئی نقصان واقع ہو گا یا نہیں؟ محقق مذہب اس میں کیا ہے اور حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب نے الدعین میں تحریر فرمایا ہے کہ حمادیہ میں لکھا ہے روایت کی حسن نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ نے فرمایا کہ دُور ہونگ سُرخ سے کہ رنگ سُرخ نہایت سلطان ہے اور تذکیر الانخوان حصہ دوسرے تقویۃ الایمان میں حدیث نقل فرماتے ہیں۔  
اخرج الترمذی و ابوداؤد عن عبد اللہ بن عمر قال مر رجل و علیہ ثوبان احمران فسلر علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یرد علیہ۔ اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ رنگ سُرخ بالکل ممنوع ہے کہ آپ نے اُس کے سلام کا جواب نہیں دیا۔ اس میں صحیح مذہب کیا ہے۔ مدلل ارقام فرمائیے۔

جواب :- سُرخ غیر معصفر میں روایات مختلف ہیں اور ہر ایک جانب دلائل مذکور ہیں احوط مطلقاً سُرخ کا ترک ہے اور نہخصت جواز استعمال سوائے معصفر کا ہے جو مسئلہ اول قرن سے مختلف ہو اُس کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ اس حدیث میں جو ثوبان احمران وارد ہے اس کو مجوز بن معصفر پر حمل کرتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### دولہا کو گوٹہ لچکا لگا ہوا کپڑا پہننا

سوال :- نوشہ کو خمرال کی طرف سے جو جوڑا ملتا ہے اس میں گوٹا لچکا بھی لگا ہوتا ہے اس کو پہننا درست ہے یا نہیں؟  
جواب :- اگر گوٹہ لچکا چار انگشت ہے تو یہ لباس مرد کو درست ہے اگر زیادہ ہے تو ناجائز گوٹہ لچکا ٹھپہ پہننا د کو مطلقاً چار انگشت تک جائز ہے نکاح ہو یا بغیر نکاح۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مرد کا گوٹے کناری لگا ہوا کپڑا پہننا

سوال :- گوٹہ کناری جس کو عورت کپڑوں پر لگاتی ہیں اُس کا استعمال مردوں کو بھی بقدر چار انگشت یا دو انگشت کے کپڑوں پر درست ہے یا نہیں اگر اس کا کپڑا بنا ہوا پہنے تو جائز ہے یا نہیں؟  
جواب :- گوٹہ کناری چار انگشت تک مردوں کو جائز ہے خواہ کپڑے کے ساتھ بنا ہو خواہ ٹانگ دیا ہو خواہ بدوں سینے کے کپڑے سے متصل کر دیا ہو اس میں وزن کا اعتبار نہیں بلکہ مساحت کا اعتبار ہے۔ چار انگشت درست اور زائد ممنوع ہے خالص چاندی کا پترہ بھی حکم لکھتا ہے۔

### سُرخ رنگ ٹول یا پٹریا کا حکم

سوال :- سُرخ رنگ ٹول یا پٹریہ پختہ کا ہو کوئی مباح کوئی حرام کہتا ہے تو ایسی صورت میں مفتی بہ کیا ہے؟

اے ترمذی و ابوداؤد نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے کہ ایک شخص گزرا جس پر دو سُرخ کپڑے تھے اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا تو آپ نے اُس کا جواب نہ دیا۔



جواب :- کسبہ کا سرخ اور زرد اور گلابی مرد کو حرام ہے اور سوائے اس کے سرخ خام یا پختہ اکثر علماء کے نزدیک درست ہے اگر پہنے درست ہے احتیاط اولیٰ ہے ۔

### عالم کا سرخ کپڑے پہننا

سوال :- اگر عالم کپڑے مطلق سرخ پہنا کرے اس واسطے کہ درست و مباح ہے اور یہ ضرور ہے کہ عام آدمی اس عالم کی دیکھا دیکھی کریں گے۔ پس اس صورت میں استعمال کپڑے سرخ کا خاص عالم کے واسطے کیسا ہے ؟

جواب :- اگر معصفر ہے تو گناہ گار ہے ورنہ کچھ حرج نہیں کہ اس کے جواز پر فتویٰ اکثر علماء کا ہے ۔

### مردوں کو سرخ رنگ کا کپڑا استعمال کرنا

سوال :- زید کہتا ہے کہ مطلق سرخ رنگ کسم کا ہو یا غیر اس کا پختہ ہو یا خام ابرہ میں ہو یا استری میں علماء محققین کے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے اور جو علماء جواز کہتے ہیں ایک اُن میں شیخ ابوالکلام کہ وہ فقہاء کے نزدیک ایک آدمی مجہول اور حاطب اللیل ہے اور دوسرے فقیہ زہدی کہ وہ معتزلہ ہے۔ پس قول اُن کے معتبر نہ ہوں گے یہ مسئلہ صحیح کس طور پر ہے ؟

جواب :- سرخ معصفر بالاتفاق حرام ہے اور سوا معصفر کے علماء کا اختلاف ہے دونوں جانب محققین ہیں عبداللہ بن عمر اور اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہما دونوں جواز کے قائل ہیں۔ صاحب درمختار کی رائے بھی جواز کی طرف ہے اور مولانا مولوی شاہ رفیع الدین صاحب نے بھی اپنے رسالہ میں جائز لکھا ہے۔ لہذا تقویٰ ترک میں ہے اگر کوئی اس کا استعمال کرے تو جائز ہے اور دونوں قول قوی ہیں ۔

### بغیر کسم کا رنگا ہوا کپڑا مردوں کو پہننا

سوال :- لباس احمر بغیر معصفر خواہ ٹول و ٹمبل وغیرہ مردوں کو درست ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب مصنفی شرح مؤطایں فرماتے ہیں و مکروہ نیست لباس مصبوغ بمشق و سخوان در حق مردان و در حق زنان و اللہ اعلم یا نہیں ؟

لے ترجمہ :- اور ابی حنیفہ سے مروی ہے کہ سرخ اور سیاہ رنگنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور قاضی خان میں ہے سرخ کپڑا پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے اور مکروہ ہے مردوں کو زعفران و ورس و کسم کے رنگ میں رنگا ہوا کپڑا پہننا ۔ اور شاہ محمد اسحاق صاحب فرماتے ہیں :- ”اور جو لباس کہ سرخ رنگ کا بجز گل کسم کے ہو مختلف فیہ ہے اس کا چھوڑ دینا بہتر ہے اور مولانا نواب سید صدیق حسن صاحب فرماتے ہیں :-

”اگر کسم کپڑے کو سرخ رنگ دیا ہے جو ایک خاص قسم کا ہوتا ہے جس کو وہ حدیث معارض نہیں ہوتی ہے جو مطلق سرخ رنگ کے کپڑے میں وارد ہوئی ہے جیسا کہ صحیحین میں ہے حضرت براءؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میانہ قد تھے آپ کے دونوں ہونڈھوں کے درمیان کشادگی تھی آپ کے سر کے بال کانوں کی ٹوٹک تھے میں نے آپ کو سرخ لباس میں دیکھا کہ اس سے بہتر دنیا میں میں نے کوئی چیز نہیں دیکھی اور اس باب میں کئی احادیث مابو اس بات کو جمع کرتے ہیں کہ ممنوع وہ سرخ ہے جو کسم سے رنگا ہوا ہو اور مباح وہ سرخ ہے جو اس سے نہ رنگا گیا ہو ۔

لے اور گلاب کے پھول میں یا اسی قسم کے پھول میں رنگے ہوئے کپڑے کو پہننا مردوں اور عورتوں کو مکروہ نہیں ہے ۔

سوال :- باقات سرخ اور کھادوا اور رنگ سنگرنی اور پیازی کا استعمال درست ہے یا نہیں؟ جواب :- درست ہے۔ اس لئے کہ ہر سرخ رنگ

حرام نہیں ہے بلکہ کسم کے رنگ میں رنگا ہوا حرام ہے۔ فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب ۔



جواب :- لباسِ احمر غیر معصفر مرد کو پہننا جائز ہے علی سبیل الفتویٰ اور ترکِ اولیٰ ہے بنا بر تقویٰ اور معصفر مرد کو مکروہ تحریمی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مردوں کا رنگین کپڑے پہننا وغیرہ**

سوال :- رنگین کپڑے پہننا نیلا تہمد باندھنا موٹی تسبیح رکھنا، بال سر کے بڑھانا اس خیال سے کہ اگلے پیشواؤں کا یہ فعل ہے تو اس میں بھی کوئی قباحت ہے یا نہیں؟

جواب :- ان ہئیات میں کوئی معصیت نہیں بُری نیت سے برا بھلی نیت سے بھلا ہے۔

**سوائے زعفران کے زرد رنگ کا کپڑا مردوں کو پہننا**

سوال :- رنگ زرد زعفران سوائے زعفران کے مثلِ تَن وغیرہ کے استعمال کرنا بالخصوص مردوں کو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- علیٰ ہذا زرد رنگ سوائے زعفران کے مردوں کو مختلف فیہ ہے راجح اس میں جو اندھے اور سرخ و زرد کی بحث مردوں کے ہی واسطے ہے عورتوں کو سب درست ہے۔ لہذا علی الخصوص مردوں کو جو درج سوال ہے یہ زائد ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مردوں کو ٹول رنگ کا کپڑا استعمال کرنا**

سوال :- ٹول کا رنگ مرد کو کیا ہے اس کا استرِ رضائی کے نیچے لگانے سے نماز میں نقصان ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- ٹول کا رنگ پختہ ہے مرد کو جائز ہے مگر بہتر ہے کہ مرد نہ پہنے۔ فقط

**ٹول اور پڑیہ کا رنگ مردوں کو استعمال کرنا**

سوال :- ٹول اور پڑیہ کا رنگ مرد کے واسطے درست ہے یا نہیں؟

جواب :- ٹول اور پختہ سرخ رنگ مرد کے حق میں مختلف فیہ ہے۔ بعض علماء سوائے معصفر کے سب کو مباح لکھتے ہیں اور بعض مطلق سرخ کو منع لکھتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مردوں کو تَن اور کُسم کا رنگ ملا کر استعمال کرنا**

سوال :- تَن اور کُسم کا رنگ ملا کر مرد کے واسطے جائز ہے یا نہیں؟ بشرطیکہ تَن کا رنگ کُسم پر غالب ہو؟

جواب :- اگر تَن کے رنگ میں گل معصفر کا رنگ دب جاوے تو پھر درست ہے جس کے نزدیک تَن کا رنگ درست ہے مرد کو اور جو لوگ کہ تَن کو بھی منع کرتے ہیں وہ اجازت نہ دیں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**گیرو میں رنگے ہوئے کپڑے پہننا**

سوال :- کپڑے گیرو میں رنگنا جیسے صوفی لوگ رنگتے ہیں کیسا ہے؟

جواب :- گیرو میں کپڑے رنگنا درست ہے بشرطیکہ زیادہ نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح۔ محمد عبداللطیف عفی عنہ

رشید احمد

محمد عبداللطیف



## مردوں کو چاندی کی لیس کا پہننا

سوال :- لیس نقرئی جس پر سونے کا طمع ہو اور نیز کلاہ ترکہ وغیرہ پہننا جائز ہے یا نہیں ؟ اور لیس کس انداز سے چاہیئے ؟

جواب :- لیس سونے کا ہو یا چاندی کا اگر چار انگشت کی قدر ہو یا اس سے کم تو جائز ہے اور اگر اس سے زیادہ ہو تو ناجائز ہے۔ کلاہ ترکہ کا استعمال اس جگہ میں جہاں شعائر کسی خاص قوم کا اقوام غیر اہل اسلام یا اہل ہوا میں سے نہ ہو جائز ہے اور جس جگہ شعائر کسی خاص قوم یا فرقہ باطلہ کا ہونا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ترکی ٹوپی پہننا

سوال :- ترکی ٹوپی کا اوڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- ٹوپی ترکہ کی اصل شعائر نیچر یونیکا ہے۔ مگر جب دوسرے لوگوں میں بھی شائع ہو جاوے تو مضائقہ نہیں ہے۔

## گول ٹوپی

سوال :- گول ٹوپی اوڑھنا کہ جس پر دوپٹہ باعث دب جانے ٹوپی کے نہ باندھ سکتا ہو اور درمیان میں خلل ہے یعنی سر پر درمیان میں نہ لگے تو اس کا استعمال کیا ہے ؟

جواب :- گول ٹوپی درست ہے مگر جس میں مشابہت کسی قوم بے دین کی ہو وہ درست نہیں۔

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جُبَّہ کی مقدار

سوال :- حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جُبَّہ شریف کس قدر نیچا تھا۔ زید کہتا ہے کہ زمین پر گھسٹتا تھا۔ یعنی ٹخنوں سے نیچا تھا قول زید صحیح ہے یا غلط ؟

جواب :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹخنوں سے نیچا کپڑا لٹکانے کو مردوں کو منع فرمایا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ جو ٹخنوں سے نیچے ہے وہ آگ میں ہے پس آپ خود ایسا کپڑا ہرگز نہ پہنتے تھے۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ آپ کا جُبَّہ زمین پر گھسٹا کرتا تھا وہ کوئی بڑا جاہل ہے اور ناواقف۔

## کمرے کی گھنڈی یا بٹن کھلا رکھنا

سوال :- کمرے کی گھنڈی یا بٹن کھلا رکھنا کہ جس سے سینہ بھی کھلا رہے سنت ہے یا نہیں ؟

جواب :- درست ہے ادا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھولے رکھے ہیں۔

## مردوں کو چاندی کے بوتام

سوال :- بوتام چاندی کے درست ہیں یا نہیں اگر درست ہیں تو کس وجہ سے اور جیب گھڑی چاندی کی جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- بوتام چاندی سونے کے درمختار میں درست لکھے ہیں اور قاعدہ شرع سے جواز ثابت ہے اور گھڑی چاندی کی درست نہیں گھڑی ایک ظرف مستقل ہے اور بوتام تابع کپڑے کے ہیں مثل گوٹہ ٹھپہ کے۔ فقط



## چاندی کے بٹن کا مسئلہ

سوال :- بوتام چاندی کے ایک یہ کہ کپڑے پر ٹانگ دیئے جاویں دوسرے یہ کہ سوراخ کر کے مع نہ بخیروں کے داخل کپڑے میں کئے جاویں کہ ہر وقت نکال اور ڈال سکتے ہیں یہ دونوں صورتیں جواز میں یکساں ہیں یا نہیں ؟

جواب :- بوتام چاندی کے دونوں طرح درست ہیں ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## چاندی سونے کے بٹن استعمال کرنا

سوال :- چاندی سونے کے بٹن انگرکھا یا کرتہ میں لگانا اور یہ امر یقینی ہے کہ وزن کئی تولہ ہوتا ہے جبکہ نہ بخیر بھی ایک اس میں ہوتی ہے لگانے جائز ہیں یا نہیں حرام ہے یا غیر حرام مکروہ ہے تنزیہی یا تحریمی مع عبارت کتاب نقل فرمادیں ۔

جواب :- چاندی سونے کے بٹن درست ہیں اس میں مساحت کا اعتبار ہے نہ وزن کا وزن خاتم میں معتبر ہے اور بٹن تابع ثوب کا ہے مثل ٹھپہ گوڑ کے کہ اس میں مساحت کو لکھتے ہیں نہ وزن کو انہماک الذہب در مختار

کے باب الخطر والکراہۃ میں جائز لکھتے ہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## چاندی کے بٹن

سوال :- چاندی کے بٹن انگرکھے میں لگانا جائز ہے یا منع ہے ؟

جواب :- جائز ہے جیسے کہ گوڑ بقدر مشروع جائز ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## لکڑی کی کھڑاؤں پہننا

سوال :- کیا پہننا کھڑاؤں چوبیس کا بدعت ہے ؟

جواب :- کھڑاؤں چوبیس کا پہننا بدعت نہیں بلکہ بسبب نفع کے اور اس کی اصل ہونے کے کہ جوتہ اور موزہ

بھی درست ہے البتہ بسبب مشابہت جو گئیہ کے کسی وقت منع لکھا تھا مگر اب یہ کافر و مسلم میں شائع ہو گئی ہے اب مشابہت اس میں ممنوع نہیں رہی ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## کھڑاؤں کا مسئلہ

سوال :- نعلین چوبی کو مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے بدعت لکھا ہے اتخاذا النعل من الخشب بدعة

کما فی القنیۃ والحمادیۃ اس کا وہی مطلب ہے جو حضورؐ نے فرمایا ہے یا یہ کتب غیر معتبر سے ہیں یا اس عبادت کی اور کوئی تاویل ہو سکتی ہے ؟

جواب :- کسی وقت میں نا جائز تھی اب درست ہو گئی کہ عام استعمال اس کا ہو گیا ۔

فقط ۔ واللہ تعالیٰ اعلم



## کمر میں سوت باندھنا

سوال :- کمر میں سوت باندھنا جیسا کہ بعض ملک میں باندھتے ہیں درست ہے یا نہیں ؟  
جواب :- سوت اگر کسی غرض کے واسطے باندھیں تو درست ہے اور اگر کچھ اثر اعتقاد کر کے باندھے تو درست نہیں اور اگر بلا کسی وجہ کے باندھے تو فضول ہے اس لئے چھوڑنا چاہیئے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## مردوں کو مہندی لگانا

سوال :- ایک شخص بایں قیاس کہ حدیث میں پھوٹے پھنسی میں مہندی کا استعمال جائز ہے گرمی اور خشکی کی حالت میں اپنے ہاتھ پاؤں میں مہندی لگا لیتا ہے کبھی خالی کبھی کیکر کے پتے ملا کر اس کو مہندی کے استعمال سے آرام ہو جاتا ہے اس صورت میں اس کو مہندی لگانا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- حنا پاؤں کو لگانے میں تشابہ عورت کے ساتھ ہوتا ہے لہذا درست نہیں دوسرا علاج کرے اور پھوٹے پر رکھنا موجب مشابہت نہیں ہوتا ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## بالوں کو سیاہ کرنا

سوال :- کلفت مراد ڈاڑھی کو لگا کر بالوں کو سیاہ کرنا کیسا ہے اور کتم کس چیز کو کہتے ہیں یہ جو آیا ہے کہ بڑھاپے کو ڈھانپو ساتھ کتم اور حنا کے اس کا کیا مطلب ہے ؟

جواب :- بالوں کو خضاب کرنا کسی چیز سے موائے سیاہ کے سبب قسم درست ہے اور کتم ایک بوٹی ہے بعضوں نے کہا نیل ہے اس کا خضاب چونکہ سبز ہوتا ہے لہذا بعد کسی چیز کے ملانے کے استعمال میں لاوے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## اچکن وانگر کھا پہننا

سوال :- رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب رسول خدا کا لباس کیسا ہوتا تھا اور اب اس زمانہ میں جو انگر کھ کرتے پانچامہ و اچکن و کوٹ سادہ وانگریزی وغیرہ پہننا اور کاج کرتے ہیں لگانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کا لباس قمیص تھا اور اب اس زمانہ کے اچکن وانگر کھ وغیرہ کا حکم یہ ہے کہ جو لباس کسی غیر قوم کے ساتھ مخصوص اور اس کا شعار ہونا جائز ہے وہ ورنہ جائز ہے ۔ لباس کے بارہ میں کلیہ ہے سب کا حکم اسی سے نکل آوے گا ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## اچکن وانگر کھے کا حکم

سوال :- اچکن کا انگر کھ پہننا کیسا ہے ؟

جواب :- اچکن پہننا درست ہے ۔

## ڈاڑھی کے بالوں کا کتر وانا

سوال :- ڈاڑھی کے بال برابر ہو جانے کی غرض سے کچھ تھوڑے تھوڑے کتر وادینا باوجودیکہ ڈاڑھی بھی ایک مشتمل سے کم ہو جائز ہے یا نہیں ؟



جواب :- مجموعہ ڈاڑھی ایک مشت سے کم نہ ہو اگر بعض بال کم ہوں حرج نہیں ۔ فقط

ڈاڑھی کی شرعی مقدار

سوال :- ڈاڑھی رکھنا کہاں تک جائز ہے اور کہاں تک منع ہے ؟

جواب :- ڈاڑھی ایک مشت سے کم رکھنا منع ہے اور ایک مشت سے زائد کو اگر کاٹ دیوے درست ہے ۔

ننگے سر ننگے پیر نہ ہونا

سوال :- سر برہنہ اور پا برہنہ نہ ہونا سنت ہے یا نہیں ؟ اور بعض صوفی ان افعال کو سنت جان کر کرتے ہیں سو یہ

افعال فی الحقیقت سنت ہیں یا نہیں ؟

جواب :- احیاناً پا برہنہ ہونا مضائقہ نہیں ورنہ آپ علیہ السلام اکثر اوقات نعلین یا موزہ پہنتے تھے اور سر برہنہ ہونا

احرام میں ثابت ہے سوائے احرام کے بھی احیاناً ہو گئے ہیں نہ دائماً چلتے پھرتے ۔

بوجہ گرمی سر میں پان کھلوانا

سوال :- سر کے بالوں میں بوجہ گرمی پان کھلوانا جائز ہے یا نہیں ؟ اس واسطے کہ بالوں میں گرمی معلوم ہوتی ہے اس

کے کھلوانے سے گرمی نکل جاتی ہے ۔

جواب :- سادے سر کے بال منڈا دے یا سادے سر کے رکھے بعض کا کہنا اور بعض کا منڈانا منع ہے ۔ فقط

سر میں پان بنوانا

سوال :- درمیان سر کا منڈوانا جس کو عرف عام میں پان کہتے ہیں بوجہ بیماری کے جائز ہے یا نہیں اور جس کے

سر پر پان ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنی کیسی ہے ؟

جواب :- پان سر میں رکھوانا یعنی کچھ سر نیچ میں سے منڈوانا باقی بال رکھ لینا درست نہیں بلکہ گناہ ہے ایسے کی

امامت مکروہ ہے ۔ فقط

بیماری کے عذر سے نیچ سے سر منڈانا

سوال :- بیماری کے عذر سے نیچ میں سر منڈوانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- نیچ میں سر منڈانا کسی حالت میں درست نہیں ۔

گردن کے بال منڈوانا

سوال :- گردن کے بال منڈانا درست ہیں یا نہیں اور یہ سر میں شامل ہے یا الگ ہے ۔ اگر الگ ہے تو کس مقام سے اور

ڈاڑھی کا خط بنوانا جائز اور ثابت ہے یا نہیں اور پنڈلی اور ران کے بالوں کا مونڈنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- گردن جدا عضو ہے اور سر جدا لہذا گردن کے بال منڈانا درست ہے سر کا جوڑہ علیحدہ کان کی لو کے پیچھے

معلوم ہوتا ہے اس سے نیچے گردن ہے ریش کا خط درست کرنا درست ہے ۔ اگر کسی کے بال رخسار پر بے موقع ہوں

اور نہ منڈانا اولیٰ ہے اور پنڈلی اور ران کے بال کا دور کرنا درست ہے کہ آپ علیہ السلام تمام بدن پر سوائے چہرہ



کے نودہ کرتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### گردن کے بال منڈوانا

سوال :- گردن کے بال کانوں سے جو نیچے ہیں منڈوانا جائز ہیں یا نہیں؟ مکروہ تحریمی ہیں یا تنزیہی معہ عبارات کتب تحریر فرمادیں۔

جواب :- گردن دوسرا عضو ہے سر کی حد سے نیچے کے بال گردن کے منڈوانے درست ہیں بعض سر کے بال لینے اور بعض چھوڑنے مکروہ ہیں تحریراً لقولہ علیہ السلام منہی عن القصر عۃ الحدیث<sup>۱</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### صرف گردن کے بال منڈوانا

سوال :- اگر سر کے بال نہ منڈوائے جائیں اور گردن کے بال منڈوائے جائیں تو درست ہے یا نہیں؟

جواب :- گردن کے بال منڈوانے اگرچہ سر کے نہ منڈوائے درست ہیں البتہ بہتر نہیں ہے۔

### کاکلوں کا مسئلہ

سوال :- بال سر کے گردن کے نیچے لٹکا لینا جن کو کاکلین بھی کہتے ہیں جائز ہے یا نہیں اور کاکلوں کو جو فعل یہود اور منع حدیث میں فرمایا ہے اس کے کیا معنی ہیں اور بال کانوں سے نیچے لکھنا جو سنت سے ثابت ہیں اس کے کیا معنی ہیں اور کاکل بمعنی فعل یہود اور مشابہت عورات سے ہیں یا نہیں؟

جواب :- بال سر کے جہاں تک چاہے بڑھالے درست ہے مگر بعض سر کا منڈانا اور بعض کاک لکھنا مشابہت یہود ہے یہ مکروہ ہے اور تمام سر کے بال بڑھانا نہ یہ کاکل ہے اور نہ یہ ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کاکل بمعنی حلق بعض و ترک بعض فعل یہود کا اور منع ہے اور بال بڑھانا جو سنت سے ثابت ہے وہ منع نہیں ہے ان کو کاکل کہنا اصطلاح جدید ہے اور مشابہت عورتوں کی جب ہووے گی کہ عورتوں کی طرح چوٹی گوندھے ورنہ کوئی مشابہت نہیں نہ کراہت۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### قلنجی سے زیر ناف کے بال لینا

سوال :- موٹے زیر ناف کو مقراض سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو عدم جواز کی کیا دلیل ہے اور اگر جائز ہے تو مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کیوں منع فرماتے ہیں۔ یعنی کمالات عزیزی میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے برا خواب دیکھا اُس پر حضرت مولانا نے فرمایا کہ تیری عورت مقراض لیتی ہے منع کر دے۔

جواب :- یہ قعدہ غلط ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز کا منع فرمانا غلط ہے اُس کی دوسری صورت ہے اور بالوں کا ذبیحہ مقراض سے جائز ہے مگر چونکہ استیصال اچھی طرح نہیں ہوتا اس واسطے تحسن نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی وجہ سے آپ نے قرعہ سے منع فرمایا ہے۔ نوٹ :- قرعہ کہتے ہیں سر کے کچھ بال لینا کچھ چھوڑ دینا۔

۲۔ بعض بال منڈوانا بعض کا چھوڑ دینا۔



## خط بنوانا

سوال :- رخسار کے بال منڈوانا جس کو خط کہتے ہیں جائز ہے یا ناجائز ؟

جواب :- رخساروں کے بال منڈوانا جائز ہیں مگر خلافِ اولیٰ ہے۔ فقط  
سینہ اور پیٹ کے بال منڈوانا

سوال :- سینہ اور پیٹ پر کے بال اور رخساروں کے بال منڈوانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- سینہ اور شکم کے بال منڈوانا درست ہیں اور رخسار کے بال دفع کرنا ترکِ اولیٰ ہے۔

## عورتوں کو قبروں پر جانا

سوال :- قبور پر عورات کو جانا محض حرام مگر مکہ شریف اور مدینہ منورہ میں کل زیارات پر عورات جاتی ہیں اس

کی کیا وجہ ہے ؟

جواب :- عورتوں کو قبور پر جانا مختلف فیہ ہے اکثر علماء منع کرتے ہیں بسبب فساد کے اور جو فساد نہ ہو تو اکثر

کے نزدیک جائز ہے حرمین میں اُس پر ہی عمل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## شرعی پردہ

سوال :- اگر حجاب شرعی موجب بدگمانی و شرفساد کے نہ ہو سکے تو اُن اجنبیوں سے جو اُس کے چپا تا یا زاد بھائی یا دیور جیٹھ یا بہنوئی

ہیں یا بہنوئی یا جیٹھ دیوار زاد بھتیجے و علیٰ هذا القیاس اور رشتہ دار ہوں تو اُن سے فقط ستر پر کفایت کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- حجاب شرعی کا ترک کرنا ہر حال میں موجب گناہ ہے شر و فساد کے اندیشہ سے ترک کرنا حجاب کا جائز نہیں ہو سکتا

البتہ چہرے کا ڈھکنا اگر بوجہ اندیشہ شر ترک کر دیا جائے بشرطیکہ ترک میں فتنہ نہ ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ یہ حجاب بوجہ مصلحت وقوع

فتنہ ہے اور وہ اعضاء جن کا ستر واجب ہے اُن کا کھولنا کسی حال میں جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## بلا قصد غیر محرم کا دیکھنا

سوال :- بازار میں ایک عورت آ رہی ہے یک بیک اُس پر نگاہ پڑ جاوے تو گناہ تو نہیں ہے ؟

جواب :- فوراً نگاہ کو روک لیوے تو گناہ نہیں اگر دوبارہ قصد دیکھے گا تو گناہ ہے۔

## عورتوں کا پیر کے سامنے آنا

سوال :- مستورات کو اپنے پیرو مرشد کے سامنے آنا کیسا ہے اور سلام کرنا کیسا ہے ؟ فقط

جواب :- سامنے آنا پیرو مرشد کے مستورات کو حرام ہے ہرگز ہرگز کسی صورت میں جائز نہیں کلام کرنا اگر خوف فتنہ

نہ ہو تو جائز ہے اگر خوف فتنہ ہو تو حرام و ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## ہندوستان کی کافرات کا حکم

سوال :- ملک ہندوستان مملوکہ نصاریٰ اور ممالک محروسہ نوابان ہند اور راجگان دار حرب ہے یا دار اسلام اور

کافران ملکوں کے حاکم ہوں یا محکوم حربی ہیں یا ذمی خواہ ہندو ہوں وہ کافر یا غیر ہندو اور کافرات حربیات ہیں یا ذمیت



مثلاً در باب ستر مسلمہ کافرہ سے لکھا ہے فی سروضۃ النور ہی فی نظر الذمیۃ الی المسلمۃ وجہان اصحہما عند الغزالی الجوانہ  
کالمسلمۃ واصحہما عند البغوی المنع حاشیۃ بیضاوی شریف جلد ثانی فی ص ۹۷۔ پس ہندوستان کی کافرات کو حربیات  
سمجھنا چاہیے یا ذمیات اور نیز اور بہت احکام ہیں تو ان احکام میں یہاں کی کافرات کو ذمیات سمجھنا چاہیے یا حربیات اور  
مسئلہ ستر مسلمہ کافرہ سے بھی تحریر فرمائیے کہ یہ ستر ضروری ہے یا نہیں اور حدیث شریف میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا  
کے پاس یہودیہ آئی تھی اور عذاب قبر کی گفتگو ہوئی تھی۔

جواب :- سب ہندوستان بندہ کے نزدیک دار الحرب ہے اور یہاں کی کافرات حربیہ ہیں اور ستر کرنا مسلمات کو  
ان سے ضروری ہے اور حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں جو یہودیات حاضر ہوتی تھیں تو بدن مستور اُس وقت میں آپ  
کا ہوتا تھا یہ حاضر ہونا ستر کے خلاف نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عورتوں کا ناک کان چھدوانا

سوال :- عورتوں کے ناک کان چھدوائیں یا نہیں ؟

جواب :- عورتوں کے کان چھدوانے درست ہیں اور ناک چھدوانے میں بعض علماء نے کلام کیا ہے۔ فقط  
عورتوں کو تعزیت کے لئے جانا

سوال :- عورتوں کو تعزیت و عیادت درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- عورت کو عورت کی یا اپنے محرم کی عیادت و تعزیت درست ہے۔ فقط  
عورتوں کو اونچی ایڑی کی مردانی جوتی پہننا

سوال :- ایڑی والی جوتی مثل مردوں کے عورت پہن لیوے تو درست ہے یا نہیں ؟ کیونکہ زنانہ جوتی بیٹھویں  
سے مردانی جوتی نمازی عورت کے واسطے پاؤں کو بجا ست سے بچانے کے واسطے بہت خوب ہے۔ جیسا حکم ہو  
تحریر فرماویں۔

جواب :- جو جوتی کہ مردانی ہے اُس کا پہننا عورت کو حرام ہے قال علیہ السلام لعن اللہ المشبہات بالرجال  
رواہ ابوداؤد رحمہ اللہ اور چونکہ مردانی جوتی پہننے میں عورت کو تشبہ مردوں سے پیدا ہوتا ہے۔ لہذا اس کا  
پہننا حرام ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ روضۃ النوری میں ہے کہ ذمیہ کا مسلمان عورت کو دیکھنے میں دو حکم ہیں ان دونوں میں زیادہ صحیح غزالی کے پاس جواز ہے جیسے مسلمان  
عورت کا اور بغوی کے پاس ان دونوں میں سے صحیح منع ہے۔ حاشیہ بیضاوی شریف جلد ثانی ص ۹۷۔

۲۔ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ نے رسالہ قائم العلوم جلد ۳، ۳۵ میں فرماتے ہیں اس ناکارہ کے نزدیک یہی راجح ہے کہ ہندوستان دار الحرب ہے۔

۳۔ ترجمہ فتویٰ حمادیہ میں اسی طرح ہے واقعات حامیہ ربیعین سے نقل کرتے ہوئے۔

۴۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اُن عورتوں پر لعنت کی ہے جو مردوں سے مشابہت کریں۔



## کاپنج کی چوڑیاں عورتوں کو پہننا

سوال :- کاپنج کی چوڑیاں جو عورتیں پہنتی ہیں جائز ہیں یا نہیں ؟

جواب :- درست ہیں قل من حرم منیۃ اللہ <sup>ﷻ</sup> اربابہ - واللہ تعالیٰ اعلم -

## نامحرم مرد جس جگہ نہ ہو وہاں عورت کو باجہ والا زیور پہننا

سوال :- جس گھر میں مرد نامحرم نہیں ہے باجہ دار زیور پازیب پائل عورتوں کو پہننا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس جگہ نامحرم نہ ہوں وہاں آواز کا زیور پہننا درست ہے اور ستر عورت نمازیں شرط ہے سر سے پاؤں تک ڈھکنا فرض ہے نامحرم موجود ہو یا شوہر - فقط

## عورتوں کو پیتل تانبہ کے زیور پہننا

سوال :- زیور پیتل تانبہ وغیرہ کا عورتوں کو پہننا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- زیور سب قسم کا عورتوں کو درست ہے - فقط

## عورتوں کو چاندی سونے کے علاوہ زیورات کا پہننا

سوال :- عورتوں کو سوائے سونے چاندی کے اور دوسری چیزوں کے زیورات پہننا جائز ہیں یا نہیں ؟

جواب :- عورتوں کو سب قسم کا زیور پہننا جائز ہے بشرطیکہ اس میں مشابہت کسی بددین کی نہ ہو - واللہ تعالیٰ اعلم

## زیور کے لئے کلمہ کا روپیہ تڑوانا

سوال :- کلمہ کے روپیہ کا تڑوانا زیور کے واسطے درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- کلمہ کے روپیہ کا تڑوانا زیور کے واسطے جائز ہے -

## عورتوں کو کاپنج کی چوڑیاں پہننا

سوال :- عورتوں کو چوڑیاں کاپنج و گلت کی پہننا درست ہیں یا نہیں ؟

جواب :- عورتوں کو ہر قسم کی چوڑیاں پہننا جائز ہیں -

## چلتے وغیرہ جانوروں کی کھالوں کا مسئلہ

سوال :- چلتے وغیرہ سباع جانوروں کے چمڑے پر بیٹھنے اور سوار ہونے سے جو احادیث کثیرہ میں مانعت فرمائی گئی ہے چنانچہ

ترمذی شریف میں ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن جلود السباع ان تفتش <sup>ﷻ</sup> انتہی - اور ابوداؤد میں ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من میاثر النمس ونہی عن جلود السباع <sup>ﷻ</sup> انتہی ان احادیث کا مطلب کیا ہے کیونکہ بالعموم عوام و خواص

۱۔ (ترجمہ آیت) کہہ دیجئے کہ کس نے اللہ کی بنائی ہوئی نہیتوں کو حرام کیا ہے -

۲۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے درندوں کی کھالوں کو پھانے سے منع فرمایا ہے -

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چیتوں کی کھالوں اور درندے جانوروں کی کھالوں سے منع فرمایا ہے -



اس کو مصلیٰ بنانے میں ودیگر ضروریات بستر فرش وغیرہ میں استعمال کرتے ہیں بالخصوص اہل علم و فضل اور کوئی کراہت تک بھی نہیں خیال کرتا لہذا وجہ عدم کراہت در صورت جواز استعمال کیا ہے۔

جواب :- استعمال غیر مدبوغ جلد سباع کا تو حرام ہے اور بعد دباغت کے استعمال اس کا مکروہ تنزیہی ہے بوجہ عادت متکبرین کے اور اثر بد جانور کے اور استعمال اُن کا جائز ہے حرام نہیں اگرچہ ترک اولیٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مچھلی کا شکار کرنے کے لئے گھینسے کو کام میں لانا**

سوال :- ایک کپڑے کو جس کا نام گھینسا ہے اُس کو توڑ توڑ کر اور کانٹے میں لگا کر شکار ماہی کا کرتے ہیں پس ایسا شکار کرنا اور اس مچھلی کا کھانا کیسا ہے؟

جواب :- اول اس کو مار کر پھر ٹکڑے کر کے کانٹے میں لگانا درست ہے اور زندہ کو لگانا منع ہے کہ اذیت دی روح کی مکروہ تحریمہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**کھیتی کی حفاظت کے لئے کتا پالنا**

سوال :- کتا کھیتی کی حفاظت کے لئے پالنا چاہیئے یا مطلق حفاظت کے لئے۔

جواب :- مطلق حفاظت کے لئے کتا پالنا جائز ہے خواہ جان ہو یا مال۔ فقط

**دوا میں بحری جانور کا استعمال کرنا**

سوال :- بقول اطباء حیوان بحری کا کھانے کی دوا میں استعمال جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- استعمال اس کا جائز ہے اور وہ پاک ہے اگرچہ وہ غیر ماہی ہو کہ دیگر ائمہ کے نزدیک وہ جائز ہے اور ضرورتاً احناف کے نزدیک بھی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**قاضی کو عیدین میں ہاتھی پر سوار کرنا**

سوال :- قاضی کو ہاتھی پر سوار ہو کر بروز عیدین نماز کو جانا برائے تزکِ دین متین خصوصاً ریاست مذکور میں جائز ہے یا نہیں؟ مکروہ تحریمی یا تنزیہی حرام ہے یا غیر حرام؟

جواب :- قاضی اگر فیل پر سوار ہو کر جاوے درست ہے کہ سواری فیل کی جائز ہے۔ مباح امر سے شوکت حاصل کرنا جائز ہے بشرط عدم خلط کسی محذور شرعی کے۔

**بیل کو خصی کرنا**

سوال :- بیل کو بدھیا کرنا یعنی نر سے مادہ کرنا کیسا ہے؟

جواب :- بیل کو بدھیا کرنا بسبب ضرورت کے جائز ہے کہ بدوں بدھیا کئے کام نہیں دیتا۔

**خچر پیدا کرنے کا طریقہ استعمال کرنا**

سوال :- بعض آدمی گھوڑی کو گدھے سے بار دار کراتے ہیں اُس سے جو بچہ ہوتا ہے اس کو خچر کہتے ہیں۔ یہ فعل اس طرح پر کرنا جائز ہے یا نہیں اور اُس بچہ کا جو اس طرح پیدا ہوا ہے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟



جواب :- گھوڑی پر گدھے کا ڈلوانا درست ہے اور اس کا فروخت کرنا بھی درست ہے ۔

گھوڑوں کو نحسی کرانا

سوال :- گھوڑوں کا آختہ کرنا یعنی بدھیا کرنا باعث کرنے شوخی کے جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- گھوڑے اور بکرے وغیرہ کو آختہ کرنا درست ہے ۔

جوں کو گرم پانی یا دھوپ میں مارنا

سوال :- جوں کا مارنا گرم پانی میں یا دھوپ میں جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جوں کا مارنا گرم پانی میں یا دھوپ میں جائز ہے کچھ حرج نہیں ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حلال کو اکھانا

سوال :- جس جگہ زاغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکھانے والے

کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب ؟

جواب :- ثواب ہوگا ۔

بھڑوں کا جلانا

سوال :- بھڑوں کا جلانا منع ہے مگر بعض جگہ کہ جہاں بکثرت آدمی آتے جاتے ہیں اور یہ کاٹتی ہیں اور بغیر جلانے

کسی تدبیر سے دور نہ ہوں تو ایسے موقع پر جلانا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- اور تدبیر نہ ہو تو جلانا درست ہے ۔

## ملفوظات

(۱) بھاکپوری پٹرے ریشمی ہی ہیں ان کا حکم ریشمی کا ہی ہے مگر یہ موٹا ریشم ہے اور معروف ریشم، ریشم کی عمدہ قسم ہے پس اگر تانا بانا دونوں ریشم کے یا بندہ کے ہوں خواہ صرف بانا ریشم کا ہو تو دونوں صورتوں میں نادرست ہے اور اگر دونوں ریشمی نہ ہوں بلکہ صرف تانا ریشمی ہو تو درست ہے جیسا ریشم کا بھی یہی حکم ہے حال یہ کہ بندہ ریشم ہے چھال نہیں ہے ۔ فقط واللہ اعلم

(۲) مجھے کوئی وظیفہ ایسا معلوم نہیں کہ جس سے ذوق و شوق پیدا ہو ہاں دنیا سے بے رغبتی اور اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ کرنا اس کے لئے مفید ہے جس شے کی ماں باپ کی طرف سے بہ مراحت یا بہ دلالت اجازت ہو اس کا لینا مضائقہ نہیں ہے اور بلا مرضی اُن کے مال میں تصرف درست نہیں ۔

(۳) ایسے ظروف جن کا استعمال سب زن و مرد کو حرام ہے بنانے نہیں چاہئیں کہ ہالاً فرسب معصیت ہو جاتا ہے اور جو انگوٹھی زن و مرد دونوں پہنتے ہیں وہ بیچنا اور بنانا درست ہے اور جو مردوں کو درست ہے یا عورتوں کو درست ہے اس کا بنانا اور بیچنا بھی درست ہے ۔

(۴) سیاہ خضاب مرد کو درست نہیں ہے کسی وجہ سے بھی اور عورتوں کو نمازیں پشت پا کا ڈھکنا اور پشت دست



کا ڈھکنا فرض نہیں۔ فقط والسلام

(۵) فقراء کو غلہ تقسیم کرنا درست ہے مگر پابندی رسم و رواج اور نام و نمود کا خیال کرنا گناہ ہے۔ ایسے ہی مقبرہ میں غلہ لے جانا بھی نادرست ہے ہاں تقسیم کر دینا البتہ ثواب ہے جب کہ اس میں کوئی شائبہ پابندی رسم و رواج اور نام و نمود کا نہ ہو۔ پس نقد دے دینا بہتر ہے۔

(۶) سارے سر پر بال ہوں اور مرض ہو تو سارے منڈوا لے۔ بعض کا حلق کرنا ناجائز ہے اور کتر وانا اگر ایسا ہو کہ پست کرادبوے تو حلق کے حکم میں نہیں اور جو جڑ سے کتر وادے تو حلق کے حکم میں ہے۔ فقط ۲۔ اگر تحقیق معلوم ہو کہ وہی گوشت ہے کہ مسلمان نے ذبح کیا تھا تو کھانا درست ہے اور جو کافر کے قول سے یہ امر دریافت ہوا تو درست نہیں۔ پس دونوں مسئلہ کا جواب اس سے حاصل ہو گیا۔ فقط ٹھوڑی کے نیچے سے اعتبار ہووے گا اور ہر چہار طرف سے بھی چار انگشت سے کم کو نہ کاٹے فقط۔ دلیل اس کی اعفوا للہی (ترجمہ) بڑھاؤ ڈاڑھیوں کو الخ پس زائد انگشت کو لینا بھی درست جو ہوا دوسری روایت سے ہوا ورنہ اس میں تو مطلقاً اعفاء کا حکم ہے فقط اور مجوس کی اور مخنثوں کی مخالفت بھی ضروری ہے۔ فقط والسلام

(۷) پیر جیو محمد بخش صاحب کو بیعت میں قبول کرتا ہوں مگر مناسب ہو تو تم توبہ کر دینا اور شغل نفی اثبات چندے

۱۔ فتاویٰربعین مولانا محمد اسحق صاحب محدث دہلوی مسئلہ ۲۹ جو چیز کہ از قسم نقد و غلہ اور پکی ہوئی روٹی سے جنازہ کے ہمراہ میت کے بعد محتاجوں کی تقسیم کے لئے لے جانا جائز ہے یا نہیں؟ جواب :- نقد اور غلہ کا تقسیم کرنا محتاجوں کو میت کے بعد اس کے ترکہ سے ثواب کے لئے جائز ہے بشرطیکہ اس کے وارث بڑے ہوں راضی ہوں اس کے دینے سے اور اگر ورثہ میت چھوٹے ہوں تو بغیر تقسیم ترکہ کے خیرات جائز نہیں اور ان چیزوں کا جنازہ کے ساتھ لے جانا جہالت کی رسم ہے شرع سے ثابت نہیں ہے جس کی نظیر اصل شریعت میں نہ پائی جاتی ہو اس کا کرنا مکروہ ہے یا حرام؟ لیکن فقیروں اور مسکینوں کو میت کے ثواب کے لئے جنازہ کے ساتھ لے گئے بغیر خیرات کرنا جائز ہے۔ اس لئے کہ جو چیز میت کے ثواب کے لئے محتاجوں کو دیں مستحب یہ ہے کہ بغیر یا اور بغیر تعین وقت اوروں کے ہو ورنہ بدعت ہو جاتا ہے اس صورت میں اس کا دینا کبریت سے خالی نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے سیدھے راستہ کی طرف ہدایت کرتا ہے۔ فقط علامہ طحاوی۔

اور حاشیہ مراقی الفلاح میں لکھا ہے کہ ابن الحاج نے مدخل کی دوسری جلد میں لکھا ہے کہ

”جنازہ کے سامنے روٹی اور بکری کے بچے رکھے جاتے ہیں اور اس کا نام ”قبر کی معافی“ رکھتے ہیں۔ جب قبر کے پاس بھیجتے ہیں تو دفن کے بعد اس کو ذبح کرتے ہیں اور اس کو جزوہ کے ساتھ تقسیم کرتے ہیں اور اسی کے مثل منادی نے ربعین کی شرح میں اس حدیث کے سلسلہ میں ذکر کیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ جس نے ہمارے اس معاملے میں کوئی ایسی نئی چیز پیدا کی جو اس سے نہیں ہے تو وہ مدہ ہے اور اس کا نام کفارہ رکھتے ہیں اور یہ بہت بڑی بدعت ہے۔ ابن امیر حاج نے کہا ہے کہ اس کو گھر میں خفیہ تقسیم کر دیں تو عمل صالح ہوتا اور اگر وہ بدعت سے بچ جاتا یعنی یہ کہ لوگ اس کو سنت یا عادت بنالیں اس لئے کہ وہ ان لوگوں کے افعال سے نہیں ہے جو گزر چکے اور پوری بھلائی ان کے اتباع میں ہے۔ عینی شرح ہدایہ اور درمختار شرح درمختار میں اسی طرح ہے۔



کر کے جب اثر جبر آجاوے پاس انفاس تلقین کر دینا اور دیگر اوراد صبح شام کے بتلادینا جیسا احادیث میں آیا ہے اور آپ کو مولوی صاحب مرحوم نے بتایا ہوگا فقط۔ جو مکان حرام مال سے بنا اس میں رہنا مکروہ ہے اگرچہ طبعاً ہو مگر جو کچھ مقرر نہ ہونا چاہی ہے۔ کافر جو غائبانہ گوشت بیع کرتا ہے اس سے نہ لینا چاہیئے مردار ملا دیوے۔ فقط والسلام

(۸) عورتوں کو چوڑیاں ہر قسم کی پہننا درست ہے خواہ کچھ کی ہوں خواہ سونے چاندی لوہے تانبے پتیل کی ہوں جو شے زینت کی ہے خواہ لباس ہو یا زیور وہ عورتوں کو حالت عدت میں نا درست ہے اس لئے بوقت عدت چوڑیاں وغیرہ توڑ پھوڑ دی جاتی ہیں بعد عدت اگر کوئی عورت پہنے تو مضائقہ نہیں جس کی آمدنی نو روپیہ حلال ہو دس روپیہ حرام خواہ برعکس یا دونوں مساوی ہوں اس کا ہدیہ وغیرہ دعوت ضیافت سب نا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) لوہے اور پتیل کی انگوٹھی میں مرد و عورت یکساں ہیں اور کراہت ان کے پہننے کی تنزیہی ہے نہ تحریمی کہ مسئلہ مجتہد فیہا ہے اور شافعی صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک مردوں کو بھی درست ہے۔ فقط

(۱۰) اگر پیر نا محرم اور عورت بہت بڑھیا نہ ہو تو اس کو پیر کے سامنے آنا اور اس کے ہاتھ سے ہاتھ مس کرنا اور کسی جزو بدن کو ہاتھ لگانا ہرگز درست نہیں ہے البتہ زبان سے بیعت ہو جانا اور پس پردہ اور اشخاص کی موجودگی میں زبانی بات چیت کر لینا درست ہے خلوت اجنبیہ کے ساتھ حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۱) اگر ہمزاد سے اس طرح کہنا مفید ہوتا ہے تو شرعاً اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔  
(۱۲) جس ہنسی میں آواز نہ نکلے اگرچہ بدن کا لرزہ اچھی طرح محسوس ہوا ہو وہ قہقہہ نہیں ہے نہ ضحک ہے۔  
(۱۳) ناخن آپ کاٹے یا دوسرے سے کٹوالے دونوں حال سنت ادا ہوگی۔ ۲ چوہرے چار کے گھر کی روٹی میں حرج نہیں ہے اگر پاک ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۴) شجر بنانا حنفیہ کے نزدیک بکراہت تنزیہ درست ہے تجارت کرے خواہ خود رکھے کذا فی کتب الفقہ۔ واللہ اعلم  
۲ خصی کرنا سب بہائم کا نفع کے واسطے یا دفع ضرر کے واسطے درست ہے سوائے آدمی کے کہ حرام ہے اور گھوڑے میں خلاف ہے راجح یہ ہے کہ دفع ضرر ناس کے واسطے جائز ہے ورنہ ناجائز کذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۵) جس گھڑی کا کیس چاندی کا یا سونے کا ہو یا چاندی سونا اس میں غالب ہو اس گھڑی کا استعمال چلانا کوکنا اس میں ساعت کا دیکھنا منع ہے اگر ہاتھ نہ لگاوے جیسے آئینہ چاندی سے منہ دیکھنا چاندی کی دوات میں سے قلم سے سیاہی لے کر لکھنا اور جو جیب میں رکھے اور پھر چلاوے نہیں کچھ حرج نہیں جیسا روپیہ جیب میں رکھنا درست ہے۔ فقط ان دونوں سے آپ کو معلوم ہو جاوے گا کہ طرف ساعت سے مراد اس کے کیس ہیں اور جو گھڑی کے اوپر کا خانہ چاندی کا ہو اس کا بھی یہ حکم ہے۔ فقط والسلام





# وراثت کے مسائل

## پوتوں کا حصہ

سوال :- ایک عورت فوت ہوئی ایک بھتیجا یعنی بھائی کا بیٹا اور چار پوتے اُس نے چھوڑے ترکہ کس کو پہنچے گا؟  
جواب :- سب ترکہ چاروں پوتوں کو ملے گا اور برادر زادہ کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## وصیت کے مسائل

سوال :- پہلے ایک امر ضروری لکھنا ضرور ہے بعد اس کے جواب دفعات مسائل کا دیا جاوے گا۔ اگرچہ سوال میں اور بھی امور قابل استفسار ہیں مگر چونکہ مسائل نے اسی قدر کو دریافت کیا ہے لہذا طویل مناسب نہیں۔ زید نے وقت موت عمر و اپنے سپرکٹاں کو وصی ترکہ اور اپنی اولاد صغار و دیگر ورثہ پر بنایا ہے۔ چنانچہ عبارت سوال سے ظاہر ہے کہ تربیت اولاد کی اور خدمت گذاری الزواج کی اور محافظت اموال کی سپرد عمر و کے کی ہے۔ انت وصی او سلمت الیہ الاولاد و بعد موتی او تعهد اولاد محی بعد موتی او ماجری فجرى هذا الا لفاظ یكون وصیاً انتھی۔ رد مختار عقائد کے باب میں اگرچہ کچھ نہیں کہا مگر جب ایک امر کا وصی بنایا تو سب امور کا وصی ہو جاتا ہے۔ ولو جعل سراجاً وصیاً فی نوع صا، وصیاً فی الانواع کلھا۔ انتھی۔ رد مختار پس عمر و وصی اپنے پدر کا مکانات و جاگیر میں اور اموال منقولہ میں اور اولاد و دیگر ورثہ کے باب میں ہو گیا۔ سواب تصرف عمر و کا سب امور میں اپنے حصہ میں مالکانہ ہوگا اور حصص دیگر ورثہ زید میں وصی ہونے کی وجہ سے چنانچہ ظاہر ہے پس بعد اس کے جواب دفعات مسائل کا یہ ہے۔

دفعہ (۱) جو اراضیات عمر و نے اپنے تعویذ گندہ اور مریدین اور غیر مریدین سے اور فروخت زیورات اہلیہ اپنے سے خریدیں یا نہ ہن کرائی ہیں اور جو اس کو بطریق ہبہ مرید یا غیر مرید سے اور جو موسیقی اور پارچہ وغیرہ بطور ثمر یا ہبہ اس کو پیدا ہوئی ہیں باقی ورثاء بھی اس میں شریک ہیں یا نہیں؟

جواب :- جو کچھ عمر و کو خاص اُس کے مریدین نے دیا اُس نے اپنے زیور یا مال خاص سے خرید کیا یا مریدین پدر نے بالخصوص عمر و کو ہی دیا عقادات یا روپیہ یا دواب یا کوئی شے وہ سب خاص ملک عمر و کی ہے اُس میں کسی وارث زید کا کچھ دخل نہیں من اعطی شیئاً فہو لہ یلک پس وہ خاص عمر و کی ہے۔

۱۔ تو میر وصی ہے یا یہ میں نے اولاد کو میری موت کے بعد تیرے حوالہ کیا یا میری موت کے بعد میری اولاد کی مگرانی کرنا۔ ایسے الفاظ کے جو ان الفاظ کے قائم مقام ہیں تو وصی ہو جائے گا۔

۲۔ اور اگر اس نے کسی شخص کو ایک قسم میں وصی بنایا تو تمام اقسام میں وصی ہوگا۔

۳۔ جس کو کوئی چیز دی جائے وہ اسی کی ہوگی۔



دفعہ (۲) حویلی پختہ کلاں دوبارہ تعمیر شدہ جس طرح زید نے ہر ایک وارث کو دی ہوئی تھی چنانچہ والدہ خالدہ نے کہا کہ ہمارا حصہ تعمیر نہ کراؤ اسی طرح پر رہنے دو۔ آیا یہ اسی طرح پر منقسم رہے گی یا اور دوسری تقسیم جاری ہوگی۔

جواب :- حویلی پختہ جس کو زید نے تعمیر کیا تھا اور سب ورثہ اس میں رہتے تھے وہ بظاہر ملک سب ورثاء میں ہے اور میراث میں داخل ہے کیونکہ مسکن زید کے ذمہ پر ازواج اور اولاد ضعیفہ کا واجب تھا جس مکان میں جس کو چاہا رکھا، اس سکنا سے ہبہ ثابت نہیں ہو سکتا جب تک الفاظ ہبہ کے ثابت نہ ہوویں یا قرائن دالہ بر ہبہ ثابت نہ ہوں معہذا مشاع کا ہبہ موجب ملک نہیں ہوتا سو حویلی مذکور بہ سبب مشاع ہونے کے اس کے درجات مشترکہ ملک موہوب لمم کے نہیں ہو سکتی شرائط صححتها فی الموہوب ان یکون مقبوضا غیر مشاعی ممیزا غیر مشغول و مکنھا الا ایجاب والقبول انتہی۔ درمختار اور عبارت سوال سے کوئی صورت ہبہ حویلی کی ثابت نہیں ہوتی لہذا میراث کی طرح منجملہ میراث تقسیم ہووے گی اور والدہ خالدہ کا یہ کہنا کہ ہمارا حصہ تعمیر مت کرو مفید تقسیم اور ہبہ کا نہیں ہو سکتا۔ فرض کرو کہ وہ اپنے ذہن میں ملک ہی جان رہی تھی مگر شرعاً اس کی ملک جب ہووے گی ثبوت ہبہ غیر مشاع مفرغ کا ہو جاوے لہذا میراث ہی رہے گی باقی تعمیر کرنا عمر و وصی کا سو اگر عمر و نے ترکہ کی آمدنی سے تعمیر کیا ہے تو کچھ کلام ہی نہیں اور جو اپنے مال خاص سے تعمیر کیا ہے تو رجوع ورثہ پر کرے گا اگر نیت رجوع ورثہ کی تھی انفق الوصی من مال نفسه علی الصبی وللصبی مال غائب فهو متطوع فی الانفاق استحسانا الا ان یشہد انه ترجع علیہ لان قول الوصی لا یقبل فی الرجوع فی شہد لذلك فی العناية ویکفیه النية فیما بینہ وبين الله تعالیٰ انتہی اشہاد کی ضرورت قضاء ہے مفتی کو یہی کافی ہے کہ نیت رجوع ہووے تو صورت سوال سے بھی نیت رجوع حصہ ورثہ میں معلوم ہوتی ہیں لہذا رجوع عمر و کا تعمیر کے خرچ میں ورثاء پر درست ہوگا اور مکان میراث کی طرح تقسیم ہوگا۔

دفعہ (۳) حویلی خورد متصل حویلی کلاں اور دیگر مکانات جو عمر و نے زمین مشترکہ میں تیار کرائے ہیں ان کی تقسیم کس طرح کی جاوے گی۔

جواب :- علیٰ ہذا حویلی خورد عمر و نے زمین مشترکہ میں بنائی وہ سب ورثاء کی ہے میراث اس میں جاری ہووے گی اور جواب زید تعمیر کا اوپر کی دفعہ سے واضح ہوا کہ اگر ترکہ سے دیا ہے تو کچھ رجوع نہیں اور جو عمر و کا مال خالص خرچ ہوا بشرط نیت رجوع کی رجوع ورثہ پر حصص ورثہ میں کرے گا۔

دفعہ (۴) خدمت مریدین اولاد پیر کو جو سجادہ نشین ہو یا غیر اس کا یا آمدنی تعویذ گنڈہ یادگیر اشخاص جس کی کریں اسی

۱۔ موہوب میں اس کی صحت کے شرائط یہ ہیں کہ مقبوض ہوں غیر مشترک ہو ممیز ہو اور مشغول نہ ہو اور اس کا کن ایجاب و قبول ہے۔

۲۔ اگر وصی نے لڑکے پر اپنا ذاتی مال خرچ کیا اور لڑکے کا مال غائب ہے تو وہ وصی کا خرچ کرنا استحساناً خیرات ہوگا الا اینکه وہ اس بات پر گواہ کرے کہ وہ اس مال پر رجوع کرے گا کیونکہ وصی کا قول رجوع کے بارے میں قبول نہیں کیا جائے گا تو اس کے لئے وہ گواہ کر لے اور عنایہ میں ہے کہ اس کے لئے وہ نیت کافی ہے جو اس کے اور اللہ کے درمیان ہوگی۔



کی ہوتی ہے یا دوسری اولاد کو بھی اس میں اشتراک ہے۔

جواب :- مریدان پر جو خدمت سجادہ نشین کی کرتے ہیں اُس میں نیت خدمت کرنے والوں کی دیکھنی چاہیئے کہ کیا ہے اگر سب ورثاء کی نیت ہے تو سب ورثاء بحدہ برابر مالک ہوویں گے میراث کے سہام اس میں نہ ہوویں گے۔ کیونکہ یہ میراث نہیں بلکہ ہبہ مشترکہ ہے اور جو فقط سجادہ نشین کو خاص کر دیا ہے تو وہی مالک ہے اور اگر نیت کی تحقیق نہیں ہو سکتی تو عرف کا اعتبار ہووے گا۔ وضعوا ہذا یا الختان بیت یدی الصبی فمما یصلح للصبی کالشیاب فالہدیۃ لہ والافنان کان الہمدی من اقرباء الاب او معارفہ فللاب او من معارف الاب قال ہذا للصبی اولاد لو قال اہدیت لاب اولاد مر قال قول لہ لہ انتہی در مختار۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ اول اعتبار نیت کا جو معلوم ہو جاوے گا ورنہ عرف و قرینہ ظاہر پر مدار ہے۔ سو مریدین پر اولاد پیر کی بظاہر سب کی ہی خدمت چاہیئے ہے مگر چونکہ سجادہ نشین وصی اور سب کا کاذر ہے اس کو ہی دیتے ہیں۔

دفعہ (۵) خدمت مریدین اولاد پیر کو یا آمدنی تعویذ گنڈہ اور دیگر اشخاص جو خدمت سجادہ نشین کی کرتے ہیں شرع شریف اس کو کیا مقرر کرتی ہے۔

جواب :- خدمت مریدین اولاد پیر کو شرع ہبہ کا حکم دیتی ہے اور اجرت تعویذ گنڈہ کی اجرت کے حکم میں ہے پس اجرت خاص اُس شخص کو ہووے گی جو تعویذ لکھتا ہے اور نذرانہ کی شرح اوپر کے سوال سے واضح ہوئی کہ نیت دینے والوں کی دیکھو ورنہ عرف پر رہے گا اور عرف میں سب اولاد پیر کی خدمت کہنا منظور ہوتا ہے اگرچہ پیش کش سجادہ نشین کے کیا جاتا ہے اور جو اُس ملک کا دوسرا عرف ہو تو ویسا حکم ہووے گا المعروف کالمشرط قاعدہ مقرر شرح کا ہے۔

دفعہ (۶) جو کچھ جائداد مثل زیورات اور پارچات اور برتن مسی اور مال مولشی جس وارث کے پاس بطور قبضہ حلیں حیات زید میں تھا اسی کا ہوگا کہ جس کا مقبوضہ تھا یا تقسیم ہونا چاہیئے۔

جواب :- جو کچھ زیور پارچہ وغیرہ اشیاء منقولہ کسی وارث کے پاس زید کی وقت کی مقبوض ہے وہ اس قابض کی ہی مملوکہ ہووے گی کیونکہ ایسی اشیاء عرف میں ملک کر کے دیتے ہیں نہ عاریت معہذا الفاظ زید کی بھی دلیل صریح ملک پر ہیں چنانچہ سوال مذکور میں ہے کہ زید نے کہا کہ ہر ایک وارث کا حصہ ادا کر کے راضی کیا ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زید نے یہ اشیاء بطور ملک ہی دیا تھا اتخذ لولدہ ثیابا ثمراسا و دفعھا لغيرہ لیس لہ ذلک مالہ یلقی وقت الا تتخاذا نہا عامریۃ۔ در مختار و فی سہد المحتاسرا علی لولدہ الصغیر و

۱۔ ختنہ کے ہدیے جو بچے کے سامنے رکھے جاتے ہیں تو جو بچے کے نائق ہیں جیسے کپڑے تو یہ تو اسی کے لئے تحفہ ہو اور نہ اگر ہدیہ دینے والا باپ کے اقرباء یا اُس کے دوستوں میں سے ہے تو ہدیہ باپ کے ہوئے اور اگر ماں کے جاننے والوں کے ہوئے تو ماں کے ہوئے خواہ اس نے کہا ہو یا نہ کہا ہو کہ یہ بچہ کے لئے ہے اور اگر کہا کہ یہ ہدیہ باپ کے لئے ہے یا ماں کے لئے ہے تو اسی کا قول معتبر ہوگا۔  
۲۔ معروف چیز مشروط کے مثل ہے۔



اما الکبیر فلا بد من التسليم<sup>۱</sup> انتہی پس بعد قبض کبیر کے اور نیت صغیر کے وہ اشیاء ملک موہوبہ کی ہو گئی اب اس میں میراث نہیں ہو سکتی اور نہ میراث میں محسوب ہو سکے اگرچہ زید کی یہ مراد ہو کہ ہر ایک کا حصہ دیدیا ہے باقی سب عمرو کا ہو ویگا کیونکہ ترکہ مال باقی کو کہتے ہیں۔ کما قال التركة ما تركه الميت من الاموال صافياً عن تعلق حق الغير بعین مت الاموال<sup>۲</sup> انتہی اور ترکہ میں اضطراراً حصص سب ورثاء کے جاویں گے تخصیص کسی کی لغو ہے غیر معتبر شرعاً پس جو منقول متاع کسی وارث کی مقبوض ہے وہ خاص اس کی ہی ہے اس میں میراث کا کچھ دخل نہیں۔

دفعہ (۷) کتب خانہ جو کچھ عمرو کا بعد انتقال زید کے خرید کیا ہوا ہے اور کچھ زید کے وقت کا ہے اور خراس جو واسطے آٹا پیسے مسافر خانہ اور خانگی کے زید کے وقت سے ہے اور حمام کہ وہ بھی زید کے وقت کا ہے تقسیم ہونا چاہیے یا نہیں؟ اگر ہو تو کتاہیں جو عمرو نے اور بعد انتقال زید کے خرید کری ہیں تقسیم سے علاوہ ہوں گی یا نہیں؟

جواب :- خراس اور حمام اور کتب متروکہ زید منجملہ میراث ہیں تقسیم ہوویں گی التركة ما تركه الميت الخ<sup>۳</sup> پس یہ بھی داخل ترکہ ہوویں گی اور جو کتب عمرو نے اپنے خاص مال سے خرید کیں وہ خالص ملک عمرو کی ہیں اور جو مال ترکہ سے خریدیں وہ داخل ترکہ ہوویں گی۔ کما ہوا ظاہر

دفعہ (۸) جو باغ اور اشجار مثمرہ وغیر مثمرہ نصب کردہ عمرو زمین مشترکہ میں ہیں ان کی تقسیم کس طرح ہونی چاہیے۔ جواب :- اشجار نصب کردہ عمرو زمین مشترکہ میں بھی مشترک سب ورثاء کے ہیں کیونکہ عمرو نے اپنے حصہ میں مالک ہو کر تصرف کیا اور دیگر ورثاء کے حصص میں وہی ہو کر اور تصرف نافع وہی کا سب کی طرف سے ہوتا ہے جیسا حولی کے جواب میں گزرا ہاں خرچ باغ کا اگر اپنے مال سے کیا ہے تو رجوع کر سکتا ہے بشرط نیت رجوع کے چنانچہ اوپر واضح لکھا گیا پس بطور میراث تقسیم ہوویں گے۔

دفعہ (۹) معافیات جو منجانب سرکار معاف ہیں واسطے مصارف فقراء کے متعلق مکان کے رہنی چاہیے یا تقسیم ہونی چاہیے۔

جواب :- جو معافی صرف فقراء کے واسطے بنام مکان وقف ہے اس میں میراث جاری نہ ہووے گی فاذا تم ولزم الوقت لا یملک ولا یملک ولا یعاس ولا یرھب ولا یقسم<sup>۴</sup>۔ انتہی درمختار

دفعہ (۱۰) جو زمین زید کو ہبہ ہوئی اور کاغذات اس کے عمرو نے مرتب کر دیئے ہیں اور بعض جگہ قبضہ بھی اسی نے کیا اس کی کس طرح تقسیم ہونی چاہیے۔

جواب :- جو زمین زید کو ہبہ ہوئی اور کاغذات اس کے عمرو نے مرتب کر دیئے زید کی حیات میں کاغذ مرتب

۱ اپنے لڑکے کے لئے کپڑا بنایا پھر وہ اور کسی کو دینا چاہا تو اس کو اس کا حق نہیں۔

۲ جیسا کہ کہا ترکہ وہ ہے جس کو میت نے ان مالوں سے چھوڑا ہو جو غیر کے حق سے بعینہ مال کا تعلق نہ رہے۔

۳ ترکہ وہ ہے جس کو میت نے چھوڑ دیا ہو۔ ۴ پس جب پورا ہو جائے اور وقف لازم ہو جائے تو نہ کوئی اس کا مالک ہو سکتا ہے اور نہ ہی وہ چیز کسی کی ملک ہو سکتی ہے اور نہ ہی عاریت دیجا سکتی ہے نہ رہن ہو سکتا ہے اور نہ تقسیم ہو سکتی ہے۔



نہ ہوئے تھے اور جو زمین کہ قبض زید بھی نہیں ہوا تھا عمرو نے ہی قبضہ لیا یہ سب اراضی میراث میں داخل ہو کر تقسیم ہوویں گی اس واسطے کہ تمامی ہبہ کی ایجاب قبول اور قبض تام پر ہے تحریر وثیقہ پر کچھ موقوف نہیں وثیقہ یادداشت اور انکار کے رفع کر دینے کے واسطے ہوتا ہے اور بس قال فی الدر المختار وتصح الہبۃ بايجاب وقبول وقبض۔ انتہی ملخصاً۔

پس اول قسم میں تو عمرو نے وثیقہ ہی بنوایا ہے اور وصی کا یہ کام ہی ہے کہ تعہد ترک میت کی کرے کما مر اور قبض کرنے کی قسم میں اس واسطے کہ جو شے زید کو ہبہ ہوئی تھی اور بدوین قبض زید کے ہبہ نام تمام رہا تھا تو اب ظاہراً واہب نے اُس ہی نیت سے ہبہ کیا ہے کہ عمرو جانشین زید کا ہے گویا ورثاء زید کو ہبہ کیا ہے خصوصاً عمرو کو ہبہ نہیں ہوا جیسا اوپر مذکور ہو چکا مگر ہاں اگر صراحۃً واہب نے یہ ہبہ خاص عمرو کو کیا ہو تو اس وقت بشرط ثبوت اس امر کی ملک خاص عمرو کا قرار دیا جاوے گا ورنہ عمرو نائب زید کا ہے جو اس کو واہب نے قبض کرایا۔ یہ سابق کی نیت سے ہی قبض کرایا چنانچہ معروف ہے اگرچہ شرعاً یہ سابق نام تمام ہو کر لغو ہو گیا تھا اور یہ سب حالات معافی وقف اور معافی بنام زید اور ہبات کے کاغذات سے دریافت ہو سکتے ہیں۔

دفعہ (۱۱) برتن دیوان خانہ مسافرین کے تقسیم ہوں یا نہیں؟

جواب :- ظروف دیوان خانہ جو مسافرین کے کام میں آتے تھے اُن کی تقسیم ہوگی۔

دفعہ (۱۲) حویلی خام جو زید نے مسافروں اور درویشوں کے لئے بنا کر رکھی تھی تقسیم ہونی چاہیے یا نہیں؟

جواب :- خام حویلی جس میں مسافر قیام کرتے تھے وہ سب ملک زید کی تھی اب ان کی تقسیم کی جاوے گی۔ فقط کسی کے

استعمال کے واسطے بنانے سے وقف نہیں ہو سکتا لہذا ترکہ میں داخل و تقسیم ہوگا۔ رہکن الوقت الالفاظ الخاصة کاہنی ہذا صدقۃ موقوفۃ علی المساکین ونحوہ من الالفاظ انتہی درمختار۔

دفعہ (۱۳) جو چیز اولاد عمرو کو ہبہ ہوئی ہو یا اُس نے خرید کر لی ہو اس سے عمرو کو یا دیگر ورثاء اولاد زید کو

حیات ان کی میں تعلق ہے یا نہیں؟

جواب :- جو شے اولاد عمرو کو خصوصاً ہبہ ہوئی یا انہوں نے خریدی اس میں کسی وارث زید کا علاقہ نہیں ہو سکتا۔

ہے۔ کما مر۔

دفعہ (۱۴) حسب اقرار ورثاء وقت چہلم کہ نہ ہم حقہ لیتے ہیں نہ قرضہ دیتے ہیں ان کو اس جائیداد سے لادعویٰ

ہے یا نہیں؟ اگر دعویٰ کے مستحق ہیں تو مبلغات ادا کردہ عمرو بابت قرضہ ان کو دینے ہوں گے یا نہیں اور قول عمرو

کا کہ کل کو اگر میں تنگ دست ہو گیا اور تم مالدار ہو گئے تو پھر یہ نہیں ہو سکتا کہ تم قرضہ کا روپیہ دو اور خواستگار ہتھ

۱۔ درمختار میں کہا اور ہبہ صحیح ہوتا ہے ایجاب وقبول اور قبضہ سے۔

۲۔ وقف کے الفاظ خاص ہوتے ہیں جیسے میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہے ہمیشہ کے لئے مساکین پر ہے اور اسی قسم کے الفاظ۔



کے ہو عدم تحقیق استحقاق دعویٰ ان کی میں موثر ہے یا نہیں ؟

جواب :- وراثہ کا وقت چلم کے یہ کہنا کہ نہ ہم حصہ لیویں اور نہ قرضہ دیویں لغو ہے کچھ معتبر نہیں قرضہ دیویں گے اور حصہ لیویں گے۔ کیونکہ یہ انکار اپنی حقہ لینے سے ہے نہ ابراء اور انکار سے ابراء لازم نہیں آتا اور اگر ابراء تصور کیا جاوے تاہم باطل ہے لان الابرار عن الاعیان باطل (ہدایۃ -)

پس اس انکار سے حقہ ساقط نہ ہووے گا اور حقہ قرض مورث کا دینا واجب ہووے گا۔ علیٰ هذا عمرو کا قول موجب عدم استحقاق کا نہیں ہو سکتا۔ حقہ لیویں گے اور قرض اپنے حقہ کا دیویں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واعلم۔

### بیوی بھائی لڑکی کے حصے

سوال :- ہمارے دادا صاحب کے پاس کچھ جائداد مکان اور دکان تھی اور اُن کے امیر علی، فرزند علی، امداد علی تین لڑکے ہیں اور امداد علی کے ایک لڑکی تھی وہ فرزند علی کے لڑکے سے منسوب تھی اُس لڑکی کا انتقال ہو گیا۔ صرف امداد علی کی زوجہ حیات ہیں اور امیر علی کا ایک لڑکا وہ زندہ ہے اور امیر علی اور امداد علی کا انتقال ہو گیا اور فرزند علی زندہ سلامت ہیں۔ اب امیر علی کے لڑکے کو کس قدر حصہ پہنچتا ہے اور امداد علی مرحوم کی زوجہ کو کس قدر پہنچتا ہے۔ اگر مہر معاف کر دیا ہو تو کس قدر اور اگر معاف نہیں کیا تو کس قدر اور جب سے امداد علی کا انتقال ہو گیا تب سے فرزند علی اُن کی زوجہ کا خرچ اٹھاتے ہیں۔ اب معلوم ہونا چاہیئے کہ امداد علی کی زوجہ کو کس قدر حصہ ملے گا اور امیر علی مرحوم کے لڑکے کو کس قدر حصہ شرعاً ملنا چاہیئے اور فرزند علی کو جو زندہ ہیں کس قدر ملنا چاہیئے۔ فقط

جواب :- اگر مہر زوجہ امداد علی کا معاف ہو چکا ہے اور امداد علی سے پہلے امیر علی کا انتقال ہو چکا تھا تو امداد علی کے ترکہ میں اٹھ حصہ کہیں گے بعدہ اس میں سے ایک حصہ زوجہ کو اور سات حصہ میں سے برادر کو تین سهام اور چار سهام دختر کو ملیں گے اور اگر دونوں بھائی امداد علی کی موت کے وقت زندہ تھے تو کل ترکہ سولہ سهام پر تقسیم ہو کر دو سهام زوجہ کے اور آٹھ دختر کے اور تین تین دونوں بھائیوں کو ملیں گے اور اگر مہر زوجہ نے معاف نہیں کیا تو اول ترکہ امداد علی سے اُس کا مہر دیا جاوے گا۔ بعد ازاں جو کچھ باقی رہے اُس میں سے تقسیم ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### لا ولدیت کا وارث

سوال :- ایک شخص متوفی محض لا ولد نے صرف چھوٹا بھائی اور اسی بھائی کا بیٹا چھوڑا ترکہ کس طور پر تقسیم ہوگا ؟

جواب :- چھوٹا بھائی وارث ہوگا۔ فقط



## ملفوظ

ماں ، بیوی ، بھائی ، بہن ، بیٹی ، بیٹی  
 باپ زوجہ اخوات دختر پسر  
 $\frac{۲}{۱۳}$   $\frac{۲}{۹}$  ۲ ۱  $\frac{۸}{۲۴}$   $\frac{۸}{۲۴}$   
 $\frac{۲}{۱۵}$  محروم  $\frac{۲}{۱۴}$   $\frac{۲۸}{۳۴}$

شرعاً صورت مندرجہ مسئلہ اولیٰ میں ترکہ متوفی بعد تقدیم ماحقہ التقدیم اذادائے دیون و تنفیذ وصایا بشرط حصر ورثہ وغیرہ کے بہتر سهام پر اور ترکہ متوفی مسئلہ دوم میں ایک سو بیس اسہام پر منقسم ہو کر اس میں سے بہ تفصیل مندرجہ حصص نوشتہ آسامی دیئے جاویں گے یعنی ۱۲ اسہام ماں کو اور ۹ بیوی کو اور دو بھائی اور ایک بہن کو اور ۲۴-۲۴ اسہام ہر دو دختران کو مسئلہ اولیٰ میں دیئے جاویں گے اور مسئلہ ثانیہ میں بیس اسہام باپ کو اور پندرہ زوجہ کو اور سترہ دختر کو اور ۳۴-۳۴ ہر دو پسران کو دیئے جاویں گے۔  
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد عفی عنہ

(دینام حافظ عبدالرحیم صاحب مراد آبادی)

رشید  
 احمد ۱۳۰۱ھ





# سبیل الرشاد

از تصانیف: حضرت مولانا شید احمد گنگوہی قدس اللہ سرہ

## تمہید

حامداً ومصلياً۔ حمد و صلوة کے بعد متدینان اہل علم و انصاف کی خدمت میں التماس ہے کہ ایک تحریر مشتمل بر چند استفسارات از جانب غیر مقلدین منشی کرم خاں صاحب نائب محافظ دفتر صدر ضلع انبالہ کی طرف سے حضرت مخدوم عالم حامی شریعت و ہادی طریقت میزاب رحمت و رہنمائے طریقت سنت سیدنا و مولانا مولوی رشید احمد صاحب متع اللہ الاسلام و المسلمین بفیوضہ و طول بقاءہ کی خدمت بابرکت میں بنظر جواب پہنچی جس میں سائل نے چند استفسارات اپنے اطمینان و واقفیت کی غرض سے اور چند سوالات غیر مقلدین کے جواب کی غرض سے مندرج کئے ہیں۔ چنانچہ حضرت مخدوم نے جملہ امور کا جواب باصواب تحقیق و انصاف کے ساتھ تحریر فرمایا۔ جہاں تک خیال کیا جاتا ہے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ علمائے با انصاف نہایت محظوظ ہوں گے اور دل سے پسند فرمائیں گے۔ البتہ جو صاحب بوجہ قلت فہم یا شدت تعصب ان جوابات کی خوبی و عمدگی میں متامل ہوں تو یہ کوئی نئی اور عجیب بات نہیں نہ ان کی کچھ شکایت۔ حضرت مولانا کی غرض اصلی ان تحقیقات سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ مسائل فروعیہ اختلافیہ میں اکابر اہل سنت و مجتہدین امت پر کسی قسم کی زبان درازی یا طعن و تشنیع کرنا بوجہ جہالت و ناواقفیت ہے جو عوام کو کسی طرح جائز نہیں بلکہ اقوال مجتہدین کا ماخذ نصوص شرعیہ ہیں اور مسائل اختلافیہ میں ہر ایک مجتہد نے اپنا مدعا قرآن و حدیث سے مستنبط فرمایا ہے نصوص کے مقابلہ میں ہرگز ہرگز ان مسائل میں حضرات مجتہدین نے اپنے قیاس سے کام نہیں لیا۔ جو ائمہ مجتہدین کی نسبت ایسا خیال کرے سراسر اس کی غباوت و جہالت ہے۔ چنانچہ بہت سے آج کل کے نام کے علماء ان مسائل جزئیہ میں اکابر امت کو الفاظ ناملائم سے یاد کر کے اپنی جہالت ظاہر کرتے ہیں۔

بالجملہ مولانا کی یہ غرض ہے کہ ابتداء زمانہ کا مقلدین ائمہ پر ان مسائل میں زبان درازی کرنا بالکل بیجا ہے بلکہ یہ جملہ مسائل عبارت و دلالت و اشارہ نصوص سے ماخوذ ہیں۔ چنانچہ عبدالوہاب شرعی قدس سرہ نے میزان میں مسائل اختلافیہ میں ہر ایک امام کے قول کے لئے ماخذ شرعی بیان فرمایا ہے۔ راجح مزجوح کا بیان کرنا اور دلائل ترجیح بالتفصیل بیان فرمانے ہرگز اس موقع میں مقصود نہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا نے چند مواقع میں اس کی طرف اشارہ بھی فرما دیا ہے اس لئے عرض ہے کہ کوئی صاحب بلا تدبیر افرات یا تفریط میں مبتلا نہ ہو جاویں۔ و ما علینا الا البلاغ بنظر اصلاح و منفعت و اظہار حق یہ امر مناسب معلوم ہوا کہ یہ تحریر طبع کر اگر مشہور کی جائے۔ سائل نے اول چند استفسارات اپنے اطمینان کے لئے لکھے ہیں اس کے بعد چند مسائل غیر مقلدین کے نقل کئے ہیں۔ اول استفسارات کے جواب بیان کئے جاتے ہیں۔ محمود حسن عفی عنہ

استفسار اول :- صحابی اور تابعی کی تعریف کیا ہے اور لقا دویت میں کیا فرق ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

تابعی ہوتے ہیں یا نہیں اور زمانہ خیر القرون کس مدت تک رہا۔ فقط



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## جواب

الحمد لله نحمدہ ونستعينه ونستغفرہ ونؤمن به ونوكل عليه ونعوز بالله من شره وانفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلله فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان سيدنا ومولانا محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم واله واصحابه واتباعه الى يوم الدين - اما بعد المبتدع المشيد احمد عفى عنه

بعد سلام مسنون آنکہ آپ کا خط آیا آپ نے چند امور کو دریافت کیا ہے اُن کا جواب لکھتا ہوں :-

صحابی اس کو کہتے ہیں کہ حالت اسلام میں فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہووے اگرچہ دُور ہی سے زیارت کی ہو اور رویت کے معنی دیکھنے کے ہیں اور لقاء ملاقات کو کہتے ہیں کہ خدمت میں حاضر ہو جائے فرق یہ ہے کہ اندھے کو زیارت نہیں ہو سکتی لقا ہوتی ہے تو اندھے کو صحابی کی حد میں داخل ہونے کے واسطے لقاء کا لفظ اختیار کرتے ہیں اور اخذ حدیث آپ کے کلام سننے سے مراد ہے اگر فقط رویت یا لقا ہو اور روایت نہ ہو تو بھی صحابی ہوتا ہے یہ مسئلہ سب محدثین کا مسلم ہے کسی کو اس میں خلافت نہیں۔

علیٰ ہذا تابعی وہ ہے جو صحابی سے اس کو لقا ہو یا زیارت ہو اخذ حدیث ہو یا نہ ہو اور تبع تابعی وہ ہے کہ تابعی سے اس کا لقا یا زیارت ہو

پس امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تابعی ہیں سیوطی نے اس باب میں رسالہ لکھا ہے اور بہت لوگوں سے تابعی ہونا آپ کا نقل کیا ہے ردور روایت اس میں سے نقل کرتا ہوں قال حمزة السهمي سمعت الدارقطني يقول لعليق ابو حنيفة احدا من الصحابة الا انه سماعي انسابه و لم يسمع منه انتهى (ترجمہ - حمزة السهمي کہتے ہیں کہ میں نے امام دارقطنی کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ امام ابو حنیفہ صحابہ کرام میں سے کسی سے نہیں ملے ہاں انہوں نے صحابی حضرت انسؓ کو دیکھا ہے اگرچہ اُن سے سنا نہیں ۱۲)

اور حافظ ابن حجر عسقلانی سے نقل کیا ہے ادراك الامام ابو حنيفة جماعة من الصحابة لانه ولد بالكوفة سنة ثمانين من الهجرة وبها يومئذ من الصحابة عبد الله بن اوفى فانه مات بعد ذلك بالاتفاق وبالبرق يومئذ انس بن مالك ومات سنة تسعين او بعد ها انتهى (ترجمہ - امام ابو حنیفہ نے صحابہ کرام کی ایک جماعت کو اپنے دور میں پایا ہے کیونکہ وہ کوفہ میں ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور اس وقت کوفہ کے اندر صحابہ کرام میں سے حضرت عبد اللہ بن اوفی موجود تھے جن کی وفات بالاتفاق اُس کے بعد ہوئی ہے اور بصرہ میں اس وقت حضرت انس بن مالک تھے جن کی وفات ۹۰ھ یا اس کے بھی بعد ہوئی ہے)

اور سوائے اس کے بہت سے اقوال علماء کے ہیں بہر حال طبقہ تابعین میں آپ کا ہونا اگرچہ رویت ہی سے بھی ثابت ہے اور تبع تابعی ہونے میں تو کسی ادنیٰ عاقل کو بھی شبہ نہیں - قال عليه السلام خير القرون قرني ثلثين يلو نهر



ثم الذين يلونهم -

پس اس حدیث خیر القرون میں تابعی اور تبع تابعی دونوں داخل ہیں اور تبع تابعین کا عہد دو سو سال بعد تک رہا۔ چنانچہ امام شافعیؒ نے جو تبع تابعی ہیں دو سو چار میں وفات پائی ہے اور جناب امام ابو حنیفہؒ نے ڈیڑھ سو سال میں وفات پائی ہے اور بہر حال خیر القرون میں ہونا امام صاحب کا محقق ہے اور تابعی ہونا بھی محقق ہے اگرچہ کوئی انکار کرے عناد سے یا ناواقفیت سے - واللہ اعلم

استفسار دوم :- حدیث اصحابی کا النجوم کس کتاب حدیث میں ہے اور عند المحدثین کس درجہ میں ہے ؟

جواب :- حدیث اصحابی کا النجوم الخ مشکوٰۃ المصابیح میں منقول ہے رزین کی روایت سے مگر صحاح ستہ میں یہ حدیث نہیں صاحب مشکوٰۃ نے اس پر کچھ کلام نہیں کیا مگر ابن حجر وغیرہ نے اس کی تضعیف کی ہے اور اس کا شاہد بھی ہے۔ حدیث "اختلاف امتی رحمۃ" اور "اختلاف صحابی رحمۃ" پس یہ طرق سب جمع ہو کر یہ حدیث حسن لغیرہ ہو گئی - واللہ تعالیٰ اعلم -

استفسار سوم :- شرط بخاری یا شرط مسلم یا شرط الشیخین سے یہ مراد ہے کہ اس حدیث کے راوی کل ثقہ مثل راویان شیخین ہیں یا یہ راوی شیخین کے بھی راوی ہیں یا کیا مراد ہے ؟ کیونکہ بعض احادیث جو دیگر کتب میں ہیں اُن کے واسطے ایسا لکھا ہوا ہوتا ہے -

جواب :- شرط شیخین کے یہ معنی ہیں کہ اُس کے راوی وہ ہیں جن سے شیخین روایت اپنی کتابوں میں کرتے ہیں اس کو حافظ ابن حجر نے اور نووی رحمہما اللہ نے معتبر رکھا ہے اور بعض دیگر نے مراد یہ رکھی ہے کہ صفات رواۃ اس حدیث کی مثل رواۃ شیخین کی ہوں۔ شیخ عبدالحق قدس سرہ اور سخاوی قدس سرہ اس معنی کو معتبر رکھتے ہیں اور متبادر الفاظ سے بھی یہی معنی ہوتے ہیں - واللہ اعلم

چونکہ یہ فقرہ محدثین کا قدیم ہے اور ان کے معنی میں اختلاف تھا اس لئے دونوں قول نقل کئے ہیں جو علماء متاخرین نے اس سے مراد سمجھی -

استفسار چہارم :- غیر مقلدین کہتے ہیں کہ بمقابلہ نص و حدیث کے قیاس کرنا ناجائز ہے آیا کسی صحابی نے بمقابلہ نص کے قیاس کیا ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ قول کہ بمقابلہ نص کے قیاس ناجائز ہے صحیح ہے اور تمام علماء عام و خاص کا اس پر اتفاق ہے اور کوئی ادنیٰ امون بھی اس کو جائز نہ کہے گا چہ جائیکہ کوئی عالم یا فقیہ یا مجتہد کہے یا ایسا کرے - معاذ اللہ تعالیٰ - مگر باوجود ظہور مراد کے یہ لوگ ہَذَا هُمْ اَشْهُرُ اَشْهُرُ تَعَالَى (اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دے) اس فقرہ کے معنی سے ہزاروں کوس دور ہو کر مطلب کو نہ سمجھے اور ذریعہ ابطال حق کا اور طعن ائمہ مقبولہ کا بنا کر ضلالت میں خود پڑ گئے۔ افسوس صد افسوس ایسی ہی سمجھ نے اُن کو خراب کیا ہے -

سو اس کے معنی سنو کہ اس سے یہ مراد ہے کہ باوجود حکم نص کے اس کے مقابلہ میں اور مخالفت میں اپنی



رائے سے حکم مخالف نص کے دیا جائے اور اپنے قیاس فاسد کو معارض و مقابل حکم شریعت کا بنایا جائے کہ کوئی نص صریح یا خفی کسی طرح اس کے موافق نہ ہو بلکہ محض مخالف جملہ نصوص کے کرے اور کوئی امر قیاس فاسد سے نکال کر سب نصوص کو رد کر دے تو یہ امر باطل و حرام کا شیطان لعین کا ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ نے اس کو حکم سجدہ کا آدم علیہ السلام کی طرف فرمایا اور اس میں کوئی خفا نہ تھا۔ حق تعالیٰ نے جان کر جن ناری اور ملائکہ نوری اور آدم خاکی ہے سجدہ چاہا۔ مگر اس پلید نے اپنے خیال فاسد سے یہ نکال کر کہ نارا علی و افضل ہے خاک کے سجدہ کو خلاف مصلحت جانا تو صریح نص اور نصوص کے خلاف بمقابلہ حق تعالیٰ کے حکم کے یہ قیاس باطل کیا۔ پس ایسا کرنے والا ہمدם شیطان کا ہے اسی واسطے کہا گیا ہے کہ اُولٰٓئِہِ مِمَّنْ اَبْلِیْسُ یعنی قیاس فاسد خلاف نص کے اول ابلیس نے کیا جس کی وجہ سے قوم غیر مقلدین نے اپنی خوش فہمی و مطلق قیاس کو اگرچہ صحیح ہو ابلیس کا فعل قرار دے کر جملہ مجتہدین و علماء کو صحابہ سے لے کر آج تک گمراہ ٹھہرایا۔ معاذ اللہ اس قدر ہر اہل فہم پر واضح ہے کہ مقابل ضدی کو کہتے ہیں پس قیاس مقابل نص کا وہی ہو گا کہ کسی نص کے موافق نہ ہو ورنہ اگر ایک نص کے مقابل اور دوسرے نص کے موافق ہو تو مقابل نص کسی طرح نہیں کہہ سکتے اور بسبب تعارض احادیث و نصوص کے یہ بالفرض صحابہ سے لے کر آخر تک سب کو واقع ہوا ہے تو اس فرقہ کے نزدیک تمام اُمت گمراہ ہوئی اور نہ تجتمع امتی علی الضلالة (الحديث) ترجمہ میری اُمت گمراہی پر جمع نہ ہوگی) بالکل غلط ہوا العظمتہ اللہ تعالیٰ۔ کیا جہل نے جہلا کو خواہ کیا ہے۔

اب بغور سنو کہ اگر کسی حادثہ میں حکم کی حاجت ہوتی ہے تو اگر وہاں کوئی نص آیت یا حدیث مثلاً موجود ہے صریح کہ دوسرے معنی کی متحمل نہیں اور غیر منسوخ و غیر معارض تو وہاں کوئی قیاس نہیں کرتا کہ وہاں کوئی حاجت قیاس کی نہیں یہ معنی ہیں کہ محل نص میں قیاس درست نہیں کہ جب خود شارع کا حکم موجود ہے تو کسی کے قیاس کی کیا ضرورت ہے؟ کیونکہ اگر خلاف حکم نص کے قیاس ثابت کرے گا تو وہ فعل ابلیس کا ہے اور حرام ہو گا اور جو موافق نص کے ثابت ہو گا تو لا حاصل ہو گا۔ مگر ہاں اگر یہ بات ثابت کرے کہ یہ حکم نص کا موافق عقل سلیم کے ہے تو یہ موجب قوت یقین کا ہو جاتا ہے اور تسلیم حکم نص کو نہایت معین ہوتا ہے کہ حکم نص بدیہی مثل مشاہدہ کے ہو جاتا ہے اور یہ قیاس نہیں بلکہ علت حکم کا ادراک ہے یہ امر باتفاق امت درست و اعلیٰ درجہ کا ہے۔

مثلاً خروج بول و مذی ناقض وضو ہے اور خروج منی موجب غسل ہے۔ اگر کوئی یہاں اپنے قیاس فاسد سے خروج منی کو موجب غسل نہ کہے تو مخالف نص کے قیاس سے لعین ہو گا اور جو اپنی قوت ذہنی سے اس کی وجہ اور سبب تفرقہ کا بول و منی میں پیدا کرے خواہ عقل سے خواہ دوسری نص کے حکم سے تو عین علم ہے اس میں کوئی عیب نہیں بلکہ باعث مدح کا ہے۔ مگر اثبات حکم غسل کے واسطے تکلیف کرنا فضول ہے لیکن واضح ہو کہ یہ علم علماء مجتہدین اور اولیاء کاملین کو حاصل ہوتا ہے اور یہ قیاس نہیں۔

اب اس تقریر سے تفرقہ دلیل علی بیان کرنے کا اور بمقابلہ نص کے قیاس کرنے کا اہل فہم پر واضح ہو جائیگا اگر بغور علم اس میں فکر صائب کرے گا اور اگر وہاں اس نص میں دو احتمال ہوں حقیقت مجاہد کے سبب یا اشتراک



معنی کے سبب یا بنظر ظاہر الفاظ اور نظر علت نص کی وجہ سے تو البتہ وہاں مجتہد کسی جانب کو ترجیح دے کر ایک جانب کو مقرر کر دیتا ہے اور دوسری جہت کو متروک العمل کرتا ہے سو یہ ترجیح ایک معنی نص کی ہے اور نص پر عمل کرتا ہے اور یہ عین سنت اور فعل صحابہ علیہم الرضوان اور تقریر فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور ایسے ہی موقع پر جہلاء زمانہ کو مجتہدین پر خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر اعتراضات جہالت آیات و مطاعن بے موقعہ ہیں کہ اس ترجیح کو قیاس بمقابلہ نص تجویز کرتے ہیں حالانکہ یہ عین عمل بالنص ہے اور سنت و صحابہ سے ثابت ہے۔

بخاری و مسلم میں یہ حدیث ہے کہ جب آپ بنو قریظہ پر تشریف لے گئے تو یہ فرمایا کہ لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظہ (ترجمہ) ہرگز کوئی عصر کی نماز نہ پڑھے مگر بنی قریظہ میں) پس لشکر بنی قریظہ کو روانہ ہوا۔ جب غروب شمس قریب آیا تو بعض صحابہ نے کہا کہ ہم کو حکم بنو قریظہ سے ورے نماز کا نہیں ہوا بلکہ منع فرمایا ہے تو اگرچہ نماز قضا ہو جائے۔ مگر ہم راہ میں نماز نہ پڑھیں گے وہ نہ ٹھہرے اور بعض صحابہ نے کہا کہ غرض آپ کی جلد چلنے اور جلد پہنچنے کی ہے نماز کا قضا کرنا نہ چاہیئے انہوں نے راہ میں نماز ادا کی۔ جب آپ کو خبر ملی تو دونوں جماعت کو کچھ نہ فرمایا۔ غرض دونوں کی تقریر فرمائی۔ اب دیکھو ایک نص ہے اور معنی ظاہر اور حقیقی اس کے قبل بنو قریظہ پہنچنے کے نماز نہ پڑھنے کے ہیں۔ ایک جماعت نے اس پر عمل کیا کہ حقیقی اور ظاہر معنی الحق ہوتے ہیں اور اس وجہ سے اس کو ترجیح دی اگرچہ پہلے سے آپ نے جان کر تاخیر صلوٰۃ و قضا کرنے کو منع فرمایا تھا۔ مگر اس جماعت نے اس روز حکم شارع پر بسبب نبی کے عمل کیا اور مصیب ہوئے اور یہ سمجھے کہ اس نص صریح سے آج کی عمر اس کلیہ سے مخصوص ہوئی ہے اور دوسری وجہ کو متروک العمل کیا اور دوسرے معنی اس کے جو مجاہزی ہیں کہ نہ پڑھنے نماز سے راہ میں غرض جلدی پہنچنا ہے نہ فوت کرنا نماز کا کہ جو حقیقی معنی ہیں۔

پس دوسری جماعت نے اس ہی نص کے معنی مجاہزی قرار دیئے بسبب کلیۃ شرع کے کہ قرآن میں صلوٰۃ کو کِتَابًا مَّتَوْقُوْنَا فرمایا ہے اور ترک صلوٰۃ کو حرام فرمایا ہے تو اس کلیہ دین کو اصل قرار دے کر اسی نص کو اس کے تابع کیا اور معنی مجاہزی لے کر راہ میں نماز پڑھی اور علت نص پر عمل کیا کہ وجہ ارشاد راہ میں نماز نہ پڑھنے کی جلد پہنچنا ہے نہ ترک نماز اور یہ جماعت بھی مصیب ہوئی۔

پس سنت سے اور عمل صحابہ سے ظاہر نص پر عمل کرنا اور علت نص پر عمل کرنا اور ظاہر کو چھوڑنا جو فقہاء کرتے ہیں مشروع ہو گیا اور آپ نے اس کی تقریر فرمادی جو قیامت تک معمول رہے گی اور دونوں طرح کا عمل مجتہدین میں موجود ہے اور اختلاف فروع میں اسی وجہ سے ہوا ہے۔ اب یہ قیاس بمقابلہ نص نہیں بلکہ اجتہاد فی مراد النص ہے اور جائز ہے اور سنت سے ثابت ہے۔

پس جو اس پر طعن کرتا ہے وہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تقریر پر طعن کرتا ہے اور اپنا دین برباد کر دیتا ہے اور سنو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا کہ فلاں کو قتل کر دو کہ اس پر تہمت نہ نہ تھی۔ آپ اُس کی تلاش کو نکلے تو وہ چاہ میں نہانا تھا آپ نے اُس کا ہاتھ پکڑ کر نکالا تو وہ مقطوع الذکر تھا۔ پس آپ نے قتل نہ کیا اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا تو آپ نے تصویب فرمائی۔ اب دیکھو حالانکہ حکم قتل کا دیا تھا اور نص صریح ظاہر تھی مگر



مع ہذا جب وجہ قتل کی اُس شخص میں جس پر حکم قتل ہوا تھا نہ پائی تو اس پر عمل نہ کیا اور وجہ رفع علت حکم کے توقف کیا اور مصیب ہوئے تو یہ شرع مقرر ہو گئی کہ اگر نص کی علت مرتفع ہو جائے تو اس پر عمل نہ کرنا چاہیئے مجتہدین نے اس سے یہ قاعدہ کلیہ سیکھ کر عمل کیا۔

تو یہ قیاس و حکم بمقابلہ نص نہیں بلکہ عمل بحکم نص ہے کہ اس پر عمل واجب جب تک تھا کہ علت موجود تھی اگر علت رفع ہو جائے تو پھر ظاہر الفاظ پر عمل نہ ہو گا تو یہ خود اقتضائے نص ہے اس کو ترک نص اور قیاس بمقابلہ نص اہل فہم ہرگز نہ کہیں گے علی ہذا بہت وقائع ہیں کہ اہل حدیث و فقہ جانتے ہیں گو خود رائے جہاں ناواقف ہو کر طعن کرتے ہیں۔ اس تحقیق سے بہت سے اشکال اہل فہم کے حل ہو جائیں گے۔ اگر بغور و فکر اس کو دیکھیں گے اب گویا مخالفت نصوص کا طعن ہی ہباء منثورا ہو جائے گا۔

الحاصل جیسا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نص صریح واجب العمل کو ترک کیا بسبب اس کے کہ علت قتل کو جانتے تھے۔ بارشاد فخر عالم علیہ السلام کے اور مرتفع ہونا علت کا معلوم کیا تھا بمشاہدہ اور اس ترک نص کی تصویب شارع علیہ السلام سے ثابت ہوئی۔ ایسے ہی جب مجتہد علت نص کو دریافت کرتا ہے کسی وجہ سے خواہ اشارۃ النص ہو یا عبارة و دلالت ہو خواہ استنباط ذہنی سے جو فحوائے کلیات شرع سے معلوم ہوا اور پھر بسبب اُس علت کے مرتفع ہونے کے نص پر عمل نہیں کرتا تو ظاہر بین جانتا ہے کہ اپنی رائے پر عمل کیا اور نص کو چھوڑا اور اس کا نام قیاس بمقابلہ نص رکھتا ہے مگر یہ غلط ہے بلکہ ترک نص کا دوسری نصوص کلیہ کے حکم سے کیا ہے نہ اپنے قیاس فاسد سے بلکہ نصوص سے لہذا یہ عین عمل بالنصوص ہے نہ ترک نص اور یہ عمل حضرت علیؑ کا اور تصویب فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حجتہ شرعیہ ہے اس پر طعن جاہل کا خود شارع علیہ السلام پر طعن ہوتا ہے۔ مجتہد و مقلد ہر حال میں بری اس عیب سے ہیں اور عین حکم و شرع شارع علیہ السلام کے عامل ہیں۔ ہرگز اس کو کوئی عمل بمقابلہ نص نہ سمجھے اور نہ عمل بالرائے تصور کرے بلکہ یہ عمل بالنصوص حکم شارع ہے ورنہ یہ طعن صحابہ علیہم الرضوان بلکہ خود شارع علیہ السلام پہنچے گا۔ معاذ اللہ

اور اگر کہیں دو نص متعارض جمع ہو جائیں تو وہاں مجتہد بالفرض یا دونوں نص کو جمع کرتے ہیں کسی طریق وجہ جمع سے جو معمول و مقرر ہیں یا اگر ناسخ منسوخ ہونا قطعاً یا بظن غالب بقرائن معلوم ہوا تو ناسخ پر عمل کرتا ہے یا قوت و ضعف ثبوت کی وجہ سے قوی پر عمل کرتا ہے یا روایات کے فقیہ و غیر فقیہ ہونے کے سبب فقیہ کی روایت پر عمل کرنا اختیار کرتا ہے یا ایک روایت کو قواعد کلیہ نصوص و شرع سے مرجع کرتا ہے مثلاً تو ان جملہ صورتوں میں ہرگز بمقابلہ نص کے قیاس نہیں ہوتا بلکہ دونوں نص پر یا ایک نص پر عمل ہوتا ہے۔ پس اس کو بھی نہ عمل بالرائے کوئی عاقل کہے نہ بمقابلہ نص کے قیاس کہہ سکے بلکہ یہ خود نص پر عمل و حکم کرتا ہے۔

اور یہ سب امور صحابہ رضی اللہ عنہم کے معمول ہیں اور ان سے ہی مجتہدین نے لئے ہیں مثلاً کسی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے پوچھا کہ قرآن میں دو آیت متعارض ہیں ”واقبل بعضہم علی بعض یتساءلون“ دوسری جگہ ”فلا انساب بینہم یومئذ ولا یتساءلون“۔ پہلی سے ثابت ہے کہ ایک دوسرے سے سوال کریگا



اور دوسری سے ثابت ہوتا ہے کہ ہرگز سوال نہ ہوگا۔ آپ نے جواب دیا کہ عدم سوال نفخہ اولیٰ میں ہوگا اور سوال باہم بعد نفخہ ثانیہ کے ہوگا۔ پس دونوں آیت کو جمع کر دیا یہ بھی ایک طریق جمع کا منجملہ طرق کے ہے۔

اسی طرح جزئیات علمی میں جمع کیا جاتا ہے تو دونوں نص معمول رہتی ہیں جیسا حدیث عمر کے فوات کی ممانعت کی اور عصر کی نماز قرینہ سے ورے نہ پڑھنے کو مجاز پر عمل کر کے جمع کر دیا ہے یہی نظیر اس کی ہے اور ناسخ منسوخ اور قوت ضعف کا انکار حضرات غیر مقلدین بھی نہیں کرتے لہذا اس کی نظیر کی ضرورت نہیں اور فقیہ کے قول و روایت کا معتبر ہونا اس سے ثابت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ الوضوء مما مست الناس یعنی جو آگ سے طعام پختہ ہوا اس کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ تجدید وضو کرنی چاہیے کہ تو ابن عباس نے جواب دیا کہ گرم پانی سے وضو نہ کرنا چاہیے۔ یعنی اگر مس نار موجب نقص وضو کا ہے تو گرم پانی سے وضو درست نہ ہوگا کہ وہ بھی آگ کا گرم کیا ہوا ہے۔ اگر گرم پانی کا استعمال متوضی کرے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔

اب دیکھو کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کو ابن عباسؓ نے رد کر دیا نہ بایں وجہ کہ تم غلط روایت کرتے ہو ورنہ ان کو روایت کذب کی وعید سے ڈراتے بلکہ بایں وجہ کہ تم نے معنی حقیقی ظاہر سے خود مطلب سمجھ لیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مطلب ہرگز نہیں تم کو فقہ حدیث کا حامل نہیں ہوا کہ وضو سے نظافت کے لغوی معنی مراد ہیں نہ وضو اصطلاحی شرعی لہذا وہ روایت فقہاء صحابہ کی جس سے ترک وضو ثابت ہوتا ہے معمول ہوئی اور یہ روایت غیر فقیہ کی ترک کی۔

اس کے بہت نظائر ہیں چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فاطمہ بنت قیس کی روایت کو رد کر دیا کہ وہ کہتی تھی کہ مطلقہ ثلاث کو نفقہ سکنی نہیں ملتا۔ آپ نے فرمایا کہ ہم کتاب و سنت کو ایک عورت کے قول و روایت سے رد نہیں کر سکتے معلوم نہیں کہ اس کو یاد رہا یا بھول گئی اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے سکنی نہ دینے کی وجہ خاص بیان کر دی جس کو فاطمہ نہ سمجھی تھی اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو جب خبر ملی کہ حضرت عمر و عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اہل میت کے رونے سے میت کو معذب ہونا روایت کرتے ہیں تو آیت قرآن سے جو مثل قاعدہ کلیہ یکے ہے ”وَلَا تَزِرُ وَازِرَتُهَا وِزْرًا“ رد کیا اور کہا کہ قرآن تم کو پس ہے اور سماع موقیٰ کے باب میں آیت ”أَنْتُمْ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى“ کو پیش کر کے روایت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تاویل کر دیا اور کہا کہ وہ سمجھے نہیں آپ کی یہ مراد نہ تھی۔

تو دیکھو ایسے بڑوں کے قول کو بسبب کلیہ شرعیہ کے معتبر نہ رکھا بلکہ بروے تفقہ دونوں کو جمع کیا کہ روایت سماع کو ماول بنایا اور معذب ہونے کو دوسری طرح بیان کیا جو کتب میں مذکور ہے۔ پس یہ سب معمولات صحابہ علیہم السلام کے ہیں جن کو مجتہدین دین میں جاری کر گئے ہیں اور یہی تفقہ فی الدین ہے ”قال علیہ السلام من یرد الشاہدہ خیرا یفقہ فی الدین“ سبحان اللہ فضل مجتہدین فقہاء کا غور کرنا ہے اور ان پر طاعنین کی جہل و ضلالت کو قیاس کرنا بہر حال نہ یہ ترک نص اور عمل بالقیاس ہے اور نہ یہ منع ہے بلکہ عین تفقہ و عین کمال علم موروث فخر عالم



علیہ السلام اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ہے اور تمام خلاصہ روایات فقہاء کا اور اختلاف باہمی کا اور وجہ اس کی اس سے واضح ہو سکتی ہے اور ان ہی وجوہ اختلاف سے اختلاف فروع پیدا ہوا ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔  
اس جواب کے بعد نہ کسی جواب کی اب حاجت ہے نہ آئندہ کسی شبہ کا محل تخطور باقی رہا مگر فہم شرط ہے اس ہی واسطے اس میں اس قدر بسط کیا گیا۔ فقط

استفسار پندجہر: غیر مقلد کہتے ہیں کہ فقہ کے مسائل میں بہت اختلاف ہے احادیث میں کہیں اختلاف نہیں آیا۔ یہ سچ ہے کیا بخاری شریف و مسلم شریف و دیگر کتب صحاح میں استنباط و ترتیب وغیرہ میں بھی اختلاف ہے یا نہ اور مضامین میں بھی اختلاف ہے یا نہیں؟

جواب: قول غیر مقلدین کا کہ فقہ میں بہت اختلاف ہے اور احادیث میں نہیں یہ بالکل غلط ہے۔ شاید ان لوگوں نے مشکوٰۃ بھی نہیں دیکھی محض نام حدیث کا سن لیا ہے۔ احادیث میں اس قدر تعارض ہے کہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے یہ کلام محض دہوکہ دہی ہے جس کا دل چاہے دیکھ لیوے کہ احادیث بخاری کی خود باہم متعارض ہیں اور یہی سبب اختلاف فقہاء و مجتہدین کا ہوا ہے۔ اللہ اکبر کیا غلط قول ہے کہ آفتاب پر خاک ڈالنا اس کو ہی کہتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ فقہاء کا اختلاف بسبب اختلاف احادیث کے ہوا ہے اور عمل فقہ پر کرنا بعینہ احادیث پر عمل کرنا ہے۔

استفسار ششہر: غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اکثر ائمہ خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی جس قدر احادیث لی ہوئی ہیں وہ اکثر عند المحدثین ضعیف ہیں اور بخاری اور مسلم میں ایک بھی حدیث ضعیف راوی بکروچ نہیں ہے۔

جواب: امام صاحب کی حدیث ہرگز ضعیف نہیں۔ امام صاحب تابعین و تبع تابعین سے روایت نہایت تحقیق کے ساتھ کرتے ہیں اور علم اہل کوفہ کا نہایت وسیع تھا کہ پندرہ سو صحابہ وہاں تشریف رکھتے تھے اور اس وقت بخاری و مسلم پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ سو امام صاحب کے استادوں سے لے کر صحابہ تک چند واسطے ہوتے ہیں وہ سب معتمد و ثقہ تھے تو ان صحاح احادیث سے استنباط مسائل کا فرماتے تھے۔ پھر بعد امام صاحب کے جو ان احادیث کی نقل ہوئی ہے تو نیچے کے درجہ میں آکر بعض روایات میں بسبب ضعف راوی تحتانی کے ضعف روایات کا ہوا۔

پس اس ضعف سے امام صاحب کی سند میں ضعف جاننا سخت کم فہمی ہے مثلاً بخاری سے لے کر صحابی تک روایات ثقہ ہیں۔ اگر یہ روایت بخاری سے نیچے یا بخاری کے استاد سے نقل ہو کر نیچے درجہ میں ضعیف ہو گئی تو بخاری کی حدیث ضعیف نہ ہوگی اگرچہ نیچے کیسا ہی راوی ہو۔ لہذا امام صاحب کی سند میں ہرگز ضعف نہیں یہ کم فہمی ابناء زمانہ کی ہے۔ اگر ترمذی کی سند میں ضعف ہوا وہ روایت امام صاحب اگر روایت کریں تو وہ بھی ضعیف ہو۔

بہر حال یہ گماں غلط ہے کہ عدم علم حقیقت الحال سے پیدا ہوا ہے اور دیگر ائمہ مجتہدین۔ امام مالک و امام شافعی اور امام احمدؒ تو تمام عالم میں محدث مشہور ہیں اور خود صحیحین ان کی روایات سے پر ہیں۔ ان کی احادیث کو ضعیف کہنا تو سراسر حرق ہے۔ ورنہ صحیحین بھی ضعیف ہو جاویں گی۔ بہر حال آئمہ اربعہ کی نسبت یہاں کا گمان فاسد و غلط ہے۔



استفسار ہفتہ :- غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ظاہر حدیث واجب العمل ہے کسی مجتہد یا فقیہ سے معنی سمجھنے کی حاجت نہیں خواہ عالم ہو یا جاہل ہو فوراً عمل کر لے اس کا کیا حکم ہے آیا نہ مانہ آنحضرت سے یہ عمل جاری چلا آیا ہے یا عوام کو کبھی روکا گیا ہے کہ وہ مجتہد یا فقیہ یا متبحر عالم سے بلا دریا فت عمل نہ کریں بلکہ فتویٰ لیں۔

جواب :- ظاہر حدیث پر عمل واجب ہونے سے اگر یہ مراد ہے کہ جو کچھ ترجمہ لفظی حدیث کا ہے اس پر عمل کرنا سب جگہ واجب ہے خواہ وہ دیگر آیات اور احادیث کے اور اجماع امت کے موافق ہو یا مخالف ہو تو یہ عقیدہ اور قول سرسمر غلط اور نادانی ہے کیونکہ بہت سی احادیث کا ظاہر متروک ہے بسبب نسخ کے یا مخالفت صحاح نصوص کے یا اجماع امت کے مثلاً یہ حدیث ترمذی کی سحور کے باب میں ہے ”کُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَاحْتَرِفَ لَكُمْ الْاَحْمَرُ“ ترجمہ۔ کھاؤ اور پیو تم جب تک پیش آدے صبح سرخ۔

پس ظاہر اس کا یہ ہے کہ جب تک سرخی ظاہر نہ ہو تو کھائے جاؤ حالانکہ سرخی جب ظاہر ہوتی ہے کہ صبح صادق تمام عالم میں پھیل جاوے اور قدر پون گھنٹہ کے گزر جاوے اور اسفاد کا وقت خوب آجاوے۔ اب اس وقت میں سحور کا کھانا چاہیئے کہ ان اہل ظاہر کے نزدیک جائز ہو۔ پس اگر اس میں کسی فقیہ عالم سے نہ پوچھے گا تو روزہ فاسد ہو کر گمراہ ہے گا یا نہیں؟ اور اگر کچھ اس کی تاویل کی یا معنی درست کئے یا منسوخ کہا اور یہی تفقہ ہے اور یہ عوام کا کام نہیں بلکہ علمائے متبحرین کا کام ہے تو پھر ظاہر حدیث کے خلاف ہوا اور ترک واجب ہو کر حرام ہو گا۔ حسب زعم اُن غیر مقلدین کے کیونکہ واجب کا ترک حرام ہوتا ہے۔

اب دیکھو کہ کیا مال اس عقل و سمجھ کا ہو گا اور اگر یہ غرض ہے کہ حدیث سے ایک ظاہر لفظ سے مطلب صحیح معلوم ہوتا ہے اور دوسرا بطور علت اور تفقہ کے تو فقط ظاہر لفظی مطلب پر عمل واجب ہے تو یہ معلوم ہو چکا ہے کہ غلط ہے۔ کیونکہ قصہ صلوٰۃ عصر بنو قریظہ میں جماعت صحابہ نے ظاہر مطلب کو چھوڑ کر علت پر عمل کیا اور مصیب ہوئی۔ اگر ظاہری پر عمل واجب ہوتا تو ایک گروہ گناہ کبیرہ میں مبتلا ہو کر مرز نش شارع علیہ السلام کا مورد ہوتا۔ پس وجوب عمل محض ظاہر حدیث پر خود باطل ہوا۔ پس اس قوم کی یہ جہالت کے کلام خود گمراہی کے آثار ہیں۔

کیا خوب فرماتے ہیں مولوی محمد حسین بٹالوی رئیس قوم غیر مقلد کے اپنے ”اشاعت السنۃ“ میں اور انصاف کرتے ہیں کہ لکھتے ہیں جلد ۱۱ ص ۱۱۳ میں کہ غیر مجتہدین مطلق کے لئے مجتہدین سے فرار و انکار کی گنجائش نہیں۔

اور جلد ۱۱ کے ص ۲۵ میں لکھتے ہیں کہ پچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تعلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں اُن میں بعض عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لامذہب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و خروج تو اُس آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے۔ انتہی

دیکھو کیا خرابی اس قاعدہ کی اُن کو معلوم ہوئی کہ عامی کسی مجتہد کا کہیں محتاج نہیں ظاہر پر اُس کو عمل واجب ہے اور اصل وجہ مغالطہ کی نادانیوں کو یہ ہوئی کہ خود فقہاء کا یہ قاعدہ مقرر ہے کہ ظاہر نص پر عمل واجب ہے جب تک کہ



وہ کسی اپنے سے قوی دلیل کے معارض نہ ہو اور عند التعارض اُس کی تاویل کرنی چاہیئے جیسا موقع اس کا ہو جو اصول میں مقرر ہیں۔

پس یہ قاعدہ اُن جاہلوں نے سُن کر اول فقرہ تو پہلے باندھ لیا اور مجتہد بن گئے اور آخر فقرہ کو علم کی بات اور مشکل سمجھ کر چھوڑ کر حرام ٹھہرا دیا کہ اس میں ترک واجب ہے اور اس اوجھی بات کے عقیدے سے صحابہ تک کو تارک واجب بنا کر گمراہ بنا دیا حالانکہ شارع علیہ السلام نے ہر عامی کو ایسے مواقع مشککہ میں رجوع بہ علماء کا حکم فرمایا ہے چنانچہ ابو داؤد میں روایت ہے کہ ایک غزوہ میں ایک صحابی کے سر میں چوٹ لگی سر پھوٹ گیا اُن کو شب کو احتلام ہو گیا۔ اُنہوں نے لوگوں سے پوچھا کہ میں تیمم کر لوں۔ لوگوں نے کہا کہ پانی کے ہوتے تیمم درست نہیں تو ظاہر آیت پر عمل کر کے فتویٰ دیا۔ جب غسل کیا تو وہ مر گئے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس کی خبر ملی تو آپ نے فرمایا کہ مفتیوں نے اس کو قتل کیا خدا تعالیٰ اُن کو قتل کرے کیوں نہ پوچھا اس مسئلہ کو یعنی علماء صحابہ حاضرین سفر سے دریافت کرنا واجب تھا۔

اب غور کرنا چاہیئے کہ عامہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان آج کل کے مدعیان اجتہاد سے صد ہا درجہ زیادہ عالم تھے اور ظاہر قرآن پر اور حدیث پر اُنہوں نے فتویٰ دیا تو وہ اُن کا فتویٰ مردود کیا گیا اور حکم تحقیق مسئلہ کا علماء سے فرمایا اور ان جہلاء کی طرح تصویب نہ فرمائی۔ تو اب بحکم شرع ایسے مواقع میں جہاں حاجت تفقہ کی ہے کس طرح ہر عامی کو ظاہر حدیث پر فقط ترجمہ دیکھ کر عمل و فتویٰ درست ہوگا بالضرور ایسے مفتی جاہل ارشاد ”قَتَلَهُمُ اللّٰهُ“ کے مورد ہوں گے۔

الحاصل ہر محل میں ہر عامی کو ظاہر حدیث پر عمل درست نہیں البتہ جو مواقع اجتہاد کے نہیں وہاں مضائقہ نہیں جو صاف حکم ہیں۔ پس زعم ان مدعیان اتباع سنت کا خود حدیث سے باطل ہو گیا۔

الحمد للہ کہ جملہ استفسارات سائل کا جواب تو پورا ہو چکا اس کے بعد جو سائل نے چند مسائل جزئیہ مختلف فیہا کیجکی وجہ سے غیر مقلدین زمانہ حال مقلدین پر اکثر مواقع میں زبان درازی کرتے ہیں نقل کر کے جواب طلب کیا ہے ان کا جواب لکھا جاتا ہے۔ واللہ الموفق

قول اول :- غیر مقلدین کہتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ امام اور مقتدی دونوں پر واجب ہے کہ بدوں اس کے نماز نہیں ہوتی ؟

جواب :- قرأت فاتحہ خلف امام میں صحابہ کے وقت سے اختلاف ہے اور عمد حیات فخر عالم علیہ السلام میں ہی اس مسئلہ میں صحابہ دو فریق ہو گئے تھے کہ بعض اجل فقہاء صحابہ مثل عبداللہ بن مسعود اور ابن عمرؓ اور زید بن ثابتؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم مانع تھے اور بعض صحابہ مجوز تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں فریق میں سے کسی کو رد نہ کیا اور بحال خود رکھا۔ اگر کسی ادنیٰ امر کے باب میں وحی نہ آوے تو عجب نہیں مگر نماز جیسی اعظم عبادت جزو ایمان میں کہ مدار دین کا گویا اس پر ہے اور جماعت صحابہ میں ایسا امر واقع ہو کہ مفسد صلوة ہو اور ایک مدت اس پر عامل رہے اور وحی اُس میں نہ آوے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا اسی واسطے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں جواز عزل میں۔ کنا



نزل علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کیونکہ اگر یہ حرام ہوتا تو بالضرور آپ کو بذریعہ وحی اطلاع دی جاتی اور منع کیا جاتا اور اسی واسطے اہل اصول حدیث ایسے قول و فعل کو مرفوع حدیث میں شمار کرتے ہیں۔

غرض قطعاً فرقی مانع قرأت فاتحہ خلف امام آپ کے عہد میں اس پر معتقد اور عامل ہی تھے۔ اگر یہ عمل مفسد صلوٰۃ کا ہوتا جیسا زعم غیر مقلدین کا ہے تو اُن کو منع کیا جاتا کہ جماعت کثیر صحابہ اس کی عامل تھی۔ پس نفی وجوب کو یہ دلیل کافی ہے پس یہ واقعہ بھی مثل واقعہ ”لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظہ“ کے ہے لہذا کسی کو کسی پر سرزنش درست نہیں کہ دونوں فعل بتقریر ثابت ہو چکے ہیں اور خود بتین ہے کہ یہ اختلاف اس مسئلہ کا بعد وفات فخر عالم علیہ السلام کے حادث نہیں ہوا بلکہ آپ کی حیات کے وقت سے ہی اس میں یہ اختلاف چلا آتا ہے۔

اب اس کی کچھ تفصیل کا سننا ضرور ہے۔ سنو کہ مکہ میں ابتداء اسلام میں نماز تہجد کی فرض ہوئی تھی جس کی خبر سورہ مزمل ابتدا بعثت میں نازل ہوئی کہ حسب تحریر سیوطی کے اتقان میں اول سورہ اقراء ثانی سورہ ن، ثالثاً ابتدا سورت مزمل کا نزول ہے اور سب امام مقتدی فاتحہ و سورت دونوں کو پڑھتے تھے۔ پھر بعد ایک سال کے حسب روایت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مکہ ہی میں آخر سورہ مزمل کا نزول ہوا جس میں ”فاقرأوا ما تیسر من القرآن“ ہے تو اس آیت میں وہ صلوٰۃ تہجد طویل منسوخ ہو کر قدر مائیسر باقی رہ گئی اور اس وقت بھی مقتدی و منفرد امام سب پر قرأت فرض رہی بعد اس کے معراج میں صلوات خمسہ فرض ہو کر صلوٰۃ تہجد کی فرضیت منسوخ ہو گئی اور صلوٰۃ خمسہ پردہ و مکان میں بجماعت پڑھی جاتی تھیں اور مقتدی بھی قرأت پڑھتے تھے حسب حکم قدیم کے۔ پس ایک مدت کے بعد سورہ اعراف نازل ہوئی اور اس میں آیت ”واذا قرع القرآن فاستمعوا له وانصتوا“ نازل ہوئی تو اس سے قرأت مقتدی کی بالکل منسوخ کی گئی۔ اس پر بہت شواہد احادیث مرفوعہ و موقوفہ صحیح و ضعیف موجود ہیں جو مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے اپنے رسالہ امام الکلام میں نقل کئے ہیں۔ انہاں جملہ تین روایتیں نقل کرتا ہوں۔

۱۔ اخرج ابن ابی حاتم و ابوشیخ و ابن مردودہ و البیہقی فی القراءۃ عن عبد اللہ بن مغفل انہ سئل اکل من سمع القرآن وجب علیہ الاستماع قال لا انما نزلت هذه الاية فاستمعوا له وانصتوا فی قرأت الامام اذا قرأ الامام فاستمع له وانصت۔

۲۔ و اخرج عبد بن حمید و ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابوشیخ و البیہقی عن ابن مسعود انه صلی باصحابہ فسمع ناساً یقرءون خلفہ فلما انصرف قال اما ان لکم ان تفہموا ان تعقلوا و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له۔

۳۔ و اخرج سعید بن منصور و ابن ابی حاتم و البیہقی فی القراءۃ عن محمد بن کعب القرظی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ فی الصلوٰۃ اجابہ من وراءہ اذا قال بسم اللہ الرحمن الرحیم قالوا مثل ذلك حتی تنقضي الفاتحة و السورة فلبث ما شاء اللہ ان یلبث ثم نزلت و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا







انی اس کو تقرؤن و سماع امامک الخ اور ابوداؤد نے ایک روایت میں کہا لعلمک تقرؤن اور ایک روایت میں کہا هل تقرؤن۔ پس ان جملہ روایات میں آپ کا بایں کلمات دریافت فرمانا دلیل ہے کہ آپ نے حکم قرآنہ کا مقتدی کو نہیں دیا تھا۔ کیونکہ اگر آپ کے حکم سے پڑھتے تو لعلمک تقرؤن، هل تقرؤن، ”فرما کر کیوں استفسار فرماتے کہ در صورت اذن کے یہ فعل صحابہ کا بحکم آپ کے تھا۔ پس اس طرح استفسار فرمانا ظاہر ہے کہ یہ قراءۃ مقتدی آپ کی اجازت و حکم سے نہ تھی اور نہ اس کی آپ کو خبر تھی۔ جب آپ پر قراءۃ کی دشواری ہوئی تو آپ نے پوچھا تو معلوم ہوا اور صحابہ نے بعض نے اقرار اپنے پڑھنے کا کیا اور یہ عرض نہ کیا کہ آپ کے حکم کے موافق ہماری تعمیل ہے۔

بہر حال اس استفسار سے ظاہر ہے کہ یہ قرأت آپ کے حکم سے نہ تھی اور یہ واقعہ بھی ابتدا ہجرت کا ہے ظاہر و اشہر علم کیونکہ بعد ہجرت کے نماز جماعات مسجد میں کثرت سے ہوتی تھی اور ہر طرح کے آدمی حاضر ہوتے تھے تو ایسی حالت میں دیر تک محفی رہنا قراءۃ مقتدی کا آپ پر مستبعد معلوم ہوتا تھا۔ بہر حال یہ واقعہ خواہ کبھی تھا مگر اس واقعہ مذکورہ حدیث عبادہ بن ثابت تک یہی قاعدہ کلیہ صلوٰۃ کا مقرر تھا فاتحہ سورت کچھ نہ پڑھے اور آپ کو کسی کے پڑھنے کی خبر نہ تھی بعد اس واقعہ کے اور آپ کے مطلع ہونے کے ہوا جو کچھ ہوا۔

باقی رہی یہ بات کہ جب آیت قرآن کی منع قراءۃ مقتدی میں نازل ہو چکی تھی اور فخر عالم علیہ السلام کا حکم اس میں خلاف آیت کے نہ ہوا تھا اور یہ اصل صلوٰۃ کی مقرر ہو چکی تھی تو پھر صحابہ کرام کیوں حالت اقتدار میں قراءۃ پڑھتے تھے۔ تو اس کا جواب ہے کہ سب صحابہ تو ظاہر ہے کہ نہیں پڑھتے تھے کیونکہ جو مانع قراءۃ کے رہے آخر حیات تک وہ اول سے ہی عدم جواز کے مقرر تھے کہ ان کا متمسک آیت تھا اور ان کی تعداد اسی نفر تک کی گئی ہے اور باقی معلوم نہیں کس قدر ہوں گے۔

اور علماء صحابہ اور جن کو خبر نزول آیت کی تھی وہ بھی یقین ہوتا ہے کہ نہ پڑھتے تھے کہ باوجود حکم منع کے اور عدم ارشاد حضرت علیہ السلام کے کس طرح گمان ہو سکتا ہے کہ پڑھتے ہوں۔ البتہ بعض صحابہ جن کو خبر نزول آیت کی نہ ہوئی تھی وہ پڑھتے تھے۔ اسی واسطے ابوداؤد کی ایک روایت میں ہے ”فقال بعضنا انا لنسمع ذلك“ تو بظاہر یہ بعض ہی پڑھنے والے تھے۔ اگر سب یا اکثر پڑھتے تو پہلے دوسری جماعت میں ہی خبر غالباً خبر ہو جاتی کہ مجمع کا کھس کھسٹ محفی نہیں رہتا۔ پس اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پڑھنے والے بعض وہ لوگ تھے جن کو خبر نسخ کی نہ تھی کہ وہ اپنی قدیم تلقین صلوٰۃ کے موافق پڑھتے تھے۔

اور مثل عبادہ کے علماء صحابہ جو مجوز ہوئے ہیں بعد صدور حکم اس واقعہ کے جو حدیث عبادہ سے معلوم ہوا مجوز ہوئے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ قراءۃ ان بعض کی باوجود خبر نزول آیت کے ہوئی ہو کہ وہ سکناات میں پڑھتے ہوں نظر بعلت حکم آیت کے کہ عین حالت قرأت میں منع کیا گیا ہے کہ استماع قرآن میں حرج واقع نہ ہو۔

اگر سکناات میں پڑھا جاوے تو مفنائقہ نہیں چنانچہ بعض روایات میں آیا ہے ”هَذَا نَقْرًا“ یعنی جلدی جلدی پڑھتے ہیں۔ آپ کی شروع قراءۃ سے پہلے اور سکناات میں تاکہ خلط آپ کی قراءۃ سے نہ ہو اور وجہ جلدی کی یہی تھی مگر



یہ بھی اگر ہوا ہے تو بعض کا ہی فعل واجتہاد ہے نہ جملہ صحابہ کا۔ کیونکہ اگر اکثر کا عمل ہوتا تو غالب یہی ہے کہ پہلی ہی دوسری جماعت میں حضرت علیہ السلام کو خبر ہو جاتی کہ اگرچہ مجمع میں کیسا ہی اخفا کیا جاوے مگر کثرت رجال میں صوت مرتفع ہو جاتی ہے اس کو تجربہ سے ہر شخص مشاہدہ کر سکتا ہے خصوصاً سکوت کی حالت میں۔

الحاصل جب آپ کو قرأت میں منازعت و ثعل واقع ہوا اور لوگوں کا پڑھنا معلوم ہوا تو آپ نے حکم فرمایا لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب فانه لا صلوة الا بفاتحة الكتاب یعنی اگر جلدی جلدی سکتا ہے امام میں ہی پڑھتے ہوتا ہم مت پڑھو۔

اس سے معلوم ہوا کہ وہ لوگ فاتحہ و سورت دونوں پڑھتے تھے جیسا کہ قبل نزول آیت کے سب صحابہ پڑھتے تھے مگر اب سکتات میں پڑھتے تھے اور پہلے رعایت سکتات کی نہ تھی۔ پس جب یہ حکم صادر ہوا تو اب صحابہ دو فریق ہو گئے۔

جماعت مجوزین نے تو ظاہر الفاظ حدیث سے یہ سمجھ لیا کہ آپ نے ابواب قرآن فاتحہ کا فرمایا ہے اور عموم آیت کو خاص فرمادیا بقرینہ ”انه لا صلوة الا بفاتحة الكتاب“ کے مگر مع ہذا دوسرے فریق کی نماز کو فاسد نہیں جانتے تھے کہ دوسرا فریق بھی مصاب ہو گیا تھا تو ان کا اس پر عمل ہوا کہ خلف امام فاتحہ پڑھنا چاہیے مگر یہ ہو یا کہ جہر یہ سکتات میں ہر حال میں اور وہ فریق اس پر ہی قائم و مستقر رہے اور فخر عالم علیہ السلام نے بھی ان کو رد نہ کیا اور نہ وحی سے اس میں اصلاح کی گئی اور جو لوگ مانع ہیں انہوں نے اس حکم کو ناسخ و محضص آیت کا جانا۔ بلکہ جانا کہ یہ رخصت قرآن فاتحہ کی سکتات میں ہے کہ جلدی جلدی ادا کر لیوے کہ بعد شروع قرآن امام کے پڑھنا منع ہے اور جملہ فانه لا صلوة الا بفاتحة الكتاب، کو وجہ رخصت کے جانا کہ باوجود اس قدر ممانعت کے کہ آیت سے ثابت ہے پھر خاص فاتحہ کی رخصت کیوں فرمائی حالانکہ سب قرآن یکساں ہے اس کی کیا خصوصیت ہوئی ورنہ سکتات میں سورت بھی جائز رہتی تو اس کی وجہ رخصت کی آپ نے یہ فرمائی کہ فاتحہ کو صلوة سے بہت مناسبت ہے اور صلوة کے ساتھ اس کو ایسی خصوصیت ہے کہ دوسری کسی سورت کو اس قدر نہیں یہاں تک کہ سورۃ فاتحہ کا نام صلوة سے تعبیر کیا گیا۔

ارشاد خداوندی میں جو حدیث قدسی میں واقع ہے قسمت الصلوة بینی و بین عبدی نصفین۔ پس جب اس کو اس قدر خصوصیت بالصلوة ہے تو اگر سکتات میں اس کو پڑھ لو تو رخصت ہے اور یہ قدر قلیل آیات میں محل ثنائیں ختم بھی ہو سکتی ہیں اور خلط قرآن امام کی نوبت نہیں آتی۔ پس یہ جملہ بیان خصوصیت رخصت کے لئے ہے نہ بیان وجوب قرآن فاتحہ کے واسطے مقتدی کے حق میں اور وجوب قرآن فاتحہ کا اس حدیث میں بھی منفرد اور امام کے واسطے ہے۔ پس یہ معنی ہوئے کہ تم سکتے میں اگر فاتحہ پڑھو تو میں اس کی منی نہیں کرتا جیسا تم اب کرتے ہو اس واسطے کہ فاتحہ بہت موکد واجب صلوة منفرد و امام میں ہے مگر اور سورت کو ہرگز نہ پڑھو نہ سکتات میں اور نہ امام کی قرأت کی حالت میں اور دلیل رخصت فاتحہ کی سکتات میں نہ حالت قرأت میں آپ نے خود اس حدیث



میں بیان فرمادی ہے بقولہ ”وانا اقول دعالی مینا عنی القرآن“ جو بعض روایات میں اس حدیث عبادہ میں وارد ہے جس سے صاف معلوم ہو گیا کہ وجہ حرمت کی منازعت تھی اور پیدا ہے کہ منازعت فاتحہ میں بھی موجود ہے جیسا سورت میں ہے مگر فاتحہ کی بہت قلیل آیات ہیں سکتہ ثنا وغیرہ میں بہذا منازعت قرآن کے پڑھ سکتے ہیں۔ لہذا رخصت کی گنجائش ہے بخلاف دیگر سورت کے مگر معہذا ترک اولیٰ کی طرف اشارہ ہے کہ نہی سے جو استثناء کیا جاتا ہے اس میں وجوب مثل امر کے نہیں ہوتا بلکہ اباحت ہوتی ہے سو یہاں بھی اباحت و رخصت ہے۔

پس حکم آیت کا مثل سابق اپنے عموم پر ہے کوئی تخصیص اس میں نہیں ہوتی۔ پس اس فریق کے اس فہم و عقیدہ و عمل کو بھی تا آخر حیات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رد نہ فرمایا اور تقریر ہی فرمادی اور نہ وحی آئی کہ اس امر کی اصلاح کی جاتی تو یہ فریق بھی صائب و محق ٹھہرایا گیا۔ لہذا یہ واقعہ مثل واقعہ صلوٰۃ عصر بنی قریظہ کے ہو گیا بالاتفاق کہ دونوں فریق کی تصویب ہوئی اور دونوں کا عمل عند اللہ تعالیٰ کامل ہے کچھ فساد کسی میں نہیں اور نہ کراہت اور بعد اس کے جس قدر روایات ہیں کہ جن سے وجوب فاتحہ معلوم ہوتا ہے فریق مجوزان کو عام رکھتے ہیں مقتدی کو بھی اور مانعین خاص کرتے ہیں ان کو امام و منفرد کے ساتھ۔ مثلاً عبادہ کی روایت جو بدوں اس قصہ کی ہے کہ اس میں بھی فریق مانع کے نزدیک مقتدی پر حکم وجوب فاتحہ کا نہیں اور یہ دوسری روایت مطلقاً مستقل جو امام و منفرد کے واسطے ہے نہ مقتدی کے کیونکہ اس روایت عبادہ میں معمر نے زہری سے لفظ ”فَصَاعِدًا“ زیادہ کیا ہے بقولہ لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً۔

اور سفیان نے بھی زہری سے یہ زیادتی فصاعداً کی روایت کی ہے اور یہ بھی مقرر ہے کہ زیادت ثقیل کی حجت ہے سو بوجہ اس زیادت کے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم مقتدی کی نسبت نہیں کیونکہ مقتدی کو آپ پہلے سے فاتحہ سے زیادہ پڑھنے کو منع فرما چکے ہیں تو بالفرض یہ حکم مقتدی پر نہ ہو گا علیٰ ہذا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی منادی میں لفظ ”فما نراد“ موجود ہے۔ پس یہ منادی بھی مقتدی کے حق میں نہیں ہو سکتی۔

علیٰ ہذا ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے امونا ان نقرأ بفاتحة الكتاب وما تيسر۔ تو وہ بھی بحق مقتدی نہ ہو گی۔

اور جن روایات مرفوع یا موقوف میں اجازت مقتدی کو فاتحہ کی ہے وہ بطور رخصت کے ہے خواص کے واسطے جو رعایت سکات کی کر سکتے ہیں اور جو انہی رواۃ سے ممانعت ہے وہ عام کے لئے ہے بسبب عدم رعایت سکات کے۔ پس یہ دلائل اس فریق کی تقریر خود شارع علیہ السلام سے ثابت ہے لہذا ہرگز تاہک قرأت خلف الامام کی صلوٰۃ فاسد و ناقص نہ ہو گی جیسا کہ قادی کی نماز میں نقصان نہیں کہ مشلہ مجتہد فیہا ہے اور ہر ایک رائے و تاویل صحابہ اور تقریر فخر عالم علیہ السلام پر عال ہے کسی کو دوسرے پر گنجائش طعن کی نہیں۔ البتہ مجتہد اور تبعاً ان کے علماء اگر ترجیح ایک جانب میں کلام کریں تو مضائقہ نہیں مگر عوام کو اس میں کلام کرنا ہرگز جائز نہیں اور وجہ ترجیح امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مرجح ہے مگر یہ محل اُس کے بیان کا نہیں یہاں زعم غیر مقلدین کا رد معقود ہے کہ



تاک قرأت فاتحہ کی نماز کے بطلان کا حکم دیتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم

## قول دوم وسوم وچہارم

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ رفع یدین کرنا رکوع جانے اور رکوع سے اٹھنے میں سنت غیر موکدہ مستحب ہے۔  
اور آئین جہراً خفیہ سے اولیٰ ہے بوجہ حدیث صحیح کے جہر میں۔

اور ہاتھ سینہ پر باندھنے کی حدیث ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے؟

جواب :- یہ مسائل ثلاثہ بھی مثل مسئلہ فاتحہ کے مختلف فیہا صحابہ سے ہیں کہ رفع یدین رکوع میں جانے اور اٹھنے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دائماً نہیں بلکہ گاہ کیا اور گاہ ترک کیا اسی واسطے اس میں صحابہ علیہم الرضوان دو فریق ہو گئے۔ ایک فریق نے اس کو مستحب جانا اور آپ کا ترک فرمانا بیان استحباب پر حمل کیا کہ دوام سے سنت موکدہ واجب نہ ہو جائے۔

اور دوسرے فریق نے ترک کو آخر فعل وناسخ سمجھا اور ہر دو فریق اپنی اپنی فہم اور عمل پر آخر عمر تک قائم رہے۔ چنانچہ ترمذی نے اپنی جامع میں ایک باب رفع یدین کا لکھا اور دوسرا باب ترک رفع یدین کا لکھا اور حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی جو حجت ترک رفع کی ہے ذکر کر کے کہا۔

قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود حدیث حسن و بہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان الثوری و اهل الکوفۃ یہ

پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ مذہب ترک رفع کا بھی بہت صحابہ کا ہے اگر ان کو عدم نسخ مع الفعل احیاناً معلوم ہوتا تو کس طرح اس فعل کے ترک کو مذہب ٹھہراتے۔ لہذا معلوم ہو گیا کہ دونوں فریق کا عمل و علم زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مقرر ہو کر جاری ہے اور دونوں کی تقریر شروع سے ہو چکی۔

پس مثل قرأت فاتحہ کے یہ مسئلہ بھی مختلف فیہا ہے ایک فریق مستحب کہتا ہے اور دوسرا ترک کو اولیٰ کہتا ہے اور پھر مجتہدین میں بھی وہی اختلاف رہا۔ ہر ایک مذہب کو ایک مجتہد نے مرجح ٹھہرا کر اپنا معمول کیا ہے دونوں طرف احادیث صحاح ہیں اور ہر دو جانب معمول صحابہ علیہم الرضوان ہیں۔ بس اب کیا محل طعن و کلام کا کسی کو ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

علیٰ ہذا آئین کے باب میں دونوں طرف حدیث صحیح موجود ہے اس میں بھی دو فریق ہیں۔ ایک جہر کو اولیٰ کہتے دوسرے خفیہ کو اولیٰ کہتے ہیں اور اصل آئین کہنے کی سنت ہونے میں اتفاق ہے۔ اس میں بھی وہی جواب ہے کہ

ترجمہ :- فرمایا ابو عیسیٰ نے کہ ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اور اسی کے قائل ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے اہل علم صحابہ اور تابعین اور میں قول ہے سفیان ثوری اور کوفہ والوں کا۔



آئین کے جہر و اخفاء میں صحابہ علیہم الرضوان مختلف ہیں اور روایات حدیث کی مختلف ہیں۔ حضرت عمرؓ، علیؓ، ابن مسعودؓ و ابی بن کعبؓ و سمرہ رضی اللہ عنہم اخفاء کی جانب ہیں۔

پس مجتہدین نے کسی ایک قول کو مرجع بنا کر اپنا معمول بنایا ہے اور اس جانب کو اولیٰ قرار دیا ہے لہذا دونوں قول صحیح ہیں کہ دونوں تقریر فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اور عمل صحابہ سے ثابت ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
علیٰ ہذا ہاتھ سینہ پر باندھنا یا نہ کرنا ف دونوں میں یکساں احادیث ہیں اور صحابہ کا بھی عمل مختلف ہے بعض کا تحت سرہ پر اور بعض کا فوق سرہ پر۔

قال الترمذی دہرای بعضهم ان یضعہم فوق السراۃ و دہرای بعضهم ان یضعہم تحت السراۃ  
وکل ذلک واسع عندہم۔ انتہی لے

پس ہر ایک مجتہد نے ایک ایک جانب کو اولیٰ کہا۔ امام احمدؒ نے دونوں کو بخیر فرمایا پس اب تقلیداً جس پر چاہے عمل کرے اور اولیٰ جانب کوئی گنجائش رد و قدح کی نہیں۔ البتہ ان جملہ مسائل میں بندہ کے نزدیک رائے امام ابو حنیفہؒ کی راجح ہے مگر یہاں ذکر اس کا ضروری نہیں کہ اس میں طول ہے اور غرض ان جوابات سے غیر مقلدین کا طعن دفع کرنا مجتہدین پر سے ہے کہ وہ سب صحابہ کے طریق پر ہیں اور شارع علیہ السلام کے ارشاد پر عامل ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### قول پنجم

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ فرقہ ناجیہ اہل حدیث ہیں اور وہی سنت و جماعت ہیں۔ لہذا جو جو مسئلہ فقہ کا خلاف حدیث کے ہو اس کو ترک کرنا واجب ہے اور چار مصلیٰ جو مکہ معظمہ میں بنائے ہیں وہ سب بدعت ہیں۔ پس اپنا لقب محمدی و موحد رکھنا چاہیئے نہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی۔ فقط

جواب :- ان سب جوابوں سے جو لکھے گئے ہیں سب عام و خاص کو معلوم ہو چکا کہ جملہ فقہاء مجتہدین اور تمام ان کے مقلدین عامل بقرآن و حدیث ہیں کسی نے کوئی روایت حدیث کی محل اختلاف میں مرجع فرمائی اور اس پر عمل کیا کسی نے دوسری روایت پر عمل کیا مگر سب عامل بقرآن و حدیث ہیں اور سب خلاف قرآن و حدیث کو مردود فرماتے ہیں۔ پس جملہ محدثین و فقہاء عامل کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں اور وہ سب فرقہ ناجیہ و سنت و جماعت سے ہیں کہ حدیث صحیح میں وارد ہو گیا ہے۔ بیان فرقہ ناجیہ میں کہ جب پوچھا صحابہ علیہم الرضوان نے کہ وہ کون ہیں فرمایا آپ نے ”ما انا علیہ و اصحابی“ (الحدیث)

پس صحابہ کا طریق اور ان کا اتباع راہ نجات ہے اور وہی فرقہ ناجیہ۔ لہذا جملہ مجتہدین اور ان کے اتباع اور

لے ترجمہ :- امام ترمذیؒ نے فرمایا: بعض کی رائے یہ ہے کہ دونوں ہاتھ ناف کے اوپر رکھے اور بعض کی رائے یہ ہے کہ دونوں ہاتھ ناف کے نیچے رکھے اور سب کے نزدیک اس معاملہ میں وسعت ہے۔ لے ترجمہ :- جس طریق پر ہیں ہوں اور میرے صحابہ ہیں۔



جملہ محدثین فرقہ ناجیہ اہل سنت والجماعت ہو گئے بحکم حدیث صحیح۔ البتہ جو جہال کہ محدثین مقبولین کو اپنی تقلید کے جوشِ تعصب میں طعن و تشنیع کرتے ہیں یا جو عامل بحديث بزعم خود ہو کر فقہاء و مجتہدین را سخیں پر سب و شتم کرتے ہیں اور فقہ کے مسائل مستنبط عن النصوص کو بنظر حقارت دیکھ کر زشت و زبوں جانتے ہیں وہ لوگ خارج از فرقہ ناجیہ اہل سنت اور متبع ہوائے نفسانی اور داخل گروہ اہل اہواء کے ہیں۔ فقط

اور لاریب جو مسئلہ خلاف نصوص کے ہے وہ باطل اور ترک اُس کا واجب ہے اور اس کی بحث جواب قیاس بمقابلہ نص میں گزر چکی ہے کہ ایسا مسئلہ کہ جملہ نصوص کے مخالف ہو اور کسی نص کی عبارت یا دلالت یا اشارت سے ثابت نہ ہو اور کلیات دین کے خلاف ہو وہ باطل ہوتا ہے نہ یہ کہ کسی ایک دو حدیث کے مخالف جملہ کو معلوم ہوتا ہو اور فی الواقع دوسری نص کے موافق اور مستنبط کلیہ دین سے ہو وہ واجب الترتک ہو معاذ اللہ نہیں بلکہ وہ عین نص کے حکم میں ہوتا ہے۔

پس ایسا مسئلہ کتب فقہ متاخرین میں کوئی شاذ و نادر ہو گا کہ جملہ نصوص کے مخالف ہو ورنہ بہت مسائل ارشاد صحابہ علیہم الرضوان کے جہال کے نزدیک مخالف نص ہو کر مردود و مٹھریں گے جیسا مسئلہ عدم نقض الوضو ممامست النار کا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بمقابلہ حدیث مروی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے فرمایا تھا کہ ہوا کا معاذ اللہ اور یہ کام ہر حیوان لا یعقل کا نہیں کہ مشکوٰۃ کا ترجمہ دیکھ کر مسائل فقہ پر حکم مخالف نص کا کیا کرے جیسا اس زمانہ پر آشوب میں داد عضال شائع ہوا ہے کہ ہر بے علم دو، چار حدیث سیکھ کر مجتہد بن گیا ہے اور علماء پر طعن کرتا ہے پس ایسے ہی موقع پر قول مولوی محمد حسین صاحب پیش نظر ہو جاتا ہے کہ فرماتے ہیں :-

”پچیس برس کے تجربہ سے معلوم ہوا کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد بن بیٹھتے ہیں آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں“ انتہی

سچ ہے ایسے نادانوں کا یہ حکم ہے۔ اعاذنا اللہ و جمیع المسلمین۔ آمین اور حنفی اور شافعی وغیرہ القاب میں کوئی گناہ یا کراہت نہیں کیونکہ یہ سب مجتہدین محمدی ہیں کہ متبع سنت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں۔ سو جو حنفی ہے مثلاً وہ موحّد بھی ہے اور محمدی بھی ہے اور حنفی کے یہ معنی کہ امام ابو حنیفہؒ کو وہ اعلم و افضل جانتا ہے اور دیگر ائمہ کو بھی علی الحق عقیدہ رکھتا ہے۔

اور علیٰ ہذا شافعی وغیرہ اور یہ لقب برابر علمائے اہل حق میں قدیم سے شائع ہو رہا ہے۔ بلا نیکر کہ کسی نے اس پر اعتراض نہیں کیا اور خیر القرون میں بھی بایں معنی تلقب ثابت ہوا ہے کہ علوی اس شخص کو بولتے تھے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو افضل جانتا تھا اور عثمانی اُس کو کہتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو افضل جانتا تھا۔ چنانچہ صحیح بخاری میں یہ لقب بایں معنی موجود ہے۔

پس جب نظیر اس کی موجود ہے تو اُس پر اعتراض کرنا اور اس کو بدعت جانتا گا اہل علم کا نہیں البتہ عوام نادان اپنے جہل کے سبب ایسے کلام کیا کرتے ہیں، آخر لقب محمدی کرنا بھی تو خود اسی فرقہ کا ایجاد ہے کس حدیث سے



اس کا حکم جواز استخراج کر سکتے ہیں اور اگر وہ اس لفظ کو بوجہ اتباع فخر عالم علیہ السلام کے بتاتے ہیں تو چونکہ صحابہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال مختلفہ سے ابو حنیفہؒ و شافعیؒ وغیرہما مجتہدین علیہم الرحمۃ نے اپنا مذہب حق مقرر کیا ہے تو حنفی ہونے کا لقب بھی اس پر قیاس کر لیجئے کہ بوجہ اتباع ابو حنیفہؒ و شافعیؒ کے ٹھہرا ہے اور اتباع ائمہ نہیں مگر اتباع صحابہ و فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پھر اس تلمذ میں کیا عجب ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

البتہ چار مصلی جو مکہ معظمہ میں مقرر کئے ہیں لاریب یہ امر مذہبوں ہے کہ تکرار جماعات و افتراق اس سے لازم آگیا کہ ایک جماعت ہونے میں دوسرے مذہب کی جماعت بیٹھی رہتی ہے اور شریک جماعت نہیں ہوتی اور مرتکب حرمت ہوتے ہیں۔

مگر یہ تفرقہ نہ ائمہ دین حضرات مجتہدین سے نہ علمائے متقدمین سے بلکہ کسی وقت میں سلطنت میں کسی وجہ سے یہ امر حادث ہوا ہے کہ اس کو کوئی اہل علم اہل حق پسند نہیں کرتا۔ پس یہ طعن نہ علمائے اہل حق مذاہب الابعہ پر ہے بلکہ سلاطین پر ہے کہ مرتکب اس بدعت کے ہوئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### قول ششم

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ تقلید ایک امام کی باطل ہے اور تقلید شخصی ایک امام کی واجب ماننا شرک ہے آیا یہ قول اُن کا حق ہے یا باطل؟ بینوا توجروا

جواب :- اول جاننا چاہیئے کہ تقلید اس کو کہتے ہیں کہ کسی کے قول کا بدوں اس کی دلیل سمجھنے کے قبول و معمول کر لیوے۔ تو سنا کہ تقلید کی دو نوع ہیں۔

ایک نوع یہ ہے کہ مقلد کے قول پر کوئی حجت شرعیہ ہرگز نہ ہو بلکہ مخالف حکم حق تعالیٰ کے ہو محض ظن و تخمین مقلد کا ہو اور اس کو قبول کر لیوے باوجود مخالفت کے جیسا رسوم جاہلیت پر مشرکین عرب جیسے ہوئے تھے اور سوائے ”ہذا ما وجدنا علیہ اباءنا“ کے کوئی دلیل نہ رکھتے تھے اور بمقابلہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنی آبائی رسوم کو ضروری جانتے تھے سو یہ نوع تو شرک ہے باتفاق جملہ علمائے امت کے اور جہاں قرآن و حدیث و اقوال علماء میں تقلید کا شرک ہونا وارد ہے یہی نوع مراد ہے۔

دوسری نوع یہ ہے کہ مومن ناواقف کسی مسئلہ شرعیہ سے اس مسئلہ کو کسی عالم معتبر سے پوچھے اور عالم اُس کا جواب خواہ صریح نص سے یا اشارت یا دلالت سے استنباط کر کے دیوے اور دلیل اس مسئلہ کی سائل کو نہ بتا دے اور وہ سائل بدوں دلیل سمجھنے کے اس کو قبول کر کے عامل ہو۔

پس یہاں ہر اہل عقل پر روشن ہے کہ مسلم نے جو مسئلہ عالم معتبر سے پوچھا ہے تو وجہ یہی ہے کہ وہ یقین رکھتا ہے کہ یہ عالم حکم حق تعالیٰ سے جو اس واقعہ میں ہے ماہر ہے اور مجھ کو اس حکم حق تعالیٰ ہی سے مطلع کرتا ہے ہرگز کوئی حکم خلاف حکم شرع کے نہ بتا دے گا ورنہ اگر اس کو معلوم ہو جاوے کہ یہ عالم خلاف حکم شرع حکم بتاتا ہے تو ہرگز اس کے پاس بھی نہ جاوے اور نہ اُس کے جواب کو کچھ اصل جانے۔ چنانچہ عوام کا حال مشاہد ہے کہ



جس عالم کو صاحب غرض نضانی جانتے ہیں اس سے مسئلہ ہرگز نہیں پوچھتے اور اس کے حق مسئلہ کا بھی اعتبار نہیں کرتے۔ تو نہ اس سائل کی غرض سوائے حکم حق تعالیٰ کے دریافت کرنے کی ہے اور نہ عالم بحر حق تعالیٰ کے اپنے نزدیک بتانا ہے تو یہ تقلید حق ہے اور زمانہ صحابہ علیہم الرضوان سے لے کر آج تک اہل علم و ایمان میں شائع ذائع ہے اور یہ نوع تقلید حکم کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرض ہے۔ قال اللہ تعالیٰ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون! اس آیت میں لفظ فاسئلوا صیغہ عام ہے کہ تمام افراد امت کو جس کو علم نہ ہو سوال کرنے کا عالم سے حکم بصیغہ امر ہوا ہے جو فرضیت کا ثبوت کرتا ہے۔

اور لفظ اهل الذکر کا اسم جنس ہے کہ واحد اور جمع پر اس کا اطلاق لغت میں ہوتا ہے تو یہ حکم سب کو ہوا جس اہل ذکر سے چاہو پوچھ لو خواہ وہ تمہارا مسئول عنہ واحد ہو ہر مسئلہ میں خواہ متعدد ہوں کہ کوئی مسئلہ کسی سے پوچھ لو اور کوئی مسئلہ کسی سے۔

پہلی صورت کو تقلید شخصی کہتے ہیں کہ ایک شخص واحد کا مقلد ہو کر سب ضروریات دین اس سے ہی حل کرے۔

اور دوسری صورت کو تقلید غیر شخصی کہتے ہیں کہ اپنی حل مشکلات دینی کو ایک شخص پر منحصر نہیں کیا بلکہ جس سے چاہا پوچھ لیا۔

دونوں فرد تقلید کے داخل مطلق تقلید میں ہیں جو آیت ”فاسئلوا“ سے فرض ہوئی ہے کہ مطلق کے سب افراد فرضیت میں متساوی ہوتے ہیں اور جس کسی فرد پر عمل کرے دوسرے فرد پر عمل کرنا واجب نہیں رہتا بلکہ امثال امر سے فارغ ہو جاتا ہے۔

پس آیت نے مطلق تقلید کو فرض کیا اور عمل کرنے کا دونوں فرد پر جس پر چاہے مختار فرما دیا۔ علیٰ ہذا حدیث صحیح میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”انما شفاء العقی السؤال“ الحدیث مطلق سوال کو شفا نا واقف کے فرماتے ہیں خواہ سوال تمام ضروریات کا ایک عالم سے ہو یا متعدد علماء سے جس سے دونوں نوع تقلید مطلق مفروض کی معمول مفروض ہوتی ہیں اور سوائے اس کے سب آیات و احادیث سے یہی اطلاق معلوم ہو کر ہر دو قسم تقلید کی مامور و مفروض ہیں کہ جس پر چاہے عامل ہو کوئی فرد ممنوع نہیں ہو سکتے کیونکہ کوئی عاقل ادنیٰ فہم و عقل والا بھی نہیں کہہ سکتا کہ مفروض مطلق کی کوئی فرد بدعت و شرک و حرام ہو یہ کام تو مجنون و لاعقل کا ہے کہ مامور کے افراد کو حرام بتادے کیونکہ شرک ضد فرض کی ہے پھر فرض کے تحت شرک کس طرح مندرج ہو سکتا ہے کہ یہ محال ہے عقلاً و نقلاً۔

اور بعض بے علم جو کہتے ہیں کہ یہ آیت اہل کتاب سے پوچھنے کے باب میں نازل ہوئی لہذا اهل الذکر سے



وہی مراد ہیں نہ دیگر علماء تو یہ قول اُن کا محض جہالت ہے قاعدہ دین سے کہ باتفاق تمام امت کے اعتبارِ عموم الفاظ کا ہوتا ہے نہ خصوص مورد کا۔ تو اگرچہ نزول اُس کا سوال اہل کتاب کے باب میں ہے مگر الفاظ بعمومہ سوال جملہ علماء کو واجب کرتے ہیں اسی واسطے کسی محدث و مفسر و عالم و فقیہ و غیر فقیہ نے اس آیت کو مقصور سوال اہل کتاب پر نہیں کیا۔ بیضاوی میں ہے۔

و فی الذیۃ دلۃ علی وجوب المراجعة الی العلماء فیما ینزل علیہم انتہی

پس ان جہال کا قول قابلِ تعویل نہیں کہ محض جہالت ہے اور جاہل کو عالم سے پوچھنا الی قیام القیامت فرض اس آیت سے ہو گیا ہے۔

علیٰ ہذا دوسری آیت یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم الخ تقلید و اطاعت علماء کو فرض کرتی ہے کہ لفظ ”اولی الامر“ کا بعمومہ خلفاء و علماء و فقہاء سب کو شامل ہے۔ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عطاء اور مجاہد اور ضحاک اور ابو العالیہ اور حسن بصری وغیرہم صحابہ و تابعین و تبع تابعین نے اولوالامر فقہاء و علماء کو ہی فرمایا ہے۔ اور مولوی صدیق حسن خان مرحوم رئیس عاملین بالحدیث اپنی تفسیر میں اور قاضی شوکانی اور ابن کثیر اور بیضاوی اور مدارک وغیرہ تفسیر میں یہ معنی اولوالامر کے قبول کرتے ہیں۔ پس یہ آیت بھی بعمومہ مطلقاً تقلید کو فرض کرتی ہے۔

بہر حال اتباع علماء کا غیر عالم پر فرض ہے اور اتباع و تقلید کے معنی واحد ہیں قال اللہ تعالیٰ اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم و لا تتبعوا من دونه اولیاء الخ کتاب اللہ منزل من اللہ تعالیٰ ہے اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی منزل من اللہ تعالیٰ ہے۔ حکما لقولہ تعالیٰ ”ما یطق عن الہموی ان ہو الا وحی“ و قال تعالیٰ ما اتکم الرسول فخذوا و ما نہنکم عنہ فانتہوا“

اور استنباطات مجتہدین علیہم الرحمۃ کے بھی منزل من اللہ تعالیٰ ہیں۔ کیونکہ جو کچھ اشارات و دلالات نصوص سے مستخرج ہیں وہ عین حکم نص کا ہوتا ہے کہ یہ امر مقرر ہے کہ قیاس منظر حکم کا ہوتا ہے نہ مثبت حکم کا۔ پس جو کچھ مجتہد نے استنباط فرمایا وہ عین حکم حق تعالیٰ کا ہے۔ پس اس آیت نے سب افراد امت کو حکم کتاب و سنت کا جو صریح معلوم ہو یا باستنباط ہو قبول کرنا فرض کر دیا ہے۔ لہذا اس سے کسی اہل ایمان کو انحراف نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ ظاہر کتاب و سنت سے سب مسائل معلوم نہیں ہو سکتے ہزار ہا جزئیات مسائل ہیں کہ قیامت تک واقع ہوتے چلے جاتے ہیں۔

۱۔ آیت میں اس بات پر دلالت موجود ہے کہ علماء کی طرف رجوع کرنا واجب ہے اُن مسائل میں جو معلوم نہ ہوں۔ ۲۔ اے ایمان والو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور اپنے اولوالامر لوگوں کی۔ ۳۔ اتباع کرو اس حکم کا جو نازل کیا گیا تمہاری طرف تمہارے رب کی طرف سے اور اللہ کے سوا دوسرے رفیقوں کا اتباع مت کرو۔ ۴۔ رسول اپنی مرضی اور خواہش سے بولتے نہیں ان کا ارشاد نری وحی ہے جو ان پر بھیجی جاتی ہے۔ ۵۔ رسول جو چیز تمہیں دے لے لو اور جس سے روکے رک جاؤ۔



اگر حکم قیاس واجتہاد کا نہ ہوتا تو کیونکر جواب واقعات کا دریافت ہو سکتا تھا۔ یہ کام ہر ایک عامی کا تو نہیں اسی واسطے حق تعالیٰ فرماتا ہے :-

ولور دوکا الی الرسول والی اولی الامر منہم لعلمہ الذین یستنبطونہ منہم الخ قال المفسرون اولوالامر هم اهل العلم والبصر والعقول المراجعة ۱۰

قال الشوکانی والنواب صدیق حسن خاں وفی ہذا الادیۃ اشارۃ الی جوانہ القیاس و ان فی العلم ما یدرک بالنص ومنہ ما یدرک بالاستنباط وهو القیاس علی الکتاب والسنة ۱۱ انتہی اور بخاری نے اپنی کتاب میں باب ضبط کیا ہے بایں ترجمہ ”من شبہ اصلہ معلوما باصل مبین“ پس یہی قیاس اور استخراج مسائل ہے کہ تعلیم اُمت کے واسطے شارع علیہ السلام نے کیا ہے اور ان مسائل کا قبول خود تقلید مجتہد کی ہے۔

پس تقلید مامور مفروض کو شرک کہنا خود شرک بننا ہوتا ہے کہ بمقابلہ حکم قطعی کے اپنی رائے فاسد سے حکم لگاتا ہے کہ حق تعالیٰ جس کو فرض فرمادے یہ لوگ اس کو شرک کہتے ہیں معاذ اللہ۔ اور وہ جو ذم قیاس میں مشہور ہے کہ ”اول من قاس ابلیس“ تو پہلے جواب میں اس کا جواب لکھا گیا ہے۔ مگر اب مکرر لکھتا ہوں کہ خوب متحضر رہے وہ قیاس مذموم ابلیس کا خلاف حکم نص قطعی اور معارض حکم حق تعالیٰ کے تھا کہ جب حق تعالیٰ نے خلق آدم علیہ السلام کی خبر دی بقولہ ”انی جاعل فی الارض خلیفۃ“ اور ملائکہ نے اس پر اپنے شبہات عرض کئے اور جواب حاصل کر کے مطمئن ہو گئے تو قطعاً معلوم ہو چکا تھا کہ خلیفہ کامل زمین میں پیدا ہو گا اور وہ افضل خلق ہووے گا اور بعد پیدا ہونے کے تعلیم اسماء فرما کر ملائکہ پر صاف واضح کر دیا تھا کہ وہ اعلم سب سے ہے۔ پس جب حکم فرمایا کہ ”آدم کو سجدہ کرو تو یہ حکم محکم قطعی الثبوت قطعی الدلالت تھا کہ کوئی گنجائش مجال تاویل کی اس میں باقی نہ تھی۔ قال تعالیٰ واذ قلنا للملائکۃ اسجدوا لآدم الخ لہذا جملہ ملائکہ فوراً سجدہ میں گر گئے۔ مگر ابلیس پلید نے اپنی رائے فاسد سے قیاس باطل بنایا کہ انا خیر منہ خلقتنہ من ناس و خلقتنہ من طین۔ اور افضل کا سجدہ کرنا ادون کو لائق حکمت نہیں۔

پس یہ قیاس باطل بمقابلہ نص تھا اور ایسا قیاس ہر دور میں قیاس شیطانی اور شرک ہوتا ہے اور ایسے ہی قیاسات کی تقلید شرک ہے نہ وہ قیاس کہ موافق قواعد شرعیہ کے ہو اور استنباط اس کا نصو من سے کیا جاوے تو وہ عین محمود و مامور ہے۔ لہذا قیاس علماء کو قیاس شیطانی کے مساوی کرنا خود قیاس ابلیس کا ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں

۱۰ اور اگر یہ لوگ اس کو رسول کے اور جو ان میں ایسے امور کو سمجھتے ہیں ان کے اوپر حوالہ رکھتے تو اس کو وہ حضرات تو پہچان ہی لیتے جو ان میں اس کی تحقیق کر لیا کرتے ہیں۔ (سورۃ النساء)



کہ تقلید مفروض کو شرک کہنا قیاس ابلیس کی قسم سے ہے اور یہ قیاس علماء مجتہدین کا قیاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نوع میں داخل ہے۔

جیسا حدیث میں وارد ہے کہ کسی عورت نے پوچھا تھا کہ یا رسول اللہ میری بہن مرگئی اور اس پر دو ماہ کے صیام ہیں۔ پس آپ نے فرمایا۔

اس آیت لو کان علی اختلاف دین اکنث تقضینہ قالت نعم قال فحق اللہ الحق ۱۱ الحدیث

کہ دین حق تعالیٰ کو دین عباد پر قیاس کر کے فہمائش کر دیا اور قیاس کرنے کا طریق علمائے امت کو تعلیم فرما دیا۔

پس قیاس علماء کا حق اور قیاس ابلیس کا باطل اور تقلید قیاس علماء کی فرض اور تقلید قیاس ابلیس کی شرک ہے۔ پس جو محض قیاس علماء کو قیاس ابلیس کہے وہ خود ابلیس ہے اور جو قیاس علماء کی تقلید کو حرام و شرک کہے وہ خود مشرک ہے اور مخالف ہے حکم حق تعالیٰ کا اور اگر عالم نے سعی اجتہاد میں کی اور خطا ہو گئی تاہم مثاب ہوتا ہے۔ قال علیہ السلام

فان اصاب فله اجر ان وان اخطا فله اجر واحد۔ الحدیث

پس ہر چند عند اللہ محل اختلاف میں حق واحد ہوتا ہے مگر عمل میں سب حق ہوتے ہیں جس پر چاہے عمل کرے اور جس عالم سے چاہے پوچھے ایک سے یا متعدد سے دونوں حق ہیں اور مسئلہ بتا نا بدوں دلیل کے اور اس پر عمل کرنا صحابہ سے آج تک شائع ہے بلا تکبر کہ وہ عین تقلید ہے۔ چند نظیر اس کی بخاری سے لکھتا ہوں۔

فی البخاری قال جابر بن عبد اللہ اذا ضحک فی الصلوة اعاد الصلوة ولربعد الوضوء وعقصر

ابن عمر بثرة فخرج منها دم فلم يتوضا وقال الحسن ان اخذ من شعرة واطقامها او خلع خفيه

فلا وضوء علیہ وقال طاؤس ومحمد بن علی وعطاء واهل الحجاز ابلیس فی الدم وضوء۔

اور دیگر مسائل بہت اس قسم کے ہیں کہ محض قول و فعل علماء کے بلا دلیل منقول ہیں اور وہ برابر علماء محدثین کے نزدیک مقبول و معمول ہیں کوئی اس پر طعن و انکار نہیں کرتا۔

پس اس وقت کے مدعیان عمل بالحدیث پر افسوس ہے کہ تمام امت کو کافر و مشرک بنا کر خود مشرک کافر بناتے ہیں اور کچھ خبر نہیں ہوتی۔ ایسے ہی لوگوں پر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا قول چسپاں ہوتا ہے کہ ان کو خوب مشاہدہ و تجربہ ان جہلاء کا ہوا ہے۔

۱۔ مجھے بتاؤ اگر تمہاری بہن پر قرض ہوتا تو کیا تو اسے ادا کرتی؟ عورت نے کہا جی ہاں! حضور نے فرمایا کہ اللہ کا حق تو اس سے ہے۔

۲۔ اگر مجتہد اجتہاد کر کے حق کو پیچھے تو اس کو دواجر ملیں گے اور اگر خطا ہو جائے تو ایک اجر پھر بھی ملے گا۔



الحاصل وہ تقلید شرک نوع اول جو قیاس ابلیس کی قسم ہے وہ خواہ شخصی ہو خواہ غیر شخصی بہر دو قسم حرام و شرک ہے بلاشبہ۔ اور یہ تقلید نوع ثانی مفروض جو مامور شائع علیہ السلام ہے بہر دو قسم خود کہ شخصی و غیر شخصی ہے فرض و مامور ہے۔ شرک کو فرض سے تمیز نہ کرنا کام لایعقل کا ہے اور دونوں کا حکم یکساں جاننا جہل عن الشرع ہے اور کسی نص میں وارد نہیں ہوا کہ مسئلہ پوچھو بلکہ مطلق سوال کا حکم ہے سب آیات و احادیث کو دیکھ لیں۔ پس قید بدلیل پوچھنے کی اپنی طرف سے اضافہ کرنا حکم مطلق حق تعالیٰ کو مقید کرنا بالرائے اور بعض افراد کو منسوخ کرنا بقیاس فاسد ہے جو سراسر باطل ہے۔

بعض قاصرین کو یہ شبہ آیت فاسئلوا اهل الذکر ان کتبت لکم تعلمون بالبینات یا لزمہ سے ہوا ہے کہ بالبینات کو فاسئلوا سے تعلق کا خطرہ اس کو واقع ہوا ہے مگر یہ فی الواقع تحریف معنوی ہے اور اصل مراد کا بدلنا ہے جس کے بیان میں طول ہے اور یہ موقع اس کا نہیں اسی واسطے کسی مفسر نے بالبینات کو فاسئلوا کے متعلق ہونا نہیں لکھا ہے حالانکہ جملہ احتمالات تعلق کے ظاہر کئے ہیں۔ چنانچہ اہل علم پر کتب تفسیر کو دیکھ کر واضح ہو جائے گا۔

اور یہ قول امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر ائمہ علیہم الرحمۃ سے جو مشہور ہے کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ ہمارے قول کو بوجہ مخالفت حدیث کے ترک کر دیا کرو اور اس قول سے غیر مقلدین رد تقلید پر دلیل لاتے ہیں تو واضح ہو کہ یہ نہایت کم فہمی ان لوگوں کی ہے۔ کیونکہ اول بندہ لکھ چکا ہے کہ جو قیاس مخالف جملہ نصوص کا ہوتا ہے وہ باتفاق فاسد ہے تمام امت کے علماء کے نزدیک۔ پس ائمہ علیہم الرحمۃ نے اپنے تلامذہ کو جو بڑے عالم متبحر و محدث کامل تھے فرمایا تھا کہ اگر تم کو ہمارے قیاس کا فساد و مخالفت نصوص سے معلوم ہو تو اس کو رد کر دینا ہمارا ادب و خیال مت کرنا تو یہ وجہ تھی کہ مجتہد سے خطا بھی ہو جاتی ہے اور اگر بعد سعی و جہد کے خطا ہو گئی تو پھر اس کو ایک اجر ملتا ہے۔ چنانچہ حدیث سے ثابت ہو چکا اور مجتہد سے خطا بھی اسی طرح ہوتی ہے ورنہ معاذ اللہ جان بوجھ کر کون متدین خلافت حدیث سے کہتا ہے۔

پس اگر خطا تحقیق معلوم ہو جائے تو اس کو رد کرنا ضرور ہے۔ پس اُن کے اس قول سے یہی ثابت ہوا کہ جس قول میں ہمارا خطا معلوم ہو جائے اُس کی تقلید مت کرنا اور جس میں ہمارا خطا ثابت نہ ہو اس کی تقلید ضرور ہے کیونکہ وہ عین حکم اللہ تعالیٰ کا ہے عند المجتہد اور نزدیک اس کے مقلد کے مگر یہ نہیں فرمایا کسی ایک عالم نے بھی کہ اگرچہ ہمارا قول ایک دو حدیث کے موافق ہو اور ایک حدیث کے مخالف ہو جب بھی ترک کر دینا کہ یہ تو ہرگز حلال نہیں۔ اسی واسطے کہ مجتہد وقت اشتلاف احادیث کے کسی وجہ ترجیح سے ایک جانب کو مرجح کر کے حکم فرماتا ہے۔ پس اس نے جب ایک حدیث کو کسی وجہ مرجح کر کے موافق فرمایا تو اس کو رد کرنا عین حدیث کا رد کرنا ہوتا ہے اور یہ کسی متدین کے نزدیک حلال نہیں۔ پس ان لوگوں کا اس قول سے کیا مطلب حاصل ہوتا ہے اس واسطے کہ اقوال مفتی بہا امام ابو حنیفہ کے مثلاً یا دیگر ائمہ علیہم الرحمۃ کے سب ایسے ہی ہیں کہ اگر ایک حدیث کے مخالف بظاہر معلوم ہوتے ہیں تو دوسری نص کے مطابق ہیں تو کسی کو کب گنجائش اس کے رد کی ہے کہ اُس کا رد تو عین قول خدا تعالیٰ یا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رد ہوگا۔



لہذا یہ لوگ محض کم فہمی کی بات کرتے ہیں کہ نہ ان کو سلیقہ و جمع کا نہ ان کو نظر جملہ نصوص پر محض سنی سنائی احادیث یا ترجمہ مشکوٰۃ کو دیکھ کر عالم بالحدیث ہو گئے تو ایسے جہال کو تو ہدایت اپنے قول کے رد کی نہیں انہوں نے دی تھی کہ نہ تمیز ناسخ و منسوخ کی نہ کہتے ہیں نہ صحیح سقیم کی نہ وجہ مخالفت کی نہ وجہ ترجیحات سے مطلع نہ وجہ دلالت سے واقف نہ علل نص سے آشنا نہ محاورات کلام عرب کی فہم کا حوصلہ نہ جملہ مرویات کا احاطہ نہ فہم کتاب و حدیث کا سلیقہ جو عمل بالحدیث کے واسطے ضروری ہے کہ بدوں اس کے تقلید و جب ہے کسی عالم کی۔

پس قیامت ہے کہ ایسے پہلے ائمہ کے قول کو اپنی فہم سے ترک کر کے عامل بالحدیث ہوں ایسی حالت میں تو خود قرآن و حدیث کے ہی ضمن و خارج و مکتذب ہو جاتے ہیں اور عناد ائمہ اور اپنے اجتہاد ناصواب کے زعم میں اپنے ایمان ہی کو سلام کر بیٹھے ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب کے کلام سے پہلے ہم نقل کر چکے ہیں۔

الحاصل یہ فرمانہ ائمہ کا اپنے وقت کے علمائے متبحرین حاضرین کو تھا یا بعد کے بھی علماء کو مگر ان کو ہی کہ احاطہ اخبار اور درجہ اجتہاد و ترجیح نہ کہتے تھے نہ جملہ کو کہ علم و فہم سے عاری ہوں سو اس قول کو حجت عدم جو انہوں نے تقلید کے لانا کمال سفاہت ہے بلکہ یہ تو حکم تقلید کا ہے فرمایا تھا کہ ہمارے اقوال کی تقلید کرنا کہ ہم نے عین نصوص کا ہی مطلب ظاہر کیا ہے مگر ان اجتہاد عالم کو اگر خطا ہمارے معلوم ہو جاوے اس کی تقلید نہ کرے نہ یہ کہ جملہ بھی اپنے فہم ناصواب سے نہ بان درا دی کریں۔ پھر وہ کون سا مسئلہ ہے کہ اس پر کسی نص سے کوئی صراحت دلالت اشارہ نہیں الا ماشاء اللہ بلکہ سب مسائل پر علماء مقلدین نے بحث و کلام کر کے محقق فرمایا ہے۔ اگرچہ جملہ کو خبر نہیں۔ بہر حال اس قول سے رد تقلید نہیں ہوتا بلکہ اثبات تقلید کا ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ ہدایت فرماوے ایسے کم فہموں کو۔

الحاصل تقلید مطلق جو شخصی و غیر شخصی دونوں کو شامل ہے کتاب و سنت سے ثابت ہوئی اور کہیں کتاب و سنت میں حکم نہیں فرمایا ہے کہ عالم سے سوال کا جواب بلا دلیل قبول و معمول نہ کریں اور صحابہ علیہم الرضوان کے عہد میں عملد آمد رہا کہ سائل نے سوال کیا اور اس کا جواب حسب حال سائل کے بادل دلیل یا بلا دلیل دیا گیا اور سائل نے اس پر عمل کیا ہے۔

حجۃ اللہ البالغہ میں شیخ شیونہ شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”وکان ابن عباس بعد عصر الاولین فنا قضاہم فی کثیر من الاحکام وابتعد فی ذلک اصحابہ من

اہل مکہ و لہم یاخذ بما تفرّد جمہور اہل الاسلام۔ انتہی

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جب مکہ میں اقامت فرمائی تو بہت سے مسائل میں دیگر بعض صحابہ سے خلاف فرمایا اور ان کے فتاویٰ کو اہل مکہ نے قبول کر کے عمل کیا تو محل خلاف صحابہ میں ایک ابن عباسؓ کے قول پر عمل کرنا نہ دیگر اقوال پر تقلید شخصی ہے کہ محل اختلاف میں فقط ابن عباسؓ کے قول کو معمول رکھا۔



اور فرماتے ہیں کہ :-

”ثم انهم تفرقوا في البلاد وصار كل واحد مقتدي ناحية من النوحى وكثرت الوقائع وداهت المسائل

فاستفتوا فيها فاجاب كل واحد حسب ما حفظه او استنبط ما يصلح للجواب اجتهده برأيه الخ -

اس عبارت سے بھی واضح ہوا کہ صحابہ نے جس موضع میں اقامت فرمائی اور کثرت وقائع میں سوال اُن سے کیا گیا تو محفوظ یا مستنبط سے جواب دیا ورنہ اپنے اجتہاد سے حکم دیا تو یہ جوابات اجتہاد سے مستنبط کا فرمانا اور سائلین کا قبول کرنا تقلید ہے اور اُسی صحابی مقيم بلد سے سب کا اپنی وقائع کا پوچھنا اور قانع ہونا تقلید شخصی ہے اور فرماتے ہیں :-

”وكان ابراهيم واصحابه يرون ان ابن مسعود واصحابه اثبت الناس في الفقه كما قال علقمة لمسروق

هل احد منهم اثبت من عبد الله - انتهى

اس سے صاف ظاہر ہوا کہ ابراہیم و اصحاب اُن کے عبداللہ بن مسعود اور ان کے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو محل اختلاف میں مرجع رکھتے تھے اور اُن کی فقہ کے مقابل دوسرے کو نہ مانتے تھے یہ تقلید شخصی نہیں تو کیا ہے کہ ایک عالم کو علم اور افقہ جان کر اُس کے مقابلہ میں دوسرے کے حکم کو معمول نہ کرے جیسا حنفیہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اور شوافع شافعی علیہ الرحمہ کو مثلاً جانتے ہیں۔ اور یہ بھی کتب احادیث سے واضح ہے کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نقل حدیث سے بہت احتیاط و اجتناب کرتے تھے مگر بحکم من سئل عن علم علمہ ثم کتمہ الجعریہ القیمۃ بلجام من الناس الحدیث۔ جواب مسئلہ سے انکار نہ کرتے تھے تو بالضرور جواب اُن کے محض جواب سوال کے ہوتے تھے بلا دلیل جس کو تقلید کہتے ہیں اور با بیان حجت نہیں ہوتے تھے اکثر کیونکہ نقل حدیث سے وہ خود ڈرتے تھے۔ سنن ابن ماجہ میں منقول ہے۔

”عن عمرو بن ميمون قال ما اخطاني ابن مسعود عشية خميس الا اتيت فيه فقال فما سمعته يقول

لشي قط قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - الحديث

”اور زید بن ارقم سے نقل ہے کہ فرمایا :-

”كبرنا ونسينا والحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم شديد“

اور شعبی فرماتے ہیں :-

جالست ابن عمر سنة فما سمعته يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا - الحديث



ان احادیث سے صحابہ کا فتویٰ دینا واقعات میں اور نہ نقل کرنا احادیث کی روایات کو ہر جواب میں جب معلوم ہو گیا تو اب تقلید صحابہ کے قول کی کرنا اور صحابہ کا اس کو جائز رکھنا اور ہر اہل بلد کا اپنے اپنے صحابی مقیم بلد سے ہی پوچھ کر قناعت کرنا اگر تقلید شخصی نہیں تو کوئی عاقل کہے کہ کیا ہے۔

پھر تقلید شخصی خیر القرون میں نہ ہونے کی نہ معلوم جہال زمانہ کے نزدیک کیا معنی ہوں گے مگر ہاں اُس وقت میں جیسے شخصی جادی تھی غیر شخصی بھی معمول تھی اس کا انکار کوئی نہیں کر سکتا کہ وہ زمانہ خیر و صلاح کا تھا اور ہولے نفس سے وہ قرون خالی تھے۔ اس غیر شخصی سے نہ کوئی فساد تھا نہ اندیشہ فساد اور بسبب ہر دو نوع تقلید کے مامور من اللہ تعالیٰ ہونے کی ایک کو مغنی دوسرے سے جانا جاتا تھا کسی کو کسی پر اعتراض نہ تھا۔

پھر بعد اس کے طبقہ تابعین اور تبع تابعین میں قیاس و اجتہاد کا زور شور و شیوع خود مثل روز روشن کے سب کو معلوم ہے کہ امام صاحب علیہ الرحمۃ تابعی ہیں علی التحقیق اُن کی ولادت سن اُسی ہجری میں اور انتقال صد و پنجاہ سال نشہ میں ہوا۔ اس اثنا میں اُن کے استنباطات اور ہزار ہا آدمی کا اقتدار اُن کے مسائل کا معلوم ہر خاص و عام کو ہے۔ اور امام مالک علیہ الرحمۃ سن نوے میں پیدا ہوئے اور ایک سو اُناسی میں انتقال فرمایا اور درمیان اُن کے اجتہاد کا چرچا رہا اور ہزار ہا لوگوں نے اُن کی تقلید کی۔ اور امام شافعیؒ ایک سو پچاس میں پیدا ہوئے اور دو سو چارہ میں انتقال فرمایا۔ اس کے درمیان اُن کے اجتہاد کا چرچا رہا اور ہزار ہا لوگوں نے ان کی تقلید کی۔

اور امام احمد علیہ الرحمۃ ایک سو چونسٹھ میں پیدا ہوئے اور دو سو اکتالیس میں انتقال فرمایا۔ اُن کی تقلید ہزار ہا آدمیوں نے کی اور سوائے اس کے سفیان ثوری اور ابن ابی لیلیٰ اور ازاعی وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بھی مجتہد ہوئے اور ہزار ہا آدمی اُن کے مقلد ہوئے۔ مگر بالآخر سب مذاہب مندرس ہو کر یہ چار مذہب عالم میں شائع ہوئے اور آج تک جادی ہیں اور کروڑوں علماء فقہاء و محدثین اُن کی تقلید کرتے تھے۔

پس ہر کور بصیرت پر روشن ہو جاتا ہے کہ خیر القرون میں تقلید شخصی اور غیر شخصی دونوں بلا نیکر جادی رہیں اور صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے طبقات میں کسی نے شخصی کو حرام یا شرک یا مکروہ یا بدعت نہیں کہا اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ جس امر کو کتاب و سنت فرض و واجب فرمادے اس کو کوئی اہل حق رد کرے۔ یہ کام بدو بدین جاہل کے کوئی نہیں کر سکتا۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں :-

ان هذا المذاهب الاربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الامة ومن يعتد به منها على جوانر تقليدها يومنا هذا وفي ذلك مصالح مالا يخفى لا سيما في هذه الامم التي قصرت الهمة جدا واشربت النفوس الهوى واعجب كل ذي سرائر انتهى بلفظه۔



اس تحریر شاہ صاحب قدس سرہ سے مذاہب اربعہ کی حقانیت باجماع امت ثابت ہو گئی اور جوابل ظاہر کہ ان مذاہب کے عدم جواز کے قائل ہوئے ہیں اُن کا غیر معتد بہ ہونا بھی ظاہر ہوا اور تقلید شخصی ایک مذہب کی ان اربعہ سے موجب مصالح کثیرہ کا ہونا بھی واضح ہوا اور ترک تقلید شخصی سے اس زمانہ میں بسبب اشراب ہوائے نفسانی کے قلوب عوام میں اور بسبب اعجاب ہر شخص عوام کے اپنی رائے ناقص پر باعث مفسد و تخریب دین کا ظاہر ہو گیا کیونکہ جیسا کہ عدم تقلید مطلق سے لائالی ہونا اور قبیہ ہوائے نفسانی کا ہونا ہوتا ہے ایسا ہی اربعہ سے ایک معین کو اختیار نہ کرنے میں لازم ہے۔ چنانچہ ابناء زمانہ کا حال مشاہد ہے حاجت تحریر کی نہیں اور تقلید ایک مذہب کی ان اربعہ سے موجب سد باب فساد اور صلاح دین حق کا ہے کمال بخفی۔

اور شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے یہ جو لکھا ہے کہ چار سو سال تک ہجرت سے پابندی ایک مذہب معین کی نہ تھی تو وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس وقت جملہ ناس کا اجتماع ایک معین مذہب پر تمام مسائل میں ہوا نہ تھا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

اعلم ان الناس كانوا قبل المائۃ الرابعۃ عین غیر مجتمعین علی التقلید الخاص

مذہب واحد بعینہ۔ الخ

تو اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ تقلید بھی تھی اور ایک مذہب کی بھی تقلید کو جائز و معمول کرتے تھے مع ہذا کہ دوسرے مذہب والے سے بھی مسئلہ دریافت کر لیتے تھے کہ ہر دو قسم کو جائز و معمول رکھتے تھے اس عبادت سے عدم جواز تقلید شخصی کا ہرگز معلوم نہیں ہو سکتا۔

مع ہذا ہم کہتے ہیں کہ اگر غیر شخصی کا عمل درآمد ہو تو عدم جواز شخصی کا اُن کے نزدیک کہاں سے ثابت ہو سکتا ہے۔ بہر حال چونکہ وہ زمانہ خیر کا تھا اور نفوس اس وقت مسلمانوں کے ہوائے نفسانی اور اعجاب برائے سے مزکی تھے تو غیر شخصی پر عمل درآمد کرنے میں کوئی حرج نہ تھا اور علماء کی کثرت ہر ہر جگہ اور عوام کی بھی معلومات اس وقت کے اکثر علماء سے زیادہ تھی۔ لہذا وہ چنداں محتاج تقلید کے ہر ہر جزئیہ میں نہ ہوتے تھے بلکہ اپنے آیات و اجداد سے ہی اکثر مسائل سمجھے بوجھے ہوتے تھے اور شیوع مجتہدات مسائل کا بھی اس قدر نہ تھا جس قدر اب ہے۔ تو ایسی حالت میں اس وقت اگر اجتماع جملہ عوام و خاص کا ایک مذہب پر نہ ہو تو یہ کچھ حرج نہیں لاتا ہے اور نہ اندیشہ فتنہ و نزاع کا ہے۔ معہذا سہولت حصول جواب بھی ہر ہر مفتی سے دریافت کرنے میں تھی اور شخصی سے کچھ انکار بھی نہ تھا کہ ہر دو نوع تقلید پر عمل برابر جانا جاتا تھا اور باوجود اس کے عند اختلاف اعلم و افقہ کی طرف توجہ زیادہ ہوتی تھی۔

پس اس کلام سے عدم جواز شخصی کا ہرگز مفہوم نہیں ہوتا حالانکہ خود شاہ صاحب پس و پیش اس کلام کی تقلید شخصی کا اثبات اور اُس کے متصنن مصالح ہونے کے مقرر ہوتے ہیں۔ پس اس سے عدم جواز تقلید شخصی کا سمجھنا نہایت (یعنی حماقت ہے)۔



الغرض بعد ثبوت اس امر کے کہ یہ مسئلہ اپنے امام کا خلاف کتاب و سنت کے ہے ترک کرنا ہر مومن کو لازم ہے اور کوئی عامی بعد وضوح اس امر کے کہ اس کا منکر نہیں مگر عوام کو یہ تحقیق ہی کیونکر ہو سکتا ہے سوائے اس کے کہ اپنے جہل پر اعتماد کر کے ترجمہ دیکھ کر عالم بن کر معترض ہوں یا کسی عالم زمانہ سے جس کو معتبر جانتا ہے سن کر جان لیوے تو پھر یہ وہی تقلید ہو گئی جو بزرگ ان کے شرک ہے۔ پس خلاصہ جواب یہ ہوا کہ تقلید ہر دو نوع کتاب و سنت و فعل صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے ثابت ہے اور بدوں ہوائے نفسانی کے خاص لوجہ اللہ تعالیٰ خواص کو عمل ہر دو پر درست ہے۔

اور عوام اہل اعجاب پر غیر شخصی موجب اُن کے اضلال کا ہے بسبب اُن کے فساد طینت کے نہ فی حد ذاتہ کہ وہ مامور ہے لہذا شخصی کا ارتکاب اولیٰ ہے اور مصالح عدیدہ پر مشتمل ہے اور طعن کرنا تقلید مطلق پر یا نوع شخصی پر جہل و ضلال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا و ہب لنا من لدنک  
رحمۃ انک انت الوہاب۔ و صلوا علی سیدنا  
و مولانا محمد و آلہ و صحابہ و اتباعہ و من رجع و قاب  
عن تریغہ و ضلالہ الی الحق و الصواب۔  
فقط





## تقلید شخصی

کے متعلق قطب عالم فقیہ العصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کا ایک مکتوب گرامی مشتمل بر تحقیق نہق

”ذیل کا مکتوب قطب عالم حضرت گنگوہی قدس سرہ کے کاغذات سے عرصہ ہوا برآمد ہوا تھا اور صاحبزادہ حضرت حکیم مسعود احمد صاحب مرحوم سے احقر نے حاصل کر لیا تھا۔ کیونکہ وہ بہت سے علمی جواہرات پر مشتمل ہے۔ یہ مکتوب اس زمانہ کے ایک صاحب تصنیف بڑے عالم کے شبہات کے جواب میں ہے۔ افسوس کہ اصل خط جس کے جواب میں یہ والا نامہ تحریر فرمایا گیا ہے دستیاب نہیں ہوا ہے جس سے جواب کا مضمون پوری طرح واضح ہوتا۔ لیکن اہل علم کے لئے اب بھی مطلب سمجھنے میں کوئی الجھن نہیں ہو سکتی۔ افادہ اہل علم کے لئے اس کو شائع کیا جاتا ہے“ واللہ الموفق والمعين

انہ بندہ رشید احمد

مولوی صاحب سلمہ! بعد سلام سنون مطالعہ فرمائی آپ کا خط دیکھ کر بے ساختہ شعر یاد آیا ۵

مراد خواندی و خود بدام آمدی

نظر پنختہ تر کن کہ خام آمدی

آپ نے خوب مباحثہ کیا ہے کہ خود ہی فریفتہ ہو گئے۔ بندہ آج کل نہایت عظیم الفرصت ہے لکھنا دشوار ہے۔ کاش! تم حاضر ہوتے تو اچھی طرح تقریر ہو جاتی۔ قول کہ تقلید شخصی کو واجب سمجھنا بدعت سنیہ ہے۔ اقول آپ کے نزدیک تقلید شخصی مباح ہے۔ چنانچہ آپ ادھر مقرر ہوئے ہو۔ مگر مباح ہونے کے آپ معنی نہیں سمجھے کہ کیا ہیں؟ سنو تو سہی تم نے تو منقول اور معقول دونوں کو دھو دیا ہے۔ نفس تقلید مطلق تو فرض۔ لقولہ تعالیٰ فاسئلوا الخ اور حدیث انما شفاء العی اور خود بدیہی بھی کہ دین بدوں سیکھے نہیں آتا۔ عقل و حس کو اس میں دخل ہی نہیں۔

پس مطلق تقلید تو فرض ہے یقین ہے کہ آپ بھی قبول کر لیں گے ورنہ اثبات اس کا کر دیا جائے گا اور اس کے دو فرد ہوویں گے تقلید شخصی اور تقلید غیر شخصی کیونکہ دونوں حقے ایک جنس کے ہیں۔ خواہ اس کو جنس اور دو نوع کو یا مطلق اور دو فرد مقید کو۔ خواہ کلی اور دو جزئی کو جس طرح چاہو مقرر کرد۔ بہر حال ہر دو نوع تقلید تحت تقلید مطلق کے ہوویں گے جو فرض ہے۔ بھلا آپ سے پوچھتا ہوں کہ فرض کے نوع یا فرد مباح کس طرح ہوئے۔ مرد خدا فرض اور



مباح تو مبائن دو نوع ہیں کہ تحت جنس حکم کے ہیں۔ پھر ایک نوع مبائن دوسری نوع کی فرد کس طرح ہوگئی ذرا تو سوچو کہ تقلید مطلق تو فرض اور شخصی مباح اور حالانکہ یہ فرد ہے تقلید فرض کی۔

پس تمام آپ کا خدشہ اس ہی خطاء فہم پر مبنی ہے۔ پس ہوش کرو کہ تقلید بہر دو قسم فرض ہے کوئی مباح نہیں۔ مگر چونکہ امثال امر تقلید میں تخییر ہے کہ جس فرد کو چاہو ادا کر دو دوسرے کی ضرورت نہیں اور جو دونوں نہ کرو گے تو عاصی ہو گئے۔ اس تخییر کو مباح کہہ دیا ہے مجاہدانہ یہ کہ خود شخصی بذاتہ مباح ہے اُس کی ایسی مثال ہے کہ کفارہ میں حلف کے مثلاً نفس کفارہ فرض ہے اور اطعام اور کسوة اور رقبہ میں تخییر جس کو ادا کر دیا مطلق کفارہ سے برأت ہوگئی۔ اور جو کسی کو نہ کیا عاصی رہا۔ علی ہذا مطلق اُضحیہ واجب اور بکرا اور شبع بقرو اہل اور پھر نریا مادہ وغیرہ اجزییات میں خیال جس فرد کا آتی ہو۔ اتنی فرض ہی کا ہوا مباح کوئی بھی نہیں سب فرض ہیں مگر ایک کے اتیان سے سب سے بری ہو جاتا ہے۔ یہی حال جملہ کلیات کا ہے کہ مطلق شرعی فرض ہوتا ہے اور مباح کہنا اُن کا باعتبار اباحت اختیار کسی فرد کے ہے نہ مباح مقابل فرض کہ آپ نے شبہ فرض ہو جانے مباح کا بے موقعہ کیا۔ ورنہ اگر یہی شبہ ہے تو شخصی والے اسی آپ کی تقریر سے غیر شخصی کو بدعت ستیہ کہہ دیوں گے۔ کیونکہ غیر شخصی کس طرح فرض ہوتی ہے وہ بھی تو مباح بہمیں معنی ہے جو مذکور ہوا۔ اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہاں کہا ہے کہ غیر شخصی کے وجوب پر اجماع منعقد ہوا تاکہ مقابل نوع اُس کے حرام ہو۔ کیونکہ وجوب کا مقابلہ حرمت سے ہوتا ہے۔ اگر فرضاً یہ کہا ہے تو شخصی مباح کس طرح ہوگی بلکہ حرام ہوئی۔ اور یہی کوتاہ فہمی غیر مقلدین جہال کو ہوئی ہے بلکہ (شاہ صاحب نے) یہ فرمایا ہے کہ قرون ثلثہ میں باجماع جائز رہی ہے۔

پس جواز سے دوسری نوع مقابل کی کراہت کس طرح ثابت ہوگئی امکان خاص تو پڑھا ہی ہوگا اور شرع میں ایک فرد کلی کے جواز سے دوسرے فرد کی کراہت کہاں ثابت ہے۔ جواز اُضحیہ شاة سے جو صحابہ میں شائع رہا۔ شبع بقر حرام کیونکہ ہوا بلکہ کلی کے حکم سے سب افراد جائز ہیں اور تعامل فرد واحد سے دیگر افراد مر تفیع نہیں ہوتے۔ مساوی الاقدام رہتے ہیں۔ پس اگر یہ قاعدہ ذہن نشین ہو گیا ہے تو سوچو کہ جیسے آپ کے نزدیک شخصی مباح ہے ایسے ہی غیر شخصی بھی مباح ہے اور جیسا کہ غیر شخصی مراد اُس کی ہے آپ کے نزدیک واجب ہے ویسے ہی معین کہ شخصی اُس کی مراد ہے واجب ہی ہے اور حق یہی ہے کہ دونوں واجب ہیں اور اباحت دونوں میں بمعنی تخییر ارتکاب احد ہما ہے اور پس۔ اپنی ذات میں دونوں فرض ہیں تو آپ کا شبہ تو گاؤں خود دہوا۔ اب دوسرے جملہ کو بیان کرنا بھی بطور اعتراض کے ضرور ہے۔

**قولکم۔ اور جو آئین بالجہر و رفع یدین الخ** لاریب اگر موافق مسلک علماء کے یہ امور بوجہ عمل بالحدیث کے کرے گا اُس سے لڑنا حرام ہے مگر جو بوجہ تلمی و ہوائے

نفسانی کرے گا اور جو فتنہ اندازی کی وجہ سے تو اس سے لڑنا عین دین ہے کہ دفع فساد واجب ہے۔ یہ بھی بدیہی ہے اگر اس میں شبہ ہو تو پس واضح کیا جائے گا۔ اب حاجت نہیں سمجھی گئی۔



**قولکر۔** پھر فرد عوام کے خوف سے تقلید شخصی کو الخ عزیزا بدعت ستیہ جب ہوتا کہ شخصی بذاتہ مباح ہوتی وہ بذاتہ حق تعالیٰ اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی

فرمن بنائی ہے مثل غیر معین کے اگر بوجہ سہولت کے یا عدم تقرر مذاہب کے شیوع غیر مذاہب کے شیوع غیر معین کا رہا تو عملدرآمد قرون ثلاثہ سے منصوص فرض سماج کس طرح بن گیا اور کس طرح اس کا التزام بدعت ہو گیا اور کیوں خود التزام قرون ثلاثہ کا خلاف تخییر نص کے ایک فرد کو بدعت نہ ہو اگر غیر معین کا التزام بدعت نہیں تو معین کا کیسے بدعت ہوا۔

اور جو معین کا بدعت ہے تو غیر معین کا کیا وجہ کہ بدعت نہ ہو۔ نص میں دونوں برابر فرضیت میں دونوں مساوی عمل میں ہر دو یکساں۔ عجب العجاب ہے۔ اگر وجوب عمل غیر معین پر اجماع ہوا ہے تو کہیں ہم کو بھی مطلع کر دو۔ ہم نے آج تک نہ دیکھا نہ سنا نہ عقل قبول کرے کہ اللہ تعالیٰ کسی کلی حکم کے ایک فرد کو التزام امت بفرق دیگر حرام کر دیوے اور عوام جو خدا تعالیٰ کے ایک حکم کلی کے ایک فرد کا التزام کریں کہ ملتزم قرون سابقہ کے وہ نہ تھے بلکہ دوسرے فرد کے ملتزم تھے تو عوام بے چارے مبتدع ہو گئے کہ کیوں خلاف عمل قرون سابقہ کے خدا نے تعالیٰ کے حکم پر عمل کیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

بھائی اس کو اگر کوئی تم سے پوچھے کہ قرون ثلاثہ کا عمل خدا نے تعالیٰ کے حکم فرض کا نسخ ہے اور یہ شرک ہے یا نہیں تو کیا جواب دو گے؟ ایسی حماقت سے مقلد معین کو غیر مقلدین مشرک بنا کر خود مشرک ہوئے اور خبر نہیں ہوئی کہ اللہ وہ طوق مشرک اپنی ہی گردن پر آپڑا۔ ذرا سنبھل کر دیکھنا۔

**قولکر۔** پس اس صورت میں عوام کو تنبیہ الخ **اقول :-** بے شک تنبیہ چاہیئے کہ ایسا عقیدہ فاسد نہ کریں بلکہ دونوں کو فرض مساوی الاقدام جان کر جس کو چاہیں عمل کریں بشرط

عدم تلمی و عدم فتنہ و فساد اگر ممکن ہو۔ مگر بے شک ظاہر ہے کہ فساد سے خالی نہ ہو گا خواص تو کر سکتے ہیں مگر عوام فساد سے ہرگز خالی نہ رہیں گے۔ اپنے مزے کو آج جو دھڑل اور کل حرام۔ ایک روز ضرب حلال اور دوسرے روز ناپاک خبیث۔ خوب قہقہے ہوں گے کہ ہمارا دین خوب دہریوں کا مذہب ہے۔ اب بھی نصاریٰ ہندو اعتراض کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے مذہب کا ٹھکانہ نہیں۔ پھر خود اہل اسلام عوام بھی ایسا کہا کریں گے ذرا جزئیات کو سوچ کر دیکھنا۔ اگر شبہ رہے تو پھر لکھنا دو چار صورت لکھ دوں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

**قولکر۔** جلسے اور رسوم شادی غمی کی الخ **اقول۔** مثال غلط ہے رسوم فی ذاتہ مباح تھی نہ فرض مخیر اس کو دوسرے سے کیا مناسبت ہے؟ یہ آپ کی بناء فاسد

علی الفاسد ہے مباح کو واجب بتانا حرام اور حرام سے منع کرنا واجب ہیں۔ فساد کا خوف درست نہیں اور نکاح خواہ اول ہو یا ثانی یا ثالث عند التوقان واجب اور بخدشہ نہ نافرہ اس کا ترک حرام باوجود قدرت کے تو نکاح ثانی کا اجرا بھی واجب ہے اور واجب کا ترک بخدشہ عوام درست نہیں اور تاکید نکاح ثانی رفع فساد کے واسطے ہے کہ نہ نا ہے اور وہ مشہور ہے۔

پس آپ کی نظر بالکل بے محل نفس غروبٹ کو دیکھ لیا اس کے ثمرہ لازم کو نہ دیکھا۔ اگر نکاح میں بھی کوئی دوسرا



قائم مقام نکاح ثانی کے ہو کر دافع زنا ہو جاتا تو اُس کی بھی وہی صورت ہوتی۔ مگر یہاں تو سوائے نکاح کے کوئی چارہ ہی نہیں۔ لہذا نکاح کی ہر فرد واجب ہوئی۔ تقلید میں غیر معین کو چھوڑ کر دوسری فرد فرض کے عمل کو موجود ہے کہ فرض بھی ادا ہو اور فرض دفع فساد کا بھی ادا ہو۔ ہم سیخ و ہم کباب سالم و بجا رہی نکاح کے مقابل قائم مقام بتاؤ۔ سوائے قطع اعفاء تناسل کے کہ وہ حرام ہی ہے۔ فافہم

### قولہ۔ البتہ کوئی مثال ایسی ہو قرون خیر میں الخ

اقول :- یہ کلام آپ کی تو بس عجب در عجب ہے۔ سنو خاتم بائیں ہاتھ میں صحابہ کے قرن میں مباح تھی، پیچھے بوجہ مشابہت و وافض کے کہ یہ بھی فتنہ ہے۔ لقولہ من تشبه بقوم فهو منهم مکروہ تحریمہ ہوئی۔ ہدایہ دیکھ لو۔ پس یسارہ کا تختم اور یمین کا تختم دونوں جائز اور قرون ثلاثہ میں یمین کا مباح رہا اور پھر یسارہ کا مکروہ ہوا تو ترک تختم یسارہ کا مکروہ ہوا تو ترک تختم یسارہ واجب ہوا کہ ترک مکروہ واجب ہے۔ بحق فلاں کہنا اول مباح تھا فقہاء نے ترک کو اس کے واجب کیا بسبب فتنہ عوام اور شیوع مذہب معتزلہ کے کہ اُن کے نزدیک حق علی اللہ ہے ثواب مطیع و عذاب عامی و مثال سے اگر تسلی نہ ہو تو پھر دیکھا جائے گا اور تم تو خود ہی بول رہے ہو کہ رسوم مباح اور اب بسبب فتنہ کے حرام اور نکاح ثانی مباح اور اب بسبب خوف زنا واجب ہوا۔ مجھ سے کیا پوچھتے ہو تمام دنیا کے عالم تو فعل و قول رسول کو حجت گردانتے ہیں کہ اصل مقیس علیہ وہی ہے اور آپ لکھتے ہیں کہ وہ خود شارع تھے ماشاء اللہ۔ اگر شارع کے فعل پر قیاس نہ ہو گا تو قیاس کی اصل کہاں سے آوے گی۔ یہ تو تم نے ایسی کہی کہ دنیا میں کوئی نہیں کہہ سکتا۔

قیاس قرآن و حدیث پر اول ہے اس کے بعد کوئی امر دلیل ہوتا ہے تو اب بولو کہ یہ کیا تم نے لکھ دیا ہے۔ اور صحابہ کا قول بھی خود حجت ہے۔ جیسا صحابہ مامور باتباع ہیں تتبع بالکسر رسول کے اور تتبع بالفتح من بعد کے۔ ایسا ہی دیگر قرون میں ہے نہ معلوم یہ فرق کہاں سے نقل کیا ہے۔ صحابہ کا فعل حجت اور مقیس علیہ ہوتا ہے۔ اگر قیاس صحابہ کا نہ ہو اصول کو دیکھ لو۔ فخر عالم علیہ السلام نے غیر قریش کی زبان میں قرآن کو مباح کیا۔ حضرت عثمان نے اس کو حرام اور ترک کرنا اُس کا واجب کر دیا۔ شورش کی وجہ سے یہ عین حجت ہے نہ یہ کہ اس کو مقیس علیہ بنانا درست نہیں کہ یہ قول محض غلط و خطا ہے۔

اب دوسری قسم کی مثال آپ کی محض خلاف فہم ہے کیونکہ قرون ثلاثہ میں عمل نہ ہونے سے فرض منصوص بدعت نہیں ہو سکتا اور جو بدعت ہے وہ جائز نہیں ہو سکتی۔ یہ آپ کی غلط فہم سے پیدا ہوا ہے۔

خاسئلو اہل الذکر میں مجتہدین بھی داخل ہیں نہ جانیں تو دوسرے سے پوچھیں حکم عام ہے کوئی مخصوص نہیں۔ احادیث صحیحہ و غیر منسوخہ کا جاننا ہی تو مشکل ہے اس کے لئے ہی تقلید کی جاتی ہے اگر کسی کو معلوم ہو جاوے تو حاجت تقلید نہ ہو مگر کیونکر معلوم ہو خود یہ بھی تقلید ہی ہے۔ دو حدیث صحیح متعارضہ کہ نسخ کسی کا معلوم نہیں پھر کسی



سے پوچھ کر کسی کو مرجح کرے گا ورنہ تذبذب میں رہے گا اور احتمال ائمہ کے حدیث نہ ملنے کا ایک لغو امر ہے جب  
مصرح اُس کی تحقیق موجود ہے پھر یہ احتمال محض ہوائے نفسانی ہے۔

جیسا احادیث جہر آئین و رنج یدین وغیرہ میں صحیح ہیں دوسری جانب بھی احادیث ہیں۔ ترجیح معارضہ کے وقت  
ہوتی ہے یہاں معارضہ ہی نہیں۔ امام صاحب بھی وجود ان افعال کے مقرر ہیں مگر آخر فعل ہونا ثابت نہیں ہوتا۔  
تعارض میں وحدت زمان شرط ہے۔ دو وقت میں دو فعل کئے ناسخ کا حال اور منسوخ کا محقق نہیں۔ ہر ایک نے  
ترجیح ایک جانب کو اجتہاد سے دی ہے جس کو چاہے قبول کر ليوے۔

اگر سمجھ جاؤ تو مطلع کر دینا ورنہ پھر لکھنا تمہاری اصلاح ضروری ہے۔ تم تو ایک ہی بحث میں بہک کر  
آل پتال کئے لگے اور شرم مت کرنا۔ صاف صاف لکھنا کہ دین کی بات ہے۔ لغزش عالم کی خلق کو تباہ کرتی  
ہے۔ غیر مقلدین ان ہی دو تین قاعدہ کے ضبط سے خراب ہو گئے ہیں۔ براہین قاطعہ کو سمجھ لیتے تو ان خدشات  
سے محفوظ رہتے مگر سرسری نظر سے دیکھا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد  
از گنگوہ





# ہدایت الشیعہ

(از حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ)

## دیباچہ

الحمد لله الذی خلق السموات والارض وجعل الظلمت والنور ثم الذین کفر واربهم یعدلون والصلوة والسلام علی من ہدانا ودعانا الی صراط المستقیم۔ وحذرنا ولبصرنا ہواء عواقب البدع والافواء والشرو ثم الذین ظلموا عن الصراط لئلا یكون۔ وعلی آلہ واصحابہ الذین بذلوا اموالہم وانفسہم فی اعلام کلمۃ الحق وترویج الدین المتین۔ وفانہذا وصعدوا درجات القرب والحضو ولوعض علیہم الا نامل الذین ہم فی فباوتہم وضللتہم یمیمون۔

اما بعد۔ بندہ ناچیز عاجز نابود ابو محمود کتب فروش عفا عنہ الرب المعبود کہ کچھ چنداں علم نہیں رکھتا مگر صحبت علمائے اہل حق سے بہرہ ور رہا ہے اور مکائد اہل باطل شیعہ سے بخوبی واقف ہوا عرض کرتا ہے کہ دریں ایام ایک رسالہ متضمن دس سوالات ہفوات شیعہ نظر سے گزرا کہ مؤلف اس کا بزعم اپنے علم کے حسب عادات اپنے اسلاف کے کوس لمن الملکی بجاتا ہے اور انہی اعتراضات قدیمہ کو بطرز دیگر لباس دے کر مدعی ہے کہ اگر کوئی مجھ کو سمجھا دیوے تو اپنا مذہب ترک کر دوں اور یہ ایک دھوکہ عوام اہل سنت کو دیتا ہے۔ کیونکہ اس کے اسلاف صد ہا بار ساکت ہوئے تو کون راہ پر آیا؟ مگر یہ ایک شوشہ ہے جانتا ہے کہ علمائے اہل سنت اپنی فکر معاش سے خالی نہیں نہ کوئی آپ تک آئے گا نہ آپ کو روز سیاہ مناظرہ نظر آئے گا۔ نہ نوبت ترک مذہب کی پہنچے گی۔

اگر آپ کو ایسا شوق مناظرہ ہے تو ہم ہی عرض کرتے ہیں کہ آپ سہارنپور تشریف لائیں، علماء تو ایک طرف یہ عاجز ہی آپ سے برٹ لے گا۔ مگر کیا تعجب ہے کہ آپ ثالثی نصاریٰ اور ہنود پر عقد مجلس مناظرہ کرتے ہیں اور ان دونوں گروہوں کا حال بخوبی واضح ہے کہ ان کے اعمال اور عقائد میں کیا کیا خرافات اور محالات ہیں۔ پھر جن کی رائے اور فہم کا حال اپنے دین میں یہ کچھ ہو غیر مذہب کو کیا سمجھیں گے؟ مگر بقول کل شیء یرجع الی اصلہ شاید آپ کو ان کی راہ و رسم کچھ پسند آئی ہے۔

خیر غرض یہ سب آپ کے افسانہ ایک زمانہ سازی عوام کا بہکانہ ہے ورنہ علمائے شیعہ سے بقول آپ کے (سوائے) کاغذ سیاہ کئے اور کیا کہی ہو سکا ہے؟ یہ کتب مناظرہ تحریری موجود ہیں۔ اگر تم میں سے کسی کو فہم و فراست صحیح ہو تو دیکھو۔

اور معرکہ میں علماء تو ایک طرف کبھی عوام سے بھی آپ لوگوں نے میدان پایا ہے جواب آپ حوصلہ کرتے ہیں؟ مولوی حامد حسین لکھنوی بایں دعویٰ علم کہ عالم ملک و ملکوت میں بزعم شیعہ نظیر نہیں رکھتے میرٹھ میں باوصف



اصرار و تکرار خاص و عام مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ دوام فیوضہ کے مقابلہ میں نہ آئے اور گھر سے باہر نہ نکلے۔ اور خلوت میں بھی مولانا نے شیعہ مخلص بن کر بابِ فدک میں پوچھا تو دم چڑا کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ البتہ اب آپ کچھ یکتاے دوراں اپنے قدام سے بڑھ کر بھی ہوئے ہوں گے جو یہ دعوائے لا حاصل ہے۔ سو آپ تشریف لائیں اور میدانِ مناظرہ دیکھیں۔ مگر آپ کی تحریر سے آپ کا علم و فضل معلوم و مفہوم نہیں ہوتا۔ نہ معلوم کہ کس لیاقت پر یہ زور و شور ہے، شاید مناظرہ کے لئے کچھ دم محفوظ کر لکھا ہوگا۔ خیر یہ جواب تو آپ کے اشتہار کا ہے۔ اب جواب سوالات کا بہ نہایت اختصار لکھتا ہوں اور آپ کے کلام لا یعنی کا جواب یکسر ترک کرتا ہوں۔ الا ماشاء اللہ کہ آپ کی گستاخی تحریر پر کچھ لکھا جائے۔ سو بفرمائیے جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا مَحْسَنٌ پر عمل کیا جاوے ورنہ حتی الامکان وَ إِذَا سَمِعُوا اللَّغْوَ أَعْرَضُوا عَنْهُ وَقَالُوا لَنَا أَعْمَالُنَا وَ لَكُمْ أَعْمَالُكُمْ سَدَّ مُرَعَيْنَا رَبَّنَا فَتَغْيِ الْجَاهِلِينَ ہ پر عمل ہوگا۔

وَسَيِّئَتُهُ بِهَذِهِ آيَةِ الشَّيْعَةِ وَالشَّيْخِ هَدَىٰ مِنْ يَشَاءُ الْحَىٰ

صراطِ مستقیمہ





## اشتہار ضروری

بعد حمد و صلوٰۃ کے عرض کرتا ہے یہ حقیر محمد ہادی ابن مرزا علی صالح باشندہ لکھنؤ تمامی علماء اہل سنت کی خدمت میں یہ کہ اکثر سماعت میں آیا ہے کہ آپ حضرات جب کہیں ضعیفائے شیعہ کو تنہا پاتے ہیں تو انواع و اقسام کے دلائل اپنے مذہب کی حقیقت کے اور فضائل محاربان اور مخالفان پیغمبر کی عترت کے بیان فرما کر نہایت افتخار فرماتے ہیں گویا درپردہ علمائے امامیہ کو چھیڑتے ہیں۔ اگر ادھر سے جواب نہ دیا جائے تو اور اپنے دعوے پر اصرار کرتے ہیں۔ چنانچہ مولوی میر سید حسن کامل نے میرزا میر خاں صاحب سے ناحق بحث شروع کی اور گفتگو یہاں تک بڑھ گئی کہ فرمایا کیا ہوا جناب فاطمہؑ ناخوش ہو گئیں۔ اور اسی طرح میر حامد حسین صاحب نے کلمات ناشائستہ شان اہل بیت میں اور سخنان ناشائستہ علماء امامیہ کے حق میں سنائے اور مظفر حسین ناظر ایڈیشنل جج ساکن محلہ اسلام پور نے خادم حسن کو پریشان کیا۔ قطع نظر اس کے صفدر علی نے مجھے لکھ بھیجا کہ پیغمبر خدا شیعہ تھے یا سنی؟ اور دو چار مہینہ کے عرصہ میں مقام ٹکادی سے دو دو قطعہ کر کے سوالات آئے جن کے لئے دو سالے لکھنے کا اتفاق ہوا اور چار سوال ایک دفعہ اور ایک صاحب نے حاجی بکائی صاحب کی معرفت بھیجے تھے کہ میں نے ان کا جواب ”تنبیہ السائل“ لکھا ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ یہ صاحب میرے پاس کیوں نہیں آتے کہ میں ان کی اچھی طرح تسکین کر دوں۔ مگر معلوم ہوا کہ یہ لوگ گھر بیٹھے بیٹھے نہ کتاب فریقین دیکھتے ہیں نہ تحقیق کا شوق ہے۔ بعض تو سنی سنائی اور بہت تحفہ کے سوالات سے ایک دو سوال جن کا جواب صریحاً طریق سے ہو چکا ہے تفریحاً لکھ بھیجتے ہیں اور یہاں ان کے جواب میں تختے کے تختے سیاہ کرنے پڑتے ہیں۔ اگر جواب ان کے پاس جاتا ہے تو اُس کو دیکھتے تک نہیں اور نہ قائل ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں کہاں تک کاغذ سیاہ کیا جائے اور کب تک جواب تحریری دیا جائے۔ جب وہ خود چھیڑتے ہیں اور واقعی سمجھتے ہیں اور تسکین کے طالب ہیں تو مجھے بھی ضروری ہوا کہ اس طرح اُن کی تسکین کر دوں کہ جمیع علمائے اہل سنت کو اطلاع دوں کہ تحریر تو صد ہا برس سے ہوتی آئی ہے اب تقریر سے صفائی ہو جائے تو بہت اچھی بات ہے۔ اگر آپ لوگ اپنے دعویٰ پر صادق اور اپنی سمجھ پر واثق ہیں تو ایک کام کیجئے کہ ایک اقراء نامہ کامل پر رجسٹری کروا کر چار ثالث دو انگریز اور دو ہندو ذی علم و ذی فہم مقرر کر کے باہم مباحثہ کریں۔ جو اپنے مذہب کی حقیقت اور

۱۷۔ یہ اشتہار ردافض کی طرف سے ہے جس کا ذکر دیباچہ میں کیا گیا ہے۔ ۱۲ (ناشر)

۱۸۔ یہ اشتہار جو ردافض کی طرف سے ہے اصل کتاب میں کتاب کے آخر میں درج تھا لیکن اب ناظرین کی سہولت کے لئے دیباچہ کے بعد اور اصل کتاب کے پہلے درج کیا جاتا ہے۔ ۱۲ (ناشر)



ناجی ہونا اپنا، دوسرے کی کتاب سے ثابت کر دے وہ حق پر ہے۔ پھر دوسرا ایمان لانے میں حجت و تکرار نہ کرے اور خرچ ٹالٹوں اور انجمن کا وہی دے اور جو اس سے نکل جاوے تو پھر اپنے مذہب کی حقیقت کو اپنی صحبت کیا دل میں بھی خیال نہ کرے۔

چنانچہ میں نے ٹکادی کے سوالات کے جواب میں بھی پہلے جھگڑا چکانے کو یہی درخواست کی تھی کہ ایک سے ہزار تک ان شرائط پر موجود ہوں اور جو لوگ ضعیفانے شیعہ کو چھیڑتے ہیں وہ میرے سامنے آئیں اور دیکھیں معجزات ائمہ اثنا عشر کو اور حقیقت عترت پیغمبر کو۔ وباللہ التوفیق وبس

قطع

ہر ایک طرح پر پو بارہ اپنے ہوئے ہم اللہ والوں سے چھکے چھوٹے  
اوڑا کر سرِ زور تاریخ لکھا! دو نمبر سوالوں سے چھکے چھوٹے

فقط

تقریر ہشتم ماہ جمادی الآخر روز شنبہ قریب نصف النہار ۱۲۸۸ھ  
سمت اختتام پذیر رفت۔





# بقیہ اشتہار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله خالق الشمس والقمر وصلى الله على جيبه وعلى اله خير البشر سيما وصيه وخليفته على بن ابي طالب قاطع باب حيدر والسلام على اصحابه الذين لم يتخلفوا عن ثقل الاصفى والاكبر۔  
اما بعد ! عرض کرتا ہے بندہ اصغر خداوند اکبر محمد ہادی بن مرزا علی صالح باشندہ لکھنؤ کہ جمادی الآخر کی اول تاریخ سے تار و زعید قربان برابر ہر سال مظفر پور میں ضرور ہوتا ہوں کہ جناب نواب سید محمد تقی خاں صاحب بہادر دام اقبالہ کا ملازم ہوں، اشتہار سے واضح ہوا ہو گا کہ میں نے حضرات علمائے اہل سنت سے طلب مناظرہ کیا ہے معہ اقرار نامہ اختیار مذہب اور اب پھر عرض کرتا ہوں کہ جس کا جی چاہے شرائط مندرجہ اشتہار کا عامل ہو کہ تشریف اترانی فرمائے اور منع فرمائے اہل سنت کی خدمت میں یہ گزارش ہے کہ امر دین میں جس کو شک ہو وہ بے تکلف تشریف لائے انشاء اللہ تعالیٰ کوئی کلمہ ان کے مزاج مبارک کے خلاف میری زبان سے نہ نکلے گا اور آیات قرآنی اور احادیث حبیب سبحانی کتب اہل سنت سے نکال کر ان کا کحل البصر دور کر دوں گا انشاء اللہ المستعان تاکہ حق کو بے نقاب دیکھ لیں۔ اے مسلمانو! جانو کہ دریافت حق زندگی میں واجب ہے۔ جب سفر آخرت کا سامان ہوا تو کچھ مفید نہیں نہ عذر طریقہ آبائی سنا جائے گا نہ تقلید علماء کام آئے گی۔

پس خدا تعالیٰ نے عقل دی ہے اور غافل نہ رہو کہ اہل اُمت کلمہ گو میں تہتر فرقوں میں سے ایک ہی فرقہ جہنم سے نجات پائے گا۔ کس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول لغو نہیں ہے اور بغیر اس فرقہ ناجی کے اختیار کئے سب عبادت بے کار ہے۔ کیوں کہ اگر فقط عبادت سے نجات ہوتی تو پھر نجات کو عبادت ہی کی قید کافی تھی۔

اب آؤ ہم تمہیں راہ ہدایت دکھائیں۔ اگر حق پہچان گئے فہو المراد۔ اور اگر شک رہے تو اپنے علماء سے تسکین چاہو۔ اگر وہ تمہاری کتب سے تسکین کر دیں تو بھلا ہم ہی تمہاری بدولت ہدایت پائیں۔ یہ احسان ہو گا کہ باطل کو چھوڑ کر راہ پر آجائیں گے ورنہ آپ لوگوں کو ملت پیغمبر ملے گی اور تم شک ثقلین سے ہو گا۔ یعنی

۱۔ یہ عبارت اصل اشتہار کی عبارت کی اشاعت کے بعد مصنف اشتہار یعنی مرزا محمد ہادی شیعہ نے تصدیقاً تحریر کی ہو گی جس کو بقیہ اشتہار کا عنوان دیا گیا ہے۔

(ناشر)



کتاب اللہ اور عترت رسول اللہ سے کہ بغیر اطاعتِ ثقلین نجات محال ہے۔

پس اب تشریف لے گئے کسی طرح کا نقصان نہیں ہے فائدہ ہی فائدہ ہے۔ فسمیتہ بداعی المسلمین  
الی الحق والیقین واللہ المہادی والمعین و بہ نستعین۔

پس چند سوالات کہ جادہ حق دکھانے والے ہیں بیان کرتا ہوں تاکہ اُن کے وسیلہ سے آپ لوگوں کی ملاقات  
سے مشرف ہوں کہ پہلے اپنے علماء سے پوچھیں پھر مجھے سرفراز کریں تاکہ میں سرمہ حق ہیں آپ کی چشم حق جو  
میں لگاؤں۔

(مضمون اشتہار از شیعہ تمام شد)





## مقدمہ

### تقیہ کی بے بنیادی

شیعیت کی دعوت ناجائز ہے | اول قبل جواب یہ لکھنا ضروری ہے کہ آپ ضعفائے اہل سنت کو اپنے مذہب کی طرف دعوت کرتے ہیں اور رغبت دلاتے ہیں سو خیر کوئی شامت کا مارا سنی آپ کے فریب میں آوے یا نہ آوے گا مگر آپ تو اس دعوت کرنے سے خود مخالف معصوم ہو کر فاسق بن گئے کیونکہ آپ کے مذہب میں بقول امام محمد جعفر صادقؑ دعوت غیر مذہب والوں کو اپنے مذہب میں حرام ہے۔ کلینی کی روایت ہے :-

قَالَ اَلَا مَا رَاَبُو عَبْدُ اللهِ جَعْفَرٌ كَفُّوا عَنِ النَّاسِ وَلَا تَدْعُوا اَحَدًا اِلَى اَمْرِكُمْ هَذَا۔

(ترجمہ) ”باز رہو لوگوں سے اور مت بلاؤ اپنے امر مذہب کی طرف کسی کو“

سو فرمائیے کہ اس دعوت حرام کا کرنے والا کون ہوا؟ اور پھر اس کو جو حلال جانے اور تقرب پہچانے تو وہ بحسب عقائد شیعہ مسلمان ہے یا کافر؟

تقیہ اور امام جعفر صادقؑ | اور اگر عذر کرو کہ یہ حضرت امام نے بطور تقیہ فرمایا ہے تو یہ عذر بالکل بے ہودہ ہے کیونکہ حضرت امام جعفرؑ کو تقیہ ہرگز درست نہیں تھا۔ چنانچہ کلینی وصیت نامہ نجباء میں وصیت امام جعفرؑ کی یوں روایت کرتا ہے کہ :-

حَدَّثَ النَّاسَ وَافْتَبَهُمْ وَلَا تَخَافَنَّ اَحَدًا اِلَّا اللهَ وَالنَّشْرُ عَلَوْمَ اَهْلِ بَيْتِكَ وَصَدِّقِ اَبَاءَكَ الْقَاصِي حَيْثُ فَاَتَكَ فِي حُرِّهِ وَاَمَانٍ۔

(ترجمہ) حدیث بیان کر لوگوں سے اور فتویٰ دے ان کو اور مت ہرگز خوف کر کسی سے سوائے اللہ تعالیٰ کے

اور منتشر کر علوم اہل بیت اپنے کا اور تصدیق کر اپنے باپ دادوں صالحین کی، پس بیشک تو پناہ و امن میں ہے“

اور ایک روایت میں ہے :-

قُلِ الْحَقُّ فِي اَزْمِنِ وَالْخَوْفِ وَلَا تَخْشَ اِلَّا اللهَ۔

(ترجمہ) کہہ سچی بات امن اور خوف میں اور مت ڈر سوائے اللہ کے کسی سے“

اور مع ہذا بڑی حیرت اور افسوس کی بات ہے کہ یہ قول حضرت کا اپنے خواص کو تھا۔ اگر حضرت خواص سے بھی تقیہ کرتے تھے تو پھر آپ کی ساری روایات غیر معتبر واجب الترتک ہوئیں اور بنائے مذہب شیعہ ہی منقطع ہو گئی۔



**تقیہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم** | اب جو ذکر تقیہ کا آیا تو کچھ مختصر بطور تمہید کے لکھتا ہوں کہ سب جوابات میں کام آوے گا۔ علمائے شیعہ کو تقیہ کی اڑ نہایت عمدہ ملی ہے۔ اس ذریعہ سے اپنے مذہب کو تھام رکھا ہے اور تقیہ کو اول تو ائمہ پر واجب کر رکھا ہے مگر فی الحقیقت یہ نہایت چرپوزر عذر ہے۔ کیونکہ اگر تقیہ واجب ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ اظہار اسلام و اظہار حق میں تکالیف اٹھائیں کسی شیعہ پر مخفی نہیں۔ سو چاہیئے کہ معاذ اللہ حسب قاعدہ اہل تشیع خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی عامی و فاسق ہوویں کہ تیرہ سال تک مکہ میں کس قدر جو رد جفا اٹھائی اور کبھی کفار کے ساتھ بتقیہ موافقت نہ کی۔ اگرچہ یہاں گنجائش تحریر بہت ہے مگر بہ نظر اختصار مختصر کلام ہے۔ عاقل کو یہی بس ہے اور علی ہذا حال حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا مشہور ہے کہ جان و آبرو سب دی مگر تقیہ نہ کیا، سو وہ بھی شیعہ کے نزدیک حرام موت مرے۔ معاذ اللہ

**تقیہ اور قرآن مجید** | اور خود حق تعالیٰ قرآن شریف میں اس تقیہ ساختہ پر داخستہ شیعہ کو حرام فرماتا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي آلِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَمْرًا مِّنْ أَهْلِهَا قَالُوا بَلَىٰ وَاسْعَوْا فَتَهَا جَرُّوا فِيهَا قَالُوا لَيْلِكَ مَا وَلَهُمْ جَهَنَّمَ وَ سَاءَتْ مَصِيرًا۔ (ترجمہ) بے شک وہ لوگ کہ قبض ارواح کی ان کی فرشتوں نے اس حال میں کہ ظلم کر رہے تھے وہ اپنی جانوں پر (یعنی ظاہر میں مسلمان نہیں ہوئے تھے بخوف کفار منہ) تو کہا فرشتوں نے تم کس حال میں تھے، کہا انہوں نے ضعیف تھے دنیا میں کمزور کہا فرشتوں نے کیا اللہ کی زمین میں گنجائش نہیں تھی کہ تم ہجرت کر جاتے وہاں سے کہیں اور؟ پس وہ لوگ ٹھکانہ اُن کا جہنم ہے اور بُرا ٹھکانہ ہے۔“

اور یہی بات ہے کہ ائمہ کوئی بڑھیا عورت یا بوڑھے مرد ہپ ہپ کرتے نہیں تھے اور نہ بچے معصوم کہ راہ چلنا اور گھر سے نکلنا ان کو محال تھا تا کہ معذور ہوتے۔ لہذا اس آیت کے بعد جو دوسری آیت مذکور ہے ائمہ کے حق میں اس سے رخصت نہیں نکل سکتی۔

دوسری جگہ قرآن شریف میں ہے :-

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنَّ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُم مَّثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلُّوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ أَفَإِنَّا لَنَصْرُ اللَّهِ قَرِيبٌ۔

(ترجمہ) کیا گمان کیا تم نے کہ داخل ہو جاؤ گے تم جنت میں اور نہ آئی مثل تم پر مثل پہلوں کے کہ لگی ان کو تکالیف اور مشقتیں اور یہ کہ تم نے یہاں تک کہ کہ پڑے رسول اور اُس کے ساتھ مومن، کب آوے گی نصرت اللہ کی، ہوشیار

ہو جاؤ کہ نصرت اللہ کی قریب آتی ہے۔“

اور فرماتا ہے :-

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنَّ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الْقَائِرِينَ۔



(ترجمہ) کیا گمان کرتے ہو تم کہ جنت میں جاؤ گے تم؟ اور نہ ظاہر جان لے مجاہد تم میں سے اللہ اور ظاہر جان لے صابروں کو۔“

سوائے اس کے بہت آیات ہیں اگر عقل اور آنکھ ہو تو قرآن شریف ہر شخص کے پاس موجود ہے دیکھ لیوے مومن کو تو یہی تین آیات بس ہیں۔

**تقیہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ** | اور نبی البلاغہ میں حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے :-

إِنِّي وَاللَّهِ لَوْلَقَيْتَهُمْ وَاحِدًا وَهُمْ طَلَعُوا إِلَيَّ مِنْ كُلِّ مَآبِلَيْتٍ وَلَا اسْتَوْحِشْتُ -  
(ترجمہ) بے شک قسم اللہ کی اگر ملوں میں تنہا ان لوگوں سے اور وہ بھری ہوئی زمین کے قدر ہوں تو کچھ پرواہ نہ کروں اور وحشت نہ کروں۔“

اور بحر المناقب میں ہے :-

خطبہ عمر بن الخطابؓ قال لو صرفناكم عما تعرفون الى ما تشكرون ما كنتم تصنعون قال فسكتوا قال ذلك ثلثا فقام على فقال اذا كنا نستتيبكم فان قبت قبلنا قال وان لم اتب قال اذا نضب الذي فيه عيناك -

(ترجمہ) خطبہ پڑھا حضرت عمرؓ نے پس کہا کہ اگر میں پھیر دوں تم کو امر معروف اور نہی نکر کی طرف تو تم کیا کرو؟ کہا راوی نے کہ سب چپ رہے۔ حضرت عمرؓ نے تین بار تکرار کیا اس اپنے قول کو۔ سو علیؓ کھڑے ہوئے اور کہا کہ تب تجھ سے توبہ لیں ہم اگر توبہ کرے تو تو ہم تجھ کو قبول رکھیں۔ کہا عمرؓ نے اگر میں توبہ نہ کروں؟ کہا علیؓ نے کہ پھر ہم ماریں اس کو جس میں تیری آنکھیں ہیں (یعنی تیرا سر پھوڑ دیں منہ)۔“

اب ذرا شیعہ انصاف کریں کہ ایسا شخص جو سارے عالم سے نہ گھراوے (اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مجمع عام میں کہ وہ سب کے سب بزعیم شیعہ اعداء حضرت امیرؓ تھے کیسا جواب دیا) تقیہ کہہ سکتا ہے؟ اور تقیہ اس کی شان میں کسی عاقل کا کام ہے کہ تجویز کرے؟ معاذ اللہ۔ اور اس قسم کی روایات کتب معتبرہ شیعہ میں بہت ہیں بخوف الطناب ترک کی ہیں۔ اگر شیعہ مومن ہیں اور اپنی کتابوں کو صحیح جانتے ہیں تو یہی دو روایات کافی ہیں۔

**ائمہ کے لئے تقیہ کی کوئی وجہ نہ تھی** | تھوڑی سی بات ہے کہ تقیہ اگر کوئی کرتا ہے تو محل خوف میں کرتا ہے سو ائمہ کہ اپنی موت و حیات پر قادر ہیں۔ چنانچہ کلینی نے اس بات

کو بہت عمدہ روایات سے ثابت کیا ہے اور سب علماء شیعہ اس پر متفق ہیں ان کو کس کا خوف ہو سکتا ہے اور ان کو کیا وجہ اور ضرورت تقیہ کی پڑتی ہے ہاں معاذ اللہ حفظ نفسانی اور تر لقمہ کھانے کے لئے اور بے حقیقتی پر کمر باندھنے کو اور دین میں سستی اور مداہنت اور امیر شریعہ میں کرنے کو اگر شیعہ تجویز کریں تو کچھ تکرار نہیں ورنہ انبیاء اور ائمہ جو رواج دین اسلام اور اظہار دین اور فوج کفر و بدعت کے لئے مبعوث ہوتے ہیں ان سے



کیوں کر یہ امر ممکن ہو سکتا ہے کہ ساری عمر کفار کے ہم پیالہ و ہم نوالہ، تابعدار، فرماں بردار، مدح خواں بنے رہیں اور صلوٰۃ و جہاد کے شریک اور گاہے حق زبان پر نہ لائیں اور نہ کہیں دوسرے ملک میں نکل کر اپنے کام کو جاری کریں۔

**تقیہ اور سیرتِ انبیاء و مومنین** | سیرتِ رسول میں حق تعالیٰ فرماتا ہے :-  
يَخْشَوْنَہٗ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ - (ترجمہ) ڈرتے

ہیں وہ خدا سے اور کسی سے نہیں ڈرتے سوائے خدا کے :-

بلکہ مومنین کی شان میں فرماتا ہے :-

يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِعٍ -

(ترجمہ) جہاد کرتے ہیں اللہ کی راہ میں اور نہیں ڈرتے کسی ملامت کرنے والے سے :-

اب کہو کہ اہل تقیہ شیعہ میں یہ صفت کہاں ہے بلکہ وہ تو برعکس خوفِ ملامت سے بزدلی کرتے ہیں اور سوائے خدا تعالیٰ کے سب سے ڈرتے ہیں۔ بلکہ خدا سے بھی بس نہیں ڈرتے کہ اگر تبلیغِ احکام میں مدد ہمت ہوئی تو کل خدا کو کیا منہ دکھائیں گے۔

الحمد للہ کہ اقوالِ ثقلین (کتاب و سنت) سے تقیہ مصطلحہ شیعہ کی جڑ اکھڑ گئی۔ اگر اب بھی شیعہ نہ مانیں اور حضراتِ ائمہ کو جہان، بے غیرت اور نفیس پرور ٹھہرائیں خدا ان کو سمجھے بس اور زیادہ کیا لکھوں۔

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ





## سوال اول

پوچھو اپنے علماء سے کہ آپ جو یہ فرماتے ہیں کہ شیعہ کل صحابہ کو بُرا جانتے ہیں اور ہم سنی کل صحابہ کو نیک اور عادل جانتے ہیں، اگر یہ سچ ہے تو کوئی سند لاؤ۔ کس لئے کہ شیعہ تو کہتے ہیں کہ اصحاب کے دو معنی ہیں یعنی ایک تعریف عام کہ جو صحبت پیغمبر خدا میں پہنچا وہ اصحاب ہے۔ دوسری تعریف خاص ہے کہ جو آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایمان پر دنیا سے گیا اور قرآن شریف میں بھی جیسے اصحاب کی تعریف ایمان اور عمل صالح پر آئی ہے ویسے ہی مذمت کفر و نفاق و ارتداد پر آئی ہے اور اسی طرح حضرت کے دین سے اُن کے پھر جانے کی بھی جزاء ہے۔ چنانچہ ارشادِ رسول خدا بھی یہی ہے اور اس کے راوی آپ کے عالم مشہور شاہ عبدالحق دہلوی اور اخطب خوارزم ہیں کہ آنحضرت نے رو کے فرمایا کہ اے علی! لوگوں کے دلوں میں تیری عداوت ہے اور میرے بعد ظاہر کریں گے۔ اُن پر لعنت کرے گا خدا اور ملائکہ اور جن و انس۔

اور جمع بن الصبیحین میں موجود ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ روزِ قیامت کو میرے اصحاب کے ایک گروہ کو ملائکہ جہنم کو لئے جاتے ہوں گے میں اُن کی شفاعت کروں گا تو خدا فرمائے گا کہ تو نہیں جانتا کہ تیرے بعد کیا حادثے برپا کئے، مرتد ہو گئے بعد تیرے۔

اور ایسے ہی بلکہ اس سے واضح تر حدیثیں آپ کی کتب میں بہت ہیں۔ پس جب تعریف سے ارشادِ خدا اور رسولؐ سے ثابت ہوا کہ اصحاب آنحضرت کے مومن اور منافق دونوں تھے پس کل کو بُرا جاننے والا ملتِ اسلام سے باہر ہے اور قرآن کا منکر ہے اور کل کو اچھا جانے وہ بھی قرآن کا منکر ہے۔

پس دیکھو تو کہ شیعہ نے تو بتسکِ ثقلین اچھے بُرے میں خوب تمیز کر لی یعنی جسے عترت نے بُرا کہا اُسے بُرا کہتے ہیں اور جسے جھوٹا کہا اُسے جھوٹا جانتے ہیں اور جسے اچھا کہا اُسے اچھا جانتے ہیں۔ اور اب بھی جس نے اہل بیت سے محبت کی اُسے مومن جانا اور جس نے عداوت کی اُسے منافق۔ اس پر بھی ہم احادیثِ رسول خدا سند رکھتے ہیں، آپ ہی کی کتب سے۔ مگر آپ تو فرمائیے کہ آپ جو یہ فتوے عام دیتے ہیں کہ کل صحابہ عادل ہیں، سوء ظن کسی بھی صحاب سے نہیں کرنا چاہیئے کہ ظنِ بد کرنا کفر ہے۔ پس عجب حیرت کا مقام ہے کہ خدا تو اُن کے کفر و نفاق کی گواہی دے اور آپ اس کو نہ مائیں اور ظنِ بد کو جانبِ کل صحابہ کفر کہیں۔ پس یہ حکم آپ کا مخالفِ قرآن ہے یا نہیں اور یہ کفر ہو یا اسلام؟



اگر وہ کہہ دیں کہ ہم بھی بنادیر لیت خاص کے انہی صحابہ کو جو اطاعتِ عترت میں تھے دوست رکھتے ہیں اور  
 بُرے اصحاب کو ہم بھی بُرا جانتے ہیں۔ تو پوچھو کہ بُرے اصحاب سے شیعہ کو آگاہی فرمائیے۔ کس لئے کہ جنہوں نے مع  
 اہل بیت کے گھر جلانے کا حکم دیا اور جو جلانے کو آئے اور اس واقعہ پر ہم بیس کتابیں آپ کی گواہ رکھتے ہیں یہاں تک  
 کہ جو لڑے حتیٰ کہ معاویہ بھی آپ کے نزدیک معافی مجتہدوں میں ہے۔ یہ سب تو آپ کی تجویز میں دوستانہ خاص  
 اہل بیت و عترت پیغمبرؐ ہیں وہ دشمن کون تھے؟ جن کی خبر خدا تعالیٰ اور رسولؐ نے دی ہے؟ اور پوچھو کہ جب  
 ان امور مذکورہ بالا پر لوگ مومن اور دوست ٹھہرے تو شیعہ بے چارے کیوں کافر ہو گئے کہ ان کا قول کیا تکذیبِ عترت  
 اور ان کے حکم قتل سے زیادہ ہے۔ اس کا جواب دو۔





## جواب سوال اول

**مہاجرین و انصار کا ایمان و قرآن** | لایب اہل سنت صحابی اس کو کہتے ہیں کہ باسلام خدمتِ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا اور بایمان انتقال کیا اور مرتد ہو کر مرنے والے کو صحابی نہیں کہتے مگر شیعہ کہتے ہیں کہ ایسے صحابی جس کو سائل بمعنی خاص کہ تعبیر کرتا ہے چار یا پنج شخص تھے اور سوا ان اشخاص کے سب مہاجرین اور انصار صحابی بایں معنی نہیں تھے۔ بلکہ یا زور ہے مسلمان نہیں ہوئے تھے منافق تھے یا بعد وفات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتد ہو گئے تھے معاذ اللہ اور دعویٰ شیعہ کا بالکل مردود ہے ثقلین اس کو رد کرتے ہیں۔ کیونکہ قرآن شریف اور احادیث ائمہ شیعہ سے ان سب صحابی کا عادل ہونا ثابت ہے اور جو بعض ان میں سے محارب حضرت امیر تھے عین حالتِ حرب میں بھی وہ بقول حضرت امیر مسلمان تھے۔

اب سنو حق تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ۔

(ترجمہ) اور سب سابقین اولین مہاجرین و انصار اور جو لوگ اُن کے تابع ہوئے نیکی کے ساتھ۔ اللہ اُن سے

راضی ہوا اور وہ اللہ سے راضی اور تیار کی ہیں اللہ نے اُن کے واسطے جنّات، بہتی نیچے اُن کے نہیں ہمیشہ رہیں

گے اس میں ہمیشہ کو یہ ہے بڑی مراد پانا۔

**آیت میں الف لام کی وجہ سے عموم و استغراق** | اور شیعہ کو معلوم ہے الف لام جمع پر معنی استغراق و عموم کے دیتا ہے تو واضح ہو گیا کہ حق تعالیٰ سب مہاجرین و انصار

کو بشارت اپنی رضا مندی اور جنت کی دیتا ہے ابد الابد کو اور حق تعالیٰ علام مافی الصدور اور ازل سے ابد تک کا عالم، جب یوں فرمادے تو اب نفاق یا امداد مہاجرین و انصار کا کیونکر احتمال ہو سکتا ہے اور صحابی اور عادل ہونا ان کا اور مقبول و مقرب ہونا کالشمس فی نصف النہار ثابت ہو گیا۔ اب اُن پر دعویٰ نفاق و امداد کا تکذیب خدا تعالیٰ اور رسول کی ہے اور اپنا ایمان کھونا۔

**بدع و عدے میں نہیں ہوتا** | یہاں شیعہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں اور جو اس قسم کی آیات ہیں ان میں بدع ہوا ہے۔ سو یہ بات نہایت حماقت کی ہے۔ کیونکہ بدع و عدے میں نہیں ہو سکتا کہ تخلف



وعدہ اور کذب حق تعالیٰ ثابت ہوتا ہے اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ الشَّامِلَ يَخْلِفُ الْمِيْعَادَ۔ سو عذر بدتر از گناہ ہوا۔ مگر حقیقت ہے کہ شیعہ کو اپنی بات کی پک میں کچھ پرواہ نہیں۔

**کوئی آیت الحاقی نہیں ورنہ وعدہ حفاظت غلط رہے گا** | یا اس آیت پر شیعہ یوں کہیں کہ یہ آیت الحاقی ہے کہ جامع قرآن نے بڑھادی، سو اس

شبہ واپسی کا بھی حق تعالیٰ نے خود جواب فرمادیا کہ :-

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَهُ لَحَافِظُوْنَ ۔

(ترجمہ) تحقیق ہم نے ہی نازل کیا قرآن کو اور بے شک ہم ہی اُس کے حافظ ہیں ۔

سو جس کی حفاظت کا حق تعالیٰ ذمہ دار ہو اس میں کوئی الحاق و تحریف و نقصان کس طرح کر سکتا ہے۔ اگر عقل ہو تو یہ بات بہت ظاہر ہے۔

**حفاظت قرآن کا مفہوم** | اور یہ عذر شیعہ کا کہ محافظت لوح محفوظ میں مراد ہے تو سخت بوالعجبی ہے کیوں کہ

شاید تورات اور انجیل کی تحریف لوح محفوظ میں پہلے ہوئی ہوگی جو حق تعالیٰ اس کتاب مبین میں اس کے عدم وقوع کا ذکر کش ہوتا ہے۔ شاید شیعہ کے نزدیک کچھ تصرف اہل کتاب کا لوح محفوظ تک پہنچ سکتا ہوگا۔ معاذ اللہ۔ تو اب خدائے عالم کیا ہوا؟ عاجز ترین مخلوق ٹھہرا۔ مگر اس تقریر واپسی پر یہ استعجاب اہل سنت کو ہے ”شیعہ اہل عدل“ پر کہ حق تعالیٰ کے ذمہ پر لطف کو واجب کرتے ہیں کہ یہ بات لازم ہی ہے۔ خیر اس مسئلہ کو ہم نہیں چھیڑتے۔ علمائے شیعہ خود عاقل ہیں تو سمجھ لیں گے۔ الغرض اس آیت قرآن شریف سے سب مہاجرین و انصار کا جنتی ہونا اور اصحابی معنی خاص ہونا اور ایمان پر انتقال کرنا بتن ہے۔

**عقائد شیعہ اور تقیہ میں بے ربطی** | ہاں اگر شیعہ یہاں بھی تقیہ پر عمل کریں تو ان سے بعید نہیں۔ کیونکہ جیسا

صحابہ سے جناب ائمہ کو علم ماکان و مایکون بھی رکھتے تھے اور قادر اپنی موت و حیات پر تھے کسی کو ان کے ہلاک پر قدرت بھی نہیں تھی اور اپنے اعداء کے اہلاک پر ان کو دسترس بھی تھی۔ پھر ساری عمر بخوف اعداء ظاہر میں اعداء کے ساتھ رہے اور ان سے کچھ اپنا جان و مال و آبرو و ایمان و سلام نہ محفوظ ہو سکا تو حق تعالیٰ ابھی باوصف صفات کمال اگر ایسے زبردستوں سے ڈرے اور ان کی خوشامد کرے تو ہو سکتا ہے۔ بلکہ حق تعالیٰ اسے سو اس کے کچھ بن ہی نہیں آئی۔ معاذ اللہ۔ استغفر اللہ! استغفر اللہ!

دوسری آیت :-

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ ۔

(ترجمہ) البتہ راضی ہوا اللہ مؤمنین سے جب بیعت کی انہوں نے تحت شجرہ۔ پس جانا جو کچھ ان کے دل میں ہے پس اُناری سکینہ اور رحمت اُن پر ۔



اب شیعہ آنکھ کھول کر دیکھیں کہ تحتِ شجرہ بیعت کرنے والے مہاجرین اور انصار تھے یا کوئی اور لوگ تھے؟ اور آخر سورہ تک دیکھو کہ کیا وعدے مغفرت اور نصرت کے اور صفات ان کے کمالات کے مذکور ہیں۔ اگر خوفِ طوالت نہ ہوتا تو نقل کرتا مگر مؤمن کو ایک آیت کا حوالہ پس ہے اور بددین کو سارا قرآن بھی سنانا عبث ہے۔

**انصار و مہاجرین کا ایمان اور حضرت علیؓ | اور حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ”نبج البلاغہ“ میں مذکور ہے :-**

لَقَدْ رَأَيْتُ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا أَرَى أَحَدًا مِنْكُمْ يَشَبَّهُهُمْ لَقَدْ كَانُوا يُصْبِحُونَ شِعْثًا غُبْرًا - بَاتُوا سَجْدًا أَقْبِيًا مَا يَرَوْنَ بَيْنَ جَبَاهِهِمْ وَأَقْدَامِهِمْ يَقِفُونَ عَلَى مِثْلِ الْجَمْرِ مِنْ ذِكْرِ مَعَادِهِمْ كَأَن بَيْنَ أَعْيُنِهِمْ رَاكِبٌ مِنْ طُولِ سُجُودِهِمْ إِذَا أَذْكُرَ اللَّهُ هَمَلَتْ أَعْيُنُهُمْ حَتَّى بَلَ جَبَاهُهُمْ وَمَادُوا كَمَا يُعِيدُ الشَّجَرُ فِي الْيَوْمِ الْعَاصِفِ خَوْفًا مِنَ الْعِقَابِ وَرَجَاءً لِلثَّوَابِ -

(ترجمہ) ”البتہ دیکھائیں نے اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پس نہیں دیکھتا تم میں سے کسی کو کہ مشابہ ان کے ہو، البتہ وہ تھے کہ صبح کرتے پر اگندہ، غبار آلودہ، رات گزارے ہوئے سجدہ و قیام میں، نوبت بہ نوبت راحت پاتے تھے۔ پیشانی و قدموں میں ٹھرتے تھے۔ گویا چنگاری آگ پر ذکرِ آخرت سے اور گٹھے تھے مثل گھٹنوں کے نشان کے اُن کی آنکھوں کے وسط میں جب ذکرِ خدا ہوتا تھا بہتی تھیں آنکھیں ان کی یہاں تک کہ تر ہو جاتے تھے چہرے اُن کے ہلتے تھے مثل درخت کے تیر ہوا کے دن میں، خوفِ عقاب اور توقعِ ثواب میں“

اور فرماتے ہیں :-

لَقَدْ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقْتَلُ آبَاؤُنَا وَأَبْنَاؤُنَا وَأُخْوَانُنَا وَأَعْمَامُنَا وَمَا نَزِيْدُ بِذَلِكَ إِلَّا إِيْمَانًا وَتَسْلِيمًا - فَلَمَّا رَأَى اللَّهُ حَيْدُ قَنَا أَنْزَلَ بَعْدُنَا الْكَلْبَتَ دَا نَزَلَ عَلَيْنَا النَّصْرَ حَتَّى اسْتَقَرَّ إِلَيْ سَلَامٌ - الخ

(ترجمہ) ”البتہ تھے ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ قتل کئے جاتے تھے باپ اور بیٹے اور بھائی اور ماموں اور چچا ہمارے اور نہیں بڑھتا تھا اس سے ہمارا مگر ایمان و انقیاد سو جب دیکھا اللہ نے صدق ہمارا اُٹا دیا ہمارے دشمنوں پر ہم پر مدد کو، حتیٰ کہ مستقر ہو گیا اسلام“

سبحان اللہ یہ حال دیکھو سب مہاجرین اور انصار کا تھا یا آپ کے چار پانچ نفر کا۔

**مہاجرین و انصار اور امام جعفر صادقؓ | کتاب خصال میں زبانی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ہے :-**



كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِثْنَا عَشَرَ أَلْفًا ثَمَانِيَةَ أَلْفٍ مِنَ الْمَدِينَةِ وَالْفَيْنِ  
مِنْ غَيْرِ الْمَدِينَةِ وَالْفَيْنِ مِنَ الطَّلَقَاءِ لَمْ يُرَفِّهِمْ قَدْرًا شَيْءٌ وَلَا مُرُجِحٌ وَلَا مُعْتَزِلٌ وَلَا  
صَاحِبُ سَرَايٍ. وَكَانُوا يَبْكُونَ اللَّيْلَ وَيَقُولُونَ آقِبْ بَعْضُ سُرُوحِنَا قَبْلَ أَنْ تَأْكُلَ خُبْزًا لُخْمِيًّا -

(ترجمہ) تھے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ ہزار، آٹھ ہزار مدینہ کے اور دو ہزار غیر مدینہ کے اور دو ہزار جو اسیر  
چھوڑ دیئے گئے تھے، نہیں تھا کوئی ان میں قدری اور مرجی اور معتزلی اور صاحب دوائے۔ رات بھر روتے تھے اور کہتے تھے اللہ  
قبض کر لے ہماری روح پہلے خمیری روٹی کھانے سے۔

اس روایت سے محقق ہو گیا کہ حضرت امیر سب صحابہ کی تعریف میں فرماتے تھے جو اوپر نقل کیا گیا اور صاحب الفصول امام  
روایت کرتا ہے :-

عن ابی جعفر محمد بن علی الباقر علیہ السلام انہ قال لجماعة خاضوا فی ابی بکر وعمر وعثمان :- اَمَا  
تَحْبِرُونَنِي ؟ اَنْتُمْ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ اَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَاَمْوَالِهِمْ يَتَخَوَّنُونَ فَضْلَهُ وَمَنْ  
اللَّهُ وَرَضُوا نَاوِيَصْرُونَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ ؟ قَالُوا قَالَ فَاَنْتُمْ مِنَ الَّذِينَ تَبَوُّوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ  
قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ حَاجَّهِمُ إِلَيْهِمْ ؟ قَالُوا - قَالَ اَمَا اَنْتُمْ فَقَدْ بَرُّتُمْ اَنْ تَكُونُوا احَدَ هَذَيْنِ الْفَرِيقَيْنِ  
وَاَنَا اشْهَدُ اَنْكُمْ لَسْتُمْ مِنْ قَالَ اللَّهُ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ  
سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا اِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ -

(ترجمہ) امام ابو جعفر محمد بن باقر سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا اس قوم کو کہ خوف کیا تھا انہوں نے شان ابی بکر اور عمر  
اور عثمان میں۔ کیا خبر نہیں دیتے تم مجھ کو؟ کہ تم مہاجرین میں سے ہو جو نکالے گئے اپنے گھروں اور مالوں سے، تلاش  
میں تھے وہ فضل اللہ اور رضا مندی اس کی کے اور مدد کرتے تھے اللہ اور رسول اُس کے کی۔ کہا انہوں نے نہیں فرمایا  
پھر تم ان لوگوں میں ہو جنہوں نے ٹھکانا پڑا دارِ مدینہ میں اور ایمان میں ان سے پہلے (یعنی مہاجرین سے) دوست رکھتے  
تھے مہاجرین سے اور انصار سے اور میں گواہی دیتا ہوں کہ بے شک تم نہیں ہو وہ لوگ جن کے حق میں اللہ تعالیٰ فرماتا  
ہے وَالَّذِينَ جَاءُوا الْخِلَافَةَ يَكُونُ لَهُمْ جَوْلُوكُمْ كَمَا كَانَ لِجَوْلِ اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَالَّذِينَ يَخِشُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
يَحْبِبُوا إِلَيْهِمْ وَاللَّهُ يَحِبُّ إِلَيْهِمْ وَاللَّهُ يَخْتَارُ - (ترجمہ) اور جو لوگ آتے ہیں بعد اُن کے کہتے ہوئے اے رب ہمارے بخش ہم کو اور  
ہمارے بھائیوں کو کہ سابق ہوئے ہم سے ایمان میں اور مت کر دلوں میں ہمارے کینہ مومنین کا اے رب  
ہمارے البتہ تو رؤوف الرحیم ہے۔

اس حدیث سے صحت ایمان مہاجرین و انصار و خوئی ابو بکر اور برائی کینہ داران اُن کے کی معلوم ہر خاص و  
عام کو ہو گئی۔ اب عمرت کے اقوال سے بھی عدالت اور قبولیت سب مہاجرین و انصار کی عند اللہ و عند  
الائمہ ظاہر و باہر ہو گئی۔ اور اقوال دیگر ائمہ نجوف اطنا ترک کرتا ہوں۔ جناب سائل اور ان کے ہم مشرب  
انکھیں کھول کر ملاحظہ فرمائیں اور عذر تقیہ زبان پر نہ لاویں کہ اول ہی اس عذر کو قطع کر چکا ہوں۔ سواہل سنت  
کو یہ حجت (شیعہ پر) کافی ہے۔



**اخطب کا قول حجت نہیں ہے** | اور سائل جو ترجمہ حدیث کا بحوالہ شیخ عبدالحقؒ اور اخطب خوارزم نقل کرتا ہے یہ اخطب تو زیدی، غالی، کذاب ہے۔ اس کے قول سے اہل سنت پر حجت لانی محلِ عجب ہے۔ آپ نے اپنی ہی کتب سے کیوں نہ نقل کر دیا؟ جو حجت چاہے تھا اور دعویٰ الزام دہی کا کتب اہل سنت سے کیوں کرتے ہو؟ دیکھو ہم بحز قرآن شریف اور روایات (آپ کی کتب) کے ہرگز سند نہ دیں گے۔ اور شیخ کا جو نام لکھا ہے تو آپ نے یہ نہ لکھا کہ شیخ نے کس کتاب میں یہ حدیث نقل کی ہے تاکہ آپ کا صدق و کذب معلوم ہوتا۔ کتب اہل سنت میں بایں الفاظ کوئی حدیث نہیں۔ مگر مکائد شیعہ میں ہے کہ یہ عبارت کو تحریف کرتے ہیں یا معنی کچھ اور لکھتے ہیں۔

**اہل سنت اور حضرت علیؑ کا مقام** | ہماری کتب میں تو حدیث یوں ہے لَا يُحِبُّ عَلِيًّا مَنَافِقٌ وَلَا يُبْغِضُهُ اَهْلُ سُنَّةٍ (ترجمہ) نہیں دوست رکھتا علیؑ کو منافق اور نہیں بغض کرتا علیؑ سے مومن)۔

یا اس کے معنوں میں مثل اس کے سو بچہ اللہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سب اہل سنت محبت علیؑ سے سینہ پُر رکھتے ہیں۔ چنانچہ کتب اہل سنت فضائل و محامد علیؑ سے پُر ہیں کسی پر مخفی نہیں۔ البتہ ایسی محبت (کہ یا خدا سے زیادہ بنا دیوں یا نامزدگی و بے عزتی میں پکا کر دیوں) اہل سنت نہیں رکھتے یا بایں شور و شورائی یا بایں بے نمکی۔ یہ حال روایات شیعہ کا ہے کہ بیان مظلومیت میں اس قدر گھٹا دیں کہ معاذ اللہ اور بیان فضائل میں اتنا بڑھا دیں کہ استغفر اللہ۔ سو روایات اپنی کتب کو دیکھ لو تاکہ ہمارا صدق آپ پر روشن ہو جائے۔

ہرگز نہ ہوئے مغرِ سخن سے آگاہ  
لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

**شیعہ کی مفروضہ حدیث** | اگر بالفرض بایں معنی ہی حدیث ثابت ہو جاوے تو پھر لفظ اصحاب اس میں کہاں ہے کہ آپ کو محل طعن ہو۔ کیا سب لوگ بس صحابہ میں ہی منحصر ہو گئے ہیں؟ سبحان اللہ! آپ کے بغضِ قلبی نے دیدہ بصیرت کو عجب روشنی دی ہے کہ حضرتؑ تو بعض لوگوں کے حال سے مطلع فرما دیں۔ آپ اُس کے خلافِ ثقلین زبردستی صحابہؑ پر حمل کریں۔ حق یہی ہے کہ یہ اشارہ نواصب کی طرف تھا صریحاً اور روافض کی طرف اشارۃً و کنایۃً ہے کہ وہ ظاہر سب و شتم اسد اللہ الغالب کو کرتے ہیں اور یہ پردہ محبت میں داغِ بغض دیتے ہیں۔ چنانچہ کچھ معلوم ہو گیا اور کچھ آگے بیان ہو گا۔

اور حدیث صحیحین جو سائل نے نقل کی ہے کہ لا دَرَجَةَ حَوْضٍ پر سے کچھ لوگ ہانکیں جائیں گے سوان کو بھی سب مہاجرین و انصار پر حمل کرنا کمالِ بلاغت ہے۔ اس واسطے کہ حدیث میں بلفظ اَصْحَابُ جَاءَ آیا ہے اور یہ تصغیرِ قلت کے واسطے ہے اور بعض جگہ (بِجَاہِ مِّنْ اُمَّتٍ) آیا ہے اور یہ بھی عرفِ عرب میں قلت کے لئے آتا ہے۔ سو چند فرق (فرقے - ناشر) اس قسم کے مُرتد ہوں گے نہ سب صحابہؑ معاذ اللہ۔ اور وہ قوم بنی



تیم کے لوگ اور چند اقوام دیگر تھے کہ قریب وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آکر مسلمان ہوئے پھر بعد وفات مرتد ہو گئے تھے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو روزِ محشر (چونکہ ان کو مسلمان چھوڑ کر تشریف لے گئے۔ ان کے ارتداد سے مطلع نہ تھے اس تعارف پر ان کو) اصحاب کہہ کر تعبیر فرما دیں گے اپنے علم کے موافق، نہ یہ کہ یہ لوگ اصحاب بمعنی خاص ہیں جیسا کہ تمام مہاجرین و انصار ہیں اور اہل سنت ہرگز ان (چند مرتدین) ناشر کو اصحاب نہیں کہتے۔ ورنہ معاذ اللہ کلامِ ثقلین جھوٹ ہو جاوے اور یہ محال ہے۔ مگر آپ کتنے منصفِ محبتِ ثقلین ہیں کہ اس معنی کو برعکس صحابہ پر حمل کیا اور کچھ اپنی عاقبت کا اندیشہ نہ کیا۔

الحاصل قرآن شریف اور احادیثِ عترت سے ثابت ہوا کہ سب صحابہ عدول مقبول تھے نہ کوئی منافق تھا نہ مرتد ہوا۔ مگر وہی چند رجال جنہیں صحابہ بھی منافق پہچانتے تھے۔

خطا اجتہادی صورتِ معصیت ہے حقیقتاً نہیں | اور جو کچھ بعض سے حربِ حضرت امیر یا کچھ اور بشریت سے تقصیر ہوئی وہ خطا اجتہادی تھی اور جو امر

بخطا اجتہاد سرزد ہوتا ہے وہ بصورتِ معصیت ہے نہ خود معصیت۔ چنانچہ اہل عقل و علم پر واضح ہے اور اگر بالفرض گناہ ہی تھا تو وہ انجامِ کار اس سے ثابت اور نادم ہو کر پھر درجہ عدالت کو فائز ہو گئے۔ کیونکہ وہ کچھ معصوم گناہ سے نہیں تھے۔ سوابِ صحابہ کا بُرا جاننے والا ملتِ اسلامیہ سے خارج ہوا اور قرآن کا منکر اور جو کل کو اچھا جانے متبعِ ثقلین ہے داخلِ ملتِ پیغمبر۔

پس دیکھو کہ اہل سنت نے خوب تمیز کی کہ جس کو ثقلین نے اچھا کہا اچھا جانا اور بُرے کو بُرا اور اب بھی جو صدقِ محبت اہل بیت و عترت سے رکھتے ہیں وہ اچھے ہیں جیسا اہل سنت اور جو مکذبِ ثقلین ہیں اور پردہِ محبت میں تنقیص و توہینِ شانِ عترت کرتے ہیں وہ بُرے اہل شرارت اور اس دعویٰ پر ہم احادیثِ ثقلین کو شاہد رکھتے ہیں چنانچہ ابھی نقل ہوئیں۔ اور ہم حسن ظن پر یہ عقیدہ نہیں رکھتے بلکہ ثقلین کے ارشاد پر مدارِ کار ہے۔ البتہ شیعہ بدظنی کو کار فرما کر مکذبِ ثقلین ہوتے ہیں سو تعجب ہے کہ قرآن و عترت تو تعریفِ ان کی کرے اور شیعہ اس کو مانیں۔ پس بولو کہ یہ فعل آپ کا مخالفِ ثقلین ہے کہ نہیں؟ اور کفر ہے یا اسلام؟ اب اگر شیعہ بُروں کو پوچھیں تو ہم کہتے ہیں کہ اصحاب میں تو کوئی بُرا نہیں تھا۔ جو لوگ نو مسلم اعراب مرتد ہو گئے وہ بُرے تھے مگر وہ اصحاب نہیں تھے اور جو بعض منافق ان میں ملے ہوئے تھے (جیسے عبداللہ بن ابی اور اس کے تابع اور ذوالخویصر) اس الخوارج وہ بُرے تھے مگر وہ بھی اصحاب نہیں تھے۔ اگر ان کو شیعہ باصطلاح خود صحابہ بمعنی عام کہہ کر بُرا کہیں تو ہم گلہ نہیں کرتے۔

اہل بیعت کے گھر جلانا بہتان ہے | اور یہ جو آپ بہتان، طوفان افتراء کرتے ہیں کہ صحابہ نے خاٹہ اہل بیت جلانے کا حکم دیا اور جو جلانے کو گئے، یہ بالکل افتراء و کذبِ اعدائے (اہل بیت) دوستِ نما کا ہے۔ اہل سنت کی ایک کتاب میں بھی اس کا کہیں کچھ ذکر نہیں۔



آپ نے آنکھ بند کر کے بیس کتاب کا ذکر لکھ دیا۔ زبان کے آگے کچھ کنواں کھائی تو ہمے ہی نہیں۔ للہ واللہ۔ ایک کتاب کا تو نشان دیا ہوتا تاکہ آپ کا صدق و کذب سب پر روشن ہو جاتا۔ اگرچہ واقف تو اب بھی آپ کے صدق و دیانت کے قائل ہو گئے ہیں۔ ہاں البتہ ہمارے پاس آپ کی کتب معتبرہ محبت ہیں کہ وہ سب عدول اور محب اہل بیت و عترت تھے۔ چنانچہ قرآن شریف کی آیات کا حوالہ اوپر گزرا اور اگر قرآن شریف آپ کے نزدیک کچھ معتبر نہیں تو بہر حال نہج البلاغہ و فضول وغیرہ آپ کی کتب تو قرآن شریف سے بھی آپ کے نزدیک زیادہ معتبر اور واجب التسليم ہیں۔ اگر یہ لوگ بقول آپ کے دشمن اہل بیت ہوتے تو بزعم آپ کے کافر ہوتے۔ پھر ائمہ کفارہ کی ایسی مدح کس طرح کر سکتے تھے؟ مدح کافر کی فسق ہے اور ائمہ آپ کے نزدیک فسق سے معصوم ہیں۔ سو اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو اور اس قول خسارت مال سے نادم ہونا چاہیئے۔

**خطا عصیان اور ایمان** | اور معاویہ کا محاربہ حضرت امیر کے ساتھ جو ہوا تو اہل سنت اس کو کب بھلا اور فعل میں غلطی کہتے ہیں۔ مگر معاویہ اس خطا کے سبب ایمان سے نہیں نکل گئے جیسا تمہارا اور تمہارے اسلاف کا زعم ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ خود قرآن شریف میں فرماتا ہے:

وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوَا فَاَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا - اٰیۃ

(ترجمہ) اور اگر دو طائفے مومنین کے آپس میں مقابلہ کریں تو ان میں صلح کرادو۔

تو دیکھو کہ حق تعالیٰ باوصفِ مقاتلہ باہمی ان کو مومنین کہہ کر تعبیر فرماتا ہے اور سو اس کے صدہا آیات ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فسق و گناہ کبیرہ سے مسلمان کافر نہیں ہوتا اور حضرت امیر رضی اللہ عنہ کا قصہ مشہور ہے کہ معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھ والوں کو آپ نے لعن کرنے نہیں دیا اور منع لعن سے فرمایا۔ اگر کافر ہوتے تو کیا وجہ منع لعن کی ہوتی۔

**محاربین امام کا ایمان بقول امام** | اور نہج البلاغہ میں حضرت امیر کا قول شریف منقول ہے :-

”أَصْبَحْنَا لِقَائِلِ إِخْوَانِنَا فِي الْوَسْطَةِ عَلَى مَا دَخَلَ فِيهِ مِنَ التَّرَايُعِ وَالْإِعْوَجَاجِ وَالشُّبُهَةِ وَالْتَّوْبِيلِ -

(ترجمہ) ”صبح کی ہم نے قال کرتے ہوئے اپنے بھائیوں مسلمانوں سے بسبب اس کے کہ داخل ہوئی اس میں کچھ کجی اور

ٹپڑھاپن اور شبہ اور تاویل۔“

حضرت امیر ان کو خود مسلمان بھائی فرماتے ہیں۔ ہاں البتہ اس میں بسبب شبہ و تاویل کجی آگئی تھی اور یہ خود بتیں ہیں کہ گناہ کرنے سے اسلام کامل نہیں رہتا۔ نہ یہ کہ بالکل اسلام سے خارج ہو جائے۔ سو اس نص سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ حرب (حضرت) معاویہ سے خطا ہوتی مگر تاویل منقول ہے کہ حضرت معاویہ آخر عمر میں اس امارت اور اپنے کردار سے نادم ہوتے تھے۔



**ندامت اور توبہ ماحی کفر ہے** | سوندامت کے بعد جو کچھ گناہ ان سے ہوا بالیقین معاف ہوا کہ حق تعالیٰ تائب کے سب گناہ معاف کرتا ہے بلکہ کفر بھی توبہ سے معاف ہو جاتا ہے اور یہ مسئلہ متفق علیہ فریقین ہے، حاجت سند نہیں اور عادل کے واسطے یہ ضرور نہیں کہ کبھی اس سے کوئی تقصیر نہ ہو بلکہ اس سے کوئی گناہ ہو اور پھر توبہ کر لی تو پھر عادل ہو جاتا ہے۔

**شیعہ کے نزدیک گناہ کبیرہ بھی منافی عصمت نہیں** | اور شیعہ تو گناہ کبیرہ سے عصمت کو بھی ساقط نہیں کرتے چہ جائے کہ عدالت؟

سَرَوَى الْكَلْبِيُّ عَنِ ابْنِ عَبَّادٍ أَنَّ يُونُسَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ آتَى ذُنْبًا كَانَ الْمَوْتُ عَلَيْهِ هَذَا سَاءَ

(ترجمہ) حضرت یونس علیہ السلام نے ایسا گناہ کیا کہ موت اس پر موجب ہلاکت کی تھی۔

پھر جب عصمت انبیاء کی ایسے گناہ سے ساقط نہیں ہوتی توبہ چارے معاویہ تو معصوم نہیں تھے اور معاویہ نے توبہ گناہ خطا سے کیا ہے۔ اب شیعہ حضرت آدم کے باب میں نہ معلوم کیا حکم لگائیں گے؟ کہ ان کی کتابوں میں صریح موجود ہے کہ یہ بلا آدم پر بھی حیدر تہ علی و فاطمہ کے سبب سے آئی تھی اور یہ عمدہ تھی۔ سو بعد توبہ آدم علیہ السلام کا قصور معاف ہوا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

ثُمَّ اجْتَبَاكَ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ

(ترجمہ) پھر پسند کر لیا اُس کو اُس کے رب نے اور رجوع کیا اس پر اور ہدایت کی۔

ایسا ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون علیہ السلام کی ڈاڑھی پکڑی اور مارا یہ خطا سے ہی ہوا تھا۔ جبکہ انبیاء سے ایسا کچھ سرزد ہو جائے۔ معاویہ وغیرہ پر کیا موجب طعن ہے وہ تو کچھ معصوم نہ تھے۔ علاوہ بریں اگر تقصیر حرب معاویہ اور چند دیگر سے ہوئی آپ نے اپنے کمالِ تبحر اور ہمہ دانی سے سارے مہاجرین اور انصار کے بقول امام جعفر بارہ ہزار تھے) ایک درجہ کر دیا۔ بڑے افسوس اور حیرت کی جا ہے کہ صحابہ باوصفِ مدح ثقلین کے کافر ہوں اور شیعہ باوجود مخالفِ ثقلین و گستاخی اہل بیت کے مومن و مخلص رہیں؟ بڑے شرم کی بات ہے۔ اگر آپ کو ہوش ہو۔ وَاللَّهُ الْمَهْدِي





## سوال دوم

پوچھو اپنے علماء سے کہ شیعہ کہتے ہیں یہ جو احادیث و آیات آپ لوگوں کی کتب میں مذکور ہیں کہ فلاں سورۃ اور فلاں آیت اور حدیث شانِ حضرت شیوخ میں وارد ہے اور ان کے فضلِ خلافت اور وجوبِ اقتداء پر دلالت کرتی ہے کیا وہ سقیفہ یہ سب تیار نہ ہوئی تھیں؟ یا سب صاحبِ فراموشی کر گئے تھے؟ ہاں جب دنیا سے تشریف لے گئے تو شاید وہاں لوح محفوظ ملاحظہ فرما کر اور رسولِ خدا سے تحقیق کر کے اپنے مطیعانِ مشرب کو الہام فرمایا۔ کس لئے کہ اس وقت خلافت کے روز کوئی سند بیان نہیں ہوئی سوائے قریش ہونے اور پیری کے کہ اس پر شیخ ثانی نے بیعت کر لی۔

اب پوچھنا چاہیئے کہ اگر یہ پہلے سے بھی ہوتی تو مثلِ سخنِ معاشرِ الانبیاء کے معرکہ میں کیا یہ بیان نہ ہوتیں۔ ان کا جواب شافی لا کر دو۔ ورنہ یہ سب ہمارے نزدیک موضوعاتِ اجاب ہیں۔





# جواب سوال دوم

## شیخین کا حق خلافت اور دلائل

سقیفہ میں اَلْاُمَّةُ مِنْ قُرَیْشٍ پیش کرنے کی وجہ | روز سقیفہ انصار اس بات پر مجتمع ہوئے تھے کہ ایک امیر انصار میں ہو اور ایک مہاجرین میں اور حدیث اَلْاُمَّةُ

مِنْ قُرَیْشٍ کا اُن کو کوئی خیال نہیں رہا تھا کیونکہ وہ معصوم نہیں تھے کہ نسیان و سہواً پر نہ ہو سکے اور فی الحقیقت سہو سے تو معصوم بھی مامون نہیں اور علم مَّا کَانَ وَ مَّا یَکُونُ بھی ان کو نہیں تھا تا کہ عیب کیا جاوے کہ یہ مسئلہ ان کو معلوم کیوں نہ تھا۔ اگر معلوم بھی نہ ہو تو بھی کچھ حرج نہیں۔ جب شیخین وہاں تشریف لے گئے اور اس حدیث کو پیش کیا اس سے ان کا وہ ادادہ فسخ ہو گیا اور سب نے حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔

اور یہ مسئلہ کہ امامت سوائے قریش کے روا نہیں۔ قرآن میں کہیں صراحتہً مذکور نہیں اور نہ کسی مفسر نے اس کا دعویٰ کیا۔ ہاں مفسرین نے شان نزول آیات میں کہا ہے کہ یہ آیت فلاں حضرت کے فضل میں نازل ہوئی ہے۔ یہ فلاں حضرت کے اور ترتیب خلافت کو اشارات سے نکالتے ہیں کہ قرآن شریف میں سب کچھ صراحتہً کنایتہً مذکور ہے وَلَا سَاطِبٌ وَلَا یَابِسٌ اِلَّا فِیْ کِتَابِ مُبِیْنٍ۔ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

اب سُنو کہ یہ آپ کا اعتراض رباد ہوائی گولہ نہیں معلوم کہ کونسی وجہ سے ہے اور وقت اعتراض آپ کا ذہن عالی کس طرف کو صعود کئے ہوئے تھا کیونکہ فضائل کی آیات کا پیش کرنا جب ضروری ہوتا کہ کسی کو فضل ابوبکر رضی اللہ عنہ میں تکرار اور عذر ہوتا۔ اُن کی افضلیت کے سب مقرر تھے اور انصار کا مذہب شیعوں کا سانہ تھا کہ امام سب سے افضل ہونا چاہیئے اور نہ ترتیب خلافت کا وہاں ذکر تھا پھر وہاں آیات فضائل کا سنانا کیا ضروری تھا کہ نہ سنانے میں آپ کا اعتراض وارد ہوتا۔ وہاں فقط مذکور اتنا تھا کہ انصار میں امیر نہیں ہو سکتا۔ سو یہ مقصد صرف حدیث کے ہی سنانے سے حاصل ہو گیا۔ اگر بالفرض اس باب میں آیت صریح بھی ہوتی تو کچھ ضروری ہے کہ آدمی اپنے استدلال میں سادہ سے ہی دلائل پیش کرے جب ایک دلیل سے کام نکلے اور دلیل لانا کیا ضروری ہے اور در صورتیکہ حدیث صحابی کے نزدیک مثل قرآن قطعی ہے تو قطعیت حدیث و قرآن میں کچھ تفاوت نہیں اثبات مقصود میں دونوں یکساں



ہیں تو پھر آیات پیش نہ کرنے میں یہ کچھ فضول کلامی ایک عجیب بوالفضولی ہے انصارِ شیعہ نہیں تھے کہ صد ہا آیات قرآنی اور نصوصِ آئمہ سُن کر بھی ایمان نہیں لاتے اور آیات و احادیثِ عمرت کو پس پشت ڈالتے ہیں وہ اہلِ صدق و ایمان تھے ایک ہی حدیث سُن کر تسلیم کر لیا۔

اب اس قدر جواب سے آپ کے فہم کی خوبی اور ہباءِ منشوراً ہو جانا آپ کے اس کلام و اہی کا تو ظاہر ہو گیا اور آپ کے ہزلیات کا جواب پھکڑ بازی ہے۔ اہلِ انصاف کے نزدیک وہ خود آپ کے منہ پر منقلب ہو گئی۔ ہم کو کاغذ سیاہ کرنا مثل آپ کے اعمال نامہ کے کیا ضرورت ہے؟

صدیق کی اولیت اور قولِ امام رضاؑ ہاں اگر قابلیتِ خلیفہ اول کی اور حقیقتِ امامت جناب اُن کے کی آپ کو درکار ہے تو یہ روایت محل البصر برائے کور فہم موجود ہے مطالعہ فرمائیے کہ نہج البلاغہ آپ کی کتابِ معتبرہ میں لکھا ہے کہ حضرت امیرِ رضی اللہ عنہ نے نامہ معاویہ کو لکھا تھا اس میں یہ عبارت ہے :-

أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّا بَيْعَتُكَ يَا مُعَاوِيَةَ وَأَنْتَ بِالشَّامِ رِدَانَةٌ بَايَعْنِي الْقَوْمُ الَّذِينَ  
بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ وَأُمَيْرًا وَعُثْمَانَ عَلَى مَا بَايَعُوا هَذَا فَلْيَكُنَ لِلشَّاهِدِ إِنَّا نَخْتَارُ وَلَا  
لِلْغَائِبِ إِن تَوَدَّ وَأَلَمَّا الشُّوْرَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَإِنِ اجْتَمَعُوا عَلَى رَهْلٍ  
وَسَفَرٍ أَمَّا مَا كَانَ لِلَّهِ رَهْنٌ -

(ترجمہ) اما بعد! میری بیعت تجھ کو لازم ہو گئی اے معاویہ! درحالیکہ تو شام میں تھا، کیونکہ مجھ سے بیعت کی ان لوگوں نے جنہوں نے بیعت کی تھی ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ سے جس شرط پر ان سے بیعت کی تھی۔ پس نہیں اب حاضر کو کچھ اختیار اور نہ غائب کو محلِ رد اور بس مشورہ معتبر مہاجرین و انصار کا ہی ہے۔ پس اگر وہ جمع ہو کر ایک شخص کو امام مقرر کر دیں تو ہوتا ہے وہ شخص اللہ کے نزدیک بھی مرہن و پسندیدہ۔“

سبحان اللہ! اس نصِ حضرت امیرِ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خلفائے ثلاثہ کی امامت کو صاف صاف حق بتایا اور منکرین کو زبوں فرمایا اور معہذا سب مہاجرین و انصار کی تعدیل فرمائی۔ یہ مسئلہ بھی حل فرمایا۔ کہ امامت بالشوری ہوتی ہے۔ نہ منصوص من اللہ تعالیٰ۔ جیسا کہ شیعہ گمان کئے بیٹھے ہیں۔ اور یہاں مؤلف نہج البلاغہ کو حذفِ اسامیِ خلفاء میں کوئی صورتِ منفر نہیں ملی۔ بنا چاری نا چاری نام لکھ دیا ہے ورنہ ان کی دیانت سے بعید تھا کہ ان حضرات کے اسماء مبارکہ کی تصریح کریں۔

صدیق کی خدمات اور امام کا اعتراف دوسری جگہ نہج البلاغہ میں ہے :-

يَا بَدْرُ أَبِي بَكْرٍ فَلَقَدْ قَوْمَ الْوَدَّ وَدَاوَى الْعُمَدَ وَأَفَاءَ السُّنَّةَ وَخَلَفَ الْبَيْعَةَ -



(ترجمہ) واسطے اللہ کے ہیں بلا و ابی بکرؓ کے البتہ اُس نے سیدھا کیا کجیوں کو اور علاج کیا بیماری کا اور قائم کیا سنت کو اور پیچھے ڈالا بدعت کو۔

یہاں مؤلف نے بجائے لفظ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ فلاں کا لکھا تھا اور بسبب تعصب مذہبی کے تصریح نام حضرت ابوبکرؓ کی نہ کی تھی۔ مگر شرح نے اس کی تحریف کو ظاہر کر دیا کہ مراد ابوبکرؓ ہیں۔ اب یہ دونوں شاہد عدل، لیاقت ابوبکرؓ اور حقیقت امامت حضرت ممدوح کو کیسا صاف صاف بیان کرتے ہیں کہ ہرگز اہل ایمان کو اس میں محل تردد نہیں ہو سکتا۔

**بیعتِ امام خلافتِ صدیق کی حقانیت ہے** | اور ہم سب سے درگزر سے خود حضرت امیر کا بیعت کرنا کتنی جوت واضح ہے کیونکہ اگر خلافت اُن کی حق نہ ہوتی تو حضرت امیر رضی اللہ عنہ معصوم، عالم ماکان و یکن، اشجع الاشجعین ہرگز بیعت نہ کرتے۔ دیکھو چھ مہینے تک آپ کو جو بیعت سے کچھ تردد رہا تو ہرگز بیعت نہ کی اور کسی سے ہراساں نہ ہوئے اور تقیہ و اہیہ محترمہ کو کار نہ فرمایا۔ اگر ایسا آپ تقیہ کرنے والے ہوتے تو اول کیا وجہ انکار بیعت تھی اور اگر لیاقت خلیفہ اول میں نہ ہوتی تو چھ مہینے کے بعد کہاں سے لیاقت آگئی تھی؟ اور معاذ اللہ شیخین اگر زبردستی بیعت لیتے ہوتے تو اول ہی زبردستی سے کون مانع ہوتا۔

**خلافتِ شیخین نہ ماننے میں مفساد** | اس جگہ محبتِ عترت کے مدعیین نے تراشا ہے کہ آپ کے گلے میں رسی باندھ کر لائے اور بیعت کرائی۔ حضرت نے مجبور مقہور ہو کر اپنی جان بچانے کے لئے بیعت کر لی۔ سبحان اللہ! یہ حسن عقیدت شیعہ کا ہے کہ ایسے بہادر کو نامرد بتائیں اور آپ کو معلوم تھا کہ میری شہادت ابن ملجم کے ہاتھ سے ہے۔ ابوبکرؓ و عمرؓ وغیرہما ہرگز میرے قتل پر قادر نہیں ہو سکتے اور پھر بھی تحریر لوح محفوظ کو غلط سمجھا اور بخوف جان کافروں کے ہاتھ پر بیعت کر کے ساری عمر گزار دی اور اپنی دختر عمر رضی اللہ عنہ کو بیاہ دی۔ جیسے علامہ شوستری وغیرہ لکھتے ہیں تو نزدیک شیعہ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ شیر خدا نہایت جہان و بے غیرت تھے؟ اور دیکھو کہ امام معصوم کی بیٹی کا نکاح کافر سے کیسے ہو سکتا ہے؟ معاذ اللہ، کلثوم اور علیؓ اور حسینؓ کیا ٹھہرتے ہیں؟ اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کے وقت میں جو سبایا ابو حنیفہ پکڑے ہوئے آئے۔ ایک لونڈی حضرت امیرؓ کو ملی۔ آپ نے اس کو تصرف میں لکھا کہ محمد اس سے پیدا ہوئے۔ تو جب امام حق نہیں تھا؟ جہاد صحیح نہیں تھا؟ غنیمت حرام تھی۔ پس حضرت علی رضی اللہ عنہ نے معاذ اللہ زنا کیا۔ اب کہاں تک مفساد اس عقیدہ باطل کے لکھوں۔

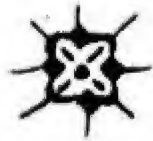
خلاصہ یہ ہے کہ موافق رائے شیعہ علیؓ میں معاذ اللہ سارے جہاں کے عیوب موجود ہوتے ہیں ہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ نے جانا ہو گا کہ اگرچہ تقدیر خداوندی میں قتل میرا ابن ملجم کے ہاتھ سے لکھا ہے مگر شیخین بسبب غلبہ قوت کے اگر تقدیر کو پلٹ دیں تو کیا کروں گا؟ آخر ان لوگوں نے لطفِ خداوندی کو جو در باب



امامت ذمہ حق تعالیٰ کے واجب تھا نہیں چلنے دیا اور قرآن شریف کو بھی تحریف کر دیا اور ذمہ خداوندی کچھ کا گہ نہ ہوا۔ یہاں بھی ان کا کیا ہو جائے گا خدا تعالیٰ کا لکھا نہ چلے گا۔ استغفر اللہ! استغفر اللہ۔ حق یہ ہے کہ چھ مہینے تک آپ نے بسبب اپنی شجاعت کے بیعت نہ کی اور مخالفت سے تمام مہاجرین و انصار کی کچھ گھبراہٹ نہ کی اور یہ توقف محض شکر رنجی بشریت کے باعث سے تھا کہ ہم سے اس باب میں مشورہ نہ کیا کہ ہم اہل مشورہ میں تھے۔ بعد چھ مہینہ کے وہ رنج دفعہ ہو گیا اور خود بلا اکراہ مجمع عام میں اقرار فضائل ابی بکر رضی اللہ عنہ فرمایا اور بیعت کر لی اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عذر کیا کہ وہ وقت ایسا تنگ تھا کہ فرصت مشورہ کی نہ تھی اور نہ توقف کا محل تھا۔ حضرت امیرؓ نے بھی اس عذر کو پسند و قبول فرمایا۔

اہل شیعہ کے لئے دو گونہ مشکلات | لیکن شیعہ کو یہاں میدان تنگ ہے کہ نہ بشریت کو معصوم پر لگا سکتے ہیں، (اگرچہ انبیاء معصومین سے حسد اور گناہ کبیرہ اور غضب (ناکردہ گناہ پر) اور فضیحت کرنا بری عن الخطاء کو جائز ہو۔ جیسا حضرت آدم و یونس و موسیٰ علیہم السلام کے وقائع میں معلوم ہوا۔ مگر امام معصومؑ پر کیوں کر ایسی بات لگا سکیں) اور نہ جواز بیعت کا اقرار کر سکتے ہیں کہ پھر بنائے مذہب شیعہ منقطع ہو جائے گی اور نہ تقیہ کو مان سکتے ہیں کہ اس میں حضرت امیرؓ کے اوپر مفاسد بے شمار متوجہ ہوتے ہیں مگر نقل مشہور ہے مَن ابْتَلٰی بِبَلِیَّتَیْنِ اخْتَارَاھُو نہما بنا چاری تقیہ کو مانا کہ گو علیؑ پر معاذ اللہ سب کچھ ثابت ہو جاوے گا۔ مگر شیخین و صحابہ کی بُرائی اور ظلم تو ثابت ہو جائے گا۔ واہ سبحان اللہ! دوستی بے خرد دشمنی ست“ سو اس جواب میں شیعہ تامل کریں اور اپنی ہٹ دھرمی سے باز آویں۔

وَاللّٰهُ الْهَادِیُّ





## سوال سوم

پوچھو اپنے علماء سے کہ آپ کے بڑے عالم صاحب جامع الاصول کہ ابن اثیر ہیں کتاب ہدایہ میں لغت لہ میں خطبہ جناب فاطمہؓ کو نقل کرتے ہیں اور مسعودی مروج الذهب میں لکھتا ہے اور ابوبکر جوہری نے تمام و کمال لکھا ہے کہ شیخ ابن ابی الحدید نے اس سے نقل کیا ہے اس خطبہ کو دیکھو ہم یہاں اس کو مختصر میں بیان نہیں کر سکتے کہ جزو بھر کا ہے اگر کوئی طلب کرے تو حاضر ہے۔

خلاصہ اس کا یہ ہے کہ لکھتے ہیں کہ جناب فاطمہؓ نے جب منع فدک پر ابوبکرؓ کا اصرار پایا تو حضرت فاطمہؓ ایک گروہ زنانہ بنی ہاشم کو ساتھ لے کر مسجد میں آئیں اور پس پردہ تشریف رکھی۔ ایک خطبہ مشتمل حمد و ثناء الہی اور نعت رسالت پناہی پڑھا اور حقوق اور احسانات آنحضرتؐ کے جو اصحاب پر تھے بیان کئے کہ سب رونے لگے اور پھر آیات قرآنی اور اقوال پدر بزرگوار سے سند لا کر کوئی کلمہ تکفیر و تفسیق وارد داد اور غصب خلافت اور فدک اور اپنی مدد کے ترک کا اٹھا نہیں رکھا اور کیا کچھ نہیں فرمایا۔ ذرا دیکھو تو معلوم ہو۔

پس اب پھر اس حقیر کی طرف سے پوچھو کہ وہ حدیث و آیات فضیلت شیخین جو کتب میں لکھتے ہو اس وقت تھیں یا نہیں؟ اگر تھیں تو کسی نے بیان کیوں نہیں کیں کہ جناب فاطمہؓ قائل ہوئیں پھر اب لوگ اُن کے دوست اُن کی وفات کے بعد مراقبہ کر کے جو کچھ نشہ محبت میں لوح محفوظ سے لائے مشیت بعد از جنگ ہے اور تریاق فاروق بعد مردن مادر گزیدہ اس سے کیا حاصل؟ ایسے تو سمجھو کہ اگر کوئی فضل ان کا واقعی ہوتا یا بد کہنا باعث معصیت ٹھہرتا تو معصومہ مظلومہ اُن کے حق میں کیوں ایسے کلمات فرمائیں اور اصحاب موجودہ سے کوئی تو مانع ہوتا یا پھر حضرت ابوبکرؓ خود رد کرتے، دلیل کافی اور جواب ثانی قول خدا تعالیٰ اور رسولؐ سے دیتے نہ کلمات سخت خشونت کے جو قریب مذکور ہوتے ہیں مغلوبیت کی جہت سے کہنے پڑتے۔

غرض علمائے مذکورہ لکھتے ہیں کہ جب ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دلائل اور براہین جناب فاطمہؓ کے سُننے تو منبر پر تشریف لے گئے اور پہلے تو حضار پر خفگی کی استماع کلام جناب سیدہ سے کہ تم کیوں آپ کی طرف مخاطب ہو کر سُننے ہو اور پھر جناب امیر کی طرف اشارہ کر کے کہا انا ہو کثلب شہیدہ دنیہ مرب لکل فتنہ هو الذی یقول کہ دھاخذعۃ بعد ما ھرمت یستعینون بالضعفۃ ویستنصرون بالنساء کام طحال احب اھلھا الیھا البغی۔ حاصل یہ ہے کہ یعنی نہیں ہے وہ مگر مثل لومڑی کے گواہ رکھے اپنے دعوے پر اپنی دُم کو۔ وہ پالیتا ہے ہر



فتنہ و فساد کو، وہ چاہتا ہے کہ فتنہ پارینہ کو تازہ کرے۔ اب جو کچھ نہ ہو سکا تو مدد چاہتا ہے ضعیفوں اور عورتوں سے مانند اقم طحال کے کہ دوست رکھتی تھی زنا کاروں کو۔“

الامان یہ کلمات عترت رسول کا ثنات کی شان میں کیسے ہیں کیا مودت ذوالقربیٰ اسی کا نام ہے؟ اب میں ان لوگوں سے پوچھتا ہوں جو کل صحابہ کو عادل اور دوست عترت رسول جانتے ہیں کہ دعویٰ جناب سیدہ کا اور دلائل اور براہین معصومہ کا جواب یہی تھا جو ابوبکر نے دیا تھا کہ عدل میں حکومت کی خود پسندی اور زور اور نفسانیت کا تقاضا بھی شامل ہو سکتا ہے جو حاکم مدعی کے دعویٰ کو دلائل و براہین سے رد نہ کرے اور اس کے عرض میں کلمات خشونت آمیز کرے۔ اس حاکم کو صاحبان عقل سلیم عادل کہیں گے یا ظالم؟ اور پھر ایسے کہنے والے کو دوست سمجھیں گے یا دشمن؟ ذرا غور تو کرو اور گریبان میں سر ڈالو اور ان کلمات ناشائستہ کا نتیجہ سنو کہ جب آپ کے حضرت ابوبکرؓ نے وہ کلمے بیان کئے تو ہمدانی سیدہ گمیاں گھر چلی گئیں۔ انتہی

اور ظاہر ہے کہ دنیا سے ان پر ایسی غضب ناک تشریف لے گئیں کہ جناب امیرؓ نے شب کو انہیں ایسا مخفی دفن کیا کہ اب تک نشان قبر بھی حضرت فاطمہؓ کا آپ لوگوں کو معلوم نہ ہوا کہ آج تک اہل مدینہ دو جگہ قبر کا نشان دیتے ہیں۔ برائے خدا اے مسلمانو! کوئی تو انصاف کرو کہ ان باتوں پر تو کافر کو تاب نہ رہے گی نہ مسلمان کو کہ عترت پیغمبرؐ کو کوئی بُرا کہے اور وہ سُنے اور پھر اسے مسلمان اور عترت پیغمبرؐ میں جانے یہی ملت پیغمبرؐ تھی اور اسی سیرت پیغمبرؐ پر چلنے کو کہتے ہو۔ ۵

ہرگز مبادرنمی آید ز روئے اعتقاد

اینہم ہاگفتن و دین پیغمبر داشتن

پیغمبرؐ تو ایذا ئے علیؓ اور فاطمہؓ پر کفر کا حکم فرمائیں اور خدا موزیان پیغمبرؐ پر اور حق چھپانے والوں پر بااعلان لعنت کرے اور حکم دے اور آپ اس کو خیال میں نہ لائیں۔ دیکھو قرآن کو ایسے قرآن پڑھنے سے کیا حاصل۔ پس ایسوں سے حسن ظن رکھنا کفر ہے یا صدیق کہنا۔ خدا تعالیٰ اور رسولؐ کو جو ستچا جانتا ہو اس میں خوب تحقیق کر کے ہماری تسکین کر دے۔





## جواب سوال سوم

### حدیث نحن معاشر الانبیاء اور مسئلہ فدک کی تحقیق

بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنی میراث کو ترکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے فدک وغیرہ تھا، حضرت ابوبکرؓ سے طلب کیا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے حدیث :  
نحن معاشر الانبیاء لا نورث ما ترکنا صدقہ

(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم گروہ انبیاء کے کسی کو وارث نہیں کرتے جو کچھ ہم چھوڑ مرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔

پڑھ کر سنائی۔

حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ ترکہ حضرت کا درحقیقت ملک حضرت کی نہیں تھا۔ اب میں اس ترکہ میں جس طرح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تصرف فرماتے تھے اسی طرح خرچ کروں گا اور اللہ قرابت رسول اللہ مجھ کو اپنی قرابت سے مقدم و عزیز تر ہے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس بات کو سن کر ساکت ہو گئیں اور پھر اس باب میں نہیں بولیں۔

یہ حقیقت تھی اس واقعہ کی اس میں شیعہ بمقتضائے اپنی جبلت کے طعن کرتے ہیں کہ ابوبکرؓ نے فاطمہؓ پر ظلم کیا کہ حق ان کا جو شرع سے ان کو ملتا تھا وہ غصب کر لیا اور ایک حدیث اپنی طرف سے بنا کر حکم حق تعالیٰ کو منسوخ کر دیا۔ حق تعالیٰ قرآن شریف میں دختر کو وارث کرتا ہے اول تو یہ خبر موضوع ہے اور اگر سلیمان خبر واحد ہے ناسخ قرآن شریف کی نہیں ہو سکتی۔

جواب اس کا ہمارے علماء نے بہت بسط کے ساتھ لکھا ہے خصوصاً مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ ہدایت الشیعہ میں کہ اردو زبان میں ہے بہت عمدہ تحقیق فرمائی ہے۔

فدک فی تھا اور فی کا حکم مختصر یہ ہے کہ فدک وغیرہ جائداد ملک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں تھی بلکہ وہ بیت المال تھا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بقدر حاجت اس میں سے لے کر اپنے صرف میں لاتے تھے اور آیہ سورہ حشر :-



مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ  
كُنْ لَّكَ يَكُونُ دَوْلَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ -

(ترجمہ) جو کچھ کہ فی کیا اللہ نے اپنے رسول پر سو وہ اللہ کا ہے اور رسول کا اور قرابت والوں کا اور یتیموں

کا اور مسافروں کا اور مسکینوں کا تاکہ نہ ہو جائے برتاؤ دولت مندوں کا۔

دلیل ہے اس پر کیونکہ جو کچھ حق تعالیٰ نے بیان کیا مصرف بیان کیا ہے کہ اس کے مستحق یہ لوگ ہیں۔ اگر ملک ان لوگوں کی ہوتی تو حضرت اُن پر تقسیم (زمین کو) کر دیتے، اور آپ نے نہیں کی تو حضرت بھی مثل ابوبکرؓ غاصب حقوق مسلمین ہو جاویں (معاذ اللہ) اور بھی مستحق بے نہایت ہیں۔ ان کا حقہ مشخص ہونا محال۔ سو بہر حال یہ بمعنی استحقاق و نفع ہے کہ اس کا محصول بیت المال میں رہے اور ان مستحقوں پر صرف کیا جاوے جیسا دستور (بیت المال) کا ہے سو جب ملک ہی آپ کی اُن اشیاء میں نہ تھی پھر میراث کیونکر جاری ہو۔ اس تحقیق میں طول بہت ہے مگر مختصر افہم عوام کے لئے لکھا گیا۔

آیت میراث کی مخاطب اُمت ہے رسول نہیں | اور اگر تسلیم کیا ہم نے کہ ملک ہی حضرت کی تھی اور بخاطر شیعہ اپنا یہ مسئلہ ہم نے چھوڑا تو بھی سنو کہ آیت یُوصِيكُمُ اللَّهُ الْخِ

جس میں مسائل میراث مذکور ہیں۔ حق تعالیٰ نے بزبان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُمت کو خطاب کیا ہے اس میں ذات پاک حضرت کی داخل نہیں۔ دیکھو کہ اول شروع سورۃ میں حق تعالیٰ نے ایسے ہی احکام ارشاد فرمائے ہیں جو خاص اُمت کے حق میں ہیں اور حضرت رسالت مآب کو اُن میں داخل نہیں فرمایا کہ دو یتیموں کو ان کے مال اور مت لو بھلا اُن کو اپنے بُرے کے بدلے اور مت کھا جاؤ مال ان کا اپنے مال میں ملا کر اور اگر خوف ہو کہ عدل نہ کر سکو گے تم یتیموں کے حق میں تو اور عورتیں نکاح میں لاؤ دو سے چار تک اور سوائے اس کے سب احکام کو دیکھو۔ پھر منع کرنا یتیموں کا مال کھانے سے اور چار سے زیادہ نکاح کرنے سے اور دیگر سب امور حضرت رسالت مآب کے حق میں صحیح نہیں ہو سکتے کیونکہ حضرت کو چار سے بھی زیادہ نکاح درست تھے۔ ایسا ہی حکم وصیت میراث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں یہ حکم نہیں۔ بایں وجہ کہ آپ کی کچھ ملک ہی نہ تھی جس کو ہم نے بخاطر شیعہ تسلیم کر کے چھوڑ دیا۔

یا بایں وجہ کہ آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں وَنَبِيُّ اللَّهِ تَحْتَ مِيزَانٍ - اس مضمون حیات کو بھی مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ ”آب حیات“ میں بِمَا لَا مَزِيدَ عَلَيْهِ ثابت کیا ہے۔

اور کچھ نہ سہی مگر یہ حدیث نحن معاشر الانبیاء بہت صحابہ سے منقول ہے اور خود حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ سنی تھی اور جو حدیث رسول کی زبان سے سنی جاوے سُننے والے کے حق میں مثل قرآن قطعیت میں ہوتی ہے۔ جب ابوبکرؓ نے خود سنا تو اُن کے نزدیک یہ حدیث مثل قرآن تھی اس حدیث سے قرآن شریف کی آیت کو تخصیص کرنا ضروری ہے۔ اس میں شیعہ کو بھی اپنے اصول کے موافق بجز تسلیم



چارہ نہیں ہے۔

اور ہم لوگ امتی اول تو اس حدیث کو مشہور کہتے ہیں اور بہت سے راوی اس کے طبقہ اولیٰ میں موجود ہیں از انجملہ علیؑ بھی ہیں۔ چنانچہ کتب اہل سنت میں موجود ہے اور پھر دوسرے طبقات میں بھی بہت بہت راوی ہیں تو حدیث ہمارے حق میں مشہور ہوئی ہم کو بھی تخصیص ایت اس خبر سے روا ہے۔ اور اگر مانا کہ خبر واحد ہی ہے تو ہم کب کہتے ہیں کہ ایت عام و مطلق ہے بلکہ مخصوص ہے کہ قطعیات سے وراثت کافر کی اور غلام کی اور مہائن دار کی اور قاتل کی اس عام سے تخصیص ہو چکی ہے۔ پھر مخصوص البعض کی تخصیص خبر واحد سے روا ہے۔

ہم نے مانا کہ مخصوص بھی نہیں مگر مجمل ہے۔ حضرت رسالت مآبؐ کا حکم اس حکم میں داخل ہونا مشتبہ ہوا بسبب احکام مخصوصہ سابق کے۔ اس خبر سے بیان ہو گیا کہ آپؐ داخل اس حکم میں نہیں اور بیان مجمل خبر واحد سے باتفاق روا ہے۔

حدیث مذکورہ کو موضوع کہنا سفاہت ہے | باقی شیعہ کا اس خبر کو موضوع بتانا سو کمال سفاہت ہے کیونکہ خود آپؐ کی معتبر کتاب کافی کلینی میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرِثَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوْثِّرُوا دَرَاهِمًا وَلَا دِينَارًا وَأَتَانَا وَتَرَانَا أَحَادِيثَ مِنْ أَحَادِيثِهِمْ فَمَنْ أَخَذَ بِشَيْءٍ مِنْهَا فَقَدْ أَخَذَ بِمَحْظُوفٍ وَافِيٍّ -  
(ترجمہ) البتہ علماء وراثت انبیاء کے ہیں اور یہ اس واسطے کہ انبیاء نے وارث نہیں کیا کسی کو درم و دینار کا اور جزا میں نیست کہ وارث کیا انہوں نے احادیث کا (اپنی حدیثوں سے) سو جس نے لیا کچھ اس سے، البتہ لیا اس نے بہت حقہ کامل۔“

سبحان اللہ! امام جعفرؑ اول انکار کرتے ہیں کہ انبیاء درم و دینار کا وارث ہی نہیں کرتے جب درم و دینار کا وارث نہیں کرتے زمین کا وارث کیوں کر کر سکیں گے اور پھر حصر کر دیا کہ ان کی تو ریت فقط علم کی ہے پھر جب تو ریت انبیاء علم میں حصر ہو گئی تو زمین و جائداد کیوں کر میراث میں آگئی۔

وراثت انبیاء کا مفہوم | اور جہاں کہیں انبیاء کے بیان میں لفظ وراثت کا آیا ہے وہاں علم ہی مراد ہے خواہ قرآن میں خواہ حدیث میں۔ سواب دیکھو کہ اس حدیث کلینی میں اور حدیث اہل سنت میں کچھ تفاوت معانی کا نہیں محض لفظ مختلف ہیں۔ سو شیعہ نے بغض اصحابؓ میں اپنی حدیث صحیح کو پس پشت ڈال دیا۔

اعتراف تو کیا مگر اپنے گھر کی خبر نہیں لی۔ اور قول ائمہ شیعہ کے نزدیک قرآن شریف سے زیادہ معتبر ہے۔ سو انصاف درکار ہے کہ اس جواب میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کی کیا تفسیر تھی؟ اور قرآن کے خلاف حضرت ابو بکرؓ نے کب کیا ہے کہ وہ محل طعن ہوں۔



سیدہ کو حدیث مذکورہ کا علم نہ ہونا عیب نہیں | اگر شیعہ کہیں کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو یہ مسئلہ عدم جریان میراث کے نزدیک تو کچھ حرج نہیں جو بعض مسئلے معلوم نہ ہوں۔ مگر شیعہ کے نزدیک بھی ثابت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بعض مسئلے پوچھے گئے۔ فرمایا میں نہیں جانتا۔ سو جب علیؑ عالم ماکان و مایکون کو بعض مسئلے معلوم نہ تھے تو حضرت فاطمہؑ کو بھی نہ معلوم ہو تو کیا حرج ہے اور نہج البلاغہ میں ہے کہ حضرت امیرؑ فرمایا کرتے تھے :-

لا تكلفوا عن مسألة بحق او مشورة بعدل فاني لست افوق ان اخطي ولا امن ذلك من فعلی -

ترجمہ: حق بات کہنے اور درست مشورہ دینے سے نہ ڈکا کرو کیونکہ میں بھول چوک سے بلند نہیں ہوں اور اپنے کاموں میں مجھے خطا سے امن نہیں ہے :-

سو جب خود حضرت امیر رضی اللہ عنہ خطا سے مامون نہیں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے بھی اگر خطا در طلب فدک میں، ہو گئی تو کیا تعجب ہو گیا۔

بہر حال اس قلعہ میں شیعوں نے اپنے سوء عقیدہ کی تردید کے لئے اکاذیب اختراع کئے ہیں اور ان کے مکائد میں داخل ہے کہ جو کتاب غیر مشہور اہل سنت کی دیکھتے ہیں اس کی طرف اپنی موضوع روایات نسبت کر دیتے ہیں تاکہ اہل سنت کو تردد پیدا ہو جائے تو سائل بھی اس سوال میں اس اپنے بزرگوں کے طریقہ اتباع میں فرماتے ہیں کہ صاحب جامع الاصول نے خطبہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے۔ معاذ اللہ! یہ قلعہ واہی تباہی صاحب جامع کی طرف لگانا شوخی چشم ہے۔

کتب لغت سے لغت پر استدلال ہو گا نہ کہ دیگر امور پر | کیوں کہ نہایہ ابن اثیر وغیرہ کتب لغت حدیث میں التزام فقط تصحیح الفاظ حدیث اور شرح معانی اور مراد حدیث کا ہے خواہ وہ حدیث صحیح ہو یا ضعیف و موضوع اور ہرگز التزام تنقید و تعدیل روایات کا نہیں۔ لہذا الفاظ روایات موضوع و مفتری کے بھی لکھ دیتے ہیں اور تصریح وضعیت حدیث نہیں کرتے کہ ان کو اس سے بحث نہیں کہ یہ دوسرا فن ہے اور اس کی دیگر کتب ہیں۔ مثلاً نثر غیباً تزدد حجتاً موضوع حدیث ہے اور غیب کے مادے میں مذکور۔ اور کچھ تعرض و بحث وضعیت اس حدیث سے نہیں کیا ایسا ہی اور بہت لغات میں واقع ہے۔ اگر فہم و عقل ہو تو آدمی سمجھ سکتا ہے۔ علی ہذا لغت لمہ کو اور اس کے معانی اور محل کو بیان کیا اور تعرض بطلان روایت کا نہیں کیا تو پھر اس سے تصحیح روایت مؤلف کے ذمہ لگانی کس قدر حماقت ہے۔ البتہ اگر تعدیل اس روایت کا کہیں آپ نشان دیتے تو منہ سامنے کر کے بولنا تھا۔ ورنہ فقط لفظ کے نقل کرنے سے تو شیعہ ہو جانی محض خیال خام جملہ ہے۔ اہل علم تو ایسی بات نہیں کہہ سکتے۔

غیر موضوع لہ پر استدلال کے مفاسد | اب ہم کو اندیشہ ہے کہ علماء شیعہ نے جو کتب لغت یا تفسیروں میں معانی لفظ فقر و زنا و ربوی کے مثلاً لکھے ہیں اور فقرہ و هو حرام کا نہیں لکھا تو آپ جیسے صاحب حوصلہ، ذی شعور، بے شک ان اشیاء کو حلال سمجھ گئے ہوں گے کیونکہ دوسری



ہدایات و کتب کی تحریم کا تو آپ کے نزدیک کچھ اعتبار ہی نہیں۔ معاذ اللہ معاذ اللہ ۵

ترسم نرسی بکعبہ اے اعرابی  
کیں رہ کہ تو میری بترکستان است

اور شیخ ابن الحدید معتزلی نے اگر کچھ نقل کیا تو سب زرد و برادرِ شغال ہم پر کیا جمت ہے۔ جوہری نے کوئی لفظ نقل کر کے حوالہ دے دیا ہو گا کہ فلاں عبارت میں یہ لفظ بایں معنی آیا ہے۔ غرض اہل لغت اگر کوئی نقل کر دے تو تصدیق اور صحت اُس کی ہو جانی آپ ہی کا فہم ہے۔ شرح ملا میں شارح نے (بیچ مسئلہ جواز دخول مامصدریہ کے جملہ اسمیہ پر) رضی سے نہج البلاغہ کا یہ فقرہ نقل کیا ہے بقوا فی الدنیا ما الدنیا باقیۃ پس تو یہ معنی ہو گئے کہ مولوی جابی نہج البلاغہ کو تصدیق کر کے مومن ہو گئے۔

**سیدہ اور صدیق کا کوئی خطبہ ہجو کتب اہل سنت میں نہیں ہے** | الغرض یہ قصہ حضرت نہ ہراء کا نساء بنی ہاشم کو جمع کرنا اور خطبہ ہجو خلیفہ کا پڑھنا اور خلیفہ اول کا خطبہ در باب مذمت حضرت امیر کا پڑھنا محض افتراء ہے۔ اہل سنت کی کسی کتاب میں اس کی کچھ اصل و پتہ و نشان نہیں ہے۔ الامان۔

یہ شیعوں کا کیسا آنکھ بند کر کے طوفان بکنا ہے کہ نہ خدا سے شرما دیں اور نہ رسول اہل بیتِ عترت سے کچھ باک کریں۔ ان کی اہانت پر کس طرح جرأت کرتے ہیں اور کیوں کہ خلاف ان کے اقوال کے اعتقاد کر لیتے ہیں اور مکتب ان کے بنتے ہیں۔ اہل سنت کی کتابوں میں دیکھو کہ مدارجِ شیعین کی زبان امیر المؤمنین حضرت علیؑ موجود ہیں اور مدارج حضرت امیرؑ کے شیخین کی زبان سے مسطور۔ اور ایسا ہی مدارج اور مدارج حضرت فاطمہؑ کے۔ پھر اہل سنت کی طرف ایسے واہی طوفان اٹھانا کمال بے حیائی ہے اور اہل سنت کی کتابیں کچھ مخفی نہیں۔ جس کا دل چاہے مدارج حضرت امیرؑ و حضرت نہ ہراء دیکھے کہ کس قدر لکھے ہوئے ہیں۔ ہم کو حاجتِ تحریر ان کی اس رسالہ میں نہیں۔ اگر نقل بھی کریں تو شیعہ کب مانتے ہیں۔ مگر اہل عقل کو فہم درکار ہے کہ در صورتیکہ یہ لوگ حضراتِ عترت کے ایسے محبت و معتقد ہوں تو ایسی حرکت ان سے واقع ہونی کب قرین قیاس ہے۔

**فضل صدیق اور امام جعفرؑ** | مگر اب کتب شیعہ کی معتبرات کو دیکھو۔ کشف الغمۃ عن معرفت الائمہ میں تحریر ہے :-

سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ الشیخ هل یجوز ؟ فقال نعم۔ قد حلی ابو بکر الصدیق سیفہ بالفصۃ فقال التادوی اتقول هكذا فوثب الامام عن مکانہ فقال نعم الصدیق ، نعم الصدیق ، نعم الصدیق فمن لم یقل له الصدیق فلا صدق الله قوله فی الدنیا والآخرۃ ۔

(ترجمہ) پوچھے گئے امام جعفر علیہ السلام حلیہ شیخ سے کہ آیا جائز ہے یا نہیں؟ فرمایا ہاں جائز ہے البتہ



محلّی کیا ابو بکر صدیقؓ نے اپنی تلوار کو چاندی سے۔ بولا اداوی کیا تم بھی صدیق کہتے ہو ابو بکرؓ کو؟ پس اچھل پڑے اپنی جگہ سے۔ فرمایا ہاں صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں، ہاں وہ صدیق ہیں، پس جو کوئی نہ کہے ان کو صدیق تو نہ سچا کیجیو حق تعالیٰ اس کے قول کو دنیا اور آخرت میں۔“

سبحان اللہ! اس میں سے یہ بھی نکلا کہ جو آپ کو صدیق نہیں کہتے اُن پر حضرت امام ابو جعفرؓ نے بددعاء کی ہے اور مقبول بارگاہ کی بددعاء کا اثر اب موجود ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ جھوٹ بولنا اور جھوٹ بول کر دھوکہ دینا کس کا شعار ہے۔ خیر اب دیکھو! تقریر طویل لا حاصل لا طائل کس پر اُلٹی اور شیعوں پر اس آیت امام معصومؑ نے رونا ڈال دیا یا نہیں؟ اب سائل کے کلمات ناشائستہ کا جواب لکھنا کیا ضروری ہے؟ مگر ہزار حیف کہ یہ مدعیینِ محبت و اتباعِ ائمہ کے، کیونکر نصوصِ ائمہ کو غلط سمجھ گئے۔ کیا اس کا ہی نام محبت ہے؟ معاذ اللہ! مالِ کار سنو کہ کتبِ شیعہ میں کیا لکھا ہے۔ کتبِ اہل سنت میں تو سب کچھ موجود ہے مگر شیعہ کب تسلیم کریں گے۔

**سیدہ صدیقؓ سے ناراض ہو کر فوت نہیں ہوئیں |** مجاہد السالکین میں کہ کتاب معتبر شیعہ کی ہے لکھا ہے:-

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ لَّمَّا رَأَى فَاطِمَةَ انْقَبَضَتْ عَنْهُ وَهَجَرَتْهُ وَلَمْ تَكَلِّمْهُ بَعْدَ ذَلِكَ فِي أَمْرِ فَدْلٍ كَبُرَ ذَلِكَ عِنْدَهُ فَأَمَّا إِذَا اسْتَوْصَا هَاقًا تَاهَا - فَقَالَ لَهَا صَدَقْتَ يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ فِيمَا إِذْ عَمِيتَ وَلَكِنِّي سَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْسِمُهَا فَيُعْطِي الْفُقَرَاءَ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ بَعْدَ أَنْ يَوْتِيَ مِنْهَا قَوْلُكَ وَلِصَانَعِينَ جِهَا - فَقَالَتْ أَفَعَلْ كَمَا كَانَ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ يَفْعَلُ فِيهَا - فَقَالَ فَلَا وَاللَّهِ عَلَيَّ أَنْ أَفْعَلَ فِيهَا مَا كَانَ يَفْعَلُ أَبُو - فَقَالَتْ وَاللَّهِ لَتَفْعَلْنَ فَقَالَ وَاللَّهِ لَوْ فَعَلْتَنَ ذَلِكَ - فَقَالَتْ اللَّهُمَّ اشْهَدْ فَرَضِيَتْ بِذَلِكَ وَاخْذُتِ الْعَهْدَ عَلَيْهِ فَكَانَ أَبُو بَكْرٍ يُعْطِيهِمْ قَوْلَهُمْ وَيَقْسِمُ الْبَاقِيَ فَيُعْطِي الْفُقَرَاءَ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ -

(ترجمہ) ”ابن ابوبکرؓ نے جب دیکھا کہ فاطمہؓ منقبض ہو گئیں (ابوبکرؓ سے) اور ترک کر دیا اور نہ کلام کیا بعد اس واقعہ کے (امرفدک میں) بھابی گزری ابوبکرؓ کے نزدیک یہ بات۔ پس ارادہ کیا راضی کرنے فاطمہؓ کا پس آیا فاطمہؓ کے پاس پس کہا سچ کہا تم نے اے بنتِ رسول اللہؐ اپنے دعویٰ میں مگر میں نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ تقسیم کرتے تھے اس کو اور دیتے تھے فقراء کو، مساکین کو اور مسافروں کو بعد دینے قوت تمہاری کی اور قوت کا گزاروں کی۔ پس کہا فاطمہؓ نے کہ تو بھی کیا کہ جیسا کہ میرے باپ رسول اللہ کیا کرتے تھے۔ کہا ابوبکرؓ نے تمہارے لئے اللہ شاہد ہے اس بات پر کہ میں کروں اس میں وہی عمل جو کرتے تھے رسول اللہ تمہارے باپ اس میں کہا فاطمہؓ نے واللہ یونہی کرو گے؟ پھر کہا ابوبکرؓ نے واللہ کروں گا یونہی۔ پس کہا فاطمہؓ نے الہی تو گواہ ہے اس کا۔ پس راضی ہو گئیں اس پر فاطمہؓ اور لیا عہد اس بات کا۔ پس تھے ابوبکرؓ دیتے قوت ان کی، پھر تقسیم کر دیتے باقی کو۔ سو دیتے فقراء و مساکین و ابن السبیل کو۔“



اب اس روایت سے رضا مندی حضرت فاطمہؑ کی جب واضح ہو گئی تو قول سائل کا لغو ہو گیا۔ کچھ بھی معنی اس کے نہیں ہو سکتے ہیں۔ عجب ہے کہ آدمی آنکھ بند کر کے ایسی بات کہہ دے اور اپنی کتابوں کو بھی نہ دیکھے۔ معاذ اللہ! اس بغض کا کیا علاج ہے؟

اور ابو بکرؓ بہتان شیعہ سے کیسے بری ہیں۔ سبحان اللہ! اور ذرا انصاف درکار ہے کہ اگر صدیق اکبرؓ ایسا ظلم کرتے تو حضرت امیرؓ ان کے ساتھ کیوں کر شیر و شکر کی طرح ہم پیالہ و ہم نوالہ بنے رہتے اور بحکم الہی اَلْمُتَّكِنُ اَسْرَضُ الشَّيْءِ وَاَسْعَةُ کہیں نہ نکل جاتے اور کیونکر سادی عمر کفر کے لباس میں بسر کرتے اور حسینؓ اور حضرت امیرؓ کیسے اپنی بہن بیٹی کا ظالم سے نکاح کر دیتے؟ یا و ذرا انصاف کرو کہ ائمہ کو ایسا نامرد بنانا۔ وہ زور و بل کس دن کے لئے تھا۔ بہن بیٹی چھیننے کی غیرت نہ ہو اور دین و ایمان سب ہاتھ سے جانے کی پروا نہ رہے تو بہ توبہ استغفر اللہ۔

بہر حال ظاہر ہو گیا کہ حضرت فاطمہؑ حضرت ابو بکرؓ سے غضب ناک نہیں گئیں جو کچھ رنج باقتضائے بشریت تھا رفع ہو گیا۔ ایسے رنجوں سے شانِ خلیفہ میں کچھ بھی نقصان نہیں آیا۔

حضرت فاطمہؑ اور امامؓ میں بھی شکر رنجی ہوتی تھی | حضرت امیرؓ اور حضرت زہراؑ کی شکر رنجی باہمی ہو جاتی تھی یہ واقعات کچھ شیعہ پر مخفی نہیں۔ پھر دونوں معصوموں میں کون ظالم تھا؟ اور رنج دہی حضرت زہراؑ سے حضرت امیرؓ کا کیا حال ہوا تھا شیعہ کو ایسے مطاعن کرنے اپنے پاؤں میں کھماڑی مارنی ہے اور طرفہ یہ ہے کہ شیعہ اس مسئلہ میں خود متردد ہیں۔ اول میراث کا دعویٰ کیا جب جواب دندان شکن سنا ہمہ کا دعویٰ کیا۔ جب جواب پایا کہ شیعہ مذہب میں (ہبہ - ناشر) بدوں قبض معتبر نہیں ہوتا اور قبضہ حضرت فاطمہؑ کا کبھی فدک وغیرہ پر ثابت نہیں ہوا ناچار وصیت کا دعویٰ کیا۔ اور خود تبین ہے کہ وصیت اخت میراث ہے جب میراث اس میں نہیں ہو سکتی وصیت بھی نہیں ہو سکتی۔

غرض کتب شیعہ میں ایسی ہی روایات متعاذہ ہر باب میں موجود ہیں جب کہ ان کو علمائے اہل سنت کی طرف سے ایسے ایسے جوابات اپنی کتابوں سے معلوم ہوئے تو آنکھیں چار ہو گئیں۔ لہذا حتی الامکان ہرگز اپنی کتب مذہب کو ظاہر نہیں کرتے۔ اصول مذہب ہندو و مجوس تک کی کتابیں چھپ گئیں مگر اس مذہب کی ایک کتاب نہ پیسی (باوجود اس قدرت و ثروت کے) بہر حال اس قوم کو باوجودیکہ اپنے معائب مذہبی پر اطلاع ہوئی مگر اپنی سوء عقیدت سے باز نہیں آتے۔

فدک اور حضرت علیؑ اور امام باقرؑ | خیر ان سب سے درگزر کر کے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر یہ اقوال تمہارے صادق ہیں تو حضرت امیرؓ نے اپنی خلافت میں یہ ترکہ اولاد فاطمہؑ و

عباسؑ کو کیوں نہیں دیا؟ آیا حضرت امیرؓ بھی غاصب ہی تھے؟ اور عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے جب امام باقرؑ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے فدک کر دیا۔ انہوں نے اپنے پاس رکھا، کیوں علیؑ فراتھن اللہ تقسیم نہ کیا۔ آیا یہ بھی ظالم ہی تھے معاذ اللہ۔



**سیدہ کی تدفین** | اب باوجودیکہ حضرت زہراؓ بخیدہ (خلیفہ سے) نہیں مریں۔ پھر خفیہ دفن کرنا ان کو اس سبب سے تھا کہ حضرت فاطمہؓ بہ سبب کمال اپنے تشریف و حیا کے شرم کرتی تھیں (اس سے) کہ میرا جنازہ (مردوں کی نظر سے گزرے گا کہ اس زمانہ میں نعش جنازے پر نہیں ہوتی تھی۔ لہذا حضرت اسماءؓ کو وصیت کی تھی کہ تم اور حضرت علیؓ مجھ کو غسل دے کر خفیہ دفن کر دیجیو اور بالفرض اگر کوئی اور وجہ تھی مگر جب وہ ناخوش نہیں رہی تھیں تو پھر اس کا طعن حضرت ابو بکرؓ پر کیا ہے؟

**سیدہ کی قبر بقیع میں ہے** | اب یہ طعن کہ اہل مدینہ کو خبر قبر حضرت فاطمہؓ کی معلوم نہیں بالکل مہمل ہے کیونکہ (اول تو) قبر ان کی بقیع میں ہے سب کو معلوم ہے اور اگر بھلا تردد اہل مدینہ کو ہے تو اس میں ابو بکر رضی اللہ عنہ پر کیا طعن ہے؟ مگر شیعہ مدعیان محبت سے پوچھنا چاہیئے کہ آپ فرمائیں کہ قبر حضرت زہراؓ کہاں ہے آپ کو بھی کچھ معلوم ہے۔

الغرض اے مسلمانو! ذرا انصاف کرو، اس خرافات پر تو کوئی کافر بھی تاب نہ لائے گا کہ اسلام کا دعویٰ کریں اور قرآن و عترت کو رد کریں اور اپنی نفسانیت سے مقبولان اللہ کو کافر و مرتد ٹھہرا دیں۔ کیا اسی کا نام اسلام اور سیرت ثقلین پر چلنا ہے؟

ہرگز مبادور نمی آید بروئے اعتقاد  
ایں ہمہ ہا کردن و دین ہمیشہ داشتن

پیغمبر تو مخالفین ثقلین پر لعنت کریں اور حق چھپانے والوں پر نفرین بھیجیں اور شیعہ کچھ خیال نہ کریں۔ اس قرآن خوانی سے سوائے لعنت کے کیا حاصل؟ سُبَّ قَالَ لِلْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ اَنْ يَّلْعَنَهُ۔ اور امام محمد باقرؑ جو صدیق کو صدیق نہ کہے اُس کو بددعا فرمادیں اور تم ان کو کافر کہو۔ آیاتم اب کافر ہو یا نہیں؟ جو خدا تعالیٰ اور رسول کو ستیا جانے اس بات میں ہماری تسلی کر دے تعجب ہے کہ تم ایسی واضحات و بینات کو دیکھ کر عبرت نہیں پکڑتے اور ائمہ کو کاذب جانتے ہو اور تقیہ کے نام سے ان کو سب کچھ بناتے ہو۔ واللہ المادی۔





## سوال چہارم

پوچھو اپنے علماء سے کہ حضرت آدم سے حضرت خاتم صلی اللہ علیہ وسلم تک کوئی نبی یا اس کا خلیفہ بغیر تقرر خدا ہوا ہو تو ہیں بتائیے۔ بلکہ جس نبی اور رسول کو خدا نے بھیجا تو امت نے اُس سے معجزے طلب کئے اس پر بھی قلیل ایمان لائے۔ ان میں بھی خالص کم اور منافق زیادہ جو کہ کسی مصلحت دنیا سے ایمان لائے۔ دور کیوں جاؤ اسی امت کا حال دیکھو کہ جناب رسول خدا کے کیسے معجزے دیکھے اس پر ایمان نہ لائے تا آنکہ یہ ارادہ کیا کہ منزل عقبہ میں پیغمبر خدا کو شہید کر ڈالیں، تفسیر کشاف اور استیعاب میں دیکھو اور صحیح بخاری میں دیکھو کہ کون کون منافق تھا۔ ان میں سے کوئی صاحب بھی ان معجزات باہرہ پر ایمان نہ لائے اور نبوت کا یقین نہ کیا۔ سب جانے دو، ان کے بیان میں طول ہے مشکوٰۃ شریف کو ملاحظہ کرو حضرت فادوق کا حال کیا لکھا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ سن شریف تو بت پرستی ہی میں کمال کو پہنچ گیا تھا۔ کلمہ اسلام بھی کتنے معجزات دیکھ کر پڑھا اور کتنے معجزات حضرت کی خدمت میں رہ کر دیکھے۔ پھر بھی جب آنحضرتؐ نے حدیبیہ میں کفار سے صلح کی تو اس وقت بطون ان کا چھپ نہ سکا آخر کھل ہی پڑے اور بولے کہ مجھے ایسا شک نبوت میں کبھی نہ ہوا تھا جیسا آج ہوا۔ دیکھو معجزات کے مشاہدہ پر تو ان کا یہ حال تھا۔ اب یہاں بتاؤ کہ اجماع کون سی کتاب کے حکم پر ہوا کہ صاحب کی نبوت ہی میں شک تھا اور حضرت ابوبکرؓ میں کونسا معجزہ سب پیغمبروں سے کامل دیکھا کہ ان پر ایمان لائے اور اب حضرات اہل سنت نے کون سے معجزات اور دلائل اور براہین پر چند جہلاء کی خلافت اجماعی کو قبول کیا کہ جس کے رئیس اور بانی مبنی ہی کو نبوت میں شک تھا اور خلافت اجماعی پر کیوں کراعتقاد قائم ہوا۔ باوجودیکہ وہ عمرت پیغمبر صاحب فضل بھی موجود تھے جس کی اطاعت کو حکم خدا تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم خاص و عام ہو چکا تھا۔ وہ لوگ صاحب اولوالامر چاہتے تھے یا خواہش نفس کی، یہ سراسر مخالفت خدا اور رسول کی ہے اسی کا نام اسلام ہے؟ سبحان اللہ! ایسوں کی اطاعت خدا اور رسول کی اطاعت ہے یا اولوالامر کی کچھ تو البتہ ہوا کی اطاعت سے منہ موڑو۔

غور تو کرو کہ کیا اہل اجماع کا مرتبہ انبیاء سے بھی بڑھا ہوا ہے؟ دیکھو حضرت موسیٰ علیہ السلام بے حکم خدا حضرت ہارون کو خلیفہ نہ کر سکے۔ اپنی کتابوں کو تو دیکھو! ثعلبی وغیرہ علمائے اہل سنت روایت کرتے ہیں اس کے بیان میں طول ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب امیر المؤمنین علیہ السلام نے انگوٹھی سائل کو روکوع میں دی جناب پیغمبرؐ نے بھی دعا کی مثل حضرت موسیٰؑ کے اور یہ عرض کی **وَاَجْعَلْ لِّي ذُرِّيًّا رَافِقًا اَهْلِي عَالِيًا**۔ یعنی ”گمہ دان میرا وزیر



علی کو، خدا نے اِنَّمَا دَلَّيْكُمْ اللّٰهُ نازل کیا۔

یادِ وزیر کے بعد جب سب لوگ اقرار و عہد کر چکے ولایت جناب امیر کا تو ایک منافق پر کہ ظاہر اُسے حاکم ہونا حضرت کا ناگوار ہوا آسمان سے پتھر گرا تفسیر ثعلبی میں دیکھ لو۔ پس اخطب خواہ زم نے لکھا ہے کہ جب جبریل علیہ السلام نے حکم دیا کہ علی کو سب لوگ امیر المؤمنین کہا کریں کوئی نام نہ لے تب آنحضرت نے حکم دیا اور اپنی طرف سے حکم نہ دیا۔ دیکھو قرآن میں کہ ملائکہ کی رائے باب خلافت ملائکہ میں قبول نہ ہوئی۔ کیا اہل اجماع کی رائے سب پر بلند تھی؟ حالانکہ بعض اپنے نفاق و ایمان کا حال تو حذیفہ سے پوچھتے تھے۔ بخاری میں دیکھ لو۔

سبحان اللہ! جو ایسے خود غلط ہوں وہ غیر کو وزیر و خلیفہ بنانے کو بیٹھیں اور امیر المؤمنین بنادیں اور اولوالامر قرار دیں۔ یہ تو بت کا خدا قرار دینا ٹھہرا۔ پس جس نے اولوالامر اپنی خواہش نفس سے بنایا اُس نے دوسرا خدا ہی بنایا۔ ایسی حالت میں جو لوگ سوائے معبود برحق کے غیروں کو خدا جانتے ہیں ان پر کفر کا اطلاق اہل سنت کو نہ چاہیئے کیا ائم سابقہ کا حال قرآن میں نہیں پڑھا۔

پس ان میں اور تم میں کیا فرق ہے؟ اگر تم ان حرکتوں کے ساتھ مسلمان رہے تو وہ کیوں کافر ہوئے کس لئے کہ اس میں اور اُس میں دونوں میں بندگی الہ ہوا کی ہے۔ اَمَرَآيْتَ مَنِ اتَّخَذَ الْاِلٰهَةَ هُوَ اِلٰهٌ۔ خدا نے کس کو فرمایا ہے؟

پس بغیر حکیم پیغمبر کسی کو نائب، خلیفہ پیغمبر بنانے اور جاننے والے بندگان خدا سے باہر ہیں یا نہیں؟ ہمیں سمجھا دو۔ فقط



# جواب سوال چہارم

## العقائد خلافت شوریٰ سے ہوتا ہے منصوص نہیں ہوتا

ماشاء اللہ اس سوال میں آپ نہایت زور و شور پر ہیں مگر سلیقہ و تمیز خدا داد ہے۔ اصل یہ ہے کہ انبیاء تو خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے مبعوث ہوتے ہیں۔ ان کے تقریر میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کیا کلام ہے۔ البتہ نزاع اس میں ہے کہ بعثت رسول شیعہ کے مذہب میں حق تعالیٰ کے ذمہ واجب ہے اور اہل سنت کے نزدیک حق تعالیٰ کے ذمہ پر واجب نہیں۔ جو کچھ خیر بندہ کے واسطے کرے عین احسان بندہ پروری ہے سو اس میں بحث نہیں۔ لہذا ہم کو اس میں کچھ لکھنا بھی ضروری نہیں اور خلفاء وائمہ کے تقریر میں شیعہ مدعی ہیں کہ وہ منصوص من اللہ ہونا چاہیے سنت جماعت اس کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اللہ کی طرف سے نص ہونی امام کے باب میں ضروری نہیں، تو آپ ہم سے پوچھتے ہیں کہ بدور تقریر خدا تعالیٰ کے کوئی ہوا ہو تو بتاؤ؟ عجب ہے کہ آپ ایسے عالم مذہب کے ہو کر سجاہل عاد فائدہ کرتے ہو۔ خیر؟ کو اس سے کیا غرض آپ کا سوال پورا کرنا چاہیے۔

**عقد خلافت اور حضرت امام** | نبی البلاغہ جو آپ کی کتاب قرآن شریف سے بھی زیادہ معتبر ہے اس میں نامہ جناب امیر رضی اللہ عنہ کہ حضرت معاویہ کے نام پر لکھا ہے اور پہلے اس میں سے نقل بھی ہو چکا ہے۔ اس میں یوں ارشاد ہے۔ ذرا ہوش کر کے سنو :-

انما الشوریٰ للمہاجرین والانصار فان اجتمعوا علی سراجٍ وسَمَوْحٍ اِمَامًا کان اللہ مرضیً۔  
(ترجمہ) بس یوں ہی ہے کہ مشورہ معتبر حق مہاجرین و انصار کا ہے، سودہ اگر جمع ہو جاویں ایک شخص پر اور

مقررہ کر کے امام بنالیں تو وہ اللہ کے نزدیک پسندیدہ ہوتا ہے۔

اب دیکھو کہ خود جناب امیر اپنی ہی امامت کو بالشوریٰ فرماتے ہیں۔ آپ اپنے ہی گھر کو دیکھو حضرت کے حال سے کیا استفسار کر کے حاصل کرو گے۔ اگر خلافت حضرت امیر کی اللہ کی طرف سے منصوص ہوتی تو شوریٰ و مہاجرین و انصار کی حجت سے حضرت معاویہ کو کیوں الزام دیتے؟ خود نص خداوندی یا نص اہل اسلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کرتے۔ خدا اور رسول کا اعتبار زیادہ ہوتا ہے یا اجماع کا؟ اور شوریٰ مہاجرین و انصار کو اگر معاویہ معتبر جائے



تو تکرار ہی کیوں کرتے؟ باوجود اس کے یہ کہ ان لوگوں کا اجماع معتبر ہے اگرچہ تم معتبر نہ سمجھو۔ تو اب نہیں معلوم کہ آپ اس کلام حضرت امیر کو بھی صادق جانتے ہیں یا یہ بھی کاذب محمول تقیہ پر ہی سمجھ رہے ہیں۔

**صاحب منہاج کا انصاف** | یہاں صاحب منہاج شیعہ نے انصاف کیا اور کہا کہ قولہ انما الشوریٰ للمہاجرین والانصار الخ دلیل صحت مذہب اہل سنت ہے۔ اگر آپ بھی انصاف پر آجادیں تو لائق ہے۔

الحاصل جو نبی ہوا حسب مراتب اس کے توابع ہوئے کسی کے قلیل کسی کے کثیر اور ہمارے سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لکھو کہا آدمی توابع ہوئے۔ چنانچہ بارہ ہزار کے صحابہ ہونے کی نص تو آپ کی کتاب ہی سے ثابت ہے تو اتنے تو آپ کو بھی واجب التسلیم صحابہ جاننے پڑے۔

**منافقین کو صحابہ جانتے تھے** | اور بعض منافق بھی صحابہ میں ملے رہے تھے۔ ہر چند ان کے نفاق کی خبر صحابہ کو تھی مگر حکم ظاہر پر تھا اور انجام کار سب متمیز ہو گئے تھے کسی کا حال مخفی نہ رہا

تھا اور جو لوگ تبوک کے غزوہ میں (لیلۃ العقبہ) بے ادبی کے قصد سے آئے تھے وہ بھی بعض صحابہ کو معلوم تھے اور جو پتہ ان کی موت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ویسا ہی سب نے دیکھا اور تصدیق ان کی ہو گئی۔ اب تفسیر کشف جدار اللہ معتزلی کی ہم کو دیکھنی یا استیعاب کا دیکھنا کچھ ضروری نہیں اور نہ اس واسطے حاجت بخادی کی ہے۔ سب اہل سنت جانتے ہیں۔ مگر استیعاب و بخادی سے تم نے یہ نہ لکھا کہ کس مقام پر ان کتابوں میں ان منافقوں کے نام درج کئے ہیں؟ تاکہ آپ کا مافی الضمیر معلوم ہوتا۔ ایسے سہل اشارات سے تو کچھ کام نہیں چلتا۔ چند آدمی اہل نفاق جن کا نام ان کتابوں میں ہے عبد اللہ بن ابی اور ذوالخویصرہ اور جہد بن قیس ہیں یہ تو سب کے نزدیک منافق ہیں۔ پھر کتاب کا دیکھنا کیا ضرور۔

مگر تم نے اگر اپنے عقیدہ فاسدہ کے معین کوئی بات اس میں گھڑی ہے تو اس کا اظہار ضروری تھا تاکہ آپ کو اس کا جواب وافی ملتا۔ مگر بخادی سے کچھ کام نہ چلتا دیکھا لہذا آئیں غائیں دے گئے۔ اپنے نزدیک آپ نے ان پڑھوں کو دھوکہ دیا ہے۔

اتنا ہم بھی کہہ دیتے ہیں کہ بخادی سے (مثل قرآن شریف کے اور اقوالِ عمرت کے) سب مہاجرین و انصار صحابہ کا صدق و اخلاص مثل آفتاب واضح ہے۔ ایسا ہی مشکوٰۃ کے مطالعہ پر حوالہ کرتے ہو۔ سو جس قدر مضمون بخادی میں ہے وہی مشکوٰۃ میں ہے۔ اگر حوالہ مشکوٰۃ کا بنا بر تصدیق الفاظ موضوعہ (تمہارے) واقعہ حدیبیہ کے اور اپنے فسادِ عقیدہ کے لئے ہے تو کمال خیانت ہے (دور از دیانت) اور اثر اس دعاٹے امام مقبول کا ہے کہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنيا والاخرۃ۔ حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل مشکوٰۃ شریف میں بخادی سے زیادہ مذکور ہیں۔



**حضرت فادوق کا اسلام اور فضائل** | سنو کہ حضرت فادوق سال ششم مسلمان ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی تھی کہ الہی دین کو قوت دیدے ساتھ ایک کے دو میں

سے یا عمرؓ یا ابو جہل۔ مگر چونکہ ابو جہل کی تقدیر میں کفر و نادمہ تھا اس کو توفیق نہ ہوئی اور حضرت فادوق رضی اللہ عنہ کو منصب وزارت جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا ملنا تھا وہ مسلمان ہوئے اور آپ کے اسلام کے سبب اسلام ظاہر ہوا اور آپ ہمیشہ مکہ میں کفار سے مقابلہ کرتے رہے اور بعد اسلام کے جو کچھ فتوح و معاملات (سامنے حضرت کے اور بعد وفات حضرت کے) ہوئے وہ کچھ مخفی نہیں تقریباً بعد تیس سال کے آپ نے جہاد اور اعلائے کلمۃ الاسلام میں سعی فرمائی۔ بعد بلوغ کے اکثر عمر آپ کی اسلام میں گزری اور تھوڑی جاہلیت میں دیکھو کہ تمہارا یہ مقال کہ سن شریف بت پرستی میں کمال کو پہنچ گیا تھا کس قدر بے ہودہ ہے۔ اولاً جب باخلاص کوئی مسلمان ہو تو ہزارہ برس کی بت پرستی پر ملامت کرنا حماقت ہے۔ دوسرے یہ آپ کا طعن واہی حضرت سلمانؓ پر بہت چسپاں ہے کہ ان کی عمر اکثر مجوسیت اور نصرانیت ہی میں گئی اور تھوڑی اسلام میں۔ حضرت عمرؓ تو (قبل چالیس سال کی عمر کے) کوئی تینتیس سال ہی کی عمر میں مسلمان ہوئے۔ کمال عمر نہیں تھا بلکہ شباب تھا۔ حضرت سلمانؓ کی تو ساری عمر کفر ہی میں گئی اور عمار و مقداد بھی اول بت پرست تھے اور آپ کا عبداللہ بن سبا بانی مذہب یہودی تھا اور حسب عقیدہ آپ کے حضرت امیرؓ کی خدمت میں مسلمان ہوا۔ سو یہ طعن الٹا تم پر ہی رجوع کرتا ہے۔

اور روز صلح حدیبیہ (کے) حضرت عمرؓ نے یہ کہا تھا کہ یا رسول اللہ ہم حق پر اور کفار باطل پر ہمارے قتل جنت میں اور ان کے دوزخ میں تو پھر ایسی دبی صلح کرنی مناسب نہیں معلوم ہوتی۔ ہماری شجاعت و جانبازی دیکھی تو ہوتی اس صلح پر بار بار عرض کرتے تھے، مگر یوں نہیں کہا کہ ہم صلح نہیں کرتے یا نہیں ہونے دیں گے۔ بادب عرض کرتے تھے کہ اس میں خفت اہل اسلام ہے۔ مگر چونکہ وہ عالم مایکون نہیں تھے یہ معلوم نہیں تھا کہ انجام اس کا بہت اچھا ہے۔ جب حضرت نے عرض آپ کی قبول نہ کی تسلیم کر لیا۔ اور یہ لفظ کہ ”جیسا شک مجھ کو نبوت پیغمبر میں آج ہوا کبھی نہیں ہوا تھا۔“ ہرگز انہوں نے نہیں فرمایا اور نہ کسی کتاب اہل سنت میں یہ لفظ ہے۔ معاذ اللہ! یہ جرأت آپ کی اور ایسا افتراء؟ اگر اسی لفظ کے واسطے بخاری و مشکوٰۃ و استیعاب دکھاتے ہو تو بڑی غیرت کی بات ہے۔ حیف ہے کہ کچھ بھی آپ میں بوئے دیانت نہیں ہے۔ فرمائیے کس جاکون ہی کتاب میں یہ عبادت ہے۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ ایسا جھوٹ باندھنا۔

**حضرت علیؓ نے حضورؐ کے فرمانے پر بھی لفظ ”رسول“ نہ مٹایا** | ہاں! جب سہیل بن عمرو نے صلح نامہ کے لکھنے کے وقت کہا کہ اگر ہم تم کو رسول اللہ جانتے تو ہرگز تکرار

نہ کرتے محمد بن عبد اللہ لکھو محمد رسول اللہ مت لکھو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کاتب صلح نامہ جناب امیرؓ کو ارشاد فرمایا کہ یہ لفظ مٹا دو۔ حضرت علیؓ نے صاف جواب دیا کہ میں نہیں مٹانے کا۔ آخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حضرت علیؓ کے ہاتھ سے کاغذ لے کر آپ مٹایا۔ حضرت علیؓ عالم مایکون نے صاف انکار ارشاد مصطفویٰ کیا۔ پھر جو



کچھ توجیہ اس فعل حضرت امیر کی ذہن عالی میں ہوگی وہی توجیہ حضرت فاروقؓ کی طرف سے قبول ہو۔ جب معصوم اور عالم مایکون نے صاف انکار کر دیا تو بے چارے فاروقؓ تو نہ معصوم تھے اور نہ عواقب الامور کے واقف، اُن پر کیوں اتنا غصہ ہے؟ حاصل یہ ہے کہ کتب اہل سنت میں تو بجز مدائح فاروقی کوئی تنقیص کی بات نہیں پھر ایسا و سوسہ عوام کو ڈالنا آپ ہی کا کام ہے۔

فضائل شیخین اور حضرت علیؓ | مگر حضور اپنی کتب کو ملاحظہ فرما کر قریر العین ہوں۔ شرح نہج البلاغہ میں مذکور ہے کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نامہ معاویہ میں ر بعد ذکر شیخین کے یوں ارشاد

فرماتے ہیں :-

لعمری ان مکانہما من الاسلام لعظیم و ان المصاب بہما الجرح فی الاسلام شدید  
رحمہما اللہ وجزاہما باحسن معاملہ۔

(ترجمہ) قسم اپنی بقاء کی تحقیق مرتبہ اُن کا اسلام میں البتہ بڑا ہے اور مصیبت اُن کے انتقال کی اسلام میں نقصان شدید ہے۔ اللہ رحم کرے ان کو اور بدلہ دیوے اُن کو بہتر ان کے اعمال سے۔

نکاح کلثومؓ | اور نکاح کرنا حضرت ام کلثومؓ رضی اللہ عنہا کا بھی دلیل قاطع ہے اسلام و کمال فاروقی پر۔  
سئل الامام محمد بن علی عن تزویجہا فقال لولا انہ ساء اھلہ لھا ما کان یزویجھا ایالا و  
کانت اشرف نساء العلمین۔

(ترجمہ) پوچھے گئے امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ نکاح کرنے کلثومؓ سے جواب دیا کہ اگر عمرؓ کو علیؓ اہل و لائق کلثوم نہ جانتے تو ہرگز نکاح نہ کرتے کہ وہ اشرف اور بزرگ ترین عورتوں میں تھیں۔

سبحان اللہ! آپ کے ائمہ تولیوں مدح حضرت فاروقؓ کی فرمادیں اور آپ کو یہ مایخو لیا تعجب ہے اور بیعت کرنا حضرت امیر و حسنینؓ کا اور شریک مشورہ رہنا خود دلیل افضلیت عمرؓ ہے۔ مگر شیعہ نے بنا چاہی تقیہ کر کے اپنی نوائے بیجا کو نبھایا اور حضرت امیر و حسنینؓ کو معاذ اللہ بے غیرت و نامرد اور سب کچھ بنا کر اپنی نفسانیت کو پاہ اُتار دیا۔ نقل مشہور بیگانی بدشگونی کو اپنی ناک کاٹنی "پس ہے۔" دوستی بے خود و دشمنی ست۔

خلافت صدیق اجماع صحابہؓ سے منعقد ہوئی تھی | اب آپ کو افضلیت عمرؓ اور جملہ مہاجرین و انصار اپنی کتابوں اور قرآن شریف سے جب معلوم ہو چکی تو سمجھو کہ ان مقبولوں کا اجماع خلافت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر بحکم کتاب اللہ اعظم الثقلین کے اور حدیث رسول اللہ اور عترت رسول اللہ کے منعقد ہوا۔ آیت کتاب اللہ یہ ہے :-

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ  
وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَ مَصِيرًا۔

(ترجمہ) جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد ظاہر ہونے ہدایت کے اور تابع ہو غیر راہ سب مؤمنین کے ہم حوالہ کریں



گئے اس کو جس کو اس نے لیا اور داخل کریں گے جہنم میں اور بُرے ٹھکانے پہنچا ۛ

**اجماع کی مخالفت حرام ہے** | سب مومنین کی مخالفت کو حق تعالیٰ نے حرام فرمایا۔ یہ اجماع ہی ہے اور احادیث بہت ہیں۔ مگر تم کو ہماری احادیث پر کب یقین ہے لہذا ترک کرتا ہوں اور

حدیث حضرت علیؑ وَاَلَمَّا الشُّوْرٰی لِنَمَّهَا جَرِيْنٌ وَاَلَيْدُ نَصَايِرِ الْخِ اوپر مذکور ہو چکی۔ اور حضرت امیرؓ بھی اس اجماع میں داخل ہو گئے۔ اگرچہ بعد چھ ماہ کے ہی سہی۔ اجماع میں ایک وقت جمع ہونا شرط نہیں اور عذر توقف اس قدر مدت کا سابق مذکور ہو چکا۔ نہیں معلوم کہ یہ قول فعل حضرت امیرؓ آپ کے نزدیک جہل و ضلالت ہے یا علم و ہدایت؟ پس اور کیا سائل کے کلام جہنم انجام کا جواب لکھا جاوے۔

**اصحاب ثلاثہ کی خلافت اجماعی نہ ماننے کے مفاسد** | اور عذر شیعہ کہ حضرت امیرؓ کے گلوں میں رسن بستہ کھینچ لاکر بیعت کرا دی۔ اول تو وہی نصیحت اس قول نامعقول پر

وارد ہے جو پہلے عرض ہو چکی اور دوسرے یہ کہ حضرت عمرؓ کے وقت جو حضرت امیرؓ نے اول وہلہ میں بیعت کر لی جب کون سی زنجیر معاذ اللہ آپ کی گردن میں باندھی گئی تھی؟ اور ایسا ہی حضرت عثمانؓ کے ساتھ خلافت ابوبکرؓ میں تو چھ ماہ ہمت بھی باندھی ان اوقات میں اتنا بھی نہ ہو سکا۔ حق تعالیٰ ایسے مجنون دشمنوں کو شرمادے۔

الحاصل جب یہ اجماع خلافت ابوبکرؓ کا حسبِ ارشاد حضرت علیؑ و تصدیق فعل حضرت امیرؓ حق و موافق حکم کتاب اللہ ہوا تو بے چارے سنت جماعت کیوں اس اجماع پر ایمان نہ لائیں۔ ہم تو ظاہر و باطن محبت علیؑ نہیں نہ مثلِ روافض۔ اب کہو کہ تم کس کو جہلام قرار دیتے ہو؟ اپنے منہ پر طمانچہ مارو ۛ معاذ اللہ اگر وہ جاہل تھے تو ان میں ایک جاہل علی بھی تھے۔ اگر عمرؓ کو شک فی النبوت تھا تو کلثومؓ کا شاک سے نکاح کیوں کر دیا تھا؟ اور اگر عترت کے واسطے حکم خلافت خدا تعالیٰ و رسولؐ کی طرف سے صادر ہوا تھا اس ہی عترت نے کیوں بیعت کر لی تھی؟ مخالفت خدا تعالیٰ و رسولؐ کی تھی۔ زیادہ تمہاری خرافات کا جواب کچھ ضروری نہیں۔ روز جزا اپنے کردار کو پاؤ گے اور حضرت موسیٰؑ کا ذکر کرنا بھی محض جہالت ہے۔ انبیاء میں کلام نہیں اور باب امامت میں قول حضرت امیرؓ کا ہم پیش کر چکے ہیں۔ اور ثعلبی ہرگز جاہل سنت کے نزدیک معتبر نہیں اس کی روایت اکثر روافض سے منقول ہیں۔

**آیت انما ولیکم بشرط تسلیم بھی مثبت خلافت بلا فصل نہیں** | نوح البلاغہ کو تو چھوڑو اور ثعلبی کے قول پر اعتماد کرو۔ حیف بریں محبت عترت اور آیت اِنَّمَا وَلِیُّکُمْ

الایۃ۔ میں کلام طویل ہے۔ اگر تسلیم کریں کہ خلافت حضرت امیرؓ میں نازل ہوئی تو خلافت بلا فصل کہاں سے نکلتی ہے؟ اُن کے وقت میں خلافت حقہ حضرت علیؑ پر ہی تھی۔

**آئیں اگر حضرت علیؑ کے بعد کوئی امام نہیں ہو سکتا** | اور شیعہ جو حصر مطلق کا دعویٰ کرتے ہیں تو لازم ہے کہ حضرت امیرؓ کے بعد بھی کوئی امام

حق نہ ہو سکے۔ کیونکہ جب حصر حقیقی ہوا تو اول اور آخر یکساں ہو گا عقل درکار ہے۔ ایسی ہی روایت پتھر گرنے کی



و اہی موضوع ہے اور اخطب خوارزمی غالی کذاب ہے۔ اس کی روایت مکھنی بھی (الزام اہل سنت میں) جہالت ہے۔

**حدیث غدیرِ مثبتِ خلافت نہیں** | اور روزِ غدیر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ من کنت مولاه فعلی مولاه اہل سنت کے بسر و چشم معتبر و مقبول۔ چنانچہ مبارکباد دینا حضرت عمرؓ کا حضرت امیرؓ کو اس بشارت پر اہل سنت کی کتب میں موجود ہے مگر بلا دتِ شیعہ کا کیا علاج؟ حضرت علیؓ کے مولا ہونے کا کس کو عذر و انکار ہے؟ مولا کے معنی ناصر اور دوست کے آتے ہیں اور متصرف کے معنی بھی ہیں۔ سو یہ عبارت کہ بعد اس کے ہے اَللّٰهُمَّ وَاٰلِ مَنْ وَاٰلِکُمْ وَ عَادِ مَنْ عَادَکُمْ۔ دلیل ظاہر ہے کہ معنی مولا کے یہاں دوست کے ہیں، اگر عقل ہو، سو دوستی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ اہل سنت کو اور سب صحابہ کو ہونا ثابت ہو چکی۔

اور سلمنا کے معنی مولا کے متصرف ہی ہیں تو حضرت امیرؓ اپنے عہدِ خلافت میں لاریب متصرف تھے ہم کو کب انکار ہے لیکن معنی مولیٰ کے اولیٰ بالتصرف کہیں لغت میں ثابت کرو، جب خلافت بلا فصل کا دعویٰ کرنا۔

**بزرگِ شیعہ حضور کو ستر بار اظہارِ خلافت علیؓ کا حکم ہوا** | اور تماشہ ہے کہ حضرت سید البلغاءؓ اس امر کو کہ بزرگِ شیعہ رکنِ دین و اسلام ہو اور حضرت خداوندی سے

اس قدر تقاضا اس میں ہوا کہ :-

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا يَلْفُتْ رَبَّكَ  
وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ -

(ترجمہ) اے رسول! پہنچا دے جو کچھ اتارا گیا تیری طرف تیرے رب کی طرف سے اور جو نہ کرے گا تو، نہیں

پہنچایا ہو گا تو نے اس کی رسالت کو اور اللہ نگاہ رکھے گا تجھ کو لوگوں سے :-

اور یہ رسالت اظہارِ خلافت علیؓ کی تھی اور پھر ستر بار جب آپ کو حضورؐ ہوا یہی تاکید ہوئی کہ امرِ خلافت علیؓ کو ظاہر کرو اور لوگوں کی اذیت کا ذمہ بھی حق تعالیٰ نے کر لیا۔

**آیت میں ایہام و اشتراک ہے** | اس پر ایسی موہم عبارت سے فرمایا کہ اول تو مشترک لفظ بولے اور اس میں بھی جو کچھ بعض معانی سے مفہوم ہو سکتا ہے اس کے ساتھ بلا فصل کی قید

نہ فرمائی۔ پھر آخر فقرہ میں جو بلا اشتراک کچھ وہم بھی جاتا تھا اس کو بھی رلا ملا دیا۔ سبحان اللہ! خوب رسالت ادا ہوئی اور خوب (با وصف تاکید ہائے خداوندی کے) اظہارِ امرِ خلافت علیؓ کی رسالت کو ظاہر و باہر تبلیغ کیا۔ اس میں شیخین

وصحابہ کی کیا تقصیر؟ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم ہی معاذ اللہ بزرگِ شیعہ عاصی ہو گئے۔ الہی توبہ! یوں کیوں نہ فرمایا کہ اے لوگو! بعد میرے بلا فصل میرا خلیفہ مطلق اور وصی علی بن ابی طالب رضی اللہ

عنہ ہے۔



حضور حضرت عباسؓ کو خلیفہ نامزد کر چکے تھے | اور پھر طرفہ یہ ہے کہ باوجودیکہ حضرت رسالتؐ (بزعم شیعہ)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مجمع عام میں غدیر خم پر خلیفہ کر چکے تھے قطعاً، پھر بھی ”حزن المومنین“ میں بروایت کلینی اور ابن بابویہ و شیخ طوسی و شیخ مفید باسانید معتبرہ امام زین العابدین اور امام باقرؑ اور امام جعفر رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ شدت مرض میں حضرت علیہ السلام نے حضرت عباس کو اور حضرت امیرؓ کو طلب فرما کر ہوا جب سب مہاجرین و انصار کے ارشاد کیا کہ اے عباس! میں انتقال کرنے والا ہوں، بعد میرے خلافت میری تم قبول کر کے مجھ کو اس مہم (خلیفہ بنانے) سے سبکدوش کر دو۔“ حضرت عباسؓ نے فرمایا کہ اس بار خلافت کے قابل حضرت امیر رضی اللہ عنہ ہیں مجھ کو لیاقت اس عہدہ کی نہیں ہے الخ۔

سبحان اللہ! دروغ گو را حافظہ نباشد۔ اگر حضرت امیرؓ کو مجمع عام میں روز غدیر خم کے خلیفہ بلا فصل کر دیا تھا تو حضرت عباسؓ کو کیوں ارشاد خلافت تھا؟ اور حضرت عباسؓ کو کیا ضرورت لیاقت حضرت علیؓ کی جتلانے کی تھی؟ کیوں نہ فرمایا کہ آپ ابھی دواڑھاٹی ماہ گزرے کہ علیؓ کو خلیفہ بنا چکے ہو اور نہ کوئی اور اہلبیت سے بولا؟ تو معاذ اللہ یا تو جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم پر شیعہ عذر ہڈیاں یا سہو تجویز کریں گے یا کوئی اور عذر نامعقول ہوگا۔ مرجعاً عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد۔ مشورہ ملائکہ کا یہاں تعین نبوت میں ذکر کرنا جہالت (محل نزاع سے) ہے۔ بس زیادہ کچھ ضرورت جواب نہیں۔

اب بعد ازیں جو سائل بے ادب کلام بے لگام کچھ اپنے منہ سے بخدمت داماد علی رضی اللہ عنہ بکتا ہے اور ان کو منافق کہہ کر تعبیر کرتا ہے اس کا کیا جواب دیں؟ معاذ اللہ! اگر وہ منافق تھے تو علیؓ اور حسنینؓ ان سے بیعت کر کے اور اپنی بہن بیٹی کا نکاح کر کے کون ہوں گے؟ جزاہ اللہ شرّاً الجزاء۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے بار بار پوچھنا کمال ایمان تھا اور اس کے دلائل سے بے شک اپنے ایمان کا ثبوت پوچھتے تھے مگر یہ کمال ایمان تھا جس کو اعدائے حمل منقصہ پر کیا کیونکہ

حدیث میں آچکا ہے کہ عبرت خاتمہ پر ہے۔ بہت لوگ جنت کا عمل کرتے ہیں اور قریب موت کے کافر ہو جاتے ہیں تو فی الحقیقت ان کا ایمان ایمان نہ تھا۔ بلکہ ظاہر میں ایمان اور نفس کے اندر کفر ملکون تھا کہ اس کو جاننا سوائے علام الغیوب کے طاقت بشری میں نہیں۔ یہاں تک کہ حضرت رسالتؐ کو قرآن مجید میں یوں حکم ہوا۔

قُلْ مَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِيَوْمَئِذٍ وَلَا يَكْمُرُ۔

(ترجمہ) کہہ دے نہیں جانتا میں کیا کیا جاوے میرے ساتھ اور تمہارے ساتھ “

اور مومنین کی مدح میں فرمایا :-

إِنَّ الَّذِينَ هُمْ مِنْ خَشْيَةِ رَبِّهِمْ مُشْفِقُونَ۔

(ترجمہ) اس میں کوئی شک نہیں کہ جو لوگ اپنے رب کی ہیبت سے ڈرتے رہتے ہیں۔



اور ملائکہ کے باب میں فرمایا :-

يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ - ترجمہ :- وہ اپنے رب سے ڈرتے ہیں جو کہ ان پر بالادست ہے ۔  
 سو جب کہ حق تعالیٰ نے اپنے رسول کو باوصفیکہ اُن سے خیریت خاتمہ کا وعدہ اور مغفرت جمیع ذنوب کا  
 اقرار کیا اور نعمت عصمت کی بھی عطا فرمائی تھی مطمئن نہیں کر دیا اور ملائکہ معصومین بھی خوف ناک ہیں اور مومنین باوصف  
 ایمان و عدم شریک و صدقہ و خیرات خوف رکھتے ہیں اور اس خوف کو محل مدح میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ۔ اب دیکھو  
 بے نیاز ہی اللہ تعالیٰ سے عمر کیوں کر مطمئن ہو جاویں اور شیعہ جب کہ عدل کو ذمہ حق تعالیٰ کے واجب جانتے ہیں اور  
 معصومین کو جنت دینا اُن کے مذہب میں حق تعالیٰ پر واجب ہے پھر ان کو کس خوف نے گھیرا تھا ؟ اور ان کا  
 خوف کیوں کر محل مدح ہو گیا ؟ سو اس خوف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی کیا تقصیر ہے ؟ حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے :-  
 وَلَا يَأْمُرُكُمْ اللَّهُ إِلَّا إِلَى الْخَيْرِ وَنَا -

سواب مطمئن ہو جانے والے اہل خسارت ہوئے جیسا شیعوں کا شعار ہے اور ڈرنے والے اہل ایمان ہوئے۔  
اگر درباب عمر بشارات نبوی ہو، مگر بہر حال یہ بشارات وعدہ خداوندی سے (جو دربارہ رسول اللہ تھا) یہ کچھ زیادہ  
نہیں تھیں۔ سو جب رسول مطمئن نہ ہوں تو عمرؓ عالم مایکون نہیں تھے اور نہ ہی معصوم۔

امام سجاد معصومیت کے باوجود اپنے ایمان پر مطمئن نہیں تھے | حضرت سجاد فرماتے ہیں جو صحیفہ کاملہ میں موجود ہے :-

قد ملك الشيطان عتاني في سوء الظن وضعف اليقين واني اشكو سوء مجاوساتي  
في وطاعة نفسي -

(ترجمہ) البتہ مالک ہوا شیطان میری باگ کا باپ بدظنی اور ضعف یقین میں اور میں شکایت کرتا ہوں بُرائی پڑوس شیطان کی اپنے ساتھ اور فرمانبرداری نفس اپنے کی شیطان کے واسطے)۔

اور دوسری مناجات میں فرماتے ہیں ۔

أَنَا الَّذِي أَفْنَتَ الذُّنُوبَ عَمْرَهُ - الْحُ

سبحان اللہ! حضرت سجادؑ معصوم عالم ماکان ویکون باوصف عصمت جب اپنی باگ شیطان کے ہاتھ میں کہیں اور عمر کو گناہوں میں کھونا پہچانیں اور سوئے مجاورت شیطان کا شکوہ کریں اور اپنے ایمان پر مطمئن نہ ہوں، اگر حضرت عمرؓ بے چارے غیر معصوم اندیشہ نفاق رکھتے ہوں تو کیا محل طعن ہو گیا؟ حضرت عمرؓ تو فقط نفس کی چوری کا اندیشہ ہی رکھتے تھے اور امام سجادؑ خود اپنی باگ قطعاً (ضعیف یقین کے باب میں) شیطان کے ہاتھ میں فرماتے ہیں۔ اللہ ذرا کلمہ حضرت عمرؓ اور کلمہ حضرت سجادؑ میں موازنہ کر کے دیکھو تو کس کا کلمہ بڑھ کر ہے؟ اگر کوئی توجیہ حضرت سجادؑ رضی اللہ عنہ کے کلام کی ذہن میں سمائی ہے تو وہی توجیہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کے کلام کی بھی ہے۔ ایسا بے ادب کلمہ بلکہ سخت خسارت دارین ہے۔



معاذ اللہ عمر رضی اللہ عنہ منافق ہوں تو حدیفہ رضی اللہ عنہ جھوٹے ہوں گے | خیر حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو مقام خشیت میں پوچھتے تھے

مگر حضرت حدیفہ رضی اللہ عنہ جو ہمیشہ تسلی کرتے رہے۔ سو یا تو حضرت عمرؓ منافق نہیں اور ہمارا یقین یوں ہی ہے دنظر بمدح ثقلین و مصاہرت حضرت امیرؓ و صدق حدیفہؓ اور جو معاذا اللہ وہ منافق تھے تو بہت سی خرابی مذہب شیعہ پر وارد ہوتی ہے اور حدیفہؓ بھی معاذا اللہ منافق، خائن، کذاب ہوں گے کہ ہر روز جھوٹ بولتے رہے اور باوجود استفسار کبھی سچ نہ بولے اور ہمیشہ دوست بنے رہے۔ مگر ہاں جب تم نے حضرت امیرؓ کو سب کچھ بنالیا تو حضرت حدیفہؓ سے کیا باک رہ گیا؟

اب ذرا سوچو کہ یہ غلطی کا لفظ کس کے منہ پر پھپ گیا؟ سچ ہے کہ آسمان کا تھوکا تھوکنے والے کے منہ پر آتا ہے اور حضرت عمرؓ کو خلیفہ بنانا ایسا کالہ گدہ ہوا کہ تمام مہاجرین و انصار نے اور خود حضرت امیرؓ نے قبول کر کے ان کو اولوالمر بنایا۔ اب نہیں معلوم کہ آپ کے نزدیک حضرت امیرؓ نے بت کا خدا قرار دیا تھا یا دوسرا خدا خواہش کا بنایا تھا؟ اور ان پر کفر کا اطلاق تم جیسے محبت کینہ پرور بد لگام کرو گے یا کچھ پاس ادب رکھو گے۔

اہل سنت تو اتباع ثقلین کا دم بھرتے ہیں اور حسب حکم خداوندی و عترت باجماع خلیفہ بناتے ہیں۔ اب سب روایات واضح سمجھ کر ہم کو سمجھا دو کہ اپنی خواہش کا پو بجنے والا کون ہے؟ تاکہ آپ کے منہ سے حق ظاہر ہو جاوے۔ وَاللّٰهُ الْهَادِیْ۔

## سوال پنجم

پوچھو اپنے علماء سے کہ عترت پیغمبرؐ کو جھوٹا کہنے والا اور جاننے والا مسلمان ہے یا کافر اور مکذب خدا و رسول ہے یا نہیں؟ پس جب وہ علماء اقرار کر لیں کہ ہاں ایسا شخص مکذب خدا و رسول ہے تو پوچھو کہ جنہوں نے بعد امور معلومہ کے آپ کو صدیق اور فادوق کہلوا یا اور تم سب لوگوں نے کہا پس ایسی صورت میں مکذوب ہو کر مسلمان رہے یا نہیں؟ اس کا جواب ان سے لو۔ فقط

❦



## جواب سوال پنجم

جواب اس کا اوپر کی تحریرات سے مشرح معلوم ہو چکا ہے۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ عترت کو کاذب کہنے اور جاننے والا کافر ہے اور مکتب خدا و رسول (حسب زعم تمہارے کے) بناء علیہ جو مہاجرین و انصار کو منافق اور مرتد جانے اور حضرت صدیق کو صدیق نہ کہے حالانکہ قرآن شریف میں حق تعالیٰ اُن کو جنتی فرماتا ہے اور حضرت امیر ان کو مقبول و مقرب بتلاتے ہیں۔ اور حضرت محمد باقرؑ ابو بکرؓ کو صدیق اور صدیق نہ جاننے والے (ان کے) کو مکتب فی الدارین اور حضرت امیرؓ خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو حق ارشاد کرتے ہیں تو وہ مکتب الثقلین ہوا اور دائرہ اسلام سے خارج اور منزاوارہ دارالبوار جہنم۔ اب دیکھو کہ مصداق اس کا کون ہے سنی یا شیعہ؟ واللہ الہادی

## سوال ششم

پوچھو اپنے علماء سے کہ یہ حدیث متفق علیہ فریقین ہے کہ جو نہ پہچانے امام زماں کو وہ کافر مرتا ہے۔ پس جناب امیر المؤمنینؑ مکتب خلافت ابو بکرؓ اور خود مدعی خلافت تھے جیسا کہ کلمات ابو بکرؓ سے سوال سوم میں ظاہر ہوا کہ اگر کوئی چاہے تو اس باب میں ایک کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ غرض بتاؤ کہ ان میں سے کس نے امام برحق کو نہ پہچانا اور سب تو سب جناب فاطمہؑ جو بالاتفاق ناراض ہو گئیں وہ کس کو امام جانتی تھیں۔ بھلا ان کو تو تم کا ہے کو مانو گے کہ ان کی تو تم تکذیب کرتے ہو کہ مقابل کو صدیق اور فاروق کہتے ہو۔ مگر یہ بتاؤ کہ ام المؤمنین عائشہؓ کس کو امام پہچان کر دنیا سے گئیں کہ وہ تو تیسرے بلیفہ کو نعل کھائیں اور لعنت کیا کیں اور چوتھے سے لڑیں۔ اس کے سوا آپ بھی سادے ائمہ اثنا عشر کے منکر کس کو م جان کر کس دین پر مرتے ہیں کہ حدیث سے ثابت ہے کہ ہر زمانہ میں امام ہو گا اور اگر نہ ہو گا تو قول پیغمبرؐ لغو ٹھہرتا ہے اور یہ محال اور خلاف دین ہے۔ اگر کوئی کہے کہ امامت بر بناء مذہب اہل سنت رکین ایمان نہیں ہے تو کہو یہ پھر ترک خلفاء اجماعی پر شیعہ کا کیا نقصان ہے؟ کس لئے کہ انہوں نے بارہ خلیفہ معین کردہ خدا مانے، اگر ان کا مذہب حق ہے تو آپ کس دین پر گئے؟ کیونکہ ان کے نزدیک امامت رکین ایمان ہے۔

فقط



# جواب سوال ششم

## تحریفاتِ شیعہ

یہ حدیث جس کا آپ ترجمہ نقل کرتے ہیں اور اس کو حدیث متفق علیہ فریقین قرار دیتے ہیں۔ بایں معنی ہرگز کسی اہل سنت کی کتاب میں یہ حدیث منقول نہیں ہے۔ یہ محض آپ کا دروغ بے فروغ ہے۔ شیعہ کی عادت ہے کہ یا تحریف الفاظ میں کر دیتے ہیں۔ یا معنی میں تبدل و تغیر کر دیتے ہیں۔ اور مقصود مغالطہ دینا (اہل اسلام کا اس فعل شنیع سے) ہوتا ہے۔ اب سنو کہ یہ حدیث جو بعضی کتب عقائد میں مسطور ہے بایں الفاظ ہے :-

مَنْ لَمْ يَعْرِفْ إِمَامًا مَرَّ مَائِدَهُ فَقَدْ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً -

(ترجمہ) جس نے نہ پہچانا امام زمانہ اپنے کو تو وہ مر مرنا زمانہ جاہلیت جیسا :-

یعنی زمانہ جاہلیت قبل بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لوگ خود وضع تھے کسی ایک حاکم پر مجتمع نہ تھے، گھر گھر حکومت تھی، بعد بعثت ذاتِ بابرکات کے سب ایک حاکم پر جمع ہو گئے۔ اب اگر کوئی اپنے وقت کے مقتدار کو نہ پہچانے اور اس سے جدا رہے تو اس کی موت بھی اسی زمانہ جاہلیت جیسی ہوئی۔

**امامت کا صحیح مفہوم** | اور لفظ امام کا خلیفہ و حاکم ظاہر پر بولتے ہیں اور مقتدار اور پیشوا اُنے دین کو بھی کہتے ہیں۔ سو باعتبار معنی اول کے تو حاصل حدیث یہ ہوا کہ اگر خلیفہ وقت کوئی موجود ہو ورنہ کہ اہل حل و عقد نے اس کو اپنا امام مقرر کر لیا ہو اور پھر اس کو کوئی شخص نہ مانے اور جماعتِ مسلمین سے جدا رہے اور اسی حالت میں وہ مر جائے تو اس کی موت جاہلیت کے زمانہ کی طرح کی موت ہوئی یہ معنی کہ وہ عاصی ہے نہ کافر۔ اور اگر اس زمانے میں کوئی ایسا امام المسلمین موجود ہی نہیں بلکہ زمانہ فتنہ و افتراق کا ہے تو نہ امام زمانہ موجود اور نہ اس کے پہچاننے کی کوئی سبیل کہ تعریفِ شے بعد وجودِ شے ہوتی ہے نہ قبل وجودِ شے۔

**احادیث سے ظاہر ہے کہ بعض ایامِ فتن میں امام نہ ہو گا** | چنانچہ حدیث میں وارد ہے کہ حضرت رسالت نے میں حضرت حذیفہؓ نے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! میں کیا کروں اگر اس زمانہ کو پاؤں؟ فرمایا کہ جماعتِ مسلمین کے ساتھ رہو، عرض کیا اگر نہ ہو امام و جماعتِ مسلمین؟ فرمایا کہ یک سو ہو جا سب ان فرقوں سے :- تو معلوم ہوا کہ بعض زمانہ



ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ اس میں امام مسلمین موجود نہ ہو ایسے حال میں تعریفِ امام زمانہ کا کیونکر ہو سکتا ہے۔

اور اگر بمعنی ثانی ہے تو مقتدا اُنے دین ہر زمانہ میں ہوتا ہے جو ضروریاتِ دین اور راہِ و رسمِ اسلام کی تلقین کرے اور بعد ہر مدتِ تئو سال کے ایک شخص پیدا ہوتا ہے کہ بدعاتِ حادثہ کو قمع کرتا ہے اور حسبِ استعداد اہل اس زمانہ کے تجدیدِ طریقِ تحصیلِ ظاہر دین و باطن دین کرتا ہے تو اس کا نہ جاننے والا بھی البتہ بہت جاہلی عصیاں میں مرتا ہے سو یہ معنی حدیث کے تھے۔

**ترجمہ حدیث میں تحریف** | اب سائل کی تحریفِ معنوی سب ظاہر ہو گئی کہ ترجمہ حدیث کو یوں لکھتا ہے کہ جو نہ پہچانے امام زمانہ کو وہ کافر مرتا ہے۔ سبحان اللہ کیا جرأت ہے یا عدمِ سلیقہ اور ناواقفیتِ علم باعث اس خطا کا ہوئی ہے اور اگر شیعہ کے یہاں یہ حدیث بھیں الفاظ ہے تو اہل سنت کو دھوکہ دینا کہ متفق علیہ فریقین ہے سخت بے جا بات ہے اور یہ بات ہرگز اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتی کہ ہر زمانہ میں امام ظاہر کا ہونا ضروری ہے۔

چنانچہ واضح ہو گیا اور نہ کسی حدیثِ اہل سنت سے یہ ثابت ہوا بلکہ اہل سنت کے یہاں یہ ثابت ہے کہ بعض زمانہ میں امام ظاہر نہیں ہوتا اور یہ خود بین بات ہے۔ ہاں ایسے وقت میں مسلمانوں کو واجب ہے کہ اگر ممکن ہو تو اپنا امام مقرر کریں ورنہ گناہ گار ہوں گے۔ مگر شیعہ کے یہاں ہر زمانہ میں امام ظاہر حق تعالیٰ پر ضروری ہے کہ مقرر کرے اور امام رکنِ اسلام ہے اور امام معصوم بھی ہونا چاہیئے۔ سو پاس اُن قواعد کے جب ظاہر میں خلاف اس کے مشاہدہ ہے تو طرح طرح کی واہیاتِ امامت کے بارے میں خلافِ عقل و نقل ان کو اپنے سر پر دھرنی پڑیں۔

بعد اس کے اب سنو کہ پہلے معلوم ہو چکا کہ نصبِ امام بہ مشورہ ہوتا ہے اور حضرت امیرؓ کی خلافت بہ مشورہ ہوئی اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو حضرت امیرؓ نے قبول کیا۔ پہلے یہ سب شیخ البلاغہ سے منقول ہو چکا ہے۔ اور حضرت زہراؓ بھی جو کچھ ملال باقتضائے بشری کہتی تھیں اس کو دفع کر کے بخوشی اجازت تصرفِ اموال بیت المال حضرت ابوبکرؓ کو دے کر اس رضامندی اپنی پر حق تعالیٰ کو گواہ کر گئیں اور یہ سب ہم معتبراتِ کتبِ شیعہ سے ثابت کر چکے ہیں تو یہ اقوال سائل کے کہ علیؓ مکذبِ امامتِ ابوبکرؓ تھے اور حضرت فاطمہؓ ناراض حضرت ابوبکرؓ سے مرہیں سب ہذیانِ محض رہ گئے۔ چنانچہ ہر عقل پر مخفی نہیں اور ہم مثل سائل کے بار بار ایک بات کو قلمبند کریں کیا ضرورت ہے؟ اور جب حضرت محمد باقرؓ نے ابوبکرؓ کو صدیق کہا اور جانا تو اہل سنت پر کیا طعن ہے؟ البتہ تم مکذبِ امام اور غیرِ مصدق القول فی الدارین بہ ارشادِ امامؑ ہو۔

**حضرت صدیقہ پر افتراء** | اور حضرت عائشہؓ نے بھی ذی النورین کو امام جانا اور یہ جو سائل لکھتا ہے کہ عائشہؓ حضرت صدیقہ پر افتراء | امام ثالث کو نعتِ کہتی تھیں اور لعنت کرتی تھیں معاذ اللہ یہ محض طوفانِ بہتان ہے۔ روافض کا۔ اہل سنت کی کسی کتاب میں یہ بات نہیں۔ امام کے ساتھ گستاخی ہمارے مذہب میں حرام ہے۔ البتہ شیعہ کے یہاں یہ عین دین ہے کہ اپنے ائمہ کو سب کچھ بنا رکھا ہے صریح زبان پر لانے سے رُواں کھڑا ہوتا ہے



اور کوئی اہل عقل باور کر سکتا ہے کہ حضرت عائشہؓ امام ثالث کو لعنت کیا کریں اور پھر اپنے بھائی سے ہی ان کا قصاص طلب کریں یہ خبر پاکر کہ قاتل خلیفہ میرا بھائی ہے اور بابت طلب قصاص اس قدر تکالیف اٹھائیں یہ بات خوش ہونے کی ہوتی مگر یہ خیالات فاسدہ مجاہدین و محققان ہیں کہ جن کے اصول دین ہی تخیلات پر مبنی ہیں۔

**صدیقہ قاتلین عثمانؓ پر لعنت کرتی تھیں** | ابن السمان محمد بن الحنفیہ سے روایت کرتا ہے :-

إِنَّا عَدِيًّا بَلَدَهُ أَنَّ عَائِشَةَ تَلْعَنُ قَتْلَةَ عَثْمَانَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّىٰ بَلَغَ بِهِمَا وَجْهَهُ فَقَالَ إِنَّا لَعَنَ قَتْلَةَ عَثْمَانَ لَعْنَهُمُ اللَّهُ فِي السَّهْلِ وَالْجَبَلِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا -

(ترجمہ) البتہ علیؓ کو خبر پہنچی کہ عائشہؓ لعنت کرتی ہیں قاتلین عثمانؓ کو پس اٹھائے ہاتھ حضرت علیؓ نے یہاں تک پہنچا یا دونوں ہاتھ کومنہ کے مقابلہ تک۔ پھر فرمایا کہ میں لعنت کرتا ہوں قاتلین عثمانؓ کو اللہ لعنت کرے اُن پر زمین پست و پہاڑ میں۔ دو یا تین بار فرمایا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ عائشہؓ قاتلین کو لعنت کرتی تھیں اور حضرت علیؓ بھی قاتلین عثمانؓ پر لعنت بھیجتے تھے۔ اس سے حق جاننا خلافت عثمانؓ کا حضرت عائشہؓ کی طرف سے محقق ہو گیا اور دوسواں سائل کا مرتفع ہو گیا۔

**صدیقہ علیؓ کی خلافت کو بھی حق جانتی تھی** | اب سنو کہ حضرت امیرؓ کی خلافت کو بھی حضرت عائشہؓ حق جانتی تھیں اور ان کی محبت کو عبادت پہچانتی تھیں :-

رَوَى الدَّيْلَمِيُّ عَنْ عَائِشَةَ إِذَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُبُّ الْعَلِيِّ عِبَادَةٌ -

(ترجمہ) دہلمی نے روایت کیا حضرت عائشہؓ سے کہ وہ فرماتی تھیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حُبِّ علیؓ عبادت ہے۔

**صدیقہ اور امام کے مقابلہ کا پورا منظر** | اور یہ واقعہ شہادت حضرت عثمانؓ کا حضرت عائشہؓ کے پیچھے ہوا۔ حضرت عائشہؓ حج کے واسطے مکہ گئی تھیں اور بیعت حضرت امیرؓ بھی

پیچھے ہی ہوئی تھی۔ طلحہ اور زبیرؓ اور بعض دیگر مدینہ میں قتل عثمانؓ پر تاسف کرتے تھے اور قصاص عثمانؓ پر حریص تھے اور قتلہ عثمانؓ حضرت امیرؓ پر عادی ہو رہے تھے لہذا استیفائے قصاص میں جلدی کرنی مصلحت نہیں تھی۔ مفسدین کو جو یہ خبر پہنچی کہ یہ لوگ قصاص کی فکر میں ہیں انہوں نے طلحہ وغیرہ کے مارنے کا قصد کیا، یہ مدینہ سے بھاگ کر مکہ پہنچے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کیا (جو کچھ واقع ہوا) اور یہ بھی کہا کہ امیر المؤمنین بنا بر مصلحت قصاص لینے میں ساکت ہیں اور مفسدین کی طغیانی بڑھتی جاتی ہے۔ جب تک قصاص نہ لیا جاوے گا بندوبست نہیں ہوگا۔

حضرت عائشہؓ نے تجویز کیا کہ جب تک وہ اشیاء مدینہ میں ہیں تم وہاں نہ جاؤ اور کہیں نہ ہو اور امیر المؤمنین کو



بتدبیران سے جدا کر لو۔ جب وہ تمہارے ساتھ ہو جاویں تب قصاص لینا چاہیئے۔ سب نے اس صلاح کو پسند کر کے بمرہ وغیرہ کو کہ مجمع جنود مسلمین تھا ارادہ کیا اور مقرر ہوئے کہ حضرت عائشہؓ بھی ہمارے ساتھ چلیں کہ آپ کی پناہ میں ہم کو امن رہے گا نا چار حضرت عائشہؓ بھی بمرہ گئیں۔

مفسدین نے یہ خبر حضرت علیؓ کو یوں دی کہ عائشہؓ جنگ کے واسطے لوگوں کو جمع کرنے بمرہ گئی ہیں آپ ان کا تعاقب کریں۔ جب حسنینؓ اور عبداللہ بن جعفرؓ اور ابن عباسؓ ہر چند حضرت علیؓ کو مانع ہوئے کہ آپ نہ جائیں مگر رائے اشقیاء کی غالب آئی۔ حضرت امیر لشکر اپنا مع ان اشقیاء کے لے کر قریب بمرہ کے پہنچے۔ اول قعقاع کو حضرت عائشہؓ کے پاس بھیجا کہ تم یہاں کیوں آئی ہو؟ حضرت عائشہؓ نے جواب دیا کہ اصلاح کو اور یہی جواب نہ بیڑ و طلحہؓ نے دیا۔ قعقاع نے کہا پھر کیا صورت اصلاح ہے؟ انہوں نے کہا کہ استیفاء قصاص عثمانؓ۔ قعقاع نے کہا یہ تو بعد اتفاق ہو سکتا ہے۔ اول صلح کرو۔ انہوں نے کہا بہت خوب۔ قعقاع نے یہ خبر حضرت امیرؓ کو دی۔ آپ خوش ہوئے اور صلح پکی ہوئی۔ تیسرے روز صبح کو ملاقات ٹھہری کہ اس وقت کوئی مفسدین میں سے موجود نہ ہو۔

یہ خبر جو مفسدین کو پہنچی تو وہ گھبرائے۔ حیران ہو کر اپنے رئیس المفسدین عبداللہ بن سبا کے پاس گئے کہ اب کیا تدبیر ہے؟ سخت بلا آئی۔ اس نے کہا کہ تم رات سے اٹھ کر قتال شروع کر دو۔ اور مشہور کر دو کہ نہ بیر کی طرف سے غدر ہوا۔

مفسدین نے ایسا ہی کیا کہ رات سے اٹھ کر لشکر نہ بیڑ سے آکر قتال شروع کر دیا اور حضرت امیرؓ سے آکر کہا کہ اس جانب سے غدر ہوا۔ اور ان کو معلوم ہوا کہ غدر حضرت امیرؓ کی طرف سے ہوا۔ غرض حضرت امیرؓ جب تشریف لائے تو قتال گرم تھا۔ بنا چار ہی بس ہوا جو کچھ ہوا۔ اس معرکہ میں جب طلحہؓ و نہ بیڑؓ مواجہہ حضرت امیرؓ کے ہوئے اور حضرت امیرؓ نے کچھ فرمایا تو نہ بیڑؓ نادم ہو کر ہٹے اور طلحہؓ بھی ہٹ گئے۔ اس حالت واپسی میں بعد ندامت و توبہ یہ شہید ہوئے۔

اور حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا بعد اس واقعہ کے اس خطا پر زار زار روتی تھیں **ندامت محل طعن نہیں** اور شیعہ خود مطاعن عائشہؓ رضی اللہ عنہا میں نقل کرتے ہیں کہ آخر حال میں عائشہؓ

کہا کرتی تھیں :-

قَاتِلْتُ عَدِيًّا وَلَوْ دِدْتُ اِنِّي كُنْتُ نِسِيًّا مَنِيًّا -

و ترجمہ : مقاتلہ کیا میں نے علیؓ سے اور دوست رکھتی ہوں کہ ہوئی بھول بھلائی گئی ۔

سو توبہ و ندامت کو مطاعن میں شمار کرنا یہ بھی ایک بلاوت ہے۔ بہر حال عائشہؓ اور جو مقابلہ میں حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تھے مقصود ان کا طلب قصاص تھا اور ہرگز قتال بارادہ مخالفت نہیں ہوا۔ یہ محض خطا ہوئی۔ پھر بھی توبہ آپ کی ثابت ہو چکی اور یہ لوگ معصوم عالم مایکون نہیں تھے۔



نزلت انبیاء سے بھی ہوئی حضرت علیؑ بھی خطاء سے مامون نہ تھے | نزلت انبیاء سے بھی ہوئی ہے چنانچہ قصہ  
حضرت آدمؑ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا  
مشہور ہے اور حضرت امیرؑ باوصف عصمت و علم ماکان و مایکون فرمایا کرتے تھے۔

لَا تَكْفُوا عَنْ مَقَالَةٍ بِحَقِّهَا وَ مَشُورَةٍ بِعَدْلِهَا فَاَنْ لَسُنْتَ اَمِنَ اِنْ اَخْطِئَ  
مرواۃ الکلبینی ۔

(ترجمہ) ”مت باز رہو حق بات کہنے سے اور مشورہٴ عدل دینے سے کہ بے شک میں مامون نہیں  
ہوں خطا کرنے سے۔“

اور معہذا ثابت ہوا کہ شیعہ کے نزدیک ایک دو گناہ کبیرہ سے تو عصمت بھی نہیں جاتی، چہ جائیکہ اسلام و  
عدالت۔ جیسا قصہ حضرت یونس علیہ السلام میں منقول ہو چکا ہے۔ پھر یہ لوگ محارب علیؑ باوصفِ توبہ و ندامت  
کیوں ملازم ہیں؟

الحاصل ان لوگوں نے امامت حضرت امیرؑ کو پہچانا اور سوال سائل محض افسانہ بے جا ہے۔ اور ہم سب اہل سنت  
ائمہ اثنا عشر کو امام اور مقتداۓ دین و قطب ارشاد عقیدہ رکھتے ہیں اور امام ظاہر بنجر حضرت امیرؑ اور چھ مہینے حضرت  
حسنؑ کے اور کسی کو نہیں جانتے۔ اگرچہ ان میں لیاقت امامت ظاہرہ کی سب معاصرین سے زیادہ تھی، مگر  
وقوع اس کا (بسبب اُن کے نہ ہد کے) تقدیر الہی سے نہ ہوا اور یہ خود پیدا ہے (یعنی ظاہر ہے) اندھا کور باطن بھی  
اس بات کا انکار نہیں کر سکتا۔

### امامت کے فرائض

کیونکہ امام کا کام انتظامِ رعایا کا اور دادِ مظلوم ظالم سے لینا اور جہاد وغیرہ امور ہوتے ہیں اور پھر  
اُن حضرات دہگانہ میں کبھی یہ بات ہوئی ہے جو اُن کو امام ظاہر کہا جاوے۔ ورنہ یوں تو جس کو چاہو امام نام  
رکھ لو۔ ہاں استحقاق و لیاقت میں کچھ کلام نہیں، مگر محض لیاقت سے تو کام نہیں چلتا۔ اگر لیاقتِ امام کا نام امام  
ہے تو اتنا تو ہم بھی مقرر ہیں۔ ورنہ بقولِ سائل شیعہ کو وہی خواہش و ہوا کا امام بنا کر پرستش کرنا پڑا۔ خیر یہاں  
ہم زیادہ کچھ نہیں لکھتے۔ جواب سائل کو شافی حاصل ہو گیا۔

ہاں البتہ حضرت امام مہدیؑ کو زندہ تصور کر کے امام ٹھہرانا یہ بھی ایک مضحکہ صبیحان ہے اور پابندی اپنے  
اصول میں ایسی ہزل پر عقیدہ کرنا محض حماقت اور خلفاءِ اجماعی مہاجرین و انصار اور حضرت امیرؑ و عمرؓ کو جو نہ  
مانے یہ تو لادریب ہے کہ مکذب و مخالف حضرت امیرؑ رضی اللہ عنہ کا ہوا اور حقیقت اس اجماع کی اور تصدیق  
و بیعت کرنا حضرت امیرؑ کا اوپر آپ کی کتابوں سے ثابت ہی ہو چکا، تو اب شیعہ کا نقصان نہ ماننے میں کیوں  
نہیں؟ شیعہ تو اپنے اصول کے موافق کافر ہو جاویں گے۔ آپ ایسے کیوں مطمئن ہو گئے؟ اور ہر



زمانے میں امام کا ہونا ہمارے نزدیک کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ آپ کا محض دعوائے بلا دلیل ہے۔

اور ایسے ہی نصِ امامت ائمہ اثنا عشرہ اہل سنت کی کتابوں سے کہیں ثابت نہیں ہے۔ آپ تو مدعی تھے کہ کتب اہل سنت سے سب اپنا مذہب ثابت کر دوں گا تو وہ نصوص پیش کرو تا کہ تمہارا حوصلہ معلوم ہو اور تمہاری بیخ البلاغۃ سے خود حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہی امامت بالشوریٰ ثابت ہوئی تو یہ دعویٰ شیعہ کے مذہب کے موافق بھی بلا دلیل ہی رہا۔

سوالِ محمد اللہ کہ شیعہ کی کتب سے ہی ثابت ہوا کہ امامت ظاہری بالشوریٰ ہوتی ہے تو جو لوگ بمشاوَرۃ خلفاء ہوئے ان کو شیعہ امام حق نہ جان کر بلا تعارف امام زمانہ مرتے ہیں اور بزعم خود کافر ہوتے ہیں اور مستی امام حق کو حق اور ظاہر کو ظاہر، باطن کو باطن پہچان کر عامل دَاْعُوْا صُلٰحًا ذِیْ حَقِّ حَقًّا ہو کر مؤمنین برصحاءِ عمرت مرتے ہیں۔

حق تعالیٰ شیعوں کو بھی ہدایت کرے تاکہ وہ حق کو حق جانیں اور اپنے باطل سے باز آویں۔  
واللہ الہادی۔

## سوال ہفتم

پوچھو اپنے علماء سے کہ آپ کی اُم المؤمنین جو امیر المؤمنین سے لڑیں تو امام جان کر لڑیں یا بغیر امام جانے، کہ دونوں صورتوں میں بناء بر قاعدۃ شرع کے یا کفر ہے یا ارتداد ماسوا اس کے سیرتِ پدر کی اپنے مخالفت کی کہ اُس نے حکمِ اجماع، نسخِ حکمِ خدا و رسول قرار دیا تھا۔ سبحان اللہ! وہ تو تکذیبِ عمرت کر کے صدیق ہوئے اور یہ جنگِ نفسِ رسول سے صدیقہ کہلائیں۔ مگر اصحاب میں حضرت سلمان و ابوذر و حذیفہ وغیرہم کو اور ازواج میں حضرت خدیجہ اور حضرت اُم سلمہ کو صدیق اور صدیقہ کے قابل نہ پایا۔ اس بن بیٹھنے کے کیا کہنے۔ سوائے دشمنانِ عمرت کے اپنے علماء سے اس باب میں تسکین چاہو اور اگر کوئی بہکائے اور آپس کی بات کہہ کر ٹالے تو فریب میں نہ آؤ اور کہو کہ آپس کی بات اس کو کہتے ہیں جہاں مراتبِ علم اور کمال اور شرافتیں برابر ہوں۔ دیکھو تو کہاں عمرتِ پیغمبرِ نفسِ رسول اور کہاں ازواج، کس لئے کہ ازواجِ انبیاء کے ارتداد اور اہلِ نادہ ہونے کی خبر قرآن میں موجود ہے۔ دیکھو حضرت عائشہ اور حفصہ کی خیانت کی خبر پہلے سورہ تحریم میں فرما کر بعد ازاں خبر دخولِ نادہ زنِ انبیاء کیسے دی۔ سمجھو تو اس سے کیا ثابت ہوا اور اُن کی شان میں قد صغت قلوبکما بعد حالِ خیانت کے فرمایا ہے۔ عبدالحق دہلوی نے ترجمہ ہندی تک میں تصریح کی ہے یعنی دل تم دونوں کے حق سے پھر گئے۔



پس کوئی عالم ان کے حق کی طرف بازگشت کرنے کو خدا کی جانب سے سُنادے تو ہم مانیں۔ ایسی صورت میں مقابلہ نفس پیغمبر سے جس کی ایذا رسول کی ایذا ہے اور اس کی بغیر اجازت صراط پر سے کوئی نہ گزرے گا کہ فصل خطاب میں حضرت شیخ اول سے منقول ہے اور قبر میں سب سے اُن کی امامت کا سوال کیا جائے گا اور سدی آپ کا عالم سورۃ عَمَّ یَتَسَاءَلُونَ کی تفسیر میں لکھتا ہے، دیکھو تو ایسے شخص کے منکر کس کو امام بنائیں گے؟ پس ایسے کی مخالفت اور مقابلہ کو آپس کی بات کہیں گے اور بالفرض اگر یہی ہے تو اسی پر ثابت رہو۔ کفار قریش مثل ابولہب وغیرہ سے جو پیغمبر کو ازار پہنچے قابلِ معاف جانو یا قاتل حضرت ہابیل کو ملامت نہ کرو۔

پس اس صورت میں شیعہ کو بھی معاف فرمائیے کہ آپ کے سامنے اقرار کلمہ شہادتین کرتے ہیں یہ مومن ہیں تعریف شیعہ کی آپ کی کتب میں بکثرت ہے۔ ان کی نجات کی خبر آپ کے پاس ہے کہ جو لا الہ الا اللہ کہے گا وہ داخل بہشت ہو گا تو ہم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتے ہیں۔ کعبہ کو قبلہ، اسلام کو دین جانتے ہیں۔ قرآن کو کتاب اور عترت سے تمسک رکھتے ہیں۔ حلال خدا کو حلال اور حرام خدا کو حرام جانتے ہیں۔ تو ہم بے شک مومن ہیں اور آپ کی عائشہ ام المؤمنین ہیں، یہ بھی ماں بیٹوں کی آپس کی بات ہے۔ البتہ آپ ہمدانی تکفیر اور تفسیق کرنے والے کون ہیں؟ ہم جو کچھ کرتے ہیں حضرت ابراہیمؑ کی پیروی کرتے ہیں انہوں نے جو کچھ اپنے باپ سے کیا تھا وہی ہم اپنی ماں سے پیش آتے ہیں۔ پس اگر ہمدانی ماں کا لڑنا اور تکذیب امیر المؤمنین کی معاف ہو گئی تو کیا اماں صاحب ہمیں وہ معاف نہ کریں گی؟ اور اگر وہ معاف نہ کریں گی تو ہم جناب امیر اور جناب فاطمہؑ سے ان کی اور بزرگواروں کی تفسیر معاف نہ ہونے دیں گے خصوصاً جو سادات شیعہ ہیں ان کی تو یقینی آپس کی بات ہے۔ اُن کی تکفیر کرنے والے کو حضرات اہل سنت کافر جانیں تو آپس کی بات کہنا ٹھیک ہو۔ اس کو خوب سمجھو۔

اور بعض صاحب فرماتے ہیں چنانچہ مولوی ابوالبرکات صاحب نے سالہ برکات الحق میں لکھا ہے کہ محاربین تین قسم پر تھے۔ ایک تابع امیر المؤمنین، دوسرے تابع ام المؤمنین، تیسرے متوقفین ان تینوں گروہوں نے اپنے اپنے اجتہاد پر عمل کیا کسی کو بُرا بھلا کہنا جائز نہیں اور سب ماجور ہیں۔ پس غور کرو کہ حارب جناب امیر اور قاتل جناب امام حسنؑ جس نے نہ ہر دلو کے شہید کیا وہ بھی ماجور ہوئے۔

اول تو ہم پوچھتے ہیں کہ ان گروہوں میں ملت خدا و رسول پر کون ہے کہ ایک فرقہ کو ناجی یہ خود لکھ چکے ہیں۔ دوسرے سب کے اجتہاد کے مقابل نصوص کے تھے لائقِ اجر نہ ہوں گے۔

پس ہمارا اجتہاد اور استدلال و اسانید و نصوص کثیرہ کیوں قابلِ اجر نہ ہو گا۔ کچھ ایمان ہو تو اسے خوب سمجھو اور ہم سے کہو۔ فقط





## جواب سوال ہفتم

امام اپنے مخالفین کو مسلمان مانتے تھے | حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حضرت علیؓ سے عطاء لڑائی ہوئی اور پھر تائب بھی ہو گئیں۔ مگر محاربہ علیؓ ہرگز کفر و ارتداد نہیں۔ یہ سائل اور اُس کے اسلاف کی کتنی جہالت (اپنی کتب اور اقوال ائمہ سے) ہے کہ حضرت امیر کا ارشاد کہ اَصْبَحْنَا لِقَاتِلِ اِنْهَوَانَنَا فِي سَلَا مِ پیلے نقل ہو چکا۔ اب شیعہ خلافت حضرت امیرؓ کے جو مومنین کو کافر بتاتے ہیں مکذب حضرت امیرؓ ہو کر بزعم خود کافر بنتے ہیں۔ بڑی حسرت کی جا ہے کہ اپنی کتابوں کو نہیں مانتے۔

حضرت علیؓ نے بیعت کر کے خود حکم خداوندی کو منسوخ کیا | اور ابو بکرؓ نے حکم خداوندی اور حکم رسول کو ہرگز منسوخ نہیں کیا۔ امامت بلا فصل حق حضرت امیرؓ کا حکم خدا تعالیٰ ہونا محض تھا، ہی تخیل فاسد ہے کہیں ثابت تو کیا ہوتا اور بالفرض اگر ہے تو خود حضرت امیرؓ ہی ناخ اس کے ہوئے کہ آپ نے بیعت کی اور پھر ہمیشہ اس خلافت کو حق کہتے رہے۔

شیعہ مفسر طبرسی اور ابو بکرؓ کی خلافت بلا فصل | بلکہ تمہاری کتب سے تو حق خلافت بلا فصل ابو بکرؓ کا بھی ثابت ہے۔ طبرسی آپ کا مفسر مجمع البیان میں

لکھتا ہے :-

وَقِيلَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحَلَ يَوْمَ مَا يَعَايُشُهُ مَعَ جَارِيَةٍ الْقَبْطِيَّةِ فَوَقَفَتْ حَفْصَةُ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا تَعْلَمِي عَائِشَةَ بِذَلِكَ وَحَرَّمَ مَا رَأَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ فَأَعْلَمْتُ حَفْصَةَ عَائِشَةَ الْخَبَرَ وَاسْتَكْتَمْتُهَا لَا تَأْكُمُ فَأَطْلَعَ اللَّهُ نَبِيَّهٗ عَلَى ذَلِكَ وَهُوَ قَوْلُهُ وَإِذَا سَرَّ النَّبِيُّ إِلَى بَعْضٍ إِنَّمَا وَاجِبٌ حَدِيثًا - يَعْنِي حَفْصَةَ وَعَائِشَةَ وَلَمَّا حَرَّمَ مَا رَأَيْتَ أَخْبَرَ حَفْصَةَ أَنَّهُ يَمْلِكُ مِنْ بَعْدِهِ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ الْخ

(ترجمہ) کہا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلوت کی عائشہؓ کے دن میں اپنی جاریہ قبیطہ سے۔ پس حفصہ اس پر مطلع ہو گئی کہ رسول اللہ نے کہ عائشہ کو خبر مت کیجیو اس بات کی اور حرام کیا ماہیہ قبیطہ کو اپنے اوپر



پس جتنا دی حفصہ نے عائشہ کو یہ خبر اور چھپایا حضرت سے۔ پس خبر دادہ کیا اللہ نے، نبی اپنے کو اس بات کا اور یہی ہے مراد قول اللہ تعالیٰ کی "واذا ستر النبی الخ یعنی حفصہ اور عائشہ اور جب حرام کیا آپ نے ماریہ کو خبر دی تھی حفصہ کو کہ مالک ہوں گے بعد میرے ابو بکرؓ و عمرؓ۔

سبحان اللہ کیسا صاف خلافت شیخین بلا فصل مذکور ہے۔ مگر شیعہ کے تعصب نے نظر انصاف بند کر دی۔ اب مکذبت حکم خداوندی اور رسول شیعہ ہیں یا نہیں؟ انصاف کرو کہ کفر میں کون مبتلا ہے؟ اور صدیق ہونا حضرت ابو بکرؓ کا بہ شہادت معصوم محمد باقرؑ اور ثابت ہو گیا۔ اب ان کو صدیق نہ جاننے والا دیکھو کون ہوا؟ باقی یہ کہ کسی کو کوئی خطاب ہو بوجہ خصوصیت اور کسی کو نہ ہو تو کیا شکایت ہے؟ حضرت علیؓ کو خطاب اسد اللہ ہوا حسنینؓ و عمارؓ اور حذیفہؓ کو کیوں نہ ہوا؟ یہ آپ کی سفاہت کی باتیں ہیں ان کا کیا جواب؟

**ازواج مطہرات اور قرآنی مباحث** | الحاصل ہم ثابت کر چکے کہ یہ قتال خطاء سے ہوا۔ جب انبیاء باوجود عصمت خطاء سے مامون نہ ہوئے تو حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا تو کچھ معصوم بھی نہیں تھیں اور تائبہ بھی ہو گئیں۔ اب آپ کی بات کا ذکر منہ پر لانا ایک جہالت ہے مگر آپ کی دانش مندی پر ہم غش ہیں کہ آپس کی بات نہ ہونے اور عترت کے برابر زوجہ کے نہ ہونے کی دلیل کیا عجیب آپ نے لکھی ہے۔ وہ یہ کہ زوجہ انبیاء مرتد بھی ہو گئی ہیں۔ آپ کے حواس ٹھکانے نہیں رہے۔ عترت نبیؐ کی بھی مرتد ہو گئی ہے۔ پس روخ کی خبر قرآن شریف میں موجود ہے۔ شاید یہ قصہ بھی آپ کے نزدیک الحاقی ہو گا۔ سو اس بات میں تو زوجہ و عترت برابر ہو گئی کوئی اور دلیل تلاش کرو۔

**ارتداد ازواج کی صورت میں رسالت مآب پر الزامات آئیں گے** | مگر آپ کو کتنا مایہ خو لیا ہے کہ حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا و حفصہؓ کو مرتد و کافر قرار

دیتے ہو ہم پوچھتے ہیں کہ جب ان سے خیانت ہوئی اور وہ خیانت کوئی کفر نہیں تھی بلکہ افشائے ستر تحریم ماریہ تھا اور وجہ افشاء کی بھی یہ تھی کہ وہ اس امر کو امر ندب سمجھتی تھیں امر وجوب نہیں سمجھتی تھیں، تو وہ اس خیانت سے تمہارے نزدیک جب ہی مرتد ہو گئی تھیں یا بعد وفات حضرت سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے؟ اگر جب ہی معاذ اللہ مرتد ہو گئی تھیں تو پھر جو آنحضرتؐ نے ان کو گھر میں رکھا اور معاملہ زوجیت کا برتا تو حضرتؐ پر معاذ اللہ الزام لگتا ہے۔ کیونکہ مرتدہ سے نہ نکاح ہو سکتا ہے نہ مرتد عورت سے کسی اور طرح تصرف روا ہے۔ اور اگر بعد وفات حضرتؐ کے مرتد ہوئیں تو اس گناہ سے تو یہ بات ممکن نہیں کہ گناہ آج ہو اور اس کا حکم ایک مدت کے بعد ثابت ہو۔ شاید یہ بھی کوئی قاعدہ شیعہ کے مذہب میں ہو گا۔

اور اگر بعد وفات کے اور گناہ سے ارتداد ہوا تو اس طعن کو بیچ میں گانا کیا ہرزہ درائی ہے اس گناہ کو بیان کرو؟ اور وہ گناہ جو تمہارے دماغ میں پکا ہے یعنی محاربہ علیؓ، تو اس کا دفع کئی بار ہو چکا۔ اگر عقل ہے تو سمجھ لو ورنہ بوجہل ہو۔



**نزول آیات تخییر پر صدیقہ و حفصہؓ نے آخرت و رسولؐ کو اختیار کر لیا** | اب سُنو کہ جب آیات تخییر نازل ہوئیں اور سب سے پہلے حضرتؓ

نے عائشہؓ پر پڑھیں تو عائشہؓ نے آخرت کو پسند کیا اور حضرتؓ کی خدمت میں رہیں اور ایسا ہی حفصہؓ اور سب ازواج نے کیا۔ چنانچہ تفاسیر شیعہ موجود ہیں دیکھ لو تو ذرا ہوش کرو کہ رجوع اور بازگشت اُن کی ثابت ہوئی یا نہیں؟ کیونکہ یہ آیات جب نازل ہوئی تھیں کہ جب حضرتؓ نے اس قصہ افشاءِ راز کے بعد عزالت کی اور بعد ایک ماہ کے تشریف گھر میں لائے اور سب ازواج سے وعدہ جو آیات تخییر میں حق تعالیٰ فرماتا ہے :-

قَاتِلُوا اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُمْ أَجْرًا عَظِيمًا -

(ترجمہ) اور اگر تم ارادہ کرتی ہو اللہ اور رسولؐ اور آخرت کا تو اللہ تعالیٰ نے تمہارا کیا ہے تمہاری نیکیوں کے لئے بڑا اجر :-

اس وعدہ میں بسبب اختیار کرنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے داخل ہو گئیں کہ نہیں؟ ذرا آنکھ کھولو قرآن پر کیا شیعہ کو عبور ہے جو کچھ معلوم کریں سُنئے سنائے ڈھکوسلے پیش کر دینے آتے ہیں -

**واقعہ ایلاء و تخییر کے بعد خدا کا حکم کہ انہی ازواج کو کھو کوئی تبدیلی نہ کرو** | اور جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہوا اس واقعہ کے بعد کہ :-

لَا يَحِلُّ لَكَ الْبَنَاءُ مِنَ الْبَنَاتِ وَأَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَنْفُسِ الزَّوْجِ الْخَالِ

(ترجمہ) نہیں حلال تجھ کو اور عورتیں اُنہ کو اور نہ یہ بات کہ بدلے تو اُن کو عوض اور عورتوں کے :-

اور حضرتؓ نے حسبِ اس حکم کے ان کو تادمِ عمر گھر میں اور نکاح میں رکھا تو کہو کہ وجہ اس کی قبول رجوع ان کی تھی؟ یا معاذ اللہ خائانات اور مرتدات کو ہی رکھنے کا حکم ہوا تھا؟ آنکھ کھول کر قرآن شریف دیکھا تو ہوتا -

حاصل یہ کہ بعد اس واقعہ کے آیاتِ خیاء نازل ہوئیں۔ اس میں یہ حکم تھا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آخرت کو اختیار کرے اس کو تو اجر بے شمار ملے گا اور جو دنیا کو اختیار کرے اس کو رخصت کر دو۔ اور پھر ازواج نے آخرت کو قبول کیا اور حضرتؓ کو حکم عدم تبدیل کا ہوا تو رجوع ان کی عند اللہ معتبر و بہ اخلاص ثابت ہو گئی اور اجرِ آخرت میں داخل ہوئیں -

**اُس نے ازواج کو ساری عمر ساتھ رکھا لہذا وہ طہبات تھیں** | اور منکر اس رجوع کا فکر الطہباتُ لِلطَّيِّبِينَ حق تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا

ہے۔ جو نہ وجہ کسی نبی کی مرتد ہوئی نکالی گئی اور ازواجِ مطہراتِ حضرتؓ مسلمات طہبات تھیں وہ ساری عمر نبیؐ کے ساتھ رہیں۔ اس میں اور اُس میں جو فرق نہ جانے اچھا ہے۔ اور خود سورہ تحریم میں اول گناہ بتلا کر ارشاد تو بہ کیا اور پھر طرح طرح سے ڈرایا اور ارشاد کیا کہ کچھ زوجیتِ رسولؐ کے زعم میں مت آنا کہ زوجہ نوح و لوط خود خیانت



سے باز نہ آئیں تو دنیا میں خدمتِ رسولؐ سے دُور ہوئیں اور آخرت میں دوزخ میں گئیں۔ اگر تم بھی باز نہ آؤ گی تو دنیا میں بھی نکالی جاؤ گی رسولؐ کی خدمت سے اور آخرت میں مالِ ہد ہوگا اور پھر ساتھ اس کے فرمایا :-  
 يَوْمَ لَا يُخْزِيكَ اللهُ النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ -

(ترجمہ) جس دن رسولؐ کو اور اُس کے ساتھ کے مومنوں کو -  
 تو بولو کہ جو زوجات حضرت کے ساتھ رہیں اور خدمت سے نہ نکالی گئیں بلکہ حکم ہوا کہ ان کو مت بدلو، تو بوجہ رجوع الی اللہ ہی اُن کو یہ وعدہ دیا گیا تھا۔ یا معاذ اللہ حق تعالیٰ نے بھی جھوٹ فرما دیا تھا؟ کہ اگر باز نہ آؤ گی نکالی جاؤ گی کہ باوجود عدم رجوع نہ نکالا، بلکہ اسی آیت سے جس سے آپ اعراض کرتے ہیں رجوع ثابت ہے، کیونکہ فرمایا کہ اگر توبہ کرو تو قبول ہوگی توبہ تمہاری۔ پس البتہ مائل ہو گئے ہیں دل تمہارے اور اگر چڑھائی کرو گی رسولؐ پر تو اللہ اُس کا ناصر ہے۔ الخ

اور توبہ کے مقابلے میں چڑھائی کا ذکر فرمایا تو چڑھائی عدم توبہ ہے۔ پھر جب اللہ نے کوئی صدمہ ان کو نہ دیا بلکہ عدم تبدیل کی بشارت فرمادی اور نہ جبرئیل اور مومنین کی طرف سے کچھ ان کو صدمہ آیا تو رجوع صاف ظاہر ہے۔ قیاس استثنائی تو آپ نے ایسا غوجی میں بھی پڑھا ہوگا کہ رفع تالی سے رفع مقدم کا نتیجہ نکلتا ہے کچھ تو فکر کرو، بڑے افسوس کی بات ہے کہ قرآن کو بھی نہ بوجھا سمجھا، یوں ہی منہ سے جو چاہا بک دیا کچھ تو شرماء قرآن شریف میں تو سب کچھ موجود ہے مگر ہم خدا دادا ہے ۵

گر نہ بیند بروز شپہ چشم  
 چشمہ آفتاب را چہ گناہ

عتاب خداوندی ہر جگہ محل طعن نہیں کیونکہ عتاب خود حضور کو بھی ہوا اور اگر محض عتاب خداوندی پر اکڑ کر طعن کرتے ہو اور تدا کا لفظ بکتے ہو تو دیکھو خود شروع سورہ تحریم میں يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللهُ لَكَ جناب رسالت پر عتاب ہے تو آپ کی شان میں بھی کچھ بکو اور غور کرو کہ غفور و رحیم کا لفظ خود قرینہ ہے کہ حضرت سے یہ تحریم حلال موجب نادمہ مندی الہی کا ہوا جس کو معاف فرماتے ہیں اور حضرت پر چند بار عتاب ہوا ہے مگر یہ عتاب بطور شفقت ہے کہ اپنے مقبولوں کو تربیت فرماتے ہیں، ایسا ہی ادواج نبیؐ پر عتاب و تہدید اصلاح کے لئے ہے ۵

چشم بد اندیش کہ برکنہ باد

عیب نماید ہمنرش در نظر

الحاصل رجوع ان کا قرآن سے ثابت ہوا۔ سائل ذرا آنکھ کھول کر دیکھے اور حسب وعدہ اپنے تسلیم کرے اور مسلمان ہووے اور چونکہ عائشہؓ محبوبہ رسول اللہ ہیں ان کی ایذا بھی ایذائے رسول اللہ ہے۔



صراط پر اور قبر میں سوال عن الامام موضوعات شیعہ ہیں | اور یہ روایات سائل کی عبور صراط پر سے موقوف اجازت  
حضرت امیر پر ہے اور قبر میں سوال امامت حضرت  
امیر کا ہو گا و افض کی روایات ہیں۔ سیدی صغیر افضی کذاب تھا اہل سنت پر ان روایات سے حجت لانا جہل ہے۔  
وان سلمنا۔ تو جب کہ اہل سنت حب علی کو عبادت جانتے ہیں اور ان کو امام پہچانتے ہیں (چنانچہ حضرت عائشہؓ  
نے خود روایت کیا ہے) تو ہم کو کیا اندیشہ ہے۔ ہم کو تو اس سے عین راحت ہے اور منکر علیؓ کو اور بُرا کہنے  
والے (ان کے) کو ہم بُرا جانتے ہیں۔ مگر و افض کو فکر چاہیئے کہ محبت کے پردے میں کیسا کچھ حضرت امیرؓ  
کو بنا رکھا ہے۔

قتال صدیقہ کو ایذا ابولہب پر قیاس کرنا حماقت ہے | اور اذیت ابولہب وغیرہ کفار کی (حضرت  
رسالت کو) بوجہ کفر اور عداوت اسلام تھی

اور قتال حضرت عائشہؓ کا بوجہ خطا ہوا کہ مقصود اصلی ان کا اصلاح بین المسلمین اور استیفاء قصاص تھا کہ وہ بھی حکم  
اسلام ہے تو اس کو اس پر قیاس کرنا سخت کم فہمی ہے۔ خدا جانے کہ یہ سائل کچھ علم بھی رکھتا ہے یا نہیں؟  
اور ایسا ہی قتل ہابیل عمدہ غیر مشروع بات پر ہوا۔ قاتل نے یہاں باوجودیکہ حکم خدا تعالیٰ کو جان چکا تھا  
کہ اس عورت سے میرا نکاح نہیں ہو سکتا، مقتول مظلوم کو (بلا وجہ و بغیر شبہ) حسد کے سبب قتل کیا تھا اور  
یہاں تم کو معلوم ہو گیا کہ محض اصلاح مشروع مقصود تھی اور قتال شور انگیزی مفسدین سے ہوا اور وہ لوگ عالم  
خفایا نہیں تھے۔ جب شروع قتال اس طرف سے دیکھا، جانا کہ امیرؓ کے حکم سے ہی ہوا ہے اور پھر بھی  
خطا ہم ان کی طرف سے رکھتے ہیں۔

حضرت صدیقہؓ کی خطا کے ذمہ دار بھی حضرت علیؓ ہیں | ورنہ باوجود قرار داد صلح کے حضرت علیؓ نے کہ عالم مایکون  
تھے کیوں تفتیش نہ کی؟ اور شریک قتال بہر خبر مفسدین

ہو گئے حالانکہ جانتے تھے کہ میرے لشکر میں اہل فساد بھی بھرے ہوئے ہیں۔ چنانچہ نہج البلاغہ کے خطبوں سے خوبی  
بعض لشکریان جناب امیرؓ معلوم ہو سکتی ہے ایک عبارت نقل کرتا ہوں۔ مشتے نمونہ باشد از خرواہے :-

قَالَ سَمِعَنِي اللَّهُ الْمَغْرُورُ وَاللَّهُ مِنْ عَمْرٍاءُ تَعْمُوكَ وَمَنْ فَايَ بَكْمُ فَايَ بِاللَّسِ هُمُ الْبَاخِسُ وَمِنْ سَمِي  
بَكْمُ سَمِي بِأَفْوَقًا ضِلَّ اصْبَحْتَ لَا اَصَدَّقَ قَوْلَكَ وَلَا اَطْمَعُ فِيْ نَصْرِكَ وَمَا اَدْعَاكَ  
الْحَدُّ وَبَكْمُ -

(ترجمہ) ”دھوکہ میں ڈالا گیا وہ ہے کہ اللہ جس کو تم نے فریب دیا اور جس کو حاصل ہوئے تم  
حاصل ہوا اس کو ناقص حقہ اور جو تیرا دیا گیا تمہارے ساتھ ماہر دیا گیا بُرے تیرے، صبح کی میں نے  
واللہ اس حال میں کہ تصدیق نہیں کرتا تمہارے قول کو اور نہیں طمع کرتا تمہاری نصرت میں اور نہیں  
ڈراتا میں ساتھ تمہارے دشمن کو“



سبحان اللہ! حضرت امیر کو اب بعد تجربہ خود ان کا کذب ظاہر ہو گیا کہ آپ بھی ان کا عدم اعتبار قول بحلف فرماتے ہیں تو اب اگر کوئی کہے کہ وہ تو عالم مایکون تھے، کیوں ان کے قول پر خطا میں پڑے۔ تو حضرت علیؑ بھی غلطی ہوتے ہیں۔ سو یہ سائل مجتہد کتنا بڑا عالم ہے کہ سبحان اللہ اس واقعہ کو اس پر قیاس کرتا ہے۔ جائے انصاف و تامل ہے۔

**صرف ایک آیت کا منکر و مکذب بھی کافر ہے** | اور سائل جیسا شیعہ بے ادب ہر چند کلمہ توحید زبان سے کہے لیکن مسلمان نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر ایک آیت قرآن شریف کا کوئی کلمہ گو منکر یا مکذب ہو تو وہ کافر ہوتا ہے۔ کلمہ پڑھنے اور قبلہ کی طرف منہ کرنے سے مومن نہیں ہوتا۔ تم صد ہا آیات کے مکذب اور عترت کے اقوال کے مخالف ہو اور خود عترت کی طرف کیسے کیسے نقصان لگاتے ہو۔ خصوصاً حضرت ام کلثومؓ کہ معاذ اللہ اَوَّلُ فَرْجٍ غَضِبَ مِنَّا تمہارا مجتہد کہتا ہے۔ اور حضرت امیرؓ کی شان میں کیا کیا واہیات اعتقاد کئے ہوئے ہیں چنانچہ اوپر کے جوابوں میں کچھ مذکور ہوا۔ پھر دعوائے محبت و تمسک ثقلین کس منہ سے کرتے ہو؟ کچھ شرم کرو۔ پس تم خارج از اسلام ہو اور حضرت عائشہؓ ام المومنین ہیں نہ ام الکافرین تم کو ان سے کیا علاقہ؟ اذیت محبوبہ رسولؐ خدا اذیت رسول اللہؐ ہے اور موذی رسولؐ کا کافر اور پھر بعد تسلیم عاق پر لعنت ہے اور عاق اپنی مادر کا جنت میں نہیں جاتا۔ ام المومنین اکمل المقربین محبوبہ رسولؐ امین کا عاق قطعاً نہیں ہے۔ ایسے شریروں کی تکفیر و تسفیق ہر مسلمان پر واجب ہے۔

**حضرت ابراہیمؑ اپنے والد سے گستاخ نہ ہوئے باوجودیکہ وہ کافر تھا** | اور حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے کبھی اپنے باپ کا فرسے کوئی کلام گستاخی کا نہیں کیا۔ جب ان کے باپ نے کہا کہ اگر تو باز نہ آوے گا تو تجھ کو سنگسار کر دوں گا اور تو مجھ سے الگ ہو جا۔ تو آپ نے فرمایا سلام علیک، میں تمہارے واسطے استغفار کروں گا اللہ سے، یہ سورۃ مریم میں موجود ہے۔ دیکھو! اور پھر بعد ہجرت کے آپ نے دعا کی۔ جب حکم ہوا کہ وہ کافر ہے اس کے واسطے دعامت کرو آپ اس سے بے زاد ہو گئے۔ سو یہ سورۃ توبہ میں موجود ہے۔ اب آپ سیرت حضرت ابراہیمؑ کو دیکھو کہ باوجود کفر پدر کے ملائم کلامی اور استغفار کرتے رہے اور ان کے تشدد پر بھی سلام ہی کہا۔

**حضرت عائشہؓ باوجودیکہ محبوبہ رسولؐ ام المومنین ہیں شیعہ نے کتنی گستاخیاں کیں؟** | اور اپنی شہادت کو دیکھو کہ باوجودیکہ عائشہؓ محبوبہ رسولؐ ہیں اور ام المومنین اور ایمان کامل رکھتی ہیں، تم ان کو لعن کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے

ہو۔ اور پھر اپنے آپ کو متبع ابراہیمؑ بتاتے ہو لاجول و لا قوۃ الا باللہ۔ اس ہٹ دھرمی اور بے شرمی کا کیا علاج؟ باقی سائل کی ہزلیات پھکڑ ہے۔ عاقل خود جان لے گا کہ کیسا واہیات اس کا کلام بے معنی ہے۔ ان الفاظ بے ہودہ کا جواب ضروری نہیں اور ویسا ہی نہ ہر دلانے والا حضرت حسنؓ کا ناحق عدا قاتل و



ہالک ہوا ہے) فاسق ہے خلافت محارب کے کہ وہ خطا سے واقع ہوا اور بلکہ حسب اصول شیعہ حضرت امیرؑ سے سخت خطا ہوئی کہ قتال عائشہ میں کذاب کے قول پر باوجودیکہ ان کو کذاب جانتے تھے عمل کیا بخلاف مقابلین کے کہ وہ عالم مایکون نہیں تھے۔ اس کو اور اس کو بُرا جلانے والا محض احمق جاہل ہے۔ حیف کہ دعوائے علم اور سروِ بَن کی تمیز نہیں۔

اور ہم کہتے ہیں کہ وہ تینوں فرقے ناجی تھے۔ کیونکہ عقائد و اصول و ایمان میں سب متفق تھے نزاع فقط ایک بات میں ہے کہ وہ رکنِ دین نہیں ہے۔ مگر جس سے خطا ہوئی وہ معاف ہے اور جس نے دیدہ و دانستہ کیا وہ گناہ گار ہے بعد توبہ کے معاف ہوا۔ اور شیعہ محض براہِ عناد مخالفِ ثقلین کے ہیں۔ مخالفِ قرآن شریف کا جو ہوا وہ مردود ہے۔

اور نصوصِ تمہاری موضوعِ خلافِ الثقلین واجبِ التَّوْبِ ہیں سب کا بیان سابقِ مشرح ہو چکا۔ تکرار کی ضرورت نہیں۔ اب اگر کچھ بھی بوئے ایمان ہے تو اس کو بوجھو اور اپنے خبیثِ عقائد سے باز آؤ اور ہم کو بشارتِ اپنی توبہ اور ایمان کی دو۔

وَاللّٰهُ الْهَادِي

## سوال ہشتم

پوچھو اپنے علماء سے کہ حسنین علیہما السلام نے دعوائے خلافت کیا کچھ چھپا نہیں، مگر جناب امام حسنؑ نے ناصر و مددگار نہ پائے اور غلبہ اہل باطل کا دیکھا۔ بعد چھ مہینے کے مثل اپنے پدرِ بزرگوار کے صلح کی اور جناب امام حسینؑ نے ناصر پائے شہید ہوئے جو انہیں سچا جانتا ہے وہ بتائے کہ یہ کون سے خلیفہ تھے کہ اکثر اہل سنت کی بناءً دین چار خلافتوں پر ہے۔ اب انہیں کون سا خلیفہ جانتے ہو؟ دیکھو مگر شہادتین امام حسین علیہ السلام ایک یہ بھی ہے کہ اگر اعتقاد خلفاءِ اجماعی کا آپ رکھتے ہوتے بعد چار کے حضرت کیوں دعوائے خلافت کرتے۔ پس شہادت جناب حسین علیہ السلام نے حق کو مثل آفتاب کے روشن کر دیا۔ کس لئے کہ جس طرح ان خلافتوں کی دلیل اجماعی وغیرہ ہوئی اسی طرح اگلوں کی تھی اور عترتِ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم جیسے ان کے منکر ویسے ان کے۔ جیسے ان کے ظلم عترتِ رسولؐ پر ہوئے اس سے زیادہ ان کے جور و ستم، کہ یزید تو دور تھا اور وہ نزدیک۔ یزید نے وہ مراتبِ عترت کے کاہے کو دیکھے اور سُنئے تھے جو انہوں نے پیغمبر سے دیکھے سُنئے۔ پس حق عترتِ آفتابِ تاباں ہے۔ تم خفاشِ سیرت اگر نہ دیکھو چشمہ آفتابِ راجہ گناہ۔



# جواب سوال ہشتم

امام حسینؑ نے حفاظتِ خونِ مسلمین کے لئے | اللہ اکبر! یہ سائل کتنا بدحواس ہے کہ ایسی مشہور بات کو کہ زبانِ زدِ خاص و عام ہے کس طرح اُلٹا بیان کرتا ہے؟ اے شیعو! ذرا اپنے صلح کی ورنہ آپ کے لاکھوں جاں نثار تھے | اس مجتہدِ قیام کی تحقیق سنو کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ قریب ایک لاکھ آدمیوں نے جان دینے پر بیعت کی تھی اور سب جان فدا کرنے پر مستعد تھے۔ حضرت حسینؑ نے محض محافظتِ خونِ مسلمین کے لئے صلح کی۔ نہ عجز و ضعف سے۔ چنانچہ حضرت حسینؑ کا خطبہ موجود ہے کہ فرمایا :-

إِنَّا مُعَادِيَةٌ قَدْ نَأْنَسُنِي حَقًّا لِي دُونَهُ، فَنَظَرْتُ الصَّلَاحَ لِمَا مَرَّ وَقَطَعْتُ الْفِتْنَةَ وَقَدْ كُنْتُ بِأَيْعَتُمُوْنِي عَلَى أَنْ تَسْأَلُوا مِنْ سَالِمِي وَتَحَاسِبُوا مِنْ حَاسِبِي وَرَأَيْتُ أَنْ حَقَّنَ دِمَاءُ الْمُسْلِمِينَ نَحْيُومَنْ سَفَلَهَا وَلَمْ أَسُدْ بِهِ لَكَ إِذْ صَلَّاهُ حَكْمًا۔

(ترجمہ) تحقیق معاویہؓ نے بے شک جھگڑا کیا مجھ سے میرے حق میں نہ اس کے حق میں سودیکھی میں نے مستحق اصلاح اس کام میں اور قطع کرنا فتنہ کو اور البتہ بیعت کی تھی تم نے مجھ سے اس بات پر کہ صلح کرو تم میرے مصالح سے اور حرب کرو محارب میرے سے اور جانائیں نے کہ حفاظتِ خونِ مسلمین کی بہتر ہے خونِ دیزی سے اور نہیں ارادہ میرا اس صلح سے مگر بھلائی تمہاری :-

اور حضرت حسینؑ کا قول کتبِ شیعہ میں موجود ہے کہ اگر میری ناک کاٹی جاتی تو میرے نزدیک اس صلح سے (کہ بھائی میرے حسن نے کی) بہتر تھا اور ظاہر ہے کہ یہ غیرتِ باوجود قدرت و توجہِ غلبہ کے آتی ہے ورنہ بے چادگی میں کیا غیرت کی بات ہے۔ سو آپ کے یہ مجتہد اے شیعو! حضرت حسینؑ کو تو بے ناصرو مددگار قرار دیتے ہیں اور مجبورانہ صلح کرنے والے (خلاف اپنی کتب کی روایات کے) ٹھہراتے ہیں۔

امام حسینؑ نے ناصرو مددگار نہ پائے (برعکس قولِ شیعہ کے) | اور حضرت حسینؑ جو محض غذا اِراںِ کوفہ کے بھروسہ پر گھر سے نکلے اور راہ میں محصور ہوئے کہ سوائے چند نفر اہل بیتؑ کے کوئی ناصرو رفیق نہ تھا ہر چہار طرف فوجِ اعداء تھی، فقط اتنا ہی چاہتے تھے کہ بیعت کر لو اور چاہے جہاں رہو اور جو چاہو کرو۔ اتنی بات کو قبول نہ کیا اور کس بے کسی میں شجاعانہ شہید ہوئے۔ ہر



شخص مرثیہ خواں عامی جانتا ہے ان کو آپ کے مجتہد العصر فرماتے ہیں کہ ناصرو مددگار پائے اور شہید ہوئے کیسا آفتاب کو خاک سے چھپاتے ہیں۔ کیا قیامت دروغ ہے۔ ہر چند سب آپ کے اقوال ایسے ہی ہیں مگر یہ قول ہر عامی بازاری بھی جان سکتا ہے کہ غلط ہے اور دیگر ان امور کے کذب کو واقف کار پہچانتے ہیں۔

**امیر معاویہ کی خلافت امام حسنؑ کے نزدیک جائز تھی** | اور یہاں سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ خلافت معاویہؓ کو حضرت حسنؑ نے بنظر اصلاح جائز رکھا۔ اگرچہ خلافت معاویہؓ خلافت نبوت نہ تھی مگر خلافت ملوکانہ تھی۔

**حضرت علیؑ کا فرمان کہ لوگوں کے لئے امیر ضروری ہے خواہ برا ہو یا اچھا** | اور نہج البلاغہ میں حضرت امیرؓ سے منقول ہے کہ فرمایا حضرت امیرؓ نے کہ :-

لَا بُدَّ لِلنَّاسِ مِنْ أَمِيرٍ بَرٍّ أَوْ فَاجِرٍ -

(ترجمہ) ضروری ہے آدمیوں کے لئے کوئی امیر نیک ہو یا گناہ گار۔

الحمد للہ کہ اس قول حضرت امیرؓ سے اور فعل حضرت حسنؑ سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ خلیفہ کا معصوم ہونا ضروری نہیں اور گناہ گار بھی خلیفہ اور امیر ہوتا ہے اگرچہ خلافت نبوت نہ ہو مگر خلافت ہے اور یہی مذہب اہل سنت کا ہے۔

**امام حسنؑ کی خلافت خلافت نبوت تھی** | اور اہل سنت کے نزدیک چار ہی خلیفہ حق ہوئے اور بنائے دین ان پر محض آپ کا طوفان ہے۔ اہل سنت تو چار یہ اور پانچویں حضرت حسنؑ (چچہ مہینہ کو) پانچویں کو خلیفہ بسیرت نبوت جانتے ہیں اور حضرت حسنؑ سے امام مہدی تک سب کو خلافت ظاہرہ کا خواہ مخواہ اعتقاد نہیں کرتے۔ امام باطن سمجھتے ہیں اور ان کے دور میں جو خلفاء رہے وہ ملوک تھے ان کو ہم کب امام نبوت کہتے ہیں البتہ اکثر ان میں جائز تھے اور بعض عادل بھی تھے۔

**انعتقاد خلافت کے لئے بیعت خواص لازم ہے** | مگر تم شیعو! ذرا اگر بیان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ امام کس واسطے ہوتا ہے آیا گھر میں چھپ کر گناہ ہو جانے

کے واسطے یا انتظام ملک و مال و رعایا و دادِ مظلوم و قمع کفر و جہاد کے واسطے؟ یوں محض اپنے خیال میں یہ پکا کر کہ میں شاہ عالم ہوں اور سب ملک و مال و رعایا میری ہی ہے۔ حالانکہ گھر تک کا مالک نہ ہو اور جان تک پر امن نہ رکھتا ہو۔ ہر کوئی امام بن بیٹھا کرے اور شیعہ اس کو امام و بادشاہ قرار دے کر تسلیم کر لیا کریں۔ پھر بارہ میں کیا حصر کرنا ضرور ہے؟ ذرا عقل کی بات کہو۔ چنانچہ اس زمانہ میں ایک سید محبون اپنے کو ہندوستان کا بادشاہ سمجھ رہے ہیں۔ سبحان اللہ! اپنے منہ میاں مٹھو تو یہ تو بقول آپ کے ہوا و بُت کا امام بنانا ہوا۔ ایسا تو ہر ایک امام ہے کچھ کسی کی خصوصیت نہیں۔



تمام ائمہ میں استعدادِ خلافت مکمل تھی مگر اس کا ظہور نہ ہو سکا | اور ہم لکھ چکے ہیں کہ لیاقتِ امامت ظاہرہ بھی ان سب حضرات میں اکمل تھی مگر ظاہر میں وقوع نہیں ہوا۔ اگر استعداد کا نام امامت ہے تو اپنی اصطلاح کے مختار ہو، پھر اہل سنت سے کیوں اُلجھتے ہو؟ ورنہ شرم کی بات ہے کہ ایسی بات کہو کہ عقل و نقل کے بالکل خلاف ہو۔ اور حضرت حسینؑ دعویٰ کرنے سے کوئی سے خلیفہ بھی نہیں ہوئے۔ اگر آپ کے ہاتھ پر بیعت ہو جاتی تو جب پوچھنا تھا ورنہ اوپر لیاقت کا ذکر ہو چکا ہے اور یہ کہ اُن کے دعوے سے پانچ خلفاء خلافتِ نبوت کا باطل ہو گیا تھا یہ جہالت ہے اگر عقل ہو تو ظاہر بات ہے دعوے کرنے سے خلیفہ تو نہیں ہو جاتا۔ اگر یہ خلیفہ ہو جاتے (بالفرض) تو ہم اُن کو گن چھٹا لیتے مگر نہ ہوئے تو اب کیا گن لیں۔ اور ہم تسلیم کرتے ہیں کہ وہ خلیفہ ظاہری ہوئے تو اب وہ خلیفہ سادس ہمارے نزدیک ہو جاویں گے۔ سو اس میں کچھ ہم پر الزام نہیں ہو سکتا۔ ذرا عقل درکار ہے اور پہلے پانچ خلفاء باجماعِ اہل حق امام حق تھے اور اجماعی ہونا اُن کا ثابت ہو چکا اور پر کے جوابوں میں دیکھو۔

یزید کی امارت اجماعی نہ تھی خواص نے رد کیا عوام کا اعتبار نہیں | مگر اجماع جیسا پانچ پہلوں پر ہوا تھا یزید پر بزور ہو گیا تھا اور اجماعِ عوام کچھ معتبر نہیں اس کو اس پر قیاس کرنا کمالِ بلاغت ہے۔ اس اجماع کو حضرت امیرؑ نے جائز رکھا۔ اس کو حضرت حسینؑ اور عبداللہ بن زبیرؑ نے رد کیا۔ کجا زمین کجا آسمان۔ ہوش درکار ہے۔ حیف صد حیف آپ کو کیا کہا جاوے۔ ایسی حجت تو کسی شیعہ سے آج تک نہیں بن آئی تھی۔ یہ آپ کا ہی علم ہے کہ حضرت حسینؑ نے اپنے وقت کے جابر و متغلب کو جو نہ مان کر دعویٰ استحقاقِ خلافت کیا تو پہلی خلافتیں جو باجماع حضرت امیرؑ و حسنؑ وغیرہم مدد و حین ثقلین ہوئی تھیں وہ سب باطل ہو گئیں، حتیٰ کہ خلافتِ حضرت امیرؑ و حسنؑ بھی۔ کیونکہ وہ بھی اجماعی ہی تھیں۔ سبحان اللہ ذکرِ شہادتِ حسینؑ نے آپ کے علم و فہم و نکتہ رسی کو خوب ظاہر کر دیا۔ اور باقی ظلم کی نسبت کرنا خلفائے ثلاثہ کی طرف یہ سفاہتِ قدیمہ ہے اس کا جواب وافی اور پر کے جوابوں میں آچکا۔ مگر حضرت حسنؑ باوجود استطاعتِ حضرت معاویہؓ کو اپنا حق دے بیٹھے تو البتہ اُن کی جناب میں تو کچھ بہت ہی تم گستاخی کرو گے کہ انہوں نے بڑا سخت ظلم کیا ہے معاویہؓ۔ اب حقیقتِ خلفائے خمسہ کی اور تغلبِ یزیدِ پلید کا مثل آفتاب روشن ہو گیا۔ اگر کور باطن نہ سمجھے تو کسی کا کیا قصور ہے

گر نہ بیند بروزِ شپہرہ چشم چشمت آفتاب را چہ گناہ



## سوال نہم

پوچھو اپنے علماء سے کہ کلمہ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُكْفِرُ بِبَعْضٍ اور بعد حکم اِنِّیْ تَاوَدْتُ فِیْكُمْ  
 الثَّقَلَيْنِ کے کلمہ حَسْبُنَا کِتَابُ اللّٰہِ میں کیا فرق ہے؟ اور کلمہ اِنَّہٗ لَمَجْنُوْنٌ اور وَ اِنَّہٗ لَیْہِجْرٌ میں  
 کیا تفاوت ہے؟ باوجودیکہ جس پیغمبر کی تمثال میں مَا یَنْطِقُ عَنِ الْہَوٰی ہو۔  
 یعنی ایک گروہ کہتا ہے کہ ایمان لائے ہم ساتھ بعض احکام اور منکر ہوئے بعض سے۔ اور پیغمبر نے کہا  
 کہ طاعت کرو میری عمرت کی اور قرآن کی۔ کسی نے کہا ہمیں کافی ہے کتاب خدا۔ ایک گروہ نے کہا انہیں ہدیان  
 ہے اور ایک گروہ نے حضرت کو مجنون کہا۔ حالانکہ خدا نے فرمایا ہے کہ ہمارا پیغمبر بات نہیں کرتا بغیر وحی کے۔  
 پس ان گروہوں کے کفر و ایمان کو بتاؤ کہ اول کے قائل اگر کافر ہیں تو دوسرے کے مومن کیوں کہ ہیں اور ثانی  
 مومن رہے تو اول کیوں کافر ہوئے؟





## جواب سوال نہم

چند آیات اور احادیث کے معانی | **نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُكْفِرُ بِبَعْضٍ** کے معنی یہ ہیں کہ بعض کو مانے اور بعض کو نہ مانے۔ مثلاً جیسا آیات مدح مہاجرین و انصار کو، اور آیت ثانیہ اِذْ هَمَّ فِي الْغَارِ كُو، اور آیت قَاتَ الشَّاعِدَ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُنَّ اجْرًا عَظِيمًا کو اور آیات حرمت تقیہ وغیرہ آیات کو نہ مانے۔ کسی کو الحاقی کہہ دے، کسی میں تحریف معنوی کر دے، کسی کو تحریف لفظی بتا دے۔ جیسا کہ آیت اَنْ تَكُوْنَ اُمَّةً هِيَ اَرْبَعٌ مِنْ اُمَّةٍ کی جگہ اَلِئْتُمْ كَالْفُطَيَّا دے اور علیٰ ہذا۔ اور معنی حَسْبُنَا كِتَابُ اللّٰهِ کے مطابق آیہ اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي کے ہیں کہ جب اکمال دین کا قرآن شریف سے حضرت حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کچھ کسی دوسری شے کی حاجت باقی نہیں رکھی تو کتاب اللہ بس ہو گئی۔

حسبنا کتاب اللہ اور متمسک بالثقلین کے معنی ایک ہی ہیں | اور حدیث اِنِّيْ تَمَارِكُ فِيْكُمْ الثَّقَلَيْنِ مَا اِنْ تَمَسَّكْتُمَا بِهَمَّا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِيْ اَحَدُ هُمَا اَعْظَمُ مِنَ الْاُخَرِ كِتَابُ اللّٰهِ وَ عِتْرَتِيْ اَهْلُ بَيْتِيْ۔ اور دوسری روایت میں فرمایا وَ لَنْ يَتَفَرَّقَا حَتّٰى يَرِدَا عَلٰى الْخَوْضِ۔ یہ قول اس حدیث کے بھی من کل الوجوہ موافق و مطابق ہے کیونکہ دونوں ثقلین باہم مطابق ہیں نہ مخالفت اور قرآن اعظم ہے عترت سے اور دونوں کا افتراق بھی غیر ممکن بسبب ارشاد حضرت رسالت کے۔ سو متمسک باعظم الثقلین بھی متمسک بالثقلین۔ ناشر) بالسرد ہوا۔ لہذا حسبنا کتاب اللہ کے معنی بعینہ تمسکنا بالثقلین ہوئے تو بس حسبنا کتاب اللہ قول اہل ایمان و افغان کا ٹھہرا۔ و نو من ببعض و نکفر ببعض طریقہ اہل بطلان و غدلان کا نکلا اور دونوں میں فرق کا شمس فی نصف النہار معلوم ہو گیا۔

اِنَّهٗ لَمَجْنُوْنٌ کفار کا قول تھا یا عللاً شیعہ کا ہے | اور علیٰ ہذا القیاس اِنَّهٗ لَمَجْنُوْنٌ کفار کہتے تھے کہ قول حضرت کا قابل اعتبار نہیں، اپنے جی چاہتا کرو۔ سو جو قوم نسخ جیح احکام کا ائمہ سے بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جائز رکھتی ہے تو باوجود استقرار امر و نہی کے کہ بامر خداوندی ہوا پھر بدلتا اُن کے نزدیک معاذ اللہ کہ نہیں رسول اللہ اور بے عقلی حضرت رسالت کا باعث



ہوگا اور سب آیات مدح اصحاب و ازواج و غیرہا کا نہ ماننا بعینہ مثل کفار مکہ مجنون جاننا رسول کا ہے کہ ان کا مقصود بھی مجنون کہنے سے حکم کا نہ ماننا تھا اور خود شیخین کو وزیر مشیر بنانا اور غار میں ساتھ لینا یا وصف اس کفر و شنی کے کہ بزرگ شیعہ ہے اور ان کی بیٹیوں کو گھر میں رکھنا۔ حالانکہ وہ بھی دشمن جان کافرہ تھیں بزرگ شیعہ ناہنجار یہ عین بے عقلی ہے۔ معاذ اللہ۔ سو یہ لفظ شیعہ پر البتہ خوب مطابق ہوتا ہے۔

اور لفظ للہجر جو آپ نقل کرتے ہیں اس میں خوب داد و تعریف دیتے ہو۔ اہل سنت کی ہدیان کا بہتان | کسی کتاب میں اور کسی روایت میں کہیں یہ لفظ نہیں اس کو ثابت کرو۔ البتہ اَیْمُجْر بہمزہ استفہام انکار ہے یا یہجر بحذف ہمزہ استفہام اور معنی یہ کہ آپ کچھ بہکتے نہیں۔ خود آپ ہی سے استفہام کر لو، کیوں تکرار کرتے ہو؟ بہر حال لفظ یہجر لفظ عین ایمان ہے کہ حضرت رسالت پر ہدیان نہیں ہو سکتا۔ اب ان دونوں لفظوں میں فرق بین معلوم ہو گیا۔

سخن شناس نہ دبر اخطا اینجاست

مگر حیف کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ستر بار تاکید ہوئی بزرگ شیعہ کہ علی کو وصی بنادو اور خلیفہ کر دو اور آپ کو ہمیشہ اس کا دھیان رہا۔ فقط ایک عمرض کے کہنے سے حضرت اس حکم مؤکد کو کہ اس ایمان و دین تھا اور بزرگ آپ کے قَاتِلُ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ سَائِلَتِہ، بھی اسی باب میں نازل ہو چکا تھا مگر انجام نہ کر سکے اور مرتے دم بھی اس قدر خوف و اندیشہ عمرض رہا کہ اظہار حق نہ کر سکے۔ حالانکہ مرتے دم کیا کسی کی پرواہ تو معاذ اللہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس امر کے عدم انفاذ سے عاصی ہی گئے۔ بولویہ عقیدہ تکذیب خدا تعالیٰ اور رسول اللہ اور کفر بالقرآن اور مخالف عمرت ہے یا نہیں؟ ارے ظالمو! ذرا تو سوچ سمجھ کر پشیمان ہو۔

ہرگز نہ ہوئے مغز سخن سے آگاہ

لَوْ حَوْلَ وَ لَوْ قُوَّةَ اِنَّ مَا لَہٗ

وَاللّٰهُ الْمَهَادٰی





# سوال دہم

پوچھو اپنے علماء سے کہ فَتْرَبِ اللّٰهُ مَثَلًا لِّلَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِمْرًا نُّوْحٍ وَّ اِمْرًا نُّوْطٍ۔ الخ۔  
 حاصل یہ ہے کہ بیان کرتا ہے اللہ مثال واسطے کافروں کے تا غور کریں کہ زینِ نوح و لوط بسبب خیانت کے  
 جہنم میں داخل ہوئیں۔ پس ہم پوچھتے ہیں کہ یہ کیوں کافر مخاطب اور مرادِ خداوند تعالیٰ ہیں اور یہ کن پر عتاب  
 ہے؟ اگر اور امت کے کافر مراد ہیں تو کلام لغو اور عبث ہو جاتا ہے اور یہ محال ہے۔ پس شیعہ کے نزدیک  
 تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے کشتی نجات کو چھوڑا کہ حضرت فرما چکے تھے کہ مثال میری اہل بیت کی مثال کشتی نوح کی  
 ہے جو اُن سے پھر گیا وہ ناری ہے۔ سوچو تو اس سے کس چیز کی آگاہی منظور تھی کہ اس سے پھر کے بیٹا اور بی بی  
 کوئی نہ بچے۔ اسی طرح اس کشتی سے پھر کر کوئی نہ بچے گا۔ کس لئے کہ عترت کی اطاعت قرآن کے ساتھ برابر مقرر  
 کی ہے۔ پس جنہوں نے عترت کو چھوڑا اور جنہوں نے اُن کی اور اُن کے ظالموں اور لڑنے والوں کی محبت  
 میں تاویلیں کیں اور بادۂ خلیفہ مقرر کئے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوڑ کے ہوائے نفس سے چار  
 خلیفہ قبول کئے اور خیانت عائشہ و حفصہ کو بھی ظاہر کر دیا اور حق سے اُن کے دل پھر گئے ہیں بتا دیا اور  
 پھر وہ لڑیں بھی اور مریدان کے پھر انہیں صدیق اور صدیقہ کہہ جاتے ہیں اور عترت کے بعد پیغمبر کی تکذیب  
 ہوتی ہے۔ پس جس کو اس کے سوا اور کچھ معلوم ہو وہ اگر ہمیں بتا دے نہایت آسان ہوگا۔

واللہ یحب المحسنین

فقط





## جواب سوال دہم

اہل بیتؑ و ازواج مطہراتؑ پر عتاب بسبب تعلق و شفقت کے تھا | اس کا جواب سوال ہفتم کے جواب میں  
مذکور ہوا۔ یہاں پھر مختصر لکھنا پڑا۔  
پنہ غفلت گوش ہوش سے نکال کر سنو کہ مخاطب اس حکم کے مومنین ہیں۔ خاصہ خاص مومنین، انحصار مخصوص اہل عترت  
و اہل بیت و ازواج و اہل قرابت رسول امین ہیں۔

خلاصہ حکم یہ ہے کہ ہر گز کبھی کوئی بزرگم اعتماد و ایمان یا تقرب یا قرابت و زوجیت رسولؐ کی نافرمانی نہ کرے،  
یا گناہ پر مصر نہ ہو۔ عاصی کو کچھ ان وسائل میں سے عذاب خداوندی سے نہیں بچا سکتا۔ زوجہ نوح و لوط کا حال  
دیکھو کہ ان کو کچھ زوجیت نے نفع نہ دیا۔ جب گناہ کر کے توبہ نہ کی۔ اور مہرہ ہیں تو دنیا میں نبی کی خدمت سے جدا  
ہوئیں اور آخرت میں دوزخ میں گئیں۔ ایسا ہی اگر کوئی کرے گا تو وہی سزا ہوگی۔  
اور بعد اس عتاب کے آیات تنخیر میں فمائش کی جو رسولؐ کو پسند کرے گی اس کو بڑے اجر ہیں اور پھر حکم ہوا کہ  
اے رسولؐ ان کو مت بدلو۔ اور حضرتؑ نے ساری عمر ان کو خدمت میں رکھا تو لاریب اجر عظیم ان کو آخرت میں  
حاصل اور معیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا و آخرت میں ان کو شامل ہوئی۔ اور وعدہ یوم لا یخزی اللہ النبی  
والذین آمنوا معہ کا تاج ان کو ملا۔ اور دشمنان اہل بیت کو خسران و عذاب نصیب ہوا اور اس تہدید و عتاب کے  
کچھ حرج اور نقصان شان اہل بیت میں نہیں ہوا۔

بندگان خاص کی معمولی زلت پر فوری تنبیہ | اقل تو سب بندے اس کے ہیں جو چاہے فرمادے عین سعادت  
اہل سعادت ہے۔ دوسرے یہ کہ تہدید بطور شفقت خداوندی  
ہوتی ہے اور اہل اہواء کو ڈھیل دی جاتی ہے | اور تربیت بندگان خاص کے ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو بہت جا قرآن شریف میں ایسے عتاب عنایت آمیز سے یاد و شاد فرمایا ہے :-

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ لَمْ يَكُنْ لِلْخَائِسِينَ خَصِيمًا وَاسْتَغْفِرِ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ  
كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا۔ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُمْدَحْنَ فِي الْأَرْسَالِ مِنْ تَرْيَدُونَ  
عَمَّا مَنِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ۔ اور خود شروع سورہ تحریم یا ایہا النبی لِمَ تَحَرَّ مِمَّا



أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبَتُّغِي مَرْفَاقَةَ أَمْرًا وَاجِلًا وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔

سواب شیعہ حضرت رسالت کی جناب میں بھی کچھ واہیات بول کر اپنے دین و ایمان کو برباد کریں۔ معاذ اللہ  
الغرض اہل سنت کے نزدیک ایسے خطاب عتاب کے لائق وہ ہیں کہ تقرب الہی رکھتے ہیں کہ اگر کچھ بھی خلافِ رضا  
ان سے سرزد ہوتا ہے معاتبیہ و تادیب فرماتے ہیں اور جو لوگ مثل شیعہ اپنے ہوا و مشخوف نفسانیہ ہیں اور مختوم بختم  
نَحْمُ اللَّهَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ اَنْ كَلَّمْنَا لَمْ يَكُنْ لِيَدِي مَتِينٌ کا ارشاد ہے۔

**اہل شیعہ متخلفین عن الثقلین ہیں اور اس کے شواہد** | اب جو سائل اپنے آپ کو متمسک سفینہ نجات اور اہل سنت  
کو مختلف عن سفینہ العترۃ والال قرار دیتا ہے تو اس کے  
جواب میں عبارت قبقاب لال الکذاب کی بحذف و تغیر بعض الفاظ و عبادت تبرکاً نقل کرتا ہوں اور اس پر  
جواب کا اختتام کرتا ہوں۔ اگرچہ الفاظ تند لکھنے کا قصد نہ تھا۔ مگر آپ کی کج ادائی اور ہرزہ دہانی و بدگامی  
باعث اس کی ہوئی۔

قال سلمہ ربہ "بادک اللہ کیا جرأت اور بے باکی اور وقاحت اور چالاکی ہے کہ متمسکین سفینہ عترت و  
آل کو متخلفین اور متخلفین سفینہ عترت و آل کو متمسکین بتاتے ہیں۔ عترت و آل کا آیا یہ بھی تمسک ہے کہ علم نچائے  
تعزیتے بنائے۔ حالانکہ مَنْ لَا يَحْضُرُ میں ہے کہ مَنْ جَدَّ قَبُولًا أَوْ مَثَلًا فَقَدْ خَرَجَ عَنِ الْإِسْلَامِ۔  
أَقُولُ فِي قَوْلِهِ مَنْ مَثَلًا مِثْلًا لَمْ يَخْرُجْ مِنْ آيَةٍ بِدْعَةٍ وَدَعَا إِلَيْهَا وَدَعَا دِينًا فَقَدْ خَرَجَ  
مِنَ الْإِسْلَامِ وَ قَوْلِي فِي ذَلِكَ قَوْلُ الْأُئِمَّةِ۔ یعنی جس نے کہ قبر کی نقل کی، یا کوئی مثال بنائی یعنی بدعت  
نکالی اور لوگوں کو اس طرف بلایا اور ایک نیا دین ٹھہرایا تو وہ اسلام کی حد سے باہر آیا یہی ہے قول ائمہ کا۔  
آیا یہی تمسک ہے کہ دلدل سدھائیے، تابوت پھرائیے، حالانکہ مختار کا یہ فعل نامختار ہے کہ طفیل بن جعدہ  
گندھی کی دکان سے کرسی اٹھا لایا، اس کو تابوت السکینہ نام کر کر بچھوایا آیا یہی تمسک ہے کہ ٹھیس اڑائیے  
اور چیچکیوں میں نوچے گائیے۔ حالانکہ کلینی میں امام سجاد سے مروی ہے کہ :-

اتما تحتاج المرأة الى النوح حتى يسيل دمعها ولا ينبغي لها ان تقول هجرًا۔

(ترجمہ) عورتوں کو نوحہ میں اتنا ہی چاہیئے کہ آنسو بہ نکلے اور بے ہودہ بکنا نہ چاہیئے۔

آیا یہی تمسک ہے کہ ڈھول بجائیے، مرثیہ کے پر میں حضرت شہر بانو کا لہندا پا گائیے حالانکہ فعل بالاتفاق حرام  
ہے۔ آیا یہی تمسک ہے کہ لوگوں کو ناحق رلائیے؟ کتاب حسینہ کی اوٹ میں جناب نرگس کا سہاگ پوڑہ دکھائیے  
حالانکہ یہ بذیان بستہ شیطان ہیں۔ آیا یہی تمسک ہے کہ شریعت کی مخالفت کیجئے؟ تجوید مجلسی وغیرہ سلاطین  
کے آگے سرسجدہ میں دیجئے حالانکہ یہ نبضِ قرآن ممنوع ہے :

لَا تَسْجُدْ وَاللشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدْ لِلَّهِ۔

وَالَا جناب سید ابراہیم اور ائمہ اطہار اس سجدہ کے زیادہ تر نماز اور حق تعالیٰ نہ شاہ عباس اور طہماسپ خناس۔



آیا یہ تمسک ہے کہ جناب مرتضوی کو خائف و جبان اور آپ کی اولاد کو کذاب و مغضوب اخوان ٹھہرائیے؟ حالانکہ یہ شجاعت کے منافی ہے۔ آیا یہی تمسک ہے کہ بتعلید مجوس بے ننگ و ناموس اعیاد ثلاثہ سوی العیدین احداث کیجئے؟ حالانکہ خم غدیر میں کب جناب امیر کو حضرت نے خلیفہ کیا؟ کہ جس پر عید غدیر مقرر ہوئی اور عید شجاع گہروں (گہروں) کا فعل ہے کہ شہادت فاروقی سن کر خوشی میں آئے؟ احمد بن اسحاق شیعہ نے اسلام میں اس کو رواج دیا۔ مصائب النواصب میں لکھا ہے کہ علماء نے اس عید کے جواز کا فتویٰ نہیں دیا۔ اخلاف نے پیش خود بسبیل خلافت تجویز کیا، اور عید نوروز (سلاطین ایرانیہ) گبری، سیرت مجوسی فطرت نے بطور عید اس دن جشن کیا۔ ان کی یادگار شیعہ اثرات نے اسلام میں داخل کی اور حیلہ کیا کہ آج کے دن جناب مرتضوی سریر آرائے خلافت مصطفوی ہوئے۔ اِنْهَمُ الْفَوَاِاِبَاْئُهُمْ مِّنَالِیْنِ فَهَمُّ عَلٰی اِثْمِیْ هَمٌّ یُّهْمُ عَوْنٌ۔

**تمسک اور تخلف ایک علمی بحث** | غرض یہ مشتے نمونہ از خروارے ہے، بالجمہ ہر گاہ ملا زمان نے اس مقام میں تمسک اور تخلف کا ذکر کیا، ضرور ہے کہ متمسکین اور متخلفین کا کچھ نشان دیا جاوے۔ پس اصحاب دین اور اباب اعتماد پر مخفی نہیں کہ تخلف خلافت تمسک ہے اور احادیث مامورہ تمسک کہ نجات و فلاح کی نسبت وارد ہیں۔ ازاں جملہ ایک حدیث ثقلین ہے کہ اِنِّیْ تَارِکٌ فِیْکُمْ الثَّقَلَیْنِ مَا لَنْ تَمْسُکْتُمَا بَیْہِمَا لَنْ تَفِیْضُوْا بَعْدَیْ أَحَدُہُمَا اَعْظَمُ مِنْ الْاُخْرِیْ کِتَابُ اللّٰہِ وَعِیْرَتِیْ اَہْلُ بَیْتِیْ یعنی بخطاب اُمت حضرت کا ارشاد ہے کہ میں تم میں دو چیزیں گراں باد چھوڑ جاتا ہوں کہ جب تک تم ان دونوں سے تمسک کرتے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ایک ان دونوں میں بزرگ تر ہے دوسرے سے، قرآن خدا اور میرے اقرباء۔

دوسری حدیث نجوم اصحابی کا لَنْجُوْہِ بِاَیْہِمُ اِقْتَدَیْتُعْ اِھْتَدَیْتُعْ۔ میرے اصحاب کا حال ستاروں کی طرح ہے ان میں جن کی اقتداء کرو گے راہ پاؤ گے۔ تیسری حدیث سفینہ کی مِثْلُ اَہْلِ بَیْتِیْ فِیْکُمْ مِثْلُ سَفِیْنَتِیْ نُوحٍ مِّنْ تَرٰکِبِہَا نَجَا وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْہَا غَرِقَ۔ ترجمہ ”میرے گھروالوں کا حال کشتی نوح کا سا ہے کہ جو اس کشتی میں سوار ہوا نجات پائی اور جس نے اس سے پیٹھ پھیری غرق ہوا۔

**ایک نکتہ** | ملا یعقوب ملتانی افادہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں حدیثوں میں جو صحابہ کو نجوم اور اہل بیت کو سفینہ ارشاد فرمایا اس میں یہ اشارہ ہے کہ شریعت کو صحابہ سے سیکھنا چاہیئے اور طریقت اہل بیت سے۔ اس واسطے کہ خوض دریا نے حقیقت اور معرفت میں بدوں محافظت شریعت اور طریقت کے محال ہے۔ جیسا سفر دریا بدوں رکوب سفن اور اہتداء بہ نجوم متعذر ہے۔ پس وصول الی المطلوب جیسا تنہا بدوں مراعات نجوم غیر متصور ہے ویسا ہی بغیر مراعات رکوب سفن بے اثر۔



**شیعہ کے نزدیک قرآن غیر معتبر ہے** | بیان اقل کا یہ ہے کہ خلاف محققین قوم تباہی، بعض متعصبین مستوجب اللوم اکثر شیعہ زمان جیسا آپ اور آپ کے بھائی باپ قرآن موجود کو صحت اور کمال سے معرا اور تحریف یسیر اور فی الجملہ تغیر و تبدل سے محشی سمجھتے ہیں۔ چنانچہ بارہ ضمیمہ میں فرماتے ہیں۔  
”کہ چوں نظم قرآنی نظم عثمانی ست، بر شیعیان احتجاج باں نشاید، و فی موضع آخر منها۔ علاوہ آنکہ چوں نظم قرآنی خلیفہ ثالث اندا احتجاج بر آں بر شیعیان درست نمی تواند شد“ انتہی بعبارة المفصیة الی جسادتہ۔

**شیعہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ** | اور بیان ثانی کا یہ ہے کہ اثنا عشریہ بالخصوص حضرت عباسؓ اور ابن عباسؓ کو کہ جناب رسالت کے چچا اور چچا زاد بھائی ہیں بد کہتے ہیں اس سبب سے کہ حضرت فاروق اور حضرت کلثوم کی تزویج میں واسطہ ہوئے تھے۔ حالانکہ شومتری کی مجالس وغیرہ میں موجود ہے کہ حضرت خیر الناس جناب عباسؓ کی عظمت بحالات تھے اور ان کے حق میں صُنُوْا لِیْ فرماتے تھے۔

اسی طرح نہ بیر بن العوام کو کہ مادر اقدس ان کی صفیہ عمہ مکرمہ جناب مصطفویہ اور مرتضویہ ہیں جنگِ جمل میں شرکت کے سبب دشمن بتاتے ہیں حالانکہ کشف الغمہ میں مکشوف ہے کہ جب اس جنگ میں ابن جبر نورعین نے آپ کو شہادت پلایا، حضرت امیر کو مرثدہ سنایا کہ میں نے تیرے بدخواہ کو ٹھکانے لگایا۔ آپ نے فرمایا کہ مجھ کو خیر العباد سے یاد ہے کہ نہ بیر کا قاتل جہنمی ہے، غصہ میں آیا اپنے تئیں آپ خنجر سے دار بوار جہنم میں پہنچایا حضرت امیرؓ نے فرمایا۔ لَقَدْ صَدَقَ رَسُولُ اللَّهِ بِشَرِّ قَاتِلِ ابْنِ صَفِيَّةٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا۔

**بناتِ طیبات اور قرآن** | اسی طرح رقیہ اور کلثوم کہ حضرت کی بناتِ طیبات ہیں (بحجت تحقیق علاقہ زوجیت بینما و بین سیدنا عثمانؓ) کہ عترت سے نکالتے ہیں۔ چنانچہ احقاق الحق میں ہے کہ ”رقیہ و کلثوم نہ حضرت کی دختر تھیں نہ بطنِ خدیجہ سے“

اور منہج الفاضلین میں ہے کہ حضرت فاطمہؓ کے سوائے کوئی دختر آپ کی نہیں“ حالانکہ قرآن میں بصیغہ جمع ارشاد ہے يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّزَوْجِكَ وَ بَنَاتِكَ۔ اور ظاہر ہے کہ قرآن میں جمع ہے تو جمع کا اطلاق تین سے کتر پر درست نہیں۔ ومعہذا زاد المعاد میں ہے کہ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی رَاقِيَةٍ بِنْتِ نَبِيِّكَ وَعَلٰی اُمَّهٖ كُلُّوْہِ بِنْتِ نَبِيِّكَ۔

**اکثر اولادِ حسنین کو شیعہ نہیں مانتے** | اسی طرح اکثر اولادِ حسنین کو نہیں مانتے اور امام نہیں جانتے حسن بن حسن مثنیٰ اور عبد اللہ محض اور نفس نہ کیہ وغیرہ کو کہ حسنی ہیں کا فر مرتد بتاتے ہیں۔ حالانکہ جامع اخبار میں ہے :-

اَلْکَرِمْ اَوْ لَا دَعٰی وَمَنْ مَاتَ عَلٰی حُبِّ اِلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ عَلٰی السُّنَّةِ وَ الْجُمَاعَةِ۔

”میری اولاد کو گرامی رکھو اور جو مرا میری آل کی محبت پر تو وہ مرا سنت اور جماعت پر“

اور امام حسنینؓ کی اولاد میں جعفر بن موسیٰ کاظمؓ رضی اللہ عنہ اور جعفر بن علیؓ برادر حضرت امام عسکریؓ کو کذاب بتاتے ہیں



اور سلسلہ امامت کا تا با امام حسن عسکری پہنچاتے ہیں۔ من بعد جعفریہ جعفر بن علی کی امامت کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ امام عسکری لا ولد تھے اور بعض کہتے ہیں کہ آپ کے فرزند امام آخر الزمان ہیں کہ صغریٰ میں باپ کے روبرو وفا پائی اور بعضوں نے حد بلوغ کو پہنچایا۔

فاختلفوا قبله فقال بعضهم مات في الصلوة فجاءته وقيل قتل وقيل حتى غائب منتظر والله اعلم۔  
**آیہ تطہیر ازواج مطہرات کے حق میں اُتری بہ دلائل** اور بیان ثالث کا یہ ہے کہ اہل بیت حقیقی یعنی ازواج مطہرات کے حق میں آیت تطہیر انما یرید اللہ لیذہب

عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُومَ تَطْهِيرًا نازل ہوئی۔ جیسا ابن عباس وغیرہ نے فرمایا انما انزلت فی نساء النبی۔ خصوصاً صدیقہ و حفصہ کو اس سبب سے کہ ان کی زوجیت میں شیخین کی فضیلت اور عظمت ثابت ہوتی ہے (اہل بیت مجازاً بھی نہیں جانتے اور جو مجازاً داخل ہیں ان میں حقیقت کو صرف کرتے ہیں۔ حالانکہ شان نزول مذکور اور سباق و سیاق اسی پر دل ہے کہ یہ آیت ازواج کے حق میں نازل ہوئی۔ اس واسطے کہ ابتداءً یا نساء النبی لستن کا حدیث النسا سے لفظ والحکمۃ تک ازواج کی جانب خطاب ہے پس بدوں انقطاع کلام سابق اور افتتاح کلام لاحق درمیان میں اور کا حال مذکور ہو مخالف نص قرآنی ہے۔ اسی واسطے ترمذی وغیرہ میں آیا ہے کہ ہر گاہ اس آیت نے نزول پایا۔ حضرت نے آل عباس کے حق میں دعا کی کہ اللہم طہروا لہم اہل بیتی فاذهب عنہم الرجس و طہر طہیرا۔ اُم سلمہؓ نے عرض کیا۔ اَلَسْتُ بِاَهْلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فرمایا۔ اَنْتِ عَلٰی خَيْرٍ وَاَنْتِ عَلٰی مَكَانِكَ یعنی تو تو بطریق اولیٰ بجائے خود اہل بیت ہے۔

پس معلوم ہوا کہ یہ آیت ازواج کے حق میں ہے خصوصاً اور اولاد کے حق میں عموماً۔ و لا دعا کی کیا حاجت تھی؟

اور بیان رابع کا یہ ہے کہ یہ فرقہ باجمہا تمامی صحابہ کو کافر اور مرتد اعتقاد کرتا ہے **شیعہ تمام صحابہ کو مرتد جانتے ہیں** اللہم لا شاذ معدود منہم کس نے یہ روایت امام صادق لکھا کہ لَمَّا

مَاتَ النَّبِيُّ اسْتَدَّتِ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ اِلَّا اَرْبَعَةً مِنْهُمْ مَقْدَادٌ وَحُذَيْفَةُ وَسَلِيمَانُ وَابُو ذَرٍّ۔ حالانکہ جامع الاخبار میں ہے مَنْ سَبَّ اصْحَابِي فَقَدْ كَفَرَ۔ اور کتاب خصال میں نہ بانی امام صادقؑ موجود ہے کہ :-  
 كَانَ اصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اثْنَيْ عَشَرَ اَلْفًا ثَمَانِيَةَ اَلْفٍ مِنَ الْمَدِينَةِ وَالْفَيْنِ مِنْ غَيْرِ الْمَدِينَةِ وَالْفَيْنِ مِنَ الطَّلَقَاءِ لَمْ يُرْفِهِمْ قَدْرَهُمْ وَلَا مُرْجَاؤُهُمْ وَلَا حُرُورَهُمْ وَلَا مَعْتَزَلِيُّوهُمْ وَلَا صَاحِبِ سَرَايٍ وَلَا نَوَافِلُ وَلَا يَكُونُ اللَّيْلُ وَيَقُولُونَ اقْبِضْ رُوحَنَا قَبْلَ أَنْ نَأْكُلَ خَبْزَ الْخَمِيرِ۔



جناب شیخین کہ افضل صحابہ اور یار غار سید الثقلین ہیں ان کی عداوت اور بے زاری کو عین عبادت جانتے ہیں تاکہ انہیں صنم قریش قرار دے کر دعائے صنمی قریش بنایا ہے اور اس کو دعائے قنوت جناب مرتضوی بنایا ہے حالانکہ احقاق الحق میں زبانی امام صادق ان کے حق میں موجود ہے :-

هَمَّا اِمَامَانِ عَادِلَانِ قَاسِطَانِ كَانَا عَلَى الْحَقِّ وَمَا تَاَعَلَيْهِ فَعَلَيْهَا سَخَمَهُ اللهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

پس اب ان بیانات اربعہ سے کالنور علی قلل الجبال اتضاح حال ہوا کہ مختلف سفینہ عترت و آل روافض ہیں۔ عموماً اور ملازمان مدعی تمسک خصوصاً کہ بغوائے آفتو منون ببعض الکثب و تکفرون ببعض۔ اکثر قرآن و عترت کے پیشتر اصحاب و اہل بیت حضرت کے ساتھ بغض اور کفران رکھتے ہیں نہ اہل سنت کہ ہودائے لافترق بین اھد یتنھم۔ ساثران بزرگوار اربعہ کی نسبت ان کو محبت اور ایمان ہے عموماً اور رختین کی نسبت خصوصاً اور یہ خود ظاہر ہے حاجت بیان نہیں رہی۔

**بعض شبہات اور اُن کا جواب** | اس مقام میں دو شبہات کہ اثناء عشریہ کی سزاہ ہیں۔ ایک یہ کہ تمسک کل اہل بیت کی کیا حاجت، تمسک بعض بھی نجات کے لئے کافی ہے کیونکہ اگر کشتی کے کسی کو نے پر بیٹھے تو بھی غرق سے امین ہے۔ دفع اس کا یہ ہے کہ اس ہنگام کیسانیہ، مختاریہ، زیدیہ، مویہ وغیرہا فرق کو گمراہ جاننا غلط ہوگا۔ کیونکہ ہر ایک نے کشتی کا ایک کنج لیا ہے۔ بلکہ تعیین اثناء عشریہ بھی باطل ہوگی پس بناء علیہ تمام مذہب اثناء عشریہ برہم ہوا۔

اور حل شبہ یہ ہے کہ ایک کونہ میں بیٹھنا اس وقت نافع ہے کہ اور کسی کونہ میں رخنہ نہ ہوا اور ہر گاہ کسی کنج میں رخنہ کیا بے شک غرق ہوگا۔ اور شیعہ کا کوئی فرد ایسا نہیں کہ ایک کنج میں بیٹھے اور دوسرے میں رخنہ نہ ڈالے۔ ہاں اہل سنت ہر چند نہ دایا نے مختلفہ میں آمد و شد رکھتے ہیں مگر ان کی کشتی کے کسی کنج میں رخنہ نہیں۔

دوسرے یہ کہ جناب مجتہد مقام عماد الاسلام میں فرماتے ہیں کہ حدیث اقتداء مجمل ہے کیونکہ اس میں مذکور نہیں کہ کس چیز میں اقتداء شیخین چاہیئے۔ گمان کیا جاتا ہے کہ سبب ارشاد یہ ہوگا کہ کہیں تشریف لئے جاتے ہوں گے اور شیخین شریف پرے ہوں گے کسی نے پوچھا ہوگا کہ میں کس راہ سے آؤں؟ آپ نے فرمایا کہ شیخین کے پیچھے آؤ، مجھ کو پاؤ۔ اہل انصاف پر یہ بات ظاہر ہے کہ جناب مجتہد باوصف فہم و کیا ست کیا اجتہاد کر رہے ہیں اور بحکم بنی قمر او ہدم مصر تمام مسکات قوم کی تار پود کو برباد کر دیا۔ ہائے اتنا بھی نہ سمجھے کہ یہ اجمال اگر منافی اقتداء شیخین ہے تو وہ اجمال و احتمال کہ احادیث متواترہ مقبولہ قوم مستوجب العذاب واللوم ہیں لایسما کہ تمسک اہل بیت کی نسبت وارد ہیں کہ مجوزہ اقتداء ائمہ ہوں گے۔

باعتراف شیعہ پیدا ہے کہ حصول نجات کے لئے کوئی حدیث حدیث ثقلین سے بڑھ کر نہیں اس میں بھی وہ احتمال پیدا ہے۔ کیونکہ اصلاً اس میں مذکور نہیں کہ کس چیز میں اُن کے ساتھ تمسک کرنا چاہیئے، آیا محبت و اخلاص میں یا اتباع و پیروی میں؟ پھر اس تقدیر پر بھی مجمل ہے کہ آیا اصول میں تمسک چاہیئے جیسا توحید باری اور امامت



ائمہ وغیرہ میں؟ یا فروع میں جیسا عین نماز میں خصیوں یا قضیب سے کھیلنے، یا فرج کا بوسہ لینے میں یا دخول فی الدبر وغیرہ میں؟

بعد اس میں کلام ہے کہ جمیع اہل بیت مراد ہیں یا بعض؟ و بر تقدیر اقل حصر اثنا عشر باطل ہے اور بر تقدیر ثانی ترجیح بلا مرجع مرجوع لازم ملہذا احادیث کہ بلفظ طریق سلوک لحوق کشتی دریا و بیابان صحرامروی ہیں ان میں بھی یہی احتمال ہو گا کسی نے پوچھا ہو گا کہ فلاں شہر میں کیوں کر پہنچوں اور اثنا عشر راہ میں دریا سے ٹپا پیدا کنار اور صحرائے دشوار گزار واقع ہیں۔ حضرت نے فرمایا کہ علی بن ابی طالب کے ہمراہ جانا چاہئے کہ نشیب و فراز میدانوں کا جلنے اور عمق دریا کا پہچانے ہوئے ہیں۔ الی غیر ذلک من الاحتمالات، ایں گل دیگر شگفتہ فہم ولا یکن من الغافلین۔

اب اہل انصاف اندروٹے انصاف و ایمان بلا اعتساف دیکھیں کہ متخلف یا متمسک سفینہ عسرت و آل اہل سنت ہیں یا شیعہ ضال؟ (بڑے بول کا سر نیچا) من بعد ملازمان اپنی ہٹ دھرمی سے اگر باز نہ آئیں اور اپنے کو متمسک بنائیں اسی بات کے مصداق ہوں گے کہ جو لاپسے کو مومن اور صدقہ خور کو مصطفیٰ اور حبشی کو سیدی، بنجاست کش کو حلال خور کہتے ہیں۔ مشرکین مکہ اپنے آپ کو تابع ملت ابراہیمی جانتے تھے اور مسلمانوں کو صابی اور یہود و نصاریٰ اپنے آپ کو موسوی عیسوی بتاتے تھے۔ اور عبداللہ بن سلام اور بنجاشی کو بے دین مغوی، لیکن سوائے ذلت اور رسوائی کے کیا حاصل؟ نام کسی کا لینا اور خلاف اس کے کرنا ذل دنیا، کمال وقاحت و بے حیائی ہے۔

وَاللّٰهُ الْهَادِی

## خاتمہ کتاب

الحمد للہ! یہ رسالہ ”ہدایۃ الشیعہ“ باختصار تمام اتمام کو پہنچا۔ اب سائل مدعی خصوصاً اور سب شیعہ عموماً اس کو بنظر انصاف دیکھ کر اپنا کھل الجواہر بنا دیں اور اپنی غواوت کو چھوڑ کر ہدایت پر آویں تا قیامت کو خسران و عذاب سے نجات پاویں ورنہ اس دن ہرگز کچھ تقلید آباؤ اجداد کا نہ ہوگی۔

ہمارا کام کہہ دینا ہے یا نہ! اب آگے چاہے تم مانو نہ مانو

وَقَسَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلٰی خَیْرِ خَلْقِهِ سَیِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَّآلِہٖ وَاٰصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ

تَمَّتْ بِالْخَیْرِ





# زُبْدَةُ الْمَنَاسِكِ

از امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

الحمد لله رب العالمين عدد خلقه ورضا نفسه والصلوة والسلام على سيدنا سيد الخلق

والمرسلين محمد وآله واصحابه واتباعه واحبابه اجمعين عدد علمه ودرنہ عرشہ -

بعد حمد و صلوة کے عرض ہے کہ یہ رسالہ زبدة المناسک "بفرمائش اور امرایہ بعض احباب کے اور نفع مسلمان بھائیوں کے تالیف کیا گیا اور اکثر مسائل اُس میں درمختار کی شرح سے کہ ردالمحتار علی الدر المختار اس کا نام ہے اور بنام شامی مشہور ہے لکھے گئے ہیں۔ خصوصاً اختلاف روایات میں اُسی کی تحقیق پر اعتماد کیا گیا اور مقدمہ اور خاتمہ فتح القدیر اور عالمگیریہ سے مستفاد ہے تو اگر کہیں مخالفت پاویں جلدی سے غلطی پر حمل نہ فرماویں اور میں اپنے آپ کو غلطی سے بری نہیں کرتا کہ بھول چوک شیوہ انسان ہے۔ اور یہ عاجز تو بالکل سرتاپا غلطی سے بھرا ہے اور استعداد بھی چنداں نہیں رکھتا۔ پس اگر غلطی دیکھیں اللہ اصلاح فرمادیں اور حق تعالیٰ حسب نیت کے مؤلف اور فرمائش کرنے والوں اور اصلاح دینے والوں کو اجر عطا فرماوے۔ واللہ الموفق والمعین وهو حسبی ونعم الوکیل وَلَهُ حَقُّ لَوْلَا قُوَّةُ اِلَٰهٍ بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

جان لے کہ حج بیت اللہ کا فرض ہے اور ایک رکن اسلام کا ہے فرضیت اس کی قرآن سے ثابت ہے۔ منکر فرضیت اُس کی کا کافر ہوتا ہے اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو حج کرنا چاہے تو چاہیے کہ جلدی ادا کر لیوے اور فرمایا کہ جو کوئی بدوں حج کئے مر جاوے اور خرچ اور سواری کا جو مکہ تک پہنچا دیتا، مالک تھا اور کسی بادشاہ ظالم کی قید میں یا مرض میں کہ اُس کے سبب جانہ سکا، بتلا نہ ہو تو وہ چاہے یہودی ہو مرے، یا چاہے نصرانی ہو مرے۔ مَجَانًا اللَّهُ تَعَالَى وَجَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ۔ تو پس چاہیے کہ بعد فرض ہونے حج کے ادا کرنے میں تاخیر نہ کرے بلکہ جلد ادا کرے کہ تاخیر کرنے سے فاسق گنہگار ہوتا ہے اور حج فرض ہوتا ہے اُس مسلمان آزاد تندرست عاقل بالغ پر کہ سوائے حوائج ضروریہ کے اتنا مال رکھے کہ سواہ ہوا چلا جاوے اور چلا آوے اور جس کا نفقہ اُس کے ذمہ پر ہے آنے تک کا اُس کو دے جاوے۔

سو جب ارادہ حج کا کرے تو مستحب ہے کہ اول استخارہ کر لے اس بات کا کہ کونسی راہ کن دنوں میں چلے



کرایہ کرے یا سواری خریدے۔ فلانے کی رفاقت میں جاوے یا فلانے کی اور سوائے اس کے اسی قسم کے امور میں استخارہ کر لے ورنہ حج کرنے میں ضرورت استخارہ کی نہیں۔ چنانچہ مشہور ہے ع  
درکارہ خیر حاجت یہی استخارہ نیست

اور ایسے ہی ترک ناجائز میں استخارہ نہ کرے بلکہ اسی دم توبہ کرے اور چھوڑ دے اور طریق استخارہ کا یہ ہے کہ اول دو رکعت نفل پڑھے پہلی رکعت میں بعد الحمد کے قُلْ يٰٓاَيُّهَا الْكَافِرُوْنَ اَلْحَمْدُ اور دوسری میں قُلْ هُوَ اللّٰهُ الَّذِیْ پڑھنا اولیٰ ہے۔ بعد سلام کے تعریف حق تعالیٰ کی بیان کر کے درود شریف پڑھ کر دعا مانورہ پڑھے وہ دعا یہ ہے :-  
اَشْهَدُ اَنْ لَا اَسْتَخِيْرُكَ بِعِلْمِكَ وَاسْتَقْدِرُكَ بِقُدْرَتِكَ وَ اَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ الْعَظِيْمِ  
فَاِنَّكَ تَعْدِرُ وَلَا اَقْدِرُ وَتَعْلَمُ وَلَا اَعْلَمُ وَ اَنْتَ عَلٰمُ الْغُيُوْبِ . اَللّٰهُمَّ اِنَّا كُنْتُ  
تَعْلَمُ اَنْ هٰذَا اَلْاَمْرُ خَيْرٌ لِّيْ فِيْ دِيْنِيْ وَ مَعَاشِيْ وَ عَاقِبَةِ اَمْرِيْ فَقَدِمْتَ عَلَيَّ وَلَيْسَتْ  
لِيْ ثَمَرَةٌ بِاَمْرِكَ لِيْ فِيْهِ وَ اِنْ كُنْتُ تَعْلَمُ اَنْ هٰذَا اَلْاَمْرُ شَرٌّ لِّيْ فِيْ دِيْنِيْ وَ مَعَاشِيْ وَ عَاقِبَةِ اَمْرِيْ  
فَاَصْرِفْهُ عَنِّيْ وَ اَصْرِفْنِيْ عَنْهُ وَ اَقْدِرْ لِيَ الْخَيْرَ حَيْثُ كَانَ ثُمَّ اَمْرِ حَنِيْ بِهِ ۔

پھر بعد استخارہ کے سب گناہوں سے توبہ کرے اور جو کچھ کسی کا حق کسی طرح کا اُس پر ہو اُس کو ادا کرے اور دشمنوں معاملہ داروں سے معافی کراوے اور جو عبادت فوت ہو گئی ہو قضا کرے اور اگر کوئی حق والا مر گیا ہو تو اُس کے وارثوں کو دیدے۔ اگر کوئی وارث معلوم نہ ہو تو خیرات کرے تا ذخیرہ آخرت میں رہے اور اگر حق بدنی ہو تو معاف کراوے۔ جو وہ مر گیا ہو تو اُس کے واسطے استغفار کرے اور نفقہ حج کا مال حلال سے ہم پہنچاوے کہ حرام مال سے حج قبول نہیں ہوتا۔

عالمگیر یہ میں قاضی خان سے نقل کیا ہے کہ جو کوئی ارادہ حج کرے اور اُس کے مال میں شبہ ہو تو وہ قرض لے کر حج کر لے اور پھر اپنے اس مال سے قرض ادا کر دے اور رفیق صالح پیدا کرے کہ راہ میں مددگار رہے امور دین و دنیا کا اور رفیق اجنبی قریب سے بہتر ہے تا قطع رحم نہ ہو جاوے اور اسباب کرایہ دار کو دکھاوے۔ زیادہ اُس سے بدوں اس کی اجازت کے نہ لادے اور جانور پر زیادہ اُس کی طاقت سے اسباب نہ رکھے اور اُس کے گھاس دانہ سے غافل نہ رہے اور سفر حج کو نیت تجارت سے اور فخر اور دیا سے خالص کرے۔ اگر تجارت کر بھی لے تو بھی کچھ ڈر نہیں مگر ترک ادب ہے اور راہ میں امور لاعینی، بے ہودہ اور ناجائز سے اجتناب کرے اور وقار سے رہے اور غصہ سے بہت بچے اور تحمل بہت کرے اور ذکر اللہ بہت کرتا رہے اور توشہ میں شرکت نہ کرے اور خرید اسباب سفر میں بد معاملگی اور فریب نہ کرے اور شروع سفر اول وقت روز جمعرات یا پیر کے شروع میں بہتر ہے۔ اور اقرباء اور احباب سے رخصت ہو اور حقوق اور قصور معاف کراوے اور اُن سے دعائے خیر چاہے۔ اور رخصت ہونے کے وقت یہ پڑھے اَسْتَوِيْذُ بِعِلْمِ اللّٰهِ الَّذِيْ لَا يَفِيْعُ دَدَا لِعُهُ اور جب گھر سے نکلنے کا ارادہ کرے دو رکعت نفل پڑھے۔ جب قریب دروازہ کے آوے اِنَّا اَنْزَلْنٰا پڑھے۔ جب گھر سے



نکلے کچھ صدقہ کرے اور آیت الکرسی پڑھے اور کہے :-

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ اَنْ اُضِلَّ اَوْ اُضَلَّ اَوْ اُنْزَلَ اَوْ اُنْزَلَ اَوْ اُظْلَمَ اَوْ اُظْلَمَ اَوْ اُجْهَلَ اَوْ یُجْهَلَ عَلَیَّ - اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الصّٰحِبُ فِی السَّفَرِ وَ الْخَلِیْفَةُ فِی الْاَهْلِ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْبُیْقَةِ فِی السَّفَرِ وَ کَاِبَةِ الْعُنُقَلَبِ اَللّٰهُمَّ اَقْبِلْنِیْ لَنَا اَرْضًا وَ هَوْنًا عَلَیْنَا السَّفَرَ -

جب سوار ہو تو رکاب میں پاؤں دے کر بسم اللہ کہے۔ جب سوار ہو چکے اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ سُبْحَانَ الَّذِیْ سَخَّرَ لَنَا هٰذَا وَ مَا کُنَّا لَهٗ مُقَرَّنِیْنَ وَ اِنَّا اِلٰی رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُوْنَ - پڑھ کر الحمد للہ تین بار اور اللہ اکبر تین بار، لا الہ الا اللہ ایک بار پڑھ کر کہے سُبْحَانَکَ اِنِّیْ ظَلَمْتُ نَفْسِیْ فَاغْفِرْ لِیْ اِنَّہٗ لَا یُغْفِرُ الذُّنُوْبَ اِلَّا اَنْتَ - اگر پہاڑ، ٹیلے پر اُونچے چڑھے اللہ اکبر کہے۔ جب اُونچے سے نیچے اترے سبحان اللہ کہے۔

اگر جنگل پر گزر ہو تو لا الہ الا اللہ واللہ اکبر کہے اور جب کشتی میں یا سمندری جہاز پر سوار ہو تو بِسْمِ اللّٰهِ مَجْرٰیہَا وَ مَوْسِمَاہَا اَمِنْتُ رَبِّیْ تَغْفُوْرًا تَرْحِیْمًا - وَ مَا قَدَرُ دَا اللّٰہِ حَقَّ قَدْرِہٖ وَ اَلَا رَحْمٰنٌ جَبَّیْعًا قَبِضَتْہُ یَوْمَ الْقِیٰمَةِ وَ السَّمٰوٰتُ مَطْوِیٰتٌ بَیْمِیْنِہٖ سُبْحٰنَہٗ وَ تَعَالٰی عَمَّا یُشْرَکُوْنَ ہ پڑھے کہ اس کا پڑھنا امان ہے غرق سے۔ اگر جانور بدخوئی کرے اُس کے کان میں یہ پڑھے :-

اَفْغِیْرْ دِیْنِ اللّٰہِ یَبْغُوْتْ وَ لَہٗ اَسْلَدَ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَ اَلَا رَحْمٰنٌ طَوَّعًا کَمَا هَا وَ اِلَیْہِ یَرْجَعُوْنَ -

اور جب کوئی شہر نظر پڑے کہ اُس میں جانا ہو تو کہے :-

اَللّٰهُمَّ رَبَّ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ وَ مَا اَظْلَلْنَ وَ رَبَّ الْاَرْضِ حِیْنِ وَ مَا اَقْلَلَتْ وَ رَبَّ الشَّیْطٰنِ وَ مَا اَظْلَلْنَ وَ رَبَّ الرِّیَاحِ وَ مَا ذَمَّیْتَ قَاتًا نَسَلْتُکَ خَیْرَ هٰذِہِ الْقَرْیَةِ وَ خَیْرَ اَہْلِہَا وَ نَعُوْذُ بِکَ مِنْ شَرِّہَا وَ شَرِّ اَہْلِہَا وَ شَرِّ مَا فِیْہَا -

اور جب اس میں ارادہ داخل ہونے کا کرے تو یہ پڑھے :-

اَللّٰهُمَّ بِاَمْرِکَ لَنَا فِیْہَا تِینَ بار اَللّٰهُمَّ اَمْرًا مَّرْقُنًا جَنَّاہَا وَ حَبَبْنَا اِلٰی اَہْلِہَا وَ حَبَبْ صَالِحِیْ اَہْلِہَا اِلَیْنَا -

اور جب منزل پر پھرے اَعُوْذُ بِکَلِمَاتِ اللّٰہِ التَّامَّاتِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ کہے تو کوچ کرنے تک کوئی چیز ضرر نہ دے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ جب شام ہو اور رات آجاوے تو یوں کہے :-

یٰۤاَرْضُ مَنْ رَآیْتُ وَ رَبِّکَ اللّٰہِ اَعُوْذُ بِاَمْرِہٖ مِنْ شَرِّ لٰحِ وَ شَرِّ مَا خَلَقَ فِیْکَ وَ شَرِّ مَا یَدْبُ عَلَیْکَ وَ اَعُوْذُ بِاَمْرِہٖ مِنْ اَسَدٍ وَ اَسْوَدَ وَ مِنْ الْحِیۃِ وَ الْعَقْرَبِ وَ مِنْ سَاکِنِی الْبَلَدِ وَ مِنْ وَاِلَدِہٖ مَا دَلَدَ - اور صبح کو کہے :- سَمِعَ سَامِعٌ بِحَمْدِ اللّٰہِ وَ حَسِنَ بَدَہٗ عَلَیْنَا رَبَّنَا صَاحِبُنَا وَ اَفْضَلُ عَلَیْنَا عَائِدًا بِاَمْرِہٖ مِنَ النَّارِ -

اور جس جگہ خوف یا وحشت ہو وہ رُیْدَاف کا پڑھنا امان ہے ہر بلا سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم -



**فائدہ** | جان لے کہ حج تین طرح کرتے ہیں۔ ایک تو فقط حج اور اس کو افراد کہتے ہیں اور اس حج کرنے والے کو مفرد، دو تہا قرآن کہ حج اور عمرہ دونوں کو ایک احرام میں اکٹھا باندھ کر ادا کرے اور اس حاج کو قارن بولتے ہیں۔ تیسرا تمتع ہے کہ اول عمرہ حج کے مہینوں میں ادا کرے۔ پھر اسی سفر میں بے گھر گئے اسی سال میں احرام حج کا باندھ کر حج کرے اور اس حاج کو تمتع بولتے ہیں اور فرض ذمہ سے ادا ہو جاتا ہے خواہ تینوں میں سے کسی طرح کرے۔ مگر حنفیوں کے یہاں قرآن افضل ہے تمتع سے اور تمتع افضل ہے افراد سے اور یہ ہر ایک فصل علیحدہ میں لکھا جاوے گا۔ اور حج کے مہینے سارا شوال اور ذی قعد اور دس دن اول ذی الحجہ کے کہلاتے ہیں۔ اگر کوئی فعل حج کا پہلے ان مہینوں سے کر لے گا تو کافی نہ ہو گا اور احرام حج کا شوال سے پہلے باندھنا مکروہ تحریمی ہے اگرچہ اعتماد رکھتا ہو کہ ممنوعات احرام کو نہ کرے گا۔

اور جو جگہ کہ اُس سے آگے بڑھنا مکہ کے جانے والے کو بغیر احرام باندھے حرام ہے اس کو میقات کہتے ہیں سو ہندوستان سے جانے والوں کو یلم کے سیدھ سے دریا میں احرام باندھنا ہوتا ہے۔ وہ جگہ ناؤ خدا بتلاتے ہیں اور مدینہ منورہ سے آنے میں ذوالحلیفہ سے احرام باندھنا ہوتا ہے۔ اگر کوئی مکہ کا جانے والا میقات سے یا اُس کی سیدھ کی جائے سے بدوں احرام باندھے آگے بڑھ جائے۔ حج کو جاتا ہو یا اور ضرورت کو تو گناہ گار ہو گا اور میقات سے درے احرام باندھنا افضل ہے بشرطیکہ سبب بہت دن گزر جانے کے محظورات احرام میں پڑ جانے کا اندیشہ نہ ہو اور محظورات احرام آئندہ بیان کئے جائیں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور جو کوئی خود میقات پر یا میقات اور حد حرام کے بیچ میں رہتا ہے تو اُس کو مکہ میں جانا بدوں احرام کے جائز ہے مگر جو عمرہ یا حج کو جاوے تو بغیر احرام جانا اس کو بھی حرام ہے اور میقات اس کے مابین میقات اور حد حرم کے ہے اور جو کوئی شہر مکہ میں یا حد حرم میں رہتا ہو اور حج کرے تو حرم میں سے احرام باندھے اور مسجد مکہ سے باندھنا مستحب ہے اور اگر عمرہ کرے تو حل سے یعنی حد حرم کے خارج سے احرام باندھ کر آوے۔ اب سمجھ لے کہ شہر مکہ کے گرد چاروں طرف حد بندی ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے حضرت ابراہیم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وہ موقع دکھائے تھے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ان مواقع پر نشان لگا دیئے تھے پھر حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان علامات کو اندر سر نو بنوایا اور پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور پھر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور پھر حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان علامات کی تجدید کی اور یہ حد جدہ کی طرف سے دس میل ہے اور کسی طرف تین میل اور کسی طرف سات اور نو میل ہے۔ پس اس حد کے اندر شکار مانا اور ہری گھاس، لکڑی توڑنا حرام ہے اور اس حد کے اندر کی زمین کو حرم کہتے ہیں اور ان حدوں سے باہر باہر کو حل کہتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم



پھر سنت ہے کہ دو رکعت نفل پڑھے اگر وقت مکروہ نہ ہو۔ پہلی رکعت میں بعد الحمد کے قل یا ایہا الکفرون دُوریٰ میں قل ہو اللہ بڑھنا اولیٰ ہے ورنہ جو سورۃ چاہے پڑھ لے۔ بعد سلام کے کہے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُرِیدُ رَاحَۃَ الْحِجَمَ فَاِیْسِرْ لَیّ وَتَقَبَّلْهُ مِنِّیْ۔ پھر حج کی نیت سے تبلیہ کہے اور ایک بار ذکر کہنا کوئی ذکر ہو احرام نہ بانی میں فرض ہے اور تبلیہ ماثورہ کہنا سنت ہے اور وہ یہ ہے :-

لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ، لَبَّيْكَ وَشَرِيكَ لَكَ لَبَّيْكَ إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكَ  
لَا شَرِيكَ لَكَ -

اس میں سے کوئی لفظ کم کرنا مکروہ ہے اور زیادہ کرنا لفظ ماثور کا اول آخر میں مستحب ہے۔ جیسا مثلاً یہ بڑھائے  
 لَبَّيْكَ إِلَهَ الْخَلْقِ لَبَّيْكَ يَا بَرُّهَادے لَبَّيْكَ وَ سَعْدَيْكَ وَ الْخَيْرُ بِيَدَيْكَ لَبَّيْكَ وَ السَّعْيُ عَمَلُكَ  
 وَ الْعَمَلُ۔ اور اگر لفظ غیر ماثور اول آخر میں بڑھادے تو بھی جائز ہے۔ مگر بیچ میں داخل نہ کرے اور تبلیہ یا واز بلند  
 کہنا مستحب ہے مگر بہت چیخنا نہ چاہیئے اور مسجد میں ایسا بلند نہ کہے کہ نمازیوں کو تشویش ہو اور جب کہے تین بار



پے درپے کہنا مستحب ہے کہ بیچ میں کلام نہ کرے۔ اگر کوئی سلام علیک کرے تو جواب دیدے۔ مگر اس حال میں سلام کرنا مکروہ ہے اور پھر تین بار تلبیہ کہہ کر آہستہ درود شریف پڑھ کر دعا مانگے جو چاہے۔ مگر یہ دعا ماثور ہے۔  
 اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَضْلِكَ وَالْجَنَّةِ وَالْعُودُ بِكَ مِنْ غَضَبِكَ وَالنَّاسِ أَوْ رِقَّتِ تَغْيِرَ حَالَاتِ كَيْ جِيسَا كِه سَوَادِه هُونَا اَوْرَا اُتَرْنَا اَوْرَا سَوَارِي كُو پِھیر نایا اُو پِھی جِگہ پڑھنا یا نشیب میں آنا اور جب فجر ہو اور جب آنکھ کھلے اور بعد نمازوں کے فرض نماز ہو یا نفل اور جب کسی قافلہ سے ملاقات ہو اور ہر حال میں تلبیہ کہنا مستحب مؤکد ہے اور کثرت تلبیہ کی جس قدر ہو افضل ہے۔

الحاصل جب تلبیہ حج کی نیت سے کہا احرام بندھ جاتا ہے اور یہ پہلا فرض حج کا ہے جیسا تکبیر تحریمہ نماز میں اور فرض احرام میں فقط ذکر بنیت حج ہے اور اس کے کپڑے کا نکالنا اور دوگانہ اور خوشبو لگانا وغیرہ اشیا سنت مستحب واجب ہیں اور اگر بچہ غیر اقل کی طرف سے احرام باندھے تو اس کے کپڑے اتار کر تھم چادر پہنا کر اس کی طرف سے لبیک کہے اور محظورات احرام سے بچے کو بچاتا رہے۔ اگر بچے سے کچھ محظور ہو گیا تو کچھ دینا نہیں آتا نہ بچے کو نہ ولی کو۔ اور یہ طریقہ احرام نہ بانی کا ہے اور یہ بہتر ہے۔ اور احرام فعلی کی طرز کتابوں میں لکھی ہے یہاں لکھنا کچھ ضرورت نہیں۔

الغرض جب احرام بندھ گیا تو جماع اور لوازم جیسا بوس و کنار وغیرہ اور ذکر جماع کا سامنے عورتوں کے اور نافرمانی خداوند تعالیٰ کی اور جھگڑا لڑائی اور قتل کرنا خشکی کے شکار کا اور اشارہ یا دلالت سے شکاری کو بتانا اور اعانت شکاری کی کرنی جیسا چھری یا نیزہ پکڑا دینا اور خوشبو لگانا اور ناخن اور بال کٹوانے اور سر یا منہ کو ڈھانکنا سارا یا تھوڑا یہ سب باتیں ترک کرے اور خوشبو یا خوشبودار میوہ کا سونگھنا مکروہ ہے اور اگر ناک پر ہاتھ رکھ لے تو کچھ ڈر نہیں اور تکیہ پر سر رکھنا اور رخسار کا رکھنا درست ہے۔ مگر اوندھا تکیہ پر پیشانی رکھنی مکروہ ہے اور سر پر کپڑا رکھنا ڈھانکنے کے حکم میں ہے اور گٹھڑی کپڑوں کی یا خوان سر پر رکھنا جائز ہے جو کعبہ کے پردہ کے نیچے آوے۔ اگر سر یا چہرہ کو پردہ لگے تو مکروہ ہے ورنہ کچھ ڈر نہیں اور سر اور ڈاڑھی کو خطمی سے نہ دھو وے۔ صابن اور اشنان سے دھونا جائز ہے اور آنکھوں کی پڑبال چنوائی جائز ہیں اور سِلے کپڑے جیسے کرتہ پاجامہ مثلاً اور عمامہ اور ٹوپی اور موزہ نہ پہنے اور جو سیلا کپڑا غیر معمولی طرح سے پہنے مثلاً کرتہ کو چادر کی طرح اوڑھ لے تو جائز ہے مگر ترک اولیٰ ہے۔

اگر جو تانا ہو تو موزہ کو وسط قدم سے کاٹ کر پہنے اور جو کپڑا خوشبودار چیز میں رنگا ہوا ہو اس کو پہننا جائز نہیں۔ مگر جو دھوڑا لے کہ خوشبو نہ دے تو جائز ہے اور حمام میں جانا جائز ہے مگر مستحب یہ ہے کہ میل کچیل دور نہ کرے نہ گرم پانی سے نہ سرد پانی سے۔ اگر نہا وے تو طہارت یا خنکی کی نیت سے نہا وے اور خیمہ اور کجاوے کے نیچے سایہ میں آنا جائز ہے مگر سر اور چہرہ کو نہ لگے جو لگے گا تو مکروہ ہو گا اور ہیمان اور کمر باندھنی اور ہتھیار لگانے اور انگشتری پہننی اور سرمہ بے خوشبو کا لگانا جائز ہے اور خوشبو کے سرمہ کے ایک دو دفعہ لگانے میں صدقہ دینا ہوتا ہے



اور زیادہ میں ذبح کرنا آتا ہے اور ختنہ اور فصد کرانے اور کھپنے لگانے اگر بال نہ مونڈنے پڑیں اور ڈاڑھ نکالنی اور شکستہ عضو کا باندھنا جائز ہے اور کھپنے میں بال مونڈے تو دم دینا ہوگا اور سر کھلانا جائز ہے مگر جو خوف بال ٹوٹنے کا یا خون گرنے کا ہو تو بہ نرمی کھلا دے۔ باقی تفصیل مسائل فصل جنایات میں آوے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

جب حرم میں داخل ہو تو اگر ہو سکے تو برہنہ پا ہو کر پیدل ہو لیوے کہ مستحب ہے اور سکیئہ و و تار کے ساتھ کثرت استغفار اور دعا کرتا چلے۔ پھر جب مکہ میں داخل ہو تو دن کو داخل ہونا اور حجوں یعنی گورستان مکہ کی راہ سے جس کو باب المعالی کہتے ہیں داخل ہونا مستحب ہے اور واسطے دخول مکہ کے غسل کرنا سنت ہے اور نکلنا مکہ سے باب السفلی سے مستحب ہے۔

پس مکہ میں داخل ہو کر اپنے اسباب کا بندوبست کر کے اول مسجد حرام میں آوے اور باب سلام سے مسجد میں داخل ہونا مستحب ہے۔ تلبیہ کہتا ہوا اور تواضع اور خشوع کے ساتھ بزرگی مکان کی دھیان کیئے ہوئے داخل ہو۔ پہلے داہنا پاؤں داخل کرے اور پڑھے۔

اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي الْبُيُوتَ الرَّحِمَاتِ وَ سَهِّلْ عَلَيْنَا أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ -

اور درود شریف پڑھے۔ جب بیت اللہ پر نظر پڑے اَللّٰهُ اَكْبَرُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللهُ تین تین دفعہ کہے اور وقت دیکھنے بیت اللہ کے دُعا مانگے کہ یہ وقت مستجاب ہے اور وقت مشاہدہ بیت کے ہاتھ اٹھائے۔ بعض روایات حدیث سے ثابت ہیں۔ چنانچہ فتح القدیر میں منقول ہے۔ پس چاہیئے کہ رفع یدین یہاں بھی سنت ہو اور اس وقت میں ذکر درود شریف کا اور دعا ماثورہ اولیٰ ہے وہ یہ ہے :-

اللَّهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ وَمِنْكَ السَّلَامُ فَحَيِّنَا رَبَّنَا بِالسَّلَامِ اللَّهُمَّ نَزِدْ بَيْتَكَ هَذَا عَظِيمًا وَ تَشْرِيفًا وَ تَكْرِيمًا وَ مَهَابَةً وَ نَزِدْ مِنْ حَجَّةٍ أَوْ اعْتَمَرَ تَشْرِيفًا وَ تَكْرِيمًا وَ تَعْظِيمًا وَ بَرًّا -

چاہے اور دعا جو چاہے پڑھے کہ یہاں ادراک میں مواقع حج میں کوئی دعا موقت نہیں جس میں خوب خشوع ہو وہ پڑھے۔ پھر مسجد میں آکر اول طواف کرے جو اندیشہ قضا نماز فرض کا یا فوت جماعت کا یا وتر یا سنت ٹوکدہ کا نہ ہو۔ اگر ان میں سے کسی کے فوت کا خدشہ ہو تو اس کو پہلے ادا کر لے بعد اس کے طواف کرے۔

اور طریق طواف یہ ہے کہ بیت اللہ کے سامنے جس طرف حجر اسود ہے ایسے کھڑا ہو کہ داہنا مونڈھا اس کا بائیں کنارہ حجر اسود کے مقابل ہو اور سارا حجر اسود داہنی طرف اس کے رہے۔ پھر نیت طواف کی کر کے داہنی طرف کو ذرا ایک چلے۔ ایسا کہ حجر اسود کے خوب مقابلہ میں ہو جاوے اور جان لے کہ طواف کی نیت دل میں کرنی فرض ہے۔ اگر بغیر نیت طواف کے بیت اللہ کے گرد سات بار پھر جاوے تو طواف معتبر نہ ہوگا۔ پس سامنے حجر اسود کے کھڑا ہو کر ہاتھ اٹھا کر جیسا نماز میں اٹھاتے ہیں کہے :-

بِسْمِ اللَّهِ اَللّٰهُ اَكْبَرُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللهُ وَبِشَايِ الْخَيْرِ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُوْلِ اللَّهِ اَللّٰهُمَّ اِيْمَانًا بِكَ وَوَفَاءً بِعَهْدِكَ وَاتِّبَاعًا لِسُنَّةِ نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -



اور ہاتھ اٹھانے تکبیر سے پہلے اور پہلے استقبال حجرِ اسود سے بدعت ہیں بلکہ بعد استقبال کے تکبیر کے ساتھ اٹھا دے۔ پھر ہاتھ چھوڑ کر استلام کرے یعنی دونوں کف دست حجرِ اسود پر رکھ کر منہ اپنا دونوں ہاتھوں کے بیچ میں رکھ کر بہ نرمی بوسہ دے۔ چٹاخے بھرنے نہ چاہیں اور بعض کے نزدیک سر رکھنا حجرِ اسود پر بعد بوسہ کے، پھر دوسرا بوسہ پھر سجدہ، پھر تیسرا بوسہ، پھر تیسرا سجدہ کرنا بھی مستحب ہے اور استلام سنت ہے۔ مگر جو بسبب ازہام کے دھکم دھکا ہونا اور کسی کو ایذا دینا ہو تو ترک کر دے کیونکہ ترک ایذا واجب ہے اور جو اس طرح سے استلام نہ کر سکے تو فقط دونوں ہاتھ ہی حجرِ اسود پر رکھ دے۔ اگر دونوں ہاتھ نہ رکھ سکے تو ایک ہاتھ رکھ دے مگر ایک ہاتھ رکھنے میں داہنا ہاتھ رکھنا ادنیٰ ہے۔ پھر ہاتھ اٹھا کر اپنے ہاتھ کو بوسہ دے لے جو ہاتھ بھی نہ رکھ سکے تو کڑی یا اور کچھ چیز سے حجرِ اسود کو چھو کر اُس چیز کو بوسہ دے لے۔ اگر بسبب ہجوم کے یہ بھی نہ ہو سکے تو دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھا کر کف دست دونوں ہاتھ کے حجرِ اسود کی طرف اور پشت ہاتھوں کی چہرہ کی طرف کرے گویا کہ حجرِ اسود پر رکھی ہیں اور تکبیر و تہلیل جو بیان ہوئی پڑھ کر پھر ہاتھوں کو بوسہ دے لے۔ بعد استلام کے واجب ہے کہ داہنی طرف کو دروازہ کی طرف چلے کہ بیت اللہ بائیں منڈھے کی طرف رہے اور واجب ہے کہ حطیم کو بھی طواف میں لیوے حطیم اور بیت اللہ کے بیچ کو نہ نکلے۔ کیونکہ حطیم بھی بیت اللہ میں داخل ہے جو بیچ میں کو نہ نکلے گا تو کافی نہ ہو گا بلکہ اعادہ طواف کا کرنا پڑے گا۔ اگر فقط حطیم کو ہی سات بار طواف کر لے گا تو بھی جبر نقصان ہو جاوے گا۔

جب طواف کرتے ہوئے کن میانی پر آوے کہ جنوب کی طرف کا کونہ ہے تو اس کو بھی استلام کرے کہ مستحب ہے اور استلام کن میانی یہ ہے کہ فقط دونوں ہاتھ یا داہنا ہاتھ اس کو لگا دے اور بائیں ہاتھ لگانا اور بوسہ دینا اور سجدہ کرنا یہاں نہیں چاہیئے اور ہجوم میں اشارہ کرنا بھی یہاں نہیں چاہیئے اور سوائے اس درجہ کے استلام اور کسی کونہ یا دیوار کا کرنا مکروہ ہے۔

پس جب گھر دھیر کر حجرِ اسود پر آوے پھر استلام کرے جیسا اوپر مذکور ہوا لیکن ہاتھ اٹھانے پہلی ہی دفعہ میں ہیں پھر ہاتھ نہ اٹھاوے۔ چنانچہ فتح القدیر میں تحقیق کیا ہے اور اس ایک دفعہ حجرِ اسود سے حجرِ اسود تک پھر آنے کو شوط کہتے ہیں۔ اگر کوئی بائیں طرف کو طواف کرے یا طواف کرنے میں چہرہ یا پیٹھ بیت اللہ کی طرف کر کے طواف کرے یا شروع طواف سوائے حجرِ اسود سے کر لے تو جب تک مکہ میں ہے اعادہ طواف کا کرنا چاہیئے۔ اگر گھر کو چلا آیا اور اعادہ نہیں کیا تو دم واجب ہو گا اور شروع طواف حجرِ اسود سے کرنا واجب ہے اگرچہ کسی جز حجرِ اسود سے ہو مگر سارا بدن حجرِ اسود پر سے گزارنا جیسا طریق طواف میں ذکر ہوا مستحب ہے۔ الحاصل اس طرح سات شوط کرے۔ اور بعد ساتویں شوط کے پھر اٹھواں استلام کرے اور استلام



سنت مؤکدہ ہے اور اگر کوئی جان بوجھ کر اٹھواں شوط کر لے تو چھ شوط اور ملا کر سات پورے کرنے واجب ہوں گے اور جو ساتویں کے شبہ میں کیا ہو تو کچھ حرج نہیں۔ اگر طواف فرض اور طواف کرنے میں گنتی میں اشواط کے شبہ ہو جائے تو از سر نو شروع کرنا چاہیئے۔ بخلاف نماز کے کہ غلبہ ظن پر بنا کرتے ہیں۔ ایسا ہی طواف سنت و نفل میں شک ہو تو غلبہ ظن پر بنا ہوتی ہے۔ اگر طواف کرنے میں اقامت فرض نماز کی ہو جاوے۔ اگر خوف رکعت کا ہو تو طواف کو چھوڑ کر نماز پڑھ لے۔ پھر اسی جا سے آکر طواف کو پورا کر دے۔ ایسا ہی اگر وضو ٹوٹ جائے یا جنازہ کی نماز کو چلا جاوے تو پھر آکر وہیں سے تمام کرے۔ مگر چار شوط سے کم کر کے گیا ہو تو از سر نو شروع کرنا افضل ہے اور اگر چار شوط کے بعد گیا ہے تو وہیں سے باقی پورے کرے اور بدوں حاجت طواف کرتے ہوئے چلا جانا مکروہ ہے۔ اگر چلا گیا تو اگر باقی شوط پورے کرے اور صفامروہ کی سعی کرتے ہوئے اگر چلا جاوے تو اس کا بھی ایسا ہی حال ہے کہ جو بضرورت نماز یا وضو یا نماز جنازہ مثلاً گیا ہو تو جائز ہے اور جو بے ضرورت گیا تو مکروہ ہے۔ مگر ہر حال باقی کو پورا کر لے اور کھانا اور بیع شراء حالت طواف میں مکروہ ہے اور پینا مباح اور سعی میں کھانا پینا مباح ہے اور بیع مکروہ اور طواف اور سعی میں ذکر اولیٰ ہے اور تذکرہ مسائل اور تلاوت قرآن جائز ہے اور طواف کرتے ہوئے تبلیہ نہ کرے۔

اور ذکر ماثور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان رکن یمانی اور رکن اسود کے کیا ہے یہ ہے :-  
 مَا بَيْنَا اَيْنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْاٰخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ۔

اور درمیان رکن اسود اور حطیم کے بھی یہی پڑھا ہے اور طواف میں یہ دعا بھی آئی ہے :-  
 اَللّٰهُمَّ قَنِّعْنِيْ بِمَا سَأَلْتُكَ لِيْ فِيْهِ وَاخْلُفْ عَلَيَّ كُلَّ غَائِبَةٍ لِّيْ يَخْيُرَكَ اِلَهِ  
 اِلَّا اَنْتَ وَخُذْ لَكَ ثَمَرِيْكَ لَكَ اَلْاَمْلَكُ وَلَكَ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَيَّ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔  
 اور حال طواف میں دعا قبول ہوتی ہے۔

جب ساتوں شوط طواف کے کر لے تو مقام ابراہیم کے پاس آکر دو رکعت نفل ادا کرے اور بعد اس کے دعا آدم علیہ السلام مستحب ہے وہ یہ ہے :-

اَللّٰهُمَّ اِنَّكَ تَعْلَمُ سِرِّيْ وَتَعْلَمُ مَعْدِرَتِيْ فَاقْبَلْ مَعْدِرَتِيْ وَتَعْلَمُ حَاجَتِيْ فَاعْطِنِيْ سُوْا لِيْ  
 وَتَعْلَمُ مَا فِيْ كَفْسِيْ فَاغْفِرْ لِيْ ذُنُوْبِيْ۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَسْأَلُكَ اِيْمَانًا يَّبَاسِرُ قَلْبِيْ وَيَقِيْنًا  
 صَادِقًا حَتّٰى اَعْلَمَ اَنَّكَ لَنْ يُصِيبَنِيْ اِلَّا مَا كَتَبْتَ عَلَيَّ فَاَمْرًا هِنِيْ بِمَا قَسَمْتَ لِيْ  
 يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْاِكْرَامِ۔

اور یہ دو گانہ طواف بعد ہر طواف کے خواہ طواف فرض ہو یا نفل ہو واجب ہوتا ہے اور خلف مقام یعنی ایسی طرح پڑھنا کہ مقام ابراہیم درمیان مصلیٰ اور بیت کے ہو مستحب ہے اور یہ افضل مواقع ہے بعد اس کے بیت کے اندر اور پھر حطیم میں میزاب کے نیچے پھر حطیم میں قریب میزاب کے پھر اور باقی حطیم میں، پھر قریب بیت کے



اور طرف میں، پھر ساری مسجد حرام میں، پھر سارا حرام برابر ہے۔ اور حرم سے باہر مکروہ ہے مگر ادا ہو جاتا ہے۔ اور قُل یا اور قُل ہوا اللہ اس دو گانہ میں پڑھنا مستحب ہے اور طواف ہر وقت جائز ہے اگرچہ وقت مکروہ ہو۔ مگر یہ دو گانہ اُس وقت نہ پڑھے بلکہ صبر کرے۔ جب وقت مکروہ نکل جاوے جب اس دو گانہ کو پڑھے اور اس دو گانہ کو طواف سے متصل پڑھنا چاہیئے تاخیر مکروہ ہے۔ مگر بغیر کراہت وقت سو جو بعد عصر کے طواف کیا ہو تو فرض مغرب کے پڑھ کر اول دو گانہ طواف پڑھ کر سنت مغرب بعد اُس کے پڑھے۔ اگر وقت مکروہ میں دو گانہ طواف پڑھ لیا تو بکراہت جائز ہو گیا۔ مگر بعد گزرنے وقت مکروہ کے اعادہ بہتر ہے اور جو عین طلوع آفتاب یا زوال میں یا غروب کے وقت پڑھے تو معتبر نہیں۔ پھر پڑھنا واجب ہے اور دو طواف کو جمع کرنا بدون فصل دو گانہ کے مکروہ ہے۔ پر جو وقت مکروہ ہو تو مضائقہ نہیں۔ پھر جب وقت مکروہ گزرے تو بدلے ہر ہر طواف کے دو دو رکعت ادا کرے۔

پھر دو گانہ طواف کا پڑھ کر مستحب ہے کہ چاہ زمزم کے پاس جا کر آب زمزم پیوے اور دُعا کرے کہ یہ موضع اجابت ہے۔ پھر وہاں سے حجر اسود اور باب کے بیچ کی دیوار کو کہ اس کا نام ملتزم ہے لپٹ کر دُعا کرے کہ یہ بھی موضع اجابت ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اول ملتزم کے پاس آوے۔ پھر دو گانہ طواف پڑھے۔ پھر زمزم کے پاس جاوے اور یہ طریق سہل اور افضل لکھا ہے۔ اور اس طواف کا نام طوافِ قدوم ہے کہ باہر والوں کو سنت ہے اور جو مکہ میں یا میقات پر رہتے ہیں اُن کو سنت نہیں اور جو عمرہ کرنے کو آوے اس پر بھی طوافِ قدوم نہیں ہے۔ جو مفرد نے آکر طواف کیا مگر طوافِ قدوم کی نیت نہیں کی۔ مطلق طواف کی نیت کر لی یا اور کسی طواف کی نیت کر لی تو طوافِ قدوم ہی ہو گا اُس کی نیت سے کچھ نہ ہو گا۔ اور وقت اس طواف کا مکہ میں داخل ہونے سے وقوفِ عرفہ تک ہے۔ اگر وقوفِ عرفہ شروع کر لیا تو وقت اُس کا فوت ہو گیا۔

اب جان لے کہ سعی صفا مروہ کی واجب ہے اور افضل یوں ہے کہ سعی بعد طوافِ زیارت کے کرے اور اگر طوافِ قدوم کے ساتھ کرے تو بھی جائز ہے۔ سو اگر بعد طوافِ قدوم کے کرنی منظور ہو تو ذرا پہلے طوافِ قدوم شروع کرنے سے اضطباع اور پہلے تین شوط میں رمل بھی کرے اور رمل یہ ہے کہ چلنے میں جھپٹ کر جلدی اور زور سے قدم اٹھاوے اور قدم نزدیک نزدیک رکھے اور مونڈھوں کو خوب ہلاتا جاوے اور رمل اور اضطباع جس طواف کے بعد سعی کرتے ہیں۔ اس طواف میں سنت ہے۔ اور جس طواف کے بعد سعی نہیں اُس میں سنت نہیں اور اگر بسبب ہجوم کے رمل نہ کر سکے تو صبر کرے جب جگہ ملے جب طواف کرے۔ اور جو ایک دو شوط کرنے کے بعد انہو ہو جاوے تو رمل کو ترک کر دے اور بے رمل پوری کر لے تا تغریق اشواط نہ ہو۔ اگر رمل بھول گیا جو ایک شوط کے بعد یاد آوے تو دو شوط میں رمل کر لے۔ جو دو شوط کے بعد یاد آوے ایک شوط میں کر لے جو تین شوط کر چکا اور پھر یاد آیا تو رمل نہ کرے۔ کیونکہ جیسا تین شوط اول میں رمل سنت ہے چار آخر میں ترک رمل بھی سنت ہے۔ اگر کوئی ساتوں شوط میں رمل کرے تو بسبب ترک سنت مکروہ ہے۔ اور بعد فراغ طواف کے اضطباع موقوف



کرے اور دو گانہ طواف مونڈھے ڈھا مک کر پڑھے کہ اضطباع سوائے اس جگہ کے اور کہیں مسنون نہیں اور جان لے کہ سعی تابع طواف ہے اور شرط صحت سعی کی مقدم ہونا طواف کا ہے۔ اگر کوئی سعی کو طواف سے پہلے کرے گا تو سعی معتبر نہ ہوگی۔ بعد طواف کے اعادہ سعی کا واجب ہے اور سعی بعد طواف کے فوراً واجب نہیں۔ مگر اتصال سعی کا طواف کے ساتھ سنت ہے۔ اگر بسبب عذر کے یا تکان کے ٹھہر جاوے تو کچھ عذر نہیں ورنہ تاخیر مکروہ ہوگی۔

الحاصل۔ جب آپ زمزم پی کر سعی کو جانا چاہے تو حجر اسود پر جا کر ایک استلام اور کرے اور اللہ اکبر دِالہ اللہ جیسا مذکور ہوا کہے اور یہ استلام نواں جب مستحب ہے کہ بعد طواف کے سعی کرے جیسا کہ مل اور اضطباع ہے۔ پھر باب صفا سے مسجد سے باہر نکلے کہ اس باب سے فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے تھے چاہے اور دروازے سے جاوے۔ پس اول صفا پر اتنا چڑھے کہ وہاں سے بیت نظر آسکے۔ پس برکت کی طرف مستقبل کھڑا ہو کر دونوں ہاتھ آسمان کی طرف کو مونڈھوں تک اٹھاوے جیسا دعائیں اٹھاتے ہیں اور تکیہ تہلیل باواز بلند اور درود شریف اہستہ پڑھتے اور دعائیں خوب جہد کرے کہ موضع اجابت ہے اور یہ ذکر ماثور ہے :-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا تَجْنِبُهُ قَعْدَةٌ وَنَصْرَ عَبْدِهِ وَهَزَمَ الْأَوْحَنَاءَ وَحْدَهُ -

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ پڑھ کر دعا کی اور پھر دوبارہ پڑھ کر دعا کی۔ پھر تیسری بار پڑھ کر دعا کی۔ اور یوں بھی روایت ہے کہ تین بار اے اکبر فرما کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - ایک بار فرمایا۔ اسی طرح سات بار تکرار فرمایا۔ تو کلمہ سات بار اور اللہ اکبر اکیس بار ہوا۔ اور دعا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفا پر یہ ہے :-

اللَّهُمَّ إِنَّكَ قُلْتَ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ وَإِنَّكَ لَو تَخَلَّفْتُمُ الْعِمْعَادَ وَإِنِّي أَسْأَلُكَ  
كَمَا هَدَيْتَنِي لِلدِّسْلَةِ أَنْ لَا تُنْزِعَهُ حَتَّى تَتَوَفَّانِي وَأَنَا مُسْلِمٌ -

اور سوائے اس کے جو چاہے کرے اور تبلیہ بھی کہتا رہے اور دیر تک ٹھہرا رہے اور پھر ذکر کرتا ہوا اپنی  
چال مروہ کی طرف چلے اور درمیان صفامروہ کے یہ دعا مانگتا رہے۔ رَبِّ اغْفِرْ وَارْحَمْ أَنْتَ الْأَعَزُّ  
الْأَكْرَمُ۔ چاہے اور کچھ پڑھے اور یہ بھی موضع اجابت ہے۔ جب بقدر چھ گز کے فاصلہ اس میل سے رہے جو  
مسجد کے کونے پر لگا ہوا ہے تو نشیب میں صفامروہ کے دوڑ کر چلے۔ مگر بیچ کی راس دوڑے۔ جب دونوں  
میلوں سے تجاوز کر جائے تو پھر اپنی چال چلنے لگے اور یہ دوڑنا فقط دونوں میلوں کے بیچ میں سنت ہے۔ اگر ساری  
راہ صفے سے مروہ دوڑ کر چلا تو واجب ادا ہوا مگر ترک سنت کیا۔ پھر مروہ پر چڑھ کر بیت کی طرف کھڑا ہو۔ پھر اس  
داہنی جانب کو مائل ہو کر تا خوب استقبال ہووے۔ ورنہ یہاں سے بیت بسبب عمارت کے نظر نہیں آتا۔ پس جیسا  
صفا پر ذکر اور دعا ہاٹھ اٹھا کر کیا تھا ویسا ہی مروہ پر کرے کہ یہ بھی محل اجابت ہے۔



اور صفا سے مروہ تک آنا ایک شوط ہوا۔ پھر مروہ پر سے اتر کر اپنی چال چلے اور میلین کے درمیان دوڑے۔ پھر اپنی چال صفا پر چڑھے اور ذکر اور دعا جیسا بیان ہوا کرے اور یہ مروہ سے صفا تک دوسرا شوط ہوا۔ اسی طرح سات شوط کرے کہ شروع سعی کا صفا سے اور تمامی مروہ پر ہوئے۔ اور ذکر اور دعا ہر دفعہ خوب کرتا رہے۔ اگر کوئی شروع سعی مروہ سے کرے تو پہلا شوط مروہ سے صفا تک کا معتبر نہ ہوگا۔ بلکہ شروع صفا سے گنا جائے گا اور ایک شوط اور کرنا ہوگا تاکہ پورے سات شوط ہو جاویں۔ پھر بعد سعی کے دو رکعت نفل مسجد حرام میں آکر پڑھے کہ مستحب ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کنارہ پر مطاف کے یعنی جہاں بیت اللہ کے گرد طواف کرتے ہیں۔ یہ دو گانہ پڑھا ہے۔ اور جان لے کہ بہت سے درجے صفا اور مروہ کے بسبب زمین کے چڑھ جانے کے دب گئے ہیں اور درجے کہ اب موجود ہیں ان کے پہلے ہی درجہ پر کھڑے ہونے سے بیت اللہ کا نظر آنا ممکن ہے۔ پس ثواب کئی کئی درجوں پر چڑھنا ضرور نہیں۔ جیسا جاہل کرتے ہیں کہ چڑھتے چڑھتے دیوار تک جاتے ہیں کہ یہ خلاف طریقہ سنت کے ہے۔ پہلے ہی درجہ پر کھڑا ہونا کافی ہے۔

**مسئلہ :-** مسجد حرام میں نماز پڑھتے کے آگے کو جانے سے منع نہ کریں خواہ طواف والا آگے کو جاوے یا غیر طائف۔

**مسئلہ :-** داخلی بیت کے اندر مستحب ہے۔ مگر جو آپ کو یا غیروں کو ایذا دینی نہ پڑے اور رشوت بھی دینی نہ ہو جیسا دربان کو دیتے ہیں۔

الحاصل منفرد بعد فراغت کے طواف اور سعی سے احرام باندھے ہوئے مکہ میں رہے اور جس قدر طواف نفل چاہے کیا کرے کہ باہر والوں کے حق میں طواف نفل، نماز نفل سے بہتر ہے اور مکہ والوں کو خاص مزمج میں نفل نماز طواف سے بہتر ہے تاکہ غرباء حجاج کو مزاحم نہ ہوں اور ان طواف نفل میں اضطباع اور رمل اور دو گانہ کے استلام نہ کرے کہ یہ تینوں اُسی طواف میں ہیں کہ بعد اُس کے سعی ہو اور سعی بعد طواف نفل کے نہیں ہوتی اور سعی نفل بھی نہیں ہوا کرتی بلکہ سعی ایک ہی ہے جو کہ واجب ہے اور بس۔

اور ساتویں ذی الحجہ کو بعد نماز ظہر کے امام ایک خطبہ بدوں جلسہ پڑھتا ہے کہ اُس میں مسائل حج تلقین کرتا ہے یہ خطبہ بھی مستنون ہے۔

پھر آٹھویں کو بعد طلوع آفتاب کے منیٰ میں کہ ایک فرسخ مکہ سے ہے جاوے اور رات کو منیٰ میں رہے کہ سنت ہے۔

پھر نویں کو نماز فجر اسفار کے وقت میں منیٰ میں پڑھ کر بعد طلوع آفتاب کے صفا کی راہ سے تبلیہ اور تکبیر کہتا ہوا عرفات کو جاوے اور صفا پہاڑی کا نام ہے کہ مسجد خیف سے جو منیٰ میں ہے متصل ہے۔ اگر آٹھویں کو عرفات پر گیا تو ترک سنت ہوگا۔ کیونکہ پانچ نمازیں منیٰ میں پڑھنی اور رات کو وہاں رہنا سنت ہے اور عرفات میں جہاں چاہے ٹھہرے۔ مگر لوگوں سے الگ اور راہ میں نہ ٹھہرے۔ اور جبل رحمت کے پاس ٹھہرنا افضل



ہے۔ اور عرفات تمام موقف ہے۔ مگر بطنِ عنبر کہ یہ ایک وادی ہے۔ مسجدِ عرفہ سے مغرب کی طرف کہ اگر دیوارِ غزنی مسجد کی گہرے تو اسی وادی میں پڑے اور یہ حرم کا ٹکڑا ہے حدِ عرفات سے خارج ہے۔ اگر اس وادی میں کسی نے وقوف کیا تو وقوف اُس کا معتبر نہ ہوگا۔

پس عرفہ میں جا کر دُعا اور درود اور ذکرِ تلبیہ بکثرت کرتا رہے۔ جب دن ڈھلے وضو کرے اور غسلِ افضل ہے پھر بلا تاخیر مسجدِ منورہ میں جاوے اور امام کے ساتھ ظہر، عصر ایک اذان دو تکبیر کے ساتھ ظہر کے وقت میں اکٹھا پڑھے اور بیچ میں ظہر عصر کے کچھ نہ پڑھے بلکہ دو رکعت سنت ظہر بھی ترک کرے۔ مگر تکبیر تشریق کہہ لے اور بعد عصر کے بھی سنت نقل نہ پڑھے۔ مگر جو امام بعد ظہر کے عصر میں تاخیر کرے تو مقتدیوں کو نفلیں پڑھنی جائز ہیں اور اس طرح جمع کرنے ظہر عصر میں چند شرط ضرور ہیں۔ عرفات اور نوتی ذی الحجہ اور امام یا نائب اس کا اور دونوں نمازوں میں احرام ہونا اور ظہر کا عصر پر مقدم ہونا۔ اگر ایک شرط ان شرائط میں سے نہ ہو تو جمع کرنا جائز نہیں۔ پھر مسجد سے نکل کر موقف میں جاوے۔ امام کو سوار ہونا اور لوگوں کو امام کے آس پاس پیادہ ہونا افضل ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اوروں کو بھی سوار ہونا اولیٰ ہے اور جبلِ رحمت کے پاس قریب امام کے جہاں تک قرب ہو سکے بہتر ہے۔ اور جبلِ رحمت کے پاس چڑھنا جیسا عوام کرتے ہیں کچھ اصل نہیں رکھتا اور مستقبل قبلہ کھڑا ہووے اور نیت کرنی وقوف کی اور کھڑا رہنا شرط اور واجب نہیں ہے مگر مستحب ہے اگر بیٹھا ہی رہے جب بھی وقوف ہو گیا کیونکہ موقف میں ہونا چاہیے۔ اگرچہ سوتا ہو موقف میں کو چلا جاوے یا زبردستی کوئی لے جاوے۔ اگرچہ نہ جانے کہ یہ موقف ہے۔ پاک ہو یا ناپاک ہو یا دوڑتا ہو موقف میں کو گزر جاوے سب صورت میں وقوف معتبر ہو جاتا ہے اور فرض ادا ہوتا ہے۔

پس امام با د از بلند غیر مفرط تلبیہ کہے اور ذکرِ دعا خفیہ اولیٰ ہے اور تعلیم مناسک کرے اور لوگ قریب امام کے پیچھے اُس کے مستقبل قبلہ ہو کر بخشوع سنیں اور دوویں اور دُعا خوب جہد سے کریں کہ محلِ اجابت ہے اور افطار یہاں اولیٰ ہے روزہ رکھنے سے اور تلاوت قرآن شریف اور درود شریف اور تکبیر اور تہلیل اور استغفار اور تلبیہ وغیرہ اذکار بہت کریں ہر گز ہر گز کوتاہی نہ کریں کہ پھر تدارک اس دن کا ممکن نہیں اور گریہ و زاری اور استغفار میں ہر گز قصور نہ کریں۔ بلکہ اُس دن میں کلامِ مباح سے بھی اجتناب اور حذر کریں اور فخرِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے عرفات میں یہ پڑھا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ  
اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي قَلْبِي نُورًا وَفِي سَمْعِي نُورًا وَفِي بَصَرِي نُورًا اللَّهُمَّ انْشُرْ حِلْجِي  
صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاعُوْذُ بِكَ مِنْ دَسَائِصِ الْقَدَمِ وَشَأْتِ الدَّامِرِ  
وَفِتْنَةِ الْقَبْرِ اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّ مَا يَلْجُ فِي اللَّيْلِ وَشَرِّ مَا يَلْجُ فِي النَّهَارِ وَكُفْرٍ  
مَّا تَهَبُ بِهِ النَّاسَ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ إِنَّمَا الْخَيْرُ خَيْرٌ وَأَكْثَرُ حَسْبُكَ - اور روایت ہے کہ



دست مبارک اٹھا کر اللہ اکبر و اللہ الحمد تین بار فرما کر پڑھا :-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ اللَّهُمَّ اهْدِنِي بِالْهُدَى  
وَلَقِّنِي بِالتَّقْوَى وَاعْفُ عَنِّي فِي الْأَخِرَةِ وَأُذِقْنِي -

پھر ہاتھ چھوڑ دیئے۔ جتنی دیر میں الحمد پڑھیں، پھر ہاتھ اٹھا کر یہی فرمایا اور پھر ہاتھ چھوڑے بقدر الحمد کے۔  
پس اسی طرح کرتے رہے اور ہاتھ اٹھانے اس جا بھی دعا کی طرح ہیں۔ الغرض سورج کے غروب تک وہیں  
رہنا واجب ہے۔ اگر قبل غروب آفتاب کے حد عرفہ سے نکل آوے تو دم واجب ہوگا۔ مگر جو قبل غروب آفتاب  
ہٹ کر چلا آوے تو دم ساقط ہوتا ہے۔ اگر بعد غروب کے ہٹا تو دم ساقط نہیں ہوتا۔

پس بعد غروب آفتاب کے اُس راہ سے کہ دو پہاڑوں کے بیچ میں کوہ ہے امام کے ساتھ مزدلفہ کو جاوے  
سکینہ اور وقار سے۔ اگر جگہ فراخ ہو تو ذرا جلد چلے تاکسی کو ایذا نہ ہو اور یہ دو پہاڑ مزدلفہ اور عرفہ کے  
بیچ میں ہیں۔ اور مزدلفہ مسجد عرفہ سے تین میل ہے اور امام سے پہلے عرفہ سے نہ جانا چاہیئے۔ مگر جو رات ہونے  
لگے اور امام نہ چلے تو لوگ انتظار امام کا نہ کریں کہ وہ تارکِ سنت ہے اور جب امام چل دے تو اگر بسبب  
ازدحام کے تھوڑا سا وقفہ کر لے تو کچھ ڈر نہیں۔ اگر زیادہ بے عذر ٹھہرے گا گناہ گار ہوگا۔

اور مستحب ہے کہ قریب مزدلفہ کے پیادہ پا ہو کر مزدلفہ میں داخل ہو اور راہ میں تلبیہ اور ذکر مبدم بکثرت کرتا  
رہے اور مزدلفہ میں لوگوں سے الگ اور راہ میں قیام کرنا نہ چاہیئے اور پہلے اسباب اتارنے سے مغرب اور  
عشاء دونوں ایک اذان اور ایک اقامت سے عشاء کے وقت میں پڑھیں اور بیچ میں سنت، نفل کچھ نہ پڑھیں  
بلکہ سنت مغرب اور عشاء کے اور وتر بعد نماز عشاء کے پڑھ لیں۔ اور ان دو نمازوں کی جمع کی شرط یہ ہے کہ احرام ہو  
اور وقوف عرفہ پہلے کیا ہو۔ اور دسویں شب کو مزدلفہ میں ہو اور وقت عشاء کا ہو اور جماعت یہاں شرط  
نہیں ہے۔ اگر مغرب یا عشاء عرفات میں یا راہ میں پڑھ کر مزدلفہ میں آیا تو اعادہ کرنا چاہیئے۔ اگر اعادہ نہ کیا  
اور فجر ہو گئی تو وہی نماز اب ہو گئی قضا کر فی ضرورت نہیں۔ اور اگر عشاء سے پہلے مزدلفہ میں آلیوں تو مغرب نہ  
پڑھیں جب تک عشاء کا وقت نہ ہو جاوے۔ جو راہ میں خوف ہو کہ مزدلفہ میں جانے تک فجر ہو جاوے  
گی تو راہ میں مغرب عشاء کا پڑھنا جائز ہے۔ اگر مزدلفہ میں عشاء کے وقت میں عشاء کو مغرب سے پہلے  
پڑھ لیا تو مغرب کو پڑھ کر عشاء کو اعادہ کر لے۔ اگر اعادہ نہ کیا اور صبح ہو گئی تو اب عشاء بھی جائز ہو گئی  
اور مغرب مزدلفہ میں نیت نماز ادا کی کرے نہ قضا کی اور تمام شب جاگنا اس شب میں خواہ مزدلفہ میں ہو  
خواہ اور کہیں مستحب ہے کہ یہ شب بعض کے نزدیک شب جمعہ اور شب قدر سے افضل ہے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔

پھر نماز فجر کی اندھیرے میں پڑھ کے امام کے پیچھے اور قریب جیسا عرفہ میں گزرا وقوف کرے اور وقت  
اس وقوف کا طلوع فجر سے طلوع آفتاب تک ہے اور یہ وقوف واجب ہے اگرچہ ایک لمحہ بھر بطور عبور راہ کے



مزدلفہ میں کوہو جاوے۔ جانے کہ یہ مزدلفہ ہے یا نہ جانے واجب ادا ہو جاوے گا جیسا عرفہ میں مذکور ہوا۔ مگر امتداد اس وقوف کا اسفار تک سنت ہے اور مزدلفہ میں رات کو رہنا بھی سنت ہے اور یہاں موقف میں درود شریف اور تکبیر اور تہلیل اور استغفار اور تلبیہ اور اذکار خوب پڑھے اور ہاتھ دعا میں دعا کی طرح اٹھاوے اور مزدلفہ سب کا سب موقف ہے۔ مگر وادی محسر کہ موقف اصحاب فیل کا ہے۔ اگر وادی محسر میں کوئی وقوف کرے تو معتبر نہ ہوگا۔

پس جب طلوع آفتاب میں قدر دو رکعت کے باقی رہے منیٰ کو چل دے۔ تلبیہ اور اذکار کرتا ہوا جب بطن محسر کے کنارہ پر پہنچے تو دوڑ کر نکل جاوے۔ جب بقدر پانچ سو پینتالیس گز کے آلیوسے آہستہ چلنے لگے کہ یہ وادی پیمائش میں اسی قدر ہے اور یہ وادی نہ منیٰ میں داخل ہے نہ مزدلفہ میں بلکہ دونوں کے بیچ میں حد فاصل ہے۔ اگر کوئی وقوف مزدلفہ کو بیماری کے سبب کہ ازدحام میں اندیشہ اور حرج ہو خصوصاً عورتیں ترک کر دیں اور اندھیرے ہی میں امام سے پہلے منیٰ کو چل دے تو کچھ دینا نہیں آتا اور ایسا ہی اور کوئی واجب اگر بسبب عذر کے ترک ہو جائے تو اس پر کچھ نہیں آتا۔ مگر جو کوئی محذور بسبب عذر بیماری کے کرے گا تو جہالت اُس کی دینی واجب ہوگی اور یہ قاعدہ کلیہ ہے۔

پس جب جمرۃ العقبہ کے پاس آوے کہ حد منیٰ پر مکہ کی طرف لگا ہوا ہے مگر منیٰ میں نہیں ہے اور جمرۃ الکبریٰ اور جمرۃ الاخریٰ بھی اس کو کہتے ہیں تو سات کنکر اُس میں ماریں۔ اور اس کنکر مارنے کو رمی کہتے ہیں اور رمی آج کے دن کی اور آئندہ دنوں کی واجب ہے اور مستحب یوں ہے کہ یہ سات کنکریں مزدلفہ سے اٹھالے۔ اگر کہیں اور سے اٹھاوے یا راہ میں سے لے لے تو بھی جائز ہے۔ مگر جمرہ کے پاس کی کنکریاں نہ اٹھاوے کہ یہ کنکریں مردود ہیں۔

حدیث میں آیا ہے کہ جس کا حج قبول ہوتا ہے اُس کی کنکریں اٹھالی جاتی ہیں اور جو کنکریں جمرہ کے پاس پڑی رہ جاتی ہیں غیر مقبول حج کی ہوتی ہیں۔ اگر کوئی اُن کو اٹھا کر رمی کر بھی لے تو بکراہت تنزیہ جائز ہے اور باقی تریپٹھ کنکریں جو اور دنوں رمی کے کام آتی ہیں ان کا مزدلفہ سے اٹھانا مستحب نہیں جہاں سے چاہے لے لے۔ مگر جمرات کے پاس سے نہ لے اور اگر ایک بڑے پتھر کو توڑ کر کنکریں بناوے تو مکروہ ہے اور وقت اس رمی کا طلوع دسویں فجر سے آخری شب گیا ہو تک ہے۔ اگر گیا ہو تو کی فجر ہو گئی اور رمی نہ کی تو دم دینا آوے گا اور قبل طلوع فجر دسویں کے رمی صحیح نہیں ہوتی اور وقت مسنون اس رمی کا طلوع آفتاب سے زوال تک ہے اور زوال سے غروب تک وقت مباح ہے اور غروب کے بعد مکروہ اور قبل طلوع آفتاب دسویں کے بعد فجر ہونے کے بھی مکروہ ہے۔ مگر جو ضعفاء اور مریض کہ بسبب ازدحام کے سویرے اگر کر لیں تو مکروہ نہیں اور مکروہ ہے رمی کنکر نجس یقینی سے اگر شک ہو کہ شاید نجس ہو تو کچھ وہم نہ کرے مگر مستحب ہے کہ دھولے تاکہ یقیناً پاک ہو جاویں اور رمی پتھر اور مٹی کے ڈلے اور گارے کے گولے اور گیرا اور چوڑے اور ہڑتال



اور سرمہ سے اور خاک اور ریت سے مگر ایک مٹھی مقام ایک کنکر کے شمار ہوگی جائز ہے اور کٹری اور عنبر اور موتی اور سونے اور چاندی اور فیروزہ اور یاقوت سے اور مینگنی سے جائز نہیں۔ اگر رمی سات کنکر سے زیادہ سے کرے تو مکروہ ہے اور اگر کم سے کرے گا تو کافی نہ ہوگا بلکہ سات پورا کرنا واجب ہوگا ورنہ جنایت دیگا اور تفصیل جنایات کی فصل علیحدہ میں آوے گا۔

اور پے درپے کنکریں مارنی مسنون ہیں واجب نہیں اور رمی نشیب میں کھڑے ہو کر کرے اوپر کی طرف سے مکروہ تنزیہی ہے اور رمی کرنے والے اور جہرہ کے بیچ میں پانچ ہاتھ سے کم فاصلہ نہ ہو زیادہ کا ڈر نہیں۔ کم اس سے مکروہ ہے۔ مگر جو ہاتھ سے کنکر جہرہ پر رکھ دے تو جائز نہیں اور مختار یہ ہے کہ کنکر مقدار دانہ باقلا کے ہونا مستحب ہے جو بقدر گٹھلی کے یا بٹری پتھری لیوے تو بھی جائز ہے اور بڑے پتھر سے مکروہ ہے۔ اور کنکر کو جس طرح پکڑ کر پھینک دے جائز ہے۔ مگر مستحب یہ ہے کہ انگوٹھے اور انگشت شہادت کے سرے سے پکڑ کر مارے اور اس طریق کو اصح اور معتاد لکھا ہے۔ اور بعض بطور عقد دس کے اور بعض مانند عقد ستر کے ناخن انگوٹھے پر کنکر رکھ کر پھینکنا مستحب کہتے ہیں۔ اور وقت رمی کے منی کو داہنے اور کعبہ کو بائیں لے کر اللہ اکبر کہہ کر ایک ایک کنکر مارے اور ہر ایک کنکر کے ساتھ تکبیر کہے اور اکٹھے کنکریں پھینکے گا تو ایک کنکر شمار ہوگی اور جو بجائے تکبیر کے سُبْحَانَ اللَّهِ يَا لَآ إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہے تو بھی جائز ہے اور تکبیر کے ساتھ یہ دُعا حدیث میں وارد ہوئی ہے اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ حَجًّا مَبْرُورًا وَ ذَنْبًا مَغْفُورًا۔ جو کنکر قریب جہرہ کے گرے تو بھی جائز ہے۔ اگر دُور گرے تو صحیح نہیں اور تین ہاتھ دُور ہے اس سے کم قریب ہے اگر کنکر پھینکے اور کسی آدمی یا جانور کے کمر پر گرے اگر کمر پر سے خود بخود کنکر رٹک کر قریب جہرہ کے گر پڑے تو جائز ہے اور جو دُور گرے تو جائز نہیں۔ اگر کنکر آپ نہ گرے بلکہ جانور کی حرکت سے گرے تو بھی معتبر نہیں۔ اگر قریب ہی گری ہو۔ اس کنکر کو پھر اعادہ کرے اور اگر شک ہو کہ خود گری ہے یا جانور کی حرکت سے گری ہے تو احتیاطاً اعادہ کرے اور پہلے ہی کنکر کے ساتھ تلبیہ موقوف کہہ دے مفرد ہو یا قارن یا متمتع، حج فاسد ہو یا صحیح ہو۔

اگر کسی نے رمی سے پہلے سر منڈا لیا یا طواف کو رمی اور حلق اور ذبح سے پہلے کر لیا تو بھی تلبیہ قطع کر دے اور جو کسی نے رمی زوال تک نہ کی تلبیہ قطع نہ کرے جب تک رمی نہ کرے مگر جو آفتاب غروب ہوا اور رمی نہیں کی تو قطع کر دے۔ اگر ذبح کو رمی سے پہلے کیا تو مفرد قطع تلبیہ نہ کرے۔ مگر قارن اور متمتع قطع کر دے۔

الحاصل بعد رمی کے یہاں نہ ٹھہرے بلکہ اپنے مقام پر منی میں چلا آوے کہ اس دن سوائے اس جہرہ کے اور حجرات کی رمی نہیں ہے۔ پھر بعد رمی کے ذبح کرے اور ذبح کرنا مفرد کو مستحب ہے واجب نہیں۔ اٹھنیہ یا اور کسی طرح کا ذبح کچھ کرے بعد رمی کے کرے۔ بعد ذبح کے سر منڈا دے۔ یا بال سر کے بقدر ایک



پوری انگشت کے کترے، چوتھائی سرمنڈانا یا چوتھائی سر کے بال کٹوانے واجب ہیں اور سارا سر منڈانا یا کہ سر کے بال کٹوانے مستحب ہیں اور پورے سے کم نہ لے بلکہ زیادہ لے کیونکہ بعض بال بڑے بعض چھوٹے ہوتے ہیں۔ اگر زیادہ لے گا تو چھوٹے بال بھی بقدر پورے کٹ جاویں گے اور سر منڈانا بہتر ہے بال کا ٹٹنے سے۔ اگر منڈانے سے عذر ہو یا جیسا کہ آلہ حلق کا موجود نہ ہو یا حلاق نہ ہو یا حلق مضر ہو تو قصر متعین واجب ہو گا جو قصر نہ ہو سکے جیسے بال چھوٹے ہوں مثلاً تو حلق متعین واجب ہو گا اور جو نورہ یا کسی اور چیز سے بال دور کر دے یا اکھاڑ ڈالے یا لٹڑتے میں اکھڑ جاویں تو بھی کافی ہے۔ ارادہ سے زائل کرنا ضروری نہیں۔ اول داہنی جانب سے منڈانا مستحب ہے اور گنچے سر اور زخمی سر پر استرہ چلا دینا واجب ہے۔ اگر بسبب زخموں کے استرہ نہ چلا سکے تو یہ واجب ساقط ہو جاتا ہے اور مثل منڈانے والے کے حلال ہو جاوے گا۔ مگر اولیٰ یہ ہے کہ ایسا شخص آخر ایام نحر تک کہ بارہویں تاریخ ہے حلال نہ ہو۔ اور پھر بعد حلق یا قصر کے لبس اور ناخن بھی لینے مستحب ہیں۔ اگر حلق سر سے پہلے لے گا یا خوشبو پہلے حلق سے لگاوے گا تو جزا دینی واجب ہوگی۔

اور عورت کو حلق حرام ہے۔ چوتھائی سر کا قصر بقدر ایک پورے کے کرے اور سارے سر کا قصر مستحب ہے۔ اگر جنگل میں آلہ حلق یا قصر کا مثلاً نہ ملے تو یہ عذر معتبر نہیں جب تک حلق یا قصر نہ کرے گا حلال نہ ہوگا۔ پھر جب حلق یا قصر کر لیا جو کچھ بسبب احرام کے منع ہو گیا تھا سب حلال ہو جاتا ہے مگر عورت حلال نہیں ہوتی۔

پھر طواف بیت کا مکہ جا کر کرے اور اس طواف کا نام طواف رکن اور طواف زیارت ہے اور یہ تیسرا فرض حج کا ہے۔ اور نیت طواف کی اس میں بھی فرض ہے اور چار شوط اس طواف میں فرض ہیں اور سات پورے کرنے واجب ہیں اور پیادہ کرنا اگر چل سکے۔ اور داہنی طرف سے شروع کرنا اور طہارت حدث سے اور ستر عورت اور ایام نحر میں کر لینا بھی اس میں واجب ہے اور یہ ترتیب کہ طواف کو بعد رمی اور حلق کے کرنا یہ سنت ہے اور یہ طواف خود کرنا فرض ہے اگر چہ کسی کی گود میں ہو۔ سو نیا بت اس میں جائز نہیں ہے۔ مگر بے ہوش کے واسطے نیا بت درست ہے اور اس طواف کا مفسد کوئی شے نہیں اور یہ فوت بھی نہیں ہو سکتا۔ تاہموت اور نہ اس کا بدل دے کر ادا ہو سکے۔ مگر جو بعد وقوف عرفہ کے مرجاوے اور وصیت کر جاوے کہ میرا حج تمام کر دیجو تو گائے یا اونٹ ذبح کرنا واجب ہو گا اور حج تمام ہووے گا۔ اور اول وقت اس کا بعد طلوع صبح دسویں کی ہے اور دسویں تاریخ میں ادا کرنا افضل ہے اور اس طرح ادا کرنا تا کہ ظہر دسویں کی مکہ میں آپڑے تو اولیٰ ہے اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ہی کیا ہے۔ اور اگر جمعہ منگھٹ میں ہوتا ہو تو جمعہ منگھٹ میں آپڑے اور یہ طواف آخر عمر تک صحیح ہوتا ہے۔ جو بدوں ادا کرے مرجاوے وصیت واجب ہوگی۔ اور گناہ تافیر کا ذمہ پر ہے گا۔

اگر سعی کو طواف قدوم کے ساتھ کر لیا ہو تو رمل اور اضطباع نہ کرے اور سعی بھی نہ کرے۔ اگر سعی کر لی تھی مگر



رمل اور اضطباع جان کر یا بھول کر چھوڑ دیا تھا تو بھی رمل اور اضطباع نہ کرے اور اگر سعی طواف قدوم کے ساتھ نہ کی ہو تو اب اس طواف میں تین شوط اول میں رمل کرے اور پھر سعی کرے لیکن اضطباع اس طواف میں مطلقاً نہیں ہے اور جو طواف قدوم میں رمل کیا تھا اور سعی نہ کی تھی تو اب اس طواف میں رمل کرنا چاہیئے۔ اگر کسی نے احرام حج باندھ کر قبل اشہرج طواف قدوم اور سعی کر لی تو طواف قدوم بکراہت تحریمہ معتبر ہو گیا مگر اعادہ سعی کا واجب ہے۔ اور جو کوئی طواف قدوم جنابت سے کرے وہ رمل و سعی بھی کر لے تو اب اعادہ سعی کا واجب ہے اور اعادہ رمل کا سنت ہے اور اگر بے وضو کیا ہو تو اعادہ سعی کا مستحب ہے۔

الحاصل جب طواف فرض کر چکا تو عورت بھی حلال ہو جاتی ہے۔ اگر اس طواف کو سالہا سال نہ کرے گا تو عورت تا ادا اس کے حلال نہ ہوگی اور سمجھ لے کہ محل حلق ہے طواف نہیں ہے۔ پس اگر کوئی طواف کو حلق سے پہلے کرے گا تو کوئی چیز بھی مخطورات احرام سے حلال نہ ہوگی۔ اگر طواف زیارت نہ کیا اور ایام نحر نکل گئے تو دم واجب ہو گا۔ اور جو عورت حیض سے پاک ہوئی اور بارہویں تا پنج کے غروب آفتاب میں اتنی دیر ہے کہ غسل کر کے مسجد میں جا کر چار شوط طواف کر سکے اور اس عورت نے نہ کیا تو دم دے گی اور جو اتنا وقت نہ ہو تو کچھ حرج نہیں اور کچھ دینا نہیں آتا اور جو عورت جانتی ہے کہ حیض آنے والا ہے اور شروع حیض سے پہلے وقت طواف زیارت میں چار شوط کر سکتی ہے اور نہ کیا اور پھر پاک حیض سے بعد ایام نحر کے ہوئی تو بھی اپنی کاہلی پر دم دیوے گی۔

پس بعد طواف زیارت کے دو گانہ طواف پڑھ کر منیٰ میں ہٹ آوے اور رات کو منیٰ میں رہے کہ یہ سنت ہے اور ترک اس کا مکروہ ہے۔ پھر گیاہ ہوں کو بعد زوال کے تینوں جہرات کو سات سات کنکر سے رمی کرے اور سنت یوں ہے کہ اول جمرہ اولیٰ کو کہ مسجد خیف کے قریب ہے رمی کرے پھر وسطیٰ پھر عقبہ کو اگر کوئی وسطیٰ اور عقبہ کو اول رمی کرے اور اولیٰ کو پیچھے کرے تو اعادہ رمی وسطیٰ اور عقبہ کا سنت ہے تا ترتیب مسنون حاصل ہو جاوے اور رمی میں کنکریں پیالے مارے اور ہر کنکر کے ساتھ بسم اللہ اکبر کہے اور جمرہ اولے کو رمی کر کے ذرا آگے کو بڑھ کر نرم زمین میں مستقبل قبلہ کھڑا ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا کرے اور ہاتھ اٹھانے یہاں مثل دعا کے ہیں۔ یا ہاتھوں کو مونڈھوں تک اٹھا کر کف دست دونوں ہاتھ کے قبلہ کی طرف کرے اور بقدر سورہ بقرہ کے یا تین ربع سیپارہ کے یا قدر بیس آیت کے جو نسا ان تینوں سے ہو سکے قیام کرے اور تکبیر اور تہلیل اور تہجد اور تسبیح اور استغفار اور درود شریف اور دعا کرتا رہے۔ پھر وسطیٰ کو اسی طرح رمی کر کے ذرا بائیں طرف کو ہو کر نرم زمین میں مستقبل قبلہ کھڑا ہو کر اسی قدر قیام میں اذکار کرتا رہے پھر عقبہ کو اسی طرح رمی کرے اور اس کے بعد نہ ٹھہرے اور رمی پیدل کرنا اولے ہے سب جہرات کو اور یہی مذہب مختار صاحب فتح القدر کا ہے۔

پھر بارہویں کو بعد زوال کے اسی طرح تینوں جہرات کو رمی کرے اور سب امور مذکورہ کی رعایت رکھے



پھر تیر ہویں کو بھی بعد زوال کے اسی طرح تینوں کی رمی کرے۔ اگر تیر ہویں تاہین کو زوال سے پہلے رمی کر لے تو بکراہت تنزیہ جائز ہے اور گیاہ ہویں باہ ہویں کو قبل زوال جائز ہی نہیں ہے۔ اور جب سورج گیاہ ہویں کا غروب ہو تو پھر طلوع صبح باہ ہویں تک وقت مکروہ ہے۔ اگر فجر باہ ہویں کی طلوع ہوئی تو وقت گیاہ ہویں کی رمی کا قضا ہو گیا۔ اس رمی گیاہ ہویں کو بھی باہ ہویں کی رمی کے ساتھ قضا کر لے اور جزا دے اور ایسا ہی باہ ہویں کا حال ہے۔ مگر جب تیر ہویں کا آفتاب غروب ہو تو اب وقت رمی کا باقی نہیں رہتا۔ نہ ادا نہ قضا بلکہ دم واجب ہو گا۔

**الغرض** قبل غروب آفتاب تیر ہویں کے جے روز کی رمی متروک ہوئی ہو قضا کر لے۔ بعد غروب اس روز کے قضا نہیں ہو سکتی۔ جو کوئی باہ ہویں کی رمی کر کے قبل غروب آفتاب باہ ہویں کے منی سے چلا آوے تو رمی تیر ہویں کی اس کے ذمہ پر واجب نہیں ہوتی اور چلا آنا بھی جائز ہے بلا کراہت اور بعد غروب آفتاب باہ ہویں کے پہلے فجر ہونے تیر ہویں سے آنا بکراہت جائز ہے اور رمی واجب نہیں ہوتی۔ مگر جو فجر تیر ہویں کی منی میں ہو گئی تو رمی تیر ہویں کی واجب ہوتی ہے۔ اگر بدوں کے چلا آوے گا تو دم واجب ہو گا اور اس میں مکہ والے اور باہروالے سب برابر ہیں۔ اگر کوئی ان دنوں میں اسباب مکہ کو بھیج دے اور آپ منی میں رہے یا اسباب منی میں چھوڑ کر عرفات پر جاوے تو مکروہ ہے۔ مگر صاحب بحر الرائق نے لکھا ہے کہ جو اسباب کی طرف سے امن ہو اور شغل قلب نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ کراہت بہ سبب تعلق قلب کے ہے اور ایسا ہی اپنی چیز سمجھے رکھنی نماز میں یا اور عبادت میں مکروہ ہے اگر فکر اس کا لگا رہے۔ کیونکہ عبادت میں فراغ قلب چاہیئے۔ لیکن منا میں ٹھہرنا اور تیر ہویں کی رمی کرنا اولیٰ ہے۔ پھر جب مکہ میں آوے تو سنت ہے کہ اول محصب میں کہ فناء مکہ ہے ٹھہر کر دعا کرے۔ اگرچہ ایک ساعت ہی کو ٹھہرے مگر کمال سنت یہ ہے کہ ظہر مغرب عشاء وہیں پڑھے اور پھر ذرا لیٹ جاوے اور پھر مکہ میں آوے۔

پھر جب عزم سفر ہو طواف صدر کرے۔ سات شوط بلا رمل اور سعی کے مگر جو پہلے سعی نہ کی ہو تو اب رمل اور سعی بھی کر لے کہ سعی موقت نہیں ہے اور یہ طواف باہروالوں کے حق میں واجب ہے۔ اگر بدوں کے چلا گیا تو جب تک میقات سے نہیں نکلا ہٹ کر آنا اور طواف صدر کرنا اس پر واجب ہے جو میقات سے نکل گیا تو مختار ہے، چاہے ذبح کرے اور یہ اولیٰ ہے کہ نفع فقراء ہے اور چاہے احرام عمرہ کا باندھ کر آوے اور اول عمرہ بجالا کر پھر طواف صدر کر کے چلا جاوے اور اس تاخیر کے سبب کچھ دینا نہیں آتا۔ مگر بدوں احرام باندھے نہ آوے۔ اس واسطے کہ جب میقات سے نکل گیا تو اب مکہ میں بغیر احرام آنا حرام ہے اور اول وقت اس طواف کا بعد طواف زیارت کے ہے جو عزم سفر ہو۔

پس اگر ارادہ سفر کا تھا اور طواف صدر کر کے قیام ہو گیا تو طواف صدر ادا ہو گیا اور آخر وقت اس کا معین نہیں جب چاہے کر لے۔ اگرچہ دس روز تک مکہ میں رہے۔ مگر مستحب یوں ہے کہ جب مکہ سے چلنے



لگے۔ جب اس طواف کو کر کے چلے تا آخر عہد بیت اللہ سے ہو اور اگر طواف کر کے قیام ہو گیا تو بھی چلنے کے وقت اعادہ طواف کا مستحب ہے اور جو کوئی نیت توطن مکہ کی یا حوالی مکہ داخل میقات کی بارہویں تاریخ ذی الحجہ سے پہلے کر لے اُس کے ذمہ سے یہ طواف ساقط ہو جاتا ہے۔ اور اگر بارہویں کو یا بعد بارہویں کے نیت توطن کی ہو تو ساقط نہیں ہوتا۔ لیکن اس طواف کا کر لینا اس متوطن کو اور مکی کو اور داخل میقات رہنے والوں کو بھی مستحب ہے اور اگر بعد توطن کے جانے لگے تو طواف صدر عود نہیں کرتا جیسا مکہ والا اگر کہیں جاوے تو اس پر واجب نہیں ہوتا۔ اور اگر کوئی اقامت مکہ کی نیت کرے۔ مگر نیت توطن کی نہیں ہے تو طواف صدر ساقط نہیں ہوتا اگرچہ سالہا سال رہے۔

اب سمجھ لے کہ طواف میں مطلق نیت کافی ہے۔ تعین کرنا کہ فلاں طواف کرتا ہوں ضرور نہیں۔ سو جو کوئی وقت داخل ہونے مکہ کے طواف کرے اور طواف قدوم کی نیت نہیں ہے تو طواف قدوم ادا ہوا۔ اور جو ایام نحر میں طواف نفل کیا تو طواف زیارت ادا ہوا۔ اگر وقت عزم سفر کے طواف نفل کیا تو طواف صدر ادا ہو گیا۔

پس بعد طواف صدر کے دو گنا طواف پڑھ کے مستقبل قبلہ ہو کر زمزم خوب پیٹ بھر کر کئی سانس لے کر پیوے اور ہر سانس میں بیت اللہ کی طرف دیکھے اور زمزم چہرہ اور سر اور بدن کو ملے اور ہو سکے تو بدن پر بھی ڈالے اور پھر دہلیز کو کہ زمین سے ابھری ہوئی ہے بوسہ دے اور سینہ اور داہنا رخسار ملتزم کر لگا کر داہنا ہاتھ اوپر کو اٹھا کر پردہ بیت کا پکڑے جیسا غلام ذلیل اپنے مولیٰ کے کپڑے کو پکڑتا ہے اور اگر پردہ تک ہاتھ نہ پہنچے تو دونوں ہاتھ سر کے اوپر کو اٹھا کر دیوار پر سیدھے کھڑے کر کے پھیلا دے۔ غرض جس طرح ہو سکے ایک ایک ساعت یہاں تکبیر تہلیل اور درود و استغفار کرے اور گڑ گڑا کر خوب خشوع کے ساتھ دعا بہت کوشش سے کرے اور بہت رووے۔ اگر روزانہ آوے بتکلف روزانہ روے پھر استلام حجر کا کر کے اُلٹے پاؤں بیت اللہ کی طرف دیکھتا ہوا اور روتا ہوا پھرے۔ یہاں تک کہ مسجد سے باہر آوے۔ واللہ اعلم

### تتمہ مسائل متفرقہ اس فصل کا

جو شخص مکہ میں نہ آیا اور اوپر اوپر عرفات پر چلا گیا۔ تو طواف قدوم اس پر سے ساقط ہو گا اور بسبب ترک سنت کے گناہ ہو گا اور وقت عرفہ کا بعد زوال نویں تاریخ کے ہے۔ دسویں تاریخ کے فجر ہونے تک اگر اس بیچ میں ایک ساعت کو بھی عرفات میں آجاوے اگرچہ سوتا ہوا گزر جاوے یا بے ہوشی میں یا دوڑتا ہوا تو فرض وقوف ادا ہو جائے گا۔ جو کوئی عرفات پر بے ہوش ہو گیا اور احرام نہیں باندھا تھا۔ اگر کسی نے اُس کی طرف سے احرام حج کر لیا تو وقوف اس کا ہو گیا اور احرام غیر کا اس کی طرف سے باندھنا اس



واسطے شرط ہے کہ وقوف بے احرام معتبر نہیں ہے اور چونکہ نیت حج اُس سے پائی گئی ہے کہ حج کو آیا تھا نیت ہو سکتی ہے اور اغما والے کی طرف سے نیت کمر کے تبلیہ کہہ لے۔ پس وہ محرم ہو جاوے گا اور کپڑے اُس کے نکالنے ضرور نہیں ہیں۔ اگر مغنی سے کوئی مخطور احرام ہو گیا تو جزاء مغنی پر ہوگی اور مغنی کی طرف سے احرام ہو سکتا ہے۔ اگرچہ اس کی طرف سے احرام کرنے والا اپنا احرام بھی باندھے ہوئے ہو۔ اور جو شخص اپنے اور مغنی کی طرف سے محرم ہو اگر کوئی مخطور اُس سے ہو جاوے تو ایک ہی جزا دینی آوے گی۔ پھر حجب مغنی کو ہوش آوے باقی افعال آپ ادا کرے اور اگر اغما برابر چلا جاوے تو اُس ہی شخص کی مباشرت جس نے اُس کی طرف سے احرام کیا ہے کافی ہوگی۔ مغنی کو مشاہد میں یعنی طواف وغیرہ میں لے جانا ضرور نہیں۔ مگر اس کا لے جانا اولیٰ ہے۔ مگر مباشرت اپنا طواف اور سعی عدا کرے۔ ایک فعل دونوں کو کافی نہ ہوگا۔ اور جو اغما بعد احرام کے ہوا تو اس کو وقوف اور طواف وغیرہ مشاہد میں لے کر پھرنا چاہیئے اور حجب اُس کو اٹھا کر طواف کریں تو اٹھانے والے کو نیت طواف کرنی شرط ہے۔ ایک طواف دونوں کی طرف سے کافی ہوگا اور اگر بعد احرام کے مجنون ہو گیا تو رفیق اُس کے اُس کو ساتھ لے کر مباشرت افعال حج ہو دیں۔ ایسا ہی اگر قبل احرام مجنون ہو تو اس کی طرف سے احرام باندھ کر اس کو ساتھ لے کر مباشرت افعال حج ہوں اور بچہ غیر میتر کی طرف سے ولی اس کا احرام باندھے اور لڑکا عاقل مثل بالغوں کے سب کام کرے۔

اور جس سے وقوف عرفہ فوت ہو گیا اس کا حج اس سال فوت ہوا۔ سو وہ شخص اگر مفرد ہے تو طواف اور سعی کمر کے سرمنڈا کر حلال ہو جاوے اور اگلے سال حج ادا کرے اور اس کو دم دینا نہیں آتا اور اگر قادن ہے سو اگر عمرہ ادا کر چکا تھا تو مثل مفرد کے طواف سعی کمر کے حلال ہو جاوے اور جو عمرہ بھی ادا نہیں کیا تو اول عمرہ ادا کرے۔ پھر دوسرا طواف سعی کمر کے حلال ہووے اور دم قران ساقط ہو گیا اور جو متمتع ہے تو اس کا تمتع باطل ہو گیا۔ پھر سال آئندہ حج کر ليوے۔

اور عورت مرد کی طرح حج کرے مگر سر کو نہ کھولے چہرہ کھلا رکھے اور چہرہ پر اس طرح کپڑا لٹکانا کہ کپڑا چہرہ کو نہ لگے سویہ اجنبی کے سامنے واجب ہے ورنہ مستحب ہے اور تبلیہ پکا کر نہ کہے بلکہ ایسا کہے کہ آپ ہی سننے اور رمل اور اضطباع نہ کرے اور درمیان میلین کے سعی میں نہ دوڑے بلکہ اپنی چال چلے اور حلق نہ کرے بلکہ قصر کرے اور سیلا کپڑا پہنا دے۔ مگر زعفران اور کسنبہ کا رنگا ہوا نہ ہو۔ اگر ان سے رنگا ہوا ہو تو دھولے اور موزہ اور زیور پہنے رہے اور دستا نے پہننے جائز ہیں مگر ترک اولیٰ ہے اور اندھام میں نزدیک حجر اسود کے اور صفامروہ پر نہ جاوے اور دو گانہ طواف کا اندھام میں مقام کے پاس نہ پڑھے۔ اور خنثی مشکل عورت کی طرح حج کرے اور حیض کسی فعل سے حج کے نہیں روکتا۔ مگر طواف حیض میں نہ کرے اور جو حیض کے عذر سے طواف نہ یا رت ایام نحر سے مؤخر ہو گیا تو کچھ حرج نہیں اور دم واجب نہیں ہوگا اور اگر سعی طواف قدم کے ساتھ نہ کی ہو تو سعی کو بھی موقوف رکھے۔ بعد پاک



ہونے کے طواف کے ساتھ کرے اور جس کو احرام سے پہلے حیض آجائے وہ نہا کر احرام باندھ لے اور یہ نہانا سُتھرائی کے واسطے ہے اور سوائے طواف اور سعی کے سب کچھ کرے۔ اور جو حیض بعد وقوف اور طواف زیارت کے آوے تو طواف صدر ساقط ہو جاتا ہے اور دم بھی واجب نہیں ہوتا۔ مگر جو توقف کرے اور پاک ہو کر طواف صدر کر کے جاوے تو بہتر ہے اور نفاس سب مسئلوں میں مانند حیض کے ہے۔

اور مکہ میں چند مواقع ہیں جہاں دعا قبول ہوتی ہے۔ حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے نامہ میں جو اہل مکہ کو لکھا تھا ان مواقع کو لکھا ہے وہ یہ ہیں۔ مطاف میں یعنی جہاں طواف کرتے ہیں۔ ملتزم کے پاس۔ اور بیت کے اندر اور میزابت کے نیچے اور خلف مقام میں اور زمزم کے پاس۔ اور صفا اور مروہ پر اور سعی کی جگہ اور ثنی میں اور عرفات پر اور مزدلفہ میں اور نزدیک جمار کے۔ یہ تیرہ مواقع تو حضرت حسن بصری کے نامہ سے ثابت ہوئے سوائے اُن کے اور بھی مواقع ہیں۔ چنانچہ وقت رویت کعبہ کے اور نزدیک کن یانی کے اور مابین کنین کے۔ واللہ اعلم بالصواب

## فصل عمرہ کے بیان میں

جان لے کہ عمرہ ساری عمر میں ایک بار کرنا سنت مؤکدہ ہے اور عمرہ رمضان کا اور دنوں کے عمروں سے افضل ہے کہ ثواب عمرہ رمضان کا برابر حج کے ہے۔ بلکہ مسلم نے روایت کیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عمرہ رمضان کا برابر اُس حج کے ہے کہ میرے ساتھ کیا ہو اور نویں، دسویں، گیارہویں، بارہویں اور تیرہویں تاریخ ذی الحجہ کو عمرہ لانا مکروہ تحریمی ہے۔ اگر پہلا احرام بندھا ہوا ہو اور ان دنوں میں عمرہ کرے تو مکروہ نہیں جیسا جس کا حج فوت ہوا ہو وہ ان دنوں میں افعال عمرہ بجا لا کر حلال ہو اور مکہ والوں کو اور جو شخص مکہ والوں کے حکم میں ہے یعنی داخل میقات رہنے والا اور جو شخص کہ پہلے اشہر حج سے مقیم مکہ ہے ان کو عمرہ لانا اشہر حج میں مکروہ ہے۔ جو اسی سال میں حج کرنا چاہے اور اگر اس سال میں حج نہ کرے تو عمرہ اشہر حج میں ان سب کو بھی مکروہ نہیں ہے۔ اور طریق عمرہ کا یہ ہے کہ میقات سے احرام باندھ کر رمل اور اضطباع کے ساتھ طواف کرے اور اول استلام کے ساتھ تلبیہ قطع کر دے اور دو گانہ طواف ادا کر کے پھر استلام حجر اسود کا کر کے سعی درمیان صفا مروہ کے کرے اور بر منڈاوے یا قصر کرے سو عمرہ میں احرام اور چار شوط طواف کے فرض ہیں اور سات شوط پورے کرنے اور سعی اور حلق واجب ہے اور باقی سنت اور آداب ہیں اور احرام اور طواف اور سعی جیسا حج میں مذکور ہوا ایسا ہی عمرہ میں ہے اور سب احکام ان کے فصل اول سے بعینہ دریافت کر لیں۔ اور عمرہ مانند حج کے ہے۔ مگر چند امور میں کہ عمرہ فرض نہیں حج فرض ہے۔ حج موقت ہے عمرہ موقت نہیں۔ ہمیشہ ہو سکتا ہے اور عمرہ میں وقوف عرفہ اور مزدلفہ اور رمی اور جمع دو نماز اور خطبہ اور طواف قدوم اور طواف



صدر نہیں ہے اور عمرہ کے فاسد کرنے سے یا جنابت میں طواف کرنے سے بکری کافی ہے بخلاف حج کے۔  
چنانچہ معلوم ہوگا اور بیان میقات کا فصل اول میں ہو چکا۔ واللہ اعلم

## فصل قرآن کے بیان میں

جان لے کہ حنفیوں کے نزدیک قرآن تمتع سے افضل ہے اور مکہ اور داخل میقات رہنے والے کو اور جو شخص قبل اشہر حج مقیم مکہ ہو اس کو قرآن جائز نہیں اور طریق اس کا یہ ہے کہ احرام باندھے اشہر حج میں اور بعد دو گانہ کے کہے :-

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُسَیِّدُ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ فَیَسِّرْ لِّیْ وَتَقَبَّلْ لِّیْ مَا مَنَعْتُ -

اور پھر بہ نیت حج اور عمرہ کے تلبیہ کہے اور باقی طرز احرام سب وہی ہے کہ مفرد میں گزرا اور اگر قبل اشہر حج احرام باندھے تو بھی بکراہت تحریمی قرآن ہو جاتا ہے۔ پھر جب طواف کرے تو اول طواف عمرہ کا کرے۔ رمل اور اضطباع کے ساتھ۔ پھر سعی عمرہ کی کرے اور حلق نہ کرے کہ احرام حج میں ہے۔ اگر حلق کر بھی لیا تو بھی حلال نہ ہوگا۔ اور دوم جنابت دو احرام کے دینے واجب ہوں گے۔ اور بعد سعی عمرہ کے پھر آکر طواف قدوم رمل اور اضطباع کے ساتھ کر کے سعی کرے اور قارن کو سعی طواف قدوم کے ساتھ کر لینی افضل ہے خلاف مفرد کے اور اگر سعی بعد طواف زیارت کے منظور ہو تو طواف قدوم میں رمل اور اضطباع نہ کرے۔ اور باقی سب مسائل کہ فصل اول میں مذکور ہوئے یہاں بھی ویسے ہی ہیں اور قارن کو اول طواف عمرہ واجب ہے۔ اگر اول طواف میں قدوم کی نیت کر لی تو بھی یہ طواف عمرہ ہی کا ہوگا۔ اور اگر کوئی اول دو طواف کر لے ایک عمرہ کا اور دوسرا قدوم کا اور پھر دو سعی کرے ایک عمرہ کی اور دوسری حج کی تو بھی قرآن جائز ہوتا ہے اور دم جنابت نہیں آتا مگر گناہ گار ہوتا ہے۔

پھر جب رمی جمرۃ العقبة کی دسویں تاریخ کو کرے تو ذبح کرنا اس پر واجب ہے اور اس دم کو دم قرن اور دم شکر کہتے ہیں۔ ایک بکری یا ساتواں حصہ گائے یا اونٹ کا بشرائط اضحیہ کرنا چاہیئے اور سب شریک بارادۃ قربت ذبح کریں۔ اگرچہ قربات مختلف ہوں۔ مثلاً کوئی قرآن کا حصہ لے کوئی اضحیہ کوئی نذر کا کوئی نفل کا۔ اگر کوئی بھی گوشت کھانے کو حصہ لیوے گا کسی کی طرف سے بھی ادا نہ ہوگا۔ جیسا اضحیہ میں ہے اور اضحیہ قائم مقام اس دم کے نہیں ہو سکتا۔ اور چاہیئے کہ اس دم میں تعیتین نیت دم قرآن کی کر لے تا دم جنابت دم نفل سے جدا ہو جاوے مطلق ذبح کی نیت نہ کرے اور کھانا اس کا قارن کو بھی جائز ہے۔ مگر تین حصہ کر کے ایک صدقہ کرنا اور ایک ہدیہ احباب کرنا مستحب ہے۔

اور قارن کو ان تین چیز میں ترتیب واجب ہے اول رمی، پھر ذبح، پھر حلق اور طواف میں ترتیب



واجب نہیں۔ اگر اول یا اخیر یا بیچ میں تینوں کے کر لے جائز ہے۔ مگر سنت یہ ہے کہ طواف بعد حلق کے کرے اور مفرد پر ذبح واجب نہیں مگر رمی اور حلق میں اس کو بھی ترتیب واجب ہے۔

اگر قارن کے پاس اتنا نفقہ نہ ہو کہ دم خرید کر اس قدر بیچ رہے کہ گھر تک پہنچا دے اور اس کے ملک میں بھی نہ ہو تو روزے رکھے۔ تین روزے تو ان میں سے دسویں سے پہلے رکھ لے۔ اگر متتابع رکھے افضل ہے اور متفرق بھی جائز ہیں۔ اگر ساتویں، آٹھویں، نویں کو رکھے تو بہتر ہے ورنہ اشہر حج میں بعد احرام عمرہ قرآن کے جب چاہے رکھ لے جائز ہے۔ لیکن جو عتوت ہو کہ روزہ سے ضعف ہو گا اور وقوف عرفہ میں قصور ہو گا تو نویں سے پہلے ہی فارغ ہو لینا افضل ہے۔ بلکہ ایسے شخص کو عرفہ کا روزہ مکروہ ہے اور سات روزے باقی بعد ایام تشریق کے مکہ میں یا جہاں چاہے رکھ دے۔ ان سات میں بھی متابع افضل ہے اور متفرق بھی جائز ہیں اور ایام تشریق میں جو روزے رکھے گا تو صحیح نہ ہو گا۔ اگر تین روزے اول کے فوت ہوئے اور نویں تاریخ گزر گئی تو دم متعین ہو گیا۔

اگر مقدور نہ ہو تو بعد رمی کے حلق کر کے حلال ہووے اور دو دم اس کے ذمہ پر واجب رہیں گے۔ ایک دم قرآن کا دوسرا ذبح سے پہلے حلال ہونے کا اور جو کوئی ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں حلق سے پہلے دم پر قادر ہووے تو حکم صوم کا باطل ہو گا اور ذبح کرنا واجب ہو گا اور اگر بعد ایام نحر کے یا ایام نحر میں بعد حلق کے قادر ہو تو باقی سات روزے ہی رکھے اور دم کو چاہے سو کرے۔ اگر کسی نے باوجود دم کے اول کے تین روزے رکھے۔ جو دم یوم نحر تک باقی رہے تو دم ہی واجب ہو گا۔ صوم کافی نہیں اور اگر قبل وقت ذبح کے دم ہلاک ہو گیا تو روزے معتبر ہیں۔ اگر کسی نے اول احرام فقط عمرہ کا باندھا۔ پھر چار شوط طواف عمرہ سے پہلے حج کا احرام باندھ لیا تو بھی قرآن ہو گیا اور اگر چار شوط طواف عمرہ کے کر کے احرام حج کیا ہو تو قرآن نہ ہو گا اور جو احرام حج باندھ کر پہلے طواف قدوم سے احرام عمرہ کا باندھا اگرچہ اس طرح کرنا اچھا نہیں ہے مگر قرآن ہو گیا۔ باقی تفصیل مطولات سے دریافت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## فصل تمتع کے بیان میں

حنفیوں کے مذہب میں تمتع افراد سے اولیٰ ہے اور مکہ کو اور داخل میقات رہنے والے کو اور جو کوئی پہلے اشہر حج سے مکہ میں حلال ہو کر رہتا ہے اس کو تمتع جائز نہیں اور جو کوئی مثلاً رمضان میں احرام عمرہ باندھ کر مکہ میں گیا اور عمرہ نہ کیا۔ جب شوال شروع ہوا عمرہ بجالایا پھر اسی سال میں حج کیا تو تمتع ہو جائے گا اور یہی حیلہ ہے جو شخص پہلے اشہر حج سے مکہ میں جاوے اور تمتع کرنا چاہے میٹھے کہ احرام باندھ جاوے۔ مگر طواف عمرہ نہ کرے جب تک اشہر حج شروع نہ ہو لیویں۔ اور تمتع کے صحیح ہونے کی چند شرط ہیں:-



ایک یہ کہ عمرہ یا اکثر شوط طواف عمرہ کے اشہر حج میں کئے ہوں۔ اگرچہ احرام اشہر حج سے پہلے باندھا ہو۔ جیسے مثلاً کسی نے قریب غروب آفتاب تیسویں رمضان کے احرام عمرہ باندھا اور طواف عمرہ کا ایک دو شوط کیا تھا کہ آفتاب غروب ہو گیا تو باقی شوط عمرہ کے پہلی شب شوال میں داخل ہوئے۔ شرط دوسری یہ کہ احرام عمرہ کا حج کے احرام سے پہلے ہو۔ تیسرے پہلے احرام حج سے اکثر طواف عمرہ کر لیا ہو۔ چوتھے عمرہ یا حج کو فاسد نہ کرے۔ اگر ایک کو بھی فاسد کر دیا تمتع باطل ہوا۔ پانچویں دونوں کو ایک سال میں ادا کرے۔ چھٹے بعد عمرہ اشہر حج کے مکہ میں توطن نہ کیا ہو۔ ساتویں دونوں کو ایک سفر میں ادا کرے اور طریق تمتع کا یہ ہے کہ اول احرام عمرہ کا لا کر اشہر حج میں عمرہ بحال کرے۔ بعینہ جیسا فصل عمرہ میں معلوم ہوا۔ پھر حلق کر کے مکہ میں یا جہاں چاہے سوائے وطن کے حلال ہو کر رہے۔ پھر احرام حج کا اپنے میقات سے باندھ کر حج کرے اور جو مکہ میں مقیم ہو۔ آٹھویں تاریخ کو احرام باندھ کر منیٰ کو جاوے اور آٹھویں سے پہلے باندھنا افضل ہے۔ پھر جیسا افراد میں ذکر ہوا بعینہ اسی طرح حج کرے اور طواف زیارت میں رمل کرے اور اضطباع نہ کرے اور پھر سعی کرے اور تمتع پر طواف قدوم نہیں ہے اور جو تمتع بعد احرام کر کے طواف نفل کرے اور اس میں رمل اور سعی کر لے تو طواف زیارت میں رمل اور سعی کرے اور پھر تمتع مثل قارن کے بعد رمی کے ذبح کرے اگر قادر نہ ہو دس روزے رکھے جیسا فصل قرآن میں ذکر ہوا۔

اور جان لے کہ تمتع کرنے والا اگر اپنے ساتھ ہدی بھی لایا ہو اور یہ افضل ہے تو مستحب ہے کہ وہ یوں کرے کہ اول احرام عمرہ کا باندھے پھر ہدی کو ہانکے اور ساتھ لے چلے اور ہانکنا پیچھے سے بہتر ہے آگے کو کھینچنے سے۔ مگر جو ہانکنے سے نہ چلے تو مضائقہ نہیں اور ہدی کہتے ہیں اس جانور کو کہ حرم میں ذبح کرنے کے لئے برنیت عبادت اور ثواب لے جاتے ہیں۔ گائے ہو یا اونٹ بکری ہو یا بھیڑ۔ اور بد نہ خاص گائے یا اونٹ ہی کو بولتے ہیں۔ سو اگر ہدی بد نہ ہو تو قلا دہ بھی اُس کے گلے میں ڈالے اور قلا دہ یہ ہے کہ ٹکڑا جوتی یا ذنبیل کا یا کچھ اور چیز صوف یا بالوں کی رستی میں باندھ کر جانور کے گلے میں لٹکاوے اور اشعار کرے یعنی اسفل کو ہان کو بائیں طرف سے شق کرے ایسا کہ فقط کھال چیرے، گوشت تک نہ پہنچے اور خون اس میں سے نکلے اُس سے اُس جانور کا کوہان رنگ دے اور اشعار مستحب ہے۔ مگر جس کو نہ آوے تو اس کو مکروہ ہے اور پھر عمرہ ادا کرے اور بعد عمرہ کے حلال نہ ہو۔ اگر حلق یا قصر کر بھی لے گا حلال نہ ہوگا۔ دم جنایت دینا واجب ہوگا اور احرام عمرہ باقی رہے گا۔ اگر کوئی جنایت کرے گا جزا اُس کی دینی ہوگی۔ پھر احرام حج کا باندھ کر حج ادا کرے جیسا مذکور ہوا۔ اور بعد رمی کے ذبح کر کے حلق یا قصر کرے اب دونوں احراموں سے نکل آیا۔

اب جان لے کہ یہ تمتع جو ہدی لایا ہے بعد احرام کے باندھنے کے اور قارن اور جو تمتع کہ ہدی نہیں لایا مگر بعد عمرہ کے حلال نہ ہوا اور دوسرا احرام حج کا باندھ لیا۔ یہ تینوں شخص دو احرام میں ہوتے ہیں۔ اگر ان سے کوئی جنایت ہوگی تو مفرد سے دو فی جزا دیں گے۔ کیونکہ مفرد پر ایک احرام ہے اور اُن پر دو احرام ہیں اور تمتع بدو ساق



ہدی کا جب بعد اداء عمرہ کے حلال ہوا اور پھر احرام حج کا باندھا تو مثل مفرد کے ایک احرام حج میں ہے جزاء جنابت ایک ہی دے گا مانند مفرد کے اور متمتع سوق ہدی والا جب حلق کر لیتا ہے تو عمرہ سے بالکل نکل آتا ہے۔ عورت کے حق میں بھی۔ مگر حج کے احرام سے حق عورت میں حلال نہیں ہوتا۔ جب تک طواف زیارت نہ کر لے اور قارن بعد حلق کے احرام عمرہ سے بھی حق عورت میں حلال نہیں ہوتا۔

پس اگر متمتع بعد حلق کے طواف سے پہلے جماع کرے ایک جزاء دے اور جو قارن کرے دو جزاء دیوے اور حلق سے پہلے دونوں دو جنابت کی جزا دیں گے۔ جس نے اشہر حج میں عمرہ کیا بدوں سوق ہدی کے اور قبل سرمٹہ لے کے وطن چلا گیا اور پھر حرم میں آکر سرمٹہ لایا۔ اگر اس سال میں حج کرے گا متمتع ہوگا اور حکماً سفر واحد گنا جاوے گا اور جو وطن جا کر سرمٹہ لیا تو دم دینا اؤے گا کہ حلق حرم میں واجب ہے جو پھر آکر اس سال میں حج کرے گا تو متمتع نہیں ہوگا۔ ایسا ہی جو سرمٹہ لے کر جاوے اور پھر آکر اس سال میں حج کرے تو متمتع نہیں ہوگا اور سوق ہدی کا متمتع اگر چلا جاوے اور پھر آوے تو بھی سفر واحد ہے حکماً اور متمتع ہے اور قارن اگر وطن ہو اؤے گا تو قرآن باطل نہ ہوگا۔ واللہ اعلم

## فصل جنایات کے بیان میں

جان لے کہ جنایات کا فوراً ادا کرنا واجب نہیں مگر جب بظن غالب آخر عمر ہو کہ خوف فوت ہونے کا ہو تو فوراً ادا کرنا چاہیئے۔ تاخیر میں گناہ ہوگا اور وصیت جنابت کی واجب ہوگی اور بدوں وصیت کے سوائے صوم میں جو وارث بترع کر دیں تو بھی ادا ہو جاتا ہے۔ اور جنابت جان کرنا یا بھول کے یا خطا سے مسئلہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو نہ بردستی سے کسی کے کرے یا خواہش سے سوتے یا جاگتے یا نشہ میں یا اغناء میں تنگدستی اور فراخی میں آپ کرے یا کہہ کر اؤے سب برابر ہے۔ بہر حال جزاء واجب ہوگی اور عوام جو بعض امر جنابت کا جان کر کرتے ہیں کہ فدیہ دے لیں گے تو یہ سخت گناہ ہے اور جنابت عمدہ کا فدیہ دینے سے گناہ معاف نہیں ہوتا اور ان کا حج مبرور نہیں ہوتا۔ یہ ایسا ہے جیسا کوئی کہے کہ میں زنا کرتا ہوں حد کھا کے پاک ہو جاؤں گا۔ اور جس جگہ لفظ دم کا بولا جاتا ہے تو ذبح کرنا بکرا، بھیڑ، یا ساتواں حصہ گائے، اونٹ کا بشرط اضحیہ مراد ہے اور سارا اونٹ یا ساری گائے سوائے دو جنابت کے کہیں واجب نہیں ہوتا۔ ایک تو جنابت یا حیض و نفاس میں طواف زیارت کرنا۔ دوسرا بعد وقوف عرفہ کے قبل حلق جماع کرنا اور صدقہ جہاں مطلق بولا جاتا ہے تو نصف صاع گیہوں یا ایک صاع جو مانند صدقہ فطر کے مراد ہوتی ہے اور جس جگہ کچھ قدر صدقہ کی ذکر ہو وہاں اسی قدر ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی ممنوع احرام عذر سے بھی کر لے گا تو جزاء دینی واجب ہوگی اور اگر کوئی واجب عذر سے ترک کیا تو جزاء دینی نہیں آتی اور جو بے عذر چھوڑ دیا تو جنابت واجب ہو



گی اور لڑکے محرم پر کفارہ نہیں ہوتا۔

پس جو محرم بالغ اپنے پورے عضو کبیر کو جیسا ران یا پنڈلی یا چہرہ مثلاً مطیب کرے یعنی خوشبودار چیزیں جیسا کہ زعفران ساری عضو کو لگا دے۔ اگرچہ لمحہ بھر لگا رکھے تو دم دے اگر پورا عضو نہ ہو اگرچہ اکثر ہو تو دم نہیں آتا بلکہ صدقہ دے اور ایسا ہی جو چھوٹا عضو ہو جیسا کان مثلاً تو بھی صدقہ دے اور خوشبو یا پھل خوشبو کا سونگھنا مکروہ ہے مگر کفارہ کچھ نہیں اور اگر قبل احرام عضو کو مطیب کیا اور بعد احرام کے اس عضو سے دوسرا مطیب ہو گیا تو بھی کچھ ڈر نہیں ہے اور جو محرم غیر کے عضو کو مطیب کر دے یا سیا ہوا کپڑا پہنا دے تو اس پر کچھ نہیں۔ مگر جو شخص لگوانے والا محرم ہو گا تو وہ کفارہ دے گا۔ اگر زعفران بغیر کسی چیز کے ملائے اور بدوں پکائے جو زعفران اتنا ہو کہ اکثر اجزاء میں منہ کے لگے تو دم دے گا ورنہ صدقہ دے گا اور جو کوئی تھوڑا تھوڑا کئی عضو کو مطیب کرے اگر جمع کرنے سے اتنا ہو کہ ایک عضو ان اعضاء مطیبہ سے پورا ہو جائے تو دم دے ورنہ صدقہ دے اور جو ایک جگہ بیٹھ کر سارا بدن مطیب کیا تو ایک ہی دم دینا ہو گا اور جو کئی مجلس میں کیا تو ہر مجلس کا کفارہ جدا دے گا۔ اگرچہ ایک دفعہ کا کفارہ پہلے دے دیا ہو اور جو کوئی جنایت کرے کفارہ دیدے اور وہ جنایت اب تک مستمر ہے موقوف نہیں کی تو دوسرا کفارہ واجب ہو گا۔ اگر کپڑا خوشبو کی چیز میں بھرا ہوا پہنے اگر خوشبو بہت ہے مگر بالشت در بالشت سے زیادہ میں لگی ہے تو ایسے کپڑے کو جو سارے دن یا ساری رات پہنے رہے تو دم دے اور تھوڑی خوشبو جو بالشت در بالشت سے کم میں لگی ہو تو صدقہ دے اور ایک دن سے کم میں بھی صدقہ ہی ہے اور یہ کپڑا مطیب اگر سلا ہوا بھی ہو تو دوسرا دم سلائی کا دینا ہو گا۔ اگر چادر کے یا تہمد کے کفارہ میں کافور مشک وغیرہ کوئی خوشبو کو باندھے اگر کثیر ہے تو دم دے اور قلیل ہو تو صدقہ جو سارے سر کو حنا سے خضاب کیا جو پتلا پتلا لگایا تو ایک دم دے اور جو سخت سخت لیپا تو دو دم دے۔ ایک استعمال طیب کا دوسرا سر ڈھانکنے کا۔ اگر سارے دن لگائے رکھے۔ اور جو دن سے کم رکھا تو ایک دم اور ایک صدقہ ہو گا۔

یہ مرد کا مسئلہ ہے اور عورت پر ایک ہی دم ہے کیونکہ سر ڈھانکنا اس کو جائز ہے جو نہ تیون کا نیل یا تل کا تیل سارے بڑے عضو کو لگا دے اگرچہ تھوڑی دیر لگایا ہو ورنہ تو دم دے اور کم میں عضو سے صدقہ دے اور جو کھاوے یا ناک میں ٹپکاوے یا زخم میں لگایا تو کچھ نہیں نہ دم، نہ صدقہ، جو مشک یا عنبر یا زعفران مثلاً جو چیز خود اشبو ہوا استعمال کرے اگرچہ دواً تو قلیل میں صدقہ اور کثیر میں دم دے۔ اور اعتبار قلبت اور کثرت کا عرف پر ہے اور جو پکے کھانے میں ملا ہوا لگایا تو کچھ نہیں اگرچہ غالب ہو اور جو پکا ہوا نہ ہو تو اگر خوشبو کی چیز غالب ہے اگرچہ خوشبو نہ دے تو دم واجب ہے اور جو مغلوب ہو اگرچہ بخوب دے تو کچھ نہیں نہ دم نہ صدقہ۔ مگر مکروہ ہے اگر خوشبو پینے کی چیز میں ملا دے۔ اگر غالب ہے تو دم دے اور اگر مغلوب ہے تو صدقہ دے۔ مگر جو مغلوب کو مکرراً استعمال کرے تو



دم واجب ہے۔

اور جو سیلا کپڑا پہنا اس کپڑے کے پہننے کی طرح یا سر ڈھکا جس سے سر ڈھکتے ہیں تو دونوں صورت میں دن کامل یا رات کامل میں دم دے اور اس سے کم میں اگرچہ گھنٹہ بھر ہو تو صدقہ دے نصف صاع اور گھنٹہ سے کم میں ایک مشمت گندم دے اور دن سے زیادہ میں ایک ہی دم ہے اگرچہ کئی دن پہنے رہے اور جو رات کو نکالے اس نیت سے کہ دن کو پھر پہنوں گا اور اسی طرح نکال کرے اور فجر کو پہنا کرے تو ایک ہی دم ہو گا جب تک کہ ترک کی نیت سے نہ نکالے۔ اگر ترک کی نیت سے نکال کر پھر پہنے تو دوسرا کفارہ ہو گا۔ پہلے کا کفارہ دے دیا ہو یا نہ دیا ہو جو پورے دن پہن کر دم دیا اور پہنے ہی رہا موقوف نہیں کیا تو دوسرا کفارہ دینا ہو گا اور بیچ میں کفارہ نہ دیا تو ایک ہی کفارہ دینا ہو گا۔ اگر کئی کپڑے جیسا کہ تہ یا جامہ عمامہ پہنے۔ اگر ایک ہی سبب سے سب کو پہنا ہے، یعنی سب کو بضرورت پہنا یا سب کو بلا ضرورت پہنا تو ایک ہی کفارہ ہو گا۔ ایک ہی مجلس میں پہنے یا کئی میں اور جو کوئی کپڑا ضرورت سے اور بے ضرورت پہنا تو کفارہ مکرر دے گا۔

جان لے کہ کفارہ لفظ عام ہے صدقہ اور دم پر بولتے ہیں سو پورے دن میں دم اور کم میں صدقہ ہے اس کا لحاظ کر لینا چاہیے۔ اور جو کوئی میلے کپڑوں میں احرام باندھے تو اگر بعد احرام کے پورے دن پہنے رہے تو دم دے اور کم میں صدقہ اور جو سونے میں سر ڈھکا تو حسب قلت کثرت وقت کی کفارہ دے کیونکہ سونا جاگنا اس باب میں برابر ہے۔ مگر سونے کو گناہ نہیں ہوتا جو تپ کے واسطے مثلاً کپڑا پہنا پھر وہ تپ زائل ہوئی اور دوسری تپ ہو گئی اور کپڑا نہیں آتا رہا تھا تو دوسرا کفارہ دے کہ ہر مرض سبب جدا ہے جو ایک کرتے سے مثلاً ضرورت رفع ہو سکتی ہو اور رد کرتے پہنے تو کفارہ ایک ہی ہے مگر گناہ ہو گا اور جب یقین ہو کہ اب ضرورت نہیں رہی اور پھر بھی سیلا کپڑا پہنے رہے تو حسب قلت کثرت زمانہ کے کفارہ دے گا بلا تخییر اور چوتھائی سر اور چوتھائی چہرہ کا ڈھکنا، سارے سر اور سارے چہرہ کے ڈھکنے کے حکم میں ہے اور کان اور گردن کا ڈھکنا کچھ ڈر نہیں اور ہاتھ ناک پر رکھنا بدوں کپڑے کے جائز ہے اور کپڑے کے ساتھ مکروہ تحریمی ہے۔

اور بال چوتھائی سر یا چوتھائی ڈاڑھی کے دور کرے استرہ یا نورہ سے یا اکھاڑ کر کسی طرح ہو یا اختیار یا بے اختیار یا کتر وادے یا موضع حجامت کے بال مونڈ کر حجامت کرادے یا ایک ساری بغل کو یا ساری زیر ناف کو یا ساری گردن کو مونڈے یا ناخن چاروں ہاتھ پاؤں کے ایک مجلس میں یا دونوں ہاتھ کے یا دونوں پاؤں کے ایک مجلس میں یا ایک ہاتھ کے یا ایک پاؤں کے کاٹے تو سب صورت میں دم واجب ہو گا اور جو موضع حجامت کو منڈایا اور حجامت نہ کی تو صدقہ دے اور جو ایک مجلس میں ایک ہاتھ کے اور دوسری مجلس میں دوسرے ہاتھ کے ناخن کاٹے تو دو دم دے گا اور اگر چوتھائی سر منڈایا اور دم دیا اور پھر چوتھائی سر منڈایا تو دوسرا دم دے گا اور اگر پہلا کفارہ نہ دیا تو ایک ہی دے۔ ایسے ہی جو سارا سر ایک جلسہ میں منڈا دے تو ایک ہی



دم ہے جو گنجد سر کے بال لے۔ اگر بقدر چوتھائی سر کے بالوں کے ہوں تو دم دے اور جو کم ہوں تو صدقہ دے اور جو سارے سینہ یا ساری ران یا ساری پنڈلی کے بال مونڈے یا لبیں کترے یا چوتھائی سر یا چوتھائی ڈاٹھی سے کم مونڈے یا بعض گردن کو مونڈے اگرچہ اکثر گردن کو مونڈے مگر ساری گردن نہیں مونڈے تو صدقہ دے مگر چند بال میں بدلے ہر بال کے ایک مشمت گندم دے اور زیادہ میں تین بال سے پورا صدقہ دے۔

سمجھ لے کہ چوتھائی سر اور چوتھائی ڈاٹھی کو حکم سارے سر اور ساری ڈاٹھی کا ہے اور باقی سب اعضاء میں پورے عضو کے مونڈنے سے دم ہوتا ہے۔ اگر پورا نہ ہو تو اگرچہ اکثر ہی ہو تو صدقہ ہوتا ہے مگر سینہ یا ران یا پنڈلی یا شانہ مثلاً جو عضو مقصود کامل مونڈنے میں نہیں ہیں اُن کے سارے مونڈنے سے بھی صدقہ ہوتا ہے اور اگر پانچ ناخن سے کم تراشے یا پانچ ناخن متفرق مثلاً دو ایک ہاتھ کے تین ایک ہاتھ کے لئے یا سولہ ناخن متفرق چار چار چاروں ہاتھ پاؤں کے لئے تو تینوں صورتوں میں بدلے ہر ناخن کے صدقہ کامل دینا ہوگا۔ مگر مجموعہ صدقات کی قیمت دم کی قدر ہو جاوے تو کچھ کم کرنا چاہیئے تاکہ قیمت دم سے کم ہو جاوے۔

اور جو محرم دوسرے محرم کا چوتھائی سر یا ساری گردن مونڈ دے تو مونڈنے والے پر صدقہ ہے اور منڈوانے والے پر دم ہے اور اگر محرم حلال کا سر مونڈے تو حلال پر کچھ نہیں۔ مگر محرم جو کچھ چاہے صدقہ دے اگرچہ تھوڑا ہی ہو۔ اور اگر حلال محرم کو مونڈے تو محرم پر دم اور حلال پر صدقہ کامل ہے۔ جس نے طواف قدوم یا طواف صدر جنابت یا حیض یا نفاس میں کیا۔ یا طواف فرض بے وضو کیا تو دم دے اور اگر بدن پر نجاست لگی ہو یا کپڑا نجس ہو تو کچھ نہیں مگر مکروہ ہے اور اگر طواف فرض جنابت یا حیض یا نفاس میں کیا۔ تو اونٹ یا گائے ساری دینی واجب ہوگی۔

اور جان لے کہ جو طواف حالت جنابت یا حیض یا نفاس میں کیا ہے اعادہ اس کا واجب ہے اور جو بے وضو کیا ہے تو اعادہ اس کا مستحب ہے اور اگر اعادہ کر لے تو کفارہ ساقط ہو جاتا ہے اور اگر سعی پہلے طواف کے ساتھ کی ہو تو اعادہ سعی کا نہ کرے کہ دوسرا طواف جابر نقصان ہے اور طواف پہلا معتبر ہے۔ اگر طواف زیارت جنابت میں کیا اور طواف صدر طہارت سے کیا تو اگر طواف صدر ایام نحر میں کیا ہے تو یہ طواف طواف زیارت بن جائے گا اور طواف صدر کے ترک کا دم دینا ہوگا۔ مگر جو پھر طواف کر لے تو یہ طواف صدر ہو جاوے گا اور دم ساقط ہوگا۔ اور اگر طواف صدر کو ایام نحر سے باہر کیا تو بھی یہ طواف زیارت ہوگا۔ مگر دم تاخیر دینا پڑے گا اور دوسرا دم ترک صدر کا دے گا۔ مگر جو اور طواف کر لے تو دوسرا دم کہ ترک صدر کا ہے ساقط ہوگا۔

اور جو طواف زیارت بے وضو کیا تو اگر طواف صدر ایام نحر میں کیا ہو تو یہ طواف زیارت بن جائے گا اور جو بعد ایام نحر کے کیا تو منتقل نہ ہوگا اور دم ذمہ پر واجب رہے گا۔ اور طواف عمرہ اگر جنابت میں یا بے وضو کرے تو دم دے اور عمرہ کے کسی واجب چھوڑنے میں بد نہ یا صدقہ نہیں ہوتا بلکہ دم ہوتا



ہے۔ ایک بکری یا ساتواں حصہ گائے یا اونٹ کا مگر احرام عمرہ میں مخطوہ احرام کرنے سے صدقہ بھی ہوتا ہے مثل احرام حج کے اور طواف قدوم یا طواف صدر اگر بے وضو کرے تو صدقہ دے۔ اور اگر طواف زیارت میں سے ایک یا دو تین شوط چھوڑ دے تو دم دے مگر جو طواف صدر ایام نحر میں کیا تو طواف صدر کے اشواط سے بھرتی دے کہ طواف زیارت کو پورا کریں گے اور دم ساقط ہوگا۔ مگر طواف صدر کے نقصان کے بدلے ہر شوط کے صدقہ کامل دینا ہوگا اور اگر طواف صدر ایام نحر سے خارج کیا ہو تو بھی بھرتی دیں گے۔ مگر بسبب تاخیر اشواط طواف فرض کے ایام نحر سے بدلے ہر شوط کے دوسرا صدقہ پورا دینا ہوگا اور بسبب ترک اشواط طواف صدر کے بدلے ہر شوط کے دوسرا صدقہ دینا ہوگا۔ اور اگر طواف زیارت کے چارہ شوط چھوڑ دیئے تو جب تک ادا نہ کرے گا ساری عمر بھی حق عورت میں احرام سے نہ نکلے گا۔ اور اسی احرام سے آکر احاکرنا واجب ہوگا اور بدل دینا کافی نہ ہوگا۔ اور بدلے ہر جماع کے کہ جلسہ متعدد میں کیا ہے دم واجب ہوگا۔ اور اگر ایک یا دو یا تین شوط طواف صدر کے یا طواف قدوم کے ترک کرے تو بدلے ہر شوط کے صدقہ کامل دے اور اگر چار یا زیادہ شوط صدر یا قدوم کے چھوڑ دے تو دم دے اور اگر سعی یا اکثر شوط سعی کے بے عذر ترک کئے یا سعی کو بلا عذر سوار ہو کر کیا تو دم دے۔ پھر جو پیادہ ہو کر اعادہ کر دے تو دم ساقط ہوگا۔ اور اگر عذر سے کیا تو کچھ ڈر نہیں ہے اور اگر ایک یا دو یا تین شوط سعی کے چھوڑے تو بدلے ہر شوط کے صدقہ دے۔

جو کوئی عرفہ سے قبل غروب نکلا اگرچہ اونٹ بھاگے ہوئے کو پکڑنے گیا ہو تو دم واجب ہوگا۔ اگر قبل غروب ہٹ آیا تو دم ساقط ہوگا اور جو بعد غروب کے ہٹا تو ساقط نہیں ہوتا۔ اگر وقوف مزدلفہ بے عذر ترک کیا تو دم دے اور جو رمی بالکل چاروں دن کی ترک کرے یا ایک روز کی ساری رمی ترک کی۔ اگرچہ دسویں تاریخ کی ہو یا اکثر کنکریں ایک روز کی رمی سے ترک کیں، جیسا مثلاً چار کنکریں دسویں کی رمی سے یا گیارہ کنکریں اور دنوں کی رمی سے تو سب صورت میں دم دے اور اگر تھوڑی کنکریں ایک دن کی رمی سے ترک کرے۔ جیسا تین یا اس سے کم دسویں کو اور دس یا اس سے کم اور دنوں میں تو بدلے ہر کنکر کے صدقہ کامل دینا واجب ہے۔ اب جان لے کہ جس مسئلہ میں کئی صدقے جمع ہوتے ہیں۔ جیسا بدلہ ہر کنکر کا رمی میں اور بدلہ ہر شوط کا طواف اور سعی میں اور بدلہ ہر ناخن کا اور مال کا۔ تو ان سب جگہ اگر مجموعہ صدقات قیمت دم تک پہنچے تو کچھ کم کر دینا چاہیئے۔ تا دم کی قیمت سے کم ہو جاوے اور جنابت کامل اور ناقص میں فرق رہے۔ اگر حج یا عمرہ میں حرم سے باہر حلق کیا تو دم دے اور ایسا ہی جو حج میں ایام نحر کے بعد حلق کرے تو دم دے اور جو محرم حد حرم سے نکلا اور پھر حرم میں آکر حلق کیا تو کچھ ڈر نہیں۔ مگر جو حاج بعد ایام نحر کے آکر حلق کرے تو تاخیر کا دم دیگا اور جو بوسہ لیا یا ہاتھ شہوت سے لگایا، یا مباشرت فاحشہ کی یا سوائے فرج کے اور کہیں جماع کیا، انزال ہوا یا نہ ہو ادم واجب ہے۔ اور اگر ہاتھ سے حلق کرے یا چوہ پایہ سے جماع کرے۔ اگر انزال ہو تو دم دے



اور بدوں انزال کے کچھ دینا نہیں آتا۔ اگر طواف زیارت بعد ایام نحر کے کرے تو بلا عذر تو دوم دے۔  
اور جان لے کہ دسویں تاریخ میں چار نسک ہیں۔ اول رمی، پھر ذبح، پھر حلق، پھر طواف، سو طواف کو  
سب سے مؤخر کرنا سنت ہے اور جو سب سے پہلے یا بیچ میں کر لے تو کچھ حرج نہیں لیکن مکروہ ہے اور تین  
نسک میں قادن اور متمتع کو ترتیب واجب ہے اور مفرد کو فقط رمی اور حلق میں ترتیب واجب ہے کیونکہ ذبح  
اس پر واجب نہیں ہے۔

پس اگر اُن میں تقدیم تاخیر کرے گا تو دوم واجب ہوگا۔ اور دم جنایات دم قران میں مجبر نہیں ہوتا  
بلکہ دوسرا دم جدا دینا ہوتا ہے۔ اور جو کوئی کسی واجب کو بے عذر ترک کر دے تو دوم دیدے اور اگر عذر سے  
چھوڑے تو کچھ دینا نہیں آتا اور ایسا مخطوہ احرام اگر عذر سے کرے کہ جس کے سبب دم دینا واجب ہوتا  
ہے تو اختیار ہے چاہے ذبح کرے حرم میں نہ حل میں۔ اور ذابح کو کھانا اس کا جائز نہیں ہے اور چاہے  
چھ مسکینوں کو نصف نصف صاع گندم یا ایک ایک صاع جو کا مالک کر دے اور مسکین مکہ کے ہونے افضل  
ہیں۔ ورنہ جہاں کہیں چاہے دیدے اور ہر مسکین کو قدر فطرہ سے کم نہ دے نہیں تو جائز نہ ہوگا اور اگر زیادہ  
دے گا تو زیادتی محسوب نہ ہوگی۔ مثلاً اگر تین صاع گندم سات مسکینوں کو برابر دے تو ایک مسکین بھی معتبر  
نہ ہوگا اور جو تین کو دے تو تین اور مسکینوں کو دینا ہوگا اور چاہے تین روزے رکھے۔ جہاں چاہے حرم  
ہو یا حل ہو۔ اور اگر ایسا مخطوہ عذر سے کرے کہ اس میں صدقہ ہے تو اختیار ہے چاہے نصف صاع  
گندم ایک مسکین کو دے یا ایک روزہ رکھے اور تپ اور مردی اور زخم اور درد مراد جو نہیں عذر ہے اور مرض  
کا ہمیشہ نہ ہنا یا ہلاکت تک پہنچنا شرط نہیں۔ بلکہ عذر ہونے کو مشقت اور تکلیف کا ہونا کافی ہے اور خطا  
اور سیان اور بے ہوشی اور نیند اور مفلسی عذر نہیں ہے۔ اگر ان حالات میں بدوں کسی عذر کے کچھ جنایت  
کرے گا اُس کا کفارہ دینا ہوگا اور اختیار عذر والے جیسا اس کو نہ ہووے گا۔ اگر بسبب مفلسی کے کفارہ  
مستتر نہ آوے تو ذمہ پر واجب نہ ہوتا ہے۔ اور جو کوئی عذر سے کچھ کرے تو لازم ہے کہ موضع ضرورت سے تجاوز  
نہ کرے۔ مثلاً جو ٹوپی سے دفع ضرورت ہو عمامہ نہ باندھے۔ اگر عمامہ باندھے گا تو گناہ ہوگا۔ کفارہ دوسرا دینا  
نہیں آنے کا مگر جو عمامہ سولے ٹوپی کے چوتھائی سر کے قدر ڈھک دے اور اُس کا کفارہ جدا واجب  
ہوگا۔ اور جماع قبل اور دبر آدمی سے کہ قدر حشفہ کے غائب ہو جاوے اگرچہ انزال نہ ہو سوتے سے  
ہو یا باکراہ ہو۔ یا عورت نے ذکر حمار کا یا کتا ہوا ذکر آدمی یا غیر آدمی کا اپنی فرج میں داخل کر لیا۔ اگر یہ فعل  
قبل وقوف عرفہ کے ہے تو حج فاسد ہو گیا۔

پس سب افعال حج کے بجالاوے جیسا صحیح حج میں کرتے ہیں اور مخطورات سے بچے۔ اگر کوئی مخطوہ کرے  
گا تو کفارہ اس کا دے گا اور دم فساد حج کا دینا واجب ہوگا اور اگلے سال قضا کرے۔ اگرچہ حج نفل ہی ہو  
کیونکہ شروع کرنے سے واجب ہو گیا ہے اور بدوں بجالانے افعال حج کے احرام سے نہیں نکلتا ہے اور



پھر قضا میں زوجہ سے جدا ہونا واجب نہیں۔ مگر جو پھر خوف وقوع جماع کا ہو تو احرام کے وقت سے جدا ہو لینا مستحب ہے اور جو بعد وقوف عرفہ کے یہ حرکت ہو اگر پہلے حلق اور طواف زیادت سے ہے تو بدنہ دے۔ اگر بعد حلق کے قبل طواف ہے یا بعد طواف قبل حلق تو دم دینا واجب ہے۔ اور اگر قارن قبل طواف عمرہ اور وقوف عرفہ سے جماع کر لے تو حج اور عمرہ دونوں فاسد ہو گئے۔ دم قران ساقط ہو گا اور دو دم ترک دونسک کے دینے واجب ہوں گے اور سادے افعال بجا لا کر احرام سے باہر آ دے۔ جیسا اوپر معلوم ہوا اور جو بعد طواف عمرہ اور وقوف عرفہ کے حلق سے پہلے کیا تو بدنہ اور دم دے گا اور دم قران بھی دینا ہو گا اور اگر بعد حلق کے کیا تو ایک دم دے گا اور دم قران بھی دے اور چار شوط طواف عمرہ سے پہلے جماع کرنا مفسد عمرہ کا ہے اور دم واجب ہو گا۔

اور افعال عمرہ کے بجا لا کر احرام سے نکلے اور عمرہ قضا کرے۔ اور اگر بعد چار شوط کے ہے تو دم دے اور عمرہ فاسد نہیں ہوا۔ اگر محرم شکار خشکی کا جس کا توالد خشکی میں ہو اگرچہ نہتا دریا میں ہو جیسا بط ہے مثلاً قتل کرے یا دلالت اشارت سے قاتل کو بتا دے۔ اگر قاتل اُس کے کہنے کو جھٹلائے نہیں اور پہلے اُس کے بتلانے سے جانتا بھی نہ تھا اور قاتل نے اُس شکار کو قتل کیا۔ اگر اسی جگہ ہو جہاں بتایا تھا اور محرم وقت قتل کے احرام میں ہی ہو تو جزاء واجب ہو گی۔ اگر کئی بار قتل یا اشارہ کرے گا، جزاء ہر دفعہ کی جدا دے گا اور بھولنا اور خطاء وغیرہ حالات اس میں سب برابر ہیں۔ اور اگر محرم اعانت قاتل کی کرے کسی طرح جیسے مثلاً نیزہ یا چھری پکڑا دے یا حکم قتل کا قاتل کو کرے تو بھی جزا دے گا۔ اور جو شکار دریا میں پیدا ہو اگرچہ خشکی میں نہتا ہو جیسا کتا دریائی ہے اور مینڈک اور کیڑا اور نا کو اور کچھوا اور سوائے اس کے اگرچہ کھانا اُس کا حلال نہ ہو شکار کرنا جائز ہے اور خشکی کے شکار کرنے میں اگرچہ حرام ہو۔ جیسا خنزیر مثلاً جزاء واجب ہوتی ہے مگر بھیڑ یا اور کو اسوائے عقق کے اور چیل اور بچھو اور سانپ اور چوہا اور کتا اگرچہ وحشی ہو اور بلی گھریلو اور چیونٹی اور لپٹو اور چیچڑی اور پروانہ اور مکھی اور چھپکلی اور مہڑا اور میو لا اور سب ہوام اور جو حیوان غیر ماکول کہ حملہ کرے اور بدوں قتل کے دفع نہ ہو سکے ان سب کے قتل میں کچھ دینا نہیں آتا۔ مگر جو چیونٹی ایذا نہ دے اور ایسا ہی جو چنیر کہ ایذا نہ دیوے اس کا قتل جائز نہیں۔ اگرچہ قتل سے جزاء واجب نہ ہو اور اگر حیوان غیر ماکول نے حملہ نہ کیا یا حملہ کیا مگر بدوں قتل دفع ہو سکتا ہے اور پھر بھی مار ڈالا۔ اگر کسی کا مملوک نہ ہو تو جزاء دینی ہو گی۔ مگر بکری کی قیمت سے زیادہ دینا نہیں آتا اگرچہ ہاتھی ہو اور جو یہ جانور مملوک ہو یا اونٹ وغیرہ مملوک جانور نے حملہ کیا اور محرم نے اس کو قتل کیا تو مالک کو قیمت دلائی جاوے گی جہاں تک پہنچ جاوے اگرچہ بکری کی قیمت سے زیادہ ہو اور محرم کو ذبح کرنا بکری کا اگرچہ باپ اُس کا ہرن ہو اور گلے اور اونٹ اور مرغی اور بٹا اہلی کا جائز ہے اور جنگلی بٹ شکار ہے اُس کے شکار کرنے سے جزاء واجب ہووے گی اور اگر حلال نے شکار کیا حل کا اور حل ہی میں ذبح کیا اگرچہ محرم



کے واسطے ہی شکار کیا ہو۔ اگر محرم نے دلالت یا اعانت کسی طرح کی یا امر نہ کیا تھا تو محرم کو یہ شکار کھانا جائز ہے۔ اگر ان میں سے کچھ کیا ہو تو محرم کو کھانا جائز نہیں، مگر حلال کو درست ہے اور ہرن وغیرہ شکار پلا ہوا شکار ہے اس کے قتل سے جزاء اور دوسری قیمت مالک کو دینی ہوگی۔ اور اونٹ جو متوحش ہو گیا ہو شکار نہیں ہے اور قتل اگرچہ حالت اضطرار میں ہو، جب بھی جزاء واجب ہے۔ اور جزاء شکار کی یہ ہے کہ دو عادل آدمی اور اگر ایک عادل ہو تو بھی کافی ہے قیمت اس شکار کی ٹھہراویں موافق اس قیمت کے کہ موضع قتل میں ہوتی ہو جو وہاں قیمت نہ ہو تو اس کے قریب موضع کی قیمت کے موافق مقرر کر دیں اور قیمت میں حسن و خوبی خلقی کا اعتبار کریں جو تعلیم کیا ہوا ہو اس کی قیمت جزاء میں نہ کریں۔ مگر حق مالک میں قیمت تعلیم بھی دلائی جائے گی۔ پھر قاتل کو اختیار ہے چاہے اس قیمت سے ہدی خرید کر حرم میں ذبح کرے یا طعام خرید کر ہر مسکین کو بقدر فطرہ کے دے جہاں چاہے۔ کم زیادہ قدر فطرہ سے معتبر نہ ہوگا جیسا اوپر مذکور ہوا یا بدلے طعام ہر ہر مسکین کے ایک ایک روزہ رکھ دے جہاں چاہے اور جو طعام قدر فطرہ سے کم بچے یا اصل میں ہی تھوڑا ہو جیسا مثلاً چڑیا کی جزاء تو اس کو یا تو ایک مسکین مستقل کو دیدے یا ایک روزہ رکھ لے اور یہاں بطریق اباحت طعام دینا بھی جائز ہے اور قیمت دینی بھی جائز ہے مگر ہر مسکین کو قیمت قدر فطرہ سے کم زیادہ نہ دے اور اگر ہر روز ایک مسکین کو دیا کرے تو بھی جائز ہے اور اصول اور فروع اور زوجہ اور غلام اور غنی کو نہ دے مانند صدقات واجبہ کے۔

اور جو کسی نے اپنے رہنے کو خیمہ کھڑا کیا اور اس میں شکار اُلجھ کر مر گیا تو کچھ ڈر نہیں۔ اور اگر شکار کو زخمی کیا یا پر وبال اس کے اُکھاڑے یا کوئی عضو اس کا کاٹ ڈالا بشرطیکہ اس سے یہ جانور مرانہ ہو تو نقصان قیمت دینا ہوگا۔ مثلاً سالم شکار ایک روپے کا ہو اور یہ نقصان جو اس نے اس میں کر دیا ہے اس نقصان کے ساتھ بارہ آنے کا ہو تو چار آنہ نقصان قیمت کے دینے واجب ہوں گے۔ مگر جو قصد اصلاح شکار ہو جیسا بلی سے چھڑانے میں مثلاً نقصان ہوا یا مر گیا تو کچھ نہیں ہے۔ جو زخم کھا کر شکار غائب ہو اور حال موت و حیات کا معلوم نہ ہو تو ساری قیمت دینی ہوگی احتیاطاً۔ اور جو زخم اچھا ہو جائے کہ اثر بھی باقی نہ رہے جب بھی جزاء دینی آوے گی۔ اور اگر زخم کی جزاء ہونہ نہ دی تھی کہ پھر اس جانور کو قتل بھی کر دیا تو قتل کی جزاء جدا اور زخم کی جدا دینی ہوگی۔ اگر بازو یا ٹانگ شکار کی تو زخمی ایسا کہ شکار اپنے آپ کو اپنے دشمن سے بچا نہ سکے تو سارے شکار کی قیمت دینی ہوگی۔ اگرچہ مرانہ ہو اگر اندھ شکار کا تو ڈا جو گندہ نہ ہو تو قیمت بیضہ کی دے اور جو اس میں سے بچہ نکلے کہ بسبب توڑنے کے مر گیا ہو یا نکل کر مر گیا تو قیمت زندہ بچہ کی دے گا۔ اور اگر بچہ بیضہ توڑنے سے پہلے ہی مردہ تھا تو اندھ اور بچہ میں کسی کی جزاء نہیں آتی۔ اور اگر معلوم نہ ہو کہ توڑنے سے مر یا پہلا مر ہوا ہے تو قیمت زندہ بچہ کی دے احتیاطاً اور جو محرم دودھ شکار کا نکلے تو قیمت دودھ کی دے گا۔



اب جان لے کہ شکار حرم کا ہو یا حل کا محرم کے حق میں سب برابر ہیں کہ سب کے قتل میں اور دلا لت اور نقصان میں جزا واجب ہوگی اور اگر جوں کو مارے یا پکڑ کر دھوپ میں ڈال دے یا پکڑ کر دھوپ میں ڈالے تاکہ جوئیں مر جاویں تو ایک جوں میں ایک ٹکڑا روٹی کا اور دو تین میں ایک مشمت گندم دے اور تین سے زیادہ میں پورا صدقہ دے۔ ایسا ہی ٹڈی میں یعنی تین سے زیادہ میں نصف صاع گندم اور تین تک جو کچھ چاہے دیدے اور اگر جوں کے قاتل کو دلا لت کرے۔ صدقہ دے اور حل میں جو کوئی احرام باندھے اور اس کی مٹھی میں صید ہو تو واجب ہے کہ یا اس شکار کو چھوڑ دے اس طرح کہ ضائع نہ ہو یا قفص میں رکھے یا کسی حلال کے پاس امانت رکھ دے اور وقت احرام کے اگر شکار گھر میں ہو یا قفص میں ہو اگرچہ قفص ہاتھ میں یا رستی شکار کی گردن میں باندھ کر ہاتھ میں لے رہا ہو تو ان صورتوں میں چھوڑنا شکار کا واجب نہیں جو یہ شکار قبل از احرام پکڑا تھا اور اگر بعد احرام کے پکڑا ہو تو بہر حال چھوڑنا اس کا واجب ہے۔ پھر وہ شکار کہ قبل احرام پکڑا تھا اور وقت احرام کے چھوڑ دیا۔ ملک محرم سے نہیں نکلتا۔ اگر کوئی پکڑے تو وہ اس کو لے سکتا ہے۔

اور جو بعد احرام پکڑ کر چھوڑا اس کو نہیں لے سکتا کہ بسبب احرام کے اس کا مالک نہیں ہوا تھا اور اگر کوئی دوسرا محرم عاقل بالغ اس شکار کو قتل کرے تو پکڑنے والا اور مارنے والا دونوں پوری پوری جزا دیں گے اور پکڑنے والا قاتل پر رجوع کرے اور جو حلال نے قتل کیا اگر محرم کا شکار ہے تو قاتل بھی جزا دے اور اگر حل کا ہے تو حلال قاتل پر کچھ نہیں ہے۔ مگر پکڑنے والا جزا دے کہ رجوع اس پر کرے گا۔ اگر جزا مالی دے جو روزہ رکھے تو رجوع نہیں ہو سکتی اور جو دو محرم ایک شکار کو قتل کریں تو دونو جزا کامل دیں گے۔ جو محرم شکار پکڑ کے فروخت کرے بیع باطل ہے اگرچہ مشتری حلال ہو اور خریدنا محرم کا شکار کو باطل ہے اگرچہ بائع حلال ہو اور ایسے ہی اور تصرفات ہبہ وغیرہ شکار میں محرم کو باطل ہیں اور جب محرم یا حلال حرم میں داخل ہو اور اس کے پاس شکار ہو اگرچہ قفص میں ہو تو واجب ہے کہ اس کو چھوڑ دے کہ وہ اب حرم کا شکار ہو گیا ہے جو محرم نے بعد احرام کے یا حلال نے وقت دخول حرم کے شکار کی بیع کی تو بیع رد کی جا دے گی۔ اگر صید تلف ہو یا مشتری غائب ہو گیا ہو تو بائع جزا دے گا۔ اگر کسی کے پاس باز ہو اور وقت دخول حرم کے اس نے اس کو چھوڑا جو اس باز نے قبضہ کر لیا تو اس شخص پر کچھ نہیں ہے۔ اگر حلال شیر صید حرم کا نکالے قیمت شیر کی دے اور جو حلال صید حرم کا ذبح کرے قیمت صید کی ذمہ پر واجب ہوگی۔ خواہ اس قیمت سے ہدی خرید کر حرم میں ذبح کرے خواہ طعام مسکینوں کو دے جیسا مذکور ہو چکا۔ اور روزہ رکھنا اس کو کافی نہیں ہے اور اگر محرم حرم کا شکار قتل کرے تو اس کو کفارہ میں روزہ رکھنا پڑے گا۔ جائز ہے اور اگر حلال صید حرم کے قاتل کو دلا لت کرے گناہ گار ہو تا ہے مگر دنیا کچھ نہیں مانتا۔ بخلاف محرم کے کہ دلا لت میں جزا کامل دیتا ہے۔ جو دو حلال شکار حرم کا قتل کریں نصف نصف جزا دیں۔ اگر ہر



حرم میں سے بھڑکا کر نکال دے اور ہر فی حرم سے نکل کر جنے اور دونوں سرگئے تو دونوں کا ضمان دینا ہوگا اور اگر ہر فی کا ضمان دے چکا پھر بچہ دیا تو بچہ کا ضمان نہیں آتا۔ مگر ذکرنا اس کا حرم میں واجب ہے۔ اگر کسی کی سواری کے ہاتھ یا پاؤں یا منہ سے شکار تلف ہو تو سوار جزا دے۔ جو جانور درخت حرم کی شاخ پر ہو اگر ایسا ہو کہ جو گرے تو حل میں گرے تو وہ شکار حل کا ہے۔ اور اگر ایسا ہو کہ گرے تو حرم میں تو وہ شکار حرم کا ہے اور جو پاؤں جانور کے حرم میں ہوں اور سر حل میں تو شکار حرم کا ہوگا۔ اور جو شکار کہ محرم ذبح کرے اگرچہ حل کا ہی ہو حرام مردے کے حکم میں ہے اور شکار حرم کا حلال ذبح کرے یا محرم حرام مردے کے حکم میں ہے۔ مگر بعض کے نزدیک جو حلال شکار حرم کا ذبح کرے حلال ہے مگر کفارہ دینا واجب ہے۔

اگر بیضہ حرم کے شکار کا بھونا یا شیر حرم کے شکار کا نکالا اور ضمان دیدیا تو بیضہ اور شیر کا مالک ہو جاتا ہے اور کھانا اس کا حرام نہیں ہے اور بیع بکرا ہت جائز ہے۔ مگر مشتری کے حق میں مکروہ نہیں۔ اگر حرم کی تر گھاس کاٹے تو قیمت اُس کی ذمے واجب ہوگی۔ مگر خشک گھاس کو اور اذخر اور کھنی کو توڑنا جائز ہے۔ اور اگر درخت حرم کا کاٹ ڈالا اگر خود بخود نکلا ہو اور اُس قسم سے بھی نہ ہو کہ جس کو لوگ لگاتے ہیں تو قیمت اُس کی واجب ہوگی، حلال کاٹے یا محرم اور قیمت گھاس اور درخت سے طعام یا ہدی خرید کر صدقہ کرے جیسا مذکور ہو چکا اور بعد ادا ضمان کے گھاس لکڑی ملک کاٹنے والے کی ہے اور استعمال اس کا اسکو جائز ہے اور بیع مکروہ ہے۔ مگر مشتری کے حق میں مکروہ نہیں۔ اور اگر یہ درخت کسی کی ملک میں بھی ہو جیسا لیکر مثلاً کسی کی مملوک زمین میں نکل آیا تو دوسری قیمت مالک کو بھی دینی ہوگی اور جو درخت کسی نے لگایا ہو خواہ لگانے کی قسم سے ہو جیسا اناہ مثلاً، یا نہ ہو کہ جیسا لیکر مثلاً کسی نے جمادیا تو اس کے کاٹنے سے جزا نہیں آتی۔ مگر مالک کو قیمت دینی ہوگی اگر مملوک نہ ہو ایسا ہی جو خود بخود نکل آیا اور لگانے کی قسم سے ہو جیسا اناہ خود بخود جم گیا تو بھی جزا نہیں۔ مگر جو مملوک ہو مالک کو ضمان دے اور پتے اُس درخت کے توڑنے کے کہ اُن کے توڑنے سے درخت کو نقصان نہ ہو تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے اور پھل دار درخت اگرچہ خود نکلے کاٹنا جائز ہے۔ مگر مملوک میں اجازت مالک کی شرط ہے اور جو خیمہ لگانے سے یا تنور چولہا کھودنے سے یا چلنے میں گھانس لکڑی ٹوٹے تو کچھ ڈر نہیں اور خشک لکڑی اور درخت یا ٹوٹا ہوا اکھڑا درخت کہ ہرا نہیں ہو سکتا قطع کرنا جائز ہے اور اعتبار درخت کی جڑ کا ہے۔ اگر شاخ حرم میں اور جڑ حل میں ہو تو حل کا درخت ہے اور جو جڑ حرم میں اور شاخیں حل میں ہوں تو حرم کا درخت ہے۔ جو آدھی جڑ حل میں اور آدھی حرم میں ہو تو بھی درخت حرم کا ہے۔

اب جان لے کہ متمتع سوق ہدی کا بعد احرام حج کے اور قادن اگر کوئی مخطو را حرام کرے گا تو مفرد سے دو چند کفارہ دے گا جنایت دو احرام کی اور اگر کوئی واجب چھوڑے یا گھاس درخت حرم کی کاٹے تو ایک ہی جزا دے مثل مفرد کے اور جو شخص اپنے میقات سے بدوں احرام بتجاوہ کرے اس پر دم واجب



ہوتا ہے۔ اگر ہٹا اور میقات پر آکر حرام کر لیا تو دم ساقط ہو جاتا ہے اور جو نہ ہٹا اور میقات سے بڑھ کر احرام باندھ لیا تو دم واجب ہو گیا۔ مگر جو احرام باندھ کر ہنوز شروع نسک نہ کیا تھا کہ پھر احرام باندھے ہوئے میقات پر چلا آیا اور میقات پر آکر تلبیہ کہا تو دم ساقط ہو گا اور ایک شوط طواف کرنے سے نسک شروع ہو جاتا ہے اور قبل تمامی شوط کے شروع نہیں ہوتا اور ہٹ کر آنا اس شخص پر واجب ہے مگر جو ہٹنے میں خوف فوت ہونے جج کا ہو تو نہ پھرے اور جو یہ شخص نہ پھرا یا پھر کر آیا مگر میقات پر آکر تلبیہ نہ کہا یا بعد شروع نسک کے پھر اتو تینوں صورت میں دم متعین ہو گیا۔

اور جو کوئی قرآن کو جاتا ہے اور میقات سے بغیر احرام کے تہجد کرے تو ایک ہی دم دے مانند مفرد کے۔ اگر کوئی خارج میقات رہنے والا حل میں کہ یا بین میقات اور حرم کے ہے کچھ کام کو جاوے۔ مثلاً کوئی بمبئی سے جدہ میں کسی ضرورت کو جاوے تو اس شخص کو بدوں احرام جانا جائز ہے۔ جب وہاں جا چکا تو وہیں کے لوگوں اور رہنے والوں کا حکم اس کو بھی ہو گیا۔ تو بس یہ شخص اب اگر مکہ میں کسی ضرورت کو جاوے تو بدوں احرام جانا اس کو درست ہے اور اگر حج کرنا چاہے تو حل میں سے احرام باندھے جیسا وہاں کے لوگ کرتے ہیں۔

جو آفاقی یعنی میقات سے خارج رہنے والا بے احرام حرم میں جاوے تو اس کو حج یا عمرہ کرنا واجب ہوتا ہے۔ اگر کئی دفعہ گیا ہو تو بدلے ہر دفعہ بے احرام جانے کے ایک ایک حج یا عمرہ کرے۔ اگر میقات پر عود کر کے احرام باندھ لیا تو آخر دفعہ کے جانے سے کافی ہو گا اور باقی ذمہ پر واجب نہیں گے۔ اور اگر آفاقی بدوں احرام گیا اور پھر اسی سال میں حج فرض یا نذر یا عمرہ نذر ادا کیا تو بھی دخول بلا احرام کا نسک ساقط ہو گیا اور جو اگلے سال کیا تو ساقط نہیں ہوتا اس کا احرام جہدا باندھ کر ادا کرنا ہو گا۔

اگر کسی نے عمرہ کیا اور پہلے حلق یا قصر سے دوسرے عمرہ کا احرام باندھا تو دم دے گا۔ پھر اگر دوسرا عمرہ ادا کرنے سے پہلے حلق کرے تو دوسرا دم دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**فائدہ** ہدی بھیڑ بکری ہے ایک سال کی اور اونٹ پانچ سال کا اور گائے بھینس دو سال کی اور قلاہ ڈال کر شہرت دینی یا عرفات پر ساتھ لے جانا واجب نہیں۔ مگر دم قرآن اور تمتع کو اور نفل اور نذر کو اگر بدنہ ہو مستحب ہے کہ قلاہ ڈالے اور عرفات پر ساتھ لے جاوے اور جو بھیڑ بکری ہو تو نہیں اور ذبح کرنے والے کو دم قرآن اور تمتع میں سے کھانا مستحب ہے۔

اور دم نفل اگر حرم میں جا کر ذبح ہو تو اس کا بھی کھانا ذابح کو جائز ہے اور دم جنایات اور دم حصار اور دم نذر اور دم نفل کہ راہ میں ذبح ہو اور حرم تک نہ پہنچے۔ ذابح کو اور اغنیاء کو جائز نہیں ہے۔ اگر کھالے گا تو ضمان دینا ہو گا اور سب اقسام ہدی کو حرم میں ذبح کرنا ضرور ہے خارج حرم سے جائز نہیں۔ کچھ خصوصیت نہیں اور فقراء حرم کو دینا افضل ہے ورنہ کچھ تخصیص ان کی نہیں ہے اور دم قرآن اور تمتع کو



ایام نحر میں ذبح کرے جو پہلے کرے گا تو معتبر نہ ہوگا۔ اور جو بعد ایام نحر کے کرے گا تو معتبر ہوگا مگر دم تاخیر دینا ہوگا اور باقی ہدایہ میں ایام نحر شرط نہیں اور نکیل اور بھول ہدی کی بھی صدقہ کر دے۔ اور اجرت قصاب کی ہدی میں سے نہ دے۔ اگر صدقہ اور ہدیہ کے طور پر دیوے جائز ہے اور ہدی پر سوار نہ ہو اگر مضطر سواری کا ہو تو مضائقہ نہیں مگر جو سوار ہونے یا بوجھ لادنے سے کچھ نقصان ہوگا تو ضمان نقصان فقراء کو دینا ہوگا اور اغنیاء کو دینا کافی نہیں اور شیر ہدی کا نہ نکالے۔ اگر کثرت سے ٹپکنے لگے تو اگر وقت ذبح کا قریب ہے تو مرد پانی سے بند کر دے اور جو ایام ذبح بعید ہو وہیں تو نکال کر فقراء پر صدقہ کر دے۔ اگر اغنیاء کو دے گا یا آپ پیوے گا تو ضمان دینا ہوگا۔

اگر ہدی میں قبل از بلوغ محل ایسا نقصان ہو جاوے کہ قربانی اس کی نہیں ہو سکتی تو اگر ہدی واجب ہے تو اس کے بدلے میں اور قائم کرے اور نقصان دار کو چاہے سو کرے اور جو ہدی نفل ہو تو ذبح کر دے اور اس کے قتلہ کو اس کے خون میں بھر کے اس کی کوہان پر دھبہ خون کا لگا دے کہ یہ نشان ہے اس کا کہ غنی نہ کھاوے۔

جو حاج مسافر ہے اس پر اضحیہ واجب نہیں ہوتا اگرچہ غنی ہے۔ مگر جو بسبب اقامت مکہ کے مسافر **مبیمہ** نہیں رہا بلکہ مقیم ہو گیا ہے تو بشرط غنی ہونے کے اس پر اضحیہ یعنی قربانی بھی واجب ہے۔ دم قرآن وغیرہ۔ سے اضحیہ ساقط نہیں ہوتا بلکہ اضحیہ دوسرا واجب مستقل ہے کہ اس کا ادا کرنا بھی حاج پر بشرط اقامت وغنا واجب ہے۔ جو محرم بسبب خوف دشمن یا درندہ کے یا غلبہ مرض کے رک جاوے اس کو محصر کہتے ہیں۔ تو اگر یہ مسافر ہے یا معتد تو ایک دم یا قیمت دم کی دے کر کسی کو حرم میں بھیجے تا وہ شخص حرم میں جا کر ذبح کرے اور تاریخ و وقت ذبح کی معین کر دے تا بعد ذبح حلال ہو اور ایام نحر اس ذبح میں بھی ضرور نہیں اور اگر دم یا قیمت اس کی میسر نہ ہو تو حلال نہیں ہو سکتا جب تک کہ حرم میں ذبح نہ ہو یا خود جا کر طواف سعی کر کے حلق نہ کرے اور جو محصر قارن ہے تو دو دم بھیجے۔ اگر ایک دم بھیجے گا تو ایک بھی احرام سے نہیں نکلے گا اور اگر محصر دم نہ بھیجے بلکہ صبر کرے یہاں تک کہ مانع زائل ہووے اور پھر آپ ہی جاوے تو بھی درست ہے۔ اگر زمانہ حج کا پالیا تو بہتر ورنہ افعال عمرہ کر کے حلال ہو جاوے۔ اور محصر فقط ذبح سے حلال ہو جاتا ہے حلق کرے یا نہ کرے۔ اگر وقت ذبح سے پہلے حلال ہو لیا یا معلوم ہوا کہ ذبح حرم میں واقع نہیں ہوا بلکہ حل میں ہو گیا ہے تو کفادہ جنایت کا دینا واجب ہوگا۔ اگر جنایت مکرر ہوں کفادہ بھی مکرر دے گا۔

پھر جو محصر حرم میں ذبح کر کے حلال ہو لیتا ہے تو قضاء اس کے ذمہ واجب ہوتی ہے۔ پس اگر احرام حج سے حلال ہوا ہے، اگر حج نفل ہی ہو تو اگر اسی سال میں قضا کرے ایک حج کر لے اور سال آئندہ میں قضا کرے تو ایک حج اور ایک عمرہ کرے اگر قرآن کر لے تو بھی جائز ہے۔ اور اگر قرآن سے حلال ہوا ہے



جو اسی سال قضاء کرے تو قرآن قضا کر لے اور دوسرے سال کرے تو چاہے ایک حج دو عمرہ کرے اور چاہے ایک قرآن اور ایک عمرہ اور معتمر فقط ایک عمرہ ہی قضا کرے۔ خواہ کبھی کرے۔ اور جو محصر دم روانہ کر چکا پھر احصار بھی نازل ہو گیا۔ اگر ہدی اور حج دونوں پاسکتا ہے تو واجب ہے کہ جا کر حج ادا کرے اور ہدی کو چاہے سو کرے اور اگر حج اور ہدی دونوں کو نہیں پاسکتا تو جانا کچھ ضرور نہیں۔ چاہے جاوے چاہے نہ جاوے۔ اور اگر ہدی کو نہیں مل سکتا لیکن زمانہ حج کا پاسکتا ہے تو افضل ہے کہ جا کر حج کر لے۔ اگر نہ گیا تو کچھ ڈر بھی نہیں اور جو بعد وقوف عرفہ کے احصار ہو گیا تو محصر نہیں ہو گا۔ کیونکہ وقت طواف زیارت کا ساری عمر ہے مگر جو طواف ایام نحر سے مؤخر ہو گا تو دم تاخیر دنیا آوے گا۔

اگر مکہ میں دونوں کن حج سے بند ہو گیا تو محصر ہوتا ہے جو ایک سے رُکات تو محصر نہیں۔ کیونکہ اگر وقوف عرفہ سے رُکا ہے تو افعال عمرہ کے بجا لا کر حلال ہووے اور اگر طواف زیارت سے رُکا تو یہ طواف موقت نہیں ساری عمر میں ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

## باب الحج عن الغیر

اب جان لے کہ عمرہ اور حج نیابت بھی ہو سکتا ہے کہ کوئی کسی کی طرف سے ادا کر دیوے۔ سو عمرہ اور حج نفل میں تو نیابت کے واسطے کوئی شرط نہیں البتہ کرنے والے میں اہلیت ہونی چاہیئے کہ اسلام اور عقل تمیز ہے مگر ادا ئے فرض حج کے واسطے چند شرائط ہیں کہ بدون اُن کے فرض حج نیابت سے ادا نہیں ہو سکتا۔ اول یہ کہ جو شخص اپنا حج کرادے اس پر پہلے حج فرض ہو۔ اور وہ بعد فرض ہونے کے خود جانے سے معذور عاجز ہو گیا اور تا برگ عاجز ہی رہا۔

پس اگر کسی نے قبل فرض ہونے کے حج کر دیا تھا اور بعد اُس کے اس پر حج فرض ہو گیا تو فرض ذمہ پر ہے اور پہلا حج نفل رہے گا۔ اور ایسا ہی اگر بعد فرض ہونے کے عاجز ہونے سے پہلے کر دیا اور پھر عاجز ہوا تو حج فرض ادا نہیں ہوتا۔ پھر کہ انا واجب ہے اور جس عذر کے سبب عاجز ہو کر حج کرایا ہے اگر وہ عذر ایسا ہے کہ اُس کے رفع کی توقع ہے۔ مثلاً شدید بیمار تھا اور بعد حج کرانے کے وہ عذر رفع ہو گیا تو حج فرض ادا نہیں ہوتا۔ پھر خود کرنا لازم ہے اور اگر ایسا عذر تھا کہ اچھے ہونے کی اُس میں صورت نہیں ہوتی۔ مثلاً کسی کی آنکھیں جاتی رہی تھیں اور پھر بعد حج کرانے کے قدرت حق تعالیٰ سے وہ اچھی ہو گئیں تو اب اعادہ حج کا اس پر فرض نہیں ہوتا۔ حج فرض اس کا ادا ہو چکا۔

دوسری شرط یہ کہ جو عاجز ہو جاوے وہ دوسرے شخص کو امر حج کر دینے کا کرے اور خرچ راہ کا اُس کو دیوے اور جانے والا اسی کے خرچ سے سوا ہو کر حج ادا کرے۔ اور جو مردہ ہے اور وصیت حج



کمرانے کی کر گیا ہے تو اس کے وارث یا وصی اسی طرح دوسرے کو امر کر کے خرچ راہ دیوں۔

پس اگر کوئی زندہ کی طرف سے بدوں امر کے حج کر دیوے گا تو فرض زندہ کا سا قطن ہووے گا اور مردہ بھی اگر وصیت کر مرا ہے تو بغیر امر واث کے حج فرض مردے کا ادا نہیں ہو سکتا۔ مگر جو مردہ بدوں وصیت حج کے مر گیا تو اگر کسی نے وارث ہو یا اجنبی تبرعاً اس کا حج فرض ادا کر دیا تو حج فرض مردہ کا ادا ہو جاوے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ایسے ہی اگر امر عاجز نے یا وارث نے مردہ کے امر تو کیا مگر روپیہ نہ دیا تو بھی حج فرض ادا نہیں ہوگا اور جو روپیہ دیا مگر مامور نے اپنے روپیہ سے حج کیا تو اگر امر کے روپیہ میں سے مجرا لے لیا تو حج فرض ادا ہو جاوے گا ورنہ نہیں۔ اور ایسے ہی اگر راہ میں سوار نہ ہوا بلکہ پیدل حج کر دیا تو بھی فرض امر کا ادا نہیں ہوگا۔ روپیہ واپس دینا ہوگا۔ اور خرچ میں اور سوار چلنے میں اکثر کا اعتبار ہے۔ اگر اکثر روپیہ امر کا خرچ کیا یا اکثر راہ سوار چلا تو فرض ادا ہو جاتا ہے اور کم میں نہیں۔ مگر ہاں جو مردہ وصیت کر مرا اور اس کے ثلث مال میں اتنی گنجائش نہیں کہ سوار ہو کر وطن سے حج ہو سکے تو جہاں سے ممکن ہو وہاں سے سوار ہو کر ادا کرے اور اور باقی پیدل تو فرض حج مردہ کا ادا ہو جاتا ہے۔ اگر مامور نے روپیہ امر کا اپنے روپیہ میں ملا لیا اور پھر اس مخلوط سے حج کیا۔ اگر اکثر قدر روپیہ امر کا خرچ ہو گیا ہے تو فرض امر کا ادا ہو جاوے گا اور ضمان سے بری ہو جاوے گا۔

تیسرے حج کرنے والا اہل حج کرنے کے ہووے۔ اعنی مسلمان اور عاقل اور میسر ہووے۔ اعنی مجنون اور لڑکا نہ ہووے۔

چوتھے وطن امر سے حج کرے اگر گنجائش مال میں ہے ورنہ جہاں سے قبل میقات ہو سکے کر دیوے۔ پانچویں وقت احرام کے نیت حج امر کی کرے۔ اگر زبان سے کہے بلیک عن فلاں مثلاً تو بہتر ہے ورنہ قلب سے بھی کافی ہے۔ اگر وقت احرام کے مبہم احرام کیا کسی کی طرف سے نیت نہیں کی تو شروع افعال حج سے پہلے نیت کر لیوے۔ اگر افعال حج شروع کر لئے پھر نیت درست نہیں ہوتی مامور کا حج ہو جاوے گا اور خرچ امر کا واپس کرنا پڑے گا اور اگر اپنی طرف سے حج کرے گا جب بھی ضمان دیوے گا اور ایسا ہی اگر کسی دوسرے شخص کی نیت ساتھ کر لیوے خواہ دوسرا شخص بھی امر تھا یا غیر امر۔ تو دونوں شخصوں کا حج نہیں ہووے گا۔ اس مامور یعنی کرنے والے کا ہو جاوے گا۔ خرچ دونوں کا واپس کرنا لازم ہووے گا۔ اگر کسی شخص نے تبرعاً بدوں امر کے دو اجنبی کی طرف سے یا اپنے والدین کی طرف سے ایک احرام میں نیت کی تو بعد احرام کے قبل شروع افعال کے یا بعد فراغت اگر ایک کی طرف سے مقرر کر دیوے تو درست ہے۔ کیونکہ یہ حج ادا کرنے والے کا ہوا ہے۔ ان دونوں کی نیت لغو ہو گئی۔ اب جس کو چاہے ثواب دیدے۔ چاہے دونوں کو ثواب دیدے ہر حال میں درست ہے۔



چھٹے خود مامور حج کرے دوسرے سے نہیں کر سکتا۔ اگر راہ میں بیمار ہو گیا اور دوسرے شخص کو بھیج دیا تو روپیہ واپس دیوے گا۔ حج امر کا ادا نہ ہووے گا۔ مگر جو امر نے اجازت دے دی ہو اور اُس کی رائے پر چھوڑ دیا ہو تو مضائقہ نہیں۔

ساتویں میقات امر سے احرام حج کا باندھے اور مخالفت امر کے حکم کی نہ کرے۔ پس اگر امر نے حج کو کہا اور مامور نے تمتع کر دیا تو ضمان دیوے گا اور حج مامور کا ہووے گا نہ امر کا علیٰ ہذا۔ جو افراد کی جگہ قرآن کر دیا تو مخالفت ہو گیا اور روپیہ واپس دیوے گا۔ مگر جو امر نے اجازت دی ہو کہ قرآن کر دینا تو درست ہے مگر دم قرآن اپنے مال سے دیوے امر کے مال سے درست نہیں اور تمتع کرنا کسی حال میں درست نہیں اگرچہ امر نے اذن دیا ہو کیونکہ میقات امر سے حج نہ ہووے گا۔ مگر جو تمتع اذن امر سے کیا ہے تو ضمان نہیں آتا گو حج امر کا ادا بھی نہیں ہوتا۔

پس بعد رعایت ان امور مذکورہ کے جو مامور نے حج امر کی طرف سے کیا۔ اگر تمام کر دیا تو بہتر اور جو حج فاسد کر دیا تو بھی مامور ضمان دیوے گا۔ اور پھر قضاء جو کرے گا وہ بھی مامور ہی کی طرف سے ہووے گی امر کا حج ادا نہیں ہوا۔ اگر مامور بعد اداء حج امر کے اپنی طرف سے عمرہ لاوے تو یہ درست ہے۔ حج امر میں نقصان نہیں ہوتا۔ مگر جس قدر اپنے عمرہ میں ہے اُس کا نفقہ امر سے نہ لیوے اور بعد ادا کر دینے حج کے بہتر یہ ہے کہ مامور وطن امر میں جہاں سے گیا تھا لوٹ کر آوے۔ اگر مکہ میں رہ گیا تو بھی کچھ اندیشہ نہیں کہ حج ادا کر چکا۔ مگر لوٹ آنا افضل ہے کہ ادا و نائب کا مثل ادا امر کے ہو جاوے اور اگر کسی نے کسی کو حج کر دینے کا امر کیا۔ اُس نے دوسرے تیسرے سال ادا کیا اس سال ادا نہ کیا تو کچھ حرج نہیں۔ حج امر کا ہی ہو جاوے گا اور حج کرانے میں اجرت کے ساتھ حج نہ کر اوے اور وقت امر کے ایسے الفاظ سے امر نہ کرے جس سے عقد اجارہ سمجھا جاوے۔ مگر جو اجرت پر حج کر لیا جاوے گا تو حج امر کا ہی ادا ہو گا اور اجرت واپس کرنی ہوگی اور قدر خرچ اس کرنے والے کے روپیہ دلایا جاوے گا۔ جس شخص نے اپنا حج نہ کیا ہو۔ اگر وہ دوسرے شخص کی طرف سے حج کر دے تو حج امر کا ادا ہو جاتا ہے۔ مگر مکروہ ہے جو عورت مرد کی طرف سے حج کرے یہ بھی جائز ہے مگر مرد سے کہ اوں تو اولیٰ۔ اور افضل یہ ہے کہ مامور مسائل سے واقف ہووے۔ کیونکہ عوام ناواقف اداء حج میں اکثر نقصان کرتے ہیں۔

اور اگر مامور سے حج فوت ہو گیا بسبب تقصیر مامور کے تو ضمان دیوے گا۔ مگر جو دوسرے سال اپنے روپیہ سے امر کا حج ادا کر دیوے گا تو امر کا حج ادا ہو جاوے گا اور ضمان سے بری ہو جاوے گا اور اگر مامور کی تقصیر نہیں ہے تو ضمان دینا نہیں آتا۔ پھر دوسرے سال منیب کی طرف سے حج کر دیوے اور حصار کا دم امر کے مال میں سے دیوے۔ اور قرآن اور تمتع کا دم مامور دیوے گا اپنے مال سے۔ اگر امر نے اجازت قرآن تمتع کی دیدی تھی اور مخالفت ہی ہو گیا اور ضمان دیوے گا جیسا اوپر گزر چکا۔ اور دم



جنایات بھی خود مامور اپنے مال سے دیوے گا۔ اگر کوئی وصیت کر گیا کہ میرا حج ادا کر دینا تو اُس کے ثلث مال سے حج کرایا جاوے۔ اگر ثلث میں گنجائش ہے کہ وطن سے منیب کے حج ہو سکے تو بہتر وہ نہ جہاں سے ممکن ہو وہاں سے کرادیں۔ اور جو اس قدر بھی نہیں کہ میقات سے کرایا جاوے تو وصیت باطل ہوگئی۔ نفقہ جو مامور کے واسطے حاجت ہوتی ہے روٹی، گوشت، سالن، گھی، تیل چراغ کا، اور احرام کے کپڑے، پانی پینے کا، لباس، سفر کے کپڑے دھونے کا مصالح یا مزدوری اور ضروریات راہ کی مشک، ظروف اور حجام وغیرہ کا خرچ، مکان کا کرایہ، حفاظت کا کرایہ اور جس جس شے کی حاجت ہوتی ہے حسبِ عزت اور لیاقت مامور کے کرنا چاہیئے زیادہ نہ کرے اور کوتاہی بھی نہیں چاہیئے۔ مگر صدقہ اور ضیافت مالِ امر سے نہ کرے اور قرض نہ دے اور وضو اور غسل جنایت اور دوا مالِ میت سے نہ لیوے بلکہ اپنے پاس سے کرے۔ مگر جو امر نے اجازت دے دی ہو تو یہ سب درست ہے۔ اس واسطے چاہیئے کہ امر سے ہر طرح کی اجازت لے لیوے تاکہ تنگی اور دشواری نہ ہووے اور راہ میں اگر مقام کیا قافلہ کے انتظار میں تو ایام قیام کا نفقہ مالِ امر سے لیوے اور اپنی حاجت کو ٹھہرے تو اپنے پاس سے خرچ کرے۔ ایسا ہی بعد فراغ حج کے جو ضرورت مرکب یا قافلہ سے قیام ہوا، تو نفقہ مالِ امر سے ہوگا ورنہ اپنے پاس سے خرچ کرے۔ پھر جب وہاں سے چلے تو مالِ امر میں سے خرچ کرنے لگے۔ مگر جو بعد حج کے وہاں رہنے کا عزم ہو گیا اور اوپر لکھا گیا کہ یہ بات جائز ہے تو اب نفقہ مامور کا مالِ امر سے منقطع ہو گیا۔ پھر اگر رجوع وطن کا قصد ہو گیا تو اب اپنے ہی پاس سے خرچ کرے۔ امر کے مال سے خرچ کرنا درست نہ ہووے گا۔ ایسا ہی اگر مکہ میں پہلے ذی الحجہ سے پہنچ گیا تو نفقہ اپنے پاس سے خرچ کرے۔ پھر جب ذی الحجہ شروع ہو جاوے مالِ امر سے خرچ کرنے لگے۔ پھر بعد حج کے جب وطن امر میں لوٹ آیا یا مکہ میں قیام کی نیت ٹھہرائی تو جو کچھ نقد و جنس مالِ امر سے باقی رہے وہ سب حوالہ امر کے کر دے۔ اگر امر خود تبرع کر کے دے دیوے تو لینا درست ہے۔ فقط

## خاتمہ

اب جان لے کہ زیارتِ روضہ مطہرہ سرورِ کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل المستحبات ہے، بلکہ بعض نے قریب واجب کے لکھا ہے اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو کوئی میری قبر کی زیارت کرے اُس کے واسطے میری شفاعت واجب ہوگی۔ اور فرمایا ہے کہ جو کوئی میری زیارت کو آوے اور اس آنے میں اس کو محض زیارت ہی مقصود ہو اور کوئی حاجت نہ ہو تو مجھ پر حق ہو گیا کہ میں اُس کا قیامت کو شفیع ہوں۔ اور فرمایا ہے کہ جو کوئی بعد انتقال میرے کے زیارت میری قبر کی کرے تو مثل اُس کے ہے کہ جس نے حال حیات میں میری زیارت کی ہو۔ پس جس شخص پر حج فرض ہو تو اول اُس کو حج کر لینا بہتر ہے۔ ورنہ اختیار ہے چاہے حج پہلے کرے یا مدینہ منورہ پہلے ہو آوے۔

غرض جب مدینہ کا عزم ہو تو بہتریوں ہے کہ نیتِ زیارتِ قبر مطہر کی کر کے جاوے تا مصادق اس حدیث



کا ہو جاوے کہ جو کوئی محض میری زیارت کو آوے شفاعت اُس کی مجھ پر حق ہو گئی۔ اور جب مدینہ منورہ کو چلے تو کثرت درود شریف کی راہ میں بہت کمر تار ہے۔ پھر جب درخت وہاں کے نظر پڑیں تو اور زیادہ کثرت کرے۔ جب عمارت وہاں کی نظر آوے تو درود پڑھ کر کہے :-

اَللّٰهُمَّ هَذَا حَرَمٌ نَبِيَّتِكَ فَاَجْعَلْهُ وَقَايَةً لِّيْ مِنْ النَّارِ وَ اَمَانًا مِنْ الْعَذَابِ  
وَسَوْءِ الْحِسَابِ -

اور مستحب ہے کہ غسل کرے یا وضو اور کپڑے پاک صاف اچھا لباس پہنے اور نئے کپڑے ہوں تو بہتر ہے اور خوشبو لگاوے اور پہلے سے پیادہ ہو لے اور خشوع اور خضوع اور تواضع جس قدر ہو سکے فرو گذاشت نہ کرے اور عظمت مکان کی خیال کئے ہوئے درود شریف پڑھتا ہوا چلے۔ جب مدینہ مطہرہ میں داخل ہو کہے :-

رَبِّ اَدْخِلْنِيْ مَدْخَلَ صِدْقٍ وَّاَخْرِجْنِيْ مُخْرَجَ صِدْقٍ وَّاَجْعَلْ لِّيْ مِنْ لَّدُنْكَ  
سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا اَللّٰهُمَّ اَفْتَحْ لِيْ اَبْوَابَ رَحْمَتِكَ وَاَسْرُقْ نِيْ مِنْهَا يٰ اَمْرًا  
رَّسُوْلِكَ صَلَّى اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا سَرَقْتَ اَوْ لِيَاۤءَكَ وَاَهْلَ طَاعَتِكَ  
وَاعْفِرْ لِيْ وَاَسْرَحْنِيْ يٰ اَخِيْرَ مَسْئُوْلٍ -

اور ادب اور حضور قلب اور دعاء اور درود شریف بہت پڑھے۔ وہاں جا بجا مواقع قدم رسول علیہ الصلوۃ والسلام ہیں۔ امام مالک رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں سوار نہیں ہوتے تھے۔ فرماتے تھے کہ مجھ کو حیا آتی ہے کہ سوار ہی کے گھوڑوں سے اس زمین کو پا مال کروں کہ جس میں حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلے پھرے ہوں۔ اور پھر جب مسجد نبوی میں داخل ہو تو اول داہنا پاؤں داخل کرے اور دعاء دخول مسجد اور درود شریف پڑھے اور باب جبریل سے داخل ہونا بہتر ہے۔ پھر روضہ مبارک میں کہ مابین قبر شریف اور منبر کی زمین کا نام ہے اور یہ قطعہ جنت کا ہے تحیتہ المسجد پڑھے۔ اس طرح کہ منبر داہنے مونڈھے کی سیدھ پر رہے اور وہ ستون جس کے نیچے صندوق ہے سامنے رہے کہ یہ موقف حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور بعد تحیتہ المسجد کے سجدہ کرے کہ حق تعالیٰ نے یہ نعمت اُس کے نصیب کی اور دعا کرے جو چاہے۔ پھر روضہ کے پاس حاضر ہو اور سر ہانے کی دیوار کے کونہ میں جو ستون ہے اُس سے تین چار ہاتھ کے فاصلہ سے کھڑا ہو اور پشت قبلہ کی طرف کرے کچھ بائیں طرف کو مائل ہو کر تا چہرہ شریف کے خوب مواجہ ہووے اور با ادب تمام اور با خشوع کھڑا ہو اور زیادہ قریب نہ ہو اور دیوار کو ہاتھ نہ لگاوے کہ محل ادب اور ہیبت ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لحد شریف میں قبلہ کی طرف چہرہ مبارک کئے لیٹے ہوئے تھوڑے کرے اور کہے :-

اَللّٰهُمَّ عَلَيكَ يٰ رَسُوْلَ اَللّٰهِ - اَللّٰهُمَّ عَلَيكَ يٰ اَخِيْرَ خَلْقِ اَللّٰهِ - اَللّٰهُمَّ عَلَيكَ  
يٰ اَخِيْرَةَ اَللّٰهِ مِنْ خَلْقِ اَللّٰهِ - اَللّٰهُمَّ عَلَيكَ يٰ حَبِيْبِ اَللّٰهِ اَللّٰهُمَّ عَلَيكَ



يَا سَيِّدَ وَلَدِ آدَمَ - السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ - يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَشْهَدُ أَنَّكَ إِلَهِ الْوَالِدِ وَوَاحِدٌ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّكَ عَبْدُكَ وَرَسُولُهُ أَشْهَدُ أَنَّكَ بَلَغْتَ الرَّسَالَهَ وَأَدَّيْتَ الْأَمَانَةَ وَلَصَّحْتَ الرُّمَّةَ وَكَشَفْتَ الْعَمَّةَ فَجَزَاكَ اللَّهُ خَيْرَ الْجَزَاةِ عَنَّا أَفْضَلَ مَا جَانَحَ نَبِيًّا عَنْ أُمَّتِهِ - اللَّهُمَّ اعْطِ لِسَيِّدِنَا عَبْدِكَ وَرَسُولِكَ مُحَمَّدٍ الْوَسِيلَةَ وَالْفَضِيلَةَ وَالرَّحْمَةَ الرَّفِيعَةَ وَالْبَعَثَةَ الْمَقَامَ الْمَحْمُودَ الَّذِي وَعَدْتَهُ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْوَعْدَ وَأَنْزِلْهُ الْمُنْزِلَ الْمُقَرَّبَ عِنْدَكَ إِنَّكَ سُبْحَانَكَ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ -

اور پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دُعا کرے اور شفاعت چاہے کہ :-  
يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْأَلْكَ الشَّفَاعَةَ وَأَتَوَسَّلُ بِكَ إِلَى اللَّهِ فِي أَنْ أَمُوتَ مُسْلِمًا عَلَى مِلَّتِكَ وَسُنَّتِكَ -

اور ان الفاظ میں جس قدر چاہے زیادہ کرے۔ مگر ادب اور عجز کے کلمات ہوں۔ لیکن سلف یہاں الفاظ مختصر کہنے کو جہاں تک اختصار ہو مستحسن رکھتے ہیں۔ اور بہت پکار کر نہ بولے بلکہ آہستہ خضوع اور ادب سے بہ نرمی عرض کرے اور جس کا سلام کہنا ہو عرض کرے السَّلَامُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مِنْ فُلَانٍ بِنِ فُلَانٍ يَسْتَشْفِعُ بِكَ إِلَى رَبِّكَ - پھر بقدر ایک ہاتھ کے پیچھے کو ہٹ کر حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام کہے -

السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَلِيفَةَ رَسُولِ اللَّهِ وَثَانِيَهُ فِي الْغَايَةِ الرَّفِيقَةَ فِي الْأَسْفَارِ أَمِينَهُ عَلَى الْأَنْسَاءِ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقِ جَزَاكَ اللَّهُ عَنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ خَيْرًا -  
پھر قدر ایک ہاتھ کے اور پیچھے کو ہٹ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر سلام کہے :-  
السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرَ الْفَارُوقِ الذِّعْ أَعَزَّ اللَّهُ بِهِ  
الرِّسَالَةَ إِمَامَ الْمُسْلِمِينَ مَرْغَبًا حَيًّا وَمَيْتًا جَزَاكَ اللَّهُ عَنْ أُمَّةٍ  
مُحَمَّدٍ خَيْرًا -

اور یہاں بھی کمی زیادتی الفاظ میں اختیار ہے اور جس نے کہہ دیا ہو اُس کا سلام پہنچا دے اور پھر ذرا آگے بڑھ کر کہے :-

السَّلَامُ عَلَيْكُمَا يَا فَجِيْعِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَفِيقِيهِ وَوَرِثِيهِ جَزَاكَ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاةِ حُنَّا كَمَا نَتَوَسَّلُ بِكُمَا إِلَى  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَشْفَعَ لَنَا وَبِهِ نَعُوْزُ لَنَا رَبَّنَا أَنْ يَحْيِيَنَا عَلَى



وَلَلَّهِ وَسُنَّتِهِ وَيَحْتَشِرْنَا فِي مَرَاتِهِ وَجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ -

پھر آگے کو بڑھ کر مقابلہ وجہ شریف کے کھڑا ہو کر جو کچھ ہو سکے دُعا کرے۔ اپنے اور والدین اور مسلمانوں کے واسطے۔ پھر وہاں سے نکل کر اسطوانا ابولبابہ کے پاس آکر دو رکعت پڑھ کر دُعا کرے۔ پھر روضہ میں آکر نفلیں پڑھے۔ اگر وقت مکروہ ہو اذکار و استغفار و دُعا کرتا رہے جب تک ہو سکے۔ پھر منبر کے پاس زمانہ منبر پر ہاتھ رکھے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس پر دست مبارک رکھتے تھے۔ پھر اسطوانہ خانہ پر آوے اور سب جگہ درود شریف اور دُعا سے غافل نہ ہو جس قدر کثرت ہو سکے بہتر ہے اور جب تک مدینہ منورہ میں رہے تلاوت اور ذکر کرتا رہے اور صلوٰۃ اور سلام خوب کرتا رہے۔ اور راتوں میں بہت جاگے اور وقت ضائع نہ کرے اور حتی الوسع نماز مسجد نبوی میں پڑھے اور بعد زیارت قبر مبارک کے ہر روز یا جمعہ کو زیارت مزارات بقیع کے بھی ضرور کرے کہ حضرت عثمان اور حضرت عباس اور حضرت حسن اور حضرت ابراہیم اور ازواج مطہرات اور اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین وہاں تشریف رکھتے ہیں۔ اور حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور شہداء احد رضی اللہ عنہم اجمعین کی بھی زیارت کرے اور مسجد فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں جا کر نماز پڑھے اور ہفتہ کے روز مسجد قبا میں جا کر نماز پڑھ کر دُعا کرے اور جب رخصت ہو تو دو رکعت مسجد نبوی میں پڑھ کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس حاضر ہو اور جس طرح مذکور ہو چکا سلام کرے اور پھر رخصت ہو کر آوے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ اَتَمُّ وَاَحْكَمُ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ

عَلٰی حَبِیْبِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَّ اِلَیْهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِیْنَ وَعَلٰی جَمِیْعِ الْمَلَائِكَةِ وَالْاَنْبِیَاۃِ

وَالْمُؤَسِّلِیْنَ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا وَاَسْرُقْنَا مِنْكَ حَیًّا وَ مَیِّتًا یَا رَبَّ

الْعٰلَمِیْنَ اٰمِیْنُ ثَمَّ اٰمِیْنُ !









فیصلۃ الأعلام فی دار الحرب ودار السلام

المعروف بہ

کیا ہندوستان دار الحرب ہے؟  
۱۳۵۲ھ

— افاضات مبارکہ —

قطب العالم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی قدس سرہ

— مع ترجمہ و شرح اردو —

از جناب مولانا الحاج المفتی محمد شفیع صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند

از مکتبہ دار التبلیغ دیوبند ضلع سہارنپور شائع گردید

نوٹ :- یہ رسالہ ۱۳۵۲ھ میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ سابق مفتی و استاذ الحدیث دارالعلوم دیوبند (مفتی اعظم پاکستان) نے اپنے مکتبہ دار التبلیغ دیوبند سے اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کیا تھا اس کا ایک نسخہ حضرت نفیس شاہ صاحب مدظلہم (استاذ الخطاطین) کے ذریعہ ہمیں بلا جو بصد شکر یہ اس مجموعہ میں شامل کیا جا رہا ہے۔ فائزہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## کیا ہندوستان دارالحرث ہے؟

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ سابق مفتی دارالعلوم دیوبند و مفتی اعظم پاکستان ہندوستان چونکہ باعتبار اپنی آبادی حکومت و تسلط مسلم و غیر مسلم پر مشتمل ہے اور ق کے بدلنے کے ساتھ ساتھ بہت سے احکام اسلام میں بھی تغیر و تبدل ہو جاتا ہے۔ اسی لئے ہندوستان کے دارالاسلام و دارالحرث ہونے کا مسئلہ ایک عرصہ سے زیر بحث چلا آتا ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں آج قطب عالم جنید زماں ابو حنیفہ وقت حضرت مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وہ فتویٰ شائع کیا جاتا ہے جو آپ نے ہندوستان کے دارالحرث ہونے کے متعلق بعض اہل علم تلامذہ کے سوال کے جواب میں مفصل و مکمل تحریر فرمایا ہے اور جس کی نقل حضرت ممدوح کے صاحبزادے حضرت علامہ مولانا حکیم مسعود احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے احقر کو عطا فرمائی تھی اور حضرت کے اقارب و تلامذہ میں دوسرے متعدد حضرات کے پاس بھی اس کی نقلیں موجود ہیں۔

**اس مسئلہ کی ضرورت اور شرعی اہمیت** | جو لوگ فقہ اور فتاویٰ سے مناسبت رکھتے ہیں ان پر یہ بات مخفی نہیں کہ تقریباً فقہ کے تمام ابواب نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، نکاح، طلاق اور بالخصوص بیع و شراء، اجارہ و دیگر معاملات میں سینکڑوں مسائل شرعیہ میں دارالاسلام کے لئے کچھ ہے اور دارالحرث کے لئے دوسرا۔ اس لئے اگر یوں کہا جائے کہ احکام شرعیہ کا ایک بہت بڑا حصہ اس پر موقوف ہے کہ ان پر عمل کرنے والے جس ملک میں آباد ہیں پہلے اس کا دارالاسلام یا دارالحرث ہونا متعین کریں تو بالکل صحیح و درست ہے اسی لئے مدت سے یہ مسئلہ علماء ہندوستان میں زیر بحث ہے۔ قطب عالم حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ سے بھی یہ مسئلہ دریافت کیا گیا۔ حضرت نے ضرورت و وقت کا لحاظ فرما کر خلاف عادت اس کا جواب نہایت شرح و بسط کے ساتھ تحریر فرمایا جو الحمد للہ احقر کو دستیاب ہو گیا اور رسالہ المفتی کو اس کی اشاعت کا ثمر حاصل ہوا۔

(نوٹ) اصل فتویٰ فارسی زبان میں ہے احقر نے افادہ خاص و عام کے خیال سے اصل فتویٰ کو عینہ باقی رکھنے کے ساتھ اس کا ترجمہ اردو بھی ساتھ ساتھ لکھ دیا جس سے حق تعالیٰ اس کو بھی اصل کی طرح قبول و غفر فرمائے۔ آمین اصل رسالہ پر حضرت نے کوئی نام تجویز نہیں فرمایا بغرض سہولت احقر نے اس کا نام بھی فیصلۃ الاعلام فی دارالحرث و دارالاسلام لکھ دیا۔

ناکارہ حلائق بندہ محمد شفیع ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

**سوال :-** معروض حضرت علماء کرام و مفتیان اسلام این است کہ بیشتر از احکام شرعیہ موقوف بر امتیاز دارالاسلام از دارالحرب است چنانکہ بر حضرات علماء مخفی نیست پس چہ می فرمائید علماء عصر درین باب کہ بلاد ہندوستان درین ایام کہ بہمون وجہ زیر تسلط نصاری ست دارالحرب قرار دادہ خواهد شد یا دارالاسلام - بنیوا تو جروا -

**الجواب :-** باید دانست کہ مدار بودن بلدہ و ملکہ دارالاسلام و دارالحرب بر غلبہ اسلام و غلبہ کفار است و پس لہذا ہر موضع کہ مقهور تحت حکم مسلمین است آن را بلاد اسلام گفتہ خواهد شد - قال فی جامع الرموز کتاب الجہاد جلد ۴ -  
دارالاسلام ما یجمع فیہ حکم امام المسلمین و دارالحرب ما یجمع فیہ امور رئیس الکافرین -  
کما فی الکافی و ذکر فی الذائد عنہا ما غلب فیہ من المسلمین و ما نوافیہ امنین و دارالحرب ما خافوا فیہ من الکافرین -

**سوال :-** حضرات علماء کرام اور مفتیان اسلام کی خدمت میں عرض ہے کہ بہت سے احکام شرعیہ اس پر موقوف ہیں - دارالاسلام اور دارالحرب میں امتیاز کیا جاوے جیسا کہ حضرات علماء پر مخفی نہیں -  
پس اس مسئلہ میں حضرات علماء عصر کیا فرماتے ہیں کہ بلاد ہندوستان جو آج کل ہر طرح سے نصاری کے تسلط و حکومت میں ہیں احکام شرعیہ میں ان کو دارالحرب قرار دیا جائے گا یا دارالاسلام - بنیوا تو جروا -  
**الجواب :-** پہلے یہ بات سمجھ لینا چاہیئے کہ کسی ملک اور کسی شہر کے دارالاسلام یا دارالحرب ہونے کا مدار اس پر ہے کہ اس پر غلبہ اہل اسلام کا ہے یا کفار کا - بناء علیہ جو شہر مسلمانوں کے زیر حکومت ہے وہ دارالاسلام کہلائے گا جیسا کہ جامع الرموز میں ہے :-

۱۔ فتاویٰ عزیزی مطبوعہ مجتہائی ج اول ص ۱۸ میں ہے در کافی می نویسد ان المراد ببلد اسلام بلاد یجمع فیہا حکم امام المسلمین و یکون تحت قہرک و بدام الحرب بلاد یجمع فیہا امر عظیمہا و یکون تحت قہرک - اور رد المحتار جلد ۳ باب المستامن ص ۳۸ المراد بالدار القلیع المختص بقہر ملک اسلام و قہر لا مال شمل دار السکنی - اور فتاویٰ عالمگیری جلد ۳ ص ۱۸ کتاب الفرائض الباب الخامس فی التوالع ص ۶۳ مطبوعہ کلکتہ میں ہے والدارانہا تختلف باختلاف المنفعة اع الجیش والملك و نقطاع العصمة فیما بینہم - اور بدائع الفائع ج ۲ کتاب السیر فصل بیان الاحکام التي تختلف ص ۱۳ میں ہے - ان المقصود من اضافة الدار الی الاسلام و الکفر لیس هو عین الاسلام و الکفر وانما المقصود هو الامن والخوف ومعناه ان الامان ان کلان للمسلمین علی الاطلاق والخوف للکفرۃ علی الاطلاق فہی دارالاسلام وان کان الامان فیہا للکفرۃ علی الاطلاق والخوف للمسلمین علی الاطلاق فہی دارالکفر والکفر مبنیۃ علی الامان والخوف لا علی الاسلام و الکفر - مذکورہ بالا روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ دارالاسلام و غیر اسلام کا مدار اسلام کے غلبہ و قہر پر ہے جیسا کہ مصنف نے تحریر فرمایا ہے -



داسر الاسلام ما یجرح فیہ حکو امام المسلمین  
 دکانو فیہ امنین و داسر الحرب ما خافو فیہ  
 من الکفرین - انتھی -  
 دد ار الاسلام وہ ملک ہے جس میں مسلمانوں کے امام کا حکم چلتا ہو  
 اور مسلمان اس میں مامون ہوں اور دار الحرب وہ ہے جس میں مسلمان  
 کفار سے اپنے جان و مال کا خوف رکھتے ہوں :-

وقال فی الدر المختار

سئل قاسمی الہدایۃ عن البحر المحکم امن داسر الحرب اوالک سلام اجاب انه لیس من احد القبیلین  
 لانه لا قهر لاحد علیہ - انتھی

غرض از نقل این عبارت این ست کہ مدار بودن در کفر و اسلام بر غلبہ کفر و اسلام ست و بس - اگرچہ در بحر ملح قول  
 راجح بذار الحرب بودن باشد لیکن بوجہ دیگر ہر مقامیکہ مقتور ہر دو فریق باشد - آن را بحکم الاسلام یحلو و لا یحلی ہم الاسلام  
 نخواہند گفت مگر ہمیں شرط مذکور کہ غلبہ بعض وجوہ اسلام در آن باشد نہ آنکہ نفس مقام مسلمین در آنجا بود یا اظہار بعض شعائر  
 اسلام بحکم کفار در آنجا باشد کہ نفس کون اسلام در دارے و اظہار احکام اسلام باذن کفار در بلدہ قابل اعتبار نیست  
 و علی ہذا بودن کفار در دار الاسلام و اظہار شعائر کفر باذن حکام اسلام یا بغفلت ایشان در آنجا دار الاسلام بودن را ضرر  
 نمی کند چہ در ہر دو شق غلبہ یافتہ نمی شود - و حکم غلبہ را ہست نہ نفس وجود و ظهور را از اہل ذمہ در دار الاسلام قیام

(ترجمہ)

اور در مختار میں ہے :-

سئل قاسمی الہدایۃ عن البحر المحکم امن داسر الحرب  
 اوالک سلام اجاب انه لیس من احد القبیلین  
 لانه لا قهر لاحد علیہ - انتھی -  
 ”قاری الہدایۃ سے سمندر کے متعلق دریافت کیا گیا کہ وہ دار الحرب میں  
 داخل ہے یا دار الاسلام میں تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ دونوں میں  
 سے کسی میں بھی داخل نہیں کیونکہ اس پر کسی کا مکمل قبضہ نہیں ہے۔“

اس عبارت کے نقل کرنے سے ہماری غرض یہ ہے کہ کسی ملک کے دار الاسلام یا دار الحرب ہونے کا مدار صرف اسلام  
 یا کفر کے غلبہ پر ہے اور اگرچہ سمندر کے بارے میں قول راجح یہی ہو کہ وہ دار الحرب میں داخل ہے لیکن ہر ایسے مقام  
 کو جو اہل اسلام و کفار دونوں کا (برابر درجہ میں) مقتور ہو دار الاسلام ہی کہا جائے گا - کیونکہ قاعدہ مشورۃ الاسلام

۱۰ یہ عبارت در المختار علی الدر المختار جلد ثالث باب استیلاء الکفار مطلب یلحق بذار الحرب المفازۃ والبحر الملح ص ۳۶ میں ہے - ۱۲

۱۱ فتاویٰ عزیزی ج اول ص ۱۸ مطبوعہ مجتہبی میں ہے از روئے حدیث و تتبع سیرت صحابہ کرام و خلفاء عظام ہمیں مفہوم می شود - نہ یہ کہ در  
 عہد حضرت صدیق اکبر ملک بنی ربیع را حکم دار الحرب دادند - حال آنکہ جمہ و عیدین و اذان در آنجا جاری بود مگر انکار حکم زکوٰۃ کردہ بودند  
 و ہمچنین پیام و گرد و نواح آن را حکم دار الحرب دادند با وجودیکہ مسلمانان در آن بلاد موجود بودند و علی ہذا القیاس - در عہد خلفاء کرام ہمیں  
 طریق مسلوک بود - بلکہ در عہد حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فدک و غیرہ را حکم دار الحرب فرمودند حالانکہ در آنجا اہل اسلام بلکہ بعضی سکناں  
 جا نیز در آن مکانات دروادی قری مشرف باسلام بودند -



باذن اہل شام می کند و شعائر خود را اظہار می نمایند۔ مگر دارالاسلام بحال خود می ماند۔ و مسلمین در دار کفر می روند و شعائر خود را آنجا ظاہر می کنند و این امر دار کفریت را دفع نمی کند۔

نہ بینی کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم بجمع کثیر در عمرہ قضا بمکہ تشریف بردند و جماعت و نماز و غیرہ شعائر اسلام و عمرہ ہمہ باعلان بجا آوردند و این قدر جمع داشتند کہ کفار را مقهور فرماید چنانچہ ہمیں قدر لشکر در حدیبیہ عزم تاج کردن مکہ می فرمودند۔ مگر چون این اظہار باذن کفار بود۔ در آن سہ یوم مکہ دارالاسلام نگشت بلکه دارالحرب بماند۔ چرکہ این قیام و اظہار اسلام باذن بودنہ بغلبہ۔

الحاصل این اصل کلی و قاعدہ کلیہ ہست کہ دار حرب مقهور کفر است و دارالاسلام مقهور اہل سلام اگر چہ در یک دار دیگر فریق ہم موجود باشد بلا غلبہ و قہر۔

یعلو ولا یعلمی (یعنی اسلام غالب رہتا ہے مغلوب نہیں ہوتا) اسی کا مقتضی ہے۔ مگر اس مقام کو دارالاسلام اسی شرط مذکور کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ بعض حکام اسلام کا قبضہ اور تسلط اس جگہ ہو ورنہ محض اس بنا پر کہ اس ملک میں مسلمان آباد ہیں یا وہ کفار کی اجازت سے شعائر اسلامیہ کو ادا کر سکتے ہیں اس ملک کو دارالاسلام نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ کسی ملک میں محض مسلمانوں کے آباد ہونے اور باذن کفار شعائر اسلامیہ کو ادا کر سکنے کا کوئی اعتبار نہیں۔ اسی طرح کسی ملک میں کفار کا آباد ہونا یا شعائر کفر کا مسلمانوں کی اجازت یا ان کی غفلت سے وہاں ظاہر کرنا اس ملک کے دارالاسلام ہونے میں کوئی فرق پیدا نہیں کرتا۔ اس لئے کہ ان دونوں صورتوں میں غلبہ ان لوگوں کا نہیں پایا جاتا اور مدار حکم غلبہ ہی ہے محض وجود یا ظہور پر نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ کفار اہل ذمہ دارالاسلام میں مسلمانوں کی اجازت سے آباد رہتے ہیں اور اپنے شعائر کا اظہار بھی کرتے ہیں۔ مگر دارالاسلام اپنے حال پر دارالاسلام ہی رہتا ہے۔ اسی طرح مسلمان دارالحرب میں جاتے ہیں اور اپنے شعائر کو بھی ظاہر کرتے ہیں۔ مگر صرف اتنی بات سے وہ ملک دارالحرب ہونے سے خارج نہیں ہو جاتا۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ سے پہلے جب کہ مکہ مکرمہ دارالحرب تھا۔ عمرہ قضا میں صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت کے ساتھ مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور جماعت و نماز و عمرہ و غیرہ شعائر اسلام کو اعلام کے ساتھ ادا فرمایا اور اتنی بڑی جماعت آپ کے ساتھ تھی کہ کفار کو مقهور و مغلوب کر سکتی تھی۔ چنانچہ (عمرہ قضا سے پہلے) غزوہ حدیبیہ میں اسی قدر لشکر کے ساتھ یہ عزم ہو چکا تھا کہ مکہ معظمہ پر چڑھائی کر دی جائے (مگر پھر جب واقعات کی تحقیق سے حضرت عثمان غنیؓ کے قتل کی خبر غلط ثابت ہوئی تو اس عزم کو چھوڑ دیا گیا۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت اس قدر لشکر اپنے ساتھ رکھتے تھے جو کفار مکہ کو مغلوب کر سکتا تھا) مگر چونکہ یہ (مکہ کا داخلہ) اور شعائر اسلام کا اظہار باذن کفار تھا اس لئے ان تین روز میں مکہ معظمہ کو بحکم دارالاسلام نہیں سمجھا گیا بلکہ وہ بدستور دارالحرب رہا۔ کیونکہ یہ قیام مکہ اور اظہار اسلام اجازت کی بنا پر تھا غلبہ کی بنا پر نہ تھا۔



و اُن جاکہ قہر ہر دو فریق باشد اُن ہم دارالاسلام نخواہد بود این اصل را خوب ذہن نشین می باید کرد کہ جملہ مسائل از ہمیں اصل برمی آیند و ہمہ جزئیات این باب دائرہ بر ہمیں اصل ہستند۔

بعد ازین امر دیگر باید شنید کہ ہر موضعیکہ دار کفر بود اہل اسلام بران غلبہ کردند و حکم اسلام دران جاری کردند۔ اُن را جملہ علماء می فرمایند کہ دارالاسلام گشت۔ چرا کہ غلبہ و قہر مسلمانان یافتہ شد۔ اگرچہ بعض وجوہ غلبہ کفار ہم در آنجا باقی باشد۔ تا ہم بحکم اسلام و علو و لا یعلیٰ باتفاق دارالاسلام شد کما واضح سابقاً۔

باز واضح کردہ می شود کہ اگر این دخول و اظہار اسلام بغلبہ نشدہ باشد ہیچ تغیرے در دار حربیت نخواہد شد۔ ورنہ جرمن۔ و روس۔ و فرانس و چین جملہ ممالک نصاریٰ دارالاسلام می شوند و نشانی از دار الحرب در دنیا پدید نخواہد شد چرا کہ در جملہ ممالک کفار۔ اہل اسلام باذن کفار احکام اسلام جاری می نمایند۔ و ہذا ظاہر البطلان۔

و ہر مقامیکہ دارالاسلام بود۔ کفار بر اُن غلبہ کردند۔ اگر غلبہ اسلام بالکلیہ رفع شد اُن را حکم دار حرب شد

خلاصہ یہ ہے کہ قاعدہ کلیہ اس بات میں یہ ہے کہ دار الحرب وہ ہے جو مقہور کفار ہو اور دارالاسلام وہ جو مقہور اہل اسلام ہو۔ اگرچہ ایک دار میں دوسرے دار کے لوگ بھی بدوں غلبہ و قہر کے آباد ہوں (مثلاً دارالاسلام میں کفار یا دار الحرب میں مسلمان بلا غلبہ و قہر آباد ہوں)۔

اور جس ملک پر دونوں فریق (اہل اسلام اور کفار) کا تسلط ہو وہ بھی دارالاسلام ہی سمجھا جائے گا۔ اس قاعدہ اور اصل کلی کو اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیئے۔ کیونکہ تمام مسائل متعلقہ اسی اصل سے نکلنے ہیں اور اس باب کی تمام جزئیات اسی اصل کلی پر دائر ہیں)۔

**دار الحرب پر مسلمانوں کا قبضہ** | اس کے بعد ایک اور بات سن لینا چاہیئے وہ یہ کہ جو ملک اصل سے دار الحرب و دار الکفر تھا۔ پھر مسلمانوں نے اُس پر غلبہ پالیا اور احکام اسلام کو وہاں جاری کر دیا۔ اُس کے متعلق تمام علماء کا اتفاق ہے کہ وہ ملک اب دارالاسلام ہو گیا۔ کیونکہ اس میں مسلمانوں

۱۔ استاذ الاستاذ حضرت مولانا عبدالحی حاشیہ شریفیہ فصل موافق ارت ۱۸ میں فرماتے ہیں قولہ الاسلام یعلو ولا یعلیٰ اخرجه الطبرانی فی الأوسط والبیہقی فی دلائل النبوة من حدیث عمر بن الخطاب مرفوعاً و اخرجه الدارقطنی من حدیث عائذ بن عمرو و اخرجه اسلم بن سهل فی تمام صحیح واسط من حدیث معاذ بن جبل کذا قال الحافظ ابن حجر العسقلانی فی الدرر النضر فی تخریج احادیث الہدایۃ فی باب نکاح اہل الشرک اور بخاری شریف جداول جزہ باب اذا اسلم الصبی فمات منہ۔ مطبع مجتبائی میں حدیث تعلیقاً موجود ہے اور عینی شرح بخاری میں ہے۔ اخرجه الدارقطنی مرفوعاً بسند صحیح۔



و اگر غلبہ کفار شد مگر بعض وجوہ غلبہ اسلام ہم باقی مانده باشد آن را دارالاسلام خواهند داشت نه دارالحرب۔ دریں مسئلہ اتفاق هست اما این کہ غلبہ اسلام بالکلیہ رفع شدن چہ حد است۔ در آن خلاف شد در میان ائمہ ما علیہم السلام ہر چہ صاحبین علیہما رحمۃ می فرمایند کہ اجراء احکام الکفر علی الاعلان والا شتہا غلبہ اسلام را بالکلیہ رفع می کند۔ البتہ اگر ہر دو فریق احکام خود را جاری باعلان کردہ باشند غلبہ اسلام ہم باقیست۔ ورنہ در صورت اعلان احکام کفار و عدم قدرت اہل اسلام بر اجراء احکام خود و غلبہ خود الا باذن کفار غلبہ اسلام بیچ قدر باقی نمی ماند۔ و ہوالقیاس چرکہ ہر گاہ کفار چنان مسلط گشتند کہ احکام کفر علی الاعلان و الغلبہ جاری کردند و اہل اسلام آن قدر عاجز و مغلوب شدند کہ احکام خود جاری کردن نمی توانند و د کفر را کہ شین و عار اسلام ست قدرہ ندارند پس کدام درجہ اسلام باقیست کہ آن را دارالاسلام گفتہ شود بلکہ تسلط و غلبہ بکمال بکفار باشد۔

کاغلبہ اور قہر متحقق ہو گیا۔ اور اگر کسی حیثیت سے کفار کا بھی کچھ غلبہ وہاں باقی ہو۔ تا ہم حکم الاسلام یعلو ولا یعلیٰ یہ ملک باتفاق دارالاسلام ہو گیا۔ جیسا کہ پہلے اس کو واضح کر دیا گیا ہے اور اس کے بعد یہ بھی ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ اگر مسلمانوں کا داخلہ اور احکام اسلامیہ کا اجراء اس ملک میں غلبہ کے ساتھ نہ ہو تو اس ملک کے دارالحرب ہونے میں کوئی فرق پیدا نہ ہوگا۔ ورنہ جرمن اور روس اور فرانس اور چین وغیرہ) جو نصاریٰ یا بت پرستوں کے قبضہ میں ہیں سب کے سب دارالاسلام کہلانے کے مستحق ہو جائیں گے اور ساری دنیا میں کہیں دارالحرب کا نام و نشان نہ ہے گا۔ کیونکہ تمام ممالک کفار میں مسلمان باذن کفار احکام اسلامیہ کو ادا کرتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ تمام دنیا کو بحالت موجودہ دارالاسلام قرار دینا بالکل باطل ہے۔

**دارالاسلام پر کفار کا قبضہ** | اور جو ملک یا شہر دارالاسلام تھا پھر اس پر کفار نے غلبہ کر لیا۔ اگر وہاں سے اسلام کا غلبہ بالکلیہ زائل ہو گیا تو وہ ملک اب دارالحرب کے حکم میں ہو گیا۔ اور اگر کفار کا غلبہ نہ ہوا مگر بعض حیثیات سے اس میں اسلام کا غلبہ بھی باقی ہے تو اس کو اب بھی دارالاسلام ہی کہا جائے گا نہ کہ دارالحرب۔ اتنی بات پر سب ائمہ کا اتفاق ہے۔ البتہ اس میں کلام ہے کہ غلبہ اسلام کے بالکل زائل ہو جانے کی حد کیا ہے۔ سو اس میں صاحبین یعنی امام ابو یوسف و محمد رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں کہ جب کفار نے علی الاعلان احکام کفر کو جاری کر دیا اور مسلمان اپنے غلبہ و قدرت سے بلا اجازت کفار احکام اسلام کو جاری نہیں کر سکتے تو غلبہ اسلام بالکل مرتفع ہو گیا اور یہ ملک بحکم دارالحرب ہو گیا۔ البتہ اگر دونوں فریق یعنی اہل اسلام و کفار اپنے اپنے احکام

۱۔ فتاویٰ عزیزی جلد اول ص ۱۶ مطبوعہ مجتہبی میں ہے مراد از اجراء احکام کفر این است کہ در مقدمہ ملک داری و بندوبست رعایا و اخذ خراج و باج و عشور اموال تجارت و سیاست قطاع الطرق و مراقبہ فیصلہ خصومات و مراقبہ جنایات کفار بطور خود حاکم باشند۔



و دار الحرب گشت بالفعل بعد ازاں ہرچہ خواہد شد خواہد شد۔ مگر الحال در دار حرب و مغلوب کفار بودن بظاہر ہیچ دقیقہ باقی نماندہ و مثل دار حرب قدیم تسلط غلبہ کفار شدہ کما ہو النظار۔

واما ابو حنیفہؒ بنظر خفی و استحسان فرمودہ در دار اسلام را حکم دار کفر دادن است یا ط کمرہ تا چنبرے اند آٹا غلبہ یافتہ شود یا در استیلاء کفار ذہن محسوس گردد کہ دفع بر مسلمان سخت بنیاید حکم بدار کفر نباید کرد۔ پس دو شرط دیگر نہ اند فرمود۔ یکے آن کہ آن دیہ و بلد مستولی علیہ الکفار متصل بدار کفر گردد۔ چنانچہ در میان این قریہ مستولی علیہا و دار حرب موضع از دار اسلام حائل نمائند کہ باین اتصال و انقطاع از دار اسلام بآں پیدای شود کہ با حد از کفار درآمد و غلبہ و قہر کفار بقوۃ باشد و استخلاص آن از دست کفر و دشوار گردد و مقهوریت مسلمین سکاں آنجا بکمال رسید۔ و این بمشابه آنست کہ اگر کفار بر مال مسلمانان استیلاء کنند اگر با حراز او شان برسید بمک ایشان می در آید و اگر احرار از ایشان بدار خود نشدہ انقطاع ملک و مالک مسلم نمی شود۔ کما ہو مقر فی سائر الکتاب۔

کو اپنے اپنے غلبہ اور قدرت سے علی الاعلان جاری کرتے ہوں تو ابھی تک اُس سے غلبہ اسلام بالکلیہ زائل نہیں ہوا اور اس ملک کو دار الحرب نہیں کہہ سکتے اور جب کہ کفار اپنے احکام کو غلبہ و تسلط کے ساتھ علی الاعلان جاری کرتے ہوں اور مسلمان بلا اُن کی اجازت کے اپنے احکام علی الاعلان جاری رکھنے پر قدرت نہ رکھیں تو وہاں غلبہ اسلام بالکل مرتفع اور زائل ہو گیا۔ اور قیاس اسی کا مقتضی ہے جو حضرات صاحبین فرماتے ہیں۔ کیونکہ جب کفار اس طرح مسلط ہو گئے کہ احکام کفر اپنے غلبہ سے علی الاعلان جاری کرتے ہیں اور اہل اسلام اس قدر عاجز و مغلوب ہو گئے کہ اپنے احکام جاری نہیں کر سکتے اور احکام کفر کو جو کہ اسلام کے لئے عار اور ننگ ہیں دور نہیں کر سکتے۔ تو اب کون سا درجہ اسلام کا باقی ہے کہ اس ملک کو دار الاسلام کہا جائے۔ بلکہ اس صورت میں تسلط اور غلبہ کفار انتہا کو پہنچ گیا۔ اور یہ ملک بالفعل دار الحرب ہو گیا۔ آئندہ جو کچھ ہونا مقدر ہے وہ ہو رہے گا۔ مگر اس وقت اس کے دار الحرب اور مقہور کفار ہونے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رہا اور قدیم دار الحرب کی طرح کفار کا مغلوب و مقہور ہو گیا جیسا کہ بالکل ظاہر ہے۔ لیکن امام اعظم ابو حنیفہؒ نے نظر دقیق سے بطور استحسان کے یہ فرمایا ہے کہ جب تک غلبہ اسلام کے آثار میں سے کوئی چیز پائی جاتی ہے یا استیلاء کفار میں ایسا ضعف محسوس ہو کہ مسلمانوں پر اس کا زائل کر دینا مشکل نہ ہو اس وقت تک اس ملک پر دار الکفر ہونے کا حکم نہیں کرنا چاہیئے۔ اسی بناء پر امام اعظمؒ نے اس ملک کے دار الحرب ہونے کے لئے دو شرطیں لڑا فرمادیں۔ شرط اول۔ ایک یہ کہ جس دار الاسلام پر کفار نے تسلط کیا ہے وہ دار الحرب کے ساتھ متصل ہو۔ اس کے اور دار الحرب کے درمیان کوئی ملک یا شہر دار الاسلام حائل نہ ہو۔ کیونکہ اس طرح دار الحرب کے ساتھ اتصال اور دار الاسلام سے انقطاع کی وجہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اب یہ ملک پوری طرح سے کفار کے قبضہ میں چلا گیا اور تسلط اور غلبہ اُن کا مستحکم ہو گیا اور اُن کے ہاتھوں سے چھڑانا اس کا مشکل ہو گیا۔

اور یہ مسئلہ اس کی نظیر ہے کہ اگر کفار مسلمانوں کے مال پر استیلاء و تسلط کر لیں تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک



قَالَ فِي الْهَدَايَةِ وَإِذَا غَلِبُوا عَلَى أَمْوَالِنَا وَاحْرَمُوا هَابِدًا مَعَهُمْ مَلَكُوها لَمْ يَقَالَ غَيْرَ انْزِلُوا عَنْهَا  
لَا يَحْقُقُ إِلَّا بِالْأَحْرَانِ بِالْأَسْرِ لَوْ نَهَ عِبَارَةً عَنْ انْقِطَاعِ الْمَلِكِ عَلَى الْمَحَلِّ حَالًا وَمَالًا لَمْ  
يُسْأَلْ هِجَانِ أَكْرَهُ الرِّضَ وَعَقَارَ بِلَدٍ مَثَلًا مُسْتَوِيٍّ عَلَيْهِ كِفَارُ شَرِّهِ أَكْرَهُ اسْتِیْلَاءَ نَامِ گِشْتِ كِه مَحْرَزِ بِلَدِ كِفَرِ گِشْتِ وَأَنْ  
أَحْرَازَ بِاتِّصَالِ أَوْ هِجَسْتَ بِلَدِ كِفَرِ وَانْقِطَاعِ أَوْ أَرَادَ اسْلَامِ سِپِ مَقْمُورِ ایدِی كِفَرِ گِشْتِ وَرِنْ هِنُوزَ اسْتِیْلَاءِ اَهْلِ اسْلَامِ  
بَاقِیْسَتْ وَ أَكْرَهُ چِ ضَعِیْفَ بَاشَدَ - بِحُكْمِ اسْلَامِ یَعْلُو بَایْدَ كِه دَارَ اسْلَامِ بَمَانَدَ - سِپِ حَاصِلِ اِیْنِ شَرْطِ هِمُ هَمُونِ غَلِبَةُ كِفَارِ اسْتِ وَ  
مَغْلُوبِیَّتِ اَهْلِ اسْلَامِ كِه اَصْلِ كَلِّیْ اَوَّلًا بَیَانِ كِه دِهَ شَدَ -

شَرْطِ دَوَمِ - شَرْطِ دَوَمِ آنَكِه اَمَانِیْ كِه حَاكِمِ اسْلَامِ بِسَبَبِ غَلِبَةِ حُكُومَتِ خُودِ مُسْلِمَانِ - بِالسَّبَبِ اسْلَامِ وَ كِفَارِ عَايَا  
لَا بُوْجِهَ عَقْدِ ذِمَّهَ دَادِهَ بُوْدِ مَرْتَفَعِ كِرْدِ كِه بَآنِ اَمَانِ كِسْ بِرِ نَفْسِ وَ جَانِ خُودِ وَ مَالِ مَامُونِ نَمَانَدَ لَعِنِی چنانكِه بِسَبَبِ اَمْنِ دَادِنِ  
حَاكِمِ اسْلَامِ هِمُ مَامُونِ شَدِهَ بُوْدِنْدَ كِه كِسی رَا بِسَبَبِ خُوفِ حَاكِمِ اَنْ مَجَالِ نَبُوْدِ كِه تَعْرِضِ بِجَانِ وَ مَالِ مُسْلِمِ وَ ذِمَّی نَمَیْدِ وَ اِیْنِ

یہ کہ اس مال کو اپنے ملک میں لے جا کر مکمل قبضہ کر لیں۔ اس صورت میں تو یہ مال ان کی ملک میں داخل سمجھا جائے گا۔ اور  
دو مری صورت یہ ہے کہ ہنوز اس مال کو اپنے ملک میں نہیں لے گئے اور احراز و قبضہ مکمل نہیں ہوا تو اس وقت تک اس  
کے مالک کی ملک اُس سے منقطع نہیں ہوئی اور کفار کی ملک میں داخل نہیں ہوا۔ جیسا کہ تمام کتب فقہ میں یہ مسئلہ طے شدہ  
ہے ہدایہ میں ہے۔

وَإِذَا غَلِبُوا عَلَى أَمْوَالِنَا وَاحْرَمُوا هَابِدًا مَعَهُمْ مَلَكُوها - انتہی  
اور جب کفار ہمارے اموال پر غالب آجائیں اور ان کو اپنے  
ملک میں لے جائیں تو وہ ان اموال کے مالک ہو جاتے ہیں۔

اور فرمایا ہے :-

غیر ان الاستیلاء لا یتحقق الا باحرانہ  
بالداسر لَوْ نَهَ عِبَارَةً عَنْ انْقِطَاعِ الْمَلِكِ عَلَى  
المحل حالًا وَمَالًا -  
مگر استیلاء کفار اس وقت تک متحقق نہیں ہوتا جب تک وہ ان  
اموال کو اپنے ملک میں نہ لے جائیں کیونکہ استیلاء کی حقیقت یہ ہے کہ  
کسی محل پر قبضہ بالفعل بھی ہو اور (بظاہر اسباب) وہ قبضہ باقی بھی رہ سکے۔

پس اسی طرح اگر کسی زمین یا کسی شہر پر کفار کا استیلاء و مکمل تسلط اس طرح ہو گیا کہ اس کا احراز دار الحرب کے  
ساتھ ہو گیا اور احراز کی صورت زمین کے بارہ میں یہی ہو سکتی ہے کہ اس کا اتصال دار الحرب کے ساتھ ہو جاوے اور  
دارالاسلام سے منقطع ہو جاوے تو اس صورت میں وہ ملک بالکلیہ مقہور کفار ہو گیا اور جب تک ایسا نہ ہو تو  
اس پر استیلاء اہل اسلام باقی سمجھا جائے گا۔ اگر یہ استیلاء و تسلط ضعیف ہی ہو اور بحکم الاسلام یعلو و یعلی  
اس کا مقتضی یہ ہو گا کہ یہ ملک دارالاسلام باقی رہے۔ پس خلاصہ اس شرط کا بھی وہی غلبہ کفار اور مغلوبیت اہل



نہود مگر بسبب غلبہ قوت و شوکت حاکم مسلم۔ پس این امان باقی نماند کہ کس بوجہ این امان بے خدشہ از تعرض جان و مال خود مامون نہود بلکہ این امان بے کار محض گردد و اما اینکه مشرکین مستولین دہند موجب امن گردد۔ پس ظاہر است کہ تا بسبب امن حاکم مسلم خوف موزی رفع خواہد بود غلبہ و شوکت امن مسلم بنوعی باقی خواہد ماند۔ کہ و ہر گاہ کہ در آن چیزے نماند بلکہ امن مشرک تسلط محط نظر گم دید۔ امان اول رفع شد۔ پس نزد امام علیہ الرحمۃ ہر گاہ کہ بعد از ازلے حکم کفر علی الاشتمال این دو شرط ہم یافتہ شد غلبہ کفر من کل الوجوہ ثابت شد و غلبہ اسلام من کل الوجوہ رفع گردید۔ اکنون مدار حرب ناچار حکم خواہد شد۔

اہل دانش را ازین ہم معلوم می شود کہ مدار این قول ہم بر قہر و غلبہ است و پس کہ اول در اصل کلی واضح کردہ شد۔ بعد ازین تقریر روایات فقہاء را باید شنید کہ بنقل بعض آن سند تقریر این بندہ حاصل خواہد شد و بد کہ بعض حال کل روایات این باب واضح گردد۔

اسلام ہے جو ابتداء میں بطور قاعدہ کلیہ کے بیان کر دیا گیا ہے۔

شرط دوم۔ امام اعظمؒ کے نزدیک یہ ہے کہ حاکم اسلام نے جو امان مسلمانوں کو بسبب اسلام کے اور کفار و عایاکو بسبب ذی ہونے کے دے رکھا تھا وہ امان زائل ہو جاوے کہ کوئی شخص اس سابقہ امان کی وجہ سے اب اپنے جان و مال پر مامون نہ رہے۔ یعنی جیسا کہ حاکم مسلم کے امن دے دینے کی وجہ سے سب بے خوف تھے کسی کو اس کی مجال نہ تھی کہ کسی کے جان و مال پر ظلم کرے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ایسا امن بدوں حاکم مسلم کے غلبہ و قوت و شوکت کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس اب یہ امان باقی نہ رہے بلکہ بے کار ہو جاوے اور باعث امن صرف وہ امان ہو جو غالب آنے والے کفار اپنے قانون کے موافق دیں۔ پس ظاہر ہے کہ جب تک حاکم مسلم کے امن کی وجہ سے موزی کا خوف رفع ہوتا رہے تو غلبہ و شوکت اس حاکم مسلم کا باقی سمجھا جائے گا۔ اور جب یہ کچھ باقی نہ رہے بلکہ کافر متغلب کے امن ہی پر نظر رہ جائے تو امان اول زائل ہو گیا۔

خلاصہ۔ یہ ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک علی الاعلان اجرائے احکام کفر کے بعد جب یہ دو شرطیں بھی پائی جائیں اس وقت من کل الوجوہ غلبہ کفار مانا جائے گا اور غلبہ اہل اسلام کو زائل و مرتفع سمجھا جائے گا۔ اس وقت ناچار اس ملک پر دار الحرب ہونے کا حکم کیا جائے گا۔

اہل عقل کو اس سے بھی معلوم ہو گیا کہ اس قول کا مدار بھی صرف قہر و غلبہ پر ہے جس کی توضیح ابتداء میں بعض قاعدہ کلیہ کر دی گئی ہے۔

اس کے بعد فقہاء کی روایات و عبارات سننی چاہیے کہ ان میں سے بعض سے بندہ کی تقریر مذکور کی دلیل حاصل ہوگی اور بعض سے اس مسئلہ کے متعلق روایات کی حقیقت واضح ہو جائے گی۔

عالمگیری میں ہے :-



قال في عالمگیریہ قال محمد فی الزیادات انما یصیر دار الاسلام الحرب عند ابی حنیفۃ بوجوب  
 احدها اجراء احکام الکفر علی سبیل الاشتہار وان لا یحکم فیہا بحکمۃ الاسلام۔ الثانی ان تكون  
 متصلۃ بدار الحرب لا یتخلل بینہما بلدۃ من بلاد الاسلام۔ الثالث ان لا یبقی مسلم او ذمی  
 امناً بامانہ الاول الذی کان ثابتاً قبل استیلاء الکفار للمسلم باسلامہ۔ وللدی بعقد الذمۃ و  
 صورۃ المسئلۃ علی ثلاثۃ اوجہ اما ان یغلب اهل الحرب علی دار من دوسرنا او اهل دار  
 وغلبوا واجروا احکام الکفر او نقض اهل الذمۃ العهد وتغلبوا علی دار ہمد ففی کل هذا الانصیر  
 دار حرب الا بثلاث شرائط وقال ابو یوسف ومحمد بشرط واحد لا غیر وهو اظہار احکام  
 الکفر وهو القیاس <sup>لہ</sup> انتہی۔

قال محمد فی الزیادات انما یصیر دار الاسلام  
 دار الحرب عند ابی حنیفۃ بوجوب احدها  
 اجراء احکام الکفر علی سبیل الاشتہار وان  
 لا یحکم الاسلام۔ الثانی ان تكون متصلۃ بدار الحرب لا  
 یتخلل بینہما بلدۃ من بلاد الاسلام۔  
 الثالث۔ ان لا یبقی مسلم او ذمی امناً بامانہ  
 الاول الذی کان ثابتاً قبل استیلاء الکفار  
 للمسلم باسلامہ وللدی بعقد الذمۃ۔  
 وصورۃ المسئلۃ علی ثلاثۃ اوجہ اما ان  
 یغلب اهل الحرب علی دار من دوسرنا او اهل  
 اهل مصر وغلبوا واجروا احکام الکفر او نقض  
 اهل ذمۃ العهد وتغلبوا علی دار ہمد  
 ففی کل هذا الانصیر دار حرب <sup>لہ</sup>

”امام محمدؒ نے زیادات میں فرمایا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ  
 کے نزدیک دار الاسلام کا دار الحرب ہونا چند وجوہ پر ہے  
 ایک احکام کفر کا علی الاعلان جاری کرنا۔ احکام اسلام وہاں  
 جاری نہ رہنا۔ دوسرے یہ کہ وہ دار الحرب کے ساتھ متصل ہو جاوے  
 اُن کے درمیان کوئی شہر دار الاسلام کا حائل نہ ہو۔ تیسرے یہ کہ کوئی  
 مسلمان اور کوئی ذمی کافر اپنی اُس امان سابقہ کے ساتھ مومن و محفوظ  
 نہ رہ سکے جو اُس کو غلبہ کفار سے پہلے بحیثیت مسلمان ہونے کے یا بحیثیت  
 عہد ذمہ کے حاصل تھی اور صورت دار الحرب بننے کی تین ہیں۔ ایک یہ  
 کہ اہل حرب ہمارے دار الاسلام پر غالب آجائیں۔ دوسرے یہ کہ  
 (معاذ اللہ) کسی شر کے مسلمان مرتد ہو کر شہر پر غالب آجائیں اور  
 احکام کفر جاری کر دیں۔ تیسرے یہ کہ ذمی کافر جو مسلمانوں کی رعایا  
 بن کر رہتے تھے عہد شکنی کر کے باغی ہو جاویں اور دار الاسلام پر  
 غالب آجائیں۔ لیکن ان تمام صورتوں میں دار الاسلام اُس وقت

<sup>لہ</sup> شرح زیادات للعتابی میں اس کی تصریح ہے اس کی عبارت یہ ہے دار الاسلام انما تصیر دار الحرب بثلاث شرائط  
 احدها اجراء احکام الکفر علی سبیل الاشتہار والثانی ان يكون متاخمة بدار الحرب ای متصلۃ لا یتخلل بینہما  
 بلدۃ من بلاد الاسلام۔ الثالث ان لا یبقی فیہا مسلم او ذمی امناً بامانہ الاول فشرط هذا الشرط لیکون  
 علماً علی تمام القہر والاستیلاء۔ (فتاویٰ مجموعہ مولانا عبدالحی ج ۲ مطبوعہ یوسفی لکھنؤ ص ۱۶) ۱۲



قال فی جامع الرموز فاما صیور سر تھا داس الحرب فعندہ بشرائط احدها اجراء احکام الکفر  
اشتهاً بان يحکم الحاكم بحکمهم ولا يرجعون الى قضاة المسلمين كما فی البحر والثانی اتصال  
بدا الحرب بحيث لا يكون بينهما بلدة من بلاد الاسلام ما يلحقهم المدد منها الخ  
ازیں روایت جامع رموز دو امر واضح شدند یکے آنکہ مراد از اجراء حکم اسلام اظہار حکم اسلام است علی  
سبیل الغلب مطلق ادائے جماعت و جمعہ مثلاً چرکہ میگوید بحکم بحکمهم ولا يرجعون الى قضاة المسلمين یعنی قضاة مسلمین  
رائے شکت و وقعت مانند کہ بالیشان رجوع کردہ شود۔ و ہیناں از حکم مسلمین در دار الحرب حکم بغلبہ کردن  
نہ محض ادا باظہار کہما ہوا لظاہر۔  
بہر حال حکم اسلام و حکم کفر ہر دو علی سبیل القوة والغلبہ مراد است نہ محض ادا باظہار۔

بثلث شرائط۔ وقال ابو يوسف رحمة الله  
عليه و محمد رحمة الله عليه بشرط  
واحد لا غير وهو اظہار احکام الکفر  
وهو القياس۔ انتهى  
اور جامع الرموز میں ہے :-

فاما صیور سر تھا داس الحرب فعندہ بشرائط  
احدها اجراء احکام الکفر اشتهاً بان يحکم  
المحاکم بحکمهم ولا يرجعون الى قضاة المسلمين  
كما فی البحر والثانی اتصال بداء الحرب بحيث لا يكون  
بينهما بلدة من بلاد الاسلام ما يلحقهم المدد منها الخ  
لیکن دار الاسلام کا دار الحرب ہو جانا سو یہ امام اعظم کے نزدیک تین  
شرطوں پر موقوف ہے ایک اجراء احکام الکفر علی الاعلان اس طرح کہ حکام وقت  
کفار کے حکم کو جاری کہیں اور لوگ مسلمان قاضیوں کی طرف مراجعت نہ کریں  
جیسا کہ بحر الرائق میں مذکور ہے دوسرا اس کا دار الحرب کیسا تھا ایسا متصل  
ہو جانا کہ کوئی شہر اسلامی شہروں میں سے درمیان میں شامل نہ رہے جس  
سے مسلمانوں کو مدد پہنچ سکے۔

۱۔ شرح زیادات للعتابی میں اس کی تصریح ہے۔ اس کی عبارت یہ ہے دام الاسلام انما تصیر داس الحرب بثلاث شرائط۔  
احدها اجراء احکام الکفر علی سبیل۔ مجموع فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۲ مطبوعہ یوسفی لکھنؤ ص ۱۶۱

۲۔ مفتی سعد اللہ صاحب رامپوری اپنے فتوے میں شرح ملتقى الابحر سے نقل کرتے ہیں الاتصال الاشتهار والثانی ان یکون  
متاخمة بداء الحرب ای متصلة لا یتخلل بينهما بلدة من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیہا مسلک او ذمی امن  
بالامان الاول فشرط هذه الشرائط لیکون علماً علی تمام القہر والاستیلاء بداء الحرب بحيث لا يكون بينهما  
بلاد الاسلام یلحقها المدد۔ پس معلوم ہوا کہ فقط جامع الرموز ہی میں حقوق مدد کا ذکر نہیں بلکہ دوسری کتابوں میں بھی  
اس کا ذکر ہے۔ ۱۲۔ بیاض م جلد الرابع کتاب الجہاد ص ۵۳۹ مطبوعہ نوکستور ۱۹۰۶ء میں یہ عبارت ہے۔



دوم این کہ غرض از شرط اتصال و انقطاع ہمون قوت است کہ در صورت اتصال بدارے مدد بقریہ معلوم نمی رسد بخلاف صورت انقطاع از دار الحرب و لحوق مدد می تواند پس ہنوز قوت اسلام باقیست ۔

وفي خزانة المفتين دار الاسلام لا يصير دار الحرب الا باجراء احكام الشرک فيها وان تكون متصلة بدار الحرب لا يكون بينها وبين دار الحرب مصر للمسلمين وان لا يبقى فيها مسلم او ذمی امنابالايمان الاول وان لا يبقى فيها مسلم او ذمی امناعلى نفسه الا بامان المشركين ۔ الخ

وفي بزاریه قال السید الامام والبلد والى فی ایدی الکفرۃ الیوم لا شک انها بلاد الاسلام بعد لاته لدریظہر فیہا احکام الکفر بل القضاء المسلمون ۔ انتهى

جامع الرموز کی اس روایت سے دو امر واضح ہوئے اول یہ کہ احکام اسلام کے جاری کرنے سے مراد یہ ہے کہ غلبہ اور قوت کے ساتھ احکام اسلام جاری کئے جائیں نہ کہ مطلقاً ادا کئے جماعۃ و جمیعہ باذن کفالت کیونکہ جامع الرموز کی عبارت میں ہے یحکم بحکمہم ولا یرجعون الی قضاة المسلمين یعنی قضاة مسلمین کو کسی قسم کی شوکت وقعت نہ رہے کہ لوگ ان کی طرف رجوع کر سکیں ۔ اسی طرح مسلمانوں کا دار الحرب میں احکام اسلام کا جاری کرنا اسی صورت میں اس کو دار الاسلام بنا سکتا ہے جبکہ یہ اجرا اور احکام علی الاعلان اپنے غلبہ و تسلط کے ذریعہ ہو ۔ جیسا کہ بالکل ظاہر ہے ۔

بہر حال حکم اسلام اور حکم کفر دونوں بطریق غلبہ معتبر ہیں نہ کہ بعض ادا بطریق اظہار ۔

دوسری بات جامع الرموز کی عبارت سے یہ مستفاد ہوئی کہ دار الحرب کے ساتھ متصل ہونے کی جو شرط امام صاحب کے نزدیک ضروری ہے اس کا مطلب بھی وہی قوت و غلبہ ہے ۔ کیونکہ دار الحرب کے ساتھ متصل ہو جانے کی صورت میں مسلمانوں کو مدد نہیں پہنچ سکتی ہے ۔ بخلاف اُس صورت کے کہ دار الحرب سے انقطاع ہو تو مسلمانوں کو استخلاص دار الاسلام میں پہنچنے کا احتمال قریب ہے ۔ اس لئے ابھی تک قوت اسلام کو باقی سمجھا جائے گا ۔

اور خزانۃ المفتین میں ہے کہ کوئی دار الاسلام اُس وقت تک دار الحرب نہیں بن سکتا جب تک کہ اس میں احکام کفر علی الاعلان جاری نہ ہو جائیں اور وہ ملک دار الحرب کے ساتھ متصل نہ ہو جائے کہ اس کے اور دار الحرب کے درمیان کوئی شہر بلاد مسلمین میں سے باقی نہ رہے اور یہ کہ کوئی مسلمان یا ذمی رعایا امان سابق کے ساتھ اب مامون محفوظ نہ رہ سکے ۔ بلکہ ہر مسلمان اور ذمی کو اس ملک میں بسر کرنا بغیر امان دینے کفالت کے نہ ہو سکے ۔ الخ

اور فتاویٰ بزاز یہ میں ہے سید امام فرماتے ہیں کہ آج کل جو شہر کفالت کے قبضہ میں ہے بلاشبہ وہ ابھی تک دار الاسلام ہیں کیونکہ ان میں احکام کفر ظاہر نہیں ہوئے بلکہ قضاة و حکام وہاں مسلمان ہیں ۔ تو اب یہ دیکھنا چاہیئے کہ عبارت مذکورہ میں ان شہروں کے دار الاسلام ہونے پر یہ دلیل لائے ہیں کہ حکام و قضاة وہاں مسلمان



پس باید کہ دلیل بودن برآں بلاد اسلام می آرد بقولہ بل القضاء للمسلمون کہ حکم احکام اسلام بطور اول باقیست ونمی گوید لان الناس یصلون ویجمعون چرا کہ مراد از اجرائے حکم اجرائے حکم بطور شوکت و غلبہ است نہ ادائے مراسم دین خود برضاد حاکم غالب در در المختار گوید :

فی معراج الدراية عن المبسوط البلاد التي في ايدى الكفار بلاد الاسلام ولا بلاد الحرب لا نهمل لهم يظهر وافيها حكم الكفر بل القضاء ولا للمسلمون يطيعونهم عن ضرورتها او بدونها وكل مصر فيه وال من جهتهم يجوز له اقامة الجمعة والايات والحدود وتقليد القضاء لا ستيلاء المسلم عليهم فلو ولا كفار يجوز للمسلمين اقامة الجمعة ويصير القاضى بقضى المسلمين ويجب عليهم ان يلتمسوا واليا مسلماً - وفيه ايضا قلت وبهذا يظهر ان ما في الشارح من جيل ايتما الله وبعض البلاد التابعة لها كلها بلاد الاسلام لانها كانت لها حكما مآدر ونها ونصارى لكنهم تحت حكم ولا اموارنا ولهم قضاة علمي دينهم وبلاد الاسلام محيطه بلادهم من كل جانب واذا ارادوا لاولا مرتين تنفيذ احكامنا فيهم نفذها - انتهى

ہیں جس کی وجہ سے احکام اسلام ان میں بدستور سابق باقی ہیں۔ دلیل میں یہ نہیں فرمایا کہ لوگ یہاں نماز پڑھتے ہیں اور جمعہ قائم کرتے ہیں۔ کیونکہ اجرائے احکام سے مراد وہی اجراء ہے جو بطور غلبہ و شوکت کے ہو نہ یہ کہ اپنے دین کے مراسم و شعائر کو حاکم کافر کی رضا و اجازت سے ادا کیا جائے۔ اور در مختار میں ہے

معراج الدراية میں مبسوط سے نقل کیا ہے کہ وہ شہر جو کفار کے قبضہ میں ہیں دارالاسلام ہیں دارالحرب نہیں کیونکہ انہوں نے ان شہروں میں احکام کفر جاری نہیں کئے بلکہ وہاں ایسے حکام اور قاضی موجود ہیں جن کو مسلمانوں نے منتخب کر کے حاکم بنایا ہے اور وہ ان کی بضرورت و بلا ضرورت اطاعت کرتے ہیں۔ اور ہر ایسا شہر جس میں مسلمانوں کی طرف سے کوئی والی مقرر ہو اُس کے لئے اقامت جمعہ و شعائر اسلامیہ اور حدود و قصاص اور احکام و قضا کا مقرر کرنا سب جائز ہیں۔ کیونکہ ان پر امیر مسلم حاکم ہے اور اگر خود کفار ہی نے کسی مسلمان کو حاکم بنا دیا تب بھی مسلمانوں کے لئے جائز ہے کہ اُس کی زیر حکومت جمعہ وغیرہ قائم کریں اور مسلمانوں کے اتفاق رضامندی سے قاضی بن سکتا ہے۔ اور (دارالحرب کے) مسلمانوں پر واجب ہے کہ کوئی والی مسلم تلاش کریں (اور اپنے معاملات کا رجوع اس کی طرف کریں) انتہی ۔

اور اسی معراج الدراية میں ہے کہ میں کہتا ہوں کہ اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ملک شام میں جو پہاڑ ”ایتم اللہ“



ازیں ہر دور وایت واضح شد کہ برائے بقادار اسلام بعد غلبہ کفار بقاء قوت و شوکت احکام اسلام و انفاذ بقوت غلبہ مراد می شود و ہچنان در دار حرب اجرائے حکم اسلام اگر بقوت باشد رافع دار حربیہ می شود نہ ادا لے محض شعار اسلام باذن و رضا حاکم مخالف دین۔

الحاصل غرض ازین شروط ثلاثہ نزد امام و ازیک شرط کہ اجرائے حکم اسلام است نزد صاحبین ہمون وجود غلبہ و قوت مراد است اگر بعض وجوہ باشد۔ و بیچ اہل فقہ نہ گوید کہ در ملک کفار اگر کسے باذن ایشان صراحتاً بدلالۃ اظہار شعائر اسلام کند آن ملک دارالاسلام می شود۔ حاشا و کلا کہ این دو راز تفقہ ہست چوں این مسئلہ محقق شد اکنون حال ہند را خود غور فرمائید کہ اجرائے احکام کفار نصاریٰ در این جا چہ قوت و غلبہ ہست کہ اگر ادنیٰ کلکٹر حکم کرد کہ در مساجد جماعت ادا نکنید بیچ کس ادا میر و غریب قدرت ندارد کہ ادا لے آں نماید۔

و این ادا لے جمعہ و عیدین و حکم بقواعد فقہ کہ می شود محض بقانون ایشان است کہ در رعایا حکم جاری کردہ اند کہ ہر کس حسب دین خود است سرکار را بولے مزاحمت نیست

اور اس کے متعلق بعض شہر ہیں سب کے سب بلاد اسلام ہیں کیونکہ ان کے حکام اگرچہ قوم دروز یا نصاریٰ ہیں لیکن وہ سب ہمارے مسلم حکام کے تابع ہیں اور ان کی طرف سے قضاۃ و حکام مقررہ ہیں اور چاروں طرف سے بلاد اسلام ان کے اس طرح محیط ہیں کہ جب ہمارے حکام و اولوالعصر جاہیں تو وہاں اپنے احکام نافذ کر سکتے ہیں انتہی۔  
ان دونوں روایتوں سے واضح ہو گیا کہ غلبہ کفار کے بعد کسی ملک کے دارالاسلام باقی رہنے کے لئے جو اجراء احکام اسلام شرط ہے اس سے یہی مراد ہے کہ بطریق غلبہ و شوکت احکام اسلام جاری ہو سکتے ہوں۔ اسی طرح دارالحرب میں احکام اسلام کا اجرا جب اُس کے دارالحرب ہونے کو ذائل کر سکتا ہے جبکہ یہ اجرائے احکام بطریق غلبہ و قوت ہو نہ یہ کہ دارالحرب کا حاکم اپنی اجازت سے احکام اسلام جاری کر دے۔

حاصل یہ ہے کہ امام اعظم کے نزدیک مذکورہ سابقہ تین شرطوں سے اور صاحبین کے نزدیک شرط واحد یعنی اجراء احکام اسلام سے مقصود ایک ہی چیز ہے یعنی وجود غلبہ و قوت اگرچہ بعض وجوہ سے ہو لیکن علماء اسلام میں کوئی شخص بھی اس کا قائل نہیں کہ کفار کے ملک میں اگر کوئی شخص اُن کی صریح اجازت سے یا اُن کی چشم پوشی کی وجہ سے شعائر اسلام کا اظہار کرے تو یہ ملک دارالاسلام ہو جائے گا۔ حاشا و کلا۔ کیونکہ ایسا خیال بالکل تفقہ سے دور ہے۔

اور جب یہ مسئلہ (کلی طور پر) محقق ہو چکا تو اب ہندوستان کی حالت پر خود غور کر لیں کہ اس جگہ **حالت ہندوستان** کفار نصاریٰ کے احکام کا اجرا کس قوت و غلبہ کے ساتھ ہے کہ اگر کوئی ادنیٰ کلکٹر یہ حکم کر دے کہ مساجد میں جماعت ادا نہ کرو تو کسی امیر و غریب کی مجال نہیں کہ ادا کر سکے۔ اور یہ جو کچھ ادا لے جمعہ و عیدین اور عمل (یعنی) قواعد شرعیہ پر جو کچھ ہو رہا ہے محض ان کے قانون کی وجہ سے کہ انہوں نے یہ حکم جاری کر دیا ہے کہ ہر شخص اپنے اپنے مذہب میں آئاد ہے کسی کو اُس سے مزاحمت کا حق حاصل نہیں۔



وامن سلاطین اسلام کہ بور اذان نامے ونشانے نمائندہ کد ام عاقل خواہد گفت کہ امنے کہ شاہ عالم دادہ بود و  
 وکنوں بہمون امن مامون نشستہ ایم بلکہ امن جدیدانہ کفادہ حاصل شدہ بہمون امن نصاریٰ جملہ رعایا قیام ہندی کنند۔  
 واما اتصال۔ پس آن در ممالک و اقلیم شرط نیست بلکہ در قریہ و بلد این شرط کردہ اند کہ مدد رسیدن انراں مراد و مقصود  
 است و کسی می تواند گفت کہ اگر مدد کابل یا شاہ روم آید کفادہ را اندہ ہند خارج کند حاشا و کلا بلکہ اخراج ایشان بغایت  
 صعب است جہاد و جنگ سامان کثیر می خواہد بہر حال تسلط کفادہ بر ہند بدلاں درجہ است کہ در ہیچ وقت کفادہ را بردار حرب  
 نہ یادہ ازین نبود و ادائے مراسم اسلام اندہ مسلمانان محض با مجازت ایشانست و اندہ مسلمانان عاجز ترین رعایا کسی نیست۔  
 ہنود را ہم قدر سے سوخ است مسلمانان را نیست البتہ در ٹونکت و رامپور و بھوپال کہ حکام آنجا با وجود مغلوب بودن  
 از کفادہ احکام خود جاری دارند دارالاسلام توان گفت چنانچہ اندہ روایات در مختار وغیرہ مستفاد می شود۔ فقط  
 جنہی اللہ تعالیٰ محقق ہذا المسئلۃ و مولف ہذا الرسالۃ خیر الجزاء ۶ بحاکم خاتم النبیین  
 خیر الانبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین۔



اور سلاطین اسلام کا دیا ہوا امن جو یہاں کے رہنے والوں کو حاصل تھا اب اُس کا کہیں نام و نشان نہیں۔ کون عقلمند کہہ  
 سکتا ہے کہ ہمیں جو امن شاہ عالم نے دیا ہوا تھا آج بھی ہم اُسی امن کے ذریعے مامون بیٹھے ہوئے ہیں۔ بلکہ امن جدید کفادہ سے  
 حاصل ہوا ہے اور اسی نصاریٰ کے دیئے ہوئے امن کے ذریعے تمام رعایا ہندوستان میں قیام پذیر ہے۔ لیکن اتصال بذرا حرب  
 سو یہ ممالک و اقلیم عظیمہ کے لئے شرط نہیں بلکہ گاؤں اور شہر وغیرہ کے لئے شرط ہے جس کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہاں سے  
 مدد پہنچنا آسان ہے اور اگر کوئی کہے کہ اگر شاہ کابل یا شاہ روم کی طرف سے مدد پہنچ جائے تو کفادہ کو ہندوستان سے نکال  
 سکتے ہیں مگر حاشا و کلا یہ بالکل صحیح نہیں بلکہ ان کا اخراج ہندوستان سے سخت مشکل ہے بہت بڑے جہاد اور عظیم الشان  
 سامان جنگ کو چاہتا ہے۔ بہر حال تسلط کفادہ کا ہندوستان پر اس درجہ میں ہے کہ کسی وقت بھی کفادہ کا تسلط کسی دار الحرب پر  
 اس سے زیادہ نہیں ہوتا۔ اور شعائر اسلامیہ جو مسلمان یہاں ادا کرتے ہیں وہ محض اُن کی اجازت سے ہے ورنہ مسلمانوں  
 سے زیادہ عاجز رعایا کوئی نہیں ہے۔ ہندوؤں کو بھی ایک درجہ کا سوخ حکومت میں حاصل ہے مسلمانوں کو وہ بھی نہیں۔  
 البتہ ریاست ٹونکت اور رامپور اور بھوپال وغیرہ کہ وہاں کے حکام باوجود مغلوب کفادہ ہونے کے اپنے احکام کو جاری  
 رکھتے ہیں ان کو دارالاسلام کہا جاسکتا ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ کی روایات سابقہ سے مستفاد ہوتا ہے۔ فقط  
 واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم  
 بندہ رشید احمد گنگوہی

الحمد للہ والمنۃ کہ رسالہ دار الحرب کا ترجمہ اردو مقام ہوا حق تعالیٰ اس کو بھی اصل کے ساتھ مقبول و نافع فرمائے آمین۔ والحمد للہ الذی  
 بخیرتہ و جلالہ تنفع الصالحات۔  
 بندہ محمد شفیع دیوبندی عفا اللہ عنہ



فَإِذَا قَرَأْتَ نَافَا فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ - (القرآن)



# لطائف رشیدیہ

یعنی مکاتیب بہجت اسالیب از تصنیف لطیف  
حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ تعالیٰ



ناشر

ادارۃ اسلامیات ۱۹۰- انارکلی لاہور



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا وَ مُسَلِّمًا

بعد حمد و صلوة کے بندہ فقیر محمد یحییٰ احقر تلامذہ حضرت مولانا مدنیو ضہم بعالی خدمت حضرات قدردانان تحقیقات عجیبہ و رمز شناساں تدقیقات غریبہ عرض رساں ہے کہ حضرت کی مختلف تصانیف جو بار بار چھپ چکی ہیں اور بوجہ اپنے مقبول ہونے کے ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو چکی ہیں اُن میں سے لطائف رشیدیہ جس میں بعض آیات قرآنی کا مطلب بیان فرمایا گیا ہے اب ایک عرصہ سے دستیاب نہیں ہوتی۔ باوجودیکہ پہلی مرتبہ جو طبع ہوئی تھی اُس کا کاغذ وغیرہ بھی مرغوب طبع نہیں پڑا۔ اس لئے اب یہ نخیف اس رسالہ کو باضافہ چند مسائل دے کر جن میں سے ایک مسئلہ حجاب ہے دوسرا مکتوب النوالہ القلوب جو بشرح حدیث آخر رجب دحل الجنتہ حضرت نے تحریر فرمایا تھا سربادہ طبع کراتا ہے کہ نفع عام اور فائدہ تام ہو۔

واللہ المستول بحسن الختام۔ فقط والسلام

محمد یحییٰ تاجرتب دینیہ و مدرس مظاہر العلوم سہارنپور

مورخہ اول محرم الحرام روز پنج شنبہ

۱۳۱۸ھ





# مکتوب اول در تحقیق معانی بعض آیات بنام مولوی محمد صدیق صاحب مراد آبادی

**سوال :-** حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے بعد نقل عبارت شیخ عربی آیت و علی الذین یطیقونہ کے غیر منسوخ

ہونے کی یہ وجہ لکھی ہے قلت عندی وجہ اخر وهو ان المعنی و علی الذین یطیقون الطعام فدیۃ ہی طعام مسکین  
فاضم قبل الذکر لانه متقدم مرتبة وذكر الضمیر لان المراد من الفدیۃ هو الطعام والمراد منه صدقة الفطر  
عقب اللہ تعالیٰ الامر بالصیام فی هذه الاية بصدقة الفطر كما عقب الآية الثانية بتکبیرات العید انتہی  
اطعام - طعام سے صدقہ فطر ادا ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہوتا تو اس معنی کی تقریر بتوضیح ارشاد ہوا اور آیت آئندہ سے  
بر تقدیر تسلیم اس معنی کے اس آیت شریفہ کو کیا ربط ہے -

**الجواب :-** مولوی محمد صدیق صاحب السلام علیکم - شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے مراد فدیہ طعام مسکین سے صدقہ فطر لیا  
تو اب بعد کی آیت میں فرمایا کہ اگر زیادہ ایک آدمی کی خوراک سے دو تو بہتر ہے اور یہ ظاہر ہے کہ زیادہ قدر فرض سے دینا  
اولیٰ ہے اور یہ آیت وان تصوموا خیر لکم الایہ - جدا جملہ ہے بتاکید صوم کہ ہر گاہ کہ صوم کی مشقت اور فدیہ دینی کی کلفت قلب  
پر گزری تو فرمایا کہ روزہ رکھنا اگرچہ گراں ہو مگر بہت اچھا ہے - اگر تم کو علم ہے تو بوجھو کہ فاقہ کرنا اور مال کا لٹہ دینا کس قدر  
مصلح دینی و دنیوی کو مشتمل ہے الی آخر ما قال - رہا طعام سو اس کے معنی طعام دادن کے ہیں - یہ تمہیک کے منافی نہیں  
فدیہ کے لفظ سے تمہیک نکلتی ہے - کما هو الظاہر

**سوال :-** سورۃ نساء میں جو ارشاد ہے فان خفتن ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکحوا - اس آیت کے کیا معنی ہیں  
اور فان خفتن اور فانکحوا شرط و جزا ہیں یا اور کچھ؟

**الجواب :-** ان خفتن اور فانکحوا شرط و جزا ہیں اور معنی یوں ہیں اگر خوف کرتے ہو کہ عدل نہ کر سکو گے یتامی سے  
تو نکاح کر لو اور عورتوں سے جو خوش آویں تم کو دو دو الخ یعنی اگر یتامی کے نکاح سے اندیشہ ہے تو اور عورتیں کر لو کیا ضرور  
ہے کہ یتامی کو کر کے اندیشہ میں پڑو عورتیں بہت ہیں اور تم کو وسعت چاندنک کی ہے پھر یتامی کا ہی کہنا کیا ضرور ہے  
اور یہ ایسی شرط جزا ہے جیسی فان لم تفعلوا فاتقوا الناس الخ اول سورہ بقرہ میں ہے مہذا انصوص میں مفہوم مخالف کا اعتبار امام صاحب  
کے نزدیک نہیں ہوتا اور شافعی صاحب مفہوم جب لیتے ہیں کہ قید کا کوئی فائدہ نہیں ہو - پس اب کوئی وجہ اشکال و  
خفا کی نہیں ہے -

**سوال :-** ویوم تشق السماء بالغمام میں مراد غمام سے کیا ہے؟

**الجواب :-** غمام کے ترجمہ کو بیضاوی جلالین نے بادل سفید لکھا ہے - بیضاوی لکھتا ہے کہ جب آسمان شق ہو و گیا تو اس میں سے



الجواب :- سورہ فرقان کی آخر کی آیت میں تو خطاب کفار کو قطعاً ہے اور قولہ ما یعبؤکم میں دونوں کو ہو سکتا ہے کہ اول مؤمنین کو خاص خطاب تھا کہ ایسی عبادات و معاملات کرنے والوں کے درجات ہیں اس کے بعد فرمایا کہ اگر عبادات نہ ہوتی تو تمہاری اے مومنو تمہارے رب کو کیا پرواہ ہوتی کہ تم بھی مثل حیوانات و کفار کے لایعبار ہو تے یا مائیکونافیہ کہو کہ اگر عبادات تمہاری نہ ہوتی تو تمہارے رب کو تمہاری کچھ پرواہ نہیں تھی فقد کذبتمو اے تمہاری بعض قوم نے تکذیب کی تو دیکھو کہ اب اپنی سزا کو پہنچتے ہیں اور جو کفار کو خطاب ہو تو بھی واضح ہے کہ اول مؤمنین کے درجات بیان کر کے کفار کو کہا کہ تمہاری کیا پرواہ ہو بدوں عبادات کے، سو تم نے عبادت نہ کی بلکہ تکذیب کی تو سزا پاؤ گے اور مؤمنین کے درجات سے محروم رہو گے۔

سوال: روان جاہد الہ علی ان تشریح دے مالیہ ملک بہ علم میں قید آخر کا کیا فائدہ ہے؟

**الجواب :-** سورۃ لقمان میں قید مالیس لکھتا ہے علم کا یہ نفع ہے کہ شرک نہ کرنے کی تاکید ہو گئی۔ کیونکہ فرمایا کہ جو وہ شرک کر اوریں تجھ سے ایسی کو کہ اس کا علم و وقوف نہیں تو کمال حماقت ہے کہ محض تقلید یہودہ سے ایسا خراب عمل کرے اگر کوئی امر سمجھ میں غلطی سے آگیا اور اس پر کسی کی تقلید سے عمل کیا تو کہہ سکتے ہیں کہ والدین کی بات قرین قیاس حقّی مان لی مگر جب ایسی بات کہیں کہ بالکل خلاف عقل اور محض حماقت ہو اور محض ضار ہو تو کیسے کوئی عاقل اس کو مان سکتا ہے؟ پس شرک اور سب خلاف مشروع ایسا ہی ہے تو اس کے تسلیم کی کوئی عذر و حجت ہی نہیں ہو سکتی۔ مفسرین نے اس قید کو قید واقعی لکھا ہے مگر یہ نکتہ عجیب ہے بغور سننا۔

سوال :- ولو اور جال مؤمنون و نساء مومنات لو تعلمو حعد ان تطاؤ و هه فتصییکم اللہ - اس آیت شریف کا مضمون بھی سمجھ میں نہیں آتا اور جو کسی وقت سمجھ میں آتا ہے وہ ہر وقت ذہن میں نہیں رہتا اور لیدخل اللہ کس کے متعلق ؟

**الجواب :** سورہ فتح میں کہا کہ اگر مکہ میں بعض مرد و عورت مسلمان نہ ہوتے ایسے کہ تم ان کو نہیں جانتے اور بہ سبب نادانستگی کے اُن کے پامال ہو جانے کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہم تم کو اُن قتال دیتے مگر چونکہ ان مسلمانانِ مخفیہ مکہ کو پہچانا اور تم کو اس مفرت قتلِ مسلمانان سے پہچانا تھا اذن قتال نہ دیا۔ لیدخل متعلق لا ذن لکم جواب محذوف کی ہے۔



سوال :- سورہ حجرات میں آیت کریمہ واعلموا ان فیکم رسول اللہ الخ کلمہ ولکن سے کس وہم کو مرتفع فرمایا ہے۔

الجواب :- سورہ حجرات میں جب فرمایا کہ اگر رسول اکثر بات تمہاری مانتا تو تم ہلاک ہوتے شبہ ہوا کہ بعض بات ماننے سے شاید کچھ نقصان اصحاب کا ہوا ہو کہ اشارۃً مفہوم ہوتا ہے کہ اکثر امور کی تسلیم سے ہلاکت تو بعض کی تسلیم سے مغرت ہو گئی ہو وہ بھی تو رفع کر دیا کہ چونکہ اللہ تعالیٰ تم پر رحم فرماتا ہے تو تم کو محفوظ رکھا ہے جو امر ہونا ہے فوراً اطلاع دے کر بچا دیتے ہیں کیونکہ کفر و فسق و عصیان کی سب کی بہ ترتیب کراہت ارشاد فرمادی ہے۔

سوال :- آیت شریفہ ولقد خلقنا السموات والارض وما بینہما فی ستة ايام وما منا من لغوب

میں چھ روز کے پیدا کرنے میں کیا حکمت ہے؟ اور ما من لغوب کے ارشاد سے کیا مراد ہے اور تعارض ظاہری اذا

امداد شئیًا ان يقول له کن فیکون اور ستہ ایاہ کا کیا جواب ہے؟

الجواب :- چھ روز میں پیدا کرنے کی مصلحت بہت ہیں بندہ بعض مصالح سے اگر واقف ہو گیا تو اس میں حصر

نہیں بیضاوی نے لکھا ہے کہ اس میں دلیل باختیار کرنے کی ہے یعنی بایجاب موجود ہونا جو حکماء جہلاء نے کہا ہے باطل ہے اور تعلیم تانی کی بندوں کو ہے کہ تم بھی سمجھ سوچ کر کام کیا کرو اور ہو سکتا ہے کہ یہ اشارہ ہو کہ آدمی چھ روز کا دوبارہ کرے اور ایک ساتواں دن عبادت کا مقرر کرے اور فراغ عن المعاش اور تعمیر معاد کے لئے مقرر کرے اور سوائے اس کے اور منافع اور عبرت بھی ہوں اور سورہ قاف کی اس آیت وما منا من لغوب میں اشارہ ہے کہ ہم کو خلق السموات والارض میں کوئی تکان نہیں ہوا اور جو لمحہ میں پیدا کر ڈالتے تاہم تکان نہ تھا۔ پھر باوصف عدم تکان کے چھ روز میں پیدا کیا ہے تو تمہاری تانی اور وزنگ سکھانے کو یہ امر ہوا تو تم صبر کرو کفار کی طعن پر یہ ربط تو ما بعد سے ہے اور ما قبل سے بھی واضح ہے کہ ہم نے پہلے بہت سے ام کو ہلاک کر دیا ہے اور ان کا ہلاک کیا دشوار ہے کہ سموات وارض کے خلق ستہ ايام سے بھی ہم کو لغوب نہیں لگا اور معارضہ آیت واذا اردنا الخ کا نہایت ضعیف ہے۔ اول تو سنو کہ تمام اشیاء کا خالق حق تعالیٰ ہی ہے پھر خلق السموات میں آپ کو شبہ ہوا۔ انسان کے نو ماہ میں پیدا کرنے کا کبھی شبہ نہ ہوا علیٰ ہذا۔ پس مراد یہ ہے کہ جس قدر کہ ہم پیدا کرنا چاہتے ہیں ایک کلمہ سے پیدا کرتے ہیں فراہمی سامان کی ضرورت نہیں۔ سو جس قدر سموات سے ہم نے چاہا فوراً ہو گیا پھر جتنا چاہا فوراً ہو گیا۔ علیٰ ہذا اسی واسطے بیضاوی نے کہا فی ستہ ايام دفعات اور جو یوم کی قدر چھ یوم کی مراد ہو جب بھی حرج نہیں کہ تھوڑا تھوڑا پیدا کرنا تھا اسی طرح پیدا کر دیا جیسا تمام دنیا میں مشاہد ہے نہ زیادہ بسط میں طول ہے اور ذی فہم کو یہ کافی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال :- حضرت جبرئیل علیہ السلام کا بصورت بشر حضرت مریم کے پاس آنا کس وجہ سے تھا؟

الجواب :- حضرت جبرئیل علیہ السلام کا بصورت بشر تمام المخلوق حسین ہو کر آنا اس واسطے تھا کہ صورت ملک سے حضرت مریم کو وحشت ہوتی اور انسان کی صورت مانوس ہوتی ہے حضرت مریم نے بشر جان کر تعوذ کیا کہ متقی خدا تعالیٰ سے ڈرتا ہے اور خلوت نامحرم کے ساتھ معصیت ہے۔ جب جبرئیل علیہ السلام نے حقیقۃ الامر بیان کی یہ بیان سوال بھی بصورت بشر باحسن الوجہ حاصل ہوا بصورت ملک بسبب وحشت و عدم انس کے دشوار تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اصل صورت جبرئیل کو دیکھ اور جان کر کہ روح القدس ہیں ڈر گئے تھے قصہ مدثر اور نزول وحی کا مشہور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



## مکتوب دوم در تحقیق معنی آیت حتی اذا بلغ مغرب الشمس الآية

سوال :- شمس کا فلک چہارم پر ہونا احادیث سے ثابت ہے یا صرف حکماء کی رائے ہے اور اگر آسمان چہارم پر ہے تو آیت شریف حتی اذا بلغ مغرب الشمس الآية میں جو تاویل ہے فرمائی جائے اور نیز جب کہ سورج غالباً ساٹھ گھنٹے بڑا ہے تو زمین کی آڑ میں کیونکر چھپ جاتا ہے ؟

الجواب :- سب آسمان نہایت صاف شفاف ہیں کہ ساتویں آسمان کے ستارے ایسے معلوم ہوتے ہیں کہ گویا پہلے ہی آسمان پر ہیں جیسا مثلاً سات شیشے صاف آگے پیچھے رکھے جائیں اور ساتویں شیشے کے بعد چراغ دکھا جاوے تو دور اگر کوئی دیکھتا ہے تو فقط چراغ نظر آتا ہے کسی شیشے کا وجود چراغ سے ورے نظر نہیں آتا اس واسطے کہ نظر کا قرار ذی کثافت پر ہوتا ہے اور شفاف شے پر نظر نہیں رکھتی بلکہ اس سے ناقد ہو کر آگے بڑھ جاتی ہے۔ ایسا ہی چوتھے آسمان پر گو آفتاب ہے مگر آسمانوں کا جرم بہ سبب شفافیت کے مانع رویت آفتاب کا نہیں اور نہ آفتاب سے جدے تین طبقے آسمان کے محسوس ہوتے ہیں بلکہ فقط آفتاب کا ہی جرم محسوس ہوتا ہے گویا کہ آفتاب پہلے ہی آسمان کی سطح زیرین پر ہے۔ پس جب آسمان حرکت کرتا ہوا عین حمیہ کے قریب پہنچتا ہے تو وہاں کے مقیم آدمی کو یوں بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے کہ عین حمیہ میں آفتاب ڈوبتا ہے اگرچہ آفتاب وہاں سے بہت دور ہو۔ جیسا یہاں کے باشندوں کو وقت غروب یہ معلوم ہوتا ہے کہ زمین میں آفتاب پڑتا ہے اور اہل دریا کو دریا میں ڈوبتا معلوم ہوتا ہے۔ پس معنی تغرب فی عین حمیہ کے یہ ہیں کہ ذوالقرنین کو بادی النظر میں ایسا محسوس ہوا لہذا فرمایا وجدھا تغرب نہ یہ کہ واقعی یہ امر تھا اور علیٰ ہذا جب آدمی کی نظر پر چار انگشت کی شے حاجب ہو جاوے کہ انبساط نظر کو مانع ہو تو تمام عالم کو جو کہ وڑوں درجے شے حاجب سے کلاں ہے نظر سے روک دیتی ہے زمین تو بہت بڑی شے ہے۔ سو چونکہ اس زمین نے آدمی کی نظر کو جہاں تک نظر کا انبساط ہے روک رکھا ہے تو جو شے زمین پر سے پرے ہووے گی وہ نظر نہ آوے گی۔ کیونکہ شعاع نظر وہاں تک نہیں پہنچتی تو آفتاب کا محجوب ہونا اس وجہ سے ہے کہ زمین نے نظر کی سب طرف کی شعاعیں آفتاب تک پہنچنے سے روک دیں۔ نہ اس وجہ سے کہ زمین کلاں ہے۔ اس امر عقلی کو تجربہ سے دیکھو کہ ادنے شے جو محیط نظر آتی ہے سارے عالم کو روک دیتی ہے۔ سو اس میں تو کچھ بھی شبہ نہیں۔ فقط

چونکہ یہ ہر دو شبہ کچھ نہ تھے اور یہ دونوں امر کا لبد یہی تھے مفسرین نے اس کی طرف توجہ نہیں کی۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



# مکتوب سوم متعلق آیت وما ارسلنا من قبک من رسول الا انبی الا اذا تمنی القی الشیطان فی امنیته و تحقیق روایت جلالین شریف

سوال :- اذ اتمنی القی الشیطان فی امنیته کے معنی مع تحقیق روایت جلالین جو اس کی تفسیر میں وارد ہے ارشاد ہو ؟

الجواب :- ترجمہ آیت کا نہ معلوم کون وجہ ہے کہ پوچھتے ہو اگر وجہ اشکال لکھ دیتے تو بہتر تھا خیر لکھتا ہوں۔ جس وقت پڑھتا ہے ڈالتا ہے شیطان اس کی قرأت میں۔ جلالین نے تو ایسی خبط روایت لکھ دی کہ عقل نقل کے خلاف ہے۔ اگر یہ ہو تو آپ کی تبلیغ ہی بے کاہ ہو جائے۔ اگر یوں ہو کہ بعد آپ کے وقف و سکوت کے آیت و منالہ الثالثہ الاخریٰ پر شیطان نے اذن کفار میں تلک العز انیق الخ ڈال دیا اور القاء کر دیا کہ یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا ہے تو ممکن تھا اور چنداں دشوار نہ تھا گو محققین اس سے بھی انکار کرتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اگر یوں کہا جائے کہ قرأت میں القاء کرنے سے یہ مراد ہے کہ کفار کو جو قرأت پہنچتی ہے اُس میں مفتری لوگ کچھ افترا کر کے کم و زیادہ حسب خواہش کر کے جاسناتے ہیں کہ جس سے حضرات انبیاء علیہم السلام پر طعن کا موقع ہو جاوے تو کیا حرج ہے یہ تصور کرنا کہ عین وقت قرأت کے القاء کر دیتا ہے۔ کیا ضرورت ہوئی اور کیا قرینہ تخصیص وقت قرأت کا ہے بلکہ قرآن میں تحریف کرنا مراد ہے یا یہ تحریف فقط معنی کا بگاڑ کر بیان کرنا ہو جیسا کہ یہ ہر دو تحریف پہلی کتابوں میں موجود ہے بلکہ اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ پہلی کتب کی نسبت یہ حکم ہے نہ حضرت علیہ السلام کی نسبت تو کیا دلیل ہے کہ اس قرآن میں بھی ایسا ہوا ہے۔ چونکہ یہ محکم غیر منسوخ بحفاظت اللہ تعالیٰ ہے اس میں ہرگز یہ نہ ہوا۔ پس اب کوئی خدشہ نہیں یا کہو کہ معنی یہ ہیں جس کو بیضاوی نے لیا۔ جب تمنیٰ کرتا ہے تو شیطان اس کی تمنیٰ میں القا کرتا ہے یعنی بعض امر برائے خود قبل ورود وحی فرماتے ہیں جو خواہش قلبی کے موافق ہوتا ہے چونکہ رضائے حق تعالیٰ کے خلاف ہے اس میں دخل شیطان ہے نہ یہ کہ تسلط شیطان کا آپ پر ہوا بلکہ کوئی امر تیز ویر شیطانی تھا اس پر مرآۃ قلب آپ کا مقابل ہو کر منعکس ہوا بسبب خواہش قلبی کے کہ بتاویل خیر ہو جاتی ہے۔ آپ نے اس کے موافق تمنیٰ قرار دے کر کرنا چاہا یا کہ لیا اس کو حق تعالیٰ نے رد کر دیا جیسا مشورہ اُسارہ بدر میں ہوا مثلاً زیادہ تقریر کی گنجائش نہیں۔ فقط

## مکتوب چہارم۔ در تفسیر کریمہ وَلَا تَنْکِحُوا مَا بَکُمْ آبَاءُکُمْ

سوال :- ہر گاہ کہ حرمت مصاہرت آیت کریمہ وَلَا تَنْکِحُوا مَا بَکُمْ آبَاءُکُمْ سے مستنبط ہے تو صرف نکاح پر مقصود راہنی چاہیئے، زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہونے کی کیا دلیل ہے ؟



**الجواب :-** از بندہ رشید احمد غنی عنہ السلام علیکم! خط آیا۔ جس نے اپنی منکوحہ کی مادر سے زنا کیا اُس کی زوجہ اُس پر حرام ہوگئی خواہ زوجہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے بوجہ جزئیت کے نہ بوجہ حرمت فعل کے دلیل اس کی آیت سورہ نساء کی ہے ولا تنکحوا ما نکح آباءکم نہ نہیں خطاب صحابہ کو اور من بعد کو ہے اور مانکح میں نکاح عام ہے کہ مشروع ہو یا غیر مشروع ہو مطلق کو مقید کرنا درست نہیں اور اس زمانے میں بعض نکاح وہ تھے کہ محض زنا ہوتے ہیں چار قسم کے نکاح تھے ایک قسم تو حلال اور تین قسم زنا۔ پس حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جس سے تمہارے آباء نے کوئی نکاح کیا اُس سے تم نکاح مت کرو۔ پس جب یہاں نکاح غیر مشروع جو زنا تھا موجب حرمت مصاہرت ہوا سب جگہ ہووے گا اور اس حدیث میں جو زمرہ کی ام ولد سے عتبہ نے زنا کیا تھا اور حضرت علیہ السلام نے حکم دیا کہ الولد للفراش زمرہ کا ولد اس پسر کو بنایا مگر بنت زمرہ کو پردہ کا حکم دیا تھا۔ اس وجہ سے کہ شبیہ عتبہ کی اس میں تھی تو زنا گو کہ حرام فعل تھا رعایت فرما کر پردہ کا حکم دیا تھا۔ اگر زنا کا اعتبار نہ ہوتا تو پردہ محرم سے کیا وجہ تھی۔ یہ تقریر بسط طلب ہے بغور سمجھ سکتا ہے۔ فقط والسلام۔ ۲۸ شوال دوشنبہ ۱۳۰۶ھ

## مکتوب پنجم۔ بجواب سوالات مولوی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی

**سوال :-** سماع موتی کہ اذا حدیث ثابت است و آیت کریمہ انک لا تسمع الموتی اگر بظاہر خود ہم داشتہ آید اگرچہ محل تا ملہاست یا نہ ہم تخصیص آل و احادیث چنانچہ کنند و اگر تعمیم آیت نظر کردہ آید سماع موتی سلام اجزاء وغیرہ را چہ جواب است آیا حدیث متروک است یا چگونہ وجہ خرابی است دریں کہ سماع را اذا حدیث ثابت گویند و در آیت نفی سماع قبول و اجابت چنانچہ از سابق و سیاق آیت مفہوم میشود مراد باشد غرض تحقیق دریں مسئلہ چیست؟

**الجواب :-** مسئلہ سماع موتی کا قرن اول میں مختلف ہوا ہے اب اس کا فیصلہ تو ممکن ہی نہیں مگر تقلید اپنے مجتہد مقلد کی کوئی ترجیح کی جانب اگر میلان کرے تو مضائقہ نہیں یومسک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مثل طریقہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے یہ ہے کہ آیت قطعی کو اپنی حالت میں لکھ کر اور معنی حقیقی پر عمل کر کے کہ اصل موضوع یہ ہے حدیث میں کہ شرح قرآن ہے تاویل مناسب ہے جب تک قطع معنی حدیث پر حاصل نہ ہو جاوے چنانچہ اصول میں مبرہن ہے پس آیت انک لا تسمع الموتی قطعی خاص اور احادیث و سماع ظنی اخبار احادیث تخصیص کس طرح درست ہو سکتی ہے پھر اس آیت میں استعارہ ہے کہ کفار کو اموات و صم سے تشبیہ دیا ہے اور مستعار منہ میں معنی وجہ شبہ کی حقیقتاً ہوتے ہیں۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ میت اور صم میں صلاح سماعت نہیں لہذا معنی عدم اجابت کے جو مجاز ہے مشبہ بہ میں لینا کیسے درست ہوگا۔ البتہ مشبہ میں یہی مراد ہے۔ لہذا حسب قاعدہ مرجح جانب عدم سماع ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چونکہ فخر عالم کی زبان سے مانت باسمع منہم سنا تھا تو ان کے نزدیک یہ حدیث بھی قطعی تھی سو جو کچھ معنی انہوں نے سمجھے اس فہم کی وجہ سے اگر تخصیص کریں ہو سکتا ہے ورنہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے تو خود حدیث میں تاویل کی اور آیت کو بحال خود لکھا



اور جمع کر دیا الحاصل الحج مذہب عدم سماع کا ہے حسب قواعد۔ پس احادیث سماع میں تاویل مناسب ہے ورنہ دوسری جانب بھی مذہب قوی ہے اور زیادہ بسط کی گنجائش نہیں۔ اگر بغور مطالعہ فرماؤ گے تو توقع ہے کہ اصل مراد کو آپ تصدیق فرماویں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال :- اور آیت کریمہ وان لیس لنا نسا انما ماسعی اگر تخصیص کافرنہ کردہ آید و لام را معنی علی نکتہ آید و دیگر تاویلات کہ فقہاء کردہ اند نہ کردہ آئند بل احادیث دالہ بر وصول اجر صدقات وغیرہ از اجبائے باموات را تاویل کردہ آید چنانچہ از تعارض آیت کریمہ ولا ترزوا ذرۃ و ذرۃ آخری احادیث تعذیب اموات بہ بکا احباد را تاویل کر دند و عمل بعموم آیت مقدم داشتند چه مانع است و فرق مابین المسلمین حیست کہ یکے جائز است و دیگر نے فقط والسلام خیر ختام۔

الجواب :- آیت وان لیس لنا نسا انما ماسعی۔ مطلقاً نفع غیر کی نفی ہے خواہ نیابتہ ہو خواہ ہبتہ ہو خواہ نیباً۔ اور دیگر آیات قطعیه سے اس کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً والذین امنوا واتبعتھم وذریتھم بایمان الحقنا۔ سورہ طور کی آیت کہ آباد کے اعمال صالحہ کی وجہ سے ترقی درجات اولاد کی منصوص ہے اور واستغفر لذنبک الخ سے سبب استغفار کسی کے رفع سیئات اور رفع درجات منصوص ہے پس قطعی کو قطعی سے یہاں مقید کرنا ہے اور وصول ثواب عبادت مالیتہ کا مجمع علیہ تمام امت مقبولہ کا ہے اور اس کی اثبات میں احادیث کثیرہ کہ حد تو اترا معنوی کو پہنچ گئی ہیں موجود ہیں اور وصول ثواب بدنیہ میں بھی روایات کثیرہ ہیں کہ اگر جمع کی جاویں تو تو اترا کو پہنچ جاویں۔ سو ایسے موقع پر قطعی کو قطعی سے تخصیص یا نسخ کیا گیا ہے۔ آیت ہو یا حدیث متواتر و مشہور خلاف مسئلہ سماع موتی کے اور مسئلہ بکاء علی المیت کی کہ وہاں بمقابلہ قطعی خاص و عام کی خبر واحد ہوئی لہذا وہاں خبر واحد میں تاویل کی گئی دونوں میں فرق ظاہر ہے معہذا آیت وان لیس کا ایسا ترجمہ ہو سکتا ہے کہ حاجت تقید کی نہ ہو کہ ماسعی مطلق ہے اس سے کہ خود سعی ہو یا باعث نفع عمل غیر کا ہو یعنی اسلام و ایمان کہ اگر سعی ایمانی اسلامی ہے تو دوسرے کے عمل سے نفع ہووے گا ورنہ حالت کفر میں نہ ہووے گا۔ چنانچہ یہ ترجمہ بعض مفسرین نے لکھا ہے اور آیت یوم لا ینفع مال ولا بنون الا من اتى اللہ بقلب سلیم سے یہ واضح ہوتا ہے۔ پس جب معنی اس آیت کے یہ ہوئے تو اس آیت میں انسان سے مراد کافر ہووے گا اور ماسبق میں کافر کو بھی خطاب ہے۔ بہر حال اس آیت کا مسلک دیگر ہے اور آیت سماع اور بکاء کا طریق دیگر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمنا تم

## مکتوب ششم در حرمت مال محصلہ قمار بضمن تفسیر کریمہ انما الخمر والمیسر

سوال :- جو جانور قمار میں حاصل ہوا ہو وہ حلال ہے یا حرام؟ علماء سے حرام سنا ہے اور استدلال ان آیت وان تستقسموا بالاذلار سے ہے۔ سود دریافت طلب یہ امر ہے کہ اول تو اس آیت سے حرمت استقسام کی ثابت ہے اس جانور مستقسم علیہ کی حرمت نہیں نکلتی اس کا جواب کیا ہے یا کوئی دوسری دلیل ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ جانور اس شخص کی ملک ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اگر ہو جاتا ہے تو اس کا حال آیا مثل بیع فاسد کے ہے کہ تبدیل ایدی سے خباثت زائل ہو جاتی



ہے یا اور کچھ ضرورت ہے اور اگر ملک نہیں ہوتی اور اس کی خباثت ہمیشہ تک متعدی ہے تو آیا اس تحقیق کی ضرورت ہے کہ یہ جانور کہاں سے حاصل ہوا یا ضرورت نہیں۔ کیونکہ گائے بھینس بیل مرتے ہیں تو بعض لوگ اس کو چاروں کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں اور وہ اس کا چمڑہ جدا کر کے جفت یا پاپوش بناتے ہیں اور سب خرید کر پہنتے ہیں اس کی تفتیش واجب ہے یا نہ؟ اور اس تقدیر پر کہ ملک نہیں ہوتی بھلا اگر کفار آپس میں قمار کھیلیں اور جانور قمار سے حاصل کر کے قصاب کے ہاتھ بیچ دیں تو اول کفار کی ملک حاصل ہو جاتی ہے کہ بعد میں کفار کی ملک ہو جاوے یا کفار کی بھی ملک نہیں ہوتی اور اگر نہیں ہوتی تو کیوں نہیں ہوتی ان کے معاملات میں تو ہم مسلمان دخیل نہیں اور ان کے درمیان میں ان کا نفاذ ملنے میں اس قمار کا نفاذ کیوں نہیں مانتے؟ اور اگر کہیں کہ وہ معاملات نافذ ہوں گے جو ان کے دین میں جا کر ہوں تو اس پر یہ شبہ ہے کہ بیع و شراخنزیر کہ بالاتفاق جباریان میں حرام ہے اس میں کیوں فرمایا الخنزیر لہم کالاشناہ لنا۔ پھر فتی کو بڑی مشکل ہوگی کہ تمام عالم کے مذہب سے واقف ہو اور جو مذہب ہیں جیسے ہندو کہ اہل کتاب و مذہب نہیں ان کا کیا حکم ہوگا؟ کیونکہ ہندو دوالی کے روز قمار کو بہت ثواب سمجھتے ہیں۔ پس یہ امور کیونکر فیصل اور طے ہوں گے اور بھی شبہات تمام عقو و باطلہ میں ہیں جیسے سرقہ۔ غضب۔ بیع باطل۔ ربوا۔ رشوت۔ اُجرت زانیہ و مغنیہ و ناجیہ یہ سب ملک ہوں گے اور اگر ان صورتوں میں ملک محقق ہو جاوے تو صرف اس کا مساجد وغیرہ میں جائز کیوں نہیں یا جائز ہے۔ براہِ رحمت ان شبہات کا جواب عنایت ہو مع دلائل شرعیہ کہ خلجان دفع ہو۔

**الجواب :-** جو جانور قمار سے حاصل ہوا وہ حرام ہے لقولہ تعالیٰ انما الخمر والمیسر الخ و لقولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تاكلوا اموالکم بینکم بالباطل الخ و لقولہ تعالیٰ وان تستقسموا بالذکر لاہر الخ علی بعض التفسیر۔ اور ہر گاہ کہ قمار کو حق تعالیٰ نے حرام فرمایا تو جو مال بذریعہ قمار حاصل ہووے گا وہ سب حرام سخت نجیث ہووے گا۔ اور یہ شبہ کہ فعل استقسام کو حرام فرمایا ہے نہ مال محصل باستقسام کو یہ عجیب شبہ ہے۔ اولاً حرمت اس فعل کی بعینہ حرمت تحصیل مال کی اس ذریعہ سے ہے کیونکہ قمار لغتہ خود تحصیل مال بایں اوضاع کا نام ہے۔ پھر اس کے کیا معنی ہوئے کہ قمار مت کہ یعنی تحصیل مال اس طرح مت کرنی وارد ہوئی اور فعل ہی حرام نہ ہا مال محصل حرام نہ ہوا۔ مثلاً غضب مت کہ سرقہ مت کہ تو غضب اور سرقہ حرام ہوا اور مال ماخوذ حرام نہ ہوا۔

ان هذا المشیء عجیب۔ ہر عاقل جانتا ہے کہ غرض اس نہی سے تحریم مغضوب و مسروق و مال کفار ہے نہ یہ کہ ایسا کھیل مت کیا کرو اور جو کر لیا تو گناہ ہووے گا مگر مال حلال طیب ہی کھایا کرو۔ یہ تو گویا ترویج و تقریر اس فعل کی ہو گئی۔ دوسرے یہ کہ نہی افعال حسیہ سے تحریم اس فعل کی ہوتی ہے اصلاً اور نہی فعل شرعی سے تقریر مشروعیت فعل کی ہوتی ہے اور نہی اس میں لامر عارض ہوتی ہے چنانچہ اس کی بحث مشیع اصول میں ہے اور قمار افعال حسیہ میں سے ہے۔ پس اس کی نہی تحریم اس کی ہے لذاتہ۔ پس جس عقد میں قمار ادا کان کے مواقع میں واقع ہو جاوے گا وہ عقد باطل لذاتہ ہوگا اور کسی وجہ سے مشروعیت اس میں نہیں پائی جاوے گی ہاں اگر شرائط میں قمار ہو اور ادا کان عقد کے سالم ہوں تو البتہ فساد عارضی ہووے گا بطلان نہ ہووے گا۔ جیسا بیع بالقاء حجر مثلاً اگر بیع موجود ہو اور ثمن مقرر ہو چکا۔ پس باطل اور فاسد میں فرق ہوا باطلہ باصلہ حرام ہے اور فاسد لوصف اور قمار مروج باصلہ حرام اور عقد باطل ہے اور جو مال اس سے حاصل ہوویگا



وہ حرام خبیث حکم منسوب ہے یا امانت علی اختلاف الروایۃ بعد تحقیق اس کے دوسرے شبہ کا جواب بھی ظاہر ہو گیا کہ یہ جانور قمار کا ملک قابض کے نہیں ہوتا اور تبدیل ہزارید سے بھی خبیث و حرمت اس کی ذائل نہیں ہوتی۔ اور ہرگز مثل بیع فاسد کے نہیں بلکہ بیع باطل ہی نہ ہی اور یہ بات کہ جوتے اور ہر شے کو تحقیق کرے یہ حکم شرع کا نہیں کہ ہر چیز کو پوچھا کرے ظاہر حال پر بناء حکم ہے اور حرمت علم کے ساتھ دائر ہے۔ فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے موزرہ دار الحرب کو استعمال فرمایا اور کچھ نہیں پوچھا۔ پتیر کھایا اور کچھ سوال نہیں کیا لہذا فقہاء نے ظاہر حال پر اعتماد فرمایا ہے اور اصل شے کو اباحت قرار دیا ہے۔ ہاں جس میں شبہ ہو اس کو دریافت کر لیوے ورنہ کچھ ضرورت نہیں۔

باقی رہا کفایہ کا معاملہ سو اگر اس کی تقریر مشبع کی جاوے تو طول ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ کفار اگر باہم قمار کھیلیں اور جانور قمار سے کسی کو ملے تو وہ جانور ملک کافر ہو جاتا ہے پھر اگر وہ قصاب کے ہاتھ فروخت کرے تو اس میں حرمت نہیں ہوتی۔ فقط آگے تقریر ملک نہ ہونے کی سائل کی مخدوش ہے مگر چونکہ وہ شق خود باطل ہے اُس میں کلام بھی فضول ہے اور جب یہ تقریر خوب ذہن نشین ہو جاوے گی تو حال سب عقود باطلہ کا مثل اجرت زانیہ و مغنیہ و ناسخہ کی اور بیع باطل کی اور کیفیت سب مال ماخوذہ بالباطل کی مانند غصب و رقبہ و رشوت کی محقق ہو جاوے گی کہ کوئی ان میں سے قبض مملوک نہیں ہوتا اور ہرگز تبدیل ایدی سے ازالہ خباثت نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر فساد کی صورت ہو کہ اصل ارکان عقد درست ہیں اور فساد یا صورت قمار شرط میں عارض ہوا ہے تو اس تقدیر پر تبدیل ایدی سے فساد رفع ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## مکتوب ہفتہم ایضاً متعلق آیت کیمہ انما الخمر والمیسر متضمن برنجاست شراب

سوال :- ایک شخص کہتا ہے کہ خمر بے شک حرام ہے اور خمر کی حرمت قطعی ہے اور اس کی حرمت میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں اور دلیل اس کی حرمت کی کتاب و سنت سے مالا مال ہیں بلکہ سورۃ مائدہ کے ملاحظہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر تاکیدات شدیدہ خمر کی حرمت میں وارد ہیں اس قدر کمتر اور چیزوں کی حرمت میں وارد ہیں۔ لیکن خمر کی نجاست میں اس کو بہت شبہ ہے۔ اس لئے کہ اس کی نجاست کی کوئی دلیل اس کو معلوم نہیں ہوتی اور علماء کرام سے اس شبہ کا کشف چاہتا ہے۔ یعنی اس کی نجاست کی دلیل کیا ہے اگر کتاب اللہ ہے تو کون سی آیت ہے اور اس کی وجہ دلالت کیا ہے؟ اور اگر سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو کون سی حدیث ہے اور کسی حدیث اور وجہ دلالت کیا ہے؟ اور اگر اجماع ہے تو کس عصر کا اجماع ہے اور اس عصر کے مجتہد کون کون ہیں اور یہ اجماع ان سب مجتہدین کا ہے یا بعض کا اور اجماع مذکور کی سند کیا ہے اور اُس کے ناقلین اس عصر سے کون کون ہیں اور اگر قیاس ہے تو مقیس علیہ کیا ہے اور وصف جامع کیا اور ضرورت اس قیاس کی کیا ہے اور بعضے لوگ جو اس کی حرمت سے اس کی نجاست پر تمسک کرتے ہیں یہ ان کا تمسک صحیح نہیں ہے اس لئے کہ حرمت نجاست سے اعم ہے وثبوت الاعم لا یستلزم ثبوت الاخص اسی طرح استدلال نجاست پر سورہ مائدہ کی آیت یا ایہا الذین امنوا انما الخمر والمیسر والانساب والافنا لا مر جس من عمل الشیطان سے صحیح نہیں ہے اس لئے



کہ بنی استدلال مذکور کا اس پر ہے کہ جس کے معنی نجس کے ہیں اور یہ صفت ہے خمر اور اس کے مابعد کی اور یہ ممنوع ہے دو وجہ سے۔ اول یہ کہ تفسیر کبیر میں ہے والرجس فی اللغة کل ما استقدم من عمل یقال به الرجس والمرجل رجساً ورجس اذا عمل عمل قبیحاً اصله من الرجس بفتح الراء وهو شدۃ الصوت یقال سبحان رجاس اذا کان شدید الصوت بالوحد وکان الرجس هو العمل الذی یکون قوی الدراجۃ کامل المرتبۃ فی القبح انتہی اور جل میں ہے نقل عن السمین قال النہاجہ الرجس اسد لکل ما استقدم من عمل قبیح یقال به رجس ورجس بکسر الجیم وفتحہا برجس رجس اذا اہمل عمل قبیحاً واصلہ من الرجس بفتح الراء وهو شدۃ صوت المرعد وفتح ابن درید بلیت الرجس والمرجۃ والمرکس فجعل الرجس الشر والمرجۃ الغناب والمرکس القذراتہ والتین اور قاموس میں ہے رجس کفرج وکمر رجاسۃ عمل عمل قبیحاً انتہی۔ اور منتهی الارب میں ہے (س) رجس کا زشت کرد (ر) رجس رجاستہ کا رر سبت نمود وپلید کرد انتہی اور یہ سب عبارات دال ہیں اس بات پر کہ جس اوصاف معانی و حدیث سے ہے نہ اوصاف اعیان سے اور خمر و نیرانصاب و الزلام اعیان سے ہیں نہ معانی و احداث سے۔

پس جس آیت کریمہ میں صفت خمر اور اس کے مابعد کی نہیں ہے اور نیز قولہ تعالیٰ من عمل الشیطان جو بعد میں واقع ہے اور جس کی صفت یا مبتدا یعنی الخمر کی خبر بعد خبر ہے اس بات پر قرینہ قطعیہ ہے کہ آیت کریمہ میں تقدیر کسی ایسے لفظ کی جو جنس عمل سے ہو جیسے تعاطی کا لفظ لکھا قدرہ بعض المفسرین یا دوسرا کوئی لفظ جو مناسب مقام ہو جیسے شرب اور لعب اور عبادت اور استقسام کا لفظ ضروری ہے واللہ انما ینکون اعیان الاشیاء المذکورہ من عمل الشیطان اللہ باطل اذ لیس اعیان ہذا الاشیاء من جنس العمل حتی تکلون من نوع عمل الشیطان فالملئہ ومرضلہ وعلی ہذا یكون تقدیر الایۃ ہذا یا ایہا الذین امنوا انما شرب الخمر واللعب بالمیسر وعبادۃ الک نعاب والاستقسام بالاذن لا ورجس من عمل الشیطان۔ اور جب تقدیر مذکور واجب ہوئی تو جس آیت کریمہ میں صفت خمر اور اس کے مابعد کی نہ ٹھہری بلکہ صفت عمل کی ٹھہری جو کہ معانی و احداث سے ہے۔ اور جب کہ صفت خمر اور اس کے مابعد کی نہ ٹھہری تو عین خمر کا نجس ہونا آیت سے ثابت نہ ہوا بلکہ اس کے شرب کا جس یعنی محض گند اور نہایت برا کام ہونا اور شیطانی کام ہونا ثابت ہوا اور اس کی رو سے اس کی حرمت اعلیٰ درجہ کی ثابت ہوئی۔ لیکن لیس کلمہ یكون حراماً یكون نجساً کما تقدّر۔

دوم یہ کہ اگر اس سے خمر کی نجاست ثابت ہوگی تو اور تین چیزیں یعنی میسر اور انصاب اور الزلام بھی جو خمر پر آیت مذکورہ میں معطوف ہیں نجس ٹھہریں گے۔ واللہ انما باطل فالملئہ ومرضلہ۔ فقط

**الجواب :-** نجاست خمر کی آیت جس من عمل الشیطان سے ثابت ہے قال فی القاموس الرجس بالکسر القذر والمائد وکلمہ اسفذر من العمل الخ وفي الصراح رجس بالکسر پلیدی و عفونۃ وخشم وفي مجمع البحار الرجس المقدس وقد یجربہ عن الحرام والفعل القبیح الخ اب بروئے لغت ثابت ہوا کہ جس کے معنی نجس ہیں اور قبیح العمل وغیرہ دیگر معانی گواہی دیتے ہیں مگر معنی نجس کو مزاحم نہیں کیونکہ جس شدۃ منع و مبالغہ تحریم میں اطلاق کیا جاتا ہے اور اعلیٰ



درجہ کی حرمت و قبح اُس وقت پائی جاتی ہے کہ ضرور نجاست قوی اُس میں موجود ہو اور عند الاطلاق فرد کامل ہی مراد ہوتی ہے اور ایسے قوی الحرام کو نجاست لازم ہے تو گویا نجس معنی اصلی ہیں اور دیگر معانی بوجہ مبالغہ و مشابہت بولے جاتے ہیں چنانچہ صحیح کا اسلوب بیان اس کا شاہد ہے۔ حیث قال المرجس القدس وقد يعبر به عن الحرام۔ اور قاموس اور صراح کا تقدیم ذکر معنی پلیدی اور قذر کو بھی اس پر دال ہے و علیٰ ہذا مفسرین کی عبارت کو دیکھنا چاہیئے۔ قال البيضاوی مرجس قد يعبر عنه العقول وقال الجلالين مرجس نجیث مستقدس کا اذ وقال المدائنی مرجس نجس او نجیث او مستقدس الخ۔ چونکہ نجاست شے کے موجب نہایت عیافہ طبع و قباحت کا ہے تو غایت درجہ کی حرمت جو نجاست کو لازم ہے مدلول لفظ مرجس کا ہوئی علیٰ ہذا جہاں یہ لفظ مطلق ہووے گا اُس سے نجاست کا ہونا لازم ہووے گا قال اللہ تعالیٰ دلحد الخنزیر فانہ مرجس الخ اور یہ امر ظاہر ہے کہ حرمت ذوات محرمہ کی جو لاکر اہتہ ہوتی ہے یا تو بوجہ ضرر کے ہے یا بوجہ نجاست کے اور کامل حرمت وہ ہے جو جامع بین الشیین ہووے یہ کلیہ شرع کا ہے۔ پس جس عین کو شارع نے بلفظ مرجس یاد فرمایا وہ نجس و مضر اعلیٰ درجہ کا ہووے گا اور جو ایسے اعیان ہیں کہ عقلاً وہاں نجاست کا احتمال نہیں وہ اعلیٰ درجہ کے گناہ ہو کر موجب نہایت ضرر دینی و دنیاوی کے ہونگے۔ جیسا کہ مثلاً نصب و زلم کہ ذوات ان کی محل نجاست نہیں بلکہ ہیئت عارضہ خشب و حجر کی ہے اور محض اضافہ معصیت سے حرام ہو گیا ہے اور بس سو وہ بحکم عقل اس کلیہ سے خارج ہیں۔

پس اب واضح ہو گیا کہ مرجس کا لفظ وارد قرآن شریف موجب نجاست خمر ہے اور یہ لفظ ایسا صریح لغوی تھا کہ بغور سماع اس کلمہ کے کسی فرد صحابہ کو اس کی نجاست میں تردد نہ ہوا اور حاجت مراجعت از فخر عالم علیہ السلام نہ رہی۔ بغور سماع منادی بلامراجعہ و تامل شراب گمراہی اور مٹکی توڑ ڈالی کماورد فی الحدیث اور فخر عالم علیہ السلام نے بھی مفرت مالی کا کچھ خیال نہ فرمایا اور ارشاد باہراق الخمر و کسر الدنان فرمایا اور مثل چمڑہ میتہ کے کہ ہلا اخذتہ راہا بہا اس میں حکم ہوا تھا با آنکہ حرمت علیہا المیتہ وہاں بھی وارد قرآن تھا خمر کی کسی طرح کی اصلاح یا امر اُس کے استعمال کا ظلاً وغیرہ میں گاہے ارشاد نہ ہوا تو ظاہر ہے نجاست کی ہے کہ ایسے نجس قوی کا استعمال کسی وجہ سے درست نہیں کہ من کل الوجہ نجس اور غالب الضرر ہووے ہمیں وجہ نجاست مغلظ اُس کے متفق علیہ ٹھہری اور پھرتا آخر حیوۃ شارع علیہ السلام نے وہ حکم عدم اقتراب خمر کا بیجا شرّاً تملکاً رکھا۔ پس یہ سنت صریح نجاست خمر کی ظاہر باہر ہے۔ اور پھرتا انقراض قرون ثلثہ اور مابعد اس کے کسی عالم معتبر کو اس کی نجاست میں خلاف نہ ہوا بالاتفاق سب اُس کو حرام نجس مغلظ فرماتے رہے اس سے زیادہ کون سا اجماع ہووے گا۔

پس نجاست اس کی نص قطعی قرآن سے عبارت النص ثابت ہوئی اور سنت مستقرہ اور اجماع امت اُس کے مطابق ہوا اب تامل نجاست خمر میں بے محل ہے اور قرآن شریف میں مرجس خبر لفظ انما الخمر کی ہے اور معطوفات کی اخبار محذوف ہیں کما قال البيضاوی و افراد کلا نہ خبر للخمر و خبر المعطوفات محذوف اذ اور یہ اصل ترکیب ہے کہ معنی حقیقی ہیں اور حذف لکالنا مجاز لغوی ہے جب تک حقیقی معنی درست ہو سکیں مجاز کو اختیار نہ کرنا درست نہیں



کہ اصل کلام میں حقیقت ہے نہ مجاز اور یہ قاعدہ مقررہ عرب و عجم و اصول کا ہے۔

پس جب معنی انما الخمر جس کے الخمر نجس لغت حقیقتہً درست ہوئے اب ارتکاب دیگر تکلفات حذف وغیرہ کا فضول ہوا اور جب اخبار معطوفات کی محذوف ہیں تو الخمر جس میں معنی واحد حقیقی رہے غموم مشترک کا حذف بھی رفع ہو گیا کیونکہ اس جس مذکور میں وہی معنی حقیقی مراد ہوئے اور اخبار محذوفہ میں دوسرے معنی اگر ہوں تو کیا حرج ہے کہ وہاں قرینہ عقلیہ موجود ہے کیونکہ میسر معانی سے ہے وہ نجس نہیں ہو سکتا اور نصب اور زلم مجروح قداح ہیں وہ بھی نجس نہیں ہو سکتی۔

اب ہا صاحب کبیر کا یہ کہنا والرحس فی اللغة کلھا استفذر من عمل یقال رحس الرجل ساجسا اذا عمل عملا قلیحا ہرگز مفہوم نہیں کیونکہ لغت میں معنی رحس کے قبیح العمل کے بھی آتے ہیں جیسا نجس کے آتے ہیں۔ اگرچہ معنی نجس اصل و اکمل ہیں۔ چنانچہ قاموس وغیرہ سے اوپر منقول ہو چکا اور کبیر نے حصہ معنی رحس کا قبیح عملی میں نہیں کیا اگر کرتا تاہم معتبر نہ تھا کہ خلاف لغت کے ہے بلکہ وہ خود رحس کے معنی نجس ہونے کا قائل ہے قال اولحد الخنزیر فانه رحس ومعناه دانه تعالیٰ اندا حرر لحد الخنزیر لكونه نجسا الخ پس ثابت ہوا کہ رحس کے معنی نجس کے اس کے نزدیک بھی محقق ہیں مگر چونکہ اس نے یہاں اپنی تفسیر میں معنی مجازی کو لیا کہ مجاز حذف اختیار کیا لہذا یہ معنی بیان کئے اور پھر قوت معنی رحس کے بیان کر کے نجاست کا اثبات چاہا کہ کمال قوی الحرمت و شدید القباحۃ نجس ہی ہوتا ہے کما قرناہ۔ وہ خود دوسری جگہ واما الخمر فالجواب عنه انها نجسة فیکون من الرحس فلما راد من تلك الاضافة المبالغة فی کمال قبحہ الخ جس سے ظاہر ہوا کہ کمال قبح کو نجاست لازم ہے۔ مگر جس جگہ استثنا عقلی موجود ہو اور نجس بھی اس کے نزدیک رحس میں داخل ہے لقولہ فیکون من الرحس اور بالاتقریر ہو چکی رحس کامل کو لازم ہو دے گا۔

پس کبیر کی یہ تفسیر کسی حال مفہوم نہ ہوئی۔ بیضاوی نے بھی اول یہ تفسیر کر کے دوسری توجیہ وحدت خبر کی حذف مجازی کی طرح ذکر کی ہے بقولہ اذا المضاف محذوف کانه قال اما تعامل الخ مگر اس احتمال سے وہ احتمال اول حقیقی رفع نہیں ہوتا بلکہ متبادر و لاحق وہی ہے معنی اس صورت مجاز میں بھی باطلاق لفظ رحس و حصول شدت معنوی نجاست ثابت ہو جاتی ہے اور علیٰ ہذا اور لوگوں کا ترجمہ لفظ رحس کا محل تامل نہیں جبکہ لغت سے ثابت ہو چکا کہ رحس بمعنی نجس ہے۔ فقط یہ دونوں اشکال سائل کے رفع ہونے یعنی نجس معنی رحس کے ثابت ہوئے اور اطلاق لفظ رحس کا عین لفظ خمر پر صحیح ہوا اور میسر نصب زلم کا نجس نہ ہونا بھی معلوم ہو گیا اور لفظ عمل الشیطان از قسم زید عدل ہے کہ مورت نہایت مبالغہ کا ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ انه عمل غیر صالح الخ پس اغراض لفظ تعطی کی کچھ حاجت نہیں اور ہو سکتا ہے کہ اس کے اول میں حذف مبتدا کیا جاوے اسی اقتراہ من عمل الشیطان اور جملہ خبر ہو جاوے اور ہو سکتا ہے کہ عمل بمعنی معمول ہووے اور شراب معمول بالقاء الشیطان ہوتی ہے تو قلوب میں اس کی لذت اور خوبی ڈال کر بتواتر ہے اور جو معمول اور مزین بالقاء الشیطان ہووے گا وہ خود اعلیٰ درجہ کا رحس و نجس ہووے گا لہذا بیضاوی نے کہا من عمل الشیطان مسبب من تسویلہ و تزئینہ۔ پس حمل عمل الشیطان کا عین الخمر بہت عمدہ اور بلیغ ہوا۔ اور تحصیل مطلب کے واسطے اعلیٰ طریقہ پیدا ہو گیا۔ پس کچھ خدشہ نہیں اور صراحت ہر طرح پر نجاست خمر کی ثابت ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



# مکتوب ہشتم در تحقیق معنی جعل لہ شرکاً فیما آتاہما الخ بنام حافظ عبد الغنی صاحب ساکن پھلاوہ ضلع میرٹھ

**سوال :-** در آیت وجعل لہ شرکاء فیما اتھما خلیان و ہم شرک از حضرت ابوالبشر علی نبینا وعلیہ الصلوۃ والسلام بدل مے زاید تو جہیش را خواستگارم کہ ہمجوشہ را نہ بیخ بر کند و مورث اطمینان گردد۔ فقط

**الجواب :-** حافظ عبد الغنی صاحب السلام علیکم اڈیڑھ ماہ گزرا ہو گا کہ آپ کا خط بطلب تقریر آیت وجعل لہ شرکاء الخ آیا تھا مگر جواب میں سہولت دہی دوسرا خط تھا ضا آتا تو اس وقت عزم ہوا۔ فرصت سوائے جمعہ کے نہیں ہوتی معہذا بخدا کا اثر ہے کہ کام کرنا مشکل ہے۔ اب لکھتا ہوں کہ بیضاوی و مدارک وغیرہ بعض مفسرین کو یہ اشکال ہوا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام بالاتفاق شرک سے معصوم ہیں پھر نسبت شرک بابوالبشر آدم علیہ السلام کس طرح درست ہوئے۔ لہذا انہوں نے نسبت شرک اولاد آدم کی طرف کی تقریر اس کی یہ ہے کہ اول حق تعالیٰ نے ہوالذی خلقکم میں خطاب اولاد آدم کو فرمایا کہ اپنا غلام خانہ زاد ہونا اور ہر طرح منت و احسان خداوندی میں مستغرق ہونا فرمایا کیونکہ خلق ذات کے بعد کوئی درجہ منت کا باقی نہیں رہتا اور طرز خلق سے اباؤ اجداد الی الغایۃ عبد مخلوق ہونا ثابت فرمایا۔ خلقکم من نفس واحدہ نما اور وہ نفس واحد بھی مخلوق و عبد تھا اور پھر جعل منها من وجہا کو ثابت کر دیا اور پھر ان دونوں سے طور ظہور اولاد کو فرمایا اور کہا فلما اتھما صالحا یہاں حذف کیا کہ کہہ ادا صالح پیدا ہوا اور اس سے آگے اولاد چلی اور خلق کثیر ہوئی کہ سب کے سب غلام ابن غلام ابن غلام ہوئے معہذا ثم غلام در غلام بچوں نے کہ مخاطب ہیں اولاد اور جعل لہ شرکاء الخ جعل اولاد دھا۔ یہاں حذف مضاف کیا کہ اولاد کا لفظ تھا بقربینہ سابق کہ خطاب اولاد کو ہے اور بقربینہ لاحق کہ فرمایا عایشہ کو بللفظ جمع کہ ضمیر اولاد کی طرف جو خلقکم کی جمع ضمیر میں مذکور ہے راجع ہے ورنہ عایشہ کو ان فرماتے۔ اور قربینہ سابق و لاحق کی جمع سے حذف مجاز جائز ہو گیا اور اشکال رفع ہو گیا۔ اول میں خطاب بوجہ احسان کے ذکر کے مناسب ہے کہ منت و احسان حاضر پر ابلغ و اشد ہوتا ہے اور آخر میں غیبت اس واسطے مناسب ہوئی کہ فتعالیٰ کا لفظ غیبوبت کو داعی غایۃ علو مکان کو غیبوبت واجب ہے معہذا مشرک انہماک غفلت میں محسن سے غائب و غافل ہوتا ہے حضور میں شرک غیر ممکن ہے۔ پس اس تقریر سے اشکال رفع نہ کیا باقی نسبت شرک اگرچہ مجازاً آدم حوا کی طرف اس میں بھی کچھ نکتہ ہے گو مجھ کو نہ آوے یا آیا اور بیان میں طول جانا مگر اس عاجز کو تعجب ہوتا ہے کہ بیضاوی نے یہ تکلف کیوں کیا گو اس میں کچھ لطیف ہو جب حدیث صحیح و حسن اس کی تفسیر میں موجود ہے۔ ترمذی کی کتاب التفسیر میں موجود ہے اور جلالین حاکم سے تصحیح اس کی کرتا ہے اور فی الواقع یہاں کچھ اشکال ہی نہیں۔ سنو کہ شرک کل مشکک ہے اس کے افراد کبیرہ اور صغیرہ بلکہ مباح تک بھی ہیں قولہ ولا یشرک بعبادۃ سواہ احداً میں شرک سے مراد دیا لیتے ہیں۔ بیضاوی خود لکھتا ہے اور حدیث میں



بھی ہے اور بخاری نے کتاب الایمان میں باب کفر و کفر اور بکفر العشر کو کفر میں کہ بمعنی کبیرہ کے ہے داخل کیا۔ سب سے زیادہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من حلف بغیر اللہ فقد اشرک + حلف بغیر اللہ کو شرک فرمایا اور خود حدیث میں حلف بغیر اللہ آپ کی کلام میں منقول ہے مثلاً و ابیہ لتنبان مسلم میں موجود ہے۔ سو بولو پہلے تو ابوالبشر میں تردد تھا اب لینے کے دینے پڑ گئے کہ خود فخر عالم علیہ السلام آپ ہی تو نبی فرماتے ہیں اور شرک ثابت کرتے ہیں اور خود اس کام کو کیا اور انبیاء سب معصوم عن الشرک۔ آپ کی ذات پاک تو بہت ہی ارفع ہے۔ اگر کوئی کہے کہ آپ کی حلف قبل نبی تھی تو ادل تو مسلم نہیں مگر بعد تسلیم شرک تو ہر حال شرک ہی ہے خواہ نبی سے قبل ہو یا بعد اور انبیاء شرک سے معصوم قبل نبی امیر بھی اور بعد بھی ورنہ وہاں بھی کہہ سکتے ہیں کہ قبل نبوت آدم وہ قصہ ہوا تھا کیونکہ نبوت بعد وجود امتہ و اولاد تھی نہ قبل ازاں۔ تو سنو کہ نووی وغیرہ شرح لکھتے ہیں کہ حلف بغیر اللہ عمدًا تو صغیرہ ہے اور سبقت لسانی اور عادات کی طرح مباح۔ لو دیکھو کہ شرک کے فرد صغیر اور مباح نکل آئے جس سے صاف معلوم ہو گیا کہ بعض افراد شرک کے مشکک ہی ایسے ہوتے ہیں کہ اباحت کے درجہ میں آجاتے ہیں بسبب عدم تعدد کے اور وہ واقعی شرک نہیں اور نہ اس کا سرزد ہونا انبیاء سے کچھ خلاف ان کے شان کے ہے نہ عصمت کے خلاف ہے۔

پس حضرت آدم کا تسمیہ عبدالحارث بھی اسی قسم کا تھا۔ چنانچہ حدیث ترمذی میں وارد ہوا۔ اس وقت تحقیق جلالین میں فرمایا جعلہ شرکاً بتسمیۃ عبدالحارث ولا یبغی ان یکون عبد اللہ تعالیٰ و لیس باشرک فی العبودیۃ لعصۃ ادم علیہ السلام۔ حضرت آدم کو یہ خیال تھا کہ حارث نام پاک حق تعالیٰ کا ہے کہ خلق حارث و کسب سب اسی کی طرف سے ہے۔ پس بہ سبب ناواقفیت کے عبدالحارث نام رکھا اور تعدد معصیتہ نہیں کی۔ خطا اجتہادی یا زلہ تھی مگر چونکہ حسنات الابرار سننات المقرین اس عدم تحقیق پر عتاب فرمایا اور امت کو تنبیہ فرمادی کہ اس قدر غفلت بھی ارکان خدمت و ادب مولیٰ تعالیٰ شانہ میں موجب مواخذہ مقربین ہے تمہاری تو کیا حقیقت ہے۔ پس اب معنی شرک کے بھی درست رہے اور نسبت بھی حقیقی رہی اور حضرت ابوالبشر کی عصمت میں بھی کوئی نقصان نہ آیا اور اشکال خود مرتفع ہے اور حدیث کی تفسیر بھی بموقع خود رہی اور جو کوئی خواہ مخواہ تعدد ہی کا دعویٰ کرے تو ہم کہتے ہیں کہ قبل نبوت کے مدور صغیرہ کا خود اہل عقائد لکھتے ہیں اور قبل اس تسمیہ کے کوئی نبی بھی حق تعالیٰ کی طرف سے صادر نہ ہوئی تھی چنانچہ شرح فقہ اکبر میں علی قاری لکھتے ہیں اور شرح عقائد نسفی میں بھی مذکور ہے۔ اما الصغائر فی جودہ عمدًا عند الجمہور مخلصاً للجبائے و اتباعہ و یجوز سہواً بالافتقار الی ما یدل علی الحسنۃ۔ انتہی شرح عقائد نسفی۔

الحاصل جب حدیث صحیح سے ثابت ہوا کہ یہ امر تسمیہ بعد الحارث تھا اور یہ بھی ثابت ہوا کہ شرک کے بعض فرد مکروہ و مباح بھی ہوتے ہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ تسمیہ بھی اسی قسم مباح یا مکروہ میں داخل ہے اور یہ بھی تحقیق ہو گیا کہ انبیاء سے لاعلمی میں ایسا تسمیہ یا امر مثل اس کے ہونا خلاف عصمت نہیں اور جان کر ایسی بات ہونا ناجائز ہے۔ تو اب کیا اشکال تھا کہ بیضاوی کو اس قدر تکلیف ہوئی اور بیضاوی خود ہی مقرر ہے کہ لایشرک کے معنی لایرائی کے ہیں لہذا بندہ عاجز کہتا ہے کہ اس میں ادل ہی اشکال نہیں اور جو کچھ وہم ہوتا تھا اس کو بیضاوی نے اپنے ذمہ تکلیف رکھ کر بجا زرفع کر دیا ہے۔ اب خلیجان نہ



کرنا چاہیے۔ اصول و قواعد کلامیہ و عقائد کے موافق لغت و حدیث کے مطابق ہے اور جو کچھ فعل ابوالبشر علیہ السلام کا ہے اس کی نظیر کلام پاک فخر المرسلین خاتم النبیین میں موجود ہے جیسا یہاں توجیہ و جیہ سے ساحت نبوت پر خس و خاشاک دہم و اہم کا امکان نہیں وہاں بھی اسی طرز و طریق کہ سلوک مناسب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم علمہ اتم و احکم۔

## مکتوب نہم در حرمت طواف مزارات اولیاء اللہ رحمہ اللہ علیہم اجمعین

### بضمن آیہ امر ان لا تعبدوا الاّ ایاہ

**سوال :-** بد آنکہ داب عاشقان شائقان است کہ بعد آداب شوق مزارات اولیاء اللہ تعالیٰ را طواف مے نمایند حالانکہ بعض علماء این فعل را حرام و ممنوع گفته اند در این صورت تحقیق این مسئلہ از ضروریات است چرا کہ جواز این فعل بموجب قاعدہ اصول کہ اصل در جملہ اشیا نزد علماء ما بااحت است مادام کہ کد ام دلیل قوی برائے حرمت آن وارد نشود۔ پس جواز این فعل محتاج دلیل نیست نعم حرمت آن محتاج سوئے دلیل است پس در حکم حرمت آوردن دلیل از ضروریات است خواه آیت قرآنی خواه حدیث نبوی خواه قول مجتہد و اینکه بعض علماء معاصرین قولہ تعالیٰ و لیطوفوا بالبيت العتیق دلیل پیش کردہ دعویٰ حرمت طواف بہ کعبہ مے نمایند در خدمت اوشاں التماس است کہ دریں ہیچ کلمہ حصر نیست پس چگونہ دعویٰ اصر مے نمایند۔ غایۃ مافی الباب طواف کعبہ از اذکار حج و منجملہ عبادات است و فعل عبادت خاص بکعبہ ثریفہ ہست و طواف مزارات اولیاء اللہ از قبیل آداب و فعل تعظیمی و تعظیم اولیاء اللہ تعالیٰ مامور بہ ہست آری اگر کد ام فعل تعظیم بحکم شارع ممنوع شود حرام شود۔ چنانچہ سجدہ تعظیم و بدون ورود حکم حرمت از شارع دعویٰ حرمت کردن چگونہ مسلم داشتہ شود پس بخدمت حضرات علمائے دین التماس است کہ اگر کد ام دلیل حرمت از قسم آیت قرآن مجید خواه از حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم خواه قول مجتہد معلوم کردہ باشند این احقر را ازاں اطلاع فرمائند کہ تسلی شود۔ خادم العلماء عبدالرحمن خیر پوری۔

**الجواب :-** بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حامد او مصلیٰ و مسلما۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے و اذ بوا ان لا یبرھید مکان البیت ان لا تشرك فی شیان و طہر بیتی للطائفین و العاکفین و المکح السجودہ آلیہ۔ اس میں حق تعالیٰ نے ترک شرک کو مطلقاً اذ فرمایا کہ کوئی فرد شرک کی نہ ہونی چاہیے اور تطہیر بیت کی طائفین کے واسطے کہ تطہیر او ناس اصنام سے یہاں مراد ہے حکم کیا چنانچہ مفسرین نے لکھا ہے جس سے معلوم ہوا کہ طواف مثل سجود کے عبادت ہے۔ اور اس کے ایقاع کے واسطے تطہیر عن الاغیار ضرور ہے۔ پس ظاہر ہوا کہ طواف بھی مثل سجود کے ایسی شے ہے کہ باوجود غیر کے درست نہیں۔ سو عبادت ہوتا طواف کا عبادت النص سے ثابت ہوا اور اشارة النص سے غیر کو کرنا اس کا شرک محقق ہوا اور یہ بعد اس آیت کے دوسری آیت میں فرمایا کہ و لیطوفوا بالبيت العتیق کہ امر وایجاب طواف کا حکم ہے اور ایجاب امور تعظیمہ میں نہیں ہوتا مگر بوجہ عبادت کے۔ پس بعبارة النص طواف عبادت ہوا اور اس کو صغرے



بنا سکتے ہیں کہ بحکم الطواف عبادت ہے اور دوسری آیت میں حکم ہے امر ان لا تعبدوا الا ایاہ۔ اس میں صحر کر دیا عبادت کو حق تعالیٰ کے واسطے کہ بحکم العبادۃ لا یكون الا للہ جس کا نتیجہ شکل اول سے حاصل ہوا کہ الطواف لا یكون الا للہ صحر عبادت طواف کا حق تعالیٰ کے واسطے بعبادۃ النص و باشارة النص ثابت ہوا۔ معہذا حدیث فخر عالم علیہ السلام کی کہ لا تقوم الساعة حتی تضرب الیام نساء من حول ذی نعلصۃ کہ جس سے طواف غیر اللہ تعالیٰ کو کرنا شرک ثابت ہوتا ہے اور اجماع امت کا بھی ہے کہ عبادت خاصہ حق تعالیٰ کا ہے غیر کو جائز نہیں اور علی قاری شرح مناسک میں لکھتے ہیں ولا یطوف ای لا یدور حول البقعة الشریفة لان الطواف من مختصات الکعبة المنیفة فیصر حول قبور الانبیاء والاولیاء۔ انتہی۔ پس اصول اربعہ سے شرک ہونا طواف غیر کا ثابت ہوتا ہے۔

اب رہا قول سائل کا کہ طواف تعظیم اور تعظیم اولیاء کی جائز ہے اور صحر موجود نہیں اور اصل ہر شے کی حل ہے۔ ہر چار مقدمہ ممنوع ہیں کیونکہ تعظیم اولیاء کی وہ جائز ہے کہ مخصوص حق تعالیٰ کے ساتھ نہ ہو اور حد عبادت کو نہ پہنچے اور جو تعظیم کہ عبادت ہو وہ ہرگز غیر کو جائز نہیں۔ لقولہ تعالیٰ امر ان لا تعبدوا الا ایاہ۔ پس تعظیم عبادت غیر کو گرچہ انبیاء ہوں حرام اور شرک ہوئی۔ البتہ وہ تعظیم کہ عبادت کے درجہ میں نہیں ہے وہ اولیاء کو درست ہے مگر اس کا درجہ دریافت کرنا بھی نصوص سے ہی ہوگا۔ بہر حال جو تعظیم کہ بایجاب اللہ تعالیٰ ذات حق تعالیٰ کے واسطے فرض ہوئی وہ خواص حق تعالیٰ سے ہوئی اور غیر کے واسطے حرام ٹھہری۔

پس طواف جو عبادت مفروضہ اللہ تعالیٰ ہے اولیاء کو حرام رہے گی اور صحر ہونا عبادت کا نص سے ثابت ہو گیا اور یہ کہ عبادت اولیاء کی درست قطعاً باطل کیونکہ عبادت عبادت غایتہ تذلل والتعظیم سے ہے یہ ہرگز کسی کو درست نہیں اور اصل حل ہونا اس وقت ہے کہ کوئی نص اس باب میں وارد نہ ہوئی ہو۔ چونکہ نص تحریم عبادت غیر اللہ یہاں موجود ہے پس یہاں اصل حرمت ہو گئی۔ اب کسی تعظیم کو درجہ عبادت سے خارج کرنا اور غیر اللہ کے واسطے جائز کرنا خود محتاج دلیل کا ہووے گا۔ سو معاملہ علی القلب ہے۔ سائل نے یہاں نظر تحریم عبادت کی نص پر نہیں کی ورنہ ایسی بات نہ کرتے حالانکہ یہ نص نہایت ظاہر ہے اِیَّاکَ نَعْبُدُ کہ ہر روز بہت دفعہ تکرار اس کا ہوتا ہے۔ الحاصل یہاں اس مسئلہ میں نص تحریم موجود ہے۔ پس اصل تعظیم غایت تعظیم کی حرمت ہے مگر جس درجہ نص قطعی شامل نص محرم کے مستثنیٰ فرما دیوے وہ جائز ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مکتوب دہم متعلق کرہیت استعمال لفظ صنم و بت در مقام ثنا**

**بضمن آیت لَا تَقُولُوا سِرَاعًا ۝ ۱۰ ۝**

**سوال :-** شاعر جو اپنے شعر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صنم یا بت یا آشوب ترک یافتہ عرب باندھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے ؟



**الجواب :-** یہ الفاظ قبیحہ بولنے والا اگرچہ معافی حقیقہ مراد نہیں رکھتا بلکہ معنی مجازی مقصود لیتا ہے مگر تاہم

ایہام گستاخی و اہانت و اذیت ذات پاک حق تعالیٰ شانہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ را عنا بولنے سے صحابہ کو منع فرمایا اور انظرنا کا لفظ عرض کرنا ارشاد کیا۔ حالانکہ مقصود صحابہ معاذ اللہ ہرگز وہ معنی کہ یہود لیتے تھے نہ تھے مگر ذریعہ شوخی یہود کا اور موہم اذیت و گستاخی جناب رسالت کا تھا لہذا حکم ہوا کہ لا تقولوا سرا عنا و قولوا انظرنا الخ اور علیٰ ہذا حضرات صحابہ کا پکار کر بولنا مجلس شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہرگز بوجہ اذیت و گستاخی معاذ اللہ نہ تھا بلکہ حسب عادت و طبع تھا۔ مگر چونکہ اذیت و بے اعتنائی شان والا کا اس میں ایہام تھا یہ حکم ہوا یا ایہا الذین امنوا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجھروا لہ بالقول کجھر بعضهم لبعض ان تحیط اعمالکم و انتہوا تشعرون ہ کیا صاف حکم ہے کہ اگرچہ تمہارا قصد گستاخی نہیں مگر اس فعل سے ضبط اعمال تمہارے ہو جاویں گے اور تم کو خبر بھی نہ ہوگی۔ اور ایسا ہی حدیث میں تکئے بکنیۃ ابوالقاسم آپ کی حیات شریف میں منع ہو گئی تھی بوجہ اذیت ذات سرور عالم کے کوئی کسی کو اگر پکارے گا تو آپ یہ سمجھ کر کہ مجھ کو نہا کرتا ہے التفات فرماویں گے۔ حالانکہ منادی ہرگز اذیت جناب سرور کائنات کا ارادہ نہ کرتا تھا۔

اور ابن ماجہ نے روایت کیا کہ اشعث بن قیس کندی جب آئے تو انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ ہم میں سے نہیں ہیں اور یہ عرض والغیب عند اللہ بایں وجہ تھی کہ سب عرب از قریش تا کندہ بنو اسماعیل ہیں تو آپ نے فرمایا کہ ہماری ماؤں کو تہمت نہ نامت لگا اور ہمارے نسب کی نفی ہمارے باپوں سے مت کر اور ہم اولاد نہ فرمیں۔ دیکھو کہ اس لفظ میں لفظ ایہام بعید کو کس قدر نفی کر کے نہی فرمایا اور ادب کلام کا تلقین فرمایا و علیٰ ہذا جبشت نفسی کو منع فرمایا اور لقست نفسی کی اجازت دی کہ وہ بظاہر سخت لفظ ہے گو معنی ایک ہے۔ الحاصل ان الفاظ میں گستاخی اذیت ظاہرہ ہے پس ان الفاظ کو بکنا کفر ہوگا۔

ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لہم عذاباً مہیناً قال فی الشفاء الوجه الثانی وهو ان یکون القائل لما قال فی حیہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر قاصد للنسب والاہراء ولا معتقد الہ ولکنہ تکرار بکلمۃ الکفر من لعنہ اوسبہ او تکذیبہ او اضافۃ ما لا یجوز علیہ او نفی ما یمجب الہ معاھو فی حقہ علیہ السلام نقیصۃ الی ان قال او یاتی بسفہ من القول او قبح من الکلام ونوع من السب وان ظہر بدلیل حالہ انہ لدیعمہ ذمہ ولم یقصد سبہ اما لجهالة او الضمیر او سکر او قلت مراقبۃ وضبط للسانہ او عجز فیہ وتہور فی کلام فحکروا هذا الوجه حکم الوجه الاول القتل دون تلعشر۔ انتہی ملخصاً۔



پس ان کلمات کفر کے یکے والے کو منع کرنا شدید چاہیئے اور مقدور ہو تو اگر باندہ آوے قتل کرنا چاہیئے کہ  
موزی و گستاخ شان جناب کبریا و تعالیٰ شأنہ اور اس کے رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ فقط  
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم !

## مکتوب باز دہم محاکمہ در باب تیمم بالغبار مستنبط از کرب فَامَسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ الْاَیْ

سوال :- مسئلہ تیمم بالغبار میں یہاں کے علماء مختلف البیان ہیں اور ہر فریق اپنی تائید میں روایات فقہ  
معتبرہ پیش کرتا ہے۔ چنانچہ ایک فریق کا تو یہ مسک ہے کہ غیر جنس الارض پر اگر غبار ہو تو تیمم جائز لیکن شرط یہ ہے کہ  
انگلیوں کے نشان اس شے پر محسوس ہونے لگیں۔ اگر اس پر نشان ظاہر نہیں تو اس قدر غبار کافی نہیں اور تیمم درست نہیں۔  
چنانچہ رد مختار میں بروایت اسبیجانی موجود ہے۔ وعبارة لا سبیجانی کما فی البحر و لو ان الحنطة او الشی الذی  
لا یجوز علیہ التیمم اذا کان علیہ التراب فضر بیدہ علیہ و تیمم یمنظ ان کان لیستبین اثرہ  
بمدہ یدہ علیہ جانہ والا فلا انتہی بلفظہ سادہ مختار لفظ لیستبین سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ید کا اثر  
جواز تیمم کے لئے شرط ہے اور ایسا ہی رد مختار میں لفظ وقیدہ لا سبیجانی بان لیستبین اثر التراب بمدہ یدہ  
علیہ وان لم لیستبین لم یجز انتہی۔ یہ بیان تو مختصر ایک فریق کا ہوا۔ فریق ثانی جواب دیتا ہے کہ ہم کو اس میں  
کلام ہے کہ انگلیوں کا نشان اس شے پر محسوس ہونا جواز تیمم میں مشروط ہو بلکہ صرف غبار کا اثر ہا تھا پر ہونا چاہیئے۔ اس  
شے پر ہا تھا کا اثر ہو یا نہ ہو۔ چنانچہ رد مختار میں بروایت تاتاریخانیہ مذکور ہے :-

وصورتہ التیمم بالغبار ان یضرب بیدہ ثوبا او نحوہ من الاعیان الطاہرۃ الی علیہا غبار فاذا رفع الغبار  
علی یدہ تیمم او ینفض ثوبہ حتی یرفع غبارہ فیرفع یدہ فی الغبار (الہو فاذا وقع الغبار علی یدہ تیمم۔ انتہی)  
بلفظ دیکھو تاتاریخانیہ نے کہیں بھی غبار پر اثر ہونے کی قید لگائی ہے۔ پس جب مطلق تیمم جائز کہا تو تیمم علی الغبار  
بلا التوید بھی جائز ہوا اور بروایت اسبیجانی غیر معتبر ٹھہری۔ یہ کلام فریق ثانی کا مجملہ ہوا۔

اب ہم لوگ سخت حیرانی و پریشانی میں ہیں کہ کس کے قول پر اعتماد کریں۔ لہذا حضور کو حکم قرار دے کر عرض کرتے ہیں  
کہ تیمم بالغبار کے واسطے کیا شرائط ہیں اور ان ہر دو مسلکوں میں کون سا مسلک قابل اخذ ہے۔ جواب اس کا بدلائل

۱۔ چونکہ عبارت سوال بعینہ دستیاب نہ ہوئی لہذا مجملہ مطلب مسائل کا درج سوال کیا جاتا ہے۔ اسی وجہ سے بعض بعض روایات  
سوال سے متروک ہوئیں۔ ۱۲



قرآن وحدیث ارقام ہو اور مسک ثانی کا جواب موافق قواعد شرح ارشاد ہو اور ما بین روایت اسبیجانی و تاترغانیہ جو اختلاف ہے اس کو بھی رفع فرمایا جاوے۔

**الجواب :-** اقول باللہ التوفیق۔ اقول یہ بات سن لینی ضرور ہے کہ جواز تیمم بالغبار کے لئے یہ شرط ضروری ہے کہ غبار ہاتھوں کو یقیناً لگے۔ اگر غبار ہاتھوں کو نہ لگے گا تو تیمم کسی کے نزدیک بالاتفاق درست نہ ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ فامسحوا بوجوهکم وایدیکم منہ اور بدیہی امر ہے کہ مسح بالغبار بدوں مساس غبار کے یدین کو یا مواضع تیمم کو ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا تو بس غبار کا لگنا یا یدین کو اور پھر مواضع تیمم کو یا مواضع تیمم کو بلا واسطے یدین کے اور فعل تیمم کا اُس کے ساتھ ہونا چاہیئے۔ چنانچہ تفصیل اس کی کتب فقہ میں مسطور ہے تاکہ فعل مسح بالغبار کہ مضمون تیمم بالصعید کا ہے۔ حاصل ہو جاوے بخلاف حجر کے مثلاً کہ اُس میں کسی جزو کا لگنا ہاتھوں کو ضرور نہیں کیونکہ مسح الیدین وہاں بہر حال حاصل ہے اور یہی امر کتب فقہ سے بھی مبرہن ہے۔ اب بعد تحقیق اس امر کے عبارات کتب اور روایت اسبیجانی میں کچھ تعارض و تخالف نہیں بلکہ دونوں کا مطلب ایک ہی ہے۔ کیونکہ تاترغانیہ اور محیط وغیرہما کا مقصود یہ ہے کہ غبار ہاتھوں کو لگ

جاوے تب تیمم اُس سے کرے۔ کما قال فاذا وقع الغبار علی ید یہ تیمم انتہی او ضرب یدہ علی حنطۃ او شعیر فلیرق التراب او الغبار بیدہ بذلک۔ چنانچہ مجیب صاحب نے یہ دونوں عبارتیں نقل کی ہیں و علی ہذا دیگر روایات کا سب کا حاصل یہی ہے اگرچہ بعض عبارت با صرح عبارت تصریح کرتی ہے اور بعض میں چنداں وضاحت سے بیان نہیں کیا اور محتاج بیان نہ جانا کہ متفق علیہ الاثنہ اور بدیہی تھا حاجت تصریح نہیں جانی اور اسبیجانی کا مقصد یہ امر ہے کہ مدیدین سے اثر غبار یدین کا یدین پر ظاہر ہو جاوے اگرچہ قلیل ہی ہو مگر مس الغبار یقیناً محقق ہو جاوے اس میں تردد نہ رہے۔ اب مد کے معنی حقیقی لینے میں کچھ حرج نہیں اور مد کو مجھے ضرب کے لینے کی کوئی ضرورت نہیں کہ مقصود واضح ہے فقولہ یستبین اثرہ اعاب اثر الغبار علی الیدین بمدہ یدہ ای المتیمم علیہ اعاب

علی الشئ لفظ علیہ کا متعلق بہ مد ہے نہ یستبین تو معنی یہ ہوئے کہ اگر ظاہر ہوئے اثر غبار کا ہاتھوں پر بہ سبب مدیدین شے غیر جنس الارض کے تو تیمم درست ہوگا کہ التزاق غبار بالیدین جزاً حاصل ہوا اور اگر اثر غبار ہاتھوں پر ظاہر نہیں ہوا تو وجود غبار میں ہی شک ہے پھر تیمم صحیح نہ ہوگا کہ فامسحوا کا مصداق درست نہ ہوا اور یہ مراد اسبیجانی کی محیط وغیرہ کے مطابق ہے یہ مطلب نہیں کہ شے غیر جنس الارض پر بہ سبب کثرت غبار کے نخط پیدا ہو جاوے۔ اور یہ ترجمہ اس سبب سے ہوا کہ قولہ علیہ کو یستبین کے متعلق کیا گیا تو ترجمہ یوں ہو گیا کہ ظاہر ہو جاوے اثر شے پر بہ سبب مدید کے۔ حاشا وکلا یہ ترجمہ نہیں بلکہ ترجمہ وہ ہے جو معروض ہوا کہ ظاہر ہو جاوے اثر ہاتھ پر بسبب مدید کے اثر علیہ متعلق مد کے ہوگا کہ لفظ مد کا اقرب ہے یستبین سے اور اقرب احق بالتعلق ہوتا ہے اور یہ سبب تکلفات اس لفظ علیہ کے یستبین کے ساتھ لگا لینے سے کرتی پڑی ورنہ کچھ بات نہ تھی۔

اور غرض اسبیجانی کی یہ ہے کہ عوام وقت تیمم کے چادر تکیہ کو ہاتھ مار تے ہیں اور اس میں کچھ گونا غبار مرتفع ہونا بغور معلوم ہوتا ہے کہ جس میں شک ہے کہ ہاتھ کو غبار لگا یا نہیں بلکہ جزاً معلوم ہوتا ہے کہ غبار نہیں کیونکہ ہاتھ



تکیہ بطن پر مارے گئے اور غبار بزم احمیت و ضم اجزائے تکیہ کے اوپر کو مرتفع ہوا تو ہاتھوں کو غبار ہرگز نہیں لگا کہ ظاہر تکیہ پر اس قدر غبار نہ تھا کہ ہاتھوں کو مس کرتا تو اسبیجا بی اس تیمم کو ناجائز کہتا ہے کہ ایسے وہی غبار سے کہ التزاق بالید میں تردد کیا بلکہ یقین عدم ہے تیمم نہیں ہوتا اور صاحب بحر محقق حنفی اس کو قبول کر کے بساط پر تیمم کرنے میں ظاہر عدم جواز کا قائل ہوا۔

اور محشی بحر کار ملی بھی اصل مسئلہ کو قبول کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ بل الظاہر التفصیل ان استبان اثرہ جانہ والہ فلا لوجود الشرط خصوصاً فی ثیاب ذوی الاشغال اس کو نقل کر کے رد مختار نے بھی لکھا ہے وہو حسن فلذا جزوہ الشارح و فی التارخانیہ و صورۃ التیمم بالغبار ان یضرب ید یس۔ الخ چنانچہ یہ روایت مجیب صاحب نقل فرماتے ہیں تو غرض صاحب رد مختار بھی اس کو قبول کرتا ہے۔ اور اس روایت اور اس عبارت سے تارخانیہ میں تعارض نہیں بتلاتا اور محبوبہ روایات سے یہ امر ظاہر ہو گیا کہ تعلق غبار کا ہاتھوں کو ہونا شرط ہے خواہ کسی طرح ہو خواہ کسی قدر ہو۔ ہاں یہ کہ التزاق غبار بالید میں اس قدر کثرت سے ہو کہ بالنظر محسوس ہو جاوے۔ البتہ یہ شرط کسی کتاب میں نہیں لکھی اور نہ یہ مراد اسبیجا بی کی ہے مگر التزاق الغبار بالید میں جزا حالہ سبب ضروری ہے جس سے مسح کا مضمون حاصل ہو جاوے اور وہی مراد اسبیجا بی کہ یستبین اثرہ کے معنی ہیں اور اس امر میں وہ تمام شروع و زن اور نداوے سے منفق ہے جہاں اس امر میں شک ہوگا تیمم بھی روا نہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ الراجح رحمۃ ربہ

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ



# مکتوب انوار قلوب

بسم الله الرحمن الرحيم

حَامِدًا لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَمُصَلِّيًا عَلَى خَيْرِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَتَابِعِيهِ أَجْمَعِينَ ۝

عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اخبر من يدخل الجنة رجل فهو يمشي مرة ويكبو مرة وتسقعه النار مرة فاذا جاء ونرها التفت اليها فقال تبارك الذع بخاني منك لقد اعطاني الله شيئاً ما اعطاك احد من الاولين والآخرين فترفع له شجرة فيقول اي رب ادنني من هذه الشجرة فلا ستظل بظلها واشرب من مائها فيقول الله يا ابن ادم لعل ان اعطيتكها سالتني غيرها فيقول لا يا رب ويعاهدك ان لا يسئله غيرها وربه يعذره لانه يرى مالا صبر له عليه فيدينه منها فيستظل بظلها ويشرب من مائها ثم ترفع له شجرة هي احسن من الاولى فيقول اي رب ادنني من هذه الشجرة لا تشرب من مائها واستظل بظلها اسالك غيرها فيقول يا ابن ادم العتاهدني ان لا تسألني غيرها فيقول لعل ان ادنيتك منها - تسألني غيرها فيعاهدك ان لا يسئله غيرها وربه يعذره لانه يرى مالا صبر له عليه فيدينه منها فيستظل بظلها ويشرب من مائها ثم ترفع له شجرة عند باب الجنة هي احسن من الاولى فيقول يا ابن ادم العتاهدني ان لا تسألني غيرها قال بلئ يا رب هذه اسالك غيرها وربه يعذره لانه يرى مالا صبر له عليه فيدينه منها فاذا ادناك منها سمع اصوات اهل الجنة فيقول اي رب ادخلنيها فيقول يا ابن ادم ما يصرين منك ايرضيك ان اعطيتك الدنيا ومثلها معها قال اي رب استهزئ مني وانت رب العالمين فضحك ابن مسعود فقال او تسا لوني مع اضحك فقالوا امم اضحك فقال هكذا اضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا امم تضحك يا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من ضحك رب العالمين حين قال استهزئ مني وانت رب العالمين فيقول اني لا استهزئ مني منك ولكني على اشار قدير - رواه مسلم -

اذا احقر الناس بنده رشيد احمد گنگوہی عفی عنہ -

گرامی خدمت بابرکت مولوی محمد حسین صاحب مدنیوہم - بعد سلام مسنون مطالعہ فرمائید گرامی نامہ آپ کا پہنچا۔

آپ نے حدیث آخر رجل دخل الجنة بعض مصالح کو استفسار فرمایا ہے۔ مگر حکم انصاف حق تعالیٰ کے بجز ارشاد شارع علیہ السلام کے دریافت ہونے محال ہیں اور تراجم حدیث نے اس باب میں کچھ نہیں لکھا۔ سو بندہ جو کچھ اپنے



فہم قاصر کی رسائی ہے اُس کو لکھتا ہے۔ سنو کہ اصل غرض کلی حضرت شارح علیہ السلام کے اس واقعہ کے ارشاد سے بشارت اہل صدق و ایمان کی اور انداز و تحویف اہل کفر و طغیان کی اور اس طرح نجات دینا حق تعالیٰ کا بھی یہ وجہ نہ لکھتا ہے وہ یعلّمہا اللہ تعالیٰ۔ پس اول وہ رجل جب نامہ سے خارج ہوا اور چہرہ اُس کا نامہ کی طرف رہا تو باوجود خروج عن النار محض مشاہدہ جہنم کا اس قدر موم و معذب تھا کہ فقط صرف وجہ کو وہ اعلیٰ درجہ فوز کا تصور کرتا تھا مگر اس کو کچھ اختیار اس کا نہ تھا اور خروج عن النار جو جہنم واقع ہوا تھا اُس کو بھی جانتا تھا کہ یہ محض انعام حق تعالیٰ کا ہے جس کا سزاوار میں نہ تھا۔ اسی واسطے جب خروج نامہ ہوا تو بشارت ہو کر بول اُٹھا تھا نبی اللہ الذی انجانی منك لقد اعطانی اللہ شیئاً ما اعطاک احد من العلمین۔ اور سبب یہ ہے کہ وہ عالم ظہور حقائق کا ہے مغیبات وہاں مشاہدات بن جائیں گے تو تعریف ذرہ ذرہ عالم بقدر حق تعالیٰ اور عدم حول و قدرت غیر اللہ تعالیٰ سبب منکشف عام و خاص ہو جائے گا اور نیز اپنے افعال بد اور معاصی کے بمطالعہ اعمال نامہ ہویدا ہو چکا ہے۔

خروج عن النار کمال انعام حق تعالیٰ کا جان لیا ہے اور یقین کر لیا ہے کہ اس سے زیادہ تخفیف کے لائق ہرگز ہرگز نہیں ہوں مگر معذرت الہیہ سے مضطر ہو کر دعا اپنے رحیم و قدیر سے کر دی کہ چہرہ میرا اس طرف سے پھیرا جاوے۔ پس اس سے شدت عذاب نامہ اور عظم رحمتہ الرحمین خوب اہل دانش پر واضح ہے کہ خروج عن النار کو ہی وہ خود ایسی نعمت جان گیا تھا کہ کسی کو اس قدر نعمت نہیں ملی۔ اور ایسے مستحق کو کس قدر نوازا دیا کہ یک لحنت وہاں سے نکال دیا چہ جائے صرف وجہ۔

پس حق تعالیٰ نے اس سے میثاق لیا کہ زیادہ کچھ طلب نہ کرنا اس سے علم عدم استحقاق ہو کر اس کو خوب متحقق ہو گیا کہ صرف وجہ تو بہت ہی بڑی نعمت ہے۔ غرض جب منہ اس کا پھر گیا تو اب اُس کے سرور کو قیاس کرنا چاہیے اور نعمت غیر مترقبہ کے حصول پر سرور کو اندازہ کرنا کہ یہ امر بلا عہد میں حاصل نہ تھا اب اس رجل کو نہایت سرور اور شکر اس دولت کا ہوا۔

اور مومنین کو اس کے سماع سے بڑی توقع اپنے رب العلین پر ہو گئی کہ ایسا مجرم اور اس قدر اُس پر رحمت اور اس سے سابق وہ رجل نہ جانتا تھا کہ صرف وجہ سے زیادہ بھی کوئی نعمت ہے تو اس میں انعام دوم سے مالا مال اور اپنے برابر کسی کو نہیں جانتا تھا کہ یکا یک اس کی نظر اول درخت پر پڑی کہ بعض البعد جنت کا اور منتہی اُس کا اور نہایت کمتر درجہ راحت کا تھا اور گویا اہل جنت کے لئے وہ دوزخ ہی تھا جیسا سعدی نے فرمایا ہے۔

۱۴ خداوند پاک کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ ۱۲

۱۵ گھٹنوں گھٹنوں چل کر۔ ۱۲

۱۶ جس ذات پاک نے مجھ کو تجھ سے نجات دی بڑی برکت والی ہے۔ بے شک اس ذات پاک نے مجھ کو وہ عطا فرمایا ہے

۱۷ کہ کسی کو نہیں دیا۔ ۱۲ ۱۸ بے وعدہ۔ ۱۲



### حوران بہشتی را دوزخ بود اعراف الخ

پس اس کے مشاہدہ سے اس قدر لذت و روح و دیجان سرور حاصل ہوا کہ تمام اجزاء و جوانب قلب کو محیط ہو گیا اور ہر رگ و ریشہ میں ساری ہو گیا کہ ضبط سوال سے عاجز ہوا اور نقض عہد پر نا باوجود مشاہدہ عظمت و جلال اور علم جرم نقض عہد کے مضطر ہو کر عرض و صول شجرہ کر ہی دیا۔ لہذا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے و سابعہ یعدمہ لا یجوز ما لا صبر لہ علیہ۔ تو اب ہر عاقل اس درجہ لذت کو قیاس کرے کہ ایسے احکم الحاکمین جبار ذوالملک و المملکوت کے عہد کو نقض کرنا کہ جس کی عظمت و جلال سے ملا اعلیٰ اور عرش معلیٰ باا عظمت خود لہزراں و ہراساں ہیں اس کے حضرت و حسنور میں ہو کر کس قدر غلبہ شکر و طغیان نشہ سرور و لذت کو چاہتا ہے کہ جس کے سکر میں کچھ بھی لحاظ نہ رہا اور حالانکہ یہ درجہ ادنیٰ ادنیٰ براتب بشمار درجہ لذت جنت سے ہے۔ پس عہد و میثاق کرنے اور توڑنے سے یہ امر خوب واضح ہوا کہ بلا عہد ایک دفعہ عطا فرمانے میں علی ہذا دوسرے شجر کو اور تیسرے اور پھر دخول جنت کو۔ اسی طرح قیاس کرنا چاہیئے کہ ہر ہر درجہ اعلیٰ کو اپنے اسفل درجہ سے یہی نسبت ہے جیسا کہ صرف وجہ کو شجرہ اول سے ہے۔ پس اس سے عقلاء کے نزدیک کیسی شرح قولہ تعالیٰ اعدت لعیبادی الصالحین ما لا عین سأت ولا اذن سمعت ولا خطر علی قلب بشر اور تفسیر فلا تعلم نفس ما اخفی لہم من قرآنہ ا عین خوب عمدہ ہو گئی اور مومنین حکم و ساس عواالی مغفرتہ من سہبکو و جنة الایہ کا سننے ہوئے تھے اس بشارت نے دیوانہ و فریفتہ سعی بدل جان و مال کا راہ حق تعالیٰ میں کر دیا کہ یہ لطف ایک دفعہ بلا عہد عطا کرنے میں حاصل نہ تھا نہ اس اجل مغفور ہی کو کہ جو نعمت بعد طلب و تعب کے ملتی ہے وہ نہایت الذہوتی ہے اور جو دولت متمنے بعد باس او یقین عدم لیاقت کے ملتی ہے وہ غایت موجب شکر و سرور و لذت کے ہوتی ہے اور باعث مزید نعماء ہو جاتی ہے قال اللہ تعالیٰ لمن شکر تزداد نیکو الایۃ۔

اور یہ دونوں امر تدریج عطا اور عہد کرنے میں حاصل ہیں نہ یک دفعہ اعلیٰ درجہ پر پہنچانے میں اور بلا عہد دینے میں۔

دوسرے یہ کہ روح لطیف عالم غیب سے تھی جب اُس کا تعلق اس جسد عنفری سفلی سے ہوا اور اس کی صحبت

۱۔ وعدہ شکنی کا گناہ ۱۲ ۲۔ اور اس کو پروردگار معاف فرمائیں گے کہ اُس نے وہ دیکھا ہے کہ بے صبر ہو گیا۔

۳۔ اپنے نیک بندوں کے لئے میں نے وہ تیار کیا ہے کہ نہ کسی آنکھ نے دیکھا نہ کسی کان نے سنا نہ کسی بشر کے دل میں

اس کا خطرہ گزرا - ۱۲

۴۔ جو آنکھوں کی ٹھنڈک جانوں کے لئے مخفی رکھی گئی ہے کوئی نفس اُس کو نہیں جانتا - ۱۲

۵۔ اپنے رب کی جنت و مغفرت کی طرف جھپٹو - ۱۲

۶۔ اگر تم قدر کرو گے تم کو میں زیادہ دوں گا - ۱۲



سے اُس کو غیر بہرہ عالم غیب سے ہوئی تو بقدر انہماک لذا ئذ دنیا دار غفلت اذ دار اعلیٰ کے اُس کی استعداد تحمل لذا ئذ نعماء کی کم اور گم ہو جاتی ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو ہر دم مشاہدہ امور غیبیہ اور تیقظ و حضور حق تعالیٰ کا رہتا ہے۔ ما قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لو تعلمون ما اعلم لندعکم قلیلاً و ابکیتم کثیراً اور فرمایا انی اُسمی ما لا ترون مگر معہذا روح طیب ان کی محتاج اکل و شرب وغیرہما حوائج جسمانی کی تھی تو بہت تلیل اثر یہاں کا ہوا۔ اسی واسطے روح پاک آپ کی جنت میں داخل ہوئی تھی اور جسد مطہر آپ کا معراج میں سب جگہ ظہور فرمایا ہوا۔ لیکن خواب طویل میں جو بخاری نے نقل کیا ہے فرماتے ہیں کہ آپ نے اوپر ایک مکان دیکھا جو آپ کا مکان ہونا بیان کیا گیا۔ جب آپ نے اس کے دخول کا قصد فرمایا تو ملکین نے فرمایا کہ ابھی آپ کی عمر باقی ہے بعد انتقال عالم دنیا کے یہاں تشریف لے جاؤ گے۔

جس سے معلوم ہوا کہ کچھ توقعات اس جماعت پاک کو بھی وصول اپنے درجہ میں ہوتا ہے تا تعلق روح یا جسد و درجہ دنیا تو بظاہر یہی وجہ ہے کہ تا تعلق جسد کچھ قوت روحی میں جواب ظاہری ہے کہ اس کے دفع پر اصلی حالت کا ظہور بوجہ اتم ہوتا ہے اور ہر خواص کو بعد انبیاء علیہم السلام کے اور عوام کو اور فساق کو اپنے اپنے درجہ تعلقات کے تدریجاً اپنے اپنے قدر انہماک فی المعاصی کے بعد عالم غیب سے ہو کر قوت روحی کم ہوتی ہے اسی واسطے عالم برزخ و تدریج میں کامل حظ جنت، سہا نہیں ملتا بلکہ کچھ اثر حظ جنت کا بقدر مرتبہ ملتا ہے اور کمال حظ بعد حشر و حساب و عبور صراط کے حاصل ہوگا اور فساق و فجار کو بعد عذاب و تہذیب و تزکیہ کے دیا جائے گا۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے مرتبہ کاملہ کو پہنچنا سب کے واسطے بتدریج ہی ہے۔

کوئی فرد بشر ایسا نہیں کہ ایک دفعہ وہاں پہنچے، اگر پہ تدریج برائے نام ہی ہو۔ جیسا جناب انبیاء علیہم السلام کے ہوتے ہیں مگر چونکہ یہ اصل تمام عالم سے ادنیٰ تھا اس کی تدریج بہت شدت سے اور ظاہر طور سے ہوئی اور ہر ہر موقع پر توفیق اور دکھا کر شوق دلانا اور پھر عہد و میثاق لینا اور درجہ بدرجہ ترقی دینا ہوا کہ جیسا اس کی روح کو سب سے زیادہ فقدان استعداد ہوا تھا۔ ایسا ہی دیر میں اس کو یہ امر حاصل ہوا اور دیگر افراد میں ان کے مراتب کی قدر ہوتا ہے۔ چنانچہ اختلاف حالات حیات و برزخ و حشر و میزان و حساب و عبور صراط سے واضح ہوتا ہے۔

پس تدریج سب میں حاصل ہے اور اس اصل کی تدریج سب عالم سے بڑھ کر ہے بہ سبب ادنیٰ ہونے کے تمام مومنین سے اور کفار کے قسم کو بالکل مرت و فنا اُس عالم سے ہو جاتا ہے۔ اُن کو کبھی بھی نجات نہ ہووے گی اور اس کی مثال ایسی ہے۔ پتہ بپہ کر وقت و لذت اول شیرادہ کے سوا کوئی شے لائق

۱۲ جو میں جانتا ہوں اگر تم جانتے تو کم ہٹتے اور رہتے بہت۔ ۱۲

۱۲ تحقیق میں دیکھتا ہوں وہ شے جو تم نہیں دیکھتے۔ ۱۲



و موافق نہیں۔ پھر بعد مدت کے شیر گاؤ اور پھر کچھ برنج قلیل ڈال کر علی ہذا عمدہ اغذیہ تک سو یہ مصلحت عامہ ہے مگر اس راجل میں اس کا ظہور بکثرت ہوا خلافت دیگر افراد متعلقین کے۔

تیسرے یہ کہ حق تعالیٰ رفعت شان ایمان و مرتبین کی اس تدریج سے ظاہر فرماتا ہے۔ کیونکہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب بشفاعت وہ لوگ بھی نار سے نکالے گئے جن کے حق میں یہ حکم تھا من قال لا اله الا الله و حق قلبه ادنی ادنی من خردل تو فخر عالم علیہ السلام بعد اس کے شفاعت اُن کی کریں گے جو نقطا لا اله الا الله کہنے والے تھے تو حق تعالیٰ اُن کے باب میں شفاعت قبول نہ فرما کر خود اُن کو نکال کر افواہ جنت پر ڈالیں گے اور جب ماء الحیات سے وہ جلد مثل لولو ہو کر بہت میں داخل ہوں گے۔

تو ظاہر اس حدیث سے واضح ہے کہ یہ قوم لا اله الا الله کہتی تھی مگر کوئی درجہ خیر کا ان کے قلب میں نہ تھا اور تھا تو ایسا تھا کہ کسی مخلوق کو معلوم نہ ہوتا تھا تو ایسی جماعت بھی ایک درجہ درجبت پر پہنچی تو یہ راجل اس جماعت سے جس ادنیٰ درجہ میں تھا کہ جس کو اس تدریج سے جنت پر پہنچایا اور یہ تدریج ہی دلیل اس کی اس مرتبہ کی اس قوم آفر سے ہے تو ایمان کا وہ درجہ کہ کسی ملک اور رسول کو بھی مفہوم نہ ہو عند اللہ موجب نجات و مقرب ہے۔ پھر کسی مؤمن کو نفع نادی کہنا اور کسی درجہ بخشنی ایمان کو عقادت کی نظر سے نہ دیکھنا چاہیے۔ اسی واسطے فقہاء و اہل سنت نے فرمایا کہ تلو وجہ میں ایک درجہ ہی ایمان کی ہو سکے تو کفیر مومن کی نہ کرنا چاہیے۔ تو یہ سو درجہ فرمانا فقہاء کا تحدید نہیں بلکہ تکثیر ہے۔ ہزار سے ایک درجہ ہو جب بھی تکفیر نہ کرے کہ ایمان کی بہت بڑی عظمت ہے کہ تصدیق تو ریدق تعالیٰ صفت خاصہ حق تعالیٰ کی ہے۔ قل ھو الله احد پھر جس کی بہت میں یہ نور صفت خاصہ داخل ہے اگرچہ کسی درجہ خفیہ میں ہو وہ کسی طرح مقبول اور ثابت نہ ہو دخول نامہ اس کی تہذیب اور اصلاح کے واسطے ہے نہ تحقیر و تندیب کے لئے۔ مگر بظاہر صورت عذاب ہے جیسے دشمن کا مارنا اور اپنے ولد محبوب کو تربیت کے لئے مارنا مشابہ ہے مگر دونوں میں فرق ہے لا اله الا الله و احد لا شریک لہ لا اله الا الله و الحمد و هو علی کل شیء قدید اس سے قیاس کرنا چاہیے کہ جس کے قلب میں قرآن شریف کل یا جز ہوگا اس کا کیا مرتبہ ہے۔ لو جعل القرآن فی اھاب ثلث الفی فی انما ما احترق۔ حدیث صحیح ہے اور جس کا قلب بحضور مشاہدہ حق تعالیٰ زندہ ہے وہ کس درجہ کا

ف۔ تقریر مودنا متعلق با بیان و کفر ہمیں جاتعلق دارد کہ بعض تلامذہ جناب اُن را یاد دارند ۱۲

۱۔ جس نے کہا لا اله الا الله اور اس کے دل میں رائی کے دانے سے ادنیٰ درجہ کا ایمان ہے۔ ۱۲

۲۔ تو کہہ اللہ تعالیٰ ایک ہے۔ ۱۲

۳۔ کوئی معبود برحق نہیں مگر اللہ تعالیٰ ایک ہے نہیں کوئی اس کا شریک اس کے لئے بادشاہت ہے اور اسی کے لئے کل تعریف

اور ہر چیز پر وہ قادر ہے۔ ۱۲

۴۔ اگر قرآن شریف چڑھے میں کیا جادے پھر اسے آگ میں ڈالا جاوے نہیں جلے گا۔ ۱۲



نور معیت سے بالامال اور محفوظ اور مقرب حق تعالیٰ کا ہو گا۔ یہ حدیث تدریج اس مرتبہ کی تفصیل کا شوق دلاتی ہے۔

چوتھے اس تدریج سے شان و سعت رحمت اپنے کی ظاہر کرتا ہے۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ حق تعالیٰ نے رحمت کو سو جز کر کے ایک جز نازل فرمایا ہے جس سے تمام خلق باہم رحمت و شفقت کرتی ہے اور قیامت کو اس حقہ کو بھی لے کر سور رحمت سے بندوں پر رحم فرمائے گا۔ اس قصہ تدریج سے اس رحل کی اس قدر کمی درجہ ایمان کی کہ ہرگز قابل اعتبار نہیں معلوم ہوئی۔ پھر اُس پر بھی تمام دنیا کے برابر اس کو رحمت فرمایا تو خیال کرنا چاہیئے کہ کس قدر فضل اس ارحم الراحمین کا ہے۔

پس کسی مومن کو باوصف اپنے عصیان کے مایوس رحمت سے نہ ہونا چاہیئے۔ قال اللہ تعالیٰ لا تقنطوا من رحمة اللہ۔ ولا تیسوا من روح اللہ انہ لا یبیس من روح اللہ الا القوم الکفرون ہ اگرچہ خشیت بھی ایسی چاہیئے کہ دونوں بازو ایمان کے ہیں۔

پانچویں مومنین کو تنبیہ ہے کہ ایمان و عقائد کی تصحیح میں زیادہ کوشش و سعی کریں کہ اگر صحت ایمان ہے تو سب کچھ ہے اور تحسین اعمال پر غرہ نہ کرے کہ بدوں ایمان کچھ معتبر نہیں اعمال اگرچہ ذرہ بھر نہ ہوں مگر ایمان صحیح ہو تو وہ مومن ناجی ہے اگرچہ کبھی ناجی ہو اور اگر اعمال مثل جبال عظام ہوں اور ایمان کچھ نہ ہو تو وہ سب ہباء منثور ہیں کہ ایمان اس رحل کا بتدریج جنت میں گیا اگرچہ محض خفی کا عدم تھا مگر صحیح تھا جس قدر تھا اور ضعف و کمی اس کی تدریج سے ظاہر ہوئی۔ آخر جنت میں داخل ہوا مگر شرک و کفر ہرگز نہ بخشا جاوے گا اگرچہ کس قدر اعمال ہوویں اور رجا بھی ایمان ہی کے ساتھ معتبر ہے ورنہ لغو ہے۔

چھٹے تاکید ہے عباد کو اعمال خیر کو بے کار نہ جانیں کہ یہ تدریج و دیررسی اس رحل کو اعمال کے نہ ہونے سے اور اُس قوم کو جو افواہ جنت پر ڈالی گئی بسبب عدم اعمال ہی کے ہوئی ہے۔ چنانچہ فرمایا فمن کان یرجو لقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحاً ولا یشرک بعبادۃ ربہ احدًا لقاء کامل ایمان و عمل سے ملتا ہے اور ایمان کو اعمال صالحہ سے تقویت ہوتی ہے۔ الیہ یصعد کل عمل الطیب والعمل الصالح یرفعہ۔ پس عمل صالحہ کو اگرچہ قلیل ہو قلیل نہ سمجھے کہ کوئی مثل ذرہ بھی عمل صالح اس رحل کے ساتھ ہوتا تو اس درجہ تدریج میں نہ ہوتا۔

۱۱ اللہ پاک کی رحمت سے مایوس مت ہو، اللہ پاک کی رحمت سے ناامید مت ہو، مایوس نہیں ہوتے مگر گروہ کافر۔ ۱۲

۱۲ جو امید کرے اپنے رب سے ملنے کی تو اچھے عمل کرے اور اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہ کرے۔ ۱۲ منہ

۱۳ اسی کی طرف پاک کلمے چڑھتے ہیں اور اس کو عمل صالح بلند کرتا ہے۔ ۱۴



ہر چند نفس ایمان سے انجام کار ناجی ہوا مگر عاقل کو طلب ترقی و تجنب تنزل و تکالیف سے لازم ہے جیسے دنیا میں رات دن اسی فکر میں سرگرم ہے۔ سوائے اس کے اور بھی بعض اشارات مصالح اس تدریج اور واقعہ حدیث سے نکلتے ہیں۔ مگر اس پر ہی بس کرتا ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حسبنا اللہ ونعم الوکیل رب زدنی علماً وادخلنی فی سائر عبادک الصالحین۔ آمین  
وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و

اصحابہ الطیبین الطاہرین و علی من تبعہم الی یوم الدین!

والسلام فقط!

## مسئد اثبات پردہ مروجہ شرفاء ہند از کتاب وسنت

عورتوں کے کون کون اعضا شرعاً داخل ستر ہیں اور کون کون نہیں۔ اجنبیہ کو کون کون اعضا اجنبی سے چھپانے چاہئیں اور کون نہیں؟ بحوالہ کتاب و تصریح فصول و ابواب مدلل و مفصل تحریر فرما دیں۔  
قرآن میں تو فقط و قرن فی بیوتکن سے عورتوں کے گھر میں رہنے کا حکم معلوم ہوا لیکن یہ مخصوص ازواج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے دوسری عورتیں اس میں کیونکر شامل ہو سکتی ہیں کیونکہ کچھ ہی قبل ارشاد ہوتا ہے یا نساء النساء کا حد من النساء۔ علاوہ اس کے جتنی آیتیں پردہ کے بارے میں ہیں ان سے باہر نکلنے کی نفی نہیں معلوم ہوتی۔ رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود عورتوں کو باہر نکلنے کی اجازت دی۔ جیسا کہ مسلم و بخاری وغیرہ میں موجود ہے۔ چنانچہ عورتیں نماز میں جماعت کے ساتھ شریک ہوتی تھیں اور عرب میں ابھی تک وہی دستور جاری ہے۔ فقہاء کی تصریح۔ معلوم ہوتا ہے کہ عورت کا چہرہ اور ہاتھ اور اوپر کے کپڑے ستر نہیں۔ پس عورت چہرہ کھول کر باہر نکل سکے گی۔ قیاساً اسی کو مقتضی ہے کہ عورتیں چہرہ کھول کر باہر پھریں ورنہ اپنی حاجتوں کے پورا کرنے میں قاصر رہیں گی اور تحصیل علوم و کمالات سے جو انسان کی زینت ہیں محروم رہیں گی۔ سب تو امیر ہیں نہیں کہ نوکر وغیرہ رکھیں بے چارے غریبوں کے لئے سخت مصیبت ہے۔

بس اب اس صورت میں پردہ موجودہ ہند جس کو حبس دائمی بھی کہہ سکتے ہیں جس کی بدولت عورتیں غلاموں سے بھی بدتر ہو جاتی ہیں۔ غلام تو خدا کی قدرتی مخلوق کا نظارہ بھی کہہ سکتا ہے وہ بے چاریاں اس پردہ کی بدولت اس سے بھی محروم ہیں، خلاف شرع ہے یا نہیں۔ اگر یہ کہا جاوے کہ محض بنظر ثرو و فساد پردہ رائج کیا گیا تو یہ قابل تسلیم نہ ہوگا کیونکہ نیک اور بد آدمی ہر قرن میں ہوتے رہے ہیں کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بد آدمی تھے ہی نہیں کہ آپ نے



منع نہ فرمایا۔ اگر پردہ موجودہ ہند قرآن و حدیث و اجماع اور قیاس سے ثابت ہے اور واقع میں اس کی ضرورت ہے تو بدلائل عقلی و نقلی کتب مستندہ سے حوالہ قلم فرمائیے۔ اقوال ضعیفہ اور احادیث ضعیفہ یا وہ احادیث جن کی روایات کے سلسلہ میں تفرقہ پڑ گیا ہے قابل استدلال نہ ہوں گے۔

جبکہ پردہ موجودہ ہند خلاف شرع سمجھا گیا تو علماء کہ جن کا فرض منصبی یہی ہے کہ خلاف شرع چیزوں سے لوگوں کو ممانعت کرتے رہیں اور ممانعت تو درکنار خود ہی اُن خلاف شرع چیزوں پر عمل کرتے ہیں اور دیکھیں ان کے افعال سے استدلال کرتے ہیں۔ پس وہ علماء یا وہ لوگ جو کہ خلاف شرع پر عمل کرتے ہیں عند اللہ ماخوذ ہوں۔ گے یا نہیں؟

بیتوا بالکتاب تدرجوا بوجہ الحساب۔

**الجواب :-** بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حامداً و مدداً یا د مسلمانا۔ عورت حُرّہ کا تمام بدن سر کے بالوں سے لے کر تاخن پائیک عورت ہے بدین معنی کہ نظر کرنا اُس پر بشہوت یا جبب کہ منظر شہوت ہو حرام ہے اور ستر اُس کا ایسی حالت میں عورت پر واجب ہے۔ مگر در محل ضرورت کہ وہ معاف کیا گیا ہے۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے سورہ نور کے رکوع چہارم میں فرمایا ہے قُلِ الْمُؤْمِنِينَ يَخْشَوْنَ اللَّهَ مِنْ ابْنِ سَاءٍ هَدٍ يَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ يَعْنِي اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم مومن مردوں سے کہہ دے کہ اپنی آنکھیں بند کریں اور روکے رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں۔ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَخْضَعْنَ لِهِنَّ وَ يَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَ اُولَئِكَ هُنَّ عَوْرَتُونَ سے کہہ دے کہ اپنی آنکھوں کو بند کریں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں۔

اس آیت میں حق تعالیٰ نے اول مردوں کو حکم فرمایا کہ تم اپنی نظروں کو بند کرو اور شرم گاہوں کی حفاظت کرو تو اول غض بصر کو مطلق فرمایا کوئی قید کسی موضع اور عضو کی نہیں فرمائی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلقاً عورت کے کسی عضو کو منظر شہوت ہے دیکھنا حرام ہے خصوصاً چہرہ کہ تمام حسن و جمال کا مدار اصل فریفتگی چہرہ ہی پر ختم ہے۔

ثانیاً اس آیت سے معلوم ہوتا ہے دیکھنا کسی عضو نا محرم یا مفضی الی الزنا ہے کہ محافظت فرج غض بصر پر مرتب فرمائی گئی ہے اور یہ اس واسطے ہے کہ مرد کو عورت کی طرف طبعی رغبت ہے اور اُس سے بچنا نہایت مشکل ہے ہمیں وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نامحرم کے ساتھ خلوت کو حرام فرمایا اور منقول ہے کہ شیطان نے موسیٰ علیہ السلام کو ایک قصہ میں یہ بات سوجھائی۔ ہے کہ جب اجتماع مرد و عورت نامحرم کا ہوتا ہے تو میں تمام ہمت اپنی صرف کرتا ہوں کہ اُن کو معصیت میں ڈالوں علی ہذا۔ عورت کو مرد کی طرف رغبت طبعی ہے۔ پس اسی حالت میں مرد و عورت کا دور نہ ہنا اور غض بصر ہر عضو سے دیکھنا صاف ظاہر ہے کہ ہر اہل ایمان پر واجب ہے کہ مرد کو عورت سے اور عورت کو مرد سے اور چونکہ بعض نظر جو کہ مفضی الی الفساد نہ مطلق جیسا نظر محرم کی طرف اعضائے ظاہرہ کی یا نظر طبیب یا جراح کی بسبب ضرورت کے مثلاً تو اُس کی اجازت و اباحت کے لئے من تبعیض لایا گیا اور اس تبعیض سے جو بعض لوگوں کو شبہ گزرتا کہ بعض نظر غیر محرم کی طرف جائز بھی ہو اگرچہ مفضی الی الفساد ہو تو جملہ یحفظوا فروجہم سے اُس کو دفع فرما دیا کہ ایسی نظر اصلاً درست نہیں کہ مفضی الی الزنا ہے خواہ کسی عضو



کی طرف ہو اور یہ امر بدون مبادعہ اور پردہ کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسی واسطے حق تعالیٰ نے سورہ احزاب کے چوتھے رکوع میں فرمایا ہے وقرن فی بیوتکن ولا تبرجن تبرج المجاہلیۃ الاولیٰ یعنی اپنے گھروں میں مقیم اور مستقر ہو اور جاہلیت اولیٰ کی طرح سے اظہارِ ذہنیت اور خروج و بروز نہ مت دکھو۔ سو ہر چند نزول ان آیات کا ازواجِ مطہرات کے بارے میں ہے مگر حکم عام ہے۔ شرح اس کی یہ ہے کہ حق جل و علی شانہ نے ازواجِ مطہرات کو اہل شاد فرمایا تھا کہ یا نساء النسبی من یات منکن بفاحشۃ مبینۃ یضاعف لہا العذاب۔

ضعفین وکان ذلک علی اللہ یسیر او من یقنت منکن بشا ورسولہ وتعمل صالحا لوتہا اجرہا مومنین واعتدنا لہا سہنا قاکریمہا۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عورت جو کوئی تم میں سے ارتکاب کرے کھلی بُرائی کا اُس کو دونا عذاب ہو گا اور یہ اللہ تعالیٰ پر سہل ہے یعنی تمہارا نساء نبی ہونا اُس کو عذاب کرنے سے روک نہیں سکتا۔ اور جو کوئی تم میں سے اطاعت کرے اللہ تعالیٰ اور رسول کی اور کام کرے اچھے اُس کو دونا ثواب ملے گا اور ہم نے اُس کے واسطے اچھا حصہ آخرت میں تیار کیا ہے انتہی۔

ان ہر دو آیات میں یہ حکم ہوا کہ اگر تم گناہ کرو گی تو دونا عذاب ہو گا اور اگر اطاعت کرو گی تو دونا ثواب ہو گا تو اس میں شبہ یہ ہوتا تھا کہ ان مقدسات کو دونا ثواب و عذاب کیوں ہوتا ہے تو حق تعالیٰ شانہ نے اس شبہ کو رفع فرمایا کہ لستمن کا حد من النساء یعنی تم چونکہ مقدس اور اہل بیت رسول علیہ السلام ہو تو تم کو ثواب و عذاب دونوں اوروں کی نسبت زیادہ ہونا چاہیئے کہ صدورِ معصیت ایسے شخص سے بہت بعید ہے اور وجودِ طاعت ایسے لوگوں میں مزید اخلاص سے ہوتا ہے۔ اس میں یہ شبہ ہوتا ہے کہ جب ہم مقدس اور اہل بیت نبی اور امہاتِ مومنین ہیں۔ چنانچہ اسی سورت کی آیت ہے وانما واجہ امہاتہم تو ہم کو وسعتِ ملی کہ بروز و خروج اور تکلم مع الناس میں بخلاف دیگر عورتوں کے کہ ان کو احتیاطِ ضروری ہے اُس کو حق تعالیٰ نے رفع فرمایا کہ ان اتقیتن فلا تخضعن بالقول یعنی جب کہ تم کو تقوئے زیادہ ضروری ہے یا جب کہ تم عذاب حق تعالیٰ سے بچنا چاہتے ہو تو کلام ایسی طرح نہ کرو کہ مرد مخاطب کے دل میں فتنہ اور طمع پیدا ہو اور یہ کلام مقدمہِ معصیت بن جائے اور اُمت پر ظاہر ہے کہ کسی عام عورت کو بھی اس طرح کی کلام جائز نہیں کہ جس سے مرد مخاطب کے دل میں رغبت اس کی طرف پیدا ہو اسی واسطے فرمایا کہ آواز عورت کی بھی عورت ہے بلکہ کلام ایسی طرح سے کہ سختی و خشونت کے ساتھ کرے کہ نہ لہجہ میں کوئی اشارۃ فتنہ و فساد ہو اور نہ مضمون کلام سے کلام فساد پیدا ہو اور یہ عامہ مومنات پر واجب ہے پھر فرمایا وقرن فی بیوتکن ولا تبرجن تبرج المجاہلیۃ الاولیٰ جس کا ترجمہ اول ذکر ہو چکا اور تبرج جاہلیت اولیٰ ایسا ہی ہوتا ہے کہ بلا ضرورت ذہنیت کے ساتھ باہر پھرتی تھیں کہ جس سے بسبب کلام اجانب اور انتشارِ طیب و ظہورِ ذہنیت و آوازِ زیور و غیرہ کی فتنہ ہوتا تھا۔ اور ایسا خروج ہر عاقل مانتا ہے کہ عامہ مومنات پر حرام ہے خصوصیتِ ازواجِ مطہرات کی اس میں کچھ نہیں ہے اور یہ امر بدوں اس کے حاصل نہیں ہوتا کہ اپنے گھروں میں رہیں اور اگر شدتِ ضرورت کے وقت باہر نکلیں تو بغیر



زینت کے اپنے تمام بدن کو ڈھک کر میلے کپیلے مٹھے ہوئے کپڑوں میں مردوں سے الگ الگ ہو کر نکلیں پھر فرمایا۔  
واقمن الصلوات و اتلین الزکوٰۃ و اطعن اللہ و رسوله یعنی نمازیں پڑھو اور زکوٰۃ دو اور اللہ تعالیٰ  
اور اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری کرو اور یہ ہر حکم بھی کسی کے ساتھ خاص نہیں ہیں بلکہ  
عام مومنات پر فرض ہیں۔

پس یہ امور خمسہ مذکورہ جیسے کہ عام مومنات پر فرض ہیں ازواج مطہرات کو بھی یہی حکم ہوا کہ تمہارے مقدمات  
ہونے سے تم اس سے مستثنیٰ نہیں بلکہ تمہارا تقویٰ یہ ہے کہ مثل دیگر مومنات کے تم بھی ان امور کی پابند رہو اور ان پر  
عمل کرو پھر فرمایا انما یرید اللہ لیزہب عنکم المر جس اهل البیت و یطہرکم تطہیرا۔ یعنی یہ  
احکام اس لئے فرماتا ہے کہ تاکہ تم کو اللہ جاس سے پاک کر دے اور تم سے ان برائیوں کو دور فرما دے۔ تو اس  
سے معلوم ہوا کہ احکام خمسہ مذکورہ کی پابندی سب مومنات کو ضروری ہے۔ قرآن بیوت و ترک تبرج و ادائے نماز و  
زکوٰۃ و اطاعت خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم ورنہ بصورت دیگر جس سے تدلس و تلمیح ہوگا اور اس میں سب  
مومنات برابر ہیں کچھ خصوصیت انواع مطہرات کی نہیں ہے۔

اس لئے دوسری جگہ حق تعالیٰ دوسری آیت اسی سورۃ میں فرماتا ہے یا ایہا النبی قل لا منہ و اجل  
و بنا تلک النساء المؤمنات یدنین علیہن من اجل یدبھن کہ اس آیت میں حق تعالیٰ نے محل  
فتنہ میں مطلقاً منہ ڈھکنے کا صاف حکم دے دیا۔ چنانچہ صاحب کشاف اس کے معنی میں لکھتے ہیں۔ یدبھن  
علیہن من اجل یدبھن یدبھن علیہا و یفطین بہا و جو فہن و اعطا فہن۔

پس اس سے مثل آفتاب کے روشن ہو گیا کہ قرآن فی البیوت عام مومنات پر فرض ہے اور گھر سے نکلنا موجب  
معصیت و محل اندیشہ و فتنہ و فساد ہے کہ غرض بھرا یہی حالت میں سخت دشوار ہے۔ اسی واسطے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے المثرۃ عورتہ فاذا خرجت استشرافھا الشیطان یعنی یہ کہ عورت سراپا  
ستر ہے جب وہ نکلتی ہے تو شیطان اُس کے ساتھ منتظر اصرار معاصی رہتا ہے۔ اس حدیث میں آپ نے  
تمام بدن عورت کو عورت فرمایا اور کسی عضو کا استئنا نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ سب بدن اس کا عورت ہے۔  
اور فرمایا کہ مطلقاً اس کے خروج پر شیطان کو استشراف ہوتا ہے کہ اُس سے عورت کو اور ادارہ لوگوں کو  
اس کے ذریعہ سے معصیت میں ڈالے اور خروج کو مقید کسی قید کے ساتھ نہیں کیا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ  
نظر کرنا مرد کا عورت کی طرف اور عورت کا مرد کی طرف محل اندیشہ ہے۔

چنانچہ حدیث ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں وارد ہے قالت کنت عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
عندہ میمونہ فاقبل ابن امر مکتوہ و ذلک بعد ان امرنا بالحجاب فقال احتجبا منہ فقال  
یا رسول اللہ ایس اعمی لا یبصرنا ولا یعرفنا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم افعمیا وان انتما  
المتعملا تبصرانہ۔ یعنی حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں اور میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آنحضرت صلی اللہ



علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھیں کہ عبد اللہ ابن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (نا بینا) تشریف لائے۔ آپ نے ہم سے فرمایا کہ اس سے پردہ اور آڈ میں ہو جاؤ۔ میمونہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا یہ نا بینا نہیں ہے نہ ہم کو دیکھے نہ پہچانے۔ آپ نے فرمایا کہ وہ اندھا ہے تم اندھی نہیں ہو۔ انتہی

بحاصلہ اس حدیث میں دیکھو کس طرح آپ نے مرد کی طرف مستورات کے نظر کرنے سے تحذیر فرمائی اور اس روایت اور نیز لفظ ادنیٰ ان یحرفن سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صرف اس کا جاننا کہ یہ فلاں عورت ہے باعثِ فتنہ ہے اگرچہ چہرہ نہ دیکھے۔ چنانچہ وہ یحرفن اس پر غصہ میں پیش کرنا صاف دلیل ہے اور جب ازواجِ مطہرات کو بحضور رسول صلی اللہ علیہ وسلم مرد کی طرف دیکھنے میں اندیشہ تھا اور وہ دیکھنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ناجائز رکھا تو کوچہ و بازار کا نظارہ باہمی عامہ زن و مرد کا کیا کچھ موجبِ فساد ہوگا۔ خصوصاً جب کہ حسبِ عادت ہر دو فریق لباسِ آراستہ کے ساتھ نکلیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کل عین نہانیۃ وان المرأة اذا استعطرت فمرت بالمجلس فہی کذا وکذا یعنی ہر آنکھ زنا کار ہے اور جو عورت کہ خوشبو لگا کر مجلسِ رجال پر گزرے وہ بھی نہانیۃ ہے اور مثل اس کے بہت سی احادیث ہیں کہ جن سے ممانعتِ خروجِ نساء کی ثابت ہوتی ہے اور پُر ظاہر ہے کہ جب خروجِ نساء کا بنظر سیر و تماشا ہوگا تو زینت کے ساتھ ہوگا نہ پھٹے پیرانے کپڑوں میں اور میلے مٹرے لباس میں۔ چنانچہ باہر پھرنے والی عورتوں کا حال خود مشاہد ہے۔

اب رہا یہ کہ آپ نے عورتوں کو اجازت مسجد میں آنے کی اور نماز پڑھنے کی دی ہے تو اولاً خود اسی حدیث میں اشارہ فرمادیا تھا کہ ان کو مسجد میں آنا اچھا نہیں ہے۔ بہتر یہ ہے کہ وہ اپنے گھروں میں نماز پڑھیں۔ ثانیاً اس میں یہ حکم تھا کہ اگر نکلیں تو میلے مٹرے کپڑوں میں نکلا کریں اور پھر حکمِ خروج کا بھی اندھیرے میں تھا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تمنعوا نساءکم المساجد و بیوتہن خیر لھن۔ یعنی اپنی عورتوں کو مسجد میں آنے سے تم نہ روکو اور ان کو گھروں میں نماز پڑھنا مسجد میں آنے سے بہتر ہے۔

جناب سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار میں اور مسجد نبویؐ میں نماز ادا کرنے کی فضیلت کو اس مفسدہ پر جو ان کے خروج میں موہوم ہے ترجیح نہ ہوئی اور خروج کے اوپر قرآنِ ہوت کو ترجیحِ خیریت و فضیلت پر ہی تو ہے۔ اب ائمہ کے پیچھے نماز پڑھنا بغیر نماز کے ویسے ہی سیر و تماشا کے واسطے نکلنا کیسے راجح و خیر ہو سکتا ہے؟

اور فرمایا لا تمنعوا اماء اللہ المساجد و لیکون لیخرجن وھن تفادیت یعنی اللہ تعالیٰ کی بندویں کو نماز کے واسطے مسجد میں آنے سے نہ روکو مگر ان پر ضروری ہے کہ میلے کچیلے ہو کر نکلیں۔ باوجودیکہ نماز میں جو حضوری رب العالمین کا وقت ہے غایتِ تطہیر و تطیب مطلوب اور مامور بہ ہے جب بھی عورتوں



کو میلا ہونا اور اسنہرائی نہ کرنا مہر بہ ہوا تو خروج کوچہ و بازاء میں جو عین مجالس شیطان ہیں ذنیت و آرائش کیسے روا ہوگی اور نیز آپ فرماتے ہیں لصلوۃ المڑۃ فی بیتھا افضل من صلوتھا فی حبرا تھا و صلوتھا فی مخدعھا افضل من صلوتھا فی بیتھا۔ یعنی عورت کی نماز صحن دار میں پڑھنے سے اندر مکان میں پڑھنی افضل ہے اور اندر کی کوٹھڑی میں نماز پڑھنا باہر کی کوٹھڑی میں نماز پڑھنے سے افضل ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کلام سے صاف ظاہر ہے کہ عورت کے واسطے غایت تندر اور نہایت احتجاب مقصود ہے جس قدر بھی ہو سکے اُس میں سعی و کوشش لازمی ہے حالت نماز میں بھی چہ جائیکہ سیر و نماشا و کوچہ گردی اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے :-

انه لقيته امرأة وجد منها ريح الطيب ولذيلها امصار فقال يا امة الجبار جئت من المسجد قالت نعم قال وله تطيبت قالت نعم قال اني سمعت جی ابا القاسم صلی اللہ علیہ وسلم يقول لا تقبل صلوۃ امڑۃ تطيبت لهذا المسجد حتى ترجع فتغتسل غلسها من الجنابة على هذا۔

اور اس قبیل سے بہت سی روایات ہیں اور وہ زمانہ خیر کا تھا کہ تمام مرد وزن اہل صلاح و تقویٰ تھے۔ ہزاروں میں دو، چار اگر اہل فساد ہوں تو بیچار اہل تقویٰ ان کو جرات نظر بد کی نہ ہوتی تھی اور پھر اندیشہ تعزیر و فضیحت بھی ساتھ ہی ہوتا تھا۔

پس ایسے وقت میں اگر بضرورت اجازت دی بھی گئی تو اُس پر ایسے زمانہ کو جو فتنہ و فساد سے پُر ہے اور اہل تقویٰ کوئی شاذ و نادر ہے ہرگز قیاس نہیں کر سکتے۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اندیشہ کے وقت ممانعت خروج کا اشارہ کر بھی دیا تھا جیسا کہ روایات سابقہ سے معلوم ہوا بعد تصریح کلیات کے پھر جزئی جزئی کی تصریح ضروری نہیں ہوتی۔ چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں لو ادرک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما حدثت النساء لمنعهن کما منعهن النساء بخ امرائیل۔

لہذا آپ کی اُس وقت اجازت دینے کو اس وقت کی اجازت کے واسطے حجت بنا نا ہرگز کسی طبع سلیم کو مقبول نہ ہوگا اور وہ جو فقہاء نے ستر کے بارے میں لکھا ہے کہ چہرہ عورت کا عورت نہیں ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اداۓ صلوۃ میں اس کا ڈھکنا فرض نہیں ہے یا یہ کہ جہاں کوئی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔ چنانچہ بیضاوی نے ولایب دین نہایتہن الا ما ظہر منها کی تفسیر میں لکھا ہے :-

والمستثنى هو الوجه والكفان لانها ليست بعورة والاظهر ان هذا في الصلوۃ لا في النظم

فان كل بدن الحركة عورة لا يحل لغير الزوج والمحرم النظم الى شئ منها الا لضرورة

كالعاجة وتحمل الشهادة انتهى۔

اور کلام فقہاء کے یہ معنی ہرگز نہیں ہیں کہ چہرہ کھول کر کوچہ و بازاء میں پھرتی نہ ہیں اور مردوں کو اپنے اوپر بٹھایا



کہیں۔ چنانچہ آیت یدنین من جلا بیہن میں صراحت موجود ہے اور ایسے موقع میں چہرہ کھولنا تصریحات فقہاء سے ہی حرام ہے۔ چنانچہ مسائل خطر و اباحت وغیرہ میں اس کی تصریحات موجود ہیں۔

الحاصل ان آیات و احادیث و روایات و روایات فقہیہ سے اہل دین و فہم پر واضح ہو گیا کہ عورتوں کو سیر و تماشہ کے واسطے باہر نکلنا ہرگز جائز نہیں اور اہل غیرت پر خود ظاہر ہے کہ اس وقت نکلنا کس قدر نذہ و فسار کا ہے۔ چنانچہ جو بلاد کہ ان میں پردہ اور اجانب سے احتیاط اصلاً نہیں ہے اور اختلاط زن و مرد میں بے باکی اور لا پرواہی برتی جاتی ہے تو واقفین اخبار و احوال ممالک پر یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ وہاں کس قدر مناسد پیدا ہوتے ہیں اور کس کثرت سے وہاں زنا اور اولاد زنا پائی جاتی ہیں اور جب امر ثابت ہو گیا کہ پردہ مروجہ ہندو شرع و اہل اسلام نامشروع نہیں ہے بلکہ عین صواب اور موافق مصلحت ہے اور بالکل احکام شرعیہ ثابت آیات و روایات کے مطابق ہے تو معلوم ہو گیا کہ جو لوگ اس پردہ کے مسلمانوں میں سے اٹھ جانے کی سعی کر رہے ہیں وہ سخت خطاء پر ہیں اور ان کی یہ تمام سعی اشاعت فاحشہ والی الزنا ہے اور خلاف قانون شرم و ریا۔ اور جو علماء کہ اس پردہ مروجہ کے حامی و معین ہیں وہ عین حمایت و اعانت حق کر رہے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ فِيْ جَمِيْلٍ مَّسَاعِيْهِمْ وَاَعَانَهُمْ بِتَكْثِيْرٍ

مَعَادِنُهُمْ وَدَوَّاعِيْهِمْ اَمِيْرٌ - فقط

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ اَتَمُّ وَاحْكُم - والسلام

رقمہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفا عنہ اللہ الصمد





وَإِذَا فَرَغَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

از حقائق آگاہ بنار و نگاہ پید فقہاء و محدثین عمدۃ العلماء و متکلمین چار بیعت  
ہادی طریقت بقول بارگاہ محمد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مدظلہ العالی

ہدایت اللمعت

فی

قراءة المقت

جس میں عدم جواز قرآنہ مستندی کی دلیل شرعی و نہائے عدلی سے مندرج ہیں  
حب استعلاء ہند نجف محمدیہ کاندھلوی وطن گنگوہی اقامت

در مطبعہ دارالحدیث دارالافتاء دارالکتاب دارالعلوم دارالحدیث دارالکتاب دارالحدیث دارالکتاب



## ہدایۃ المعتدی فی قراءۃ المقتدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین الرحمن الرحیم مالک یوم الدین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ  
سیدنا محمد سید الانبیاء والمرسلین وعلی آلہ واصحابہ الطیبین الطاہرین وعلیٰ مجتہدی  
ملتہ واتباعہ الحق۔ یوم الدین۔ اما بعد

احقر العباد بندہ سہید احمد گنگوہی عفا اللہ تعالیٰ عنہ۔ بخدشت از باب فہم و دیانت عرض کرتا ہے کہ  
بندہ کا مذہب حسب مسلک حق جملہ اہل حق و دین ہی ہے کہ جس مسئلہ میں صحابہ و مجتہدین علیہم الرحمۃ کا اختلاف ہو تو اس میں  
سے جس جانب کو اپنی تحقیق سے یا تقلید کسی مجتہد اہل حق سے راجح سمجھے اس پر عمل درآمد رکھے اور دوسری جانب پر بھی  
کوئی طعن و تشنیع نہ کرے اور عند الضرورت اس پر عمل بھی کرے اسی وجہ سے یہ بندہ عاجز کہ حنفی مذہب ہے کسی  
اہل مذہب پر طعن نہیں کرتا اور نہ اپنے مذہب کے خواہ مخواہ ترجیح کے درپے ہوتا ہے۔ مگر عند الضرورت جہاں کچھ  
ذہنی فساد یا اصلاح متصور ہوتی ہے تو اس میں میں کچھ لکھ دیتا ہے۔ اس زمانہ میں بعض مدعیان عمل بالحدیث نے  
یہ غوغا مچایا کہ حنفیہ مفسدین صلوٰۃ اور بے نماز ہیں کیونکہ فرضیت قرأت فاتحہ خلف الامام بہت نصوص قطعیۃ الثبوت  
اور قطعیۃ الدلالۃ سے ایسی ظاہر و باہر ہے کہ ہرگز اس میں انکار اور تاویل کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور یہ لوگ قرأت  
فاتحہ خلف الامام کے منکر ہیں لہذا ان کی نماز درست نہیں ہوتی اور اس غوغا کا یہ اثر ہوا کہ اکثر عوام تشویش میں پڑ گئے  
بلکہ بعض علماء کو بھی تردد ہو گیا۔ لہذا بندہ کو اس بارہ میں لکھنا ضرور ہوا کہ اولاً اس میں طعن اکثر صحابہ و مجتہدین رضی اللہ  
عنہم پر لازم آتا ہے اور ثانیاً اندیشہ فتنہ و فساد کا ہے۔ پس بندہ انشاء اللہ یہ ثابت کر دے گا کہ وہ نصوص قطعیہ  
مستندہ مدعیان عمل بالحدیث کی اگرچہ بنظر سرسری موجب قراءت فاتحہ خلف الامام ہیں مگر بنظر امعان و تفقہ ہرگز وجوب  
قراءت فاتحہ ان سے ثابت نہیں اور بعض میں گنجائش تاویل موجود ہے۔ پس امید اہل فہم و دیانت سے یہ ہے کہ اس  
کو بغور و انصاف ملاحظہ فرما کر اپنے تعصب و تعسف سے باز آئیں اور حق تعالیٰ سے شرمائیں اور ائمہ دین پر اس  
طعن و تشنیع سے باز آئیں۔ واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

حجۃ اولیٰ | اقول و باللہ التوفیق ایک استدلال موجب قراءت فاتحہ خلف الامام کا آیت فاقراءوا ما تیسرہ من  
القرآن سے ہے کہ آیت مجموعہ مقتدی کو بھی شامل ہے لہذا مقتدی پر بھی قراءت فرض ہوئی۔

مگر یہ استدلال ہرگز صحیح نہیں اور اس آیت سے حجۃ لانا درست نہیں کیونکہ مکہ میں ابتداء اسلام میں نماز تہجد فرض ہوئی



تھی جس کی خبر سورہ مزمل کے شروع میں موجود ہے یا ایہا المنزل حمل القمر اللیل الاقلید الاية اور سورہ مزمل ابتداء بعثت میں نازل ہوئی کہ حسب تحریر سیوطی کے اتفاق میں اول سورہ اقراء ثانیاً سورہ نون ثالثاً ابتداء سورہ مزمل کا نزول ہے اور سب امام و مقتدی فاتحہ و سورۃ دونوں کو پڑھتے تھے۔ پھر بعد ایک سال کے حسب روایت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مکہ مکرمہ میں ہی آخر سورہ مزمل کا نزول ہوا جس میں فاقہ و اما تیسرہ من القرآن ہے تو اس سے فرضیت صلوٰۃ تنجید طویل منسوخ ہو کر قدر مائیسر کی فرضیت باقی رہ گئی تھی بعد اُس کے جب نماز پنجگانہ فرض ہوئی تو اُس وقت بھی قراءت امام و مقتدی سب پر فرض رہی۔ پھر ایک مدت کے بعد آیت اذ اقرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا سے قراءت مقتدی منسوخ ہوئی چنانچہ بیہقی وغیرہ نے لکھا ہے عن محمد بن کعب القرظی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ فی الصلوۃ اجابہ من وراءہ اذ قال بسم اللہ الرحمن الرحیم قالوا مثل ذلک حتی تنقضي الفاتحة والسورة فلبث ماشاء اللہ ان یلبث ثم نزلت و اذ اقرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا انتہی - اور مفصل بحث اس کی سبیل الرشاد میں بندہ نے لکھی ہے پس حکم منسوخ کو حجت لانا ہرگز درست نہیں۔

**حجت دوم** دوسری حجت موجب قراءت فاتحہ خلف الامام کی حدیث عبادتہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے کہ جس کو بخادی نے اپنی کتاب صحیح اور جزء قراءت میں اور مسلم و ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ و ترمذی و دارقطنی و بیہقی رحمۃ اللہ علیہم نے اپنی تالیفات میں اور امام احمد نے اپنی مسند میں باسانید متعددہ و بنقل معنی بالفاظ مختلفہ روایت کیا ہے اور کسی نے جزء اول اس حدیث کا اور کسی نے جزء اخیر اس حدیث کا اور کسی نے تمام حدیث بحذف بعض کلمات روایت کی ہے جس کے سبب سے حسب اطلاع محدثین یہ ایک حدیث احادیث کثیرہ ہو گئی ہے۔ پس جس عالم نے بنظر سرسری ظاہر ان احادیث کو جو مختلف الفاظ اور کمی و زیادتی کے ساتھ مذکور تھیں ملاحظہ فرمایا ان کو وجوب قراءت فاتحہ علی المقتدی معلوم ہوا اور جس نے مجموعہ احادیث کو جمع کر کے کہ فی الواقع وہ ایک حدیث اور ایک واقعہ ہے بامعان نظر فقہیہ غور فرمایا اُس کو محقق ہو گیا کہ اس حدیث سے وجوب قراءت فاتحہ علی المقتدی ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔

اور یہ حقہ امام ابو حنیفہ اور اُن کے موافقین کی قسمت میں تھا پس صحیحین اور بعض دیگر مسانید میں مثلاً روایت مذکورہ عبادت کو اس قدر روایت کیا کہ لا صلوة لمن لا یقرء بفاتحة الكتاب اور اول حدیث کو حذف کیا۔ پس اس سے ہر شخص نے یہی سمجھا کہ لا صلوة کی عموم میں صلوٰۃ مقتدی داخل ہے اور قراءت فاتحہ مقتدی پر واجب ہے مگر اُس نے تتبع نہ کیا کہ دوسرے طریق میں کسی ثقہ نے کچھ اور بھی نہ یاد کیا ہے۔ اور نہ اول اس حدیث کو اس کے ساتھ ملا کر غور فرمایا۔ لہذا اکثر علماء اس حدیث سے وجوب قراءت علی المقتدی سمجھ گئے۔ اب سنو کہ حدیث منقولہ صحیحین کے قبل ترمذی و ابوداؤد و نسائی و جزء قرات وغیرہ کتب میں باختلاف الفاظ و کمی و زیادتی کلمات یہ عبادت مذکور ہے عن عبادتہ بن صامت قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المصیغ فثقلت



عليه الصلاة فلما انصرف قال اني اسراكم لتقراءون و ساء ما مكم قال قلنا يا رسول الله اعش والله  
 قال لا تفعلوا ان بام القرآن فانه لا صلوة لمن لم يقرء بها كذا في المتن مذی۔ پس اول اس حدیث عبادہ سے  
 دو امر ثابت و محقق ہوئے ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بسبب منازعت قرآن کے مازاد علی الفاتحہ کو  
 مقتدی پر نہیں فرمادیا اور حرام کر دیا اور فاتحہ کو مباح فرمایا اس واسطے کہ استثنائی سے مفید اباحت ہوتا ہے نہ مفید  
 وجوب و استحباب جب تک کہ کوئی اور دلیل مفید وجوب و استحباب نہ ہو۔ چنانچہ ہر ذی علم و ذی فہم اس بات کو  
 جانتا ہے۔ پس اس جزو حدیث سے اور جملہ احادیث عبادہ بن الصامت سے جو کہ کتب میں مروی ہیں اباحتہ فاتحہ  
 کی مقتدی پر اور حرمت مازاد علی الفاتحہ کی ثابت ہو گئی اور آخر اس حدیث کا کہ جس کو بخاری و مسلم نے نقل  
 کیا ہے یعنی انه لا صلوة لمن لم يقرء بفاتحة الكتاب بحذف کلمہ فانه ہے کہ جس سے وہ حدیث مستقل ہوئی  
 ہوتی ہے اور درحقیقت وہ اس ہی حدیث کا جز ہے حدیث مستقل نہیں ہے کہ خود یہ امر جزء قراءت و دیگر کتب  
 سے واضح ہے۔ پس ظاہر بینان حدیث کے نزدیک یہ قرار پایا کہ یہ دلیل وجوب فاتحہ علی المقتدی کی ہے اور اس  
 کے یہ معنی ہوئے کہ مازاد علی الفاتحہ کو مست پڑھو مگر فاتحہ پڑھو کہ بدوں فاتحہ کوئی نماز درست نہیں ہوتی۔ پس جب  
 آپ نے صلوة کو کلیتہً اور عموماً فرمایا تو صلوة مقتدی بھی اس میں داخل ہوئی اور اس جملہ سے اباحتہ فاتحہ  
 علی المقتدی (جو مفہوم ہوتی تھی مرتفع ہو کر وجوب فاتحہ علی المقتدی ثابت ہو گیا مگر یہ فہم صحیح نہیں ہے اس واسطے  
 کہ مسلم نے معمر سے جو کہ اعلیٰ درجہ کا راوی ابن شہاب کا ہے اور بخاری و مسلم اور جملہ اہل حدیث کے نزدیک ثقہ  
 الروات ہے ابن شہاب سے اس روایت عبادہ میں لفظ فصاعداً کا بھی روایت کیا ہے قال مسلم اخبر  
 معمر عن الزهري بهذا الاسناد مثله و ساء فصاعداً۔

اور نسائی میں بھی اس زیادت کو روایت کیا ہے اور زیادت ثقہ کی باتفاق جملہ محدثین قدیم و جدید کہ جن میں  
 خود بخاری علیہ الرحمۃ بھی ہیں صحیح و معتبر ہے اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے چنانچہ مسلم نے خود اس کو قبول فرمایا ہے  
 جس کا دل چاہے مسلم کو ملاحظہ فرمائے اور ابوداؤد نے سفیان سے کہ وہ بھی اعلیٰ درجہ کے روات ابن شہاب  
 میں ہیں اور صحیحین کے راوی ہیں اور جملہ اسانید صحاح میں ان کی روایات بکثرت موجود ہیں اس زیادت فصاعداً کو روایت  
 کیا ہے اور بعض دیگر رواۃ نے بھی اس زیادت کو نقل کیا ہے ہم ان سے بحث نہیں کرتے اگرچہ ثقہ ہیں۔

پس جب دو راوی ثقہ اس روایت کو نقل فرما دیں تو اس زیادت کی صحت میں کوئی کلام باقی نہیں۔ پس معنی  
 اس جزو حدیث کے یہ ہوئے کہ کوئی نماز بدوں فاتحہ اور مازاد علی الفاتحہ کے درست نہیں۔ پس ہم پوچھتے ہیں کہ  
 اگر اس عموم صلوة میں صلوة مقتدی داخل ہے تو معنی حدیث کے کس طرح درست ہوں گے؟ کیونکہ اول حدیث میں  
 مازاد علی الفاتحہ کی تحریم مقتدی پر کی گئی ہے اور یہاں ایجاب مازاد علی الفاتحہ کا ثابت ہوتا ہے۔ پس اول حدیث  
 آخر کے ساتھ متعارض ہو گئی اور حدیث محض بے معنی ہو گئی حاشا و کلا کہ زیادت فصاعداً غلط ہو اور حدیث کا شروع  
 اُس کے ختم کو متعارض ہو ایسا کلام کسی عاقل کو نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یسقط



عن الہدیٰ ان ہوا لا وحی یوحی - پس بالفرض جملہ حدیث فائدہ لا صلوة الخ دلیل اباحتہ فاتحہ علی المقعدی کی ہے نہ اثبات وجوب فاتحہ علی المقعدی کی اسی واسطے سفیان نے اس حدیث میں فرمایا کہ یہ ارشاد صلوة منفرد کے واسطے ہے یعنی اس حدیث میں صلوة مقعدی داخل نہیں۔ چنانچہ ابوداؤد میں یہ عبارت مذکور ہے۔

حدثنا سفیان عن الزہری عن محمد بن الربیع عن عبادۃ بن الصامت یبلغ بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً قال سفیان لمن یصلی وحداً -

پس سفیان علیہ الرحمۃ نے تصریح کر دی کہ صلوة مقعدی اس میں داخل نہیں۔ پس بدستہ سفیان و معمر کی روایت سے کالمشاہد معلوم ہو گیا کہ اس روایت عبادہ سے ہرگز وجوب قراءت فاتحہ علی المقعدی ثابت نہیں ہو سکتا اور جتنی روایات متعددہ کثیرہ بہ سبب تعدد رواۃ اور اختلاف کلمات اور نقل جزو کل سے جم غفیر کثیر ہو گئی تھیں اور فی الواقع وہ حدیث واحد تھی۔ ان سب سے یہ بھی محقق ہو گیا کہ مقعدی پر قراءت فاتحہ ہرگز واجب نہیں۔ پس ہر گاہ کہ یہ زیادۃ فصاعداً موجبین قراءت فاتحہ خلف الامام کے مراسم کو سمجھتے مفر تھے لہذا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جزو قراءت میں اس زیادۃ فصاعداً سے انکار فرمایا۔ مگر یہ انکار ان کا چونکہ خلاف قاعدہ مقررہ تمام محدثین خلف خلف کے ہے اور خود ان کے قاعدہ مسلم کے بھی خلاف ہے اس لئے قابل التفات نہیں اور ان کو بھی چونکہ اس زیادت سے مفر نہ ہوا لہذا اس زیادت کی بالآخر یہ توجیہ کی کہ یہ لفظ فصاعداً اس حدیث میں مثل لفظ فصاعداً روایت قطع مرقہ کے ہے حیث درود قطع الا فیہ جمع دینا فصاعداً الحدیث۔ مگر یہ توجیہ درست نہیں ہے اس واسطے کہ معنی حدیث لا قطع الی آخرہ کے یہ ہیں کہ ربع دینا میں قطع ضرور ہے اور اگر اس سے زیادہ ہو تو یہ زیادۃ قطع کے لئے نہ ضرور ہے نہ مفر۔

پس خلاصہ اس تقریر کا یہ ہوا کہ فاتحہ کا ہونا صلوة کے لئے ضرور ہے اگرچہ صلوة مقعدی ہو اور مازاد علی الفاتحہ ضرور نہیں اگرچہ کوئی نماز ہو۔ پس صلوة مقعدی اور غیر مقعدی دونوں کو متنازل ہے۔ پس یہ توجیہ خود حدیث ہذا ابو ہریرہ کے جو مرفوعاً مروی ہے کہ لا صلوة الا بفاتحة الكتاب وما زاد۔ اور حدیث ابوسعید خدری کے قال امرنا ان یقروا بفاتحة الكتاب وما تیسر اور دیگر روایات مرفوعہ کے جن کو کہ بخاری نے جزو قراۃ میں اور دیگر اصحاب سنن و مسانید نے باب بیان فرضیت فاتحہ میں روایت کیا ہے مخالف ہے کیونکہ ان روایات سے فرضیت مازاد کی معلوم ہوتی ہے اور اس توجیہ میں عدم حاجت مازاد مخرج ہے۔ لہذا یہ توجیہ بخاری صاحب کی محل نظر ہے اور نیز خود عبادتہ بن الصامت کے نزدیک قراءت فاتحہ خلف الامام واجب نہ تھی بلکہ اس کو اباحتہ یا استحباباً پڑھتے تھے کیونکہ خود عبادتہ بن الصامت اول میں اس اپنی روایت کی نسبت مازاد علی الفاتحہ لا تفعلوا روایت کرتے ہیں کہ جس سے قراءت مازاد کی تحریم ثابت ہوتی ہے۔ اور آخر حدیث کے اندر فصاعداً روایت کرتے ہیں جیسا کہ مسلم و نسائی و ابوداؤد سے معلوم ہو گیا کہ جس سے وجوب مازاد کا مفہوم ہوتا ہے جیسا کہ اوپر ثابت ہوا ہے اور یہ امر عبادتہ بن الصامت رضی اللہ عنہ جیسے عالم سے محال ہے پس



بالفروان کے نزدیک بھی اس عموم کلمہ لا صلوة میں صلوة مقتدی داخل نہیں۔ پس اُن کے نزدیک بھی وجوب فاتحہ اور مازاد کا غیر مقتدی پر ہوا۔ اور اباحتہ فاتحہ کی مقتدی کے لئے خود عبادت کا بن الصامت کے نزدیک ثابت ہوئی نہ وجوب چنانچہ اوپر تقریر ہوئی۔

دوسری یہ کہ سنن ابوداؤد و جزو قراءت وغیرہ میں حدیث عبادہ کی بروایت نافع بن محمود اس طرح سے مذکور ہے قال نافع ابطأ عنا عبادتہ عن صلوة الصبح فاقام ابو نعیم المودن الصلوة فصلی ابو نعیم بالناس و اقبل عبادۃ و انا معه حتی صففنا خلف ابی نعیم و ابو نعیم یجہر بالقراءۃ فجعل عبادۃ یقرء بام القرآن فلما انصرف قلت لعبادۃ سمعتک تقرء بام القرآن و ابو نعیم یجہر بالقراءۃ قال اجل صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لبعض الصلوة التي یجہر فیہا القراءۃ فالتہست علیہ القراءۃ فلما انصرف اقبل علینا بوجہہ قال هل تقرؤن اذا جہرت بالقراءۃ فقال بعضنا انا نصنع ذلک قال فلا وانا قول ما لی یناذعنی القرآن فلا تقرؤن بشیء من القرآن۔

اس روایت سے واضح ہے کہ نافع کے نزدیک قراءت فاتحہ مقتدی کو درست نہ تھی اور نافع نے عبادہ پر یہ اعتراض کیا تھا کہ تم بے جا کرتے ہو۔ پس عبادہ کو ثابت ہو گیا تھا کہ نافع نے نہ خود پڑھی نہ اس کو جائز جانا تو ایسی حالت میں اگر قراءت فاتحہ عبادہ کے نزدیک واجب ہوتی تو نافع کو اس واجب کے ترک پر زجر فرماتے اور اُس پر ایجاب فاتحہ کرتے کہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر سب پر فرض ہے مگر عبادہ نے یہ نہ کیا بلکہ اپنے پڑھنے کی اباحتہ کا عذر سنادیا کہ جولا تقرؤن الا بام القرآن سے ظاہر ہے اور حدیث بالتمام مع تمام ترک قصہ کے کہ جس سے اُن کی سند و حجتہ اباحتہ معلوم ہو جاوے وہ بھی سنادی اور آخر جزو حدیث لا صلوة الا بفاتحہ الکتاب پر اس واسطے قناعت نہ کی کہ نافع کو گمان وجوب کا نہ ہو جاوے اور اول حدیث سے اباحتہ معلوم ہو جاوے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ قراءت فاتحہ کو مباح سمجھتے تھے۔ پس جبکہ خود عبادہ راوی حدیث اس کو مباح جانتے ہوں دوسروں کو اس کا مفید وجوب جاننا حالانکہ الفاظ بھی افادہ وجوب سے آبی ہوں۔ کمال تعجب کی بات ہے۔

یہاں ایک امر اور بھی قابل غور ہے وہ یہ کہ نافع بن محمود طبقہ ثالثہ سے ہیں جیسا کہ تقریب وغیرہ میں مذکور ہے اور صاحب طبقہ ثالثہ کا اکثر صحابہ سے راوی اور اکثر صحابہ کے حال سے واقف ہوتا ہے چنانچہ تقریب میں مذکور ہے۔ پس جب نافع کو کسی صحابی سے جواز قراءت فاتحہ علی المقتدی معلوم نہ ہوا تھا اس واسطے نافع نے عبادہ پر اعتراض کیا۔ اگر اور صحابہ سے جو آپ کے اساتذہ تھے جواز قراءت فاتحہ کا معلوم ہوتا تو وہ عبادہ پر کیوں نقص کرتے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نہ مانہ میں اکثر صحابہ قراءت فاتحہ کو مقتدی کے لئے جائز و مباح نہ جانتے تھے اور چونکہ در صورت فصاحت اس جملہ لا صلوة لمن لم یقرء الخ کا ربط اول حدیث سے خوب ذہن نشین اکثر طلباء کے نہیں ہوتا اور پریشانی ہوتی ہے لہذا بندہ اس کی شرح کرتا ہے بگوش ہوش سننا چاہیئے



وہ یہ ہے کہ ہر گاہ قراءت مقتدی کی مکہ میں آیت اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا سے منسوخ ہو چکی تھی، تو صحابہ کرام جن کو اس کے نسخ کی خبر پہنچ چکی تھی وہ تو ترک قراءت فاتحہ خلف الامام کر چکے تھے۔ مگر جب آپ ہجرت فرما کر مدینہ منورہ میں تشریف لائے تو یہاں مدینہ میں کل یا بعض صحابہ اقتداء میں قرآن پڑھتے تھے مگر یہ پڑھنا ان کا یا تو بوجہ عموم فاقراء کے تھا اور عدم اطلاع نسخ کے یا بوجہ کسی رائے اجتہادی کے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر سے ہرگز نہ تھا۔ چنانچہ خود حدیث عبادہ سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ آیا تم میرے پیچھے قرآن پڑھتے ہو تو اگر آپ کے ارشاد اور امر سے پڑھتے ہو تے تو اس کو ذکر کرتے جب آپ کو محقق معلوم ہوا کہ یہ لوگ پڑھتے ہیں تو اس وقت ارشاد فرمایا کہ تمہارے پڑھنے کے سبب سے مجھے قرآن کے ساتھ منازعت ہوئی اور قرآن پڑھنا مجھے گمراہ ہوا اور منازعت و گمراہی کے معنی یہ تھے کہ آپ قرآن پڑھنے سے کہتے تھے اور قرآن آپ کے ذہن سے نکلا جاتا تھا شوق قراءت و فہم معنی میں خلل آتا تھا چنانچہ یہ امر خود شائع ہے کہ جب کوئی قادی کے پاس پڑھنے یا بولنے لگتا ہے تو قادی کو متشابہ لگنے لگتے ہیں اور یہی معنی منازعت قرآن کے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کو اپنی طرف کھینچتے تھے کہ پڑھیں اور قرآن آپ کے ذہن سے نکلا جاتا تھا بسبب متندیوں کی کھس کھسٹ کے اور یہی وجہ ممانعت کی تھی لقولہ تعالیٰ واذ قرأ القرآن الخ پس اول آپ نے علت نہی قراءت مقتدی کی ارشاد فرمائی بعد اس کے فرمایا کہ لا تفعلوا کہ جس سے ممانعت قراءت مقتدی کی ثابت ہو گئی اور علت بھی اس کی معلوم ہو گئی یعنی چونکہ مقتدیوں کا پڑھنا موجب منازعت کا ہوا اور یہ منازعت حرام ہے اس لئے مقتدیوں کو امام کے پیچھے قرآن پڑھنا حرام ہے پھر اس سے فاتحہ کو استثنا فرمایا بقول الابغاث تحت الكتاب چونکہ استثنا ہی سے مفید اباحت ہوتا ہے تو یہ معنی ہوئے کہ اگر مقتدی فاتحہ پڑھے تو مباح ہے اس میں شبہ ہوتا ہے کہ فاتحہ بھی قرآن ہے اور اس کے پڑھنے میں بھی منازعت ہوگی۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اس کے پڑھنے کی اجازت و اباحت ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دلیل اباحت بیان فرمائی بقول لا صلوة الخ یعنی کوئی نماز سوائے نماز مقتدی کے دنیا میں ایسی نہیں ہے کہ جس میں فاتحہ اور ماذا و نہو لہذا چونکہ فاتحہ سے بالخصوص کوئی رکعت خالی نہیں تو اس کی کثرت تکرار سے مشق و مزاولت اس درجہ کو پہنچ جاتی ہے کہ اس میں گنجائش منازعت کی نہیں ہوتی ہے۔ اس میں علت منازعت کی گویا مرتفع ہے لہذا یہ مباح ہے اور ماذا و علی الفاتحہ کی ہزار ہا صورتیں ہیں کہ جن کا حصہ و تعداد شمار سے باہر ہے۔

پس ان کی مشق و مزاولت بہت کم درجہ مزاولت فاتحہ سے ہے اور ان میں منازعت موجود ہے لہذا حکم اباحت فاتحہ کا دیا گیا پس چونکہ فاتحہ ہر نماز میں پڑھی جاتی ہے تو بوجہ مزاولت کے منازعت اس میں مرتفع ہے اس لئے وہ مباح ہوئی اور ماذا و چونکہ متعین نہیں ہے اور اس کی مزاولت بھی کم ہے بہ نسبت مزاولت فاتحہ کے تو اس میں منازعت زیادہ ہے اس لئے وہ ممنوع رہی چنانچہ مشاہد ہے کہ فاتحہ میں کم کسی حافظ یا عامی کو متشابہ لگا ہوگا بخلاف باقی قرآن کی سور و آیات کے۔ پس یہ دلیل اباحت قراءت فاتحہ برائے مقتدی ہے اور اس عموم لا صلوة میں نماز



مقتدی داخل نہیں ہے۔

الحمد للہ کہ معنی حدیث کے باحسن وجوہ محقق ہو گئے اور دعوت مدعیان وجوب قرأت مقتدی اس حدیث سے اصلاً ثابت نہ ہوا اور نہ عبادۃ بن الصامت کی روایت اور عمل سے وجوب فاتحہ ثابت ہوا وہو المراد مگر یہ معاملہ ابتداء ہجرت میں ہوا تھا اس واسطے کہ صحابہ کا آپ کے پیچھے قرآن پڑھنا چند سال تک آپ پر مخفی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ پس اس سے واضح ہے کہ اوائل ایام ہجرت میں یہ واقع ہوا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اباحت اپنے اجتہاد سے فرمائی تھی بدین وجہ کہ حکم نہی قرأت مقتدی معلل بعلت منازعت ہے اور چونکہ آپ کو باجہاد خود یہ معلوم ہوا تھا کہ قراءت فاتحہ باعث منازعت نہیں ہوتی لہذا آپ نے اس کو بوجہ نہ پائے جانے علت منازعت کے مستلئے جانا تھا۔ یہ نہ تھا کہ بعض حکم آیت کو نسخ فرمایا ہو۔ پس اس فرد حکم آیت کو روایت عبادہ سے منسوخ جاننا سخت غلطی ہے۔ نہیں نہیں بلکہ یہ حدیث تفسیر و آیت تقریر کی ہے سو ابتداء آپ کو معلوم ہوا تھا کہ نہی قراءت معلل ہے اور قراءت فاتحہ میں علت نہی مرتفع ہے۔ پس آپ نے حکم نہی مرتفع فرما کر اس کی اباحت فرمادی تھی نہ کہ ایجاب فاتحہ مگر بالآخر بعد تجربہ یہ روشن ہو گیا کہ فاتحہ بھی منازعت سے خالی نہیں ہے اگرچہ قلیل ہی سہی خصوصاً جبکہ مقتدی کثیر ہوں کیونکہ کثرت اصوات اگرچہ خفیہ ہوں باعث منازعت ہو جاتی ہیں اور نیز بعض ناواقف جبکہ کسی عالم کو خفیہ طور پر فاتحہ پڑھتے دیکھیں گے تو اور قرآن بھی پڑھنے لگیں گے اور پھر وہی منازعت قائم ہو جائے گی تو سداً لباب الفتنة اس اباحت کا اٹھانا ضروری ہوا چنانچہ روایت عمران بن حصین سے یہ امر واضح ہے۔

وعن عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی بہم الظہر فلما انفتل قال ایلکو قرء سج اسم ربک الا علی فقال رجل انا قال فقال علمت ان بعضکم خالفہا ۳۰ و ۳۱ ابوداؤد

اس روایت سے واضح ہے کہ بعد ممانعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قراءت مقتدی کو پھر آپ کے پیچھے کسی شخص نے ظہر میں سج اسم پڑھی تو یہ پڑھنا سب سے اس کے نہیں کہ جب بعض صحابہ کو انہوں نے سورۃ فاتحہ پڑھتے دیکھا تو انہوں نے سمجھا کہ امام کے پیچھے قرآن پڑھنا بڑی نرا میں درست ہے۔ سو اباحت قراءت فاتحہ موجب اس فہم کا ہوئی۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علت حرمت قراءت مقتدی کو پھر ذکر فرمایا قد علمت ان بعضکم خالفہا۔ سو اس ارشاد سے سترہ میں بھی قراءت مقتدی کی ممنوع کی گئی اور معلوم ہو گیا کہ منازعت نماز سترہ میں پڑھنے سے بھی حاصل ہوتی ہے اور یہ خود واضح ہے اس واسطے کہ ہر گاہ امام قراءت بجم پڑھتا ہے تو خود امام کی آواز اس کے کان میں پڑتی ہے اس وجہ سے غیر کی آواز امام کے کان میں کم پہنچتی ہے اور جب امام کہتے پڑھے گا تو اپنی آواز کا اثر اس کے کان میں بہت کم پہنچے گا تو اس حالت میں غیروں کی آواز امام کے کان میں زیادہ اثر کرے گی اور منازعت زیادہ ہوگی۔ چنانچہ یہ خود بدیہی ہے تو سترہ میں قراءت مقتدی کی بطریق اولیٰ منہی ہوگی یہی وجہ ہے کہ فجر کی نماز میں جو مقتدی نے آپ کے پیچھے کچھ پڑھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ممیز نہ ہوا کہ کیا پڑھا محض اصوات کا علم ہوا اس لئے آپ نے فرمایا اهل تفسر و ن اور نماز ظہر میں صاف معلوم ہو گیا کہ سج اسم پڑھ رہا ہے یہ اس



واسطے تھا کہ آپ کی آواز قراءت معارض آواز مقتدی قاری سبح اسم کے نہ ہوئی لہذا یہ قراءت بتدریج میں زیادہ باعث  
منازعت ہے تو وہ اولیٰ بالنہی ہوگی بہ نسبت جہریہ کے اور یہ گمان کرنا کہ اس شخص نے سبح اسم پکا کر پڑھا تھا۔  
یہ بہت بعید ہے کہ کسی ادنیٰ شخص سے بھی منظون نہیں ہو سکتا تھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ  
ساکت کھڑے ہوں اور یہ شخص پکا کر پڑھنا شروع کر دے لہذا آخر میں آپ نے اس اباحت کو بھی اٹھا دیا بقولہ  
واذا قرء فانصتوا کہ جس کو سلیمان یحییٰ نے قنادہ سے ابو موسیٰ اشعری کی حدیث میں روایت کیا ہے اور ابو ہریرہ  
سے مروی ہے اور ابو موسیٰ اشعری اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما عام خیبر میں حاضر ہوئے ہیں اس سے ظاہر ہے کہ یہ نہی  
بعد اس اباحت کے ہوئی لہذا قراءت فاتحہ بھی مقتدیوں کو مباح نہ رہی پس جو لوگ اقرار اباحت کا کرتے ہیں  
وہ نافی نسخ اباحت کے ہیں اور جو اس اباحت کے منکر ہیں وہ مثبت اس نسخ کے ہیں اور جب نافی و مثبت جمع  
ہوتے ہیں تو مثبت کو ترجیح ہوتی ہے کما ہوا المسلمین العلماء قاطبہ اور زیادۃ اذا قرء فانصتوا کی نسبت  
جو بعض محدثین نے کلام کی ہے اس سے انشاء اللہ تعالیٰ بعد میں بحث کی جائے گی اور نیز غور کرنا چاہیئے کہ ہر چند  
امام کو حالت قراءت فاتحہ میں قراءت مقتدی کی موجب منازعت نہ ہو بسبب کثرت مزاولت فاتحہ کے مگر کیا  
ضرور ہے کہ قراءت فاتحہ مقتدیوں کی ہمیشہ حالت قراءت فاتحہ امام میں ہی واقع ہوا کرے بلکہ ہر گاہ کہ  
سب مقتدیوں کے لئے فاتحہ کی اجازت ہو گئی تو اکثر مقتدیوں کی فاتحہ بعد قراءت فاتحہ امام کے بھی واقع ہو جاوے  
گی خصوصاً ان مقتدیوں کی جو بہت ٹھہر ٹھہر کر پڑھتے ہیں یا جو بعد میں آکر ٹھہر کر پڑھتے تو پھر وہی منازعت قائم  
ہو جاوے گی۔ لہذا سداً للباب الفتنہ اس اباحت کا دفع بھی ضرور ہوا۔ چنانچہ حدیث ابو ہریرہ جس کو ابن اکیمہ لیبثی نے  
روایت کیا ہے سنن ابی داؤد اور نسائی میں اس کو نقل کیا ہے اور وہ یہ ہے :-

عن ابن شہاب عن ابن اکیمہ اللیبثی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
انصرف من صلوۃ جہر فیہا بالقراءۃ قال هل قرء معی احدکم انفاً فقال رجل نعم  
یا رسول اللہ قال انما اقول مالی انا ذاع القرآن الحدیث -

اس حدیث میں بیہقی نے اپنی سنن کبریٰ میں اوزاعی سے بروایت زہری یہ زیادت روایت کی ہے قال  
قرء ناسٌ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوۃ یجہر فیہا بالقرآن اور بیہقی نے اس روایت کی  
اس زیادت میں کوئی کلام نہیں کی اس سے معلوم ہوا کہ سورۃ فاتحہ پڑھنے سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو منازعت  
ہوئی۔ پس جب آپ نے سورہ فاتحہ کو بھی موجب منازعت قرار دیا تو اس کی بھی ممانعت ثابت ہو گئی اور اس حدیث  
کے آخر میں یہ جملہ مذکور ہے۔ فانتھی الناس عن القراءۃ فی ما جہر فیہ الامام ودی روایۃ النہر ع  
فاتحۃ المسلمون بذلک فلم یکنوا یقرؤن فیما جہر۔ اس جملہ میں محدثین نے کلام کی ہے بعض نے اس  
کو قول ابو ہریرہ قرار دیا ہے اور بعض نے کلام زہری۔ بہر حال اگرچہ یہ کلام زہری کی ہو مگر چونکہ زہری عادل صادق  
ضابطہ ثقہ مقبول تمام علماء کا ہے اس کا یہ قول ہرگز ہرگز کاذب نہیں بلکہ صحیح ہے اور صادق مطابق واقع کے



ہے خواہ حضرت ابو ہریرہ سے سنا ہو خواہ کسی دوسرے ثقہ عادل سے۔ بہر حال اس سے یہ امر ثابت اور محقق ہو گیا کہ تمام صحابہ کرام اس کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مالی اناثر غی القرآن سے ممانعت قراءت خلف الامام نماز جہریہ میں سمجھ گئے اور سب صحابہ نے مطلق قراءت فاتحہ یا غیر فاتحہ خلف الامام نماز جہریہ میں بسبب ممنوع ہونے کے چھوڑ دی اور اس فہم مانعہ اور ترک قراءت مطلقہ میں ابو ہریرہ بھی شریک ہیں یہ کوئی عاقل نہ کہے گا کہ سب صحابہ نے چھوڑ دیا تھا مگر حضرت ابو ہریرہ نے نہ چھوڑا تھا۔

پس اس حدیث سے جیسا سب صحابہ کا قراءت فاتحہ خلف الامام کا جہریہ میں ممنوع جاننا ثابت ہوتا ہے۔ ابو ہریرہ کا بھی قراءت فاتحہ وغیر فاتحہ کا ممنوع جاننا اس ہی روایت سے ظاہر ہے۔ پس اس حدیث ابو ہریرہ سے ممانعت سورہ فاتحہ بحق مقتدی صراحۃً ثابت ہوئی کہ جس سے عدم وجوب فاتحہ علی مقتدی ثابت ہوا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ روایت ابو ہریرہ کی روایت عبادہ سے غیر ہے کیونکہ اس میں اباحت تھی اور اس میں ممانعت ہے اور وہ ابتداء اسلام میں تھی اور یہ بعد اسلام ابو ہریرہ کے اور اس روایت سے یہ بھی محقق ہو گیا کہ وہ روایت جو ابو ہریرہ کی وجوب فاتحہ میں آتی ہے جیسا کہ آگے مذکور ہے اس میں نماز مقتدی داخل نہیں ہے اور نیز کنز العمال میں بیہقی سے بروایت ابی ہریرہ منقول ہے۔

قال کل صلوة لا یقرء فیہا بام الكتاب نہی خدا ج الا صلوة خلف الامام ق فی القرآن

وضعہ ص ابی ہریرہ۔ انتہی

ہر چند کہ بیہقی نے اس کی تضعیف کی ہے مگر مؤند ہے بروایت سابق جو اوپر لکھی گئی و محدث و اذا قرء فانصتوا اور بروایت جابر بن کوثر مذی نے حسن صحیح کہا ہے عن ابی نعیم و ہب بن کیسان انہ سمع جابر بن عبد اللہ یقول من صلی رکعۃ لم یقرء فیہا بام القرآن فلم یصل الا و ساء الامام انتہی۔ اور دیگر احادیث صحاح سے اور جو حدیث ضعیف کہ مؤید با حدیث صحیحہ ہو جاوے وہ حسب قاعدہ محدثین حسن اور معمول بہ ہو جاتی ہے۔

الحاصل یہ خوب محقق ہو گیا کہ اباحت قراءت فاتحہ جو حدیث عبادہ سے مفہوم ہوئی تھی وہ مرتفع ہو چکی ہے اب ہم پھر تصریح کرتے ہیں کہ حدیث عبادہ ہرگز ناسخ و اذا قرى القرآن کی نہیں بلکہ مفسر اس کی ہے اور قراءت مقتدی کی مطلقاً نہیں علتہ منازعت جیسا کہ جہریہ میں ممنوع ہے سترہ میں اس سے زیادہ مستحق منع ہے اور جو کچھ خلف اس کے بعض صحابہ سے منقول ہے وہ بوجہ عدم علم ان روایات کے ہے پس یہ روایت مخالف مذہب حنفی اور مخالف آیت کریمہ نہ رہی وللہ الحمد۔

المراحم حدیث عبادہ بتمامہ وہ ہے کہ جو تو مذہب و ابوداؤد و جزو قراءت میں کہیں بحذف و تغیر بعض کلمہ اور گاہ بذکر جملہ الفاظ مذکور ہوئی سو اس میں تین مضمون ہیں :-

جزو اول۔ بیان واقعہ و بیان علت حرمت قراءت مقتدی کہ منازعت قرآن ہے اور جزو ثانی حرمت قراءت



ماذا علی الفاتحة اور اباحتہ قراءت فاتحہ للمقتدی اور جزو ثالث بیان علتہ اباحتہ قرأت فاتحہ خلف الامام اور بیان ایجاب فاتحہ وماذا علی غیر المقتدی۔

پس اہل سنن اور صحاح نے گاہ فقط جزو اول کو بیان کیا اور گاہ فقط جزو ثانی کو اور گاہ فقط جزو ثالث کو۔ اور ان سب کے بیان میں بھی گاہ بعینہ وہی لفظ روایت کئے کہ جو الفاظ اصل حدیث کے ہیں اور گاہ بنقل معنی و تغیر الفاظ اصل حدیث کے یہ بھی جائز ہے بیان مدعا کیا اور بعض مرتبہ نقل بالمعنی میں ایسے الفاظ ذکر کئے کہ اگرچہ بنظر فقیہ اصل مضمون حدیث میں تغیر نہیں ہوا مگر بنظر سرسری بالفردہ خلاف مقصود سمجھا گیا۔ مثلاً اباحتہ کی جگہ وجوب سمجھا گیا اور عموم کلمہ لا صلوة میں مقتدی بھی داخل جانا گیا اور یہ ہر دو امر اصل الفاظ حدیث سے ہرگز متبادر نہیں ہو سکتے۔ بدیں وجہ ہر چند کہ حدیث کے معنے واحد ہیں مگر باعتبار الفاظ کے وہی معنی اصلی سمجھئے کہ جو اصل الفاظ حدیث میں ہیں ورنہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ حدیث واحد اور معنی اس سے متضاد پیدا ہو جاویں۔ لہذا اہل علم و فہم کو اس کی رعایت ضرور ہے اگر بندہ ان سب الفاظ روایات کو جمع کرے تو بہت طول ہو جاتا ہے۔ لہذا ہر اہل علم کو متنبہ کئے دیتا ہے کہ اصل حدیث جو بتمامہ صحاح میں مذکور ہے اُس کے معنی سمجھ کر جملہ روایات اس حدیث کو مطول و مختصر جزو کل مروی بمعناہ و بالفاظ المختلفة کو ایک معنی پر نازل فرماویں تاکہ اشکال اختلافات روایات میں مبتلا نہ ہو جاویں اور یہی وجہ ہوئی کہ اکثر علماء کو اصل مضمون کے فہم میں تردد و اختلاف ہوا اور یہی حال دیگر روایات میں بھی مرعی رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

**سری دلیل** موجبین قراءت فاتحہ خلف الامام کی حدیث حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ہے جس کو سنن ابن ماجہ میں باین الفاظ نقل فرمایا ہے

عن عائشہ رضی اللہ عنہما انہا قالت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول کل

صلوة لا یقرء فیہا باء الكتاب فہی خداج

اور بخاری نے جزو قراءت میں اس حدیث کو اسی سند سے جو ابن ماجہ میں مذکور ہے بدیں الفاظ نقل کیا ہے :-

قالت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من صلی صلوۃ لم یقرء فیہا بام القرآن

فہی خداج ثم محی خداج -

پس یہ ہر دو حدیث فی الحقیقہ ایک حدیث ہیں بسبب جواز نقل الروایت بالمعنی کے دو الفاظ سے مروی ہوئے ہیں ورنہ حدیث واحد ہے۔ گو اس کو بحسب اصطلاح محدثین دو حدیثیں شمار کریں مگر اس حدیث کے عموم صلوۃ میں نماز مقتدی داخل نہیں۔

اولاً بوجہ اس حدیث ابو ہریرہ کے کہ سابقاً لکھی گئیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قراءت فاتحہ کو بھی موجب منازعت فرمایا اور سب صحابہ نے ترک کر دیا۔ سو جو امر موجب منازعت کہ علت تحریم اور صحابہ کا



ترک کیا ہوا ہے کیونکہ واجب اور رکن ہو سکتا ہے۔

ثانیاً حدیث صحیح قصہ ابوبکرہ کی جس کو بخاری نے اپنے صحیح میں روایت کیا ہے اس سے صاف واضح ہے کہ فاتحہ مقتدی پر ہرگز واجب نہیں۔

روى البخارى عن الحسن بن ابي بكر رضى الله تعالى عنه انه انتهى الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو راكع فركع قبل ان يصل الى الصف فذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم

فقال نراد لك الله حرصاً ولا تعد انتهى -

اب جابائے غور ہے کہ اگر مقتدی پر قراءت فاتحہ واجب ہوتی تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیوں ان کو حکم اعادہ نماز نہ فرماتے اور یہ عذر جو بعض علماء نے کیا ہے کہ یہ امر خصوصیات ابی بکرہ سے ہے جابائے تعجب ہے کیونکہ یہ مذہب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور زید بن ثابت اور عبداللہ بن عمرو اور عبداللہ بن مسعود سے منقول ہے جیسا کہ بیہقی میں ہے۔

ان ابا بكر الصديق و زید بن ثابت ثابت ادخلا المسجد والامام ركع فرکع ثم دبا وهما  
راكعان حتى لحقا بالصف وفي البيهقي ايضا عن زيد بن ثابت قال خرجت مع عبد الله  
يعني ابن مسعود من داره الى المسجد فلما توسطنا المسجد ركع الامام فكبر عبد الله  
وركع وركعت معه ثم مشينا ساكنين حتى انتهينا الى الصف حين رفع القوم رؤوسهم  
فلما قضى الامام الصلوة قمت وانا اركب افي لم ادر اركب فاخذ عبد الله بيدي واجلسني  
ثم قال انك قد ادر ركعت ١٢ - باب من ركع دون الصف

ثالثاً حدیث بیہقی جس کو وہ سنن کبریٰ میں روایت کرتے ہیں۔

قال شعيب عن عبد العزيز ابن رافع عن رجل عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا اجثتم  
والامام سراكع فاركعوا وان ساجدا فاسجدوا ولا تعدوا بالسجود اذا لم يكن معكم الركوع -

صیاف دلیل ہے کہ مدرک رکوع مع الامام مدرک رکعتہ ہوتا ہے عام ہے کہ فاتحہ پڑھے یا نہ پڑھے ۔

رَبِّ الْعَالَمِينَ عَائِشَةَ صَدِيقَةٍ فِي ابْنِ عَدِي نَعْنِي كَامِلٌ فِي زِيَادَةِ لَفْظِ آيَتَيْنِ كِي ثَابِتٌ كِي هُوَ فِي الْفَافِ  
كُلِّ صَلَاةٍ لَا يَقْرَأُ فِيهَا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَأَيَّتَيْنِ فِي خُرَاجٍ أَوْ رَايَ عَاكِرٌ نَعْنِي الْفَافِ مِنْ رَوَايَتِ كِي هُوَ - بِسْ  
بَدِي وَجْهٌ جَاهِدْ كَانَهُ هَرَكَةُ صَلَاةٍ مُقَدَّمَةٍ اسْ عَمُومِ صَلَاةٍ حَدِيثِ عَائِشَةَ فِي دَاخِلِ نَحْوِ هُوَ سَكَنِي أَوْ رَهْلِي حَدِيثِ عِبَادَتِ  
بَنِ صَامِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي مُتَحَقِّقٍ هُوَ چکا ہے کہ مَا زَادَ عَلَى الْفَاتِحَةِ كَوْرَسُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُقَدَّمَةٍ بِرَحْمَةٍ فَرَمَا چکا  
لِهَذَا اسْ عَمُومِ صَلَاةٍ حَدِيثِ عَائِشَةَ فِي صَلَاةٍ مُقَدَّمَةٍ دَاخِلِ نَحْوِ هُوَ سَكَنِي - چنانچہ بیہقی نے سنن کبریٰ میں لکھا ہے -

عن عاصم بن ذكوان عن عائشة وعن أبي هريرة أنهما كانا يامران بالقراءة وسراعا لإتمام  
إذا لم يجهر وفي البيهقي عن أبي صالح عن أبي هريرة وعائشة أنهما كانا يامران بالقراءة



فی الظہر والعصر فی الرکعتین الاولیین بفاتحة الکتاب -

اس سے صاف ظاہر ہے کہ جہر یہ میں حضرت عائشہ صدیقہ مائع قراءت خلف الامام تھیں یا بوجہ حدیث ابن اکیمہ کے کہ اس میں فانتھی الناس عن القراءت وارد ہے کہ جملہ صحابہ میں آپ بھی داخل ہیں یا بوجہ اس کے کہ واذا قرأ القرآن فاستمعوا وادہے۔ پس بہر حال نماز جہر یہ حضرت عائشہ کے نزدیک بھی اس عموم صلوة میں داخل نہیں اور امر قراءت متر یہ میں بوجہ اس کے تھا کہ ان کے نزدیک نماز متر یہ مقتدی کی عموم صلوة اس حدیث میں داخل ہے یا بوجہ دیگر اور یہ امر قراءت وجوباً یا استحساناً ان کی رائے ہے اگرچہ حدیث صحاح کے خلاف ہے۔ چنانچہ یہ امر تقریر حدیث عبادہ سے واضح ہے کہ قراءت متر یہ میں منازعت قرآن حدیث عمران بن حصین سے صاف روشن ہے اور وقوع منازعت قراءت فاتحہ و ما زاد میں دیگر روایات سے واضح ہے۔ پس اس حدیث سے بھی اثبات وجوب فاتحہ علی المقدی پر محبت لانا بے کار اور غیر صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

چوتھی دلیل۔ روایت عبداللہ بن عمرو ہے جو کہ جدمعرو بن شعیب ہیں اُس سے حجتہ لائی جاتی ہے جس کے الفاظ ابن ماجہ میں یہ ہیں :-

عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جده ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كل صلوة

لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب فهي خداج خداج -

اور جزو قراءت میں بھی ایک روایت میں اس حدیث کو بایں الفاظ نقل کیا ہے اور اس حدیث سے بھی دعاء موجبین فاتحہ علی المقدی کا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ متن بعینہ وہی حدیث ہے کہ جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمائی لہذا اس کے عموم صلوة میں بھی صلوة مقتدی داخل نہیں بوجہ مذکورہ در بیان حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور اگرچہ زیادت لفظ آیتین کی اس حدیث میں نہیں مگر جبکہ یہ متن حدیث بعینہ وہی حدیث ہے کہ جس کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بیان کیا ہے تو جیسا اس میں زیادت آیتین کی ثابت ہو گئی تو وہ زیادت اس میں بھی ثابت ہو گئی۔ کیونکہ جب ایک راوی کی بعض ثقہ تلامذہ کی زیادت معتبر ہے تو ایسا ہی ایک حدیث میں جب ایک صحابی سے کچھ زیادت ثابت ہو جاوے گی تو وہ زیادت دوسرے صحابی کی بھی روایت میں ثابت ہو جاوے گی بلا فرق۔ لہذا اس حدیث کو بھی معرض استدلال میں پیش کرنا بے سود ہے اور موجبین قراءت فاتحہ خلف الامام کے نزدیک تو عموماً حدیث مطلق مقید پر حمل کی جاتی ہے اگرچہ دو حدیث ہوں اور یہاں تو ہر دو ایک حدیث ہیں اور ظاہر یہ ہے کہ عموم فانتھی الناس وارد حدیث ابن اکیمہ عبداللہ بن عمرو کو بھی متناول ہے کیونکہ وہ بھی صحابی تھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جس کے الفاظ صحیح مسلم میں یہ ہیں :-

بأنجوین دلیل

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من صلى صلوة لم يقرأ فيها بام القرآن فهي خداج ثلاث غير تمام۔ اور جزو قراءت میں یہ روایت ان الفاظ سے بھی مذکور ہے۔



عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل صلوۃ لا

یقرب فیہا باء القرآن فہی خداج غیر تمام۔

یہ حدیث بعینہ وہی روایت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ہے اور بوجہ اربعہ مذکورہ حدیث عائشہ نماز مقتدی اس میں داخل نہ ہوگی اور وہ زیادت آیتیں کی اس روایت ابو ہریرہ میں بھی ثابت ہوگی جیسا کہ روایت عمرو بن شعیب میں ثابت ہوگئی کیونکہ یہ ہر سہ احادیث متنا ایک ہی روایت ہیں۔ پس جب اُس کے ایک طریق میں زیادت ثابت ہوگئی تو سب طرق میں ثابت ہوگئی۔ پس اس حدیث کے عموم صلوۃ میں صلوۃ مقتدی ہرگز داخل نہیں اور ابو ہریرہ کے نزدیک بھی نماز مقتدی اس عموم میں داخل نہیں۔

صلوۃ جہریہ کا خروج تو خود روایت ابو ہریرہ سے واضح ہے کہ بوجہ مزاحمت قراءت فاتحہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مالی انا من القرآن اور سب صحابہ نے مع حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم قراءت فاتحہ خلف الامام کو چھوڑ دیا تھا اور قراءت مقتدی جہریہ میں ابو ہریرہ کے نزدیک ممنوع ہوگئی تو پھر اس حدیث میں حضرت ابو ہریرہ اس کو کیونکر داخل سمجھ سکتے ہیں اور حدیث عائشہ میں سنن کبریٰ بیہقی سے منقول ہو گیا کہ ابو ہریرہ غیر جہریہ میں قراءت فاتحہ کا امر کرتے تھے جس سے معلوم ہوا کہ جہریہ میں امر نہ کرتے تھے اور سریہ میں جو امر قراءت تھا وہ استحباباً تھا نہ وجوباً بدلیل اس حدیث کے کہ سابقاً کثر العمال سے منقول ہو چکی کل صلوۃ لا یقرء فیہا بام الکتاب فہی خداج الا صلوۃ خلف الامام کہ اس حدیث میں مطلقاً قراءت فاتحہ خلف الامام کو نفی کر دیا ہے اور سنن کبریٰ میں امام مالک سے یوں نقل کیا ہے۔

قال مالک بلغہ ان ابی ہریرۃ کان یقول من ادساك المکعة فقد ادساك السجدة ومن

فاتحہ قراءتہ ام القرآن فقد فاتحہ خیر کثیر۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابو ہریرہ کے نزدیک بدوں فاتحہ کے مطلق صلوۃ تمام ہو جاتی ہے مگر ہاں فاتحہ کے نہ پڑھنے سے ثواب کم ہو جاتا ہے یہ خود دلیل استحباب کی ہے۔

الحاصل ابو ہریرہ کے نزدیک مطلقاً کسی صلوۃ میں فاتحہ واجب نہیں بلکہ جہریہ میں ممنوع اور سریہ میں مستحب ہے۔ ابو ہریرہ اس حدیث میں صلوۃ مقتدی کو کس طرح داخل کر سکتے ہیں اور ابو ہریرہ جیسے سے کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ کہیں قراءت فاتحہ کو ممنوع فرماویں اور کہیں واجب۔ مگر علماء حدیث نے اس حدیث کے ظاہر کو دیکھ کر یہ سمجھ لیا کہ ابو ہریرہ کے نزدیک نماز مقتدی اُس میں داخل ہے اور اقوال ابو ہریرہ جن سے کہ عدم وجوب ظاہر و باہر تھا اس کی طرف خیال نہ فرمایا لہذا جو کچھ اس حدیث سے اہل ظاہر نے سمجھا اس کی ہم تقریر کرتے ہیں کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جس وقت یہ حدیث مرفوع پڑھی اور اس سے ثابت کیا کہ مقتدی پر قراءت فاتحہ ہر نماز میں واجب ہے تو ان سے کہا گیا کہ ہم احیاناً امام کے پیچھے بھی ہوتے ہیں تو وہاں قراءت کیسے پڑھیں تو قراءت مقتدی اس وجوب میں کیونکر داخل ہو سکتی ہے تو ابو ہریرہ نے فرمایا کہ تو اپنے دل ہی دل میں فاتحہ کو پڑھ لے کیونکہ قراءت فاتحہ مقتدی پر



پر واجب ہے بدلیل اس حدیث تقسیم کے کہ اس میں لفظ صلوٰۃ کا فاتحہ پر بولنا ہے جہاں فاتحہ نہ ہوگی وہاں نماز بھی نہ ہوگی۔ الخ

اب ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر یہ معنی صحیح ہیں تو مدار اس ایجاب کا اس اطلاق لفظ صلوٰۃ پر ہے۔ سو ابو ہریرہ نے اپنے قیاس سے ادخال صلوٰۃ مقتدی کا عموم صلوٰۃ حدیث میں فرمایا مگر یہ قیاس مخالف نص صریح صحیح کے ہے اور جو قیاس مخالف نص صریح کے ہو وہ معتبر نہیں ہوتا۔ سو دیکھو حدیث ابو بکرہ میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود نہ ہونے فاتحہ کے نماز ابو بکرہ کو صحیح رکھا اور جہر یہ میں قراءت فاتحہ پر مالی انازع فرمایا جس سے ممانعت صاف ظاہر ہے اور حدیث بیہقی میں باوجود نہ ہونے فاتحہ کے ادراک رکوع پر مطلقاً ادراک رکعت کا حکم فرمایا یہ سب شرح حدیث عائشہ میں گزر چکا ہے۔ اس بمقابلہ ان احادیث کے یہ قیاس کیونکر معتبر ہو سکتا ہے بہر حال اگر رائے ابو ہریرہ کی یہی تھی جو اہل ظاہر سمجھے تو اس قیاس ابو ہریرہ سے ہرگز انکامد عا ثابت نہیں ہوتا اور نماز مقتدی اس میں داخل نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اب بندہ عرض کرتا ہے کہ تمام ممالک اور اہل السنہ مختلفہ میں اور معاملات دین و دنیا میں شائع و ذائع ہے کہ جب کسی مجلس و مجمع میں کوئی کلام ہوتی ہے تو بعض کلام میں اگرچہ مجمل ہو یا مطول کلام ماسبق یا لاحق یا قرائن حال سے یا تقدم و تاخر الفاظ سے یا لب و لہجہ یا حرکت چشم و سر و دست ایسے ہوتے ہیں کہ مراد متکلم کی اُن کے ذریعہ سے بخوبی واضح ہو جاتی ہے اگرچہ الفاظ دوسرے معنی کو بھی محتمل ہوں اور پھر جب وہ کلام تحریری یا زبانی نقل کی جاتی ہے اور ان قرائن میں سے بعض بالکل محذوف ہو جاتے ہیں تو اُس وقت اسی کلام سے مراد متکلم کی محض ہو جاتی ہے اور معنی غیر مراد متکلم متبادر ہو جاتے ہیں تو ایسے حال میں سامعین دوسری مجلس کے اُس کلام کے وہ معنی معین کر لیتے ہیں کہ جو مراد متکلم کی نہ تھی۔ مگر حاضرین مجلس اول اور وہ لوگ جو حاضرین مجلس اول سے سُنے ہوئے تھے وہ مراد متکلم اور اس کے معنی حقیقی اور واقعی جانتے ہیں اور دوسرے معنوں کو جو متبادر ہیں غلط سمجھتے ہیں بلکہ حاضرین مجلس اول بھی جن کو قرائن سے ذہول ہوا ہے وہ معنی غیر مراد متکلم کو سمجھ جاتے ہیں اور یہ قاعدہ نہایت کار آمد اور نہایت صحیح ہے اور نظائر اس کے احادیث میں بہت موجود ہیں اور اس قاعدہ کے ذہول سے بہت اختلافات علماء میں پیدا ہو گئے ہیں۔

اب بندہ دو نظریں پیش کرتا ہے اول خود حدیث عبادہ کہ اگر ساری حدیث کو اول سے آخر تک دیکھئے تو اس کی ایک مراد متعین معلوم ہوتی ہے کہ جس کی بندہ اول تقریر کر چکا بعد اس کے جب روایت حدیث نے جزو آخر حدیث کا حسب مدعاٹے خود جدا کر کے بخذف بعض کلمات روایت کیا قولہ لا صلوٰۃ لمن لم یقرء بفاتحہ الكتاب تو اُس کے دوسرے معنی متبادر ہو گئے کہ جس کی بندہ شرح کر چکا ہے اور محققین علماء جو اس روایت کو محققین سے سُنے ہوئے تھے انہوں نے بلحاظ قولہ علیہ السلام لا تفعلوا و قولہ مالی انا نزع القرآن اسی معنوں پر جزم رکھا کہ جو ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھا اور جو کچھ معنی بخذف ماسبق و لاحق متبادر ہو گئے تھے اُس پر توجہ



نہ کی۔ دوسری نظیر اذان ابو مخذورہ کی نسائی میں اس کا قصہ مذکور ہے کہ ابو مخذورہ نے مع دیگر اپنے ہمراہیوں کے جب اذان کا استنراء کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کو پکڑ لیا اور سوائے ابو مخذورہ کے سب کو جھوڑ دیا اور ان سے اذان کہلائی تو ابو مخذورہ خود کہتے ہیں کہ چونکہ مجھ کو تکلم شہادتین سے کراہت تھی تو شہادتین کو میں نے دبی زبان سے کہا اُس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو شدت سے فرمایا کہ ارفع صوتک تو میں نے آپ کے کہنے سے رفع صوت کیا تو حاضرین واقعہ کو جو کہ اذان مقررہ سُننے ہوئے تھے معلوم ہو گیا کہ یہ تکرار برفع صوت واسطے رفع کراہت قلبی ابو مخذورہ کے اور واسطے رفع کفر ابو مخذورہ کے تھا نہ یہ کہ تکرار کو سنت اذان مقرر فرمایا ہو مگر ابو مخذورہ اس نکتہ کو نہ سمجھے اس واقعہ کو نسائی نے مشرح بیان کیا ہے کہ جس سے یہ امر واضح ہو گیا اور بعض دیگر نے مختصراً بیان کیا لہذا ان کے تلامذہ کو یہ معلوم ہو گیا کہ یہ تکرار شہادتین سنت اذان ہے۔ پس یہ واقعہ حدیث ابو ہریرہ کا بھی ایسا ہی ہے۔

یوں معلوم ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم کہ اُس مجلس ابو ہریرہ میں مسئلہ قراءت فاتحہ کا مذاکرہ تھا اور ابو ہریرہؓ نے اول یہ ارشاد کیا کہ کسی نے کسی وقت نماز جہریہ میں خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاتحہ پڑھی تھی اور اُس پر آپ نے مالی انازع القرآن فرمایا تھا جس سے صحابہ ممانعت فاتحہ خلف الامام کی نماز جہریہ میں سمجھ گئے تھے لہذا جہریہ میں فاتحہ مقتدی کو ممنوع ہے بسبب منازعت کے اور سریہ میں مستحب مگر منفرد اور امام پر واجب ہے۔ لقولہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من صلی صلوٰۃ لم یقر فیہا الحدیث۔ پس جب ابو ہریرہ اپنا کلام تمام کر چکے تو ابوالسائب نے اس حدیث کے بارہ میں کوئی گفتگو نہیں کی بلکہ کلام سابق میں جو سریہ میں ابو ہریرہؓ استجاب قراءت فاتحہ مقتدی کے قائل ہوئے تھے یا یہ کہئے کہ اس وقت یہ کلام نہ تھی بلکہ ابوالسائب اس مذہب ابو ہریرہ کو پہلے سے سُننے ہوئے تھے بوقت ذکر اس حدیث کے اس کی تحقیق مناسب سمجھی تو ابوالسائب نے عرض کیا یا حضرت نماز سریہ میں ہم احیاناً امام کے پیچھے ہوتے ہیں اور حسب ارشاد آپ کے اگر ہم فاتحہ سریہ میں پڑھیں گے تو یہاں بھی وہی منازعت پیش آوے گی جو جہریہ میں پیش آتی ہے بلکہ جہریہ سے بھی نائد۔ تو اس کا جواب ابو ہریرہؓ نے دیا کہ اپنے

دل میں پڑھ لے ایسی صورت سے کیوں پڑھے کہ منازعت قائم ہو اور پھر اس اشکال کو دفع کیا (کہ آپ اس میں اس قدر کنج و کاؤ کیوں فرماتے ہیں کہ استجاب پڑھنے کی تاکید فرماتے ہیں) حالانکہ جہریہ میں آپ بھی ممانعت فرماتے ہیں کہ میں اس لئے تاکید استجاب کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ نے فاتحہ کو صلوٰۃ فرمایا اور اس کی تقسیم اپنے اور بندہ پر بالمناصفہ فرمائی اور اس کی شرح کی کہ یقول عبدی کذا یقول عبدی کذا جس سے صاف روشن ہے کہ فاتحہ کے پڑھنے میں خیر کثیر ہے۔ ہر چند کہ امام کے بھی پڑھنے میں نفع ہے مگر بلا واسطہ خود پڑھنے میں زیادہ منفعت ہے اور اگر جہریہ میں ممانعت صریح نہ ہوتی تو وہاں بھی استجاب ہوتا مگر بسبب مخالفت شاذ علیہ السلام کے وہاں ہم جرات نہیں کر سکتے۔ واللہ اعلم۔ یہ مراد ابو ہریرہؓ کی ہے نہ ان کے نزدیک قراءت مقتدی کی اس حدیث میں داخل ہے اور نہ ابوالسائب نے بوجہ اس مذہب



کے اُن پر اعتراض کیا اور نہ ابو ہریرہ نے نماز مقتدی کو اس میں داخل کیا بلکہ دوسرا ہی مذکرہ تھا۔ پس اس صورت میں کوئی مخالفت نہ قول ابو ہریرہ کی حدیث سے پیدا ہوتی ہے نہ باہم اقوال ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ متعارض ہیں۔ مگر اس طرف ہمارے علماء احناف نے توجہ نہ فرمائی کیونکہ ان کے پاس ان کے مطلب کے واسطے اور بہت سی احادیث موجود ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔

اب بغور سننا چاہیئے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسب حکم اذا قرع القرآن فاستمعوا لہ وانصتوا الخ۔ قراءت مقتدی کو مطلقاً ممنوع فرما چکے تھے اور تا آخر اسی حکم کو قائم اور برقرار رکھا۔ مدینہ طیبہ میں اگر جب مقتدیوں کا پڑھنا آپ کو معلوم ہوا تو اس وقت سے حسب حکم آیت قراءت قرآن سے سب کو منع فرمادیا مگر فاتحہ کی بوجہ عدم ظن منازعت اباحتہ فرمادی تھی مگر پھر آخر میں اُس اباحتہ کو بھی اٹھا دیا تھا۔ چنانچہ حدیث عبادۃ بن الصامت میں اس کی تحقیق ہو چکی ہے مگر آپ کو اس امر کا انتظام کرنا ضروری تھا کہ آیت فاقروا اما تیسرہ من القرآن سے مبادا کسی کو یہ خیال گزرے کہ نفس قراءت قرآن کمال نماز میں کافی ہے فاتحہ ہو یا غیر فاتحہ جب مصلیٰ نے کسی جگہ سے کوئی آیت قرآن کی پڑھ دی تو وہ امر فاقروا اما تیسرہ من القرآن کا عامل ہو گیا کوئی تخصیص تکمیل نماز میں سورہ فاتحہ کی نہیں کیونکہ آیت مطلق ہے اور جب مطلق کے کسی فرد پر عامل ہو گیا تو فرض ادا ہو گیا سو ہر چند کہ یہ قسم ادا کئے فرض میں صحیح ہے مگر تکمیل نماز بدوں فاتحہ کے نہیں ہو گی۔ سو آپ کو اس تکمیل کا اظہار مقصود تھا۔ دوسرے یہ کہ کسی کو یہ خیال گزرے کہ نفس فاتحہ تو ضروری ہے مگر تکمیل نماز میں نہ اید علی الفاتحہ کی حاجت نہیں چنانچہ یہ امر امت میں پایا گیا۔ خود حضرت ابو ہریرہ کی ہی اس روایت سے کہ جزو قراءت میں ہے۔ عن عطاء عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اندہ قال یحزنی بغایتہ الکتاب وان نہ اذ فہو وحید۔ اور اس کے بعض طریق میں یہ الفاظ ہیں وان نہ اذ فہو افضل۔ اس روایت سے بعض علماء کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ فاتحہ تو نہ کن نماز ہے مگر ما زاد علی الفاتحہ رکن نہیں حالانکہ ابو ہریرہ کی روایات میں خلاف اس کا موجود ہے۔ چنانچہ حدیث منادی آگے آتی ہے اور سنن ابوداؤد میں جناب حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ :-

قال کان الحسن یقرء فی الظہر والعصر اماماً وغیرہ امام بغایتۃ الکتاب ویسبح ویکبر ویہلل قدس قاف والذاریات انتہی۔

اور ظاہر یہ ہے کہ اس حدیث کے عموم صلوٰۃ کی وجہ سے کہ اس میں ما زاد کا ذکر نہیں ہے اُن کو بھی شبہ ہوا۔ پس اس فعل حسن کے دو احتمال ہیں یا یہ کہ نفس قراءت کو تکمیل نماز کے لئے کافی سمجھتے تھے فاتحہ ہو یا غیر فاتحہ یا یہ کہ تخصیص فاتحہ کی تھی اور باقی ضرورت نہ سمجھتے تھے۔ پس اس امر کے ایجاب و اظہار کے لئے یہ ہر سہ احادیث مذکورہ اور امثال ان کے بار بار ارشاد فرماتے تھے کبھی ایک حدیث میں دونوں کا ذکر تھا اور گاہ گاہ حسب اقتضاء وقت ایک کا تھا کسی وقت میں فاتحہ اور ما زاد دونوں کا ذکر فرمایا اور کسی وقت میں فقط فاتحہ کو اور چونکہ امر فاتحہ زیادہ اہم تھا اس لئے فقط اس کو اکثر فرماتے تھے۔ لہذا بعض علماء کو یہ شبہ ہو گیا کہ فاتحہ کل صلوٰۃ میں واجب ہے اور



نماز مقتدی اس میں داخل ہے حالانکہ جس روایت میں مازاد کا ذکر فرمایا اس سے معلوم ہو گیا کہ اس عموم میں نماز مقتدی داخل نہیں۔

**حجتہ ششم** چھٹی حجتہ موجبین فاتحہ خلف الامام کی حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے جس کو ابو داؤد نے اپنی سنن میں اور بخاری نے جزو قراءت میں نقل کیا ہے۔

قال ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرج فناد فی المدینۃ

انہ لا صلوة الا بقراءۃ بفاتحۃ الکتاب فما نراہ۔

مگر اس حدیث سے بھی وجوب فاتحہ علی مقتدی ثابت نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اس میں مازاد کو بھی واجب فرمایا ہے اور مازاد کی ممانعت مقتدیوں کو خود قرآن و احادیث سے اوپر ثابت ہو چکی ہے اور غرض اس ندا سے اسی امر کا انتظام تھا جو اوپر مذکور ہو چکا اور لا صلوة میں اُن کی ہی صلوة مراد ہے جن پر قراءت فرض ہے یعنی امام و منفرد۔ واللہ اعلم

**حجتہ ہفتم** ساتویں حجتہ موجبین کے روایت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی ہے جو جزو قراءت و ابو داؤد وغیرہ میں ہے قال امونا نبینا صلی اللہ علیہ وسلم ان نقراء بفاتحۃ الکتاب و ماتیسرا۔ ظاہر ہے کہ اس میں بھی مقتدی داخل نہیں ہے ہمیں وجہ کہ سابقاً مذکور ہوئی اور جب ماتیسر مقتدی پر محظور کیا گیا ہے تو یہاں مامور وہی لوگ ہیں کہ جن پر قراءت واجب ہے اعنی امام و منفرد اللہ تعالیٰ اعلم۔

**حجتہ ہشتم** آٹھویں حجتہ موجبین قراءت مقتدی کی حدیث ابو قلابہ کی محمد بن ابی عائشہ سے ہے جس کے الفاظ تلخیص الجیر میں سند امام احمد سے یہ ہیں۔

محمد بن ابی عائشہ عن رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لعلکم تقرؤن والامام یقرء قالوا انا لنفعل قال لا الا ان یقرء احدکم بفاتحۃ الکتاب اسنادہ

حسن رواہ ابن حبان من طریق ایوب عن ابی قلابہ عن انس۔

اور اس کے الفاظ جزء قراءت میں یہ ہیں :-

عن ابی قلابہ عن محمد بن ابی عائشہ عن شہد ذاک قال صلی اللہ علیہ وسلم

فلما قضی صلوتہ قال تقرؤن والامام یقرء قالوا انا لنقرأ قال فلو تفعلوا الا ان یقرء احدکم

بفاتحۃ الکتاب فی نفسه۔ انتہی

اس حدیث سے (خواہ یہ واقعہ وہی ہو جو حدیث عبادہ میں مذکور ہو یا دوسرا واقعہ ہو) ممانعت مازاد علی الفاتحہ کی اور اباحتہ فاتحہ کی ثابت ہوتی ہے کیونکہ استثنا نہی سے مفید اباحتہ ہوتا ہے نہ مفید وجوب چنانچہ اس کے تحقیق حدیث عبادہ میں ہو چکی۔

**حجتہ نہم** نویں حجت حدیث ابو قلابہ ہے جو انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور جزو قراءت میں اور ابن حبان نے اس کو حدیث سابق کے ساتھ ذکر کیا ہے سو یہ دونوں حدیث واحد ہیں کہ دونوں طریق سے منقول



ہوئیں اور یہی وجہ ہے کہ صاحب تلخیص جبر نے پہلے روایت نقل کر کے دوسری روایت کے فقط لفظ سند کے ذکر کر دیئے ہیں متن حدیث کو ذکر نہیں کیا ہے۔ الغرض باعتبار متن کے دونوں حدیث واحد ہیں اور اس کے الفاظ جزو قراءت میں یہ ہیں :-

عن ایوب عن ابی قلابہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی باصحابہ فلما قضی صلوٰتہ اقبل علیہم بوجہہ فقال انقم وئن فی صلوٰتکم والامام یقرء فیکتوا فقالھا ثلاث مرات فقال قائل او قائلون انا لنفعل قال فلا تفعلوا ولیقرء احدکم بفاتحة الکتاب فی نفسه -

اس حدیث میں راوی نے بجائے الکلمہ استثنائیہ کے ولیقرء بلفظ امر روایت کیا ہے جس سے بظاہر وجوب مفہوم ہوتا ہے لیکن واضح ہو کہ لفظ ولیقرء یا بمعنی امر اباحت کے ہے کہ راوی نے اباحت کو سمجھا اور اس لفظ سے بیان کر دیا اور ممکن ہے کہ راوی نے وجوب ہی سمجھا اور نقل بالمعنی میں یہ تصرف کیا اور حدیث عبادہ میں بھی مثل اس کے واقع ہوا ہے۔ چنانچہ طبرانی نے معجم کبیر میں حدیث عبادہ کو بدین لفظ روایت کیا ہے۔

عن عبادہ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال من صلی خلف الامام فلیقرء بفاتحة الکتاب - پس دیکھو کہ تمام روایات کثیرہ عبادہ میں یہ روایت لفظ استثناء واقع ہوئی ہے اور اس جگہ بجائے آلا کے فلیقرء بھی ایک راوی نے کہا ہے پس ایسا ہی اس حدیث انس رضی اللہ عنہ میں اوپر کی روایت میں ابو قلابہ یا کسی اور راوی نے لفظ آلا کا ذکر کیا ہے اور یہاں ابو قلابہ کی روایت میں فلیقرء مذکور ہے لہذا اس لفظ سے ایسی حالت میں ہرگز وجوب ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ وہی اباحت جو لفظ آلا سے سمجھی جاتی ہے اس سے بھی سمجھی جاوے گی اور ظاہر یہ ہے کہ یہ وہی واقعہ ہے جس کو حدیث عبادہ میں بیان کیا گیا ہے۔ مگر یہاں مختصراً بیان کیا گیا ہے۔ ہر چند کہ اس روایت کو جزو قراءت میں نقل کیا گیا ہے اور ابن جان نے دونوں طریقوں کو محفوظ کہا ہے اور بیہقی نے اس دوسرے طریق کی تضعیف کی ہے چنانچہ تلخیص جبر میں ہے -

ورواہ ابن جان من طریق ایوب عن ابی قلابہ عن انس ورمعہ ان الطریقین محفوظان وخالفہ البیہقی فقال ان طریق ابی قلابہ عن انس لیست بمحفوظة انتھی واللہ اعلم -

**حجت دہم** دسویں حجت حدیث ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے جو بیہقی نے نقل کی ہے انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لم یقرء خلف الامام فصلاتہ بخدا ج اور یہ حدیث عمدہ دلیل موجبین فاتحہ خلف الامام کی ہے۔ مگر واضح ہو کہ اس حدیث میں بظاہر متبادر اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ خلف الامام مطلق قراءت فرض ہے خواہ فاتحہ ہو یا غیر فاتحہ کوئی خصوصیت فاتحہ کی نہیں اگر مقتدی سوائے فاتحہ کے کوئی آیت قرآن کی پڑھ لے گا تو بھی نماز تام ہو جائے گی۔ سو اولاً یہ امر حدیث عبادہ کے مخالف ہے کہ اس میں مقتدی پر مانا زاد علی الفاتحہ کو منع فرمایا ہے۔ ثانیاً یہ امر رائے موجبین کے بھی خلاف ہے کہ ان کے نزدیک بالتخصیص فاتحہ کا وجوب ہے نہ مطلق



قراءۃ کا۔ پس ان کو اس حدیث سے کوئی حجت حاصل نہیں ہو سکتی لہذا اس حدیث سے حجت لانا درست نہیں ہے۔ اب اصل حال اس حدیث کا سننا چاہیئے کہ اصل حدیث ابی امامہ کے وہ الفاظ ہیں کہ جو خطیب نے ابو امامہ سے نقل کئے ہیں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل صلوۃ لا یقرء فیہا بفتحۃ الکتاب فہی خداج غیر تمام۔ اور یہ وہی حدیث ہے کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ابن ماجہ اور جزو قراءت میں منقول ہوئی ہے اور سابقاً حجتہ ثالثہ کے بیان میں اس کی تقریر کی گئی ہے۔ اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے بھی اس کو روایت کیا ہے جو حجت رابعہ میں گزرا اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی جو حجتہ خامسہ میں ذکر ہو چکا۔ پس چونکہ یہ وہی حدیث ہے کہ جس کی پہلے بحث ہو چکی ہے اور ابن عدی نے کامل میں زیادت لفظ آتین کی نقل فرمادی ہے لہذا اس حدیث سے بھی یہی محقق ہو گیا کہ یہ حدیث در باب امام و مقتدی اس میں داخل نہیں ہے۔ چنانچہ پہلے تقریر ہو چکی مگر چونکہ بعض روایۃ ابو امامہ نے اپنے فہم سے نماز مقتدی کو اس میں داخل سمجھا تو بنقل معنی اس کو بدریں الفاظ نقل کیا ہے اور نماز مقتدی کو اس کلیہ میں داخل جان کر اور اس کا حکم اپنے فہم کے موافق اس کلیہ سے استنباط فرما کر ان الفاظ سے ادا کیا۔ لہذا یہ الفاظ حجت موجبین کی نہیں ہو سکتے کہ یہ فہم راوی کا ہے نہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ممکن ہے بلکہ غالب یہی ہے کہ اس حدیث میں مقتدی مسبوق مراد ہے تو یہ معنی ہوئے کہ جو مسبوق کہ بعد تمامی نماز امام کے اپنی قضا مافات میں قراءت نہ پڑھے نہ فاتحہ نہ غیر فاتحہ تو اس کی نماز درست نہ ہوگی تو خلف الامام کے یہ معنی نہیں ہیں کہ امام کے سامنے نماز پڑھتا ہو بلکہ معنی یہ ہیں کہ خلف انقضاء صلوۃ الامام جب وہ اپنی نماز کو پورا کرنے کھڑا ہو تو اس میں قراءت فاتحہ و ما زاد اس پر واجب ہے اور یہ حکم متفق علیہ امت کا ہے۔ بہر حال اس میں موجبین قراءت فاتحہ خلف الامام کی کوئی حجت نہیں اور اس طرح کی نقل بالمعنی بتغیر الفاظ شائع ذائع ہے۔ چنانچہ خود حدیث عبادہ میں اس قسم کے تغیرات واقع ہیں۔

یہ نصوص ہیں کہ جن کو مدعیان عمل بالحدیث حجج قطعیۃ الثبوت قطعیتہ الدلالۃ فرماتے ہیں اور سوائے ان کے اور چند روایات بھی ہیں جو ان کی ہی طرف راجع ہیں اگرچہ بسبب تعدد روایۃ صحابہ اور رواۃ ماتحت اور بسبب اختلاف الفاظ اور بسبب ذکر جزو کل وہ احادیث ان سے بحسب اصطلاح جدا ہیں مگر فی الواقع ان ہی نصوص کے تابع و ہم معنی ہیں یا چند احادیث ضعاف ہیں کہ مؤلفین سنن و مسانید نے خود ان کی تضعیف کی ہے۔ بعد ذکر ان نصوص کے ان کی حاجت نہیں۔

اب سنو کہ ان احادیث سے یہ امر ظاہر ہو گیا کہ نماز مقتدی ان میں داخل نہیں۔ پس ان احادیث سے وجوب فاتحہ مقتدی پر ثابت نہیں ہو سکتا اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ وجوب فاتحہ و ما زاد علی الفاتحہ کا ان احادیث میں مساوی ہے۔ ہرگز ان احادیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ فاتحہ رکن نماز ہو اور ما زاد رکن نہ ہو بلکہ سنت ہو۔ نہیں نہیں بلکہ دونوں وجوب میں مساوی ہیں کیونکہ حدیث عبادہ میں جب زیادۃ فصاعدا کی ثابت ہو گئی تو فاتحہ اور ما زاد حکم میں مساوی ہیں خواہ کوئی حکم ہو اور علی ہذا حدیث عائشہ اور عمرو بن شعیب اور ابی ہریرہ اور ابی امامہ میں بسبب وحدت متن کے جب



سب میں لفظ آیتین کی زیادت ثابت ہوگئی تو دونوں کے نہ ہونے میں (کہ فاتحہ اور مازاد علی الفاتحہ ہے) حکم صلوٰۃ کے مخدج ہونے کا مساوی ہوگا۔ پس اگر فاتحہ نہ ہو تب بھی نقصان ہے اور نماز غیر تام اور اگر مازاد نہ ہو تب بھی نقصان ہے اور نماز غیر تام۔

ہوگی۔ بحکم فاقرو ما تيسر من القرآن کیونکہ معنی خداج کے فساد کے بھی ہوتے ہیں اور نقصان کے بھی۔  
کافی الصحاح خدجت الناقۃ تخدج خداجاً فہی خادج والولد خدجیم اذا القت ولدها قبل

تمام الايام وان كان تام الخلق۔ وفي الحديث كل صلوٰۃ لا یقرء فیہا بام الكتاب فہی خداج

ای نقصان واخذجت الناقۃ اذا جادت بولدھا ناقص الخلق والکانت ایامہ تامۃ فہی مخدج انتھی

اور قاموس اور مجمع البحار وغیرہ میں بھی ایسے ہی معنی لکھے ہیں۔ اسی وجہ سے امام مالک کے نزدیک بھی وجوب میں دونوں برابر ہیں اور حدیث نداء ابو ہریرہ سے اور حدیث ابو سعید خدری سے مساوات وجوب خود ظاہر ہے۔ بہر حال یہ امر کہ فاتحہ رکن ہو اور مازاد رکن نہ ہو ان احادیث سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اب بعد تقریر احادیث مرفوعہ کے جو کچھ کہ مذاہب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس بارہ میں ثابت ہوئے ہیں۔ وہ بندہ لکھتا ہے کہ بعض صحابہ کے نزدیک قراءت فاتحہ خلف الامام مطلقاً خواہ نماز سر یہ ہو یا جہریہ واجب ہے مگر تحریر بالا سے معلوم ہو چکا کہ بعض احادیث سے بنظر سرری یہ امر معلوم ہوتا ہے مگر بامعان نظر کوئی حدیث مرفوعہ اس قول کی معاون نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور بعض کے نزدیک مازاد علی الفاتحہ مطلقاً سرریہ نماز ہو یا جہریہ ممنوع ہے مگر فاتحہ سب صلوٰۃ میں سرریہ ہو یا جہریہ مباح یا مندوب ہے، جیسا کہ حدیث حضرت عبادہ سے واضح ہے اور یہی مذہب حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کا تھا۔ چنانچہ سابقاً اس کی تقریر بھی ہو چکی سو اس مذہب میں کراہت مازاد علی الفاتحہ میں کچھ تامل نہیں مگر در باب اباحت فاتحہ اور پر معلوم ہو چکا کہ یہ واقعہ ابتداء اسلام کا تھا اور پھر بعد میں اس کی اباحت بھی حدیث مرفوعہ سے مرتفع ہو چکی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور بعض کے نزدیک فیما جہرفیہ الامام مطلقاً فاتحہ اور غیر فاتحہ ممنوع اور فیما جہرفیہ الامام فاتحہ اور غیر فاتحہ دونوں مباح یا مندوب۔ چنانچہ روایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے جو کہ جزو قراءت میں نقل کی گئی ہے معلوم ہوتا ہے۔

عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه قال اذا لم یجہر الامام فی الصلوات فاقراء بام الكتاب وسورتا اخری فی الاولیین من الظهر والعصر ولفاتحۃ الكتاب فی الاخریین من الظهر

والعصر فی الاخریۃ من المغرب و فی الاخریین من العشاء۔ انتھی

مگر ظاہر ہے کہ یہ قول حدیث مشہور عبادۃ بن صامت رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے کہ مازاد علی الفاتحہ کی اس میں مانعت مذکور ہے اور حدیث عمران بن حصین کی جو اوپر مذکور ہو چکی ہے اس کے بھی خلاف ہے کہ حدیث عمران بن حصین میں آپ نے قراءت مقتدی کو سرریہ میں موجب خلجان فرمایا لقولہ قد علمت ان بعضکم یطالبہا اور



خلجان ہی علتہ ممانعت قراءت مقتدی کی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

اور بعض کے نزدیک قراءت مقتدی فاتحہ اور ما زاد علی الفاتحہ مطلقاً صلوٰۃ ستر یہ وجہ یہ میں مکروہ و ممنوع ہے  
عبداللہ بن مسعود۔ عبداللہ بن عباس۔ عبداللہ بن عمر۔ جابر بن عبداللہ اور زید بن ثابت۔ ابوالدرداء وسعد بن ابی وقاص  
عمان بن حصین وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس جماعت میں ہیں اور عینی نے اسی صحابہ کی طرف یہ مذہب نسبت کیا ہے  
اور یہ مذہب کسی حدیث مرفوعہ کے خلاف بھی نہیں۔ البتہ حدیث عبادہ سے جو اباحتہ فاتحہ معلوم ہوتی تھی یہ اس کے خلاف  
ہے۔ مگر معلوم ہو چکا کہ اباحت ابتداء اسلام میں تھی اور پھر آخر میں وہ اباحتہ مرتفع ہو چکی بلکہ یہ مذہب مؤید با حدیث  
صحیحہ مرفوعہ ہے اذ انجملہ حدیث اذ اقرء فانصتوا حدیث ابو موسیٰ اشعری و حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے جس کو  
مسلم نے اپنے صحیح میں نہایت زور شور سے تصحیح کیا ہے۔

حيث قال وفي حديث جابر عن سليمان عن قتادة من الزيادة واذا قرئ فانصتوا وليس في حديث  
احد منهم فان الله عز وجل قال على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم سمع الله لمن حمده ان في  
مرادية الجي كامل وحده عن ابي عوانة قال ابو اسحق قال ابو بكر ابن لمخت ابن النضر في هذا  
الحديث فقال مسلم اتريد احفظ من سليمان فقال له ابو بكر فحديث ابي هريرة فقال هو صحيح  
يعني واذا قرء فانصتوا فقال وهو عندي صحيح فقال لم لم تضعه ههنا قال ليس كل شيء عندي  
صحيح وضعت ههنا انما وضعت ههنا ما اجمعوا عليه انتهى۔

سو دیکھو کہ مسلم زیادت روایت سلیمان تیمی کو بالاتفاق صحیح کہتے ہیں اور روایت ابو ہریرہ میں اگرچہ بعض نے کلام  
کی ہے مگر مسلم اس کلام کو غیر معتبر ٹھہرا کہ زیادت روایت ابو ہریرہ کو بھی صحیح کہتے ہیں۔

پس اب سنو کہ تمام ائمہ حدیث کے نزدیک مقررہ و محقق ہو چکا ہے کہ اگر کسی راوی حافظ متقن سے اس کے تلامذہ حافظ  
متقین کوئی روایت حدیث نقل کریں اور ایک راوی ان میں سے اس حدیث میں کوئی ایسی کلام روایت کرے کہ اس کو  
سوائے اس ایک تلمیذ کے کوئی اور تلمیذ اس شیخ کا روایت نہ کرتا ہو بلکہ فقط وہ ایک ہی تلمیذ روایت کرتا ہو تو یہ  
زیادت حکماً حدیث مستقل ہوگی لہذا اس کا حکم مثل حکم اس راوی زیادت کنندہ کے ہوگا یعنی اگر یہ راوی بھی مثل دیگر  
تلامذہ اس شیخ کے حافظ و متقن ہے اور کسی وجہ سے اس پر جرح نہیں ہو سکتا تو وہ زیادت بالاتفاق صحیح ہوگی اور اگر وہ  
تلمیذ واحد کسی وجہ سے مجروح ہے تو یہ زیادت بھی مجروح ہوگی۔ اور اگر اس راوی کا جرح عند المحققین مرتفع ہے تو اس حدیث  
سے بھی جرح مرتفع ہوگا اور یہ زیادت صحیح و معتبر ہوگی۔ پھر یہ زیادت اگر اصل حدیث مزید علیہ کسی وجہ سے مخالف نہیں تو  
یہ زیادت بالاتفاق بہر حال صحیح و معتبر ہوگی اگر وہ راوی حافظ و متقن ہے اور اگر مزید علیہ سے مخالف ہے تو اس میں حاجت  
ترجیح کی ہوگی گو یا کہ وہ حدیثیں آپس میں متعارض ہیں۔ پس جس کو حسب قاعدہ ترجیح ہوگی وہ مرجح ہے گی دوسری مجروح ہو جائے  
گی اس قاعدہ کو بالاجمال مسلم نے خطبہ مسلم میں اور نووی نے شرح مسلم میں اور دیگر اہل اصول حدیث نے  
لکھا ہے سب کی عبارات کے نقل میں طول ہوتا ہے لہذا فقط غبہ و شرح غبہ سے نقل کیا جاتا ہے :-



قال المحافظ ابن حجر في النسخة وشرحها وزيادته راويهما أي الحسن والصحيح مقبولة  
 ما لم تقص منافية لروايت من هو موثق ممن لم يذكر تلك الزيادة لأن الزيادة إما أن يكون لا تنافي  
 بينهما وبين روايت من لم يذكرها فهذا تقبل مطلقاً لأنها في حكم الحديث المستقل الذي يتفرع  
 به الثقة ولا يرد به من شيخه غيره وإما أن تكون منافية بحيث يلزم من قبولها مرد الرواية  
 الأخرى فهذا هي التي يقع الترجيح بينها وبين معارضتها فيقبل المراجع ويرد المرجوح واشتهر  
 عن جمع من العلماء القول بقبول الزيادة مطلقاً من غير تفصيل ولا يفتي ذلك على طريق الحديثين  
 الذين يشترطون في الصحيح أن لا يكون شاذاً ثم يفسرون الشذوذ بمعنى لفة الثقة من هو موثق منه  
 والعجب ممن غفل عن ذلك منهم مع اعترافه باشتراط انتفاء الشذوذ في حد الحديث الصحيح  
 وكذلك الحسن والمنقول عن أئمة الحديث المتقدمين كعبد الرحمن بن مهدي ويحيى القطان وأحمد  
 بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن المديني والبخاري وأبي نعيم الزاذلي وأبي حاتم والنسائي والدارقطني  
 وغيرهم اعتبار التوجيه فيما يتعلق بالزيادة وغيرها ولا يعرف عن أحد منهم إطلاق قبول الزيادة انتهى  
 دیکھو کہ یہ قاعدہ مسلمہ اور مقبولہ و محمولہ خود امام بخاری و جملہ ائمہ احادیث کا ہے اس کے خلاف کرنا کسی اہل علم کا منصب  
 نہیں، تو اولاً سلیمان تسمی حفظ الناس اور ثقہ راوی بخاری و مسلم وغیرہما کا ہے کسی نے کوئی حرف وہم و تدلیس وغیرہ کا  
 یا کوئی حرف برج کا ان کی نسبت نہیں کہا اور باتفاق ائمہ یہ راوی مسلم و مقبول ہے اور تلمذ ان کا قتادہ سے بھی  
 محقق و معلوم ہے۔ پھر ان کے متابع عمر بن عامر و سعید بن ابی عروبہ بھی ہیں کہ جس کو حافظ ابن حجر قبول کرتا ہے اور  
 ان کی زیادت حدیث ابو موسیٰ اشعری میں ایسی ہی ہے کہ مزید علیہ سے ہرگز کسی لفظ و جملہ کے مخالف نہیں ہے اور نہ  
 کسی جملہ کی منیتر و مقید ہے بلکہ مستقل ایک علیحدہ مسئلہ ہے کیونکہ الفاظ حدیث ابو موسیٰ اشعری کے یہ ہیں :-

فقال ابو موسى ما تعلمون كيف تقولون في صلواتكم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبنا فبين  
 لنا سنتنا و علمنا صلواتنا فقال اذا صليتم فاقبموا صفوفكم ثم ليؤمكم احدكم فاذا اكبر فكبروا و اذا  
 اقال غير المغضوب عليهم و الاضالين فقولوا آمين يحكم الله فاذا اكبر و اسركوا  
 فان الامام يركع قبلكم ويرفع قبلكم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فتلک بتلك و اذا قال مع الله  
 لمن حمده فقولوا اللهم ربنا لك الحمد لسمع الله لكر فان الله تعالى قال على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم  
 سمع الله لمن حمده و اذا اكبر و سجد فكبروا و اسجدوا فان الامام يسجد قبلكم ويرفع قبلكم فقال رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم فتلک بتلك و اذا كان عند القعدة فليكن من اول قول احدكم التحيات الطيبات الخ -

پس یہ جملہ و اذا قرء فانصتوا نہ کسی فقرہ یا لفظ کو رد کرتا ہے نہ کسی کو مقید کرتا ہے بلکہ ایک مستقل علیحدہ مسئلہ ہے۔  
 پس حسب قاعدہ امام بخاری رضی اللہ عنہ اور جملہ ائمہ احادیث بالاتفاق یہ فقرہ حدیث مستقل ہے اور صحیح و معتبر بلا خلاف  
 سو اس میں کلام کرنا کسی ناواقف کا ناموزوں ہے اسی واسطے باقتضاء تعصب مذہبی امام بخاری کو ہر گاہ کہ اس فقرہ میں



گنجائش طعن نہ ملی تو جزو قراءت میں لکھتے ہیں کہ معلوم نہیں اس فقرہ کو سلیمان تیمی نے قتادہ سے سنایا نہیں سنا سخت تعجب ہے کہ سلیمان تیمی نہ مدلس نہ متوہم اور خود امام بخاری کا راوی اور بخاری صاحب کا یہ قاعدہ مسلمہ اور روایت معنعن کے اعتبار میں محقق کہ استاد و شاگرد ایک جگہ میں جمع ہو گئے ہوں تو اس معنعن کے قبول میں کلام نہیں اور یہاں اجتماع سلیمان اور قتادہ کا بسبب تلذذ کے معلوم اور پھر بھی امام بخاری بسبب معنعن ہونے کے سماع سلیمان میں شک فرما دیں معاذ اللہ! اگر یہی شک ہے تو صحیح بخاری کی صدہا معنعن روایتوں کا آدمی انکار کر سکتا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ نہیں نہیں بلکہ سماع سلیمان تیمی کی حسب قاعدہ مسلمہ بخاری محقق اور یہ زیادت حسب قاعدہ مقررہ مسلمہ بخاری وجملہ ائمہ ثابت اور صحیح اور اس میں کوئی شبہ نہیں۔ اور جیسا کہ امام بخاری نے اس زیادت سلیمان تیمی میں بسبب اپنی تائید مذہب کے عدم سماع سلیمان کا وہی لکھا ہے اس سے بھی زیادہ ہے کہ جو زیادۃ معمر پر لفظ فضاء کی نسبت حدیث عبادہ میں انکار کیا ہے چنانچہ پہلے لکھا گیا پس ایسے توہمات خلاف اپنے قواعد مسلمہ کے اور خلاف ائمہ حدیث کے کس طرح معتبر اور ملتفت الیہ ہو سکتے ہیں اور جو زیادت کہ حدیث ابو ہریرہ میں واذا قرء فانصتوا کی مروی ہے وہ بھی کسی جملہ حدیث ابو ہریرہ کے مخالف نہیں۔ کیونکہ اس کے الفاظ یہ ہیں:-

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیؤتمر بہ فاذا کبر

فکبروا واذا قرء فانصتوا۔ واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا اللہم ربنا لک الحمد۔

اور روایت اس حدیث کے بھی سب صدوق اور ثقہ ہیں۔ ایک راوی اس کے ابو خالد احمر ہیں وہ بھی ثقہ اور صدوق ہیں اور ان کی مدح میں اسی قدر کافی ہے کہ بخاری و مسلم اس سے بکثرت روایت کرتے ہیں جس کا دل چاہے صحیحین دیکھ لے۔ مگر چونکہ بخاری نے جزو قراءت میں امام احمد سے نقل فرمایا ہے کہ وہ فرماتے ہیں اما لا کان یدلس لہذا ان پر ایک وہم تدلیس کا لگایا گیا حالانکہ امام احمد بھی ان کو قطعاً مدلس نہیں فرماتے۔ سو یہ گمان تدلیس ان کے ثقہ و صدوق ہونے میں مضر نہیں اسی واسطے بخاری بے تکلف ان سے اپنی کتاب میں روایت فرماتے ہیں اور در صورت مدلس ہونے کے اگر ہے تو یہی واہمہ ہے کہ اپنے اصل استاد کو انہوں نے مخفی کیا اور اس کا حال معلوم نہیں کیا ہے۔ پس بخاری کے نزدیک تو سبب اس توہم کا اور انفراد ابو خالد کا اس حدیث میں یہ وجہ انکار کی ہوئی مگر در صورتیکہ ابو خالد کا دوسرا متابع ثقہ صدوق موجود ہے تو ایسی حالت میں وہم تدلیس بالکل مرتفع ہو گیا اور صحت حدیث میں کسی نوع کا تردد باقی نہیں رہا۔ چنانچہ نسائی نے اپنے سنن میں بعد نقل روایت ابو خالد احمد مذکور بالا کے دوسری سند ذکر کی اخبرنا محمد بن عبد اللہ بن العباس قال حدثنا محمد بن سعد ان نصابہی قال حدثنی محمد بن عجلان عن ناید بن اسلم الی اخر السند المذکور ثم قال کان المخرمی یقول ہو ثقہ یعنی محمد بن سعد ان نصابہی۔ پس ہر گاہ کہ محمد بن سعد متابع ابو خالد احمر کے ہو گئے تو وہ واہمہ جو کسی وجہ سے ہو گیا تھا رفع ہو گیا اور ابو خالد کے جلیل القدر ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ چنانچہ جو ہر فقہی حاشیہ بیہقی میں ہے۔ قال اصح بن ابی ہریرۃ سالت دکیعاً عنہ فقال ابو خالد معنی یسئل عنہ قال ابو ہشام المر فاعنی ثنا ابو خالد الاحمر الثقہ الامین الخ۔ علم اسماعیل بن ابان بھی متابع ابو خالد کا ہوا ہے۔ چنانچہ بیہقی میں بھی یہ سند مذکور ہے تو چونکہ بعض نے ابو خالد میں کلام کی تو



اس حدیث کو مسلم نے مختلف فیہ قرار دیا لیکن جب یہ کلام قابل التفات نہ تھی تو مسلم نے اس پر نظر نہ فرما کر حدیث ابو ہریرہ کی تصحیح فرمائی اور بعض دیگر کو چونکہ اس کلام پر جو ابو خالد میں لگئی ہے اطمینان نہ ہوا تو نسبت اس زیادت کی محمد بن عجلان کی طرف کی۔ حالانکہ محمد بن عجلان بھی ثقہ صدوق ہیں۔ چنانچہ بخاری اپنی تعلیقات میں اور مسلم و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و ترمذی اپنے اپنے سنن میں ان سے روایت کرتے ہیں جو ہر نقی میں ہے۔

قلت ابن عجلان وثقه العجلی و فی الکمال لعبد الغنی ثقہ کثیر الحدیث و تابعہ علیہا خاسر جہ  
بن مصعب و یحییٰ بن علاء کما ذکرہ البیہقی فیما بعد۔

اور نیز جو ہر نقی میں ہے :-

وقد ذکرہ المنذری فی مختصرہ کلام ابی داؤد و رد علیہ بنحو ما قلنا و ابن حزم صحیح حدیث ابن  
عجلان و قدم ان مسلماً صححہ و ذکرہ ابن عمر فی التمهید بسندہ عن ابن حنبل انہ صحح الحدیثین  
یعنی حدیث ابو موسیٰ و حدیث ابی ہریرۃ۔ انتہی۔

اس تحریر سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اگرچہ امام احمد کو کسی وجہ سے ابو خالد احمر پر وہم تدیس تھا مگر اس زیادت کی صحت میں  
اُن کو کسی طرح شبہ نہ تھا لہذا انہوں نے اس کی صحت کی تصریح فرمائی۔ فقط

الحاصل جو کچھ کلام حدیث ابی ہریرہ میں کسی نے کی ہے وہ بھی مفر صحت اس حدیث کو نہیں ہے چنانچہ واضح  
ہو گیا۔ پس صحت ہر دو حدیث میں کوئی خدشہ نہیں ہے اور جو کچھ ان دونوں میں کلام کی گئی ہے وہ خلاف قواعد مسلمہ  
ائمہ حدیث کے ہے کہ جس پر اہل دیانت کو کچھ توجہ نہ کرنا چاہیئے اور نیز یہ ہر دو حدیث جیسا کہ اپنے مزید علیہ کے  
مخالف نہیں ہیں اور کسی دوسری حدیث صحیح کے بھی معارض نہیں ہیں۔ چنانچہ اوپر کی تحقیق سے معلوم ہو چکا البتہ اباحت  
مفہومہ حدیث عبادہ کے خلاف ہے۔ مگر تاریخ سے معلوم ہو چکا کہ یہ حدیث بہت موخر حدیث عبادہ سے ہے اور  
دافع اس کی اباحت کو اور دیگر احادیث جو مؤید اس مذہب کی ہیں اُن کی نقل و تصحیح کی حاجت نہیں۔ اب ہر عاقل  
پر واضح ہو گیا کہ مذہب رابع صحابہ کرام کا راجح المذاہب ہے اور موافق احادیث مرفوعہ کے اور آیت کلام اللہ شریف  
کے۔ پس اس پر طعن کرنا صحابہ کرام علیہم الرضوان پر طعن کرنا ہے اور احادیث مرفوعہ اور آیت کلام اللہ شریف پر۔  
پس اس سے حذر لازم ہے اور ایسی جرأت کو سخت مفر جان کر ترک کرنا چاہیئے۔ علی ہذا طعن کرنا مذاہب ثلاثہ  
باقیہ پر بھی دیانت سے نہایت بعید ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم و علما اتم و احکم و ما علینا  
الا البلاغ و اللہ یمدع من یشاء الی صراط مستقیم





# القطوفُ الدّانیہ فی تحقیق الجماعت الثانیہ



از

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ سرہ

یہ رسالہ مذکورہ بالا نام کے ساتھ ۱۳۲۱ھ میں حضرت مولانا محمد یحییٰ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے حسب ذیل اطلاع کے ساتھ طبع کرایا تھا ”اطلاع“ یہ کتاب کئی مرتبہ چھپ چکی ہے مگر اہل طبائع کے قلتِ اہتمام کی وجہ سے غلط بھی بہت چھپی اور خط کاغذ بھی خراب ہے اور کسی بزرگ نے خود ہی ”الشمس اللامعہ“ نام بھی گھڑ لیا تھا اس لئے نیاز مند نے واضح خط سے اصل نسخہ حضرت مصنف مدظلہم العالی سے مقابلہ کر کے بہت اہتمام سے چھپوایا ہے۔“

ناشر: ادارہ اسلامیات ۱۹۰- انارکلی لاہور



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد الانبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين اللهم اسرنا في الحق حقاً واسرنا في الباطل باطلاً واسرنا في حقنا اجتناباً

بدانکه در مسئله تکرار جماعت بدون اذان و اقامه در سبب مختلفه علماء اختلاف دارند و روایات مختلفه در کتب فقه درین باب یافته می شود و بدین تامل صادق چنان معلوم میشود که در اصل کراهت کس را خلافت نیست و آنچه اختلاف است در تحریم و تنزیه است چنانچه در ضمن این تحریر واضح گردد و اینهم از کتب ظاهر است که در زمان سلف تکرار جماعت نبود پس اگر اتفاقاً کسی از جماعت میماند در حق آنکس آنانکه بمال و مفسده تکرار نظر فرمودند فتوی بکراهت تحریم تکرار دادند و کسیکه بر انجام نظر فرمود و اتفاق شد و ذحال را مد نظر داشت لا باس گفت اگر چه تحریم فتوی نداد مگر تنزیه تا هم مسلم داشت اما این طمطراق تکرار که در زمان ماست که بسا اوقات جماعت ثانیه اکثر از جماعت اولی می باشد کمالاً بخی پس هرگز این فتنه در آن وقت نبود لاریب اگر این فساد را آن مقتدایان مشاهده میکردند ایشان هم حکم تحریم این تکرار میفرمودند گو در آن زمان خود تحریم نمی فرمودند و بسا افعال و اوضاع است که باختلاف حال و زمان مختلف میگردد و از جواز بکراهت مبدل میشود نه بینی که در زمان خیریت نشان جناب صدر الانبیاء صلوة الله تعالی علیه و سلامه زمان را حکم جواز حضور جمعه و جماعات بود زمان بعد صحابه و دیگر علماء در زمان خود بسبب فساد زمان منع فرمودند عائشه صدیقہ رضی الله عنها فرمود که اگر رسول الله صلی الله علیه و سلم حال نساء زمان مشاهده فرمودندی بے شک ایشان را از خروج منع می فرمودند و ازین قسم بسیار وقائع از کتب اگر تتبع کرده شود معلوم شوند که در ادائل حکمی داشتند و در آخر زمان بسبب فساد و فتنه حکمی دیگر گرفت و این نه از قسم نسخ و تبدل است چرا که بعد صاحب شرع علیه الوفا التیات والتسلیمات نسخ غیر ممکن است بلکه از قسم رفع حکم بارتفاع شرائط و اسباب است چنانکه در کتب اصول فقه مبسوط است - الحاصل در کتب فقه در باب تکرار موصوف روایات کراهت تحریم هم موجود است و روایات کراهت تنزیه نیز مسطور و بعض تنزیه را صحیح گفته و بعض تحریم را معتمد داشته - پس درین زمان اگر عالمی فتوی بکراهت تحریم تکرار دهد بعید نیست و مفسده تفریق جماعت و کسل اهل زمان تقاضا آن میکند ورنه در کراهت تنزیه ترددی نیست اگر احتیاطاً تنزیل کرده به تنزیه فتوی دهند بیچ گونه محل جرح نیست پس باید شنید که ظاهر روایت ائمه حنفیه کراهت تکرار است مطلقاً خواه باذان و اقامت بود خواه بغیر آن و صاحب ظمیر هم کراهت را گرفته و در بدایع هم بر کراهت اعتماد کرده و بدلیل عقلی و نقلی اثبات کراهت کرده چنانچه در رد المحتار روایات منقول است -

قال ساری عن عبد الرحمن ابن ابی بکر عن ابیه رضی الله تعالی عنهما ان رسول الله صلی الله علیه و سلم



خارج من بيته يصلي بين ان نصاسا فرجع وقد صلى في المسجد بجماعة فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم في منزل بعض اهلها فجمع اهلها فصلى بهم جماعة ولولم يكن تكلم الجماعة في المسجد يصلي فيه وسأى عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنه ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا اذا فاتتهم الجماعة في المسجد صلوا فرادى لان التكلم امر يؤدى الى تقليل الجماعة لان الناس اذا علموا انهم تفوتهم الجماعة يتعجلون فتكثر والاخروا بدايع وحينئذ فلو دخل جماعة المسجد بعد ما صلى اهلها فيه فانهم يصلون وعدا وهو ظاهر الرواية ظهيري - انتهى

پس ازین روایات صاف معلوم شد که ظاهر روایة علماء ثلاثہ رحمهم الله تعالى کراهتہ تکرار است و کراهتہ چون مطلق بود تحریم مراد باشد -

قال في رد المحتار - اعلان المكروه اذا اطلق في كلامهم فالمراد منه التحريم لان ينص على التنزيه فقد قال المصنف في المصنف لفظا كاهلة عند الاطلاق هو التحريم قال ابو يوسف رحمه الله عليه قلت لا بيحيفة اذا قلت في شئ اكراهه فما سايك فيه قال التحريم - انتهى  
و چون نظر بر دليل كرده شود هم كراهتہ تحریم مقتضائے اوست چرا كه تقليل و تفريق جماعة مكروه تحریمی است و آنچه مؤدّی بوئے است در حكم او باشد -

لان للوسائل حكم المقاصد فان الهداية لان الاصل ان سبب المحرام حرمانه انتهى - قال المطحاني  
صلوة الظهر يستلزم تفويت الجمعة وتفويتها حرمانها ادى الى المحرام حرمانه - انتهى  
البته كراهت كلي مشكك است كه شدت و خفته او قدر مفسده می باشد پس آنچه در تكرر مع الاذان است در غیر آن نبود فی رد المحتار و لكن يتفاوت التنزيه في الشدة والقرب من التحريم بحسب تأكيد السنة فان مراتب الاستحباب متفاوتة كراتب السنة والواجب والغرض فكذا اضدادها كما افاده في شرح المنية - انتهى  
لهذا بعض افراد تكرر قريب تنزيه می شود چنانكه تكرر بترك اذان واقامة وعدول محراب خفيه در زاوية مسجد و همین كراهتہ مراد از جواز است كسيكه جازا جماعا گفت چنانچه تحقيقش بيايد و باوجود ظاهر روایت بر غیر آن فتوی نمی شاید -

قال في رد المختار - ان ما اتفق عليه اصحابنا في الروايات الظاهرة يفتي به قطعاً انتهى  
و ظاهر روایت آن مسائل باشند كه از امام ابو حنيفه و ابو يوسف و محمد رحمهم الله تعالى بنقل مشهور و معتبر مروی باشد -

قال في رد المختار - وكذا لا تخيير لو كان احدهما ظاهراً والرواية وبه صرح في كتاب الرضا عن البحر حيث قال الفتوى اذا اختلفت كان التوجيه لظاهر الرواية وفيه من باب المصروف اذا



اختلف التصحيح و جب الفحص عن ظاهر الرواية والرجوع اليها انتهى

و نیز ترک فرمودن رسول الله صلی الله علیه وسلم تکرار جماعت را در مسجد نبوی با آنکه خود فرمود صلوة فی مسجدی هذا خیر من الف صلوة فیما سواها الا المسجد الحرام. دلیل کراهت است چه اختیار مفضول با وجود افضل از حضرت رسالت صلی الله علیه وسلم بلا وجه نباشد و وجهش بظاہر و الغیب عند الله تعالی اہتمام شان جماعت است. تفصیلش اینکه رسول الله صلی الله علیه وسلم در امر جماعت چہ اہتمام است و تاکیدات فرمود و برائے یک امر جماعت چہ قدر ترغیبات و ترہیبات ارشاد کرد کہ قبل از اذان در مسجد حاضر آید ثوابش اینست و قبل دخول وقت اجرش و چنین و خلف امام و میا من صفوف و صف اول چنان و باز در شان متخلفین گاہی لفظ نفاق و گاہ وعید احرار بیوت ارشاد گشت و امثال اینها. چنانچہ از کتب احادیث توان بر آورد و مقصود اصلی ہمہ این وعید و وعید ہون اجتماع مسلمین و مسارعتہ بسوی جماعت اولی و عدم تخلف. از آن بود ورنہ از شان رحمتہ للعالمین می زید کہ متخلفین را بو عید احرار نسوختندی بکہ عذر شان قبول کردہ اشارت تکرار جماعت فرمودندے مگر چون مراد تا کہ وجوب حضور جماعت اولی بود قطعاً گ تکرار تراشیدند و اشارت بکراهت تکرار تنصیص فرمودند و نظر غائر رسول الله صلی الله علیه وسلم در باب انجام و مال آن قدر بود کہ جز شان نبوت ممکن التصور نیست لهذا احتمالات فساد را ہم انسداد می فرمودند پس درین صورت اگر خود بذات خود تکرار جماعت فرمودندی ہمانا تشریع تکرار کردندی و باعث تفریق جماعت خوشستن گردیدندی و عکس مراد اہتمام اجتماع شمر تفریق شدندی چرا کہ فعل خود را آنحضرت صلی الله علیه وسلم ہمہ تشریع و تسنن میدانستند نہ بینی کہ بعد دخول مکہ مخزون شدند کہ امت خود را در حرج انداختم و از دلکشی چاہہ نزم بسبب هجوم مردم بریں فعل ابا فرمودند و علی ہذا القیاس. بسیارے ازیں قسم از کتب حدیث باید دید و ہیچناں اصحاب کرام رضوان الله تعالی علیہم اجمعین ترک تکرار جماعت را عادت می داشتند. پس چون خود صاحب شرع تکرار جماعت را ترک فرمود و اصحاب کرام را ہم ہمون تعامل بود با وصف حرص حضرات ایشان بر مشوبات و جماعات و ظاہر روایت علماء حنفیہ ہم ہمین باشد بعد از آن کدام حجتہ قوی تر ازیں خواهد بود و چون درایت با روایت موافق شود احق بالقبول میگردد.

وقال شارح المعنیۃ ناقل عن ابن المعامر ولا ينبغي ان يعدل عن الدرایۃ اذا وافقتها

روایۃ انتہی.

درین صورت اگرچہ در تکرار جماعت ثوابی ہم باشد تا ہم ترک اہتمام و مقدم خواهد بود چرا کہ فرمود رسول الله صلی الله علیه وسلم ترک ذمۃ ممانہی الله عنه افضل من عبادۃ الثقلین کذا فی الاشباہ. و ازیں جا است کہ بر جلب نفع در مفسدہ را مقدم دارند.

قال فی الاشباہ اذا تعارضت مفسدۃ و مصلحۃ قُدِّمَ دفع المفسدۃ غالباً لان اعتناء الشرع بالمنہیات اشد من اعتناءہ بالمأمورات انتہی. قال فی فتح القدیر ترک المکروہ مقدم علی



فعل السنة - انتهى

و آنچه حدیث ترمذی باعث اشتباه جواز تکرار می شود و آن اینکه جاء رجل و قد صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ايكو يتجر على هذا فقام رجل و صلى معه رواه الترمذی و همین معنی ابوداؤد هم در سنن خود روایت کرده پس فی الحقیقت باین حدیث استدلال بر جواز درست نمی آید چه ازین حدیث جواز صلوة متنفل خلف مفترض ثابت شد و این تکرار جماعت نیست بلکه متنازع فیه تکرار جماعت مفترض خلف مفترض است و آنچه ظاهر روایت حکم بکراهت او کرد و از فعل فخر عالم ترک او استدلال شد و تعامل صحابه بر ترک آن شاهد است همین اقتداء مفترض خلف مفترض است نه مطلق تکرار و نه صلوة تراویح بجماعت بعد جماعت عشاء ا هم بحتمل که متمسک جواز تکرار گردانند و اقتداء متنفل خلف مفترض بالاتفاق جائز است -

قال فی البحر اذا ادعى الامام الفرض والقوم النفل فلا كراهة لقوله عليه السلام للرجلين اذا صليتما في صلاتكما اتيتما صلواتي قوم فصليا معهما واجعلوا صلواتكما معهما سبحة - انتهى  
قال الطحاوي و قوله متنفل بمفترض اشارة الى انه لا يكره جماعة النفل اذا ادعى الامام الفرض والمقتضى النفل انتهى -

و اگر تکرار متنازع فیه را قیاس برین قضیه میکنند پس باید دانست که این حدیث قضیه شخصی و اقع شده اصل در محاورات کلامیه و نصوص مدلول مطابق می باشد پس آنچه ازین حدیث مستفاد شد تصدق و تجارت کسی است بران رجل مرحوم خامر و متخلف و پس و بر هر متخلف و آنچه از شخصیات حکم کلی گیرند بقیاس می باشد و قیاس آنجا صحیح بود که نص مانع از تعدیه حکم در آنجا نبود و اینجا که نصوص احراق بیوت متخلفین و نفاق آنان و علة تفریق و تقلیل جماعت و کسل مسلمین مانع از قیاس موجود اند قیاس نتوان کرد مگر در مثل همین مرحوم متخلف چرا که حکم خلاف قیاس مقصور بر مورد خود میماند پس همه قیود این نص مرعی و معتبر خواهند بود اعنی اگر متخلفی از کاهلی نمانده باشد و در گوشه مسجد مطلقه طلب احدی تنها نماز شروع کرده باشد و کسی متنفل - پس او شود البته این تکرار جائز بلا کراهت مطلقه خواهد بود و الا فلا یلتدبر و آنچه بخاری در سنن خود در ترجمه الباب تعلیقاً روایت کرده -

جاء انس بن مالك رضي الله عنه الى مسجد قد صلى فيه فاذن واقام و صلى جماعة - انتهى

جائے تردد نیست چه این فعل انس رضی اللہ عنہ محمول بر مسجد طریقی یا مثل آن خواهد بود و چونکه تکرار یا اذان و اقامه بالاتفاق مکروه تحریمی است در مسجد محله مجوزین را این اثر نافع نیست و درین صورت این فعل انس رضی اللہ تعالی عنہ معارض قول ایشان که سابقاً گذشت نخواهد شد فلیتامل - الحاصل چون روایت غیر مشهوره بتوافق آثار و اخبار مرجع گردد ظاهر روایت بسبب توافق آنها بطریق اولی راجح خواهد بود و هم ابن نجیم صاحب بحر الرائق از سراج حاج روایت کرد -

وان دخل مسجد یصلی فانه لا یؤذن ولا یقیر و ان اذن فی مسجد جماعة و صلوا یکره لغیرهم (۱)



ان یوذنوا لیعبید والجماعة ولكن یصلون واحداً - انتهى  
ونقل این روایت در محل استدلال وعدم تعاقب بران دلیل کراہتہ جماعت واختیار وحدت است از صاحب  
زودرکنز العباد گفته فی فوائد الجامع الصغیر -

اذا دخل الرجل مسجد اقامه یصلی فیہ بجماعة وهو مسجد قوم معروفا فانه یصلی فیہ وحده بغير اذان و  
اقامة وان صلح واحده باذان واقامة یکره - انتهى -

وہم در درمختار گفت -

بقی ما اذا تعددت الجماعات فی المسجد وسبقت جماعة الشافعية مع حضورها نقل الطحاوی  
عن رسالہ لابن نجیح ان الفضل الا قتداء بالشافعية بل یکره التأخیر لان تکلیف الجماعة فی  
مسجد واحد مکروه عندنا علی المعتمد الا اذا كانت الجماعة الاولى غیر اهل ذلك المسجد او ادیت  
علی وجه مکروه - انتهى

وطحاوی این روایت در باب امامت نقل می کند و معلوم است کہ ہر جا کہ تعدد جماعات مذاہب است بتغیر  
میتہ اولی باختلاف مکان و بلا اذان است و کراہتہ را عندا لاطلاق شنیدہ کہ تحریم است درین جا بیان روایت  
رح منیہ ضرور است -

قال اما لو كان له امام وموذن فيكراه تكلم الجماعة باذان واقامة عندنا وعن ابی حنيفة<sup>٢</sup> لو  
كان الجماعة الثانية اكثر من ثلثة يكره التكلم والافلا وعنه ابی يوسف اذا لم يكن علی  
هيئة الاولى لا يكره وهو الصحيح وبالعدول عن المحراب يختلف الهيئة كذا فی البزارية  
مراد محتسما بعد این روایت اخر و دو فی التاتارخانیته عن الووابی و به ناخدا - انتهى

پس اولاً باید دانست کہ ہیئتہ جماعت اولی بسہ چیز است یکے اذان، دوم اقامتہ سوم محراب کہ مقام امام است  
اما دخل اذان واقامتہ در ہیئتہ جماعت پس در ہدایہ گوید ولو صلّی منفرداً فی بیتہ اذاناً واقام لیكون الاداء علی  
هيئة الجماعة انتهى و لیکن محراب پس آن از شرح مینہ معلوم می شود - قال وبالعدول عن المحراب يختلف الهيئة  
كذا فی البزارية - انتهى -

و این ہر سہ امر در جماعت اولی موجودند پس برفع یکے ازین ہا عدم ہیئتہ اولی خواهد گشت اگرچہ نفس ہیئتہ جماعت باقی  
ماند چنانچہ لفظ مختلف بہین اشارہ میکند و چونکہ اذان واقامتہ را در ہیئتہ دخل ظاہر است شارح منیہ را حاجت  
اثبات اختلاف ہیئتہ بترک آن ہا نیفتاد مگر محراب از آنکہ بظاہر دخل در ہیئتہ جماعت نہ داشت چرا کہ مسجدی جبکہ یک موضع  
باشد محل دون محل خصوصیت ندارد و معہذا خصوصیت محراب وقت کثرت جماعت است تا مقام امام وسط صف بود و سنیۃ  
او بہین وجہ است ورنہ در ترک او حرج نیست بخلاف اذان واقامتہ لهذا شارح منیہ از بزار یہ سند آورد از این جا  
احتمال می شود کہ بسبب خفاء این امر کہ اختلاف مکان را دخل در تغیر ہیئتہ است یا نہ شاید کسی منکر این امر شدہ باشد



لهذا رد مختار از تاتار خانیة، آورد و به ناخذائے باختلاف هیئته بالعدول عن المحراب و قرینه اوست که رد مختار در باب اذان گفت نعم قد علمت ان الصیح انه لا یکره تکرار الجماعة اذالم یکن علی هیئته الاولى باللفظ صحیح لفظ ماخوذ نگفت حالانکه به ناخذ از هو الصیح اکر است و در چنین محل سند بقوی اقدم است مگر آنکه صریح معلوم شود که ضمیر به ناخذ سوئے اختلاف هیئته نیست بلکه بسوئے عدم کراهته است آنگاه سبیل او سبیل هو الصیح خواهد بود چنانچه بیاید الغرض چون مدخل هر سه امر در هیئته جماعة اولی دریافت اگر هر سه امر مرتفع شوند قطعاً هیئته اولی نیست اگر دو امر مرتفع شوند هر کدام دو باشند یا اذان و اقامه یا اذان و محراب یا اقامه و محراب تا هم هیئته مرتفع خواهد شد لان للاکثر حکم الكل و اگر یک امر مرتفع شود هر کدام یک باشد نیز ارتفاع هیئته اولی خواهد شد چرا که ارتفاع مجموع بر رفع یک جز هم میگردد و بهین ناظر است ظاهر عبارت بر ازیه منقولہ شرح منیه که فقط باختلاف محراب حکم باختلاف هیئته اولی کرد و بهین است که در حریم شریفین بر ترک اذان و مکان اکتفاء کردند و ترک اقامت را ضرورت ندانستند و هم باید دانست که عدول از محراب از دو امر سابق خود که ترک اذان و اقامه است ادنی حال دارد چرا که منیة قیام امام در محراب لغیر است که توسط امام است.

قال فی رد المختار السنة ان يقوم الامام فی المحراب و الظاهر ان ذلك عند کثرة الجماعة لتلايلهم قیامه فی غیر الوسط و لولم یلزم ذلك لا یکره انتمی

پس معلوم شد که ترک محراب مکروه تنزیهی است وقت کثرت جماعة و رنه جائز و چون بر ترک ادنی اختلاف هیئته می شود چنانکه بر ازیه گوید بر ترک اعلی بطریق اولی خواهد شد چرا که آن دو باقی از خواص جماعة اند خصوصاً اقامه و درین وقت اگر تکرار جماعة باذان و اقامه و قیام امام در محراب کنند کراهته اش خواهد بود و بدون اذان فقط کم اذان و بدون اذان و اقامه فقط در محراب کم اذان و بدون هر سه کمتر اذان چرا که در ظاهر روایت در اطلاق کراهته بیحد شوق را مستثنی نکرد و بهر حال افراد را اختیار کرد گو فیما بین خود در کراهته متفاوت باشند و صاحب بحر و رساله خود با وصف تبدل هیئته اولی که از عادت مکررین جماعة و تعارف شان معلوم است که بلا تکرار اذان میکنند حکم کراهته تکرار جماعة کرد و همون را معتد داشت و در بحر الرائق هم از مراجع تصریح بوحدة میکنند.

پس واضح شد که تبدل هیئات ثانی را رفع کراهته مطلقه نیست البته تغلیظ تحریم دفع می گردد و بالا گذشت که افراد کراهته تحریمیه در تغلیظ و تخفیف متفاوت می باشد پس آنچه کسان قراة داده اند که جماعة مکرره اگر با قراة باشد مکروه و اگر با ارتفاع هر سه امور بود جائز بلا کراهته مطلقه در محل خود نیست چرا که چون اختلاف هیئته در هر دو موجود است فرق مکابره محض خواهد بود و علی هذا القیاس در دیگر شقوق بلکه کراهته در همه موجود است اگر چه کراهته یکے افحش از دیگر باشد و بعد این تمهیدات معنی روایت شرح منیه مذکوره باید دریافت که چون اول شاره منیه گفت یکره تکرار الجماعة عندنا پس صاف اقرار بلفظ عندنا از علماء ثلثه حنفیه نموده کراهته تحریمیه ثابت کرد چرا که تحریم تکرار باذان و اقامه متفق علیها است و عندنا اطلاق همون تحریم مراد باشد چون از ظاهر روایت کراهته تکرار در همه



شقوق از ظهیریه معلوم شد. لهذا مفهوم مخالفت اذان و اقامت مضر نیست چرا که آنچه شارح منیه روایت کرده همون ظاهر روایت علماء ثلثه است کما لا یخفی و بتفصیل شارح منیه ظاهر روایت مقید نخواهد شد زیرا که اولاً مفهوم اکثر نیست نه کلی و مع هذا مفهوم در صورت مخالفت منطوق روایت دیگر هرگز معتبر نیست و صاحب ظهیریه بتصریح اختیار وحدت از ظاهر روایت آورده غایت آنکه شارح منیه از بعض شقوق سکوت کرد. پس شارح منیه بعد اثبات کراهت تحریم تکرار روایتی دیگر از ابویوسف نقل کرد که دفع کراهت تحریم از مستفاد شد در صورت اختلاف هیئته اولی فقولہ لایکراهی تحریماً -

حاصل این شد که از ابویوسف در روایتی منقول است که بسبب اختلاف هیئته کراهت تحریمه نمی ماند نه آنکه کراهت مطلقاً مرتفع شود اگر چه در بعض صور اختلاف کراهت اخف باشد از بعض دیگر چنانکه بترک هر سه امور و بیانش بالا گذشت ورنه لازم آید که اگر اختلاف هیئته اولی فقط بترک محراب گردد و اذان و اقامت بحال خود مانند تاهم کراهت نبود چرا که هیئته اولی نیست بسبب عدول محراب - چنانچه از بزازیه معلوم شد و این ظاهر البطلان است. پس شارح منیه گفت که صحیح همین است که تغلیظ کراهت در اختلاف هیئته مخفف می شود چنانکه ظاهر روایت است که علی الاطلاق کراهت تحریم تکرار از مستفاد و متبادر است -

لان المکره اذا اطلق فی کلامهم فالمراد منه التحمیر الا ان ینص علی التنزیه - انتهى من مواد المعتمده - پس تامل در کار است که ظاهر روایت و این روایت ابویوسف را در اصل کراهت اختلاف نیست و مؤید اینست که صاحب بحر همین روایت ابویوسف را بلفظ لا باس نقل کرده -

قال فی البحر و فی المجتبى یکره تکرارها فی مسجد باذان و اقامه و عن ابی یوسف انما یکره تکرارها

بقوم کثیر اما اذا صلی واحد بواحد او اثنین فلا باس به مطلقاً اذا صلی فی غیر مقام الامام و

عن محمد انما یکره تکرارها علی سبیل التداخا اما اذا کان خفیة فی زوایه المسجد فلا باس به انتهى -

چرا که لفظ لا باس کراهت تنزیه را تقاضا می کند - قال فی رد المحتار عن النهایة لفظ لا باس دلیل علی ان المستحب غیره لان الباس المشدته انتهى -

و ترک مستحب و اولی جائیکه دلیل کراهت موجود باشد مکروه تنزیه می شود و ما نحن فیه از همین قسم است کما لا یخفی و اگر قید مفهوم اذان و اقامت در روایت شرح منیه معتبر باشد چنانچه بعضی گویند معنی این روایت این شد که تکرار باذان و اقامه مکروه و بدون آنها غیر مکروه و دانسته که بترک اذان و اقامه تغیر هیئته اولی می گردد لهذا معنی او بعینه این گشت که بلا تغیر هیئته مکروه و بے تغیر هیئته غیر مکروه -

پس میگوئیم که نقل این روایت ابی یوسف لغو محض شد و اصلاً فیما بین ظاهر روایت مذیل بلفظ عندنا و این روایت معبره بعن ابی یوسف مقابله نماند و ابویوسف در این روایت خود هرگز خلاف ظاهر روایت خود نمی گفت پس نقلش بچمعنی و مراد ضرورت افتاد و اگر از قوله

ان لم یکن علی هیئته الا وحی عدم هر سه امور مراد دارند و در روایت بزازیه با قول او بالعدول عن



المحراب قيد مع ترك الاذان والاقامة افزايند اگر چه ظاهر عبارت بنمازيه اذان ابا و دارد مگر تا هم لفظ لا باس بحر کراهت تنزيه را مقرر ميسازد حاصل آنکه درين روايت ابی يوسف مراد عدم کراهت تحریم است نه عدم کراهت تنزيه فافهم و نیز تحت قوله عليه السلام لا يصلي بعد صلوة مثلها يعني در شرح كنز و صاحب تخلص در شرح آن و صاحب كفايه و عنايه در حاشيه هدايه روايت می کنند و من مشايخنا من قال المراد به الزجر عن تكرار الجماعات في المساجد وهو حسن - انتهى

و در فتح القدير گفت او محمول على تكرار الجماعة على الهيئة الاولى انتهى -

و در رد المحتار تحت همین خبر گفت قال فخر الاسلام لو حمل على تكرار الجماعة في مسجد له اهل لكان صحيحاً فانهم وما ذكركم عن فخر الاسلام نقله في البحر ايضا عن شرح الجامع الصغير لقاضي خان ثم قال في البحر فالحاصل ان تكرار الصلوة ان كان مع الجماعة في المسجد على الهيئة الاولى فمكروه - انتهى - و از اين روايات هم کراهت تحریم تكرار جماعت مستفاد شد چرا که لفظ لا يصلي که نفی معنی نمی ست زجر و تحریم را می خواهد -

پس اکثر علماء آن را بر اطلاق داشته اند مثل تعميم ظاهر روايت و مماثله در نفس جماعت گرفته اند چرا که مماثله در همه اوصاف محال است مگر صاحب فتح و بحر قيد هیئته اولی افزوده اند و بيانش در تقرير روايت شرح منیه گذشت که مراد عدم کراهت تحریم است اگر مفهوم قيد گیرند و در نه کلام صاحب بحر درين روايت بحر و روايت رساله خود که طحاوی ازان نقل می کند و روايت سراج منقوله مسلم خود در بحر متعارض خواهد بود و هو مستبعد کمالاً يخفى و هم نكير علماء بـ تكرار جماعت حرین شریفین با وجود تبدل هیئته حجة کراهت است چرا که گویند اگر شان بسبب تبدل هیئته حسب این روايات مقیده اند در جرح تحریم برآمد مگر تا هم کراهت مخففه را معمول بها کردن لائق نیست چرا که تفریق جماعت و کسل در آن هم موجود است و در رد المحتار بعد نقل نمودن آثار که از بدائع بالانقل شد منقول است -

و ان في الاطلاق هكذا لتفصيل الجماعة معنی فانهم لا يجتمعون اذا علموا انهم لا تفوتهم الجماعة و اما مسجد الشامي فالناس فيه سواء لا اختصاص له بفريق دون فريق و مثله في البدائع و غيرها مقتضى هذا الاستدلال كراهة التكرار في مسجد المحلة ولو بدون اذان و يؤيده ما في الظهيرية من ظاهر الرواية و هذا مخالف لحكاية الاجماع المأثرة و عن هذا ذكر العلامة السندی تلمیذ المحقق ابن الهمام في رساله ان ما يفعله اهل الحرمين من الصلوات بأئمة متعددة و جماعات مترتبة مكروه اتفاقاً و نقل من بعض مشايخنا انكاس ذلك صريحاً حين حضر و الموهوم منهم الشريفي الغزنوي و ذكر ان في بعض المالكية به بعدم جواز ذلك على مذهب العلماء الاربعة و نقل انكاس ذلك عن جماعة من الحنفية



والشافعية والمالكية وافرها السهملي في حاشية البحر - انتهى  
 وبالجملة ازین روایات واضح شد که بار صفت اختلاف، هئیه اولی کراهت باقی میماند گویا در بعض تنزییه باشد  
 و هم در کنز العباد میگوید و فی الکافی لا یجوز تکرار الجماعة عندنا و فی الجامع الصغیر هر جا که داخل مسجد  
 اقامه ایه فیه فانه یصلی بغير اذان و اقامة لان فی تکرار الجماعة تعلیها بان کلا واحد لا یجاف  
 صوت الجماعة فیکون مکاهدا - انتهى

درین باب بعض کسان را روایت طحاوی در تشویش می اندازد و آن قول او است فلا کراهت مطلقاً لهذا بیان  
 ضرورت افتاد -

قال الطحاوی فی باب الاذان عند قوله بل یکرها فعلهما ظاهره کالبحر انما تحریمة - انتهى  
 ثم قال فی باب الامامة تحت قوله فی مسجد محلة ای جاسمة والذکر فی المجتبى اطلاق هو  
 الوجه لما یلزم من الاذان التخلیط والتلبیس فیما یلین الخطاء فی الاذان الاول اما ذکر کراهت بغير  
 اذان فلا کراهة مطلقاً وعلیه المسلمون - انتهى

پس اولاً بشنویید که ظاهر عبارت طحاوی آنست که فارق در کراهت تکرار و عدم آن وجود اذان است و عدم  
 آن و بس و لهذا اقامت و عدول محراب را ذکر نکرده و آنچه او دلیل کراهت آورده البته در اذان است و عدم آن  
 و بس و لهذا اقامت و عدول محراب را ذکر نکرده و آنچه او دلیل کراهت آورده البته در اذان است و بس و از بیان دلیل  
 واحد هم ادله دیگر لازم نیست کما لا یخفی و اقتضاء این دلیل تحریم است و مع هذا انشاء معصیت و اظهار تقصیر  
 و کسل خود از شمول جماعة ادلی در صورت اذان بدرجۀ کمال است لهذا طحاوی گفت که صاحب در مختار قید محله  
 می افزاید و از مجتبى که عبارتش از بحر سابقاً نقل شده. اندرین رساله اطلاق مساجد مفهومی می شود و همین اوجه معلوم  
 می شود. پس در صورت تکرار جماعة با اذان چنانچه تحریم کراهت در مسجد محله است در دیگر مساجد هم شاید و اما اذا کثر  
 بلا اذان فلا کراهت اے تحریم مطلقاً اے فی جمیع المساجد انما کما لفظ مطلقاً در جنب فلا کراهت اُفتاد تو هم شد  
 که مراد عدم کراهت مطلقه است یعنی نه تحریم و نه تنزییه و چنین نیست بلکه مطلقاً همون اطلاق است که در صدر  
 روایت گوید -

والذکر فی المجتبى الاطلاق ثم قال و عایه المسلمون الخ من بعد القهون الناشئة والسلف  
 و کراهته تنزییه انما قوله و علیه المسلمون -

هم توان فهمید چرا که همه مسلمین از خاص تا عام اتفاق دارند که جماعة ثانی ادلی نیست و عدم اولویت همان کراهت  
 تنزییه باشد چنانکه دلیل کراهت موجود بود غایت آنکه کراهت جنس مشکک است و تحت او دو نوع مندرجند یکی  
 کراهت تنزییه که جنس او کراهت و فصل او سنیه التکرار و بعض افراد اقرب تحریم و بعض کم اذان و اساءة که افحش از  
 کراهت تنزییه است و اینهم درین کراهت مندرج است دویم کراهت تحریم و فصل او وجوب التکرار و این هم حسب



قلت و کثرت مفاسد درجات دارد و تواند که سه نوع قرار داده شوند و ثالث متوسط اساءة باشد درین صورت  
فصل اساءة سنیه التکرک و فصل تنزیه استحباب التکرک خواهد بود. پس طحاوی آنچه نفی کراهت کرده همون نوع کراهت  
تحریم است که در باب اذان اعتراض آن کرده نه مطلق کراهت درین صورت بپنج خلافی نیست و چگونه باشد که خود  
طحاوی در باب امامت از ابن نجیم نقل میکند بل بکراهه التأخیر لان تکرار الجماعة فی مسجد واحد مکروه عندنا علی المعتمد.  
چنانچه گذشت و این روایت را مسلمه داشته سندی آورد و پیدا است که جماعت حنفیه بعد شوافع بلا اذان است و  
اگر چنان نباشد که بایان تقریر کردیم طحاوی در کلام خود متعارض خواهد بود ولیکن کذا بلکه ناظرین بسبب قلت  
تدبر در تعارض افتاده اند و نیز در رد مختار می آرد.

ما ذالک الحلواتی مبنی علی ما کان فی زمان السلف من «الوۃ الجماعة مرة واحدة وعدم  
تکراسها کما هو فی زمانه علی الله علیه وسلم و من الخلفاء بعده و قد علمت ان تکراسها  
مکروه فی ظاهر الروایة الا فی سدا یة عن الامام و سدا یة عن ابی یوسف کما قدمنا و سیاقی  
قریباً ان المراجع عند اهل المذهب و وجوب الجماعة و انه یأثم بتفویتها اتفاقاً و حینئذ یجب  
السعی بالقدم لا لاجل الاداء فی ادل الوقت او فی المسجد بل لاجل اقامة الجماعة و الا لزم  
فوتها اصل و تکراسها فی مسجد واحد و وجد جماعة أخری و کل منهما مکروه - انتهى  
درین روایت بنظر ما تقدم پیدا است که تکرار محکوم الکراهت بلا اذان است و اینهم متحقق شد که در زمان صحابه کرام  
و سلف عظام تکرار جماعت نبود و چنانچه خود در مختار از شرح جامع صغیر نقل کرده ان تکرار الجماعة بدعة انتهی. و علماء ثلثه  
حنفیه قائل کراهت اند جز یک روایت امام و یک روایت ابی یوسف که مفاوشی کراهت تحریم نیست بلکه تنزیه و  
همچنان روایتی از امام محمد چنانچه از بحر نقلش در سابق کرده شد و چنین روایات شاذه قاصد مذهب نیستند. لهذا  
قول طحاوی و علیه المسلمون را بقید بعد القرون الثلثه و السلف مقید کرده ایم و آنچه در رد مختار از خزائن نقل کرد  
قوله بکراهه تکرار الجماعة فی مسجد المحلة باذان و اقامت الا اذا صلی بهما اولاً غیر اهل اوله لکن بمخافة الاذان ولو کرر  
اهله بدونها و کان مسجد طریق جازاً جامعاً و نحوه فی الدرر قال فی المذبح و التقیید بالمسجد المختص احتراز  
من الشارح و بالاذان الثانی احترازهما اذا صلی فی مسجد المحلة جماعة بغیر اذان حیث یباح  
اجماعاً - انتهى

و نیز عبارت شرح مجمع که در عالمگیری هم منقول است حیث قال و قید باذان ثان لانهم ان صلوا بلا  
اذان حیث یباح اتفاقاً - انتهى

پس جائز ندیده نیست چرا که قوله بکراهه تکرار الجماعة باذان و اقامة ظاهر است که کراهت تحریم مراد است چنانچه  
بالائس همین قول رد مختار گفت بکراهه ای تحریماً بقول الکافی لا یجوز و المجمع لا یباح و شرح الجامع الصغیر بدعة انتهی  
پس آنچه گفت بعد اذان ولو کرر بدونها جازاً جامعاً. پس بر رفع وصف اذان و اقامة نفی همون نوع تحریم کرده نه نفی



نوع دیگر که تنزیه است و لفظ جواز منافی کراهت نیست چرا که بساست که از جواز کراهت دون تحریمه مراد دارند قال فی رد المحتار و قد یقال اطلاق الجائز و ادبہ ما یعم المکروه ففی الحلیة عن اصول ابن الحاجب انه قد یطلق و مراد به ما لا یمتنع شرعاً و هو شمل المباح و المکروه و المندوب و الواجب لکن الظاهر ان المراد بالمکروه تنزیه بالان المکروه تحریماً ممتنع شرعاً منغلاً ذماً انتہی -

غرض آنچه کم از کم کراهت تحریم است بر آن گاه لفظ جائز اطلاق کنند پس از لفظ جائز اجماعاً در خزان همین کراهت دون التحریم مراد است و سابق اشاره رفت که افراد کراهت متفاوت اند و بتغیر ہیئت تخفیف کراهت می شود فلان منافاة ورنه لفظ اجماعاً بمعنی صحیح نخواهد آمد کما هو الظاهر و لهذا صاحب رد المحتار بر ظاهر این عبارت تعاقب کرده گفت و هذا مخالف لحکایت الاجماع المارة - چنانچه بالا نقل کرده شد و مباح آنکه فعل و ترک او یکسانست و در فعل و ترک او ثواب و عقاب نبود و گاه باشد که از مباح مکروه تنزیه مراد گیرند و در رد المحتار در باب اوقات مکروهه گفت الظاهر انه اراد بالمباح ما لا یمتنع فلا ینافی کراهت التنزیه انتہی -

پس آنچه در شرح مجمع و غیره گفت یباح اتفاقاً منافی کراهت تنزیه نیست ورنه لفظ اتفاقاً را هیچ معنی نخواهد بود چرا که اتفاق ائمه بر کراهت در یافته و علی هذا القیاس در هر روایتی که این قسم الفاظ باشند باعث حیرت نیستند چنانکه لفظ لا باس و لم یرباساً چرا که این الفاظ منافی کراهت تنزیه مینند - چنانچه در ماسبق تحقیق رفت و آنچه در بعض کتب مجوز اجماعاً بلا کراهت گفته اند - پس معنی آن بلا کراهت تحریمه است - چنانچه حلبی و طحاوی و در رد المحتار در شرح قول در مختار گفتند مجوز بلا کراهت است - تحریمه اذان صبی الخ و خود معلوم شد که لفظ جواز بر ما دون تحریم شایع است - لهذا از جواز بلا کراهت کراهت تنزیه دون تحریم مراد است و مع هذا میگویم که معنی عبارة ینع اینکه قوله و بالاذان الاثانی احراز عما اذا صلی الی اولی فی مسجد المحلة جماعة بغیر اذان یعنی اول جماعة بغیر اذان کرده باشد - حیث یباح التکرار باذان اجماعاً چرا که این تکرار باذان ثانی نشد بلکه این اذان خود اذان اول است و در روایت شرح مجمع در قول آن اذاکان المسجد له امام معلوم و جماعة معلومة فصلوا فیہ باذان و اقامه لا یباح تکرار الجماعة باذان و اقامه ظاهر است که ضمیر صلوا راجع بسوئے امام معلوم و جماعة معلومه است -

پس اذان که عبادت اوست و قید باذان ثانی لا نهم لوصولوا بلا اذان یباح اتفاقاً این ضمیر ان صلوانیز طرف همون امام و جماعة معلومه هست - پس معنی چنین شد لا نهم الی الجماعة المعلومة ان صلوا الی اولی بلا اذان یباح اتفاقاً چرا که این اذان اول است نه ثانی و همچنان معنی عبارت عالمگیریه است و این ترجمه این عبارت اولی و اظهر است اذان ترجمه که مجوزین میکنند و انتشار ضمایر بلا ضرورت بر سر گیرند و در تعارض روایات می افتند و این مسئله همون مسئله است که در خزانین گفته و در الی الیه بخافته الاذان الخ تامل و اما عبادة رد المحتار نعم قد علمت ان الصحیح انه لا یکره تکرار الجماعة اذا لم یکن علی ہیئته الاولى انتہی - پس مخالف کراهت تکرار نیست چرا که



صاحب رد محتار باین عبارت اشاره بروایت شرح منیه منقوله خود می کند و معنی شرح منیه دریافت شد و معنی مختار صاحب رد محتار همونست که در ظاهر روایت است دلیل برین مدعا آنکه او بعد نقل عبارت خزائن و پیش کردن دلائل کراهت تکرار بطور نقض بر ظاهر عبارت خزائن می گوید و مقتضی هذا الاستدلال کراهت التکرار ولو بدون اذان و یویده ما فی الظہیریۃ الخ و این عبارت خود رد محتار است کما لا یخفی و معلوم است که روایتی را که معلل بیان کنند ردحان او را است نزد قایل قال فی رد المحتار و کذا لو عللوا احدہما دون الآخر کان التعلیل ترجیحاً للمعلل انتہی۔

پس معلوم شد که صاحب رد محتار همین روایت کراهت را اختیار کرده و نیز از سنن ترمذی استظهار کراهت می گردد حیث قال و قال آخرون من اهل العلم یصلون فرادی و بہ لقیول سفیان وابن المبارک والشافعی یختارون الصلوۃ فرادی۔ البتہ عبارت اول و ہو قول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و غیر ہم من التابعین قالوا لا بأس ان یصلی القوم بجماعۃ قد صلی فیہ و بہ لقیول احمد و اسحاق انتہی۔ بظاہر متعارض است۔

با نچہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرد کہ کان اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قاتلتم الجماعۃ یصلون فرادی انتہی۔ مگر فی الواقع تعارض نیست چرا کہ ترمذی بلفظ لا بأس روایت می کند و لا بأس مخالف کراهت تنزیہ نیست۔ پس تواند کہ کراهت تنزیہ نزد ایشان ہم محقق باشد و قوله یختارون الصلوۃ فرادی اسے تاکدا و اختیار منافی تاکد نیست لهذا لفظ لا بأس اختیار در ترمذی متقابل ماندند و تعامل امر دیگر است و لا بأس بودن امر دیگر۔ پس اگر چه نزد بعض ایشان تکرار مکروه تحریمی نبود مگر تا ہم تکرار را ترک میداشتند فان ترک ذرۃ مما نہی اللہ تعالیٰ خیر من عبادت الثقلین و حضرت ایشان رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین باطبیح مائل تجربہ بودند فلما نفا ت ہمانا کہ ترمذی گفت کہ احمد و اسحاق و غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و التابعین تکرار را بدرجہ کراهت تنزیہ می داشتند خلاف دیگران کہ ایشان تحریم می دانستند و در میزان شعرانی گوید۔

ومن ذلك قول ابی حنیفۃ ومالك والشافعی من دخل مسجداً فوجد الامام قد فرغ من الصلوۃ کما لہ ان یتناہف فیہ جماعۃ اخرع الان یمکون المسجد علی فمہ الناس انتہی

و مشروعیۃ صلوۃ خوف خود دلیل است واضح بر کراهت تکرار نزد اہل علم و فہم بشرط تامل و انصاف۔

الحاصل این جملہ روایت منقوله ناظر کراهت تکرار جماعۃ اند در مسجد محلہ اند بعضیہ اذا نہا کراهتہ تحریمہ مستفادی شود مطلقاً و از بعض کراهتہ تنزیہ در صورت تغیر ہیئۃ مگر در اصل کراهتہ متفق اند و انچہ خلاف است در تحریم و تنزیہ است۔ پس بعد ازین در اصل کراهتہ ترد و لا یتق نیست البتہ کراهتہ امر مطلق است در صورتے شدید و در صورتے خفیف و انہم حسب مفاسد و مقتضائے وقت و حال مختلف می شود چنانچہ در مبداء سالہ اشارہ براں شد و بعد از این باید دانست کہ چوں شے واحد باعتباری و جہتی محکوم حکمی شرعی گشت حکم دیگر عند این حکم ہرگز بروئے محمول نمی توان شد مگر باعتبار دیگر مثلاً ادائے صلوۃ عمر وقت اصفرار بسبب خطاب و امر واجب است و باین جہت محکوم بکراهتہ ہرگز نمی تواند شد چرا کہ مامور مکروه ہرگز نبود کہ امر حسن را می خواهد



نه فتح را و آنچه کراهت دارند نیست بسبب مجاد است که مشابست کفار است کما لا یخفی علی الماهرین و علی هذا القیاس  
هر جا که بر یک فعل دو اثر مختلف باشند تا مل باید کرد که لاریب بدو وجه و اعتبار خواهد بود و درین مسئله ما نحن فیه  
هر گاه کراهت ثابت شد و حکم کراهت نیست مگر بر تکرار جماعت که نوعیت از جماعت مطلقا که جنس است نه  
بر جماعت مطلقه -

پس برین تکرار بجز کراهت که می حکم ضد کراهت حمل نتواند شد و وجوب و سنی و استحباب و افضلیت که  
اضداد کراهت اند هرگز بروی ثابت نخواهند شد و آنچه حکم وجوب جماعت است مختص بجماعت اولی است که نوعی  
دیگر است نه حکم مطلق جماعت جنس و علی هذا هر نوع جنس را حکم دیگری می بود چنانچه حقیقت و غرض متباین می باشند  
مثلا جماعت نفل بلا تداعی را حکمیت و بداعی را حکم دیگر البته حکم جماعت مطلقه جنس که عود برکت یک بر دیگر  
ست - در جمله انواع حاصلست چرا که نوع از جنس خالی نمی شود اگر چه این نفع در جنب مفاسد تکرار حکم لاشی  
گیرد پس حکم جماعت اولی مسجد محله که نوعیت وجوب است و تضعیف اجر و وعید ترک و حکم نوع دیگر که جماعت  
مکرره است کراهت در فعل او و ثواب در ترک او اگر چه در بعض افراد قلیل باشد و نفع جماعت مطلقه درین  
جماعت مکروه هم موجود است مگر بسبب اختیار قبح کراهت اثرش هویدا نیست بلکه غلبه جانب معصیت را می باشد  
لذا می گویم که در جماعت مکرره متوقع ثواب و اجر مضاعفت بودن و او را از افراد افضل دانستن خیلی مستبعد  
است مثلا نیم پاؤ آب شیرین خالص اگر بایک توله قند مزوج گردانند اگر چه شربت لذیذ حسب مراد نمی شود  
مگر گونه ذوق خوش توان بخشید و اگر یک توله الیوا هم در و ممتزج شود هر چند شیرین قند از و بدر نه رفته  
لیکن یسح عاقل او را شیرین نخواهد گفت با آنکه امتزاج قند در آن یقینی میدانند و آن شیرینی او را لاشی محض خواهد  
دانست و از آب خالص غیر ممتزج بشی هرگز افضل نخواهد گفت همچنان درین جا باید فهمید و خود ظاهر است  
که اجر مضاعفه در سنت و مشروع می باشد نه در مکروه و منی و در رد محناه تحت مسئله جماعت نفل بداعی و  
جماعت و تر خارج رمضان بعد اثبات کراهت تنزیه می گوید -

و حل یحصل بهذا ان قداء فضیلة الجماعة ظاهر ما قد تناهت ان الجماعة في  
التطوع ليست بسنة عدمه انتهى و ایضا فیه فی باب ادراك الفریضة الظاهر المراد  
انه یحصل بذلك المضاعفة بسبع وعشرين كما لو كان صلح الفریضة مقتدیا لان  
هذه جماعة مشروعة ایضا انتهى

پس ازین هر دو روایت صاف معلوم شد که حصول اجر مضاعفه موقوف بر سنت و مشروعیت است البته  
اگر اصل جماعت مشروع بود و از خارج عروض کراهت گردد بوجه مشروعیت اجر خواهد یافت و باعتبار امر خالص  
که کراهت خواهد بود چنانکه در صلوة خلف فاسق کما هو مقرر فی الکتب و خود از بالا دریافت که ظاهر روایت  
درین صورت افراد را اختیار کرد و عبد الوهاب شعرانی از ائمه ثلث اختیار افراد روایت کرد و ترمذی هم از



بعض ائمہ اختیار افراد نقل کرد و صحابہ تعامل افراد داشتند۔ اگر این جماعت از افراد افضل بودند ہرگز از مقتدیان دین یکسر متردک نشدی بلکہ در جنس امر کثیر الوقوع ضروری دین برائے بیان جواز از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم بالضرور چیزے منقول شدے چنانکہ در دیگر مثل این امور ثابت شد و این جا خلافت آن تشدیدات و تغلیظ و عید مروی اند و انچه آن را اثبات جواز قراءت داده اند ہرگز ازین بحث نیست۔ چنانچہ در ماسبق گفتہ شد بشرط تامل و انصاف باید دید کہ دلائل کراہتہ اند یا استحباب و افضلیتہ۔ پس باید کہ افراد افضل و فاضل باشند و جماعت مکررہ مکروہ تحریم یا تنزیہاً۔ کما مروا اللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

اینست انچه کہ در جمع و توجیہ روایات شتی کہ از نظرایں عاجز گذشت ثبت اُتاد ازین بعد عرض اینکہ درین جزو زمان فاضلے تحریری در باب افضلیتہ جماعت مکررہ از افراد و عدم کراہتہ مطلقہ آن مرتب فرمودہ اند بنظر احقر در آمد جوابش اگرچہ ازین رسالہ توان ہمید مگر چونکہ آنجناب طرز ترجیح روایات اختیار فرمودہ اند باین طور ہم انچه در خاطر این ہیچمدان گذشت پیش می کند و مقصودم نہ مقابلہ آن اعلی مرتبہ است۔ علام الغیوب شاہد است مگر چون در بادی النظر این تحریر باعث فتنہ عوام است انسدادش بریں آورد از مبتدیان علماء و اذان فاضل توقع دارم کہ ملال خاطر پاک شان نگر در اگر خطائے کردہ باشم اصلاح فرمودہ این عاجز را ہدایت فرمائید بالراس والعین قبول خواہ شد و اگر صواب بود قبول فرمائید یارب انچه براہ تعصب حرفے قلم ریزہ شدہ باشد ازین صحیفہ محو فرمائے دعا توفیقی لا با اللہ علیہ توکل و هو رب العرش العظیم۔

قال در باب تکرار جماعت در مسجد محلہ علماء را اختلاف است روایات مختلفہ درین باب در کتب موجود اند و ظاہر از روایت متن مجمع البحرین کراہتہ تکرار جماعت در مسجد محلہ وقتے است کہ باذان اقامت ثانی باشد الا مکروہ نیست چنانکہ گفتند ولا تکرار ہا فی مسجد محلہ باذان ثانی یعنی اذا کان للمسجد امام معلوم و جماعت معلومہ فصلوا فیہ بجماعت باذان و اقامت لایباح تکرار الجماعت باذان و اقامت عندنا و قید باذان شان لانہم ان صلوا بلا اذان یباح اتفاقاً و انما لم یذکر الاقامت مع الاذان اکتفاءً بذکرہ انتہی و روایات متون مقدم اند بر غیر آن انتہی۔ بلفظہ اقول سابقاً ازین رسالہ واضح شد کہ اختلاف نہ در نفس کراہتہ بلکہ در تحریم و تنزیہ است و معنی روایت شرح مجمع البحرین ہم بیان شد و بعد تسلیم آنکہ اختلاف در کراہتہ و عدم آنست و معنی روایت شرح مجمع عدم کراہتہ مطلقہ در صورت عدم اذان و اقامت است می گویم کہ اولاً این قاعدہ کلیہ غیر مسلم است کہ ہر روایت متن بر غیر خود مقدم باشد بلکہ این تقدم وقتے است کہ روایت متن و شرح مثلاً ہر دو غیر مطلق بذیل تصحیح باشند و باز معارض شوند۔

پس درین صورت متن را ترجیح بود و اگر روایت شرح بذیل تصحیح باشد و روایت متن مطلق بود درین صورت روایت متن مقدم نیست بلکہ روایت شرح مرجح خواہد بود صرح بہ فی رد المحتار قال اما لو ذکرت مسئلۃ فی المتون



وله لیسر حوا بتصحیحها بل لیسر حوا بتصحیح مقابلهما فقد افاد العلامة قاسم بترجیح الثانی وانه تصحیح صریح وما فی المتن تصحیح التزامی والتصحیح الصریح مقدم علی الالتزامی. انتهى  
 پس در صورتیکه ابن نجیم تصریح کرده باشد بقوله مکروه عندنا علی المعتمد چنانکه بالا منقول این تصحیح التزامی مقابل آن نتواند شد و مرجح کراهته خواهد ماند و مع هذا ساله که در باب اثبات مسئله خاص نوشته شود هم متن است چه ترجیح متن محض بسبب التزام ماتن است رواته راجح را و این امر در رساله هم موجود است فلا فرق. پس گوئیم که روایت متن رساله مذیل بتصحیح راجح خواهد بود بر شرح مجمع و متن مجمع و ثانیا آنچه از مجمع ظاهری شود نه بمنطوق عبارة اوست بلکه بمفهوم مخالف که رفع حکم است عند رفع الوصف و القید و مفهوم انگاه می شود که منطوق خلاف او موجود نبود و نه مفهوم هرگز معتبر نخواهد بود و قید و وصف بر محلی از محال مقرره حمل خواهد بود و محله علم الاصول و درین جا منطوق ظاهر روایت و دیگر کتب معلوم شد که کراهته است.

پس درین جا روایت شرح مجمع باقی مانده نه روایت متن البته اگر شارح خود ماتن باشد مضائقه ندارد مگر درین صورت رساله متن ابن نجیم مذیل بصحیح راجح خواهد ماند فلیتأمل قال و فی الدماء المختار و یکراهه تکرار الجماعة باذان و اقامه فی مسجد محله انتهى.

و در رد مختار تحت این قول گفته دیگر که تحریما لقول الکافی لا یجوزها و المجمع لا یباح و شرح الجامع الصغیر انه بدعت.

پس این جمله عدم جواز و مکروه تحریمی بودن ثانیه مقید باذان و اقامه ثانیه است چنانچه رد مختار محشی در مختار همین کراهته تحریمی قرار داده و استدلال قول کافی و مجمع و غیره نقل کرده و قول کافی و غیره اگر چه مطلق باشد لیکن بسبب اینکه در روایات قاعده حمل مطلق بر مقید معتبر و جاریست همین مقید مراد است. انتهى  
 بلفظ اقول کراهته تحریم در صورت اذان و اقامت مستلزم فریقین است و غرض از ایراد عبارت در مختار و رد مختار درین جا آنست که چون درین روایت در مختار و حاشیه او کراهته تحریم مقید باذان و اقامت واقع شد بمفهوم مخالف او عدم کراهته عند عدم الاذان و الاقامه مستفاد شد و نه مسئله متنازع درین روایات هرگز مذکور نیست. مگر باید شنید که قاعده مفهوم اینست که حکمیکه در مقید است بعد رفع قید همون حکم مرتفع شود چنانچه بر ما هرین مخفی نیست. پس چون از تفاع قید اذان و اقامه شد عدم کراهته تحریمی خواهد شد نه آنکه دو نوع دیگر کراهته که اساءة و تنزیه است هم مرتفع شوند و این کدام مفهوم است که حکمی را که هنوز در منطوق نرسیده بود رفع کرد و اگر گویند که شارح در مختار در قول خود بیکه کراهته مطلقه مراد گرفته پس باید تفاع او بر رفع قید همه انواع کراهته مرتفع شد چرا که ارتفاع مطلق بدون ارتفاع همه افراد او حاصل نمی آید.

پس گوئیم که قید محشی رد مختار بقول تحریم بالکل لغو شد چرا که او نوع خاص را مشخص کرده داد و یک نوع از نوع دیگر مباینه داد و پس باید تفاع یک نوع مرتفع بودن نوع دیگر لازم نیست و اگر فرمایند که مقصود ما



رفع کراهتہ تحریم است نہ تنزیہ۔ پس چشم مار و شن دل ما شاد مدعا ما ہم ہیں است کہ ترک او اولی و انفراد احسن از تکرار جماعتہ است و ہمیں است مرجع کراهتہ تنزیہ و این محقق خود در آخر ہمیں تحریر خود با فضیلت جماعتہ ثانیہ مقرر شدہ اند۔ چنانچہ بیاید و لہذا در ما سبق قول شایع را در خراسان جازا جماعاً بجواز مع الکراهتہ التنزیہ توجیہ کردہ ایم تا تہافت اقوال باو عائد نگردد و فلیفہم و انچہ این محقق مطلق کافی و غیرہ را بر مقید حمل فرمودند باین وجہ کہ روایت مطلق بر مقید محمول می شود و ادلا حمل مطلق بر مقید آنجا است کہ دلیل داعی اطلاق در آنجا نبود ورنہ المطلق سبجی علی اطلاق محقق است و این جا ظاہر روایت دلیل اطلاق موجود است و بعد تسلیم دلالتہ این روایات بر رفع کراهتہ تنزیہ بدون اذان و اقامت غیر مسلم ست کما لا یخفی۔

بہر حال ازین روایات بترجیح یک طرف اثبات عدم کراهتہ مطلقہ ہم حاصل نمی آید۔ فلیتدبر قال و صاحب طحاوی تحت ہمیں قول در مختار گفتہ و تصریح عدم کراهتہ بدون اذان کردہ حیث قال اما اذا کدرت بغیر اذان فلا کراهتہ مطلقاً و علیہ المسلمون و لفظ علیہ المسلمون دلالتہ دارد بر آنکہ تکرار جماعتہ بدون اذان ثانی متواتر است و متواتر مکروه نباشد قال فی رد المحتار فی باب الاذان و المتواتر لا یکون مکروہا انتہی۔ از ما راہ المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن انتہی۔ بلفظہ اقول تقریر کلام طحاوی سابقا کردہ ایم کہ از مطلقاً مراد اطلاق مساجد است نہ اطلاق کراهتہ و غرض او رفع کراهتہ تحریم است نہ تنزیہ و بعد تسلیم می گویم کہ قول طحاوی را پیش ظاہر روایت و ابن نجیم و غیرہ اعتباری نخواہد بود و این خود مشرح است و رسالہ ابن نجیم متن۔ پس حسب قاعدہ مسلمہ خود انصاف باید کرد و اما تواتر مسلمین پس باید دانست کہ تواتر بر دو قسم است۔ یکم آنکہ بعد قرون ثلثہ در قریب سبب مصلحتی امری حادث شدہ بے آنکہ برو حجتی شرعیہ باشد و خلف باتباع سلف خود بدان تامل کردند و شدہ شدہ بدرجہ قضایا مسلمات و ضروریات رسید کہ ترک او اشد از ترک ضروریات پنداشتہ شود و این تعامل را رواج گویند و بیچ گونه حجتہ نباشد و ہرگز قابل التفات نبود اگرچہ علماء ہم بلا تردد عمل فرمودہ باشند۔

دوم آنکہ در قریب بعد قرون ثلثہ امری پیش آمد و علماء را بعد تحقیق حجتی شرعیہ پندارند و ہمیں مراد است در حدیث ما را آکا المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن چرا کہ روایت فعل قلب است و نسبت او بسوی مسلمین و نسبت بمشتق علیہ مشتق منہ را می خواہد لہذا روایت بوجہ اسلام مراد خواہد بود و از لفظ اسلام بسبب اطلاق فرد کامل مراد خواہند داشت و کمال اسلام نیست مگر در علماء ربانیین۔

پس حاصل حدیث این شد کہ ہر چیزیکہ از امور دین علماء بتامل و روایت قلبی بحجتہ شرعیہ حسن دانند عند اللہ ہم حسن است چہ حسن و قبح شرعی است نزد ہمہ اہل سنتہ اگرچہ نزد بعض عقل آلہ او را است و لہذا راہ المسلمون فرمود راہ الناس یا تعامل الناس یا تعامل المسلمون نفروود و تواتر اثبات جماعی ہم آنگاہ معتبر می شود کہ خلاف تعامل صحابہ و قرون ثلثہ نباشد و ما راہ المسلمون الخ ہموندیم باشد کہ از صاحب شرع در وی قوی و فعلی و تقریری و از اصحاب عظام و تابعین ابرار و مجتہدین در وی چیزے بتصریح ثابت بود ورنہ ہرگز در ما راہ المسلمون آہ



داخل نخواهد بود و اکنون استحسان عوام مسلمین چه اجتهاد مجتهدین هم معتبر نخواهد گردید. چنانچه شارح منیه گفت که در آیت خلاف روایت گم فتن لا ینق نیست و در محتاد در باب جمعه گفت اقول کون ذلک متعارفا لا یقتضی جوازہ عند الامام القائل بحرمۃ الکلام ولو امر بالمعروف او رد السلام استدلالا بما مر ولا عبرة بالعرف الحدیث اذا خالف النص لان التعارف انما یصلح دلیلا علی الحل اذا کان علما من عند الصحابة والمجتهدین کما صرحوا به انتہی. و آنچه در محتاد گفت المتوارث لا یكون مکروها یمین متوارث است نه مطلق توارث مسلمین و خود حال توارث جماعت ثانیه در سلف صالح از عبارت رد محتاد بالادیدہ حاجت اعادہ ندارد و در شرح جامع صغیر صراحتہ حکم بدعت بودن تکرار نموده و در هر قرن علماء را بر آن انکار مانده.

پس صاف روشن شد که این تعامل از رواج بیش نیست و آنچه روایات شاذه از ابو یوسف و غیره خلاف ظاهر مذهب اند اولاً مفاد آنها عدم کراهت تحریم است نه عدم تنزیہ چنانچه گذشت و رتبه بیش ظاهر مذہب هرگز قابل اعتبار نخواهند بود و مورد اجتماع نمی توانند شد و تواند که در زمان خود بسبب عدم فساد لا باس گفته باشند اکنون آن حکم قابل تعویل نمانده است. پس بسبب فساد اهل زمان چنانچه در صدر رساله اشاره بدان شد. الحاصل باین روایت ترجیح معلوم در اثبات جواز هنوز کلام است و درین جا اینهم یاد باید داشت که تعامل قرون ثلثه همونست که بلا نکیر در آن قرون بر و عمل درآمد باشد ورنه اگر یک دو کس بر آن عمل کرده باشد یا جماعتی کرده مگر نکیر دیگران بران وارد شده آن را تعامل گفته نخواهد شد و این قاعده نظایر بسیار دارد و نهایت کار آمدنی است فاحفظ.

قال و در فتاوی عالمگیری که در جمیع آن مجمع علماء بودند نوشته که المسجد اذا کان له امام معلوم و جماعۃ معلومۃ فصلی اهل فیه بالجماعۃ لا یباح تکرار ہافیه باذان ثمان اما اذا صلوا بغیر اذان یباح اجماعاً انتہی. مع ہافیه و فی رد المحتار ولو کرر اهل ای اهل مسجد محکمہ بدو نہما او کان مسجد طریق جائز اجماعاً و بعد نقل قول ظہیریہ و ظاہر الروایت این عبارت نقل نموده عن ابی یوسف انه اذا لم یکن الجماعۃ علی ہیئۃ الاولی لا تکرر والا تکرر هو الصحیح و فی العدول عن المحراب یختلف الہیئۃ کذا فی البزانیہ و فی التاتارخانیۃ عن الولوالجی و بہ ناخذ و در رسالہ ملا علی قاری رحمہ اللہ و یجوز تکرار الجماعۃ بلا اذان و اقامۃ ثانیۃ اتفاقاً و فی بعضها اجماعاً بلا کراهتہ قال فی شرح الدرر هو الصحیح و قد روی عن ابی یوسف رہ لم یر باساً فی الصلوۃ مرۃ بعد اخری اذا لم یقیم الامام فی موضع الامام الاول و ہذا هو الذی علیہ العمل فینبغی ان یكون هو المعمول و فی رد المحتاد فی باب الاذان نعم قد علمت ان الصحیح انه لا یکرر تکرار الجماعۃ اذا لم یکن علی الہیئۃ الاولی انتہی.

بلفظہ اقول توجیہ و تقریر این ہمہ روایت سابقا کرده شد و بعد تسلیم آنچه این فاضل مراد داشته اند میگویم کہ روایت عالمگیری روایت شرح مجمع است و روایت رد محتاد منقولہ از خزائن ہم روایت شرح تنویر است. پس حسب قاعده مسلمہ این فاضل متعارض متن ابن نجیم چگونه تواند شد و ظاہر روایت خلاف این روایات است



و معلوم شد که خلاف ظاهر روایت بلا تصریح صریح مقابل او فتویٰ را نمی‌شاید چنانچه از درمختار و درمختار  
 بالانتقول شد و آنچه ملا علی قاری نقل کرده از بعض کتب بلا تذیل تصحیح نقل می‌کند و تمام عبارت هکذا و قد کمره  
 تکرار الجماعة عندنا و به قال مالک و الشافعی فی الاصح خلافاً لحدیثهم اختلف علماءنا  
 فکراهه بعضهم کراهة التحريم ففی الکافی تکرار الجماعة لا یجوز و فی شرح المنظومة و الجمع  
 و یباح و فی شرح الجامع الصغیر بدعة و فی بعض الکتب یجوز تکرار الجماعة بلا اذان و اقامة  
 ثانیه اتفاقاً و فی بعضها اجماعاً بلکه کراهته انتہی -

پس این نقول پیش ظاهر روایت و رساله ابن نجیم چگونه معول خواهند شد و تامل در کار است که عبارت  
 علی قاری توجیه دارد که سابقاً گذشت چه قدر معاونت پیش اهل فہم حاجت تقریر نیست - قوله قد کمره  
 تکرار الجماعة عندنا - بقول نمود ثم اختلف علماءنا الخ چگونه شرح می‌کند فلیتامل و قوله هذا هو الذی علیہ  
 العمل را همون جواب است که در تحقیق تواتر گذشت - بعد از این باید شنید که بر تقریر بنده که سابقاً در توجیه این  
 روایات گذشت بر لفظ جائز اجماعاً و یباح اتفاقاً و روایات عالمگیری و خزاین و غیرهما پیچ خدشه نیست - مگر  
 حسب رائے مجوزین تکرار اشکال عظیم در پیش می‌آید چرا که در صورتیکه ظاهر روایت علماء ثلاثہ حنفیہ کراهته تکرار است -  
 پس اجماعاً چه معنی دارد و اگر روایتی شاذه از ایشان مروی بود قاصر در ظاهر روایت و اجماع کراهته نمیتواند شد  
 و اجماع خلف خلاف رائے صاحب مذہب چه پیش می‌رود و مع هذا جمهور علماء را شنیده که هر روز بر تکرار جماعه نکیر  
 شدید داشته اند و ہمین معنی دارد قول درمختار و هذا مخالف لحکایت الاجماع المارة چنانکه گذشت نہ بینی که در  
 درمختار چه قدر اقوال در باب انکار منقول است و از علامہ سندی نقل کرده قوله مکرره اتفاقاً چنانکه سابقاً نقل شد  
 پس معنی اجماع ندانیم که چه خواهد بود و اگر اجماع عامہ مسلمین مراد است -

پس جوابش از بحث تواتر معلوم می‌شود - بہر حال طوریکه مجوزین تقریر می‌فرمایند تسدید لفظ اجماع و اتفاق  
 بر ایشان واجبست باقی مانده قول شرح و هو الصحیح و روایت شرح منیہ و این عمدہ استدلال مجوزین است  
 پس بیانش مفصلاً گذشت مگر چون این فاضل باین روایت ترجیح جواز داده اند باین سبب ہم بیانش ضرورتاً افتاد  
 و مطلب این روایت چنانکه ایشان می‌فرمایند تسلیم کرده شد تحریرش این که چنانکه معلوم شد که تصحیح متون تصحیح الترمذی  
 ضعیفی است و از ظاهر روایت عدول روان نیست مگر چون تصحیح تصریح در روایت مقابل او باشد - چنانچه درمختار  
 تحقیق آن کرد بیکن چون در ہر دو جانب تصحیح موجود باشد آنگاه ترجیح ظاهر روایت را باشد -

پس درین صورت معلوم است که چنانکه شارح منیہ و درر هو الصحیح را باین روایت ضم کرده اند صاحب بحر لفظ  
 علی المحمدر را جانب ظاهر روایت ضم می‌کند و تسلیم طحاوی و درمختار این تصحیح صاحب بحر را در حکم تصحیح این روایت  
 کراهته است از ایشان و لفظ بہ ناخذ در تا تا رخانیہ اولاً ہنوز در خفاست و اگر فرض کرده شود کہ بر عدم کراهت  
 است افتی بعض المالکیہ علی المذاہب الاربع در درمختار بسوئے کراهتہ است و لفظ انکر صریحاً گواہ الفاظ فتویٰ







تحقیق شرح منیه بالفردت تنهایی را اختیار باید کرد چرا که موافق روایت این درایت می افتد. اگر چه مشهور در عوام و علماء و بعض کتب جواز تکرار است فلیتأمل -

قال و چون امام ابو یوسف ظاهر روایت را ترک فرموده فتوی جواز تکرار بلا اذان و اقامه داند و علماء زمان سابق کابر عن کابر سلسله داشتند و بصحتش قائل شدند بعض کسی را بحال فتوی بر ظاهر روایت چگونه خواهد ماند و فی وقت البحر و غیره متی کان فی المسئلة قولان مصححان جاز القضاء و الافتاء باحد هما و اذا ذلیت روایة فی کتاب معتمد بالصیح و الماخوذ او به لفتی او علیه الفتوی لم یفت بخالفه الا اذا کان فی الهدایة مثلا هو الصیح فیختار الا قوی عنده و الایق و الاصح و بساست که با وجود ظاهر روایت بر قول صاحبین بل بر قول زعفرانی داده اند - انتهى

بلفظه اقول نسبت فتوی این روایت بابی یوسف کردن خیلی مستبعد است. اولاً معلوم شد که مذهب ابی یوسف ظاهر روایت است و بعد بیان مذهب مجتهدین عادت مصنفین است که اگر روایتی شاذه از آن مجتهد می یابند آنرا هم نقل می کنند هدایه را باید دید که از امثال این پُر است. پس این نقل را فتوی ابو یوسف فهمیدن نهایت عجب است و پیش ظاهر روایت که حکم متواتر دارد روایت شاذه را مفتی به ایشان گفتن چه زیبا است - البته اگر لفظ هو الصیح از ابو یوسف منقول بودی مضائقه نبود که ابو یوسف مذهب مشهور خود را ترک فرموده روایت دیگر را صحیح کرده داند مگر این امر بالکل غیر مسلم است چه در بحر این روایت را بلفظ لا باس آورده و هو الصیح با و مضموم نیست و در مضمرات هم لفظ لم یر با سا گفته و هیچ تصحیح نیست و در برجندی بلفظ عن ابی یوسف این روایت منقول است و هیچ لفظ تصحیح با و نیست و از رساله علی قاری خود این فاضل بلفظ روی انه لم یر با سا نقل کرده اند و هیچیک لفظ فتوی بادی نیست و هذا هو الذی علیه العمل از مصنف است نه از امام ابو یوسف کما لا یخفی همچنین شارح منیه بعد نقل روایت از طرف خود هو الصیح با و ضم میکند -

پس نسبت آن بابی یوسف چگونه درست خواهد بود و اگر در کتاب الفتوی یا تصحیح ابی یوسف منقول است اظهارش واجب است ورنه و لفظ لا باس و عن فلاں بعد بیان روایت مذهب آن فلاں هرگز فتوی نمی بود کما هو الظاهر و اگر تسلیم کنیم که ابی یوسف بجواز تکرار مذهب داشتند تا هم بشنوید که رد محتار گوید و کذا لا تخیر لو کان احدهما قول الامام و الاخر قول غیره لانه لما تعارض التصحیحان تساقطا فرجنا الی الاصل الذی هو تقدیم قول الامام بل فی شهادت الفتاوی الخیریه المقرره عندنا انه لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام الاعظم ولا یبدل عنه الی قولها او قول احدهما الا لفردت کمسئله المزارعة و ان صرح المشائخ بالفتوی علی قولها لانه صاحب المذهب و الامام المقدم و مثله فی البحر عند الکلام علی اوقات الصلوة و فیه من کتاب القضاء یحل الافتاء بقول الامام بل یجب و ان لم یعلم من این قال انتهى - و ایضا صاحب البحر در رساله رفع الغشاء گفت و استفیده منه انه لا یفتی ولا یعمل الا بقول ابی حنیفته و لا یبدل الی قولها الا لموجب من ضعف دلیل او ضرورت او



قال كما قدمناه واستفيد منه ايضا ان بعض المشايخ وان قال الفتوى على قولها وكان دليل الامام واضحا ومذهبه ثابتاً لا يلتفت الى فتواه ولا يعمل بها وان كان في كتاب مشهور معروف انتهى -

پس صاف روشن شد که اگر این روایت مذهب مشهور ابی یوسف هم بود تا هم فتوی بر مذهب امام شاید لا غیر و هر چند در کتاب مشهور مثل شرح منیه و در رد و الواجی مثلاً هو الصحیح و به ناخذ گفته باشند التفات بدان نمی شاید و ترک روایت امام روایت مگر یا بسبب ضعف دلیل و این جا قوت دلیل امام نقلاً و عقلاً دریافت که تعامل صحابه و توافق حدیث است و اعتماد صاحب بحر لبس است که از نقاد مسلم الثبوت است و یا بضرورت و مراد ضرورت نیست که با و حرج مسلمانان بود در اینجا ضرورت جز این که تکلیف حضور جماعه اولی و تا کدا و از عوام برداشته شود دیگر چه خواهد بود یا بسبب تعامل و از تعامل مراد تعامل سلف است نه عوام چنانچه بالا بیانش گذشت و در این جا تعامل هم ترک تکرار است -

پس در این صورت چگونه ترک ظاهر روایت جائز بوده و فتوی بر غیر آن درست شد و علماء زمان مفتی نیستند بلکه ناقل فتوی - لهذا ایشان را همون نقل باید کرد که اهل مذهب و مشایخ آن را معتمد کرده اند و اگر تصحیح خلاف آن یا بند بر آن نباید گردید و خود واضح شد که ترک ظاهر روایت کرده بر مذهب صاحبین و زفر همان جا فتوی است که دلیل ظاهر روایت ضعف دارد یا تعامل قرون ثلثه و اجماع سلف خلاف آن بود یا حرج باشد و این جا هر سه امر مدفوع اند و حال تسلیم علماء سلف از بالا معلوم شد که در هر زمان از علماء جم غفیر بر آن نکیر داشته اند فلیتدبر قال غرض روایاتیکه بالفاظ فتوی که هو الصحیح و به ناخذ و علیه الفتوی و علیه المعلوم و علیه المسلمون و غیره مذیل باشند بر روایات دیگر ترجیح دارند کس را از فقهای آن زمان گنجائش افتاء بر مخالفش نخواهد بود و ما را نمی رسد که بر فتوی علماء سابقین که مرجع انام اند فتوی جدید را غلبه داده گویم که فتوی او شان قابل فتوی نماند و حال مردم زمانه این است که هر کس را توفیق شمول جماعه اولی نداده اند اگر صد نماز جماعتش فوت شود گاهی همه همت شمول جماعه اولی نخواهد ساخت و کس را که غرض است او را همین قدر کافی است که جماعه ثانیه مثل اول نیست در ثواب حتی که بکرا، هیش نیز قائل نشده اند و جائز داشتن جمعه در شهر در مساجد متعدده هم مؤید این معنی می تواند شد - والله اعلم و علماء حکم و اقوم انتهى -

بلفظ اقول وجه تائید آنچه در فهم احقر آمده اینکه جمعه جامع جماعات است و اصل در جمعه عدم تعدد است و مع هذا بر جواز تعدد در یک شهر فتوی داده اند - پس جامع مسجد مشایخ مسجد محله شد و تمام شهر مشایخ محله و چنانکه وزیر فقط در جامع مسجد اقامه جمعه اولی است و اگر در مساجد متعدده سازند هم جائز است همچنان اهل محله را باید که در جماعه اولی حاضر باشند و اگر حاضر نشوند و تکرار جماعه کردند باختلاف هیئته اولی روا باشد پس گویم که در مقیس علیه و مقیس فرق بین است چرا که مسجد محله که مقیس است حکما یک مکان است - چنانچه اثر و حدش در احکام سجدۀ تلاوت و اتصال نفوس پیدا است و مقیس علیه جامع مسجد و مساجد دیگر حکما مکانات متعدده اند پس قیاس تکرار بر تعدد چگونه درست



آید البتہ اس تائید آنگاہ درست بوری کہ مجموعہ مساجد در باب جمعہ حکما یک مکان شدندے تا اگر جامع مسجد کہ مشابہ محراب است نماز جمعہ بخواند و بجائے دیگر کہ مساجد دیگر است خواند در جمعہ درست است۔ در تکرار ہم اگر محراب گذاشته بجائے دیگر خواند جائز گردد مگر چنان نیست بلکہ مساجد دیگر در صورت بمثلہ جمعہ در حکم مکانات و بیوت اند نہ قطعاً و اجزاء مسجد جامع پس قیاس مع الفارق شد آدے جامع مسجد حکما یک مکانست اگر تعدد جمعہ دریں یک مسجد جامع در روایتے جائز باشد لا ریب تائید مسلم است ورنہ اقامتہ جمعہ در مسجد دیگر بآن ماند کہ فاقہ جماعتہ اولی مسجد محلہ بخانہ خود یا اہل خود جماعتہ کند و در کتب فقہ مصرح شد کہ این جماعتہ بخانہ مکروہ نیست کذا فی فتح القدیر و غیرہ مگر در مسجد محلہ تکرار جماعتہ نکند چنانکہ فاقہ جمعہ جامع مسجد در جامع مسجد تکرار جمعہ نہ کند البتہ در مسجد دیگر رقتہ شریک اہل مسجد دیگر گردد قال فی فتح القدیر و اذا فاتتہ لا یجب الطلب فی المساجد بلا خوف بل ان اتی مسجد آخر فحسن وان صلی منفرداً فحسن و ذکر القدورے یجمع اہلہ و یصلی بہم یعنی وینال بہ فضیلۃ الجماعتہ انتہی۔ و ہذا فی فتاویٰ قاضی خاں و شرح المنیہ و جواز تعدد جمعہ بآنکہ ظاہر روایات عدم تعدد است بسبب قوۃ دلیل جواز تعدد است و حرج مسلمین در عدم تعدد چنانچہ در فتح و غیرہ مصرح شد و ترک ظاہر روایت بسبب قوت دلیل روایت مقابلہ در حرج و ضرورت مسلم الثبوت است خلاف مسئلہ تکرار جماعتہ کہ قوت دلیل او پیدا است و عدم حرج و ضرورت در اینجا ہویدا پس این را از ان چگونہ تائید آید البتہ در مشروعیت صلوة خوف تائید کراہتہ تکرار جماعتہ ظاہر و بین است فلیفہم۔ الغرض چون کراہتہ معتد و محقق شد اگرچہ تنزیہ باشد لا ریب ترک تکرار اولی خواہد بود و تنہائی افضل و چون نباشد کہ تعامل صحابہ کرام افراد بود و اگر جماعتہ ثانیہ اولی بودی از ایشان یکسر چگونہ متروک شد و ظاہر روایت ہم افراد را افضل گفت و از ائمہ ثلاثہ افراد منقول شد بلکہ از ترمذی بلفظ لا باس اولویتہ افراد نزد امام احمد ہم ثابت می شود ہمہ روایات کراہتہ تکرار داعی افضلیتہ افراد ہستند چرا کہ مکروہ نیست مگر آنکہ ترک او افضل باشد و این ادنی حال مکروہ است و اگر با وصف کراہتہ ہم فعل او اولی است۔ پس این قلب موضوع شرع شریف گردید و از مکروہ مستحب منقلب گشت و لا یخفی ما فیہ فافہم اکنون بفضلہ تعالیٰ باین مسلک ترجیح ہم محقق شد کہ راجع کراہتہ تکرار است و اہل مذہب د جہا ہیر ملا و مشائخ کرام کراہتہ را صحیح و معتد ساخته اند۔

پس فقہاء زمانہ الاثنی عشر است کہ ظاہر روایت مفتی بہا را ترک نسا زند و بروایت غیر مشہورہ فتویٰ ندہند و حال بنی نوع انسان از قدیم ہمیں است کہ موفق را اشارہ بس است و غیر موفق را ہزار بار گفتن ہم کافی نیست۔ ابو جہل را از فخر عالم صلوة اللہ و سلامہ علیہ ہدایت نشد مگر علماء رانمی زبید کہ عوام را کاہل بنداشتہ روایات از ویادستی ارشاد فرمایند و بر توفیق ازلی حوالہ فرمودہ خود از امر و نہی فارغ نشینند و معہذا بتجربہ دریافتہ ایم کہ گفتہ را اثرے بسیار است از آنکہ در فطرت ایشان قابلیتی نہادہ اند بر ہر چہ آرند قبول شان می گردد و پس علماء را لازم است کہ ہمتہ ایشان چست فرمایند نہ ارشاد پست ہمتے۔

وما علینا الا البلاغ فی البین و اللہ یمہدی من یشاء الی صراط

مستقیم و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی

سیدنا محمد سید الانبیاء والمرسلین و علی الہ وصحبہ اجمعین و علی من تبعہم الی یوم الدین فقط









# الحق الصریح فی اثبات التراویح

یعنی مکتوب فیض اسلوب ریخته قلم ہدایت رقم جناب مولانا زبدۃ الفقہاء والمحدثین کہف الطالبین  
بقیۃ السلف الصالحین آیۃ من آیات اللہ الصمد مولانا رشید احمد صاحب فیوضہم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

بمکتوب حضرت سید احمد الرحمن ازمینم لانا احمد حب

خانصاحب عبدالرحیم خان سلمہ بعد سلام سنوں آنکہ نوازش نامہ  
در باب تراویح آنچہ تحریر بود ظاہر و متبادر از ان جنین می شد کہ مقتضی  
استغناء سئلہ نیست بلکہ اعلام و الزام تحقیق خود است لہذا در نحو جواب  
مائل ماند آخر الامر چنان مناسب معلوم شد کہ اشارۃً چند فقرہ عرض کنم  
از تسلیم و غیر تسلیم کاری نیست لہذا در مختصر میرجواب دیر شد بر اہل علم  
پوشیدہ نیست کہ قیام رمضان و قیام لیل فی الواقع یک نماز است  
کہ در رمضان براسے تسیر سلیم در اول شب مقرر کردہ شدہ و ہنوز  
عزیمتہ در ادائش آخر شب است و در قیام لیل فخر علیہ السلام چنانکہ  
یازدہ رکعت و کم از ان ثابت شدہ اند سلیزہ رکعتہ سوا سے سنتہ فجریم  
در صحیحین موجود اند و نہ رکعتہ نقل از روایت ابن مسعود از قول ابن عباس  
فصلی کھتیز ثمر رکعتین ثمر رکعتین ثمر رکعتین ثمر رکعتین ثمر  
رکعتین ثمر او تترز و میندہ رکعتہ نقل از آنکہ و تر را بیکرکت قرار دہند

دوازدہ رکعتہ نقل ثابت اند و قضا را پنجاب دوازدہ رکعت را در روز  
اگر شب تہجد فوت می شد ہم سبعین دوازدہ رکعتہ نقل است و این سہ  
در صحاح موجود است باید دید کہ پس می بایست کہ محدثین زمان اود دوازدہ  
رکعتہ تردد سے شد و بسینہ آن یقین می بود نہ قصر بر یازدہ مع الوتر و در  
زمان صحابہ ہم چنانکہ یازدہ از سائب نقل می فرمایند از اعرج امام مالک  
در سوطاد دوازدہ رکعتہ نقل روایت میفرمایند چنانکہ در شکوہ ہم موجود است  
ندانم کہ چرا بر سابی مخفی ماند غلط کردم جناب را فعل صحابہ بمقابلہ سنت حضرت  
فخر عالم بزعم مخالفہ چو نیست و این نیز بر اہل علم واضح است کہ نفس قیام  
رمضان را پنجاب سنتہ فرمودہ اند و تہدید بعد در رکعات آن نفس فرمودہ  
الکہ کمی و زیادہ در ان روا باشد چنانکہ در فرائض و روایت سنن است  
و نہ اختلاف در ادای عمد آنھا واقع نشد سہ لہذا ہر قدر کہ زیادہ  
در عدد رکعاتش بود موجب اجر است نہ باعث گناہ و ابتداء و صحیح  
حدیث و رشح آن وارو نیست بلکہ حدیث علیک بکثرۃ السجود  
مطلقاً آنھما کثرۃ رکعات نوافل روز و شب می فرماید البتہ جائیکہ



شارع تحدید فرموده چنانکه در فرائض و سنن روایت نقصان و زیاده  
در آن روایت و سبب اگر قبل آن یا بعد آن در محل نوافل کے  
نوافل تغلا خواند بدون اعتقاد سنتی آنها کسی است که اورا منع فرماید  
و بدعت گوید پس چنان در تجمیع و قیام رمضان زیادہ رکعات را چنانچہ  
خواہ شد و آنچه در عدد رکعات تجمیع فرما عالم علیہ السلام تحقیق است از آن  
روایت که فعل آنجناب محقق گردد کہ صیبت نہ آنکہ زائد از آن بدعت است  
صراح بہ النووی فی شرح المسلمین قیاس است سایر سنن  
کہ اصل آنرا شارع علیہ السلام سنت فرموده و تحدید در آن نفس فرموده  
مثلاً تسبیح رکوع و سجود کہ در آن زیادہ از قدر یکہ آنجناب بیگفتہ بدعت  
است و قرائت قرآن کہ زیادہ از قدر مقرر آنجناب است در فرض  
و فعل بدعت نخواہد بود و علی ہذا در ہمہ این قسم امور ازین است کہ علماء  
قاطبہ اگر بدعت سو کہ بمون قدر را گفته اند کہ بران قدر حد سنت نزدیک  
صادق آید مگر زائد از آن بدعت نہ سنت خصوصاً زیادت کہ از صحابہ  
ثابت شد و چنانچہ روایات عدیدہ مختلفہ سامی و یدہ باشند اما متواترین  
پس در زمان حضرت عمر رضی اللہ عنہ باشد و تقرر آنجناب معمول شد چنانکہ  
در موطا مالک مرویست و حدیث انقطاع بر محل خود نیست چرا کہ یزید بن  
رومان تابعی ثقفی اند و ارسال ثقفی مقبول میباشد مالک و محدثین سلفہ را  
بہین نہ سبب است اگرچہ شافعی واحد در آن کلام کرده اند کتابی او  
بسوی اہل مکہ و دیگر کتب اصول حدیث مطالعہ نمایند سبب حدیث صحیح  
بمعنی کہ صاحب فتح رواۃ آن فرماید سنیہ اوست و مزیل ثبات انقطاع  
و ترمذی در جامع خود از حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایت آن میکنند پس  
الکون در ثبوت مشرین آنجناب رضی اللہ عنہ چہ تردد ماند و این زیادہ  
را مخالف سنت ہند آشتن مخایت موجب تعجب است کہ صحیح اہل علم  
چنان فرماید چہ بالا نوشته ام کہ قیام اہل محد و نیستند و نہ ہر گاہ  
بحدیث صحیح ثابت شد کہ نفس عالم علیہ السلام گاہی ماہ کامل غیر رمضان  
صائم نموده و بیچ ماہ را از صوم خالی گذارند اگر کسی تمام ماہ روزہ ارد  
تغلا مخالف سنت گردد و گرفتار بدعت معاذ اللہ باید کہ حضرت عمر رضی اللہ  
و دیگر صحابہ و تابعین با عتراف ترمذی و غیرہ سبب تقریر زیادہ عدد رکعت  
اہل بدعت شوند استغفر اللہ استغفر اللہ بسیار امور نفل از صلوٰۃ و صوم و زکوٰۃ  
و حج و ذکر و تسبیح بدعت شوند تا اہل در کار است اہل علم را چنان فرمودن

سخت نازیباست مابین لغت مخالف و موافق و محدود و غیر محدود  
و بدعت و سنت امتیاز واجب است و چونکہ در حدیث علیکم بسنتی  
و سنتہ الخلفاء الراشدین انوار شاد جناب رسالت علیہ الصلوٰۃ است  
کہ چنانکہ سنت مرا التزام کردن بر شما است سنت خلفاء را ہم التزام فرمود  
و مراد از سنت خلفاء امریست کہ از آنجناب صدور آن نشد از خلفاء و وقوع  
آن شدہ و آن ہرگز خلاف کلمات شرع نمی تواند شد بلکہ موافق سنت  
استنبط از آن لہذا این نسبت رکعت ہم مذہب و سنتہ شدند و بدعت  
الکفر آن سخت نازیبا کہ بیچ عالمی چنین نگفتہ آرسے آنچه خلاف است  
در آن است کہ زیادہ بر آنقدر کہ آنجناب علیہ الصلوٰۃ خواندہ اند آیا  
سنت سو کہہ اند یا سبب ازین بعد آنچه درین حدیث افادہ نموده  
بلکہ مراد از سنت خلفاء رضی اللہ عنہم است کہ عین سنت نبویہ باشد از عجائب زکاہ است  
چہرہ کہ اگر مراد از مینیتہ آنست کہ بعینہ آن فعل را آنجناب علیہ السلام  
عمل در آمد فرمودہ سنون کرده باشد پس می پرسیم کہ درین صورت  
قاعدہ تقریر خلفاء چیست آیا بعد وفات آنجناب کسی را از خلفاء  
مجال نشیب و فراز داشتہ یا نسخ و تبدیل آن می رسد تا سنت کہ سنت  
خلفاء کرام و غیر آن را ترک کنیم و اگر مراد از مینیتہ آنست کہ سنت از  
سنت بود و یا نظیرش در سنت موجود باشد و موافق کلیہ شرعیہ بود مثل جمع  
قرآن شریف و ترتیب سور آن مثلاً پس لایب این امر مسلم صحیح است  
مگر این زیادہ رکعات را ندانم کہ بچہ و چہ مخالف سنت قرار داده خواہد شد  
و آنچه از اصول قاعدہ اعادہ معروفہ تخریر است در تلویح این بحث را  
باید دید کہ این قاعدہ کلیہ نیست و خلاف این بسیار موجود است این  
قاعدہ آنجا بود کہ قرینہ خلاف موجود نباشد اینجا عطف لفظ سنتہ الخلفاء  
بر لفظ سنتی سخاوتہ را می خواہد و مقصود جناب رسالت علیہ السلام ازین  
الزام سنتہ الخلفاء خود است فراموشی را مثل سنتہ خویش چنانچہ در حدیث دیگر  
فرمودہ فاقصدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر  
در حدیث باقدا انی جلد صحابہ فرمود اصحابی کالجوم بایہم  
اقتدایہم اقتدایہم و چنان آنچه لام استغراق ہمیدہ اند یعنی  
است کہ آنچه سنت مجموعہ خلفاء باشد بشرط اجتماع ہم بلہا آنرا قبول سازید  
و امر یکہ یک دو خلیفہ مثلاً کرده باشند ترک کنید درین صورت آنچه  
باقدا سے شیعین حکم است ناتمام خواہد شد کہ دو خلیفہ را در آن ذکر



فرمودند همه ما و حدیث نجوم مخالف آن خواهد شد و ترتیب صحیفه عثمانی  
بدقه خواهد شد چه خلیفه اول مسج آن کرده بوده ترتیب آن و سند مول  
و تجدید حدیث شراب و دیگر امور که در زمان حضرت عمر قرار یافته اند به  
خلاف سنت خواهند شد سعاد الله المجدد آن است که سنت بهد خلفاء را  
التزام سازید چنان بکنید که سنت بعض آنها گیرید و بعض آنها نگیرید  
قال الله تعالى يا ايها النبي جاهد الكفار والمنافقين  
الذين آمنوا ان كنت كما جامع كفار و منافقين جهاد باید پس حسب فهم  
سامی باید که جناب امر الهی نکرده باشد که با تمام کفار عالم جهاد انجام  
واقع نشده و چه ضرورت است که در حدیث لأم لأم استغراق باشد  
میگویم که لأم آن لأم عهد خارجی است که خلفا نهمه سهوده را امراد آن  
فرموده اند که طریقه ایشانرا قبول کنید و بیعت اجتماعی از حدیث فمیدن  
حمانا که معاونه کلاسیه نداشتن است پس بهر حال آنچه در ترجمه حدیث  
نوشته اند هر دو تقریر محل خود نیستند زیاده عرض کرده آید و بعض  
دیگر جاسم در صحیفه سامی محل کلام است مگر بنده را باصل سکه کار است  
و از تقریر زیاد عرض نیست اکنون که نسبت رکعت تراویح از فعل غایب  
ثابت شده اند عمل بران موجب سعادت است و بدعت فمیدنش  
محض سجا البته زائد از شش رکعت را بعض ستمب دانسته اند  
و بعض سوکده گفته اند این سسده خلا فیه قدما است که مارا درین  
گفتگو ضرورت نیست و الله تعالی اعلم فقط **سوال اول** هرگاه  
در تعریف سنت موافقت بنوی صلی الله علیه و آله و سلم مع التبرک  
احیاناً اخذ است و اینهم ظاهر است که بر تراویح موافقت کذافی  
ثابت نیست پس بر سلیقه آن از کدام دلیل اطمینان کرده شود  
و آنقدر که بران موافقت ثابت است همان حش رکعات نهجده  
هستند لا غیر پس باید که همین قد سنت باشد و زیادت بران روا  
نباشد فقط **سوال دوم** اینکه این دوازده رکعات که بر حشست  
رکعات سنت بنوی صلی الله علیه و آله و سلم افزوده شدند آیا در  
ناکه همان مرتبه هستند که آن هشت رکعات را ماضی است یا از  
مرتبه فرود تر فقط **جواب سوال اول** اینکه هر چه صحابه رضوان الله  
علیهم اجمعین بران موافقت فرموده باشند سنت سوکده می باشد  
لقوله علیه السلام علیکم بسنتی و سنته الخلفاء

الراشدین المهدیین نعم تا که یک در موافقت مع الله  
صلی الله علیه و آله و سلم سر چیز می باشد در موافقت اصحاب کرام  
نست چرا که مراتب سنت سوکده در نا که متفاوت می باشند  
قال رد المختار ناقلا عن شرح المنية قال مراتب  
الاستحباب متفاوتة لمراتب السنة انتهى و  
خود حدیث علیکم بسنتی بنحو ناظر درین است چرا که رعایات تقدم  
تلخ در کلام بلغار بلا وجه نباشد خصوصاً کلام با انتظام سرور انبیا  
تاج المقصود و البکثار پس تقدم سنتی و تاخر سنتی انخلاف است اشارت دقیقه  
دیگر کمال تا که اول را از ثانی می خواهد چنانچه از آیت ان الصفا  
و المروة من شعائر الله خود رسول صلی الله علیه و آله و سلم استخراج  
فرمودند ارشاد کرد که بایستی می کشم بدانکه بایستی که حق تعالی با و در ذکر کسا هو  
فی الحدیث پس اینجا تقدم زمانی است و اینجا تقدم فی المرتبه بهر حال از تقدم  
ذکر تقدم مرتبه متفاوت میشود و اما موافقت آنحضرت صلی الله علیه و آله و سلم  
بچیز بی بطور فرض اگر از خصوصیات نیست بر آنکه هم فرضیه را می آید  
و اگر از خصوصیات باشد لیکن آنکه ازان ممنوع نباشد پس این واجب  
سنته را نمیخواهد بلکه استحباب مقتضای دست چنانچه تجدید که نزد بعض بران  
حضرت صلی الله علیه و آله و سلم فرض بود و آنکه راستب مگر چون دلیل دیگر  
بر نا که این فعل بر آنکه پیدا آید البته نگاه سنت خواهد شد مثل تراویح که هر چند  
نزد همون قائل فرضیه تجدید بر آنحضرت صلی الله علیه و آله و سلم تراویح نفس  
تجدید است علی تحقیق مگر چون که برین تجدید شخص باین سببه کذا می موافقت صحابه پیدا  
آمد دلیل قوی تا که پیدا کرد و هو قوله علی السلام علیکم بسنتی و اگر  
نیک یده آید موافقت فعلی حکمی هم بر تراویح از رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم  
هم توان دید چرا که رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم چند روز خوانده عذر ترک  
آن فرمود که مباد ابرامنه واجب شود و در جمیع افتد همانا که فعل او را نگاه  
و ترک او را بعد موافقت حکمی دارند قال رد المختار و المراد  
ایضا المواظبة و لوحکا لتدخل التراویح فان  
صلی الله علیه و سلم یز العذر فی التخلف عنها قاله  
الخطاط و عن ابی المسعود انتهى و پس حدیثی سائل مجت  
خود ماند و برای کسیکه فرضیه تجدید را بر آنحضرت صلی الله علیه و آله و سلم  
سنوخ گوید چنانچه قول حضرت عائشه است رواه مسلم فی سنن برین موافقت تجدید



دلیل سنه موکده خواهد بود و لکن قولیه ناظر استحباب مگر تهمید  
 در مقام آنکه تراویح است بدلیل قول سنه موکده خواهد ماند و الله اعلم  
**جواب** و یکم آنکه نسبت رکعت تراویح در زمان غیرت نشان  
 حضرت عمر رضی الله عنه قرار یافته اول یازده رکعت و تراویح خوانده شد  
 پس در آخر امر بیست سه و تراویح را یافت رواد مالک فی المطالبات  
 بسند صحیح و آنچه سنت خلفاء باشد تا که آن از جواب اولی اصرار شده  
 باقی ماند اینکه هر موکده باشد یا بعضی پس صاحب هدایه و غیره بر آنند  
 که هر موکده الله قدری گفته که بعضی آنچه از رسول الله صلی الله علیه و آله  
 و سلم ثبوت یافته موکده باشد و آنچه زیاد بر آن در زمان عمر رضی الله عنه  
 قرار یافته مستحب بود و این حمام هم بهمین سیل دارد و هر چند این حمام را  
 علماء جواب داده اند مگر از تقریرینده هیچ بهر دو قول توان کرد که مراد  
 قدری از استحباب نزدیک می تا که نسبت بیست رکعت مراد بدیهه ترویج  
 در نفس تا که است نه قدر آن چرا که تا که کلی شک است و حدیث  
**علیکم لبنتی** آنچو دلیل است پس که بعد آن حاجت نفع و محیر  
 نیست و بعد ثبوت روایتی موطا که اصح الکتب فی احادیث و طبقه اولی  
 اوست و هم پاره بخاری حاجت هیچ روایات نیست همین محمول خواهد بود  
 و در باب مالک هم همین باشد مگر تا هم آنچه زیاده رکعات از دیگر  
 آمده اند متوجه توان شد که سلا بعد هر ترویج اهل مدینه چهار رکعت  
 می خوانند نسبت رکعت فرادی زائد شد و جمله چهل شدند و آنها را  
 هم مجازاً در تراویح شمرند و اهل سکه بعد هر ترویج سبع طواف کردند

و دو رکعت طواف خوانند ده رکعت فرادی مزید شد سی رکعت  
 مجازاً تراویح شمرند و بعد نسبت رکعت قبل و تر بعضی گاه که اربع  
 رکعات را ترک کرده در دعوات مشغول ماندند شانزده رکعت پیشند  
 سی و شش گردیدند و یک اسبوع را قبل و ترا اگر کم کردند دو رکعت  
 کم شده بیست و هشت شدند و نسبت رکعت خود امری است

نسبت و تحقق از فعل صحابه و یازده از فضل سرور عالم  
 صلی الله تعالی علیه و آله و سلم که اگر از نسبت است  
 الحاصل ثبوت نسبت رکعت با جماع صحابه  
 در آخر زمان عمر رضی الله تعالی عنه  
 ثابت شده پس سنت باشد  
 و یکبار نسبت آن کار دارد و خط  
 و الله تعالی اعلم و انتم و هم فقط  
 را می می تریه رشید احمد  
 گنج گوی  
 فقط

نسبت



مَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

الحمد للہ کہ رسالہ مبارکہ مسمتے

الْقُطُوفُ الدَّانِيَةُ  
سے

تحقیق الجماعۃ الثانیۃ

”اس سے قبل یہ رسالہ فارسی زبان میں طبع ہوا تھا جس کی وجہ سے وہ حضرات اس کے مطالعہ سے مجبور تھے جو فارسی زبان سے ناواقف ہیں، اس لئے اس کا اردو زبان میں ترجمہ شائع کیا جاتا ہے تاکہ عام لوگ فائدہ اٹھا سکیں۔“



# الْقُطُوفُ الدَّانِيَّةُ فِي

## تحقيق الجماعة الثانية (بِزبانِ اُردو)

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ  
وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ -

یا اللہ العالمین! مجھے راہ حق دکھا اور اس پر چلنا نصیب کر اور باطل کی حقیقت کو واضح کر اور اس سے بچنے کی توفیق عطا فرما۔ واضح ہو کہ اذان و اقامت کے بغیر محلہ کی مسجد میں تکرار جماعت کے متعلق علماء کا اختلاف ہے اور اس مسئلہ کے متعلق علماء کا اختلاف ہے اور اس مسئلہ کے متعلق کتب فقہ میں مختلف روایتیں پائی جاتی ہیں لیکن صحیح تامل کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اصل کراہت میں کسی کو اختلاف نہیں۔ اگر ہے تو کراہت تحریمہ و تنزیہیہ میں ہے۔ جیسا کہ ضمناً اس رسالہ میں واضح ہو گا اور یہ بھی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ سابق میں تکرار جماعت کی رسم نہ تھی۔ اگر اتفاقاً کوئی شخص جماعت سے رہ جاتا تھا تو وہ دورانہ پیش علماء جو تکرار جماعت کے انجام اور خرابیوں کو سمجھتے تھے اس کے متعلق مکروہ تحریمی کا فتویٰ دیتے تھے۔ اور جن علماء نے ان باتوں پر غور نہ کر کے اور اتفاق وقتی کا خیال کیا انہوں نے لا باس (کوئی مضائقہ نہیں) فرما کر اگرچہ تحریمی کا فتویٰ تو نہ دیا لیکن تنزیہیہ کو مستم رکھا لیکن تکرار کا یہ زور شور جو ہمارے زمانہ میں ہے کہ اکثر جماعت ثانیہ جماعت اولیٰ سے زیادہ ہوتی ہے، یہ فتنہ اس زمانہ میں نہ تھا۔ اور اگر وہ بزرگ اس فتنہ کو مشاہدہ کرتے تو یقیناً مکروہ تحریمی کا فتویٰ دیتے۔ کیونکہ بہت سے احکام حالات زمانہ کے تغیر سے بدل جاتے ہیں اور ان کا فتویٰ جواز سے کراہت میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مقدس میں عورتوں کو نماز جمعہ اور پنجگانہ جماعتوں میں شمولیت جائز نہ تھی۔ لیکن آنحضرت کے بعد صحابہ کرام اور دیگر علماء نے اپنے اپنے زمانہ میں فساد زمانہ کی وجہ سے منع فرما دیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اگر رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے زمانہ کی عورتوں کا حال مشاہدہ فرماتے تو یقیناً ان کو باہر نکلنے سے



منع فرماتے اور اس قسم کے بہت سے واقعات ہیں کہ شروع میں اُن کا حکم کچھ اور تھا اور بعد میں فتنہ و فساد کی وجہ سے کچھ اور ہو گیا اور اس کو تبدیل یا منسوخ کرنا نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد نسخ غیر ممکن ہے۔ بلکہ یہ شرائط و اسباب کی وجہ سے رفع حکم کے مترادف ہے جیسا کہ کتب اصول میں مفصل مذکور ہے۔ غرضیکہ کتب فقہ میں جماعت ثانیہ کے متعلق کراہتہ تحریمی کی روایتیں بھی ہیں اور کراہتہ تنزیہی کی بھی۔ اور بعض نے تحریم کو صحیح کہا ہے اور بعض نے تنزیہ کو۔ پس اس زمانہ میں اگر کوئی عالم ترک جماعت کی عادت بد اور عوام کی کسبستی کو دیکھ کر کراہتہ تحریم کا فتویٰ دے تو کچھ بعید نہیں اور کراہتہ تنزیہ میں تو کچھ کلام ہی نہیں۔ اگر کسی احتیاط کی وجہ سے تنزیہ کا فتویٰ دیا جائے تو کوئی بحث نہ کی جائے گی۔ پس جاننا چاہیے کہ ائمہ حنفیہ کی ظاہری روایت سے مطلق تکرار کی کراہتہ معلوم ہوئی ہے۔ خواہ اذان و اقامت کے ساتھ ہو خواہ بلا اذان و اقامت اور صاحب ظہیر نے بھی کراہتہ کو ہی لیا ہے اور بدائع میں بھی کراہتہ کو ہی مسلم رکھا ہے اور عقلی و نقلی دلیل کو ثابت کیا ہے۔ چنانچہ ردالمحتار میں یہ روایتیں موجود ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مکان سے باہر تشریف لائے جب واپس ہوئے تو مسجد میں جماعت ہو چکی تھی۔ آپ اپنے کسی رشتہ دار کے گھر تشریف لے گئے اور وہاں جا کر جماعت سے نماز پڑھی۔ اگر مسجد میں جماعت ثانیہ مکروہ نہ ہوتی تو آپ ایسا نہ کرتے بلکہ مسجد ہی میں جماعت کراتے۔ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب صحابہ کی جماعت فوت ہو جاتی تھی تو مسجد میں الگ الگ نماز پڑھا کرتے تھے کیونکہ تکرار جماعت سے جماعت کے کم ہونے کا خطرہ ہے۔ ورنہ جب لوگوں کو جماعت کے فوت ہو جانے کا علم ہو جائے گا تو وہ جلدی کریں گے اور جماعت زیادہ ہوگی (یعنی اگر لوگوں کو یہ معلوم ہو جائے گا کہ اگر ہم سے یہ جماعت فوت ہو گئی تو پھر فضیلت جماعت سے محروم ہو جائیں گے، تو کوشش سے جماعت میں شامل ہوں گے اور جماعت زیادہ ہوگی ورنہ آہستہ آہستہ آتے رہیں گے اور جماعتیں کراتے رہیں گے۔

پس ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ علماء ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے روایت ظاہر حکم کراہت تکرار ہے اور کراہت جب مطلق ہو تو تحریم مراد ہوتی ہے۔ ردالمحتار میں ہے کہ علماء جب مطلق مکروہ کہیں تو اس سے تحریم مراد ہوتی ہے تا وقتیکہ تنزیہ کو واضح طور پر ظاہر نہ کریں۔ مصنفی میں ہے کہ لفظ کراہتہ جب مطلق ہو تو اس سے تحریم مراد ہوتی ہے امام ابو یوسفؒ نے حضرت امام صاحب سے پوچھا کہ جب آپ کسی مسئلہ میں صرف لفظ ”مکروہ“ فرمائیں تو اس سے آپ کی کیا مراد ہوتی ہے؟ آپ



نے فرمایا "تحریم" اور جب دلیل پر نظر کی جائے تو کراہتہ تحریمہ ہی ضروری ہے کیونکہ جماعت کا کم یا متفرق ہو جانا مکروہ تحریمی ہے اور جو چیز ان باتوں کا باعث ہو وہ بھی تحریم کے ہی حکم میں ہے۔ اس لئے کہ مسائل کے لئے بھی مقاصد کا حکم ہوتا ہے۔ ہدایہ میں ہے حرام کا سبب بھی حرام ہی ہے۔ البتہ کراہتہ کلی مشکوک ہے۔ کیونکہ اس کی شدت و خفت اس کے نقصان کے مطابق ہوتی ہے جس قدر کراہت تکرار مع الاذان میں ہے بغیر اذان اُس قدر نہیں۔

ردالمحتار میں ہے کہ تنزیہ کے درجات اپنی شدت اور تحریمہ کے قرب کی وجہ سے مختلف ہیں۔ اس لئے کہ استجباب کے درجے مختلف ہوتے ہیں۔ جیسے سنت واجب اور فرض کے درجے۔ پس اسی طرح ان کے اضداد (مکروہ حرام وغیرہ) کے درجے مختلف ہیں۔ اس لئے بعض دفعہ تکرار جماعت تنزیہ کے قریب ہوتی ہے۔ جیسا کہ ترک اذان و اقامت اور محراب کو چھوڑ کر مسجد کے ایک کونہ میں دوسری جماعت کرانا۔ جن حضرات نے جواز کا فتویٰ دیا ہے اس سے بھی کراہتہ مراد ہے۔ چنانچہ اس کی تحقیق آئندہ آئے گی اور باوجود ظاہر روایت کے اس کے خلاف فتویٰ دینا مناسب نہیں۔ ردالمحتار میں ہے کہ جس ظاہر روایت پر ہمارے اصحاب متفق ہو گئے ہیں۔ اسی پر فتویٰ دینا ضروری ہے اور ظاہر ہے روایت اس کو کہتے ہیں جو امام ابو حنیفہ و ابو یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ سے مشہور و معتبر طور پر منقول ہو۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مسجد نبوی میں تکرار جماعت کو چھوڑنا حالانکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے کہ مسجد نبوی میں ایک نماز پڑھنا مسجد حرام کے سوا کسی دوسری مسجد میں ہزار نمازیں پڑھنے سے بہتر ہے۔ کراہتہ پر دلیل ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا باوجود افضل کے مفضل کا اختیار کرنا بلا وجہ نہیں ہو سکتا اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کی اہمیت ثابت و ظاہر فرمائی ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کے معاملہ میں کس قدر تاکید اور اہتمام فرمایا ہے اور صرف ایک جماعت کے لئے کس قدر ترغیب و ترہیب سے کام لیا کہ فرمایا جو شخص اذان سے قبل مسجد میں حاضر ہوا اس کا ثواب یہ ہے اور وقت سے پہلے جو مسجد میں آئے اس کا ثواب یہ ہے۔ اور جماعت سے نماز پڑھنے اور صفوں کی برکتیں بالخصوص صف اول کا ثواب اس قدر ہے اور پھر تارکین جماعت کو کبھی منافق فرمایا، کبھی ان کے گھر جلا دینے کی وعید فرمائی۔ وغیر ذلک۔ تو ان تمام لہ کتب حنفیہ کے دیکھنے والوں پر مخفی نہیں کہ لفظ جواز بعض اوقات جواز مع الکراہتہ پر بھی بولا جاتا ہے اور کراہتہ تنزیہ کے ساتھ تو بکثرت استعمال ہے۔



وعدہ اور وعید سے اصل مقصود صرف مسلمانوں کا مجتمع ہو جانا، جماعت اولیٰ کی طرف مسارعۃ اور جلدی کرنا اور جماعت کو ترک نہ کرنا ہے۔ ورنہ رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی شان سے یہ بات بالکل بعید ہے کہ تارکین جماعت کے مکانون میں آگ لگا دینے کی وعید فرمائیں بلکہ اگر جماعت ثانیہ میں کچھ قباحت نہ ہوتی تو تارکین کا عذر قبول فرما کہ جماعت ثانیہ کا حکم دیتے لیکن چونکہ جماعت اولیٰ ہی کی حاضری کی مراد تھی اس لئے جماعت ثانیہ کا قطعاً ذکر نہ فرمایا اور واضح طور پر یہ کہہ رہے تھے کہ جماعت کا اشارہ فرما دیا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر انجام پر اس قدر گہری تھی کہ سوائے شان نبوت کے ممکن نہیں۔ لہذا ان باتوں کا بھی انسداد فرما دیا جن سے کسی مفسدہ کا احتمال بھی ہو سکتا تھا۔

پس اس صورت میں اگر بذات خود تکرار جماعت فرماتے تو یقیناً تکرار کو مشروع کرتے اور خود (معاذ اللہ) باعث تکرار جماعت ہوتے اور اہتمام اجماع کے برعکس باعث تفریق ہوتے کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تمام افعال کو مشروع و ممنوع جانتے تھے۔ چنانچہ داخلہ مکہ معظمہ کے بعد آپ غلگین ہوئے کہ چاہ زمزم سے پانی کھینچنے کا حکم دینے سے بسبب ہجوم مردم میں نے اپنی امت کو تکلیف کے اندر مبتلا کیا اور آپ نے اس سے منع فرما دیا۔ علیٰ ہذا القیاس اس قسم کے بہت سے واقعات کتب حدیث سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ اور اسی طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جماعت ثانیہ کے ترک کی عادت رکھتے تھے۔ پس جب کہ خود صاحب شرع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تکرار جماعت کو ترک فرمایا اور صحابہ کرام نے باوجود قابل ثواب امور اور نماز باجماعت پر حرمیں ہونے کے تکرار جماعت سے پرہیز کیا اور علماء حنفیہ کی ظاہر روایت بھی یہی ہے تو اس سے زیادہ اور کیا قوی دلیل ہو سکتی ہے۔ اور جب درایت و روایت کے ساتھ موافق ہو جائے تو یقیناً قابل قبول ہے۔

شارح منیہ ابن الہمام سے نقل کرتے ہیں کہ جب روایت و درایت سے موافق ہو جائے تو اس کا تبدیل کرنا مناسب نہیں۔ اس صورت میں اگرچہ تکرار جماعت ثواب بھی ہو لیکن اس کا ترک زیادہ ضروری اور مقدم ہو گا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ایک ذرہ بھر نافرمانی کو چھوڑنا دو جہان کی عبادت سے افضل ہے اور یہی وجہ ہے کہ نفع حاصل کرنے سے نقصان کے دور کرنے کو مقدم سمجھتے ہیں۔ چنانچہ اشباہ میں ہے کہ جب مفسدہ اور مصلحت میں تعارض ہو جائے تو پہلے مفسدہ کو دور کرنا چاہیئے۔ اور فتح القدیر میں فرمایا ہے کہ فعل سنت سے مکروہ کا ترک کرنا مقدم ہے اور درحقیقت ترمذی کی اس حدیث سے جس سے جواز تکرار جماعت معلوم ہوتا ہے۔ ایک مرتبہ علیٰ ہذا الاخرہ اور جیسا سنن ابوداؤد میں بھی روایت ہے جواز پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس حدیث سے متنفل کی نماز کا جواز مفترض کے



پیچھے معلوم ہوتا ہے اور یہ تکرار جماعت نہیں بلکہ جو تکرار جماعت متنازعہ فیہ ہے وہ مفترض کے پیچھے ہے اور جس پر بروے ظاہر روایت کراہت کا حکم ہے اور جس کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک فرمایا اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کا جس کے ترک پر عمل رہا وہ یہی فرض ادا کرنے والے کی نماز فرض ادا کرنے والے کے پیچھے ہے نہ صرف تکرار، ورنہ جماعت تراویح کو بھی بعد نماز عشاء تکرار جماعت پر قیاس کر سکتے ہیں (یعنی حدیث ترمذی و روایت سنن ابو داؤد سے جو جواز تکرار جماعت معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ امام نماز فرض ادا کرے اور مقتدی نماز نفل۔ اور چونکہ یہ صورت تکرار متنازعہ فیہ نہیں بلکہ فرض ادا کرنے والے کی نماز فرض ادا کرنے والے کے پیچھے ہے اس لئے یہ حدیث موافق مطلب نہیں ہو سکتی۔ مترجم) اور متنفل کا اقتدار مفترض کے پیچھے بالاتفاق جائز ہے۔ بخیر میں ہے کہ جب امام فرض ادا کرے اور مقتدی نفل تو اس میں کوئی کراہت نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ارشاد ہے کہ جب تم دو شخصوں نے اپنی سواریوں پر نماز ادا کر لی پھر تم کسی جماعت سے پڑھنے والی قوم کی طرف آئے تو ان کے ساتھ نماز پڑھ لو۔ اور یہ نماز تمہارے لئے نفل ہو جائے گی۔

اور طحاوی ص ۶ میں ہے کہ متنفل کا خلف مفترض نماز سے مراد ہے کہ امام صاحب فرض ادا کر رہا ہو اور مقتدی نفل تو مکروہ نہیں اور اگر تکرار متنازعہ فیہ کو اس پر قیاس کریں تو جاننا چاہئے کہ یہ حدیث قضیہ شخصیت کے لئے واقع ہوئی ہے اس شخص کے لئے جو مجبوراً جماعت سے رہ گیا ہو۔ ہر مختلف کے لئے نہیں اور اگر شخصیات سے حکم کلی لینا چاہیں تو قیاس کیا کرتے ہیں۔ اور قیاس اس جگہ صحیح ہوتا ہے جبکہ نص صریح اس کی مانعت میں موجود نہ ہو اور یہاں نصوص کثیرہ مثل احراق بیوت اور تارک جماعت کا نفاق و سبب تفریق و تقلیل جماعت و کسل مسلمین قیاس کی مانع موجود ہیں۔ پس سوائے اس قسم کے مختلف کے اور کسی شخص پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ خلاف قیاس حکم اپنے مورد کے لئے محدود ہوتا ہے اس لئے نص کی تمام قیود کا لحاظ رکھا جائے گا۔ یعنی اگر کوئی متخلف مسجد کے گوشہ میں بغیر کسی دوسرے شخص کو بلائے نماز شروع کرے اور کوئی نفل کی نیت سے اس کی اقتدا کرے تو یقیناً یہ تکرار بلا کراہت جائز ہو گا ورنہ ناجائز۔ اور بخاری نے اپنی سنن کے ترجمہ الباب میں جو تعلیقاً روایت کی ہے کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ جماعت کے بعد مسجد میں آئے۔ پس آپ نے اذان کہی اور جماعت کے ساتھ نماز پڑھی، کچھ مضائقہ نہیں کیونکہ حضرت انسؓ کا فعل کسی راستہ کی مسجد یا اسی قسم کی مسجد پر محمول کر سکتے ہیں۔ اور چونکہ مسجد محلہ میں جماعت ثانیہ اذان و اقامت کے ساتھ بالاتفاق مکروہ تحریمی ہے اس لئے مجوزین تکرار کے لئے یہ قول نافع نہیں ہو سکتا اور اس صورت میں حضرت



انس کا یہ فعل اقوال سابقہ کا معارض نہیں ہو سکتا۔ الحاصل جب روایت غیر مشہورہ آثار و اخبار کی موافقت سے مرجح ہو جائے تو ظاہر روایت بطریق اولیٰ راجح ہو جائے گی۔ ابن نجیم صاحب بحر الرائق میں سراج و باج سے روایت کی ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی مسجد میں داخل ہو جس میں جماعت ہو چکی ہو تو نہ اذان دے اور نہ اقامت کرے۔ تو یہ مکروہ ہے کہ اذان کہیں اور جماعت دوبارہ کریں بلکہ الگ الگ پڑھیں اور صاحب بحر کا اس موقعہ استدلال پر اس روایت کو نقل کرنا کراہتہ جماعت ثانیہ اور اختیار وحدت کی دلیل ہے اور کنز العباد میں فوائد جامع الصغیر سے نقل کیا ہے کہ جب کوئی شخص مسجد میں داخل ہوا کہ اس میں جماعت سے نماز پڑھی گئی اور وہ مسجد کسی قوم کی مسجد ہے (یعنی مسجد راہ وغیرہ نہیں بلکہ محلہ کی مسجد ہے) پس وہ اس میں اکیلا نماز پڑھے بغیر اذان و اقامت کے اور اگر اذان و اقامت سے پڑھی تو مکروہ ہے اور رد المحتار میں ہے طحاوی سے نقل کیا ہے۔ شافعیہ کی اقتدار افضل ہے لیکن تاخیر کرنا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ ایک مسجد میں جماعت کی تکرار ہمارے نزدیک بقول معتمد مکروہ ہے۔ مگر ہاں جبکہ جماعت اولیٰ اس مسجد والوں کے بغیر ہوئی یا مکروہ طریق پر ادا کی گئی ہو اور طحاوی اس روایت کو باب اقامت میں نقل کرتے ہیں اور معلوم ہے کہ جس جگہ مذاہب کی تعداد جماعت ہے وہاں ہئیت اولیٰ اور مکان کے تغیر و اختلاف کے ساتھ بلا اذان ہے۔ اور یہ معلوم ہو چکا کہ عند الاطلاق کراہتہ کے لئے تحریم کا حکم ہے۔ اور یہاں شرح منیہ کی روایت کا ذکر ضروری ہے کہ کہا کہ اگر مسجد کا امام و مؤذن ہے تو ہمارے نزدیک اذان و اقامت کے ساتھ جماعت ثانیہ مکروہ ہے اور امام صاحب سے روایت ہے کہ اگر جماعت ثانیہ تین سے زائد کی ہو تو مکروہ ہے۔ اور امام یوسف سے روایت ہے کہ اگر ہئیت اولیٰ پر نہ ہو تو مکروہ ہے ورنہ نہیں اور یہی صحیح ہے۔ اور محراب سے ہٹ جانا ہئیت کو تبدیل کر دیتا ہے ایسا ہی بزاز یہ میں ہے۔

پس پہلے جاننا چاہیے کہ ہئیت جماعت اولیٰ تین چیزوں سے ہے۔ ایک اذان دوم اقامت سوم محراب جو امام کے کھڑے ہونے کی جگہ ہے۔ اب رہا ہئیت جماعت میں اذان و اقامت کا دخل، تو ہدایہ میں کہا ہے کہ اگر کوئی اکیلا شخص نماز اس ہئیت سے پڑھے کہ اذان کرے اور اقامت کرے تو یہ ہئیت جماعت ہوگی اور محراب یہ شرح منیہ سے معلوم ہوتی ہے جیسا کہ کہا ہے ”محراب سے عدولی کرنا ہئیت کو تبدیل کر دیتا ہے“ اور یہ تینوں باتیں جماعت اولیٰ میں موجود ہیں۔ پس ان تینوں میں سے ایک کے نہ ہونے سے ہئیت اولیٰ تبدیل ہو جائے گی۔ اگرچہ نفس ہئیت جماعت باقی رہے۔ چنانچہ لفظ ”یختلف“ اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اور چونکہ اذان و اقامت کو ہئیت میں ظاہری دخل ہے اس لئے شارح منیہ کو اختلاف ثابت کرنے کی ضرورت سوائے محراب کے ان کو ترک کر کے پیش نہ آئی۔ اس وجہ سے کہ محراب کا بظاہر جماعت میں دخل نہ تھا۔ کیونکہ مسجد تمام ایک مکان ہے اس کی کوئی جگہ خاص خصوصیت نہیں رکھتی۔ اور محراب کی ضرورت



کثرتِ جماعت کے وقت ہوتی ہے تاکہ امام وسط صف میں کھڑا ہو۔ اس وجہ سے محراب سنت ہے ورنہ اس کے بعد چھوڑ دینے میں کوئی حرج نہیں، بخلاف اذان و اقامت کے۔ اسی وجہ سے شارح منیہ نے بزاز یہ سے سند بیان کی۔ یہاں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس بات کے چھپانے سے کہ تغیر ہئیت میں مکان و مقام کو دخل ہے یا نہیں شاید کوئی اس بات کا منکر ہوا ہو۔ اس وجہ سے ردالمحتار میں تاتارخانیہ سے روایت ہے ”وبہ ناخذ“ یعنی باختلاف ہئیت محراب کو بدل دینے سے اور قرینہ اس کا یہ ہے کہ ردالمحتار نے باب اذان میں کہا ہے ”ہاں صحیح یہ ہے کہ تکرار جماعت مکروہ نہیں جبکہ ہئیت اولیٰ پر نہ ہو“ صحیح کے ساتھ ناخذ نہ کہا۔ حالانکہ بہ ناخذ ”ہو الصبح“ سے زیادہ موکد اور ایسے موقع پر سند کے لئے زیادہ نہ ہوئی۔ مگر صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ”بہ ناخذ“ کی ضمیر ہئیت کے اختلاف کی طرف نہیں بلکہ عدم کراہت کی طرف ہے۔ اس وجہ سے ”ہو الصبح“ ہی مناسب ہوا۔ جیسا آئندہ بیان ہوگا۔

الغرض جب ہر صورتوں کا جماعت اولیٰ کی ہئیت دخل ہے کہ اگر تینوں صورتیں نہ رہیں تو قطعاً ہئیت اولیٰ نہیں اور اگر دو صورتیں مرتفع ہو جائیں خواہ وہ کوئی سی دو ہوں اذان و اقامت ہو یا اذان و محراب یا اقامت و محراب تاہم ہئیت مرتفع ہو جائے گی۔ اس لئے کہ اکثر پر کل کا حکم ہوتا ہے اور اگر ایک صورت مرتفع ہو جائے پھر بھی ہئیت اولیٰ مرتفع ہو جائے گی۔ کیونکہ ایک جزو کے ارتفاع سے بھی ہئیت کلی مرتفع ہو جاتی ہے۔ اور بزاز یہ کی عبارت کا مطلب جو شارح منیہ نے نقل کی ہے یہی ہے کہ صرف محراب کے اختلاف سے ہئیت اولیٰ کے اختلاف کا حکم ہو جاتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ترمین شریفین میں اذان و مکان کے ترک پر اکتفا کیا اور ترک اقامت کی ضرورت نہ سمجھی۔ اور یہ بھی جاننا چاہیے کہ محراب کا ترک کرنا اذان و اقامت کے ترک سے کم ہے۔ اس لئے کہ محراب میں کھڑا ہونا اس غرض سے مسنون ہوتا ہے کہ امام درمیان رہے۔ ردالمحتار میں ہے: ”سنت یہ ہے کہ امام محراب میں کھڑا ہو اور بظاہر یہ صورت جماعت کی کثرت کے وقت ہے تاکہ امام غیروہ میں کھڑا نہ ہو اور اگر یہ صورت نہ ہو مگر وہ نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ ترک محراب کثرتِ جماعت کے وقت مکروہ تنزیہی ہے ورنہ جائز ہے۔ اور جب کہ بزاز یہ کے قول کے مطابق ادنیٰ اختلاف (عدول محراب) سے اختلاف ہئیت ہو جاتا ہے تو ترک اعلیٰ (ترک اذان و اقامت سے) بطریق اولیٰ ہوگا۔ کیونکہ اذان و اقامت خواص جماعت سے ہیں بالخصوص اقامت۔ اور اس وقت میں اگر جماعت ثانیہ اذان و اقامت اور بلا عدول محراب کریں تو شدید کراہت ہوگی اور صرف اذان کے بغیر کم۔ اور بغیر اذان و اقامت کے صرف محراب میں کھڑا ہونے سے اس سے کم۔ اور تینوں کے بغیر اس سے بھی کم۔ کیونکہ ظاہر روایت میں اطلاق کراہت کو کسی شق میں مستثنیٰ نہیں کیا۔ اگرچہ افراد کے اختیار میں کراہت میں فرق آجائے۔ اور صاحب تہجد نے اپنے رسالہ میں باوجود تبدیلی ہئیت اولیٰ کے جیسے کہ جماعت ثانیہ کرنے والے عام طور پر اذان و اقامت کے ترک سے کر لیتے ہیں۔ تکرار جماعت کو مکروہ کہا ہے اور اسی کو معتبر کہا۔ اول بحر الرائق میں بھی سراج و ہاج کی روایت سے اکیلا پڑھنے کی تصریح کی۔ پس واضح ہوا کہ دوسری ہئیتوں کا بدل دینا کراہت مطلقہ کو دور نہیں کرتا۔ البتہ کراہت کی تغلیظ دور ہو جاتی ہے۔ اور پہلے گزر چکا کہ کراہت تحریمیہ کے افراد



تخلیظ و تخفیف میں مختلف ہوتے ہیں۔ پس یہ عوام نے گھڑ لیا کہ جماعت ثانیہ اگر اقامت سے ہو تو مکروہ ہے اور اگر تینوں باتوں کے ارتفاع سے ہو تو بدکراہتہ مطلق جائز ہے درست نہیں۔ کیونکہ جب اختلاف ہئیت دونوں میں موجود ہے تو صرف درجات کا فرق ہوگا، اسی طرح دوسری شقوں میں۔ بلکہ کراہتہ سب میں موجود ہے اگرچہ ایک کی کراہتہ دوسرے سے زیادہ ہو۔ ان تہیدوں کے بعد شرح منیہ کی مذکورہ روایت کے معنی معلوم کرنے چاہئیں کہ جب اول شارح منیہ نے کہا کہ میکراہتہ تکرار الجماعۃ عندنا (ہمارے نزدیک تکرار جماعت مکروہ ہے۔ پس لفظ ”عندنا“ (ہمارے نزدیک) علمائے ثلاثہ حنفیہ کا صاف اقرار کر کے کراہتہ تحریمی ثابت کی۔ کیونکہ اذان و اقامت کے ساتھ جماعت ثانیہ کی تحریم مستفقہ ہے اور عندالاطلاق وہی تحریم مراد ہوتی ہے جبکہ ظاہر روایت سے کراہتہ تکرار تمام صورتوں میں معلوم ہوئی۔ لہذا اذان و اقامت کا مفہوم مخالف مضر نہیں۔ کیونکہ جو کچھ شارح منیہ نے روایت کی وہی ظاہر روایت علمائے ثلاثہ سے ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے اور شارح منیہ کی تفسیر سے ظاہر روایت مقید نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ اول تو مفہوم اکثری ہے نہ کلی۔ اور اس کے ساتھ ہی دوسری روایت کی مخالفت کی صورت میں مفہوم معتبر نہیں ہوتا۔ اور صاحب ظہیر نے یہ صراحۃً ظاہر روایت سے اکیلے نماز پڑھنے کو بیان کیا ہے اور شارح منیہ نے بعض شقوں سے سکوت اختیار کیا ہے۔ پس شارح منیہ نے کراہتہ تحریم تکرار ثابت کرنے کے بعد امام یوسفؒ سے دوسری روایت نقل کی جس سے ہئیت اولیٰ کے اختلاف کی صورت میں کراہتہ تحریم کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ امام یوسفؒ سے ایک روایت میں منقول ہے کہ ہئیت کے اختلاف سے کراہتہ تحریم نہیں رہتی نہ یہ کہ کراہتہ مطلق ہی مرتفع ہو جاتی ہے۔ اگرچہ بعض صورتوں میں کراہتہ ایک دوسرے سے خفیف ہو جیسا کہ تینوں باتیں چھوڑنے سے جیسا کہ پہلے گزرا۔ اور نہ لازم آتا ہے کہ اگر ہئیت اولیٰ کا اختلاف صرف محراب چھوڑ دینے سے ہو جائے اور اذان و اقامت اپنی حالت پر رہیں تو کراہتہ پھر بھی نہ ہو۔ کیونکہ ترک محراب کی وجہ سے ہئیت اولیٰ تو باقی نہ رہی جیسا کہ برازیہ سے معلوم ہوا یہ بالکل غلط ہے۔ پس شارح منیہ نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے کہ اختلاف ہئیت سے کراہتہ میں کمی ہو جاتی ہے۔ نہ جیسا کہ ظاہر روایت ہے کہ علی الاطلاق کراہتہ تحریم تکرار اس سے مستفاد ہے۔ اس لئے کہ قبول ردالمحتار جب کلام علماء میں ہو تو اس سے تحریم مراد لیتے ہیں۔ تا وقتیکہ تنزیہ کا لفظ صاف طور پر بیان نہ کیا جائے۔

پس غور کرنا چاہئے کہ ظاہر روایت اور امام ابو یوسفؒ کی اس روایت کو اصل کراہتہ میں اختلاف نہیں اور اس کی تائید میں یہ ہے کہ صاحب بحر نے امام یوسفؒ کی اسی روایت کو لفظ لا باس سے نقل کی ہے۔ بحر میں ہے اور مجتبیٰ میں کہا ہے مسجد میں اذان و اقامت کے ساتھ تکرار جماعت مکروہ ہے اور امام یوسفؒ سے روایت ہے کہ تکرار جماعت قوم کثیر کے ساتھ مکروہ ہے۔ لیکن ایک نے ایک کے ساتھ یا دو کے ساتھ پڑھی اور امام کی جگہ کو بدل دیا تو مطلق کوئی حرج نہیں اور امام محمدؒ سے روایت ہے کہ تکرار جماعت اگر دوسرے کو بلا کر علی الاعلان کی جائے تو مکروہ ہے۔ لیکن اگر پوشیدہ گوشہ مسجد میں ہو تو کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ ”لا باس“ کراہتہ تنزیہ کا متقاضی ہے۔ ردالمحتار میں نہایت سے روایت ہے لفظ ”لا باس“ دلیل ہے کہ مستحب اس کے علاوہ ہے اور جس جگہ دلیل کراہتہ موجود ہو ترک مستحب مکروہ تنزیہی ہوتا ہے اور اگر مفہوم اذان و



اقامت کی قید شرح منیہ کی روایت میں معتبر ہو۔ جیسا بعض لوگ کہتے ہیں کہ اذان و اقامت کے ساتھ مکروہ ہے اور بغیر ان کے غیر مکروہ اور وہ جانتے ہیں کہ اذان و اقامت کے ترک سے ہئیت اولیٰ تبدیل ہو جاتی ہے تو اس کے معنی بعینہ یہ ہونے کے تغیر ہئیت کے ساتھ غیر مکروہ ہے اور بلا تغیر ہئیت مکروہ۔

پس میں کہتا ہوں کہ امام یوسفؒ کی اس روایت کو نقل کرنا محض لغو ہے اور مندرجہ ظاہر روایت لفظ ”عذنا“ سے اور امام یوسفؒ کی روایت میں مطلق مقابلہ نہیں رہتا اور امام یوسفؒ اپنی روایت میں اپنی اس ظاہر روایت سے ہرگز اختلاف نہیں کرتے۔ پس اس کے نقل کرنے کی کس لئے اور کس وجہ سے ضرورت پیش آئی۔ اگر آپ کے اس قول سے کہ ”اگر پہلی شکل و ہئیت پر نہ ہو، ہر سہ امور کا نہ ہونا مراد لیتے ہیں اور روایت ہزازیہ میں ان کے قول کے ساتھ ”محراب کو چھوڑ دینے“ کی قید اذان و اقامت چھوڑ دینے کے ساتھ بڑھاتے ہیں۔ اگرچہ ہزازیہ کی عبارت اس کے مخالف ہے مگر پھر بھی بحر لفظ ”لا باس“ کراہتہ تنزیہیہ کے لئے قائم رکھتا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ اس روایت میں امام یوسفؒ کی مراد عدم کراہتہ تحریم ہے نہ کہ کراہتہ تنزیہیہ کی نفی۔ نیز حدیث (لا یصلیٰ بعد صلوٰۃ مثلاً) نماز کے بعد اسی طرح نہ پڑھو کے تحت میں عینی شرح کنز میں اور صاحب مستخلص عینی کی شرح میں اور صاحب کفایہ و عنایہ ہدیہ کے حاشیہ میں روایت کرتے ہیں اور ہمارے بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اس حدیث سے مساجد میں تکرار جماعت سے منع کرنا مراد ہے“ اور فتح القدیر میں کہا ہے کہ ”یا ہئیت اولیٰ سے مکرر جماعت پر محمول ہے اور رد المحتار میں اسی حدیث کے تحت میں کہا ہے کہ ”فخر الاسلام نے کہا اگر اس حدیث کو مسجد محلہ میں تکرار جماعت پر محمول کیا جائے تو صحیح ہے اور اسی کو بحر میں شرح جامع صغیر مؤلف قاضی خان سے نقل کیا ہے۔ پھر بحر میں کہا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ اگر تکرار صلوٰۃ مسجد میں ہئیت اولیٰ پر ہو تو مکروہ ہے“ اور ان روایات سے بھی کراہتہ تحریم تکرار جماعت معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ ”لا یصلیٰ“ کہ نفی بمعنی نہیں ہے زہر و تحریم کے معنوں میں ہے۔ پس اکثر علمائے اس کو علی الاطلاق رکھا ہے مثل تعمیم ظاہر روایت کے اور نفس جماعت میں مماثلت لی ہے اس لئے کہ مماثلت تمام اوصاف میں محال ہے مگر صاحب فتح و بحر نے ہئیت اولیٰ کی قید بڑھادی جس کا بیان شرح منیہ کی تقریر میں گزر چکا کہ اگر بقید ہئیت مراد لیں تو عدیم کراہتہ سے مراد ہے۔ ورنہ صاحب بحر کا کلام بحر کی اسی روایت میں اور اپنے اس رسالہ کی روایت میں جس سے طحاوی نے نقل کیا ہے اور خود بحر کی مستلمہ روایت میں جو سراج سے نقل کی ہے متعارض و مخالف ہوگا اور یہ مستبعد ہے۔ اور حریم ثمر لیفین کی تکرار جماعت پر علماء کا انکار بھی باوجود تبدیل ہئیت کے دلیل کراہت ہے کیونکہ اگرچہ تبدیل ہئیت کی وجہ سے ان کا تکرار جماعت بروئے روایات مذکورہ بالا تحریم کے درجہ میں نہیں رہا مگر تاہم کراہتہ مخففہ پر بھی ہمیشہ عمل کرتے رہنا مناسب نہیں۔ کیونکہ تفریق (جماعت اولیٰ کی حاضری میں) کسست ہو جانا (یہ دونوں قباحتیں ہئیت اولیٰ تبدیل کر لینے پر بھی) موجود ہیں اور رد المحتار میں آثار بالانقل کرنے کے بعد منقول ہے اور اس لئے کہ اس طرح اطلاق میں جماعت کی کمی ہے اس وجہ سے کہ مسلمانوں کو جب معلوم ہو جائے گا کہ (جماعت اولیٰ فوت ہو جانے سے) ان کی جماعت فوت نہ ہوگی (بلکہ دوسری کر لیں گے) لیکن راستہ کی مسجد میں سب لوگ برابر ہیں اس میں کسی جماعت کی تخصیص نہیں ایسا ہی بدائع وغیرہ میں ہے اس استدلال کا مقتضی مسجد محلہ میں کراہت تکرار ہے اگرچہ بغیر اذان ہو۔ اس قول کی تائید ظہیریہ کی ظاہر روایت کرتی ہے اور ایسا ہی علامہ سندھی تلمیذ محقق ابن الہمام



نے اپنے رسالہ میں ذکر کیا ہے کہ اگر اہل الحرمین نمازیں کئی اماموں کے ساتھ متواتر جماعتوں میں پڑھتے ہیں تو بالاتفاق مکروہ ہے اور ہمارے بعض مشائخ سے اس کا صراحتہ انکار نہیں کیا گیا ہے۔

ان تمام روایات سے معلوم ہوا کہ باوجود تبدیلی ہئیت اولیٰ کراہتہ باقی رہتی ہے اگرچہ بعض کے نزدیک تنزیہیہ ہو اور کثر العباد میں بھی ہے کہ ”اور کافی میں ہے کہ ہمارے نزدیک تکرار جماعت جائز نہیں۔ اور جامع صغیر میں ہے کہ کوئی شخص مسجد میں داخل ہوا کہ محلہ والوں نے اس میں نماز ادا کر لی۔ پس وہ بغیر اذان و اقامت کے پڑھے۔ کیونکہ تکرار جماعت اس کے قلت کا باعث ہے۔ چونکہ کوئی شخص عت فوت ہو جانے سے نہ ڈرے گا تو اس لئے یہ مکروہ ہوگا“ اس موقع پر بعض لوگوں کو طحاوی کی اس روایت سے تشویش ہوتی ہے: فلا کراہتہ مطلقاً (اس میں مطلق کراہتہ نہیں) لہذا اس کا بیان ضروری ہے۔ طحاوی نے باب اذان میں اپنے قول ”بن یکہ اول الاخرہ کے ساتھ باب امامت میں کہا ہے کہ اذان ثانی میں خلط اور تلبیس ہے۔ کیونکہ اکثر غلطی سے اذان ثانی کو اذان اول خیال کیا جائے گا۔ لیکن جب جماعت بغیر اذان کے دوبارہ پڑھی جائے تو اس میں مطلق کراہتہ نہیں اور اسی پر مسلمان متفق ہیں۔“ پس اول سننا چاہیئے کہ ظاہر عبارت طحاوی یہ ہے کہ کراہتہ تکرار اور اس کے عدم میں فرق کرنے والی چیز صرف اذان ہے اسی وجہ سے تکبیر اقامت اور عدول محراب کا ذکر نہیں کیا اور جو کچھ کراہتہ اذان کے لئے وہ دلیل لائے ہیں یقیناً درست ہے لیکن ایک دلیل کے بیان کر دینے سے دوسری دلیلوں کی نفی لازم نہیں آتی اور اس دلیل کا اقتضار تحریم ہے اور اس کے ساتھ معصیت کا افشاء، تقصیر و کسل کا اظہار اذان کی صورت میں بدرجہ کمال ہے۔ لہذا طحاوی نے کہا کہ صاحب درمختار نے قید محلہ بڑھا دی ہے اور مجتبیٰ سے کہ اس کی عبارت بحر سے پہلے نقل کر دی گئی اطلاق مساجد کا مفہوم حاصل ہوتا ہے اور یہی راجح معلوم ہوتا ہے۔ پس اذان کے ساتھ تکرار جماعت جس طرح مسجد محلہ میں مکروہ تحریمی ہے۔ دوسری مسجدوں میں بھی ہونی چاہیئے۔ لیکن جب بغیر اذان کے دوبارہ پڑھی جائے تو کراہتہ نہیں یعنی تحریمی۔ یعنی تمام مساجد میں اسی وجہ سے کہ لفظ مطلقاً ”فلا کراہتہ“ کے پہلو میں واقع ہوا ہے تو اس لئے خیال پیدا ہوا کہ عدم کراہتہ مطلقاً سے مراد ہے نہ تحریمی کراہتہ ہے نہ تنزیہی حالانکہ بات یہ نہیں بلکہ ”مطلقاً“ وہی مراد ہے جیسا کہ صدر روایت میں کہا ہے اور مجتبیٰ کی روایت ”وعلیہ المسلمون“ یعنی قرون ثلاثہ اور اسلاف کے بعد کے مسلمان اور ”علیہ المسلمون“ سے بھی کراہتہ تنزیہیہ معلوم ہوتی ہے کیونکہ تمام مسلمان عوام خواص اتفاق رکھتے ہیں کہ جماعت ثانیہ افضل نہیں اور افضلیت کا نہ ہونا بھی کراہتہ تنزیہیہ ہے۔ غایتہ کراہتہ جنس مشکوک ہے اور اس کے تحت دو نوع ہیں۔ اول کراہتہ تنزیہیہ کہ اس کی جس کراہتہ اور ترک اس کا مسنون ہے اور اس کے بعض افراد قریب تحریم اور بعض کم۔ اور اساوۃ (برائی) جو کراہتہ سے بھی زیادہ بُری چیز ہے یہ بھی اسی کراہتہ میں ہے۔ دوم کراہتہ تحریم جس کا ترک کرنا واجب ہے اور اس کے بھی قلت و کثرت مفاسد کے لحاظ سے کئی درجے ہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تین قسمیں قرار دی جائیں یعنی تنزیہیہ اور تحریم کے درمیان تیسری قسم اساءۃ قرار دی جائے۔ اس صورت میں اساءۃ (برائی) کو ترک کرنا مسنون اور تنزیہیہ کا ترک مستحب کہا جاسکتا ہے۔ پس طحاوی نے جس کراہتہ کی نفی کی ہے یہی کراہتہ تحریم کی قسم ہے جس کا باب اذان میں اقراہ کیا ہے نہ مطلق کراہتہ اور اس صورت میں کوئی اختلاف نہیں اور کیونکہ ہو سکتا ہے جبکہ خود طحاوی نے باب امامت میں ابن نجیم سے نقل کیا ہے ”بلکہ دیر کرنا مکروہ ہے اس وجہ سے کہ تکرار جماعت ایک ہی مسجد میں بقول محمد ہمارے نزدیک مکروہ ہے“ اور اس روایت کو معتبر سمجھ کر سند بیان



کی ہے اور ظاہر ہے کہ حنفیہ کی جماعت شوافع کے بعد بلا اذان ہوتی ہے اور اگر یہ بات ہمارے کہنے کے مطابق نہیں تو طحاوی کا اپنے قول میں تعارض ہو گا اور یہ درست نہیں بلکہ ناظرین قلت تدبیر کی وجہ سے تعارض میں پڑ گئے۔ نیز رد المحتار میں ہے جبکہ اہلوائی نے زمانہ سلف میں جماعت کا ایک ہی دفع ہونا بیان کیا ہے اور جیسا رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مقدس میں اور آپ کے بعد خلفائے کرام کے زمانہ میں ہوتا رہا۔ اور یہ بات معلوم ہو گئی کہ تکرار جماعت مکروہ ہے بروایت ظاہر مگر ایک روایت میں امام صاحب اور ایک روایت میں امام یوسف سے (کراہت ثابت نہیں) جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کر دیا اور عنقریب اس کا بیان آئے گا۔ اہل مذہب کے نزدیک جماعت کے واجب ہونے کی وجہ سے کہ اگر اتفاقاً فوت ہو جائے تو گنہگار ہوتا ہے اور ایسے موقع پر جماعت کے لئے جلدی آنا ضروری ہے نہ اول وقت ادا کرنے کی وجہ سے یا مسجد میں ادا کرنے کی وجہ سے بلکہ جماعت کے قائم کرنے کی غرض سے ورنہ جماعت کرنا پڑے گی اور یہ دونوں باتیں مکروہ ہیں۔ اس روایت میں بنظر ظاہر عیاں ہے کہ تکرار جس پر کراہت کا حکم ہے وہ تکرار بلا اذان ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ صحابہ کرام اور سلف عظام کے زمانہ میں تکرار جماعت نہ تھا جیسا کہ خود رد مختار میں شرح جامع صغیر میں نقل کیا ہے کہ تکرار جماعت بدعت ہے اور علماء ثلاثہ حنفیہ کراہت کے قائل ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک روایت اور ایک روایت امام یوسف کے کہ جس کا مطلب تحریم نہیں بلکہ تنزیہ ہے۔ اور ایسی ہی روایت امام محمد جس کی نقل بحوالہ بحر پہلے کر دی گئی۔ اور اسی شاذ روایتیں مذہب کے لئے باعث عیب نہیں ہوتیں۔ اسی وجہ سے طحاوی نے قول ”وعلیہ المسلمون“ پر بعد القرون ثلاثہ والسلف کی قید زیادہ کر دی اور جو رد مختار میں خزائن سے نقل کیا ہے ”مسجد محلہ میں اذان و اقامت کے ساتھ تکرار جماعت مکروہ ہے جب پہلی دفعہ دوسرے لوگوں نے اذان و اقامت سے نماز پڑھی ہو یا اہل محلہ ہی نے پڑھی ہو لیکن اذان آہستہ دی ہو۔ اگر اس محلہ والے بغیر اذان و اقامت کے دوبارہ جماعت کریں یا راستے کی مسجد ہو تو بالاجماع جائز ہے اور اسی طرح درمختار میں ہے اور منیع میں کہا ہے اور تقیید مخصوص مسجد سے احتراز ہے شاذ سے اور احتراز ہے اس بات سے کہ جب مسجد محلہ میں جماعت بغیر اذان کی گئی تو بالاتفاق جائز ہے۔“ نیز شرح مجمع کی عبارت جو کہ عالمگیریہ میں بھی منقول ہے اور اذان ثانی کی قید اس لئے کہ اگر انہوں نے بلا اذان نماز پڑھی تو بالاتفاق جائز ہے۔“ بھی کوئی خدشہ کا مقام نہیں اس لئے کہ اس کہنے سے کہ ”اقامت و اذان کے ساتھ تکرار جماعت مکروہ ہے“ ظاہر ہے کہ کراہت تحریم مراد ہے چنانچہ اوپر یہی بات رد مختار نے کہی ہے کہ مکروہ ہے یعنی تحریمی اور بقول کافی ”جائز نہیں“ اور مجمع میں ”جائز نہیں“ اور شرح جامع الصغیر میں ہے کہ ”یہ بدعت ہے“ پس جو کچھ اس کے بعد کہا ”ان کے بغیر تکرار جماعت ہو بالاتفاق جائز ہے۔“ تو اذان و اقامت کے وصف کے دور کرنے سے اسی تحریم کی نفی ہے نہ کہ تنزیہ کی اور لفظ جواز کراہت کے منافی نہیں۔ کیونکہ اکثر جواز سے کراہت بغیر تحریم مراد لیتے ہیں۔ رد المحتار میں ہے کہ ”اور مطلق جائز کہا جاتا ہے اور اس سے مکروہ مراد لیا جاتا ہے۔ اور حلیہ میں اصول ابن الحاجب سے مروی ہے کہ وہ مطلق کہتا ہے اور اس سے وہ فعل مراد لیتا ہے جو شرعاً ممنوع نہ ہو۔ اور وہ مباح، مکروہ، مندوب اور واجب پر شامل ہے لیکن بظاہر مکروہ سے مراد تنزیہی ہے۔ کیونکہ مکروہ تحریمی شرعاً مکروہ ہے۔“

غرض مکروہ تحریمی سے کم پر کبھی لفظ ”جائز“ کا اطلاق کرتے ہیں۔ پس خزائن کے ”جائز اجماعاً“ سے یہی کراہت تنزیہی



مُراد ہے اور پہلے اشارہ ہو چکا کہ کراہت کی قسموں میں فرق ہوتا ہے اور ہئیت کے تغیر سے کراہت میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ پس کوئی فرق (ہمارے بیان اور خزانہ کی تقریر میں باقی) نہ رہا ورنہ ظاہر ہے کہ لفظ "اجماعاً" کے معنی صحیح نہ ہوں گے اور مباح وہ ہے کہ اس کا کرنا چھوڑنا یکساں ہو اور کرنے اور چھوڑنے میں ثواب و عذاب نہ ہو اور کبھی مباح سے مکروہ تنزیہیہ بھی مراد لیتے ہیں۔ ردالمحتار میں اوقات مکروہہ کے باب میں کہا بظاہر مباح سے مراد غیر ممنوع ہے۔ پس کراہت تنزیہیہ کے منافی نہیں۔ پس شرح مجمع وغیرہ میں جو کہا ہے "بالاتفاق مباح ہے" تو یہ کراہت تنزیہیہ کے منافی نہیں ورنہ لفظ "اتفاقات" کے کچھ معنی نہ ہوں گے۔ کیونکہ کراہت پر جملہ ائمہ کا اتفاق معلوم کیا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس جس روایت میں بھی اس قسم کے الفاظ ہوں موجب حیرت نہیں۔ جیسا کہ "باس" اور "لم یر بسا" وغیرہ کیونکہ یہ الفاظ کراہت تنزیہیہ کے منافی نہیں چنانچہ پہلے تحقیق گزر چکی اور بعض کتابوں میں جو "بلا کراہت بالاتفاق جائز ہے" کہا ہے۔ پس اس کے معنی بلا کراہت تحریمہ ہے۔ چنانچہ حلتی، طحاوی اور ردالمحتار نے درمختار قول کی شرح میں ہے "جائز ہے۔ بلا کراہت یعنی بلا کراہت تحریمہ" اور خود معلوم ہے لفظ "جواز" تحریم کے علاوہ اور حکم کے لئے بولا جاتا ہے۔ لہذا جائز بلا کراہت سے کراہت تنزیہیہ سوائے تحریم کے مراد ہے اور باوجود اس کے میں کہتا ہوں کہ منبع کی اس عبارت کے معنی کہ جماعت اولیٰ اگر مسجد محلہ میں بغیر اذان پڑھی گئی ہو تو اذان ثانی بلا جواز جائز ہے۔ کیونکہ تکرار اذان ثانی نہیں ہوا۔ کیونکہ یہ تو حقیقت میں اذان اولیٰ ہے۔ اور شرح مجمع کی روایت میں "اذا کان المسجد له امام معلوم و جماعة معلومة فصلوا فیہ باذان واقامة الخ" ظاہر ہے کہ صلوا کی ضمیر امام معلوم اور جماعت معلومہ کی طرف راجع ہے اور اس کے بعد جو اس کی عبارت ہے "و نہو لوصولوا بلا اذان مباح اس میں بھی ان صلوا کی ضمیر کا مرجع امام معلوم اور جماعت معلومہ ہے۔

پس معنی یوں ہوئے کہ "انہوں نے یعنی جماعت معلومہ نے اگر نماز پڑھی یعنی پہلی دفعہ بغیر اذان تو بالاتفاق مباح ہے۔ کیونکہ یہ اذان اول ہے نہ کہ ثانی اور ایسے ہی عالمگیر یہ کی عبارت کے معنی ہیں اور ان عبارتوں کا یہ ترجمہ زیادہ بہتر اور واضح ہے اُن ترجموں سے جو جماعت ثانیہ کے مجوزین کرتے ہیں اور بلا ضرورت ضماثر کو منتشر کرتے ہیں اور روایات میں پڑتے ہیں اور یہ مسئلہ وہی ہے جو خزانہ میں کہا ہے ولو صلی اہلہ الخ اور ردالمحتار کی عبارت کہ "صحیح یہ ہے کہ اگر ہئیت اولیٰ پر نہ ہو تو تکرار جماعت وجوب مکروہ نہیں کراہت تکرار کی مخالف نہیں اس وجہ سے کہ صاحب ردالمحتار اس عبارت سے اپنی منقولہ عبارت شرح منیہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور شرح منیہ کی عبارت کے معنی معلوم ہو گئے اور پھر بھی صاحب ردالمحتار نے اسی مسئلہ کو اختیار کیا ہے جو ظاہر روایت میں ہے اس پر دلیل یہ ہے کہ وہ خزانہ کی عبارت نقل کرنے اور کراہت تکرار کے دلائل بیان کرنے کے بعد خزانہ کی ظاہر عبارتوں پر بطور نقض کہتے ہیں الخ" اور یہ عبارت جیسا کہ ظاہر ہے خود ردالمحتار کی ہے۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ جس روایت کو مغلل بیان کریں قائل کے نزدیک راجح وہی ہوتی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ صاحب ردالمحتار نے اسی روایت کراہت کو اختیار کیا ہے اور سنن ترمذی سے بھی اظہار کراہت ہوتا ہے۔ جب اُس نے کہا ہے کہ دوسرے اہل علم نے کہا ہے کہ "الگ الگ پڑھیں" اور اسی سے کہتا ہے کہ "ان وابن المبارک والشافعی نے الگ الگ نماز پڑھنے کو اختیار کیا ہے۔ البتہ پہلی عبارت جو بعض صحابہ اور تابعین کا قول ہے۔



جس مسجد میں نماز ہو چکی ہو وہاں دوبارہ نماز باجماعت پڑھ لینے میں کوئی حرج نہیں اور اسی پر احمد اور اسحاق نے فتویٰ دیا ہے۔ حضرت انسؓ کی روایت سے (کہ جب صحابہؓ کی جماعت فوت ہو جاتی تو الگ الگ پڑھا کرتے تھے) بظاہر متعارض ہے مگر فی الواقع متعارض نہیں۔ کیونکہ ترمذی نے لفظ ”لا بأس“ سے روایت کی ہے اور یہ لفظ کراہتہ تنزیہیہ کے خلاف نہیں۔ پس ممکن ہے کہ کراہتہ تنزیہیہ ان کے نزدیک بھی مسلم ہو۔ اور وہ نماز الگ الگ پڑھنے کو اختیار کرتے تھے۔ میں اختیار تاکید کے منافی نہیں۔ لہذا ترمذی میں لفظ ”لا بأس“ اور ”اختیار“ متقابل واقع ہوئے ہیں اور عمل کرنا اور چیز ہے اور ”لا بأس“ اور چیز۔ پس اگرچہ بعض حضرات کے نزدیک تکرار مکروہ تحریمی نہ ہو لیکن یہ ضرور ہے کہ تکرار کو اختیار نہ کرتے تھے۔ حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذرہ بھر نافرمانی کو ترک کرنا ثقلین کی عبادت سے بہتر ہے۔ اور یہ حضرات رضوان اللہ علیہم اجمعین مائل تجربہ تھے۔ پس کوئی فرق نہ رہا۔ اس میں جو ترمذی نے کہا ہے کہ احمد و اسحاق اور بعض صحابہؓ اور تابعین تکرار کو درجہ کراہتہ تنزیہیہ پر رکھتے تھے، ان حضرات کے خلاف نہیں جو تحریم کے درجے پر رکھتے ہیں اور میزان شعرانی میں ہے اور اسی طرح سے حضرت امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد میں داخل ہو اور امام نماز سے فارغ ہو چکا ہو تو اس کے لئے دوبارہ جماعت کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ یہ مسجد گزرگاہ عوام پر ہو اور اہل علم و فہم اگر تامل و انصاف کریں تو صلوٰۃ خوف کی صورت خود کراہتہ تکرار کے اوپر ایک روشن دلیل ہے۔

الحاصل یہ تمام منقولہ روایتیں مسجد محلہ میں تکرار جماعت کو ظاہر کرتی ہیں۔ بعض سے مطلق کراہتہ تحریمی مستفاد ہوتی ہے اور بعض سے تغیر ہئیت کی صورت میں کراہتہ تنزیہیہ۔ مگر اصل کراہتہ میں سب متفق ہیں۔ پس اس کے بعد اصل کراہتہ میں تردد مناسب نہیں۔ البتہ کراہتہ اپنی شدت و خفت کی صورت میں ایک امر مطلق ہے جو بحسب مفاسد و مقتضائے وقت و حال مختلف ہو جاتی ہے جیسا کہ آغاز رسالہ میں بیان کیا گیا۔ اب اس کے بعد جاننا چاہیے کہ جب ایک چیز کسی اعتبار اور جہت سے ایک شرعی حکم کے محکوم ہو گئی تو بغیر دوسری وجہ کے دوسرا کوئی حکم ہرگز اس حکم کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ مثلاً زردی کے وقت نماز عصر خطاب و امر واجب کی وجہ سے ادا کرنا جائز ہے اور اسی وجہ سے اس پر کراہتہ کا حکم ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مامور مکروہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حکم خوبی چاہتا ہے نہ کہ برائی۔ اور وہ جو اس میں کراہتہ ہے وہ کفار کی مشابہہ کی وجہ سے ہے جیسا علماء پر ظاہر ہے۔ علیٰ مذاق القیاس جس جگہ ایک فعل پر دو مختلف اثر ہوں تو غور کرنا چاہیے کہ یقیناً رد و اعتبار کی وجہ سے ہیں۔ اس مسئلہ زیر بحث میں جب کراہتہ ثابت ہو گئی اور حکم کراہتہ صرف تکرار جماعت پر ہے جو جماعت مطلقہ کی ایک قسم ہے اور جماعت مطلقہ جنس ہے۔ یہ حکم کراہتہ اس قسم پر ہے نہ کہ جماعت مطلقہ پر۔ پس اس تکرار پر سوائے کراہتہ اور کون سا حکم کراہتہ کے خلاف بیان کیا جاسکتا ہے اور وجوب و سنیت و استحباب و فضیلت جو کراہتہ کی ضد ہیں اس پر ہرگز ثابت نہیں ہو سکتیں۔ اور یہ جو وجوب جماعت کا حکم ہے وہ جماعت اولیٰ کے ساتھ مخصوص ہے جو ایک دوسری قسم ہے نہ کہ صرف مطلق جماعت کے لئے۔ چنانچہ اسی طرح حقیقت و غرض کے بتائن و تخالف سے ہر قسم کی جنس کا حکم علیحدہ علیحدہ ہوتا ہے۔ کیونکہ نوع جنس سے خالی نہیں۔ اگرچہ یہ نفع مفاسد تکرار کی وجہ سے معلوم ہو جائے۔ پس مسجد محلہ میں جماعت کا حکم جو ایک نوع ہے واجب ہے اور اجر نماز کے تضعیف کا وعدہ اور ترک پر وعید اور دوسری نوع جماعت مکروہ کا حکم کرنے میں مکروہ اور ترک میں ثواب۔ اگرچہ بعض صورتوں



میں کراہت کم ہو۔ اور جماعت مطلقہ کا نفع اس جماعت مکروہ میں بھی موجود ہے۔ مگر کراہت کی قباحت اختیار کرنے کی وجہ سے اس کا اثر ظاہر نہیں ہوتا بلکہ گناہ کا پہلو غالب رہتا ہے۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ جماعت ثانیہ میں ثواب اور اجر مضاعف کا امیدوار ہونا اور اس کو انفرادی نماز سے افضل جاننا بہت ناممکن ہے۔ مثلاً آدھ پاؤ خالص میٹھا پانی اگر تولہ شکر میں ملاویں تو اگرچہ حسب منشاء لذیذ ثمریت تیار نہ ہوگا۔ مگر ایک قسم کا مزہ ضرور پیدا ہو جائے گا اور اگر ایک تولہ ایلا بھی اس میں ملا دیں تو اگرچہ شکر کا میٹھا اس کے اندر ہی موجود ہے لیکن کوئی سمجھا رہا اس کو میٹھا نہ کہے گا۔ باوجودیکہ شکر کی آمیزش اس میں یقینی ہے لیکن اس کڑواہٹ کی وجہ سے اس میٹھا اس کو معدوم محض سمجھا جائے گا اور خالص پانی سے افضل نہ کہا جائے گا۔ اسی طرح یہاں سمجھنا چاہیئے اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ اجر مضاعف سنت و مشروع امور میں ہوتا ہے نہ کہ مکروہ اور ممنوعہ امور میں، اور رد محذور میں جماعت نفل بتداعی اور جماعت وتر خارج رمضان کے مسئلہ کے تحت کراہت تنزیہ ثابت کرنے کے بعد لکھا ہے ”اور اس اقتدار سے فضیلت عطا حاصل نہیں ہوتی۔ جیسا ہم نے پہلے بیان کیا کہ جماعت نفل مسنون نہیں۔“ اور اسی کتاب کے باب ادراک الفریضہ میں ہے کہ ”مراد اس سے یہ ہے جماعت اولیٰ کو حاصل کر لینے سے ستائیس درجے زیادہ ثواب ملتا ہے جیسا کہ اگر مشروع سے امام کے ساتھ نماز پڑھتا کیونکہ جماعت مشروع ہے۔“

پس ان دونوں روایتوں سے صاف معلوم ہوا کہ اجر مضاعف کا حاصل ہو جانا سنت و مشروعیت پر موقوف ہے۔ البتہ اگر اصل جماعت مشروع ہو لیکن کسی خارجی وجہ سے کراہت پیدا ہو جائے تو مشروعیت کی وجہ سے اجر ملے گا۔ اور امر خارجی کی وجہ سے مکروہ ہوگی جیسا کہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا جو کتابوں میں مصرح بیان ہے اور بیان سابق سے معلوم ہو چکا کہ ظاہر روایت اختیار انفرادی ہے اور عبد الوہاب شمرانیؒ نے ائمہ ثلاثہ سے اختیار انفرادی روایت کیا ہے اور ترمذی نے بھی بعض اماموں سے انفرادی اختیار کرنے کو بیان کیا ہے اور صحابہ انفرادی ہی پر عمل فرماتے تھے۔ تو اگر یہ جماعت انفرادی سے افضل ہوتی تو یہ دین کے پیشوا ہرگز اس کو ترک نہ فرماتے بلکہ ایسے کثیر الوقوع فعل کے جواز کے لئے جو ضروریات دین سے ہے۔ رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ضرور کوئی چیز منقول ہوتی جیسا اس قسم کے دوسرے ضروری امور میں ثابت ہے۔ لیکن یہاں برعکس ممانعتیں اور سخت سخت وعیدیں منقول ہیں۔ اور جن لوگوں نے اس کو جائز قرار دیا ہے وہ اس بحث سے بالکل خارج ہے۔ کیونکہ سابقہ بیانات سے تامل و انصاف کے ساتھ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ وہ دلائل کراہت میں یا استحباب و فضیلت کی۔ پس معلوم ہوا کہ جماعت اولیٰ کے بعد انفرادی طور پر نماز پڑھنا افضل و فاضل ہے اور جماعت ثانیہ مکروہ ہے، تحریمی یا تنزیہی جیسا کہ بیان ہوا۔ اللہ تعالیٰ زیادہ جاننے والا ہے۔ اور اس کا علم یہ ہے جو ان مختلف روایات کی توجیہ اور جمع کرنے میں جو اس عاجز کی نظر سے گزریں تحریر ہوا۔

اس کے بعد عرض یہ ہے کہ تھوڑا عرصہ ہوا ایک فاضل کی ایک تحریر جماعت ثانیہ کی انفرادی نہایت فضیلت اور اس کے مطلق مکروہ نہ ہونے کے بارے میں احقر کی نظر سے کامل و غالب ہے گزری، اس کا جواب اگرچہ اس نے



سے سمجھ سکتے ہیں مگر چونکہ آنجناب نے ترمیم روایات کا طرز اختیار کیا ہے تو اس کے ساتھ یہ بھی جو اس ہیچمدان کی سمجھ میں آتا ہے پیش کرتا ہے اور علام الغیوب شاہد ہے کہ میرا مقصد اس سے اس عالی مرتبہ کا مقابلہ نہیں۔ چونکہ بنظاہر یہ تحریر باعث فتنہ عوام ہے اس لئے اس کا انسداد ضروری ہے۔ میں علماء سے اور آنجناب فاضل سے توقع رکھتا ہوں کہ یہ تحریر ان کی خاطر پاک کے لئے باعث ملال نہ ہوگی۔ اگر میں نے کوئی غلطی کی ہو تو اصلاح کر کے اس عاجز کو ہدایت دیں بسر و چشم قبول کروں گا۔ اور اگر درست ہو تو قبول فرمائیں۔ اے اللہ! تعصب کی رو سے جو حرف قلم سے نکلا ہو اس کو اس رسالہ سے محو کر دے۔ اور میں صرف اللہ تعالیٰ ہی سے توفیق و یاری چاہتا ہوں اسی پر میرا بھروسہ ہے اور وہ صاحب عرش عظیم ہے۔

وہ کہتے ہیں مسجد محلہ میں تکرار جماعت کے متعلق علماء کا اختلاف ہے اور کتابوں میں اس کے متعلق مختلف روایتیں موجود ہیں اور بنظاہر مجمع البحرین کے متن کی روایت کی رو سے مسجد محلہ میں کراہتہ جماعت ثانی اس وقت ہے جبکہ اذان و اقامت ثانی کے ساتھ ہو ورنہ مکروہ نہیں۔ جیسا کہ ہے کہ مسجد محلہ میں اذان ثانی کے ساتھ تکرار جماعت نہیں۔ یعنی جب مسجد کا امام معلوم اور جماعت معلوم ہو اور اس میں جماعت اور اذان کے ساتھ نماز پڑھ لی گئی تو ہمارے نزدیک پھر اس میں تکرار جماعت اذان و اقامت کے ساتھ مباح نہیں اور اذان ثانی کی شرط اس لئے لگائی کہ اگر ان لوگوں نے جماعت اولیٰ بلا اذان پڑھی تو پھر بالاتفاق مباح ہے اور اذان کے ساتھ اقامت کا انکار نہیں کیا جاسکتا اس لئے صرف اذان کے ذکر پر اکتفا کیا اور متنوں کی روایتیں حواشی وغیرہ پر مقدم ہوتی ہیں (انتہی بلفظہ) میں کہتا ہوں پہلے اس رسالہ سے واضح ہوا کہ اختلاف کراہتہ میں نہیں بلکہ تحریم اور تنزیہ میں ہے اور شرح مجمع البحرین کی روایت کے معنی بھی بیان کئے گئے اور یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ اختلاف صرف کراہتہ میں ہے اور شرح مجمع کی روایت کے معنی اذان و اقامت نہ ہونے کی صورت میں کراہتہ مطلقہ کے نہ ہونے کو ظاہر کرتے ہیں تو میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ قاعدہ کلیہ غیر مسلم ہے کہ میں کی.... ہر ایک روایت اپنے سوائے تمام مضامین سے افضل ہوتی ہے بلکہ یہ تقدم و فضیلت اس وقت ہے جبکہ مثلاً متن اور شرح کی روایتیں دونوں غیر مطلق مذیل بہ تصحیح ہو اور متن کی روایت مطلق ہو تو اس صورت میں متن کی روایت مقدم نہیں بلکہ شرح کی روایت کو ترجیح ہوگی اس کی تصریح ردالمحتار نے کی ہے کہ ”اگر متن میں کوئی مسئلہ بیان کیا جائے اور اس کی تصریح صحت کی نہ ہو بلکہ اس کے مقابل کی صحت کی تصریح کی جائے تو علامہ قاسم نے دوسرے (مقابل) کی صحت کی تصریح کو مانا ہے اس لئے کہ تصحیح صریح ہے اور متن کی تصحیح التزامی ہے اور صریح تصحیح التزامی پر مقدم ہے۔“ پس جس صورت میں ابن نجیم نے بروئے اعتماد ہمارے نزدیک مکروہ ہے۔ کہ کہ تصریح کر دی ہو جیسا کہ اوپر نقل کیا گیا التزامی تصحیح اس کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتی ہے اور ترجیح کراہتہ کو ہی رہے گی۔ اور اسی کے ساتھ یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ جو رسالہ کسی خاص مسئلہ کے اثبات میں لکھا جائے وہ متن ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ متن کی ترمیم محض اس سبب سے ہے کہ متن نے روایت راجح کا التزام کیا ہے اور یہ بات رسالہ میں بھی موجود ہے پس کوئی فرق باقی نہ رہا میں کہتا ہوں کہ رسالہ کے متن کی روایت خود شرح مجمع اور مجمع کے متن پر راجح پر ہوگی اور دوسرے جو کچھ مجمع سے



ظاہر ہوتا ہے وہ منطوق عبارت نہیں بلکہ وصف اور قید کے دور کر دینے کے بعد بجائے رفع حکم کے مفہوم مخالف ہے اور مفہوم اس وقت ہوتا ہے جبکہ منطوق اس کے خلاف نہ ہو۔ ورنہ مفہوم ہرگز معتبر نہ ہوگا اور قیود و اوصاف کو محامل مقررہ میں سے کسی محمل پر محمول کر دیں گے اور اس موقع پر ظاہر روایت اور دوسری کتابوں کا منطوق معلوم ہو گیا کہ کراہتہ ہے پس یہاں شرح مجمع کی روایت باقی رہے گی نہ متن کی روایت البتہ اگر شارح خود متن لکھنے والا ہو تو مضائقہ نہیں مگر اس صورت میں ابن نجیم کے رسالہ کا متن مستلزم رہے گا۔ وہ کہتے ہیں اور وہ درمختار میں ہے ”مکروہ ہے تکرار جماعت محلہ کی مسجد میں اذان و اقامت کے ساتھ“ اور درمختار میں اس قول کے تحت کہا ”اور مکروہ تحریمی ہے کیونکہ صاحب کافی نے ناجائز کہا ہے اور صاحب مجمع نے غیر مباح اور شرح جامع صغیر میں بدعت کہا گیا۔ پس یہ تمام روایتیں جماعت ثانیہ کے عدم جواز اور بقید اذان و اقامت ثانیہ مکروہ تحریمی پر دلالت کرتی ہیں۔ چنانچہ درمختار کے محشی درمختار نے اسی کراہتہ تحریمی کو قرار دیا ہے اور کافی و مجمع وغیرہ کے اقوال بطور دلیل نقل کئے۔ اور کافی وغیرہ کا قول اگرچہ مطلق ہے لیکن چونکہ روایات میں مطلق کو مقید پر محمول کرنا جائز ہے اس لئے اس مطلق سے بھی مقید مراد ہے (انتہی بلفظ) میں کہتا ہوں اذان و اقامت کی صورت میں کراہتہ تحریم کو ہر دو فریق تسلیم کرتے ہیں اور درمختار اور درمختار کی عبارتوں کے یہاں لانے کی غرض یہ ہے کہ چونکہ اس روایت درمختار اور اس کے حاشیہ میں کراہتہ تحریم اذان و اقامت کے ساتھ مقید واقع ہوئی ہے اس لئے اس کے مفہوم کے خلاف اذان و اقامت نہ ہونے کے وقت عدم کراہتہ معلوم ہوتی ہے ورنہ مسئلہ متنازعہ ان روایات میں ہرگز مذکور نہیں۔ مگر سننا چاہیئے کہ مفہوم کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ حکم جو مقید میں ہے قید کے دور کر دینے پر وہی حکم مرتفع ہوتا ہے جیسا کہ ماہرین پر مخفی نہیں۔ پس جب اذان و اقامت کی قید دور کی گئی تو وہی عدم کراہتہ تحریمی مرتفع ہو گئی نہ کہ کراہتہ کی دوسری قسمیں تنزیہ اور اساءۃ یہ کونسا مفہوم ہے کہ اس حکم کو خواہی عبارت میں بھی نہیں آیا اٹھا دیا جائے۔ اور اگر یہ کہیں کہ شارح درمختار نے اپنے قول میں ”یکرہ“ سے کراہتہ مطلقہ مراد لی ہے۔ پس اس کی قید اٹھ جانے سے کراہتہ کی تمام قسمیں مرتفع ہو جائیں گی کیونکہ رفع مطلق اس کی تمام افراد کے رفع کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس میں کہتا ہوں کہ محشی درمختار کی قید ”تحریم“ سے بالکل لغو ہوئی۔ کیونکہ اس نے نوع خاص کو شخص کیا ہے اور وہ ایک نوع دوسری نوع سے مغائر رکھتی ہے۔ پس ایک نوع کے ارتفاع سے دوسری نوع کا ارتفاع لازم نہیں آتا۔ اور اگر فرمائیں کہ ہمارا مطلب صرف کراہتہ تحریم کا ارتفاع ہے نہ کہ تنزیہ کا۔

پس چشم مارو شن دل ماشاد ہمارا مدعا بھی یہی ہے کہ اس کا چھوڑنا افضل ہے اور تکرار جماعت سے انفرادی نماز افضل ہے اور یہی کراہتہ تنزیہ کا مرجع ہے۔ اور یہ محقق خود اپنی اسی تحریر کے آخر میں جماعت ثانیہ کی افضلیت کے مقررہ ہوئے ہیں جیسا اگے بیان آتا ہے اور اسی واسطے ہم نے پہلے شارح خزائن کے قول ”جاز اجماعاً“ کی توجیہ کراہتہ تنزیہ کے ساتھ جواز کی کی ہے اور یہ جو اس محقق نے کافی وغیرہ کے مطلق کو مقید پر اس وجہ سے محمول فرمایا ہے کہ مطلق کو مقید پر محمول کرنا قاعدہ کلیہ ہے تو پہلے تو مقید پر محمول وہاں کیا جاتا ہے کہ وہاں کوئی دلیل مطلق کی داعی نہ ہو ورنہ مقولہ ”المطلق یجری علی اطلاقہ“ محقق و مستلزم ہے اور یہاں ظاہر روایت اطلاق کی دلیل موجود ہے تو ان روایات کی دلالت کو تسلیم کر لینے کے بعد بغیر اذان و اقامت کے کراہتہ تنزیہ کے رفع کو ماننا غیر مستلزم ہے۔ بہر حال ان روایات سے ایک طرف کو ترجیح دے کر بھی کراہتہ مطلقہ کا عدم ثابت نہیں ہوتا۔ وہ کہتے



ہیں اور صاحب طحاوی نے درمختار کے اس قول کے تحت میں کہا ہے اور بغیر اذان کے عدم کراہتہ کی تصریح کی ہے کہ جب بغیر اذان جماعت ثانیہ ہو تو مطلق کراہتہ نہیں اور اسی پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اور لفظ ”علیہ المسلمون“ (اسی پر مسلمانوں کا اتفاق ہے) اس پر دلالت کرتا ہے کہ بغیر اذان کے تکرار جماعت متواتر ہے اور متواتر مکروہ نہیں ہوتا اور درمختار کے باب اذان میں ہے ”متواتر مکروہ نہیں ہوتا“ جب مسلمانوں نے پسند کیا تو اللہ تعالیٰ نے بھی پسند کر لیا (انتہی بلفظ) میں کہتا ہوں طحاوی کے کلام کی تقریر ہم پہلے کر چکے کہ مطلقاً سے مراد اطلاق مساجد ہے نہ کہ اطلاق کراہت اور اس کی غرض کراہت تحریم کا رفع ہے نہ کہ تنزیہ کا۔ پھر میں آپ کی ہی بات کو مان کر کہتا ہوں کہ طحاوی کے قول کو ظاہر روایت اور ابن نجیم وغیرہ کے قول کے مقابلہ میں کوئی وقعت اور اعتبار نہیں کیونکہ یہ تو شرح ہے اور رسالہ ابن نجیم متن ہے۔ پس اپنے ہی قاعدہ مسلم کی رو سے انصاف کرنا چاہیے اور رہا تواتر مسلمین۔ پس جاننا چاہیے تواتر دو قسم پر ہے۔ اول یہ کہ قرون ثلاثہ کے بعد کسی قرن میں بغیر کسی حجت شرعیہ قائم کئے کسی مصلحت کی وجہ سے کوئی بات پیدا ہو گئی اور اخلاف نے اسلاف کے اتباع کی وجہ سے اس پر عمل شروع کر دیا اور ہوتے ہوتے وہ مسلمات اور ضروریات کے درجے تک پہنچ گیا کہ چھوڑنا ضروریات دین کو چھوڑنے کے برابر خیال کیا جانے لگا تو اس صورت عمل کو رواج کہتے ہیں۔ یہ کوئی دلیل نہیں ہوتی اور ہرگز قابل التفات نہیں ہوتا اگرچہ علماء نے بھی بلا تردد اس پر عمل کیا ہو۔ دوسرے یہ کہ قرون ثلاثہ کے بعد کسی قرن میں کوئی بات پیش آئی ہو۔ اور علماء کو بعد تحقیق کوئی حجت شرعیہ معلوم ہو گئی ہو اور یہی مراد ہے اس حدیث سے کہ جس چیز کو مسلمانوں نے پسند کیا اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی وہ پسند ہے۔ کیونکہ روایت فعل قلب ہے اور اس کی نسبت مسلمانوں کی طرف ہے اور مشتق علیہ کی طرف نسبت کے لئے مشتق منہ ضروری ہے اس لئے روایت بوجہ اسلام مراد ہوگی اور لفظ اسلام سے بسبب اطلاق فرد کامل مراد ہیں گے اور کمال اسام صرف علمائے ربانین میں منحصر ہے۔

پس حائل حدیث یہ ہوا کہ جس چیز کو علمائے کرام امور دین سے تامل اور روایت قلبی کے ساتھ شرعی دلیل سے حسن جانیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی حسن دلپسندیدہ ہے۔ کیونکہ تمام اہل سنت کے نزدیک حسن و قبح کا آلہ ادراک شریعت ہے۔ اگرچہ بعض کے نزدیک عقل ہے لہذا ”راہ المسلمین“ فرمایا ”راہ الناس“ (لوگوں نے اچھا دیکھا) یا ”تعامل الناس“ (لوگوں نے عمل کیا) یا ”تعامل المسلمون“ نہ فرمایا اور تواتر اجرعی بھی اس وقت معتبر ہوتا ہے جبکہ تعامل صحابہ اور قرون ثلاثہ کے خلاف نہ ہو اور ”راہ المسلمین“ اسی وقت ہوتا ہے جبکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے، قولی، فعلی، تقریری اور صحابہ کرام و تابعین ابراہیم و محمد بن عظیم علیہم الرضوان سے اس میں کوئی تصریح نہ ہو۔ اور اگر ہو تو پھر مسلمانوں کی پسندیدگی یا ناپسندیدگی کو اس میں دخل نہ ہو گا حتیٰ کہ مجتہدین کا اجتہاد بھی معتبر نہ ہو گا۔ چنانچہ شارح منیہ نے کہا ہے کہ روایت کے خلاف درایت لینا مناسب نہیں۔ اور درمختار نے جو کہا ہے کہ متواتر مکروہ نہیں ہوتا تو اس سے یہی متواتر مراد ہے نہ کہ مطلق تواتر المسلمین اور خود سلف صالحین میں تواتر جماعت ثانیہ کا حال درمختار کی عبارت بالا سے دیکھ لیا عادیہ کی ضرورت نہیں۔ اور شرح جامعہ صغیر میں صراحت بدعت ہونے کے حکم کو بارہا کہا ہے اور ہر ایک زمانہ میں علماء کو اس پر انکار رہا ہے۔ پس خوب ظاہر ہو گیا کہ یہ تعامل رواج سے زیادہ درجہ نہیں رکھتا۔ اور جو روایات شاذہ حضرت امام ابو یوسف وغیرہ سے ظاہر مذہب کے خلاف ہیں اولاً ان کا مطلب عدم کراہتہ تحریم ہے نہ کہ عدم کراہتہ تنزیہیہ جیسا بیان ہو چکا اور نہ ظاہر مذہب کے مقابلہ میں ان روایات کا ہرگز کوئی اعتبار نہ ہو گا اور مورث اجماع نہیں



ہو سکتیں اور ممکن ہے کہ انہوں نے اپنے زمانہ میں فساد ہونے کی وجہ سے "لاباس" فرما دیا ہو۔ لیکن اب اہل زمانہ کے فساد کی وجہ سے وہ حکم قابل عمل نہیں رہا۔ چنانچہ اسی کتاب کے شروع میں اس کی طرف اشارہ کیا گیا۔ حاصل کلام اس روایت ترجیح کی رو سے اثبات جواز میں ابھی کلام ہے اور اس جگہ یہ بھی سمجھ لینا چاہیے، تعامل قرونِ ثلاثہ وہی ہے کہ ان زمانوں میں بلا تکثیر و بغیر انکار اس پر عمل ہوا ہو۔ ورنہ اگر ایک دو آدمیوں نے عمل کیا ہو یا جماعت نے ہی کیا ہو۔ مگر دوسروں کا انکار اس پر وارد ہوا ہو، اس کو تعامل نہ کہا جائے گا۔ اور یہ قاعدہ یاد کر لینا چاہیے بہت مفید ہے اور اس کی نظیریں بے شمار ہیں۔

وہ کہتے ہیں اور فتاویٰ عالمگیریہ میں جس کو بہت سے علمائے جمع کیا ہے لکھا ہے "جس مسجد کا امام معلوم اور جماعت معلوم ہو اور اس میں اہل محلہ نماز پڑھ لیں تو اذان ثانی کے ساتھ پھر تکرار جماعت جائز نہیں۔ لیکن جب بغیر اذان کے پڑھی گئی ہو تو بالاجماع جائز ہے۔" اور رد مختار میں ہے "اگر مسجد والے یعنی اہل محلہ اُن (اذان و اقامت) کے بغیر تکرار جماعت کریں یا مسجد طریقی ہو تو بالاتفاق جائز ہے۔" اور قول ظہیر یہ اور ظاہر الروایت کے نقل کے بعد رد مختار نے یہ عبارت نقل کی ہے حضرت امام یوسف سے روایت ہے کہ "اگر جماعت ثانی ہئیتِ اولیٰ پر نہ ہو تو مکروہ نہیں ورنہ ہے اور یہی صحیح ہے" اور عدول محراب سے ہئیت تبدیل ہو جاتی ہے۔ ایسا ہی بزانیہ میں ہے اور تاتارخانیہ میں ہے کہ "اسی سے ہم لیتے ہیں (یعنی اسی پر عمل کرتے ہیں) اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ میں ہے "تکرار جماعت بغیر اذان ثانی و اقامت ثانیہ کے بالاتفاق جائز ہے اور اس کے بعض نسخوں میں ہے کہ "بلا کراہتہ بالاجماع جائز ہے" شرح الدرر میں ہے کہ "یہی صحیح ہے" اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی گئی کہ یکے بعد دیگرے نماز میں کوئی مضائقہ نہیں جبکہ امام پہلے امام کی جگہ کھڑا نہ ہو۔ اور یہی وہ ہے جس پر عمل ہے۔ پس چاہیے کہ اسی پر عمل ہو اور رد مختار ہی میں باب اذان میں ہے "ہاں یہ بات معلوم ہو گئی کہ صحیح یہی ہے کہ تکرار جماعت جبکہ ہئیتِ اولیٰ پر نہ ہو تو مکروہ نہیں۔ (انتہی بلفظ)

میں کہتا ہوں کہ ان تمام روایتوں کی توجیہ و تقریر پہلے ہو چکی اور فاضل مقرر کی تقریر کو تسلیم کرنے کے بعد میں کہتا ہوں کہ عالمگیریہ کی روایت (در اصل) شرح مجمع کی روایت ہے اور رد مختار کی روایت بھی جو اس نے خزانہ سے نقل کی ہے شرح تنویر کی روایت ہے۔ پس حسب قاعدہ مسئلہ یہ فاضل ابن نجیم کی متن کے متعارض کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اور ظاہر روایت ان روایات کے خلاف ہے اور معلوم ہے کہ جب تک روایت کے خلاف تصریح صریح موجود نہ ہو فتوے کے قابل نہیں۔

چنانچہ اوپر رد مختار اور رد مختار سے نقل ہوا اور جو کچھ ملا علی قاری نے نقل کیا ہے اور بعض کتابوں سے تدبیل تصحیح کے بغیر نقل کرتے ہیں اور اس کی تمام عبارت اس طرح ہے "اور ہمارے نزدیک تکرار جماعت مکروہ ہے اور اسی پر بروایت صحیح امام احمد کے خلاف امام مالک و امام شافعی نے فتویٰ دیا۔ پھر ہمارے علماء میں اختلاف ہو گیا۔ پس بعض نے مکروہ تحریمی کہا۔ چنانچہ کافی میں ہے کہ تکرار جماعت جائز نہیں اور شرح المنظومہ اور مجمع میں ہے کہ مباح ہے اور شرح جامع الصغیر میں بدعت کہا گیا۔ اور بعض کتابوں میں ہے کہ تکرار جماعت بلا اذان و اقامت ثانی اتفاقاً جائز ہے اور بعض کتابوں میں ہے کہ بالاجماع بلا کراہتہ جائز ہے۔" پس یہ نقلیں ظاہر روایت اور رسالہ ابن نجیم کے مقابلہ میں کیونکر قابل قبول ہو سکتی ہیں۔ اور سوچنا چاہیے کہ اہل فہم کے نزدیک ملا علی قاری کی عبارت کی جو توجیہ ہم نے کی ہے کس قدر معاون ہے اس میں اول



”تکرار جماعت ہمارے نزدیک مکروہ ہے“ کہہ کر اپنے قول کی ”پھر ہمارے علماء نے اختلاف کیا“ سے کس طرح تشریح کرتے ہیں اور ان کے قول ”کہ یہ وہی ہے جس پر عمل ہے“ کا جواب وہی ہے جو توارث کی تحقیق میں گزرا۔ بعد ازیں سننا چاہئے کہ بندہ کی تقریر پر جو ان روایات کی توجیہ میں پہلے گزر چکی ”اجماعاً جائز ہے“ بالاتفاق مباح ہے“ جیسے الفاظ اور عالمگیریہ اور خزائن وغیرہ کی روایتوں سے کوئی خدشہ نہیں۔ مگر مجوزین جماعت ثانیہ کی رائے کے مطابق اشکال عظیم پیش آتا ہے کیونکہ جبکہ علمائے ثلاثہ حنفیہ کی ظاہر روایت کراہتہ تکرار ہے پھر اجماعاً کیا معنی رکھتا ہے اور اگر کوئی شاذ روایت ان سے مروی ہو تو ظاہر روایت اور اجماع کراہتہ میں خلل انداز نہیں ہو سکتی۔ اور صاحب مذہب کے خلاف اجماع کا اجماع کیا معنی رکھتا ہے اور باوجود اس کے جمہور علماء کو ہمیشہ سننے رہتے ہیں کہ تکرار جماعت پر نکیر شدید رکھتے رہے۔ اور رد مختار کا قول بھی معنی رکھتا ہے کہ ”یہ حکایت اجماع مخالف ہے“ کیا دیکھتے نہیں کہ رد مختار میں انکار کے بارے میں کس قدر اقوال منقول ہیں۔ اور علامہ سے سند پیش کی ہے ”بالاتفاق مکروہ ہے“ جیسا پہلے گزر چکا۔ پس ہم نہیں سمجھتے کہ اجماع کے کیا معنی ہوئے۔ اگر اجماع سے اجماع عامۃ المسلمین مراد ہے تو اس کا جواب بحث توارث سے معلوم ہو سکتا ہے۔ بہر حال جس طرح سے مجوزین تقریر کرتے ہیں اس طرح اتفاق و اجماع کے لفظ کو ثابت کرنا ان کے اوپر واجب ہے باقی رہا شرح کا قول کہ ”یہ صحیح ہے“ اور شرح منیہ کی روایت اور مجوزین کا یہ سب سے اچھا استدلال ہے تو اس کا بیان مفصل ہو چکا۔ لیکن چونکہ یہ صاحب اس روایت سے جواز کو ترجیح دیتے ہیں اس سلسلہ میں اس کا بیان ضروری ہوا۔ اس روایت کا مطلب جیسا وہ فرماتے ہیں تسلیم کر لیا گیا۔ چنانچہ جس طرح یہ بات معلوم ہو گئی کہ متنوں کی تصحیح التزامی و ضمنی ہے اسی طرح ظاہر روایت ضمنی ہے اور ظاہر روایت سے عدول جائز نہیں جب تک تصحیح صریح روایت میں اس کے مقابل نہ ہو جیسا کہ در مختار نے اس کی تحقیق کی لیکن تصحیح جب دونوں طرف موجود ہو تو پھر ترجیح ظاہر روایت کو ہوگی۔ پس اس صورت میں معلوم ہے کہ جس طرح شارح منیہ اور درر نے ”ہو الصحیح“ کو اس کے ساتھ ملایا ہے صاحب بحر ”علی المعتمد“ کو ظاہر روایت کے ساتھ ملائے ہیں۔ اور طحاوی و رد مختار کا بحر کی اس تصحیح کو تسلیم کرنا ان سے اس روایت کراہتہ کی تصحیح کے حکم میں ہے اور تاتار خانہ کا لفظ ”وبہ ناخذ“ اول تو ابھی مبہم ہے اور اگر فرض کر لیا جائے کہ عدم کراہتہ پر ہے اور بعض مالکیہ نے مذاہب اربعہ پر فتویٰ دیا اور رد مختار میں کراہتہ کی طرف اشارہ ہے اور فتویٰ جس لفظ سے بھی دیا جائے تصحیح واضح وغیرہ الفاظ سے موکہ ہوتا ہے جیسا کہ در مختار میں ذکر کیا گیا۔ باقی یہ بات کہ اس کو کہیں کہ یہ فتویٰ مالکی ہے حنفی نہیں۔ پس جاننا چاہئے کہ بعض مالکیوں نے فتویٰ دیا کے معنی یہ ہیں کہ بعض مالکیوں نے یہ ثابت کیا کہ مذاہب اربعہ میں کراہتہ پر فتویٰ ہے۔ کیونکہ مفتی مجتہد ہوتا ہے اور غیر مجتہد فتویٰ نقل کرنے والا ہوتا ہے نہ کہ مفتی۔ صاحب البحر نے رسالہ (رفع الغشاعین قتی العصر والعشاء) میں کہا ہے ”مجتہد ابن الہمام نے کہا کہ سوائے مجتہد کے کوئی فتوے نہیں دے سکتا اور ایک اصول قرار دیا کہ مفتی مجتہد ہوتا ہے اور جو غیر مجتہدین کے اقوال یاد کر لے وہ مفتی نہیں۔“

پس معلوم ہوا کہ موجودہ زمانہ میں جو فتوے دیئے جاتے ہیں یہ فتوے نہیں بلکہ مفتی کے کلام کی نقل ہیں پس معلوم ہوا کہ مفتی فی الحقیقت اہل مذہب ہیں اور بعض مالکیہ فتویٰ نقل کرنے والے ہیں اور صاحب رد مختار نے جو مذہب حنفیہ



کے ماہر ہیں ان کی اس نقل پر تعاقب و تکیر کر کے قبول نہیں کیا۔ لہذا ظاہر ہوا کہ مذہب حنفیہ میں فتویٰ کراہتہ پر ہے۔ اگرچہ ہم کو وہ کتاب اور عبارت معلوم نہ ہو، لیکن آخر ہم جو دوسری روایتوں کے صحیح اور مفتی بہ ہونے پر یقین واثق رکھتے ہیں تو ان ہی کتابوں کی نقل کی وجہ سے رکھتے ہیں (یعنی یہ ضروری نہیں کہ ہم جس بات کو مانیں اس کی کتاب اور عبارت کو پہلے دیکھیں۔ بلکہ ہم رد مختار وغیرہ جیسی مسئلہ فریقین کی عبارتوں پر یقین کر لیتے ہیں، توجب دیگر روایتوں میں یہ یقین ہے تو اس مسئلہ متنازعہ میں یہ یقین کیوں نہ ہو) یا یہ بات ہو کہ بعض مالکیہ نے اپنے مذہب پر فتویٰ دیا ہو اور اہل مذاہب ثلاثہ نے اپنے اپنے مذہب پر فتویٰ دیا ہو۔ اور مالکیوں کی طرف اس فتویٰ کی نسبت اس وجہ سے ہو کہ وہ اس فتویٰ کے باعث ہوئے ہیں۔ اور جس طرح کہ یہ مفتی مجتہدین کے طبقہ کے بعد ہیں اسی طرح ”ہو الصحیح“ اور ”بہ ناخذ“ کہنے والے شارح منیہ اور والوالجی طبقہ مجتہدین کے بعد ہیں اور جبکہ طحاوی اور رد مختار کی تصحیح ہم تسلیم کرتے ہیں، توجو خود انہوں نے تسلیم کیا ہو تو اس کو بطریق اولیٰ ہمیں سر پر رکھنا پڑے گا۔

**الغرض** اس مسئلہ میں کراہتہ کا پہلو معتد اور مفتی بہ نکل آیا اور عدم کراہتہ کا پہلو بزم عم مجوزین صحیح اور ماخوذ ہے۔ پس اول فتویٰ کو ترجیح ہے اور اس کے بعد ظاہر روایت کو۔ اور یہ جو اس فاضل نے بعد میں نقل کیا ہے کہ ”جب کوئی روایت کتاب میں مذیل بہ تصحیح ہو جائے تو اس کے خلاف فتویٰ نہ دیا جائے“ توجو نہ ظاہر روایت غیر صحیح اور مذیل بلفظ فتویٰ ہے اور روایت شرح منیہ مذیل بہ تصحیح اس لئے کہ ان کی یہ بات مناسب نہ ہوئی کیونکہ یہاں تصحیح دونوں طرف موجود ہے بلکہ ظاہر روایت کی تصحیح اپنے مقابل سے زیادہ قوی ہے اور یہ بھی بیان آگے آتا ہے کہ یہ تذیلیات و تصحیحات امام کی روایت کے خلاف قابل التفات نہیں ہوتیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں جس کی ابو داؤد و ترمذی نے حضرت ابوسعید خدری سے تخریج کی ہے کہ ”ایک آدمی آیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ چکے تھے۔ پس آپ نے فرمایا کہ ہے کوئی آدمی جو صدقہ کرے؟ اور اس کے ساتھ نماز پڑھے۔ پس ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس کے ساتھ نماز پڑھی۔ اس بات پر دلیل ہے کہ افضلیت ہمراہی میں ہے تنہائی میں نہیں اور شرح منیہ میں ہے کہ ”جب روایت درایت کے موافق ہو جائے تو اس سے عدول نہیں چاہیے“ اس کو واجبات نماز میں رکوع و سجود میں رفع کی روایت کو ترجیح کے موقع پر بیان کی ہے اس دلالت کی وجہ سے کہ اگرچہ یہ امام کی مشہور روایت کے خلاف ہے لیکن سنت ہے۔“ (انتہی بلفظ)

میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث پہلے بیان ہو چکی کہ اس حدیث میں مسئلہ متنازعہ کا ہرگز بیان نہیں۔ اور نہ ہی اس موقع پر اس حدیث کو نقل کر سکتے ہیں۔ البتہ لا یصلیٰ بعد صلوٰۃ مثلھا (ایک نماز کے بعد اس جیسی نماز پڑھو) اپنے بعض مضامین اور ”رد مختار“ کے بدائع سے نقل کر وہ آثار اور تائید جماعت کے بارے میں احادیث کی وجہ سے اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ افضلیت بلکہ ضرورت تنہا میں ہے نہ کہ ہمراہی میں۔ اور حسب تحقیق شرح منیہ بالضرورت تنہائی کو اختیار کرنا چاہیے کیونکہ یہ درایت روایت کے موافق ہے اگرچہ عوام اور بعض علماء اور بعض کتابوں میں جواز تکرار مشہور ہے۔ وہ کہتے ہیں جب امام یوسفؒ نے ظاہر روایت کو چھوڑ کر اذان و اقامت کے بغیر تکرار جماعت کو جائز کہا ہے اور زمانہ سابق کے تمام اکابر علماء نے اس کو تسلیم کیا ہے اور



حجت کے قابل ہوئے ہیں تو پھر کسی شخص کو ظاہر روایت پر فتویٰ دینے کا کیا اختیار باقی رہ سکتا ہے اور وقف البحر وغیرہ میں ہے ”جب ایک مسئلہ میں دو قول صحیح موجود ہوں تو ان دونوں میں سے ایک کا حکم اور فتویٰ دے سکتے ہیں اور جب کہ کتاب میں کوئی روایت مذیل بہ تصحیح ہو اور ماخوذ ہو یا ان سے فتویٰ دیا جاتا ہو۔ اس پر فتویٰ ہو تو اس کے خلاف فتویٰ نہ دیا جائے ہاں اگر اس کا مقابل بھی صحیح ہو تو اپنے نزدیک زیادہ قوی لائق اور صحیح پر فتویٰ دے اور اکثر ایسا ہوا ہے کہ باوجود ظاہر روایت کے صاحبین بلکہ امام زفر کے قول پر فتویٰ دیا ہے (انتہی بلفظ) میں کہتا ہوں کہ اس روایت کے فتویٰ کی نسبت امام یوسف کی طرف کرنا بہت مستبعد ہے۔ کیونکہ اول تو یہ معلوم ہے کہ امام یوسف کا مذہب ظاہر روایت ہے اور مصنفین کی عادت ہے کہ مجتہدین کا مذہب بیان کرنے کے بعد اگر کوئی روایت شاذہ کسی مجتہد سے پاتے ہیں تو اس کو بھی نقل کر دیتے ہیں۔ ہذا یہ کو دیکھنا چاہیے کہ اس قسم کی مثالوں سے یہ ہے۔ پس اس نقل کو امام ابو یوسف کا فتویٰ خیال کرنا بہت تعجب ہے اور ظاہر روایت کے ہوتے ہوئے جس کا حکم متواتر ہے روایت شاذہ کو ان کا مفتی بہ کہنا مناسب نہیں۔ البتہ اگر ”ہو الصحیح“ امام ابو یوسف سے منقول ہوتا تو مضائقہ نہ تھا کہ ابو یوسف نے اپنے مذہب مشہور کو ترک کر کے دوسری روایت کو صحیح مان لیا مگر یہ بات بالکل غیر مسلم ہے کیونکہ بحریں اس روایت کو لفظ ”لاباس“ سے لائے ہیں اور ”ہو الصحیح“ اس کے ساتھ چسپاں نہیں ہوتا۔ اور مضمرات میں بھی لفظ ”لم یربسا“ کہا ہے اور ”ہو الصحیح“ کہیں نہیں۔ اور دوسری کتابوں میں بھی یہ لفظ ابو یوسف سے منقول ہے لیکن اس کی تصحیح کہیں منقول نہیں۔ اور ملا علی قاری کے رسالہ سے خود آپ نے یہ روایت ”روی ائمہ لم یربسا“ کے لفظ سے نقل کی ہے اور کوئی فتویٰ کا لفظ اس کے ساتھ نہیں۔ اور ”ہذا هو الذی علیہ العمل“ مصنف کا مقولہ ہے کہ امام ابو یوسف کا اسی طرح شارح منیہ نے روایت نقل کرنے کے بعد ”ہو الصحیح“ اپنی طرف سے ملا دیا۔ تو اس کی نسبت امام ابو یوسف کی طرف کرنا کیونکر درست ہے۔ اور اگر کسی کتاب میں ابو یوسف کا فتویٰ یا تصحیح موجود ہو تو ظاہر کی جائے اور بتایا جائے۔ ورنہ روایت مذہب بیان کرنے کے بعد ”وعن فلان“ پر ہرگز فتویٰ نہیں ہو سکتا اور اگر ہم مان لیں کہ ابو یوسف نے جواز تکرار کا فتویٰ دیا ہے تو تب بھی سنو کہ کہ صاحب درمختار کیا کہتے ہیں: ”اور ایسے قابل اختیار نہیں ہوتا اگر ان دونوں قولوں میں سے ایک امام کا قول ہو اور دوسرا کسی دوسرے کا قول ہو اس وجہ سے کہ جب دو قول صحیح متعارض ہوں تو ساقط ہو جاتے ہیں اور ہم اس اصل کی طرف رجوع کرتے ہیں جو ابتدائی قول امام ہے۔“

شہادۃ الغتویٰ میں ہے کہ ہمارے نزدیک یہ مقرر ہے کہ سوائے قول امام اعظم کے اور کسی کے قول پر عمل نہ کیا جائے اور نہ فتویٰ دیا جائے اور صاحبین یا ان دونوں میں سے ایک کے قول کی طرف بلا ضرورت عدول نہ کیا جائے اگرچہ مشائخ نے فتویٰ دے کر صاحبین کے قول کی تصریح کی ہو۔ کیونکہ امام اعظم صاحب مذہب اور امام مقدم ہیں اور ایسا ہی بحر میں اوقات الصلوٰۃ کو موقع پر کتاب القضاء سے نقل کیا ہے۔ امام کے قول پر فتویٰ دینا جائز ہے۔ اگرچہ یہ معلوم نہ ہو کہ امام صاحب نے یہ بات کہاں سے کہی ہے۔ اور نیز صاحب البحر نے رسالہ کشف الخطا میں کہا ہے ”اور اس سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ سوائے قول ابو حنیفہ کے نہ عمل کیا جائے اور نہ فتویٰ دیا جائے اور صاحبین کے قول کی طرف عدول نہ کیا جائے۔“



سوائے ضعیف دلیل کے یا ضرورت تعامل کے سبب کے۔ نیز یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اگر بعض مشائخ نے کہا ہو کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے اور امام اعظم کی دلیل واضح اور مذہب ثابت ہو تو اس فتویٰ کی طرف التفات نہ کی جائے نہ اس پر عمل کیا جائے۔ اگرچہ مشہور و معروف کتاب ہی ہو۔ پس صاف روشن ہو گیا کہ اگر یہ روایت ابو یوسف کے مذہب مشہور کی بھی ہوتا ہے فتویٰ امام اعظم کے مذہب پر دینا چاہیے اور ہر چند شرح منیہ حبسی مشہور کتابوں میں ”ہو الصیح“ اور ”بہ ناخذ“ جیسے الفاظ کہتے ہوں۔ لیکن اس کی طرف التفات نہیں کرنا چاہیے۔ اور امام کی روایت کو یا تو ضعیف دلیل کی وجہ سے ترک کر سکتے ہیں تو یہاں امام صاحب کی دلیل کی قوت عقلاً و نقلاً معلوم ہو گئی کہ صحابہ کا تعامل اور توافق حدیث اُس کا مؤند ہے صاحب بحر کا مؤند جو مسلم الثبوت نقاد ہیں کافی ہے یا ضرورت کی وجہ سے ترک کر سکتے ہیں اور ضرورت سے وہ مراد ہے کہ جس میں مسلمانوں کا حرج ہوتا ہو اور یہاں سوائے اس ضرورت کے کہ جماعت اولیٰ میں حاضری کی تکلیف اور تاکید عوام سے اٹھالی جائے اور کیا ہو سکتی ہے؟ یا بسبب تعامل ترک قول امام ہو سکتا ہے۔ تعامل سے مراد تعامل سلف ہے نہ طریقہ عوام اور یہاں تعامل بھی ترک جماعت ثانیہ ہے۔ پس اس صورت میں ظاہر روایت کو چھوڑنا کیونکر جائز ہوگا اور اس کے علاوہ دوسری روایتوں پر فتویٰ دینا کیونکر درست ہوگا اور موجودہ عالم مفتی نہیں بلکہ فتوؤں کے ناقل ہیں۔ لہذا ان کو وہی نقل کرنا چاہیے جس کو اہل مذہب اور مشائخ نے معتمد اور معتبر کہا ہو اور اگر اس کے خلاف تصحیح پائیں تو اس کی طرف متوجہ نہیں ہونا چاہیے۔

اور یہ بالکل واضح ہو گیا کہ ظاہر روایت کو چھوڑ کر صاحبین اور زہری کے قول پر فتویٰ اسی جگہ ہے جہاں ظاہر روایت کی دلیل ضعیف ہو یا قرونِ ثلاثہ کا تعامل اور سلف کا اجماع اس کے خلاف ہو یا ہرج ہو۔ اور یہاں تینوں امر مرفوع ہیں اور علمائے سلف کے تسلیم کرنے کا حال مذکورہ بالا بیانات سے معلوم ہو چکا کہ ہر ایک زمانہ میں علمائے کرام کا جم غفیر اس سے انکار کرتا رہا۔ وہ کہتے ہیں ”غرضیکہ وہ روایتیں جو بالفاظ فتویٰ ”ہو الصیح“ و ”بہ ناخذ“ و ”علیہ الفتویٰ“ و ”علیہ المعمول“ و ”علیہ المسلمون“ وغیرہ الفاظ سے مذیل ہوں وہ دوسری روایتوں پر ترجیح رکھتی ہیں۔ فقہائے زمانہ میں کسی کو اُس کے خلاف فتویٰ دینے کی گنجائش نہیں اور ہمارا یہ حق نہیں کہ علمائے سابقین کے فتوے پر جو مرجع انام ہیں جدید فتوے کو غالب کر دیں اور کہہ دیں کہ ان کا فتویٰ اب عمل کے قابل نہ رہا۔ اور موجودہ زمانہ کے لوگوں کا حال یہ ہے کہ ہر شخص کو جماعت اولیٰ میں شمولیت کی توفیق نہیں ہوتی۔ اگر کسی کی سو جماعتیں فوت ہو جائیں تو وہ کبھی بھی جماعت اولیٰ میں شمولیت کی کوشش نہ کرے گا اور جس کو (فضیلت و ثواب) غرض ہے اس لئے ہی کافی ہے کہ جماعت ثانیہ ثواب میں اولیٰ کے برابر نہیں۔ یہاں تک کہ بعض علمائے اس کو مکروہ کہا ہے اور شہر کی بہت سی مسجدوں میں جمعہ جائز کر دینا بھی میرے اس قول کا مؤند ہے۔ واللہ اعلم احکم و اقوم (انتہی بلفظہ)

میں کہتا ہوں وجہ تائید جو احقر کی سمجھ میں آئی ہے کہ جمعہ جامع جماعات ہے اور جمعہ میں دراصل عدم تعدد کا حکم ہے اور باوجود اس کے ایک ہی شہر میں تعدد کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ پس جامع مسجد، مسجد محلہ کے مشابہ ہوتی اور تمام شہر مشابہ محلہ اور جس طرح جمعہ کے دن فقط جامع مسجد میں جمعہ پڑھنا افضل ہے۔ اگرچہ دیگر مساجد شہر میں بھی جائز ہو۔



اسی طرح اہل محلہ کو چاہیے کہ جماعتِ اولیٰ میں حاضر ہوں اور اگر حاضر نہ ہوئے اور خلافِ ہئیتِ اولیٰ تکرارِ جماعت کر لی تو جائز ہوگی۔

تو میں کہتا ہوں کہ جامع مسجد جس پر مسجد محلہ کو قیاس کیا گیا ہے حکماً ایک مکان ہے۔ چنانچہ اُس کے ایک ہونے کا اثر احکامِ مسجد و تلاوت و اتصالِ صفوف میں ظاہر ہے اور جامع مسجد جس پر قیاس کیا گیا ہے اور دوسری مسجدیں حکماً متعدد مکانات ہیں۔ پس تکرار کا قیاس تعدد پر کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ البتہ یہ تائیدِ اس وقت درست ہوتی کہ تمام مساجد جمعہ کے بارے میں ایک مکان کا حکم رکھتیں تاکہ اگر جامع مسجد میں جو محراب کے مشابہ ہے نماز نہ پڑھیں، اور دوسری جگہ جس سے دوسری مسجدیں مراد ہیں پڑھ لیں تو جمعہ درست ہو جائے اور اس صورت میں کہ اگر محراب چھوڑ کر نماز پڑھیں تو تکرار جائز ہو جائے۔ مگر حقیقت یوں نہیں بلکہ دوسری مسجدیں مسئلہ جمعہ کی صورت میں مختلف مکانات کے حکم میں ہیں نہ کہ مسجد جامع کے قطعات اور اجزاء کے حکم میں۔ پس یہ قیاس مع الفارق ہوا۔ ہاں البتہ جامع مسجد حکماً ایک مکان ہے۔ اگر تعدد جمعہ ایک مسجد میں جائز ہوتا تو یقیناً تائیدِ درست تھی، ورنہ دوسری مسجد میں جا کر جمعہ پڑھنا ایسا ہے جیسا کوئی شخص جس سے جماعتِ اولیٰ ترک ہو گئی ہو وہ اپنے گھر میں اپنے اہل خانہ کے ساتھ جماعت سے نماز ادا کرے۔ اور یہ بات کتب فقہ میں مصرح ہے کہ یہ جماعت گھر میں مکروہ نہیں۔

ایسا ہی فتح القدیر وغیرہ میں ہے کہ مسجد محلہ میں تکرارِ جماعت نہ کرے۔ جیسا کہ جس شخص سے جامع مسجد میں جمعہ کی جماعت چھوٹ جائے تو وہ جامع مسجد میں تکرارِ جمعہ نہ کرے البتہ دوسری مسجد میں جا کر دوسری مسجد والوں کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے۔ اور فتح القدیر میں ہے کہ ”جب یہ قوت ہو جائے بالاتفاق مسجد میں طلب کرنا واجب نہیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ دوسری مسجد میں چلا جائے اور اگر اکیلا پڑھے تو یہ بھی بہتر ہے اور قدوری نے لکھا ہے ”کہ اپنے گھر والوں کو جمع کر کے اُن کے ساتھ نماز پڑھے یعنی اس سے جماعت کی فضیلت حاصل ہو جائے گی۔“ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان اور شرح منیہ میں ہے۔

اور ظاہر روایت کے جوازِ تعدد جمعہ کے خلاف ہوتے ہوئے اس کا جوازِ دلیل کے قوی ہونے اور عدم تعدد سے مسلمانوں کا حرج ہونے کی وجہ سے ہے۔ چنانچہ فتح القدیر وغیرہ میں بالتصریح مذکور ہے اور حرج و ضرورت کے وقت روایتِ مقابلہ کے دلیل کی قوت کی وجہ سے ظاہر روایت کو ترک کرنا مستلزمِ الثبوت ہے، بخلاف مسئلہ تکرارِ جماعت کے کہ اس کی قوتِ دلیل ظاہر ہے اور ضرورت و حرج کا نہ ہونا بھی روشن ہے۔ پس اس کی تائید اس مسئلہ جمعہ سے کیونکر ہو سکتی ہے۔ البتہ صلوٰۃ خوف کی مشروعیت میں تکرارِ جماعت کے مکروہ ہونے کی تائید ظاہر و بین ہے۔

الغرض جب کراہت معتد اور ثابت ہو گئی اگرچہ تنزیہیہ ہی ہو تو یقیناً ترکِ تکرار افضل ہوگا اور تنہا نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہوگا؟ اور کس طرح افضل نہ ہو جبکہ صحابہ کرام کا عمل علیحدہ علیحدہ نماز پڑھنا تھا اور اگر جماعتِ ثانیہ افضل ہوتی تو وہ بالکل متروک کیوں کر دیتے۔ اور ظاہر روایت سے بھی افراد کی فضیلت ثابت



ہوئی اور ائمہ ثلاثہ سے انفراد منقول ہوا۔ بلکہ ترمذی نے لفظ ”لاباس“ کی وجہ سے امام محمدؒ کے نزدیک بھی انفراد کی افضلیت ثابت ہوئی اور تمام کراہت تکرار کی روایتیں افضلیت انفراد کی متقاضی ہیں۔ کیونکہ کوئی ایسا مکروہ نہیں کہ جس کا ترک کرنا افضل نہ ہو۔ اور یہ مکروہ کا ادنیٰ حال ہے اور اگر باوجود کراہت بھی اس کا کرنا افضل ہے تو یہ شرع شریف کا قلب موضوع ہوا اور مکروہ سے مستحب میں تبدیل ہو گیا اور جو خرابیاں اس میں پیدا ہو سکتی ہیں وہ ظاہر ہیں۔ اب بفضلہ تعالیٰ اس مسلک سے ترجیح بھی ثابت ہو گئی کہ راجح تکرار ہے اور اہل مذہب اور جمہور علماء و مشائخ کرام نے کراہت کو صحیح اور معتمد قرار دیا ہے۔

پس موجودہ فقہاء کو مناسب ہے کہ وہ ظاہر روایت مفتی بہا کو ترک نہ کریں اور روایت غیر مشہورہ پر فتویٰ نہ دیں۔ اور بنی نوع انسان کا حال ہمیشہ سے یہی ہے کہ سعادت مند کے لئے ایک اشارہ کافی ہو جاتا ہے اور غیر سعید کو ہزار بار کہنا بھی مفید نہیں۔ چنانچہ ابو جہل کو ہادی اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایت نہ ہو سکی۔ مگر علماء کو زریب نہیں دیتا کہ عوام کو کاہل دیکھ کر اور زیادہ سست کرنے والی روایتیں بیان کریں اور توفیق اذلی کا حوالہ دے کہ خود امر و نہی سے بے فکر ہو بیٹھیں۔ اور ہم نے یہ بات تجربہ سے معلوم کی ہے کہ بات کا بہت اثر ہوتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی فطرت میں قابلیت رکھی ہے کہ جس بات کی طرف لگائیں ان کی طبیعت قبول کر لیتی ہے۔ پس علماء کو لازم ہے کہ عوام کی ہمت کو چست بنائیں نہ کہ سست ہمتی کے ارشادات سنائیں۔

و انحر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا  
سید الانبیاء والمرسلین و علی آلہ وصحبہ اجمعین و علی من  
یتبعہم اجمعین و علی من یتبعہم الی یوم الدین ۵



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# تذکرۃ الشیخ

سوانح قدوة العلماء زبدة الفقهاء فخر المحدثین قطب العالم  
حضرت مولانا الحاج الحافظ رشید احمد کنکوی قدس سرہ

تألیف

حضرت الحاج مولانا محمد عاشق الہی صاحب بی بی نور اللہ مرقدہ

إدارة اسلامیات

انارکلی ○ لاہور



اَللّٰهُمَّ سَدِّ عَلَى الْمُنْفِئَةِ

يَعْنِي  
عَقَائِدِ عُلَمَاءِ اَهْلِ سُنَّتٍ دِيُونِ

تأليف

فخر المحدثين حضرت مولانا خليل احمد سارنپوری قدس سرہ اعزیز

المتوفى ۱۳۲۶ ھ

بإضافة

عَقَائِدِ اَهْلِ السُّنَنِ وَالْجَمَاعَةِ

از

حضرت مولانا مفتی سید عبدالشکور ترمذی مدظلہم

مع تصدیقات و تہذیب

○

إدارة إسلامیات ○ ۱۹۰ - انارکلی لاہور



انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد دنیا کے مقدس ترین انسانوں کی سرگزشتِ حیات

# سیر الصحابہ

تاریخ اسلام، اَسماء الرجال اور ذخیرہ احادیث کی گرانقدر کتابوں سے ماخوذ  
مستند حوالہ جات پر مبنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نیز مشہور تابعین و تبع تابعین اور  
ائمہ کرام رحمہم اللہ کے مفصل حالاتِ زندگی پر اردو میں سب سے جامع کتاب



جلد اول	جلد پنجم
خلفائے راشدین	اسوۂ صحابہ کامل ۲ حصے
جلد دوم	جلد ششم
سیر مشاہیرین کامل ۲ حصے	سیر الصحابہ اسوۂ صحابہ اہل کتاب
جلد سوم	جلد ہفتم
سیر انصار کامل ۲ حصے	تابعین کرام
جلد چہارم	جلد ہشتم
چار کبار صحابہ ۱۵۰ اصغار صحابہ	تبع تابعین

مکمل چودہ حصے آٹھ جلدوں میں مجلد، پانچ ہزار کے قریب صفحات عمدہ کتابت و طباعت  
دبیر عمدہ کاغذ مضبوط ڈائی دار جلد، کامل سیٹ ۸ جلد مجلد

طلب فرمائیے، ادارہ اسلامیات ۱۹۰ انارکلی، لاہور